

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 13

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка  
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 7 април 2026 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
РЕШИ:**

**16.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Магдалена Колева Давидова – Янева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Варна.

**16.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Магдалена Колева Давидова – Янева – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Районен съд – Варна.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ:** /п/ Галина Захарова  
и Боян Магдалинов

Вярно с оригинала  
Ст. експерт АО.

В. П.

BT/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД - ВАРНА

ВАСИИ СЪДЕБЕН СЪВЕ

Регистров номер на документа / Дата

КАДРОВА СПРАВКА

ВСС - 15706

09-12-202

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Магдалена Колева Давидова – Янева
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ № ... /дата: университет	Серия ВТУ – ...9, № Рег. № ... /2009 г. Великотърновски университет „Св. Св. Кирил и Методий“, Магистър по право
Удостоверение за правоспособност № ... /дата	Удостоверение № ... /... 2009 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд – Варна
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител - председател
Юридически стаж:  - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт);	<u>Към 27.10.2025 г., вкл.</u> <b>Общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ – 15 /петнадесет/ години, 8 /осем/ месеца и 17 /седемнадесет/ дни.</b>  <b>Стаж в органите на съдебната власт – 15 /петнадесет/ години, 8 /осем/ месеца и 17 /седемнадесет/ дни.</b>  -09.02.2010 г. – 30.09.2010 г. – съдебен помощник в Окръжен съд – Варна - 0 /нула/ години, 7 /седем/ месеца и 20 /двадесет/ дни; -01.10.2010 г. – 02.10.2013 г. – младши съдия в Окръжен съд – Разград - 3 /три/ години, 0 /нула/ месеца и 1 /един/ ден; -от 02.10.2013 г. до 19.02.2018 г. – съдия в Районен съд – Варна - 4 /четири/ години, 4 /четири/ месеца и 18 /осемнадесет/ дни; -от 20.02.2018 г. до 19.11.2020 г. – зам.-председател на Районен съд – Варна - 2 /две/ години, 9 /девет/ месеца и 0 /нула/ дни, -от 20.11.2020 г. до настоящия момент – Административен ръководител - председател на Районен съд – Варна. Към 27.10.2025 г., вкл. - 4

<p>- извън органите на съдебната власт</p>	<p>/четири/ години, 11 /единадесет/ месеца и 8 /осем/ дни.</p> <p>-Общо юридически стаж в Районен съд – Варна, за периода от 02.10.2013 г. до датата на решението за откриване на процедура за извънредно атестиране (27.10.2025 г.), вкл. – 12 /дванадесет/ години, 0 /нула/ месеца и 26 /двадесет и шест/ дни.</p>
<p>Допълнителни квалификации и специализации</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Шестмесечен задължителен курс на първоначално обучение на младши съдии по Закона за съдебната власт;</li> <li>-Четвърти семинар по Проект „Подобряване на работата и засилване на ролята на неправителствените организации в сферата на правосъдието“;</li> <li>-Приложимо право и компетентен съд според Регламент № 2201/12 (ЕС) Съвета. Правна уредба на Европейското удостоверение за наследници, съгласно Регламент 650/12 (ЕС);</li> <li>-Обжалване на индивидуални административни актове по ЗСРЗЗ, производство по обжалване на индивидуални административни актове по чл. 37в от ЗСРЗЗ, производство по обжалване на актове поставени по реда на чл. 91 от АПК. Обжалване на мълчалив отказ и обжалване на заповед на кмета по § 4г от ПЗР на ЗСРЗЗ;</li> <li>-Обучение по препращане към медиация за съдии;</li> <li>-Европейско сътрудничество по граждански и търговски дела – връчване на съдебни книжа, признаване и изпълнение на съдебни решения;</li> <li>-Участие по проект „Намаляване на скритото домашно насилие чрез въвеждане на мобилни и гъвкави услуги в област Варна и област Добрич“;</li> <li>-участие в обучение за съдии по препращане към медиация;</li> <li>-Участие в работна среща по проблемите на деца, въввлечени в родителски конфликт;</li> <li>-Европейско удостоверение за наследство. Последните изменения в НПК;</li> <li>-Обучение за съдии „Медиация в подкрепа на бизнеса насърчаване на справедливото и целесъобразно разрешаване на спорове чрез съдебни програми за медиация“;</li> <li>-Спорни въпроси в гражданския процес. Актуални проблеми на съдебната практика във връзка с измененията в НПК“;</li> <li>-Участие в обучение по проект "Развитие на потенциала на човешкия ресурс на съдебната</li> </ul>

власт, чрез изграждане на ефективен модел за придобиване на юридическа правоспособност";

- Новата правна уредба в защитата на личните данни;
- Особености на участието на детето в гражданския процес. Разпознаване и превенция на насилието на деца. Синдром на родителското отчуждение;
- Участие в кръгла маса „Координиран подход в превенцията, закрилата и предоставянето на услуги на деца, засегнати от домашно насилие“;
- Участие в заседание на работна група със задача: "Изготвяне на проект на Закон за изменение и допълнение на Семейния кодекс" – 15.02.2019 г.;
- регионален семинар „Компетентност на съдилищата съобразно Регламент (ЕО) № 2201/2003 на Съвета от 27 ноември 2003 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела и делата, свързани с родителската отговорност" – 22-24 март 2019 г.;
- Ефективната комуникация – специализирани техники в помощ на съдията при препращане към медиация;
- Участие в дискусии на Национална конференция "Медиацията в различните обществени сфери" – 11.05.2021 г.;
- Участие в работна група във връзка с оптимизацията и отстраняването на несъответствия във функционалностите на ЕИСС – 04-07.10.2021 г., 18-20.10.2021 г.;
- Участие в кръгла маса „Стандарти за съдебно обучение за развиване на ключови умения и компетентности" – 31.01.-01.02.2022г., гр. София;
- Кризите в развитието на детето и превенция на сексуалната експлоатация – 14-15.04.2022 г.;
- Участие в „Зонално съвещание на съдиите и съдебните служители от района на Апелативен съд –Варна" – 13-14.10.2022 г.;
- Участие в работна среща: Приложението на ЗЗДТ и подзаконовите нормативни актове за опазване правата на детето – 24-25.11.2022 г., гр. София, ВКС;
- Използване и администриране на системата V2T 17-19.10.2023 г.;
- С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 43/19.12.2023 г., т. 18.1., Висшият съдебен съвет поощрява с парична награда съдия Магдалена Давидова-Янева – член на работната група за последващ мониторинг по отношение изпълнението на предложенията за оптимизация на ЕИСС, за проявен висок

	<p>професионализъм при изпълнение на служебните задължения и поставените професионални задачи;</p> <p>- Съгласна решение по протокол № 37/08.10.2024 г., т. 22 на Съдийската колегия на ВСС, съдия Магдалена Давидова е включена в сформирания работна група, която да одобри окончателни таблици на дела, чиито актове „изцяло не подлежат на публикуване“ или „подлежат на публикуване без мотивите“, сформирания;</p> <p>-Участие в работна група, създадена с решение по протокол № 6/10.10.2024 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, във връзка с изпълнение на Дейност 2 „Създаване на модул в ЕИСС за централизирано разпределение и изцяло електронна обработка на заповедните дела“ от Инвестиция 1 „Бизнес следа“, в Националния план за възстановяване и устойчивост. „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“, която да подпомага възложителя във връзка с провеждане на мониторинг и контрол на изпълнението на предвидените дейности;</p> <p>-Участие в работна група за одобряване окончателни таблици на дела, чиито актове „изцяло не подлежат на публикуване“ или „подлежат на публикуване без мотивите“ – 05-06.12.2024 г.;</p> <p>-Участие в обучение за административни ръководители на съдилищата на тема: „Дисциплинарни производства по Закона за съдебната власт“ – 29-30.09.2025 г.;</p> <p>-Участие в зонално съвещание на тема: „Превенция и управление на комуникационни кризи в съдебната власт. Комуникация в екипа. Предизвикателства в общуването в ерата на дигиталните медии“, организирано от Апелативен съд – Варна, съвместно с НИП – 17-18.10.2025 г.</p>
<p>Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)</p>	<p>Решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 10 от 25.02.2016 г. - комплексна оценка „много добра“, придобива статут на несменяемост.</p>
<p>Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)</p>	<p>Решение на Съдийската колегия, изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, по Протокол № 28 от 25.06.2014 г. – ранг „съдия във ВКС и ВАС“</p>

Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 1 от 20.04.2016 г. периодично атестирване, комплексна оценка „много добра“
Период на атестацията	26.09.2020 г. – 26.09.2025 г.

**Забележка:**

Съдия Магдалена Давидова-Янева е Административен ръководител - председател на Районен съд - Варна за периода от 20.11.2020 г. до 19.11.2025 г. Считано от 20.11.2025 г. съдия Давидова е изпълняващ функциите Административен ръководител - председател на Районен съд - Варна.

ДЕСИСЛАВА ЙОРДАНОВА  
ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ  
РЪКОВОДИТЕЛ - ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА РАЙОНЕН СЪД - ВАРНА



Изготвил справката:

А. В. А;  
Административен секретар  
в Районен съд - Варна

**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;**  
**използвана достоверна писмена информация**

**Проверени дела:**

1. Съдебни актове, избрани на случаен принцип, ведно със съответните актове от въззивен контрол: решение № 2641/11.07.2024 г. по гр. д. № 1643/2024 г. на ВРС; разпореждане № 23165/21.06.2023 г. по ч. гр. д. № 7870/2023 г. на ВРС; разпореждане № 8985/02.07.2021 г. по ч. гр. д. № 9637/2021 г. на ВРС.
2. Съдебни актове, избрани от магистрата, ведно със съответните актове от инстанционен контрол: решение № 260055/24.01.2022 г. по гр. д. № 2000/2021 г. на ВРС; решение № 2554/05.07.2024 г. по гр. д. № 5225/2023 г. на ВРС; решение № 1515/30.04.2023 г., поправено с решение № 1515/30.04.2023 г. по гр. д. № 13533/2023 г. на ВРС.
3. Отменени съдебни актове на електронен носител.
4. Допълнително изискани и проверени граждански дела:  
С подлежащи на обжалване, но необжалвани съдебни актове: гр. дело № 13342/2022 г., гр. дело № 10941/2023 г., гр. дело № 3620/2024 г., гр. дело № 12886/2024 г., гр. дело № 2393/2024 г.  
С неподлежащи на обжалване съдебни актове: гр. дело № 14072/2022 г., гр. дело № 319/2024 г., гр. дело № 1643/2024 г., гр. дело № 3259/2025 г., гр. дело № 4107/2025 г.  
Приключили със спогодба: гр. д. № 9111/2020 г., гр. д. № 2074/2021 г., гр. д. № 3932/2023 г., гр. дело № 8008/2023 г., гр. дело № 14976/2024 г.  
Спрени производства: гр. дело № 13248/2024 г., гр. дело № 15823/2024 г.

След проверка на регистрите на върнатите дела за администриране на частни и въззивни жалби съгласно чл. 39, т. 13 ПАС, се установи, че в периода 2023 – 2024 г. няма върнати дела за допълнително администриране или по други причини. За 2025 г. само едно дело е върнато за поправка на ОФГ.

**Посетени съдебни заседания:**

На 19.01.2026 г. бе посетено съдебно заседание на председателствания от съдията Магдалена Давидова граждански състав, в рамките на което бяха разгледани следните граждански дела: № 11183/2025 г.; № 2138/2025 г.; № 10649/2025 г.; № 12234/2025 г.; № 10415/2015 г.; № 7685/2025 г.; № 1667/2025 г.; № 6905/2024 г.

Делата бяха насрочени последователно с начален час, съобразен с предмета на спора, вида на заседанието, уважените доказателствени искания на страните и очакваните процесуални действия. Графикът се спазва точно, заседанието се води в съответствие с изискванията на процесуалния закон, произнасянията по исканията на страните са ясни и мотивирани. В съдебната зала атмосферата е спокойна, спазва се добрия тон и нужното уважение, страните и техните процесуални представители се предразполагат към пълно упражняване на процесуалните им права .

**Събеседвания:**

На 27.01.2026 г. бе проведено събеседване, в рамките на което атестираният съдия изрази удовлетвореността си от работата в съда, добрите колегиални и професионални отношения с останалите съдии, сподели за проблемите и предизвикателствата през годините, свързани със законодателни изменения и промени в организацията на работа (по време на Ковид-пандемията, въвеждането на ЕИСС, централизираното разпределение на заповедните производства, задължителната медиация, подготовката във връзка с приложението на Закона за несъстоятелност на физическите лица). Съдията е с чувство за отговорност, загриженост към създаването на добра работна среда. Съзнава високите изисквания към съдебната система и действа последователно и целенасочено към отстояване независимостта на съдията и възвръщане на доверието към дейността на съда и неговите актове, включително и чрез инициране на различни инициативи. Поддържа професионалната си квалификация като участва в обучителни курсове и семинари, следи новостите в правната доктрина и съдебната практика.

***Достоверна писмена информация:***

Представените в преписката справки, съдържащи статистически данни; Становище на комисията по професионална етика при ВОС; Службена бележка за поощрения и липса на наложени наказания, заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ или поощрения; справка за извършени планови и контролни проверки от Инспектората към ВСС; Справка за извършени проверки на организацията на дейността на ВРС от Варненския окръжен съд; информация за дейността по критериите по чл. 201, ал. 1 ЗСВ; Проверени съдебни дела и съдебни актове, както е посочено по-горе; Обобщени справки за проверки, извършени от ВОС за 2023 и 2024 година.

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни  
 Съдия Магдалена Давидова - Янева  
 Районен съд - Варна  
 26.09.2020 - 26.09.2025 г.

<b>1. Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период - 1323</b>							
<b>1. Първоинстанционни дела -</b>							
<b>1</b>	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	645	672			6		
<b>1. Въззивни дела</b>							
<b>2</b>	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски
<b>1. Касационни дела</b>							
<b>3</b>	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	

Констатации: останали несвършени дела към 26.09.2020 г. (ЧГД - 5 и ГД -80)

<b>2. Спазване на сроковете</b>							
<b>2. Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период - 60</b>							
<b>1</b>		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
		31	14	7	8		
<b>Обявени за решаване от делата по т.2.1</b>							
<b>2.1</b>		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година		
<b>.1</b>		5		1			
<b>2. Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)</b>							
Дела през периода на атестиране - брой							
година/вид		Постъпили-новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	Дела с продължителност над една година			
				Свършени в атестационния период	Останали несвършени и причини за това		
<b>26.09.2020 - 31.12.2020 година</b>							
граждански дела		25	27		1		
ч.гр.дела		31	34				
адм.дела		1	1				
<b>ОБЩО за годината:</b>		<b>57</b>	<b>62</b>		<b>1</b>		
<b>01.01.2021 - 31.12.2021 година</b>							
граждански дела		114	132		1		
ч.гр.дела		128	120				
адм.дела		1	1				
<b>ОБЩО за годината:</b>		<b>243</b>	<b>253</b>		<b>1</b>		
<b>01.01.2022 - 31.12.2022 година</b>							
граждански дела		99	101		4		
ч.гр.дела		130	130				
адм.дела		1	1				
<b>ОБЩО за годината:</b>		<b>230</b>	<b>232</b>		<b>4</b>		
<b>01.01.2023 - 31.12.2023 година</b>							
граждански дела		105	105	3	4		
ч.гр.дела		133	135				
адм.дела		1	1				
<b>ОБЩО за годината:</b>		<b>239</b>	<b>241</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		

<b>01.01.2024 -31.12.2024 година</b>				
граждански дела	121	128	3	7
ч.гр.дела	162	162		
адм.дела	1			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>284</b>	<b>290</b>	<b>3</b>	<b>7</b>
<b>01.01.2025 -26.09.2025 година</b>				
граждански дела	101	93		8
ч.гр.дела	83	91		
адм.дела	1	1		
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>185</b>	<b>185</b>		<b>8</b>
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>1238</b>	<b>1263</b>	<b>6</b>	<b>25</b>

**Констатации:**  
**Дела с продължителност над 1 година - Приложение № 1**

За атестационния период 2 гр. дела са прекратени с медиация. За същия период делата прекратени със съдебна спогодба са 7 гр. дела.

**2. Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)**

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
<b>26.09.2020 – 31.12.2020 година</b>					
граждански дела	28	27	1		
ч.гр.дела	34	34			
Адм дела	1	1			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>1</b>		
<b>01.01.2021 - 31.12.2021 година</b>					
граждански дела	139	133	5	1	
ч.гр.дела	120	120			
Адм дела	1	1			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>260</b>	<b>254</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	
<b>01.01.2022 – 31.12.2022 година</b>					
граждански дела	116	113	3		
ч.гр.дела	130	130			
Адм дела	1	1			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>247</b>	<b>244</b>	<b>3</b>		
<b>01.01.2023 – 31.12.2023 година</b>					
граждански дела	116	116			
ч.гр.дела	135	135			
първоинст.адм.дела	1	1			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>252</b>	<b>252</b>			
<b>01.01.2024 – 31.12.2024 година</b>					
граждански дела	145	145			
ч.гр.дела	162	162			
първоинст.адм.дела					
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>307</b>	<b>307</b>			
<b>01.01.2025 – 26.09.2025 година</b>					
граждански дела	113	112		1	
ч.гр.дела	91	91			
първоинст.адм.дела	1	1			
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>205</b>	<b>204</b>		<b>1</b>	
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>1334</b>	<b>1323</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	

**Констатации:**

За 2020 г. по 1 дело по ЗЗДН са постановени два акта;  
 За 2021 г. по 7 дела по ЗЗДН са постановени по два акта;  
 За 2022 г. по 13 дела по ЗЗДН и по 2 делби са постановени по два акта;  
 За 2023 г. по 11 дела по ЗЗДН са постановени по два акта;  
 За 2024 г. по 16 дела по ЗЗДН и по 1 делба са постановени по два акта.  
 За 2025 г. по 16 дела по ЗЗДН и по 4 делби са постановени по два акта.

ГД 6616/2019 г. обявено за решаване на 23.11.20 г., с решение от 23.07.21 г.  
 ГД 936/2021 г. обявено за решаване на 13.05.24 г., с решение от 30.01.25 г.

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменен и*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. Обжалване*2
<b>26.09.2020 – 31.12.2020 година</b>								
граждански дела	28	27	8	6	1	1		
ч.гр.дела	34	28	1	1				
първоинст.адм.дела	1	1						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>63</b>	<b>56</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		
<b>01.01.2021 - 31.12.2021 година</b>								
граждански дела	139	127	28	21	3	4		
ч.гр.дела	120	99	1	1				
първоинст.адм.дела	1	1						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>260</b>	<b>227</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		
<b>01.01.2022 - 31.12.2022 година</b>								
граждански дела	116	103	18	13	2	3		
ч.гр.дела	130	99	2	2				
първоинст.адм.дела	1	1						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>247</b>	<b>203</b>	<b>20</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>3</b>		
<b>01.01.2023 – 31.12.2023 година</b>								
граждански дела	116	100	14	13		1		
ч.гр.дела	135	106	1	1				
първоинст.адм.дела	1	1						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>252</b>	<b>207</b>	<b>15</b>	<b>14</b>		<b>1</b>		
<b>01.01.2024 – 31.12.2024 година</b>								
граждански дела	145	126	18	11	1	1		
ч.гр.дела	162	111	2	2				
първоинст.адм.дела								
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>307</b>	<b>237</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		
<b>01.01.2025 – 26.09.2025 година</b>								
граждански дела	113	95	20	8	1			
ч.гр.дела	91	62						
първоинст.адм.дела	1	1						
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>205</b>	<b>158</b>	<b>20</b>	<b>8</b>	<b>1</b>			
<b>Забележка: невърнати от инстанционен контрол през 2024 г. са 5 ГД, през 2025 г. 11 ГД.</b>								
<b>ОБЩО за периода на атестация:</b>	<b>1334</b>	<b>1088</b>	<b>113</b>	<b>79</b>	<b>8</b>	<b>10</b>		

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

*Закопната*  
24.11.2025

<b>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на съдия Магдалена Давидова - Янева в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт</b>						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
<b>2020 година /3 месеца за атестираня магистрат/</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	22221	27592	22974	621	44,43	37,00
Натовареност на отделението	16959	21545	17846	432	49,87	41,31
Натовареност на атестираня магистрат	57	142	62	3	47,33	20,67
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд - Шумен					31,17	27,75
Районен съд - Добрич					31,16	26,03
<b>2021 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	23894	28512	24342	600	47,52	40,57
Натовареност на отделението	18487	22186	18983	402	55,19	47,22
Натовареност на атестираня магистрат	243	323	253	12	26,92	21,08
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд - Шумен					42,36	38,54
Районен съд - Добрич					38,52	32,32
<b>2022 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	22445	26615	22425	618	43,07	36,29
Натовареност на отделението	17103	20306	17133	389	52,20	44,04
Натовареност на атестираня магистрат	230	300	232	12	25,00	19,33
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд - Шумен					39,04	35,30
Районен съд - Добрич					38,85	32,87
<b>2023 година</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	22394	26584	22174	557	47,73	39,81
Натовареност на отделението	16847	20020	16610	342	58,54	48,57
Натовареност на атестираня магистрат	239	307	241	12	25,58	20,08
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд - Шумен					39,11	35,22
Районен съд - Добрич					35,52	32,96

2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	21746	26156	21395	534	48,98	41,08
Натовареност на отделението	16597	20007	16288	322	62,13	50,58
Натовареност на атестиращия магистрат	284	350	290	12	29,17	24,17
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд – Шумен					45,26	41,50
Районен съд – Добрич					47,73	39,80
<b>2025 година /9 месеца за атестиращия магистрат/</b>						
Натовареност на органа на съдебната власт	11371	16132	11310	281	57,41	40,25
Натовареност на отделението	8703	12472	8658	169	73,80	51,23
Натовареност на атестиращия магистрат	185	245	185	9	27,22	20,56
<b>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район</b>						
Районен съд – Шумен					48,57	41,36
Районен съд – Добрич					56,79	39,08

**Забележка:** По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС.

Гр. Варна  
19.11.2025 г.

Изготвил:

/В. \*

- СНЌИДСАС/

## Приложение № 1

### Дела с продължителност над 1 година:

#### 2020 г.

**Гражданско дело 10415/2015 - делба** – без движение, допускане на правна помощ, без движение, насрочено за ОСЗ във фазата на допускане на делбата, конституиране на наследници, отлагано за събиране на доказателства, с Решение по допускане на делба от 03.12.2019 г., жалба, насрочено за първо заседание във фазата на извършване на 16.10.2023 г., отлагано за събиране на доказателства, насрочено за 19.01.26 г.

#### 2021 г.

**Гражданско дело 10415/2015 - делба** – без движение, допускане на правна помощ, без движение, насрочено за ОСЗ във фазата на допускане на делбата, конституиране на наследници, отлагано за събиране на доказателства, с Решение по допускане на делба от 03.12.2019 г., жалба, насрочено за първо заседание във фазата на извършване на 16.10.2023 г., отлагано за събиране на доказателства, насрочено за 19.01.26 г.

#### 2022 г.

**Гражданско дело 10415/2015 - делба** – без движение, допускане на правна помощ, без движение, насрочено за ОСЗ във фазата на допускане на делбата, конституиране на наследници, отлагано за събиране на доказателства, с Решение по допускане на делба от 03.12.2019 г., жалба, насрочено за първо заседание във фазата на извършване на 16.10.2023 г., отлагано за събиране на доказателства, насрочено за 19.01.26 г.

**Гражданско дело 20213110106791** – без движение, отлагано за събиране на доказателства, Решение от 12.01.23 г.

**Гражданско дело 20213110109017** – спряно на 21.10.21 г., възобновено и прекратено на 10.11.23 г.

**Гражданско дело 20213110115601** – отлагано за събиране на доказателства, Решение от 09.01.23 г.

#### 2023 г.

**Гражданско дело 10415/2015 - делба** – без движение, допускане на правна помощ, без движение, насрочено за ОСЗ във фазата на допускане на делбата, конституиране на наследници, отлагано за събиране на доказателства, с Решение по допускане на делба от 03.12.2019 г., жалба, насрочено за първо заседание във фазата на извършване на 16.10.2023 г., отлагано за събиране на доказателства, насрочено за 19.01.26 г.

**Гражданско дело 20223110102417** – делба – без движение, насрочено за ОСЗ във фазата на допускане на делбата, с решение по допускане на делба от 08.12.22 г., отлагано за събиране на доказателства във фазата на извършване на делбата, с решение по извършване на делба от 05.06.24г.

**Гражданско дело 20223110113391** – спряно в периода 26.01.23 – 01.07.24 г., насрочено за ОСЗ, отлагано за събиране на доказателства, с решение от 10.12.24 г.

**Гражданско дело 20223110113736** – спряно на 18.10.22 г., възобновено на 29.01.24 г., прекратено на 20.02.24 г.

#### 2024 г.

**Гражданско дело 10415/2015 - делба** – без движение, допускане на правна помощ, без движение, насрочено за ОСЗ във фазата на допускане на делбата, конституиране на наследници, отлагано за събиране на доказателства, с Решение по допускане на делба от 03.12.2019 г., жалба, насрочено за първо заседание във фазата на извършване на 16.10.2023 г., отлагано за събиране на доказателства, насрочено за 19.01.26 г.

**Гражданско дело 20233110101389** – спряно на 04.07.23 г.

**Гражданско дело 20233110107114** – делба – спряно на 18.09.23 г., възобновено на 07.07.25 г., насрочено за ОСЗ във фазата на допускане на делба, с решение по допускане на делба от 23.09.25 г., насрочено във втора фаза на делбата за 08.12.25 г.

**Гражданско дело 20233110110272** – без движение, назначаване на процесуален представител на ответниците, насрочено за ОСЗ, отложено за събиране на доказателства, насрочено за 08.12.25 г.

**Гражданско дело 20233110113084** – без движение, спряно на 12.03.24 г., възобновено на 19.05.25 г., насрочено за ОСЗ, отложено по молба на страните, насрочено за 25.11.25 г.

**Гражданско дело 20233110116759** – делба – без движение, насрочено в ОСЗ във фазата на допускане на делбата, отлагано за събиране на доказателства, с решение по допускане на делба от 17.06.25 г., постъпила въззивна жалба, в процес на администриране.

**Гражданско дело 20233110116792 - делба - спряно на 29.04.24 г., възобновено на 29.07.24 г., насрочено за ОСЗ във фазата на допускане на делбата, с решение по допускане на делба от 24.10.24 г., насрочено за ОСЗ във фазата на извършване на делбата, отлагано за събиране на доказателства, насрочено за 02.02.26 г.**

**2025 г.**

**Гражданско дело 10415/2015 - делба - без движение, допускане на правна помощ, без движение, насрочено за ОСЗ във фазата на допускане на делбата, конституиране на наследници, отлагано за събиране на доказателства, с Решение по допускане на делба от 03.12.2019 г., жалба, насрочено за първо заседание във фазата на извършване на 16.10.2023 г., отлагано за събиране на доказателства, насрочено за 19.01.26 г.**

**Гражданско дело 20233110101389 - спряно на 04.07.23 г.**

**Гражданско дело 20233110107114 - делба - спряно на 18.09.23 г., възобновено на 07.07.25 г., насрочено за ОСЗ във фазата на допускане на делба, с решение по допускане на делба от 23.09.25 г., насрочено във втора фаза на делбата за 08.12.25 г.**

**Гражданско дело 20233110110272 - без движение, назначаване на процесуален представител на ответниците, насрочено за ОСЗ, отложено за събиране на доказателства, насрочено за 08.12.25 г.**

**Гражданско дело 20233110113084 - без движение, спряно на 12.03.24 г., възобновено на 19.05.25 г., насрочено за ОСЗ, отложено по молба на страните, насрочено за 25.11.25 г.**

**Гражданско дело 20233110116759 - делба - без движение, насрочено в ОСЗ във фазата на допускане на делбата, отлагано за събиране на доказателства, с решение по допускане на делба от 17.06.25 г., постъпила въззивна жалба, в процес на администриране.**

**Гражданско дело 20233110116792 - делба - спряно на 29.04.24 г., възобновено на 29.07.24 г., насрочено за ОСЗ във фазата на допускане на делбата, с решение по допускане на делба от 24.10.24 г., насрочено за ОСЗ във фазата на извършване на делбата, отлагано за събиране на доказателства, насрочено за 02.02.26 г.**

**Гражданско дело 20243110106905 - без движение, насрочено за ОСЗ, отлагано за събиране на доказателства, насрочено за 19.01.26 г.**

**Част VI**  
**Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка**

<b>1. Правни познания и умения за прилагането им</b>
<p><i>Констатации:</i></p> <p>Прегледът на делата и анализът на постановените съдебни актове дават достатъчно основание да се направи обоснован извод, че съдия Магдалена Давидова е с много добра теоретична правна подготовка, познава приложимите материалноправни и процесуални норми и ги прилага законосъобразно при цялостното водене на процеса и постановяване на съдебни актове. От прегледаните съдебни актове е видно, че същата познава добре и задължителната съдебна практика (ТР на ОСГТК и ОСГК), която съобразява и прилага, следи и актуалната съдебна практика на ВКС и въззивните съдебни инстанции.</p> <p>Всички постановявани съдебни актове са мотивирани и добре структурирани. Мотивите са подробно обосновани, ясни и разбираеми, съответни на правния спор и убедителни. Дава се правилна правна квалификация на исковете като правните норми се прилагат законосъобразно и в съответствие с вложения от законодателя смисъл. Прави се подробен анализ на събраните доказателства и се дава отговор на всички релевантни за спора твърдения, доводи и възражения на страните. Аргументацията се черпи и от актуална и относима към конкретния казус съдебна практика. Актовете съответстват по съдържание и структура на изискванията на процесуалния закон (чл.236, чл.254 ГПК).</p>
<p><b>Оценка: 20 точки</b></p>

## 2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

### *Констатации:*

Предявяваните искания (както първоначално при предявяване на иска, така и в хода на процеса) са квалифицирани правно своевременно и надлежно, което е от съществено значение както за разграничаване на правнорелевантните факти, така и за законосъобразното и правилно разрешаване на правния спор. Съдията умее да отграничи и посочи на страните значимите и относими факти и фактически положения и да разпредели законосъобразно и правилно доказателствената тежест за тяхното установяване в процеса. Анализът на доказателствата е задълбочен и систематизиран, насочен към установяване на всеки конкретен елемент от фактическия състав на приложимата правна норма. Мотивите на съдебните актове са обосновани, добре структурирани и разбираеми, спорните въпроси се обсъждат обстойно и се дава отговор на доводите и възраженията на страните с логични и последователно изложени аргументи и изводи. Произнасянията в открити съдебни заседания по исканията на страните се аргументират фактологически и правно.

Процентът на необжалваните съдебни актове - 90% от общо постановените подлежащи на обжалване актове (1 088 акта), както и на потвърдените от горната инстанция обжалвани съдебни актове - 70% от общо обжалваните 113 бр. съдебни актове, са достатъчно показателни за тяхното качество, способността на съдията да прилага правилно закона, удовлетворявайки справедливите очаквания на страните за законосъобразно и правилно разрешаване на правния им спор. В процентно съотношение изцяло отменените съдебни актове са незначителен брой спрямо общия брой обжалвани съдебни актове (7,08%), което не е показателно за работата на съдията и не може да бъде основание за намаляване на оценката. В тази връзка следва да се отчете и високият процент необжалвани, макар и подлежащи на обжалване, съдебни актове (90%), което свидетелства за авторитета на съдията и доверието на страните в законосъобразността и справедливостта на постановления от него съдебен акт спрямо предмета на спора. Спрямо общият брой подлежащи на обжалване съдебни актове (1 088 акта) отменените актове съставляват едва 0,92%!

Не се наблюдават пропуски и/или съществени нарушения на процесуалните правила и материалноправни норми, които да се отразяват на качеството на постановяваните от съдията съдебни актове.

**Оценка: 20 точки**

### 3. Умение за оптимална организация на работата

#### *Констатации:*

Общият брой на делата за разглеждане, разпределени на съдия Давидова през атестационния период, е 1 323 броя, от които към началото на атестационния период са били налични (несвършени) 85 дела. През всяка една от годините, включени в атестационния период (2020-2024) броят на свършените дела надвишава броя на новопостъпилите. За 2025г. броя на свършените дела е равен на броя на новопостъпилите (185 бр.).

Към края на периода свършените дела са 1 263 броя. Останалите несвършени дела към края на атестационния период (26.09.2025г.) са 60 бр., само 8 бр. от които са с продължителност над 1 година, а шест от делата са обявени за решаване и актовете са постановени след атестационния период.

В края на периода 25.09.2020 - 31.12.2020 г. останало несвършено е 1 бр. дело. В края на периода 01.01.2021 - 31.12.2021 г. останало несвършено е 1 бр. дело. В края на периода 01.01.2022 - 31.12.2022 г. са останали несвършени 4 бр. дела. В края на периода 01.01.2023 - 31.12.2023 г. са останали несвършени 4 бр. дела. В края на периода 01.01.2024 - 01.07.2024 г. са останали несвършени 7 бр. дела. Към края на периода 01.01.2025 - 26.09.2025 г. са останали несвършени 8 бр. дела.

13 бр. дела, т.е. повече от половината от несвършените дела с продължителност над 1 година (25 бр.) са по делби, което обуславя по-голяма продължителност на делото. Част от делата са били спрени в определен период, някои от тях са прекратени след възобновяване, две от делата са спрени и понастоящем. Минимален спрямо общият брой са делата (4 бр.), чиято продължителност е обусловена единствено от процедура по привеждане на исквата молба в редовност и събиране на доказателства. Следва да се съобрази, че в общата бройка на несвършените дела с продължителност над 1 година (25 бр.) едно от делата фигурира шест пъти (брой се във всички годишни периоди). Касае се за дело за делба с наложило се неколккратно конституиране на наследници и продължително събиране на доказателства. След влизане в сила на решението за допускане на делбата (през 2023г.), понастоящем същото е на фаза извършване на делбата, като отново се е наложило издирване и конституиране на наследници.

Проверката на посочените в част III дела сочи, че по общо правило (в болшинството случаи) преценката за редовността на исквата молба е извършвана в рамките на до три дни след датата на образуването, като веднага след отстраняване на процесуалните пречки по хода съдът е разпоредил начало на размяна на книжа с даване на ясни и пълни указания на ответника извън съдържащите се в образеца на съобщението (напр. по чл.40 и чл.41 от ГПК, възможността за посочване на електронен адрес за връчване, др.под.).

Обичайно своевременно в рамките на няколко седмици след приключване на размяната на книжа съдията се е произнасял в разпоредително заседание по чл.140 ГПК, насрочвайки делото в открито съдебно заседание в оптимален срок, съобразявайки предмета на делото, фактическата и правна сложност на спора, естеството на допуснатите доказателства. Прави се подробен и пълен проект за доклад, с което провеждането на първо открито съдебно заседание по делото е улеснено в максимална степен. Отлагане на производството в следващо заседание е изключение, обусловено от обективни фактори (нередовно призоваване, неявяване на свидетели или вещи лица, необходимост от събиране на допуснати и относими към спора доказателства). Няма дела с отменен ход по същество.

Броят на производствата с продължителност над една година (25) спрямо общия брой на дела за разглеждане (1328) е незначителен, като в болшинството случаи (13 дела) продължителността е обусловена от предмета на делото и спецификата на дължимите процесуални действия по законосъобразното развитие и приключване на производството (делба), в друг немалък брой от случаите (7 дела) - поради спиране на производството. Две от делата са прекратени след възобновяването им, а други две продължават да са със спрени производства и след изтичане на атестационния период. Във всички случаи регулярно и своевременно се следи за спазването на процесуалните срокове и отпадане на пречките за движение на делото.

По отношение на съдия Давидова няма подавани жалби за бавност.

Проведените годишни проверки от ВОС сочат на положителни констатации за организацията на работа в съдебния състав.

От общия брой изготвени крайни актове от страна на атестирания съдия за атестационния период - 1334, преобладаващата част - 1323, са изготвени в законовия едномесечен срок; 9 акта са изготвени в срок до 3 месеца, а едва 2 акта в срок до 1 година, като в болшинството си (10 акта) те са постановявани в периода 2020-2022 год. От 2023 год. съдията има само един просрочен акт. Като се има предвид спецификата и предмета на делата, по които актовете са забавени и незначителното им процентно съотношение спрямо общия брой постановени актове (0,82%) ПАК счита, че липсва основание за намаляване на оценката по този показател.

**Оценка: 15 точки**

#### 4. Експедитивност и дисциплинираност

##### *Констатации:*

Съотношението между делата за разглеждане (1323 бр.) и свършени дела (1263 бр.) и съотношението между новопостъпили (1238 бр.) и свършени дела (1263 бр.) сочи на много добра организация на движението на делата, което като краен резултат е обусловило свършени дела, надвишаващи по брой новообразуваните в периода, т.е. приключени са и част от висящите в началото на атестационния период дела.

Видно от приложена справка за дела с продължителност над 1 година сумарно са посочени 25 дела, но едно от тях (гр.д. №10415/2015) е отчитано за всяка година през атестационния период (т.е. шест пъти). При адекватно еднократно отчитане общият брой на делата, продължили повече от година за атестирания период, е 20 броя. 8 дела от тях са делбени производства, продължили след отстраняване на нередовности, конституиране на наследници и събиране на доказателства в различни фази. Немалка част от останалите дела (5 бр.) са с приключени производства преди края на атестационния период (прекратени след възобновяване или с решение), производства по две от делата продължават да бъдат със спрени. Четири от останалите 5 дела също са приключени с краен съдебен акт след края на атестационния период.

Произнасянето по бързи производства, дела по ЗЗДН и молби за обезпечение е изцяло при съблюдаване на заложените в закона кратки процесуални срокове, което показва висока дисциплина и експедитивност.

Атестираният съдия е административен ръководител – председател на Районен съд – Варна от 20.11.2020г., като след изтичане на мандата е изпълняващ функциите на такъв до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. Въз основа на приетите във ВРС Правила за определяне на натовареността на председателя на съда, на неговите заместници решение и на други съдии, по решение на общото събрание на съдиите на съдия Давидова е определена натовареност от 63% за периода 26.09.2020-20.11.2020 год., съотв. 44% за периода 23.11.2020-26.09.2025 год. През целия атестационен период индивидуалната натовареност на съдия Давидова е под средната за органа на съдебната власт и за ГО на ВРС.

Атестираният магистрат изпълнява отговорно служебните си задължения извън прякото разглеждане на делата, като при необходимост поема и допълнителни задачи. Своевременно е свиквала общи събрания, както в предвидените от закона случаи, така и за обсъждане на резултати от проверки и актуални въпроси. Полага системни усилия за постигане на високо качество на работния процес.

По отношение на съдия Давидова не са налагани дисциплинарни наказания и мерки по реда на чл.327 от Закона за съдебната власт. За всяка една година в периода 2020 - 2024 год. е била поощрявана с парични награди за постигнат висок резултат по конкретни задачи; през 2023г. с решение на Съдийската колегия на ВСС е поощрена с парична награда за проявен висок професионализъм при изпълнение на служебните задължения и поставените професионални задачи.

Установените данни сочат на висок професионализъм у атестирания съдия, дисциплинираност, постоянство и старание за спазване на процесуалните срокове и етичните норми на поведение на български магистрат.

**Оценка: 8 точки**

**5. Спазване на правилата за етично поведение**

*Констатации:*

Съгласно становището на комисията по професионална етика при Окръжен съд - Варна и информация по чл.201 от ЗСВ, като административен ръководител на съда съдия Магдалена Давидова е показала управленски качества, изграждайки успешно екип и ефективно разпределяне на задачите, организираща е много добре работата в съда. Успешно е координирала работата на магистратите и съдебните служители от съда с други институции и органи. Съдията е професионално подготвен, безпристрастен и независим в работата си, правораздава безкористно в съответствие със закона и приложимата трайно установена съдебна практика. При разглеждане на делата действа уверено, създавайки условия за равнопоставеност на страните и техните процесуални представители, не допуска поведение, което би могло да се възприеме за предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия. Проявява се като справедлив магистрат - разрешава споровете в рамките на установените законови норми и по вътрешно убеждение, опирайки се на критерии, свързани с морала и общочовешките ценности. Спазва стриктно правилата за служебната тайна като не позволява изнасяне на факти и сведения, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните задължения. Съдия Давидова се въздържа от действия, които биха могли да я компрометират в професията и в обществото. Не са налице данни да се е поддавала на натиск, заплахи, влияния от представители на друга власт, да е приемала материални и нематериални облаги, да се е възползвала от заеманото служебно положение.

С цялостната си работа и поведение съдия Магдалена Давидова отстоява независимостта и авторитета на съдебната власт.

През атестиращия период съдията няма отводи и самоотводи. От справка в деловодната система на Инспектората към Висшия съдебен е установено, че няма постъпили основателни жалби и сигнали. По три сигнала за извършване на проверка по Раздел I "б", глава девета от ЗСВ преписките са прекратени.

*Оценка: 12 точки*

**Част VII**  
**Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка**

<b>1.</b>	<b>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания</b>
	<i>Констатации:</i>  Делата се насрочват изключително добре прецизирано по начален час, съобразено с предмета на делото и очакваните процесуални действия (събиране на допуснати доказателства, пледоарии по същество), като графикът за провеждане на съдебните заседания се спазва стриктно. Съобразяват се и се прилагат правилно разпоредбите на чл.142 ГПК.
	<i>Оценка: 3 точки</i>

<b>2.</b>	<b>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол</b>
	<i>Констатации:</i>  Съдебното заседание се провежда спокойно, съдията е уверен, адекватен спрямо процесуалните действия, произнася се мотивирано по исканията на страните. Ръководи заседанията с необходимия авторитет като същевременно се отнася с нужното уважение към страните и процесуалните им представители, разпитваните свидетели и съдебни експерти. Предоставя се достатъчна възможност на страните спокойно и без прекъсване да изложат и обосноват твърденията и исканията си, насърчава се спазването на добрия тон и процесуална дисциплина. Във всяко едно положение на делото страните се насърчават за постигане на доброволно уреждане на спора. Извършваните процесуални действия, изявленията на страните и постановяваните съдебни актове са надлежно обективирани в протоколите от съдебните заседания.
	<i>Оценка: 7 точки</i>

### 3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание

#### *Констатации:*

Прецизност и навременност в процесуалните действия на съда, съдействие на страните при защита на техните права и законни интереси в процеса, законосъобразност и обоснованост на постановяваните съдебни актове.

Постъпилите жалби (въззивни, частни) се администрират своевременно и изключително добре прецизирано и точно. При нужда от поправка даваните указания на страната - жалбоподател са ясни и точни, като са придружени и с предупреждение за последиците при неизпълнение (пълно и точно). Делата се изпращат на горната инстанция след цялостното приключване на процедурата по администриране на жалбите и размяната на книга. Няма случаи на връщане на делото за изправление на пропуски в администрирането на жалбите.

Постъпващите в хода на производството молби се разглеждат своевременно веднага (или най-късно на следващия ден) след докладването им като се произнасят мотивирано или се предприемат необходимите процесуални действия (указания за поправка, размяна на книга).

Разпределените на съдията иски молби се разглеждат своевременно (веднага или най-късно на следващия ден) след докладването им като се следи стриктно за тяхната редовност по смисъла на чл.127 и чл.128 ГПК. Произнасянето по реда на чл.129, ал.2 ГПК е адекватно, точно и ясно. Размяна на книга се разпорежда само по редовна (или след привеждане в редовност) искова молба при спазване изискванията и на други специални закони (напр. след вписване на ИМ). Следи се стриктно за редовността на връчването на съдебните книги като съдията се произнася своевременно и адекватно с нужните указания съобразено напълно с изискванията на процесуалния закон (чл.38 и сл. ГПК). Не се констатира пропуски и процесуални нарушения при връчването чрез залепване на уведомление и последиците от това при ответник - физическо лице (чл.47, ал.3 и 6 ГПК).

Произнасянето по чл.140 ГПК е своевременно (в болшинството случаи в рамките на няколко седмици след приключването на размяна на книга), обективно и пълно. Разглеждат се и се произнасят мотивирано всички искания на страните, изготвя се и проект за доклад с необходимото съдържание по чл.146 ГПК. На страните се дават ясни указания за релевантните за спора факти, разпределението на доказателствената тежест за тяхното установяване, както и за фактите и обстоятелствата, за които не са посочили и представили (достатъчно) доказателства. Първото открито съдебно заседание се насрочва обичайно в рамките на до един месец (като се съобразява предмета на делото, допуснатите доказателства, необходимостта от своевременното призоваване на страните). Няма процесуални нарушения и пропуски при неговото провеждане - дава се възможност на страните да пояснят и попълнят твърденията, обсъжда се доклада, събират се допуснатите доказателства. Отлагането на делото в следващо съдебно заседание по правило е рядкост, обусловено от необходимост от събиране на допуснати (първоначално или допълнително) доказателства или даване на възможност на страните за постигане на споразумение. Актовете по делото - както съпътстващите хода на исковото производство, така и крайният съдебен акт по същество, се постановяват в срок, с достатъчно пълно и ясно мотивиране.

Няма дела с отменен ход по същество.

*Оценка: 10 точки*

**4. Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това**

**Констатации:**

От общия брой постановени в периода на атестация 1 334 съдебни актове, подлежащи на обжалване са били 1 088 акта. Само 113 от тях са били обжалвани (едва 10%), което свидетелства за авторитета на съдията и доверието на страните в справедливостта и адекватността спрямо предмета на спора на постановленията от него съдебен акт. Свидетелство в тази насока е и фактът, че 70% от обжалваните съдебни актове (79 бр. от общо обжалваните 113 бр.) са потвърдени изцяло. Изменени от горна инстанция са 10 от обжалваните съдебни актове (8,85%). Изцяло отменени (според справка) са само 8 от обжалваните актове (7,08%). Следва в случая да се отбележи, че в единия от случаите (гр. д. № 11758/2021 г.) решението е обезсилено само в една част (по произнесен един от евентуално съединените иски) като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на ВРС за произнасяне по предявените в предходна поредност евентуални иски. В друг от случаите на отменени актове (по гр. д. № 4672/2020 г.) решението е обезсилено поради заявен във въззивното производство отказ от спорното право - чл. 233 ГПК. Два от отменените актове са прекратителни определения, отменени поради неправилно приложение на процесуалния закон. В останалите четири случая се касае основно за различна преценка на събраните по делото доказателства и/или промяна в законодателството или съдебната практика.

Всички актове, в т.ч. и тези, които не подлежат на обжалване или не са били обжалвани от страните, са добре структурирани и мотивирани, разгледани са всички основни твърдения и възражения на страните, анализирани са доказателствата, като решаващите мотиви са надлежно обосновани, съобразявана и прилагана правилно е и относима съдебна практика.

През атестирания период две дела са прекратени след успешна медиация, 7 бр. дела са прекратени след постигната съдебна спогодба, като съдията е съдействал максимално на страните, в т.ч. и насрочвайки бързо и в кратки процесуални срокове съдебните заседания за разглеждане и одобряване на споразуменията.

**АНАЛИЗ НА ВСИЧКИ ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ:**

**За 2020 г.:**

**1/ в. гр. д. № 3477/2020 г. по описа на ВОС, гр. д. № 3745/2020 г. ВРС:**

Производството е образувано по въззивна жалба срещу Решение № 260641/12.10.2020 г., постановено по гр. д. № 3745/2020 г. по описа на РС - Варна, 34 състав, с която е прието за установено в отношенията между страните по делото, че ищецът не дължи на ответника сумата от 3021.28 лева, представляваща дължима по извършена корекция стойност на електроенергия за периода от 30.05.2015 г. до 15.01.2020 г. по фактура № 106105813/30.01.2020 г. за обект с абонатен № 0101409333. Съставът на ВОС е отменил изцяло първоинстанционното решение, като е приел за безспорно установено от доказателствата по делото вземането на ответника спрямо ищеца, с което е обусловил извод за неоснователност на предявения отрицателен установителен иск в цялост.

**За 2021 г.:**

**2/ в. гр. д. № 580/2021 г. по описа на ВОС; гр. д. № 4672/2020 г. по описа на**

**ВРС:**

Производството е образувано по въззивна жалба срещу решение на ВРС, с което е отхвърлен иск за осъждане на ответника да заплати на ищеца на основание чл. 284, ал. 2 ЗЗД сумата от 330.00 лева, представляваща неотчетена от ответника сума, получена от него, в качеството му на пълномощник по договор за цесия от 11.05.2015 г. Съставът на ВОС е съобразил изявлението на ищеца - въззивник, за отказ от спорното право, поради което е обезсиллил първоинстанционното решение и е прекратил производството по делото на основание чл. 233 ГПК.

**3/ в. гр. д. № 1821/2021 г. по описа на ВОС; гр. д. № 12413/2020 г. по описа на**

**ВРС:**

Производството е образувано по въззивна жалба срещу решение на ВРС в частта му, с която са отхвърлени частично предявени иски по чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 415 ГПК. Съставът на ВОС е възприел извод за неправилно приложение на закона от страна на първоинстанционния съд, поради което е счел предявените иски за основателни в цялост. С оглед тези констатации, първоинстанционното решение на ВРС е отменено в обжалваните му части, като предявените иски са уважени.

**4/ в. ч. гр. д. № 3012/2021 г. по описа на ВОС; гр. д. № 12792/2021 г. ВРС:**

Производството е образувано по частна жалба против определение на ВРС, с което е прекратено производството по делото поради неотстраняване на констатирани нередовности по исковата молба на осн. чл. 129, ал. 3 ГПК. Въззивният съд е приел, че след постановяване на обжалвания акт е постъпила по електронната поща на първоинстанционния съд молба, с която били изпълнени дадените указания на по-ранна дата, а именно - 07.11.2021 г., поради което определението на ВРС е отменено, а делото - върнато на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

**За 2022 г.:**

**5/ в. ч. гр. д. № 361/2022 г. по описа на ВОС; гр. д. № 2070/2021 г. ВРС:**

Производството е образувано по частна жалба против протоколно определение, с което е прекратено производството на осн. чл. 238, ал. 2 ГПК. Въззивният състав е съобразил постъпила молба от ищеца, ведно с доказателства, с искане за отлагане на делото поради здравословни причини, което, от своя страна, е обусловило липса на предпоставките по чл. 238, ал. 2 ГПК. Обжалваното определение е отменено, а делото върнато на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

**6/ в. гр. д. № 1867/2022 г. по описа на ВОС; гр. д. № 11758/2021 г. ВРС:**

Производството е образувано по въззивна жалба срещу решение на ВРС в частта му, с която на основание чл. 26, ал. 2, предл. 5 ЗЗД е обявен за нищожен сключен между страните договор за покупко-продажба на недвижим имот като привиден в хипотезата на относителна симулация. Въззивният състав е приел, че при предявени иски при условията на евентуалност, с които са наведени твърдения за нищожност на сделката, решаващият състав дължи произнасяне според тежестта на порока. В случая, съставът на ВРС се е произнесъл, без да е настъпило вътрешнопроцесуалното условие, под което евентуалните иски са предявени, а именно - отхвърляне на главната претенция. Доколкото главният и обусловен от изхода му иск за нищожност поради липса на основание не е разгледан от ВРС, то произнасянето по евентуално съединения иск по чл. 26, ал. 2, предл. 5 ЗЗД е недопустимо поради несбъждане на вътрешнопроцесуалното условие, под което той е бил предявен. На изложените мотиви първоинстанционното решение е обезсилено в обжалваната му част, а делото върнато в същата част за ново разглеждане от друг състав на ВРС.

**За 2024 г.:**

**7/ в. гр. д. № 488/2024 г. по описа на ВОС; гр. д. № 6575/2022 г. ВРС:**

Производството е образувано по въззивна жалба срещу решение на ВРС, с което е отхвърлен предявен от ищеца-въззивник осъдителен иск с правно основание чл. 557, ал. 1, т. 2, б. „А“ КЗ за заплащане на сумата от 5463.50 евро, представляваща пропуснати ползи от доход за периода от 17.10.2019 г. до 03.02.2020 г. вследствие причиняването на телесни увреждания при пътнотранспортно произшествие, настъпило на 17.10.2019 г., реализирано от водач на МПС без сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“, ведно с лихва за забава върху главницата от датата на подаване на исковата молба в съда - 26.05.2022 г., до окончателното погасяване на задължението. Въззивният състав е мотивирал становището си за основателност на предявения иск, доколкото в случая е преценил като установена пряка причинна връзка между обезпеченото от ответника събитие и невъзможността на ищеца да полага труд за касателния спора период. Първоинстанционното решение е отменено на изложените мотиви, като искът е уважен.

**за 2025 г.:**

**8/ в. гр. д. № 1127/2025 г. по описа на ВОС; гр. д. № 13366/2024 ВРС:**

Производството е образувано по частна жалба срещу определение на ВРС, с което е прекратено производството по делото на основание чл. 238, ал. 2 ГПК. Въззивният съд е формирал мотиви за липса на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение по спора, поради което е отменил протоколното определение на първоинстанционния съд и е върнал делото на ВРС за продължаване на съдопроизводствените действия.

**Оценка: 5 точки**

**Част VIII**  
**Допълнителни критерии за заемане на ръководна**  
**длъжност - словесна оценка**

**1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи него**

*Констатации:*

Анализът на данните в атестационната преписка и личните наблюдения на членовете на помощната атестационна комисия води до извод, че по време на работата си като административен ръководител съдия Давидова е показала управленски качества - успешно е изградила екип, в рамките на който е разпределяла ефективно задачите. Под нейно ръководство в съда е създадена атмосфера на доверие и разбирателство. С поведението си и с управленските способности, които прилага, съдията не допуска възникване на конфликтни ситуации, а възникналите проблеми се разрешават в кратък срок. Своевременно е свиквала общи събрания, както в предвидените от закона случаи, така и за обсъждане на резултати от проверки и актуални въпроси. Съдия Давидова полага системни усилия за постигане на високо качество на работния процес посредством оптимално разпределение на задачите и ефективна организация на работата на съдиите и съдебната администрация в Районен съд - Варна. Личните и професионални качества на атестирана са благоприятствали за постигането на висока степен на взаимно разбиране в процеса на професионално общуване и координация между съдиите и съдебните служители, а също така и за изграждане на лоялност и мотивация. Административният ръководител винаги е съумявал да оцени справедливо проявите и постиженията на съдиите и съдебните служители. Резултатите от извършените проверки от ИВСС и Окръжен съд - Варна на дейността на Районен съд - Варна сочат за трайно положително развитие, за което съществен принос има административният ръководител съдия Давидова - Янева.

## 2. Способност за вземане на решения

### *Констатации:*

Дългогодишният управленски опит на съдия Давидова без съмнение е подпомогнал утвърждаването на уменията ѝ правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения. Характеристики на работата ѝ като административен ръководител са иницирирането и разработването на нови идеи и решения, обективно и прозрачно определяне на необходимите промени в работата на съда, както и поемането на отговорност за същите. За регулиране на работния процес своевременно са издавани заповеди и утвърждавани вътрешни правила. Предприетите административни мерки са способствали за подобряване качеството на правораздавателната дейност на съда, което е констатирано при извършваните проверки от ИВСС и Окръжен съд – Варна. Под ръководството на съдия Давидова в Районен съд – Варна са въведени успешно технологични решения, приложими за съдебната система, като са взети необходимите мерки за информационна сигурност. Ефективно е управлявано и поддържано движимото и недвижимо имущество, собствено или ползвано от съда, като по този начин са осигурени нормални условия за труд за съдиите и съдебните служители. Бюджетните процеси са управлявани законосъобразно, целесъобразно и икономично, каквото е заключението от извършения одит.

Помощната атестационна комисия приема, че съдия Давидова своевременно е вземала правилни управленски решения във връзка с организацията и управлението на работата в съда.

## 3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт

### *Констатации:*

С поведението си Магдалена Давидова е показала уважение към своите колеги, служителите, страните по делата, техните процесуални представители и всички други лица, с които е работила в качеството на съдия и на административен ръководител. Стриктното спазване на нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от нейна страна е констатирано и отразено също и в етичното становище на Комисията по професионална етика при Окръжен съд – Варна. Обществеността е уведомявана за работата на съда посредством прессъобщения, публикации в медии (вкл. електронни и социални), съобразени с изготвената от административния ръководител комуникационна стратегия и утвърдените годишни планове.

Поведението на съдия Давидова помощната атестационна комисия възприема като такова за издигане авторитета на съдебната власт, отстояване и защитаване независимостта на съдебната власт.

**4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица**

**Констатации:**

Като административен ръководител съдия Давидова успешно е координирала работата на магистратите и съдебните служители от съда с други институции и органи. Инициирала е и е вземала участие в срещи с други органи и институции не само на територията на град Варна. Под нейно ръководство Районен съд - Варна взема активно участие в образователни програми и проекти на МОН и ВСС. Ежегодно в съда се провежда кампанията „Ден на отворените врати“. В съда се обучават стажант-юристи, стажанти от специалности „Съдебна администрация“ в Икономически университет - Варна и СУХНИ „Константин Преславски“ Варна. Официален източник на комуникация е сайтът на съда, който предоставя непрекъснат достъп до информация за работата на съда, актуални събития, съдебни актове, насрочени заседания и много други.

Способностите на съдия Давидова за комуникация и взаимодействие с други органи и институции са спомогнали за повишаване доверието към органите на съдебната власт.

**Словесна оценка: много добра**

## Част IX

### Обобщен доклад на атестационния състав, предложение за комплексна оценка

#### 1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Настоящото атестиране е извънредно с оглед участие на съдия Магдалена Давидова - Янева в открита процедура за избор на административен ръководител на Районен съд - Варна - чл.196,, ал.1, т.4, във вр. с чл.197, ал.5, т.2 от Закона за съдебната власт. Период на атестиране 26.09.2020 - 26.09.2025 година.

През целия атестационен период съдия Давидова работи в Гражданско отделение, председателства 34-ти състав. Не е ползвала продължителен отпуск за бременност, раждане и отглеждане на малко дете.

На 20.11.2020г. съдия Давидова е встъпила в длъжност административен ръководител - председател на Районен съд - Варна.

Съдия Давидова притежава задълбочени правни знания в областта на материалното и процесуалното право, които прилага в работата си. Познава добре и прилага и задължителната съдебна практика (ТР на ОСГТК и ОСГК), следи и съобразява и актуалната съдебна практика на ВКС и въззивните съдебни инстанции. Постановвяваните съдебни актове съответстват по съдържание и структура на изискванията на процесуалния закон (чл.236, чл.254 ГПК). Мотивите са подробно обосновани, ясни и разбираеми, съответни на правния спор и убедителни. Дава се правилна правна квалификация на исковете като правните норми се прилагат законосъобразно и в съответствие с вложения от законодателя смисъл. Прави се подробен анализ на събраните доказателства и се дава отговор на всички релевантни за спора твърдения, доводи и възражения на страните. Показателни за качеството на правораздавателната дейност на атестирания съдия са големия брой влезли в сила без да са обжалвани от страните съдебни актове (90% от всички подлежащи на обжалване актове), съответно високият процент потвърдени от горната инстанция обжалвани актове (70%).

В работата си съдията е прецизен, експедитивен, с непрекъснат стремеж да подобрява резултатите от дейността си. Прави впечатление значителното подобряване от 2023г. на резултатите по отношение на срочност в произнасянето и приключване на висящите дела, която тенденция е трайна, запазвана и подобрявана в последващите години до края на атестирания период. Спазва безкомпромисно основните начала на гражданския процес като осигурява условия за състезателен, справедлив и безпристрастен процес. Страните се третират равнопоставено като съдията активно съдейства за допустимото и надлежно извършване на процесуалните действия.

Допълнителната натовареност и текущи организационни ангажименти като административен ръководител на съда не се отразяват върху работата на съдия Магдалена Давидова по движението на делата и качеството на постановяваните съдебни актове. Под нейно ръководство работата в съда е организирана много добре, отношенията между съдиите и съдебните служители са професионални и етични, съответни изцяло на авторитета на съдебната институция, инициирани, координирани и провеждани са множество информационни кампании, образователни проекти, публични участия и медийни изяви с цел популяризиране и представяне както пряката съдебно-административна дейност на съда, така и включването му в междуинституционални програми и инициативи.

Анализираните данни при проверката дават достатъчно основание обосновано да се приеме, че съдия Магдалена Давидова е с много добри правни познания, умения да прилага знанията си в непосредствената си работа на съдия, организирайки законосъобразно, правилно и с нужната експедитивност съдебния процес и постановявайки фактологически и правно обосновани съдебни актове. Съдията притежава и много добри организационни умения да ръководи работата на съда, способност за работа в екип и вземане на управленски

решения, визия за популяризиране работата на съда, отстояване на неговата независимост и издигане на авторитета на съдията. Тези цели съдия Давидова отстоява и с поведението си на етичен, независим, безпристрастен и справедлив магистрат, с високо чувство за отговорност и стремеж към самоусъвършенстване. Всичко това мотивира настоящата помощна атестационна комисия да предложи определяне на положителна комплексна оценка „много добра“ със 100 точки на атестирувания съдия.

## 2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Даниела Томова

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Ивелина Владова

2. Йордан Димов

Единният формуляр е изготвен на: 19.02.2026 година

# ЗАЯВЛЕНИЕ

ОТ

Магдалена Христова Давидова - Иванова  
съдия в Районен съд - Варна

Във връзка с чл. 60 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, декларирам, че съм запознат/а/ с Единен атестационен формуляр, Обобщен доклад и Предложение за комплексна оценка, изготвени от помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № РД-521/15.12.2025 г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Варна и заявявам, че няма да / ~~се~~ се възползвам от правото да подам възражение в 3-дневен срок пред помощната атестационна комисия.

Дата: 25.02.2026

Подпис: L

(име)

Моля, заявлението да бъде върнато в Окръжен съд – Варна.

В случаите по чл. 60, ал. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, на възражение срещу Единния атестационен формуляр, Обобщения доклад или Предложение за комплексна оценка, атестиращият магистратът следва да представи мотивирано възражение, което ще бъде изпратено на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийска колегия на Висш съдебен съвет, ведно с цялата преписка по атестационната процедура.

## Част X

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Магдалена Колева Давидова – Янева – изпълняващ функциите административен ръководител – председател на Районен съд – Варна.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Магдалена Колева Давидова – Янева – изпълняващ функциите административен ръководител – председател на Районен съд – Варна, резултатите от атестирането, за запознаване.

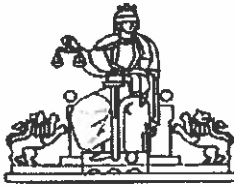
Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 09/30.03.2026 г. т. С-5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ  
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)  
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 30.03.2026г.  
(дата)

Магдалена Давидова-Янева  
(име и фамилия) .....  
(подпис)

нямам възражения  
(имам/нямам възражения) .....  
(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА

**СТАНОВИЩЕ**

на  
**КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА  
ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА**

в състав **СТАНЧО САВОВ  
КОНСТАНТИН ИВАНОВ  
ЕЛИНА КАРАГЪЗОВА**

за **МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА – ЯНЕВА** – изпълняващ функциите на административен ръководител – председател на Районен съд – Варна по повод извънредно атестиране по решение на КАК към СК на ВСС по Протокол № 32 от 27.10.2025 г.

По повод открита с решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по протокол № 32/27.10.2025 г. процедура по извънредно атестиране на **МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА – ЯНЕВА** – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Варна, Етичната комисия при Окръжен съд - Варна изразяваме следното становище:

Съдия Магдалена Давидова – Янева има дългогодишен юридически стаж – над 15 години, достигнат изцяло в съдебната система. От 20.11.2020 г. е административния ръководител – председател на Районен съд – Варна.

При осъществяване на служебните си задължения се ръководи от правилното прилагане на закона и от вътрешното си убеждение, с което се проявява като справедлив магистрат - в рамките на установените законови норми, отчитайки особеностите във всеки конкретен случай, го е решавала, опирайки се и на критерии, свързани с морала и общочовешките ценности.

При разглеждане на делата е установявала истината за фактите на основата на обективен анализ на доказателствения материал по делото, създавайки условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, като е избягвала поведение, което би могло да бъде възприето за предубедено или за предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

С поведението си съдия Магдалена Давидова – Янева е показала уважение към своите колеги, служителите, както и към страните по делата и техните процесуални представители. Проявява търпение и толерантност към различни мнения и аргументи.

Като Заместник-председател на Районен съд – Варна е демонстрирала умения да организира и администрира работата на съда. Високото ниво на създадената от нея организация намира отражение в статистиката и отчетените резултати.

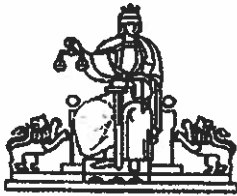
На Етичната комисия не е известно колегата Магдалена Давидова – Янева да е приемала материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, поставящи под съмнение нейната независимост и непристрастност.

На Етичната комисия не е известно съдия Магдалена Давидова – Янева да е разгласявала факти или сведения, съставляващи служебна тайна, станали известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

1. \_\_\_\_\_  
/Ст. Савска/

2. \_\_\_\_\_  
/К. Иванов/

3. \_\_\_\_\_  
/Ел. Карагьозова/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА

**ЗАПОВЕД**

**№ РД – 521 / 15.12.2025 г.**

На основание чл. 86, ал. 1 от Закона за съдебната власт, във връзка с Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийска колегия на Висш съдебен съвет, по Протокол № 32/27.10.2025 г.

**НАРЕЖДАМ:**

**ОПРЕДЕЛЯМ** помощната атестационна комисия, която да извърши проверка на дейността на **Магдалена Колева Давидова – Янева** – административен ръководител – председател на Районен съд – Варна в съответствие с Наредба № 2/23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник – председател на съд, във връзка с извънредно атестиране в следния състав:

**ДОКЛАДЧИК: ДАНИЕЛА ТОМОВА** – съдия в Окръжен съд – Варна, ТО,

**ЧЛЕНОВЕ: 1. ИВЕЛИНА ВЛАДОВА** – съдия в Окръжен съд – Варна, ГО,

**2. ЙОРДАН ДИМОВ** – съдия в Окръжен съд – Варна, ГО,

**ПЛАМЕН АТАНАСОВ** – съдия в Окръжен съд – Варна, ТО – резервен член.

При определяне състава на комисията са спазени изискванията на чл. 39а, ал. 4 от ЗСВ.

За състава на помощната атестационна комисия да бъдат уведомени членовете ѝ и атестираното лице, които на основание чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 г., могат да направят мотивиран самоотвод или мотивиран отвод на лице от състава на помощната атестационна комисия.

Копие от настоящата заповед да се връчи на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Варна и атестирания за сведение, на членовете на атестационната комисия за сведение и изпълнение.

**ЦВЕТА ПАВЛОВА**  
**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА**

**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

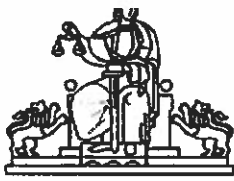
за атестиране на **Магдалена Колева Давидова - Янева** Дата: 15.12.2025 10:04:42

Членове на ПАК: **Ивелина Владова, Даниела Томова, Йордан Димов**

Докладчик: **Даниела Томова** Резервен член: **Пламен Атанасов**

Изборът е извършен от списък на.....  
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Красимир Василев	5	3
Светла Пенева	5	1
Йордан Димов	2	1
Нейко Димитров	5	3
Атанас Славов	5	2
Златина Кавърджикова	4	0
Иванка Дрингова	5	2
Ивелина Владова	5	2
Мирела Кацарска	6	0
Даниела Томова	3	1
Пламен Атанасов	5	2
Цветелина Хекимова	6	1
Галина Чавдарова	4	1
Светлана Тодорова	6	2
Диана Стоянова	5	2
Тони Кръстев	6	1
Ралица Райкова	6	1
Десислава Жекова	5	1
Деница Добрева	6	3
Деница Славова	5	1
Михаил Михайлов	6	2



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ

ДО ЧЛЕНОВЕТЕ НА ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ

за проверка дейността на

**МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА- ЯНЕВА –**

административен ръководител – председател на Районен съд – Варна

В изпълнение Решение на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийска колегия на Висш съдебен съвет, във връзка с извънредно атестиране Магдалена Колева Давидова – Янева – административен ръководител – председател на Районен съд – Варна със Заповед № РД–521/15.12.2025 г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Варна е определена помощна атестационна комисия в състав:

**ДОКЛАДЧИК: ДАНИЕЛА ТОМОВА –** съдия в Окръжен съд – Варна, ТО,

**ЧЛЕНОВЕ: 1. ИВЕЛИНА ВЛАДОВА –** съдия в Окръжен съд – Варна, ГО,

**2. ЙОРДАН ДИМОВ –** съдия в Окръжен съд – Варна, ГО,

**ПЛАМЕН АТАНАСОВ –** съдия в Окръжен съд – Варна, ТО – резервен член.

Съгласно чл. 57 от Наредба № 2/23.02.2017 г., може да направите мотивиран самоотвод като член от състава на помощната атестационна комисия.

ЦВЕТА ПАВЛОВА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА



Уведомени:

Даниела Томова

дата 15.12.2025

Ивелина Владова

дата 15.12.2025г

Йордан Димов

дата 19.12.2025г

Пламен Атанасов

16.12.25г

дата

Уведомил: \_\_\_\_\_  
/М С/

съдебен администратор/

## ЗАЯВЛЕНИЕ

от

МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА – ЯНЕВА

и. ф. административен ръководител – председател  
на Районен съд – Варна

Във връзка с чл. 57 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, декларирам, че съм запозната със Заповед № РД-521/15.12.2025 г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Варна и заявявам, че ~~правя~~ / не правя отвод на член/членовете на помощната атестационна комисия по откритата процедура за атестиране.

Дата: 29.12.2025

Подпис:..

Моля, заявлението да бъде върнато в Окръжен съд – Варна.

В случаите по чл. 57, ал. 2 от Наредба № 2/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС, на възражение срещу участието на член/членове на атестационния състав, магистратът следва да представи мотивиран отвод.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ

ДО МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА – ЯНЕВА – и. ф. административен  
ръководител – председател на Районен съд – Варна

На основание чл. 57 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, Ви уведомявам, че в изпълнение на решение по протокол № 32/27.10.2025 г. на КАК към СК на ВСС, относно извънредно атестиране, със Заповед № РД-521 от 10.10.2025 г. на административния ръководител – председател на Окръжен съд – Варна е определена помощна атестационна комисия в състав:

**ДОКЛАДЧИК: ДАНИЕЛА ТОМОВА** – съдия в Окръжен съд – Варна, ТО,  
**ЧЛЕНОВЕ: 1. ИВЕЛИНА ВЛАДОВА** – съдия в Окръжен съд – Варна, ГО,  
**2. ЙОРДАН ДИМОВ** – съдия в Окръжен съд – Варна, ГО,  
**ПЛАМЕН АТАНАСОВ** – съдия в Окръжен съд – Варна, ТО – резервен член.

Съгласно чл. 57 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, в тридневен срок от уведомяването Ви, можете да направите мотивиран отвод на лице от състава на помощната атестационна комисия.

ЦВЕТА ПАВЛОВА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА



Уведомлението връчено на дата: 29.12.2025

Получател: \_\_\_\_\_

Връчител: \_\_\_\_\_

/Магдалена Давидова – Янева/

1 А В

## ПРОТОКОЛ

Днес, 08.01.2026 г. се проведе заседание на определената Помощна атестационна комисия при Окръжен съд – Варна за проверка дейността на Магдалена Колева Давидова – Янева – и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Варна, във връзка с извънредно атестиране.

На заседанието присъстваха:

**Докладчик: ДАНИЕЛА ТОМОВА**

**Членове: ИВЕЛИНА ВЛАДОВА**

**ЙОРДАН ДИМОВ**

**Съдия Томова:** Съобразно протокола за избор на ПАК при Окръжен съд – Варна чрез програмата за случайно разпределение, предоставена от ВСС със докладчик за атестирането на Магдалена Колева Давидова – Янева – и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Варна. На основание чл. 39а, ал. 6 от ЗСВ е необходимо да бъде избран председател на помощната атестационна комисия.

**Съдия Димов:** Предлагам за председател на Помощната атестационна комисия да бъде избран докладчикът от протокола за случаен избор – съдия Томова.

След проведено обсъждане на постъпилите материали от КАК при СК на ВСС във връзка с атестирането на Магдалена Колева Давидова – Янева – и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Варна и предложението за председател, Комисията

### РЕШИ:

**ИЗБИРА** за Председател на Помощната атестационна комисия Даниела Томова – съдия в Окръжен съд – Варна, Търговско отделение, във връзка с извънредно атестиране на Магдалена Колева Давидова – Янева – и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Варна.

Докладчик...

/Даниела Томова/

Членове: 1..

/Ивелина Владова/

2.

/Йордан Димов/

# ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Подписаната Даниела Димова Томова – съдия в Окръжен съд – Варна, Търговско отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на Магдалена Колева Давидова – Янева – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Варна, във връзка с атестиране по чл. 196 от ЗСВ

## ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Не съм административен ръководител;
2. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение;
3. Придобила съм статут на несменяемост;
4. При последното атестиране съм получила положителна комплексна оценка „много добра“.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

Варна, *Д. Д.* .....2026 г.

ДЕКЛАРАТОР:

# ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 55 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите,  
методиката и реда за атестиране на съдия, председател  
и заместник-председател на съд

Подписаната Даниела Димова Томова – съдия в Окръжен съд – Варна, Търговско отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на Магдалена Колева Давидова – Янева – и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Варна, във връзка с атестиране по чл. 196 от ЗСВ

## ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Не съм лице, по отношение на което се провежда атестирането, негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително.
2. Не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно деклариранни данни.

Варна, *Д. Д.* .....2026 г.

ДЕКЛАРАТОР:

# ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Подписаната Ивелина Златкова Владова – съдия в Окръжен съд – Варна, Гражданско отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на Магдалена Колева Давидова – Янева – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Варна, във връзка с атестиране по чл. 196 от ЗСВ

## ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Не съм административен ръководител;
2. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение;
3. Придобила съм статут на несменяемост;
4. При последното атестиране съм получила положителна комплексна оценка „много добра“.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно деклариранни данни.

Варна, 12.01.2026 г.

ДЕКЛАРАТОР:

# ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 55 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите,  
методиката и реда за атестиране на съдия, председател  
и заместник-председател на съд

Подписаната Ивелина Златкова Владова – съдия в Окръжен съд – Варна, Гражданско отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на Магдалена Колева Давидова – Янева – и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Варна, във връзка с атестиране по чл. 196 от ЗСВ

## ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Не съм лице, по отношение на което се провежда атестирането, негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително.
2. Не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

Варна, 12.01.....2026 г.

ДЕКЛАРАТОР:

# ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 39а, ал. 4 от Закона за съдебната власт

Подписаният Йордан Василев Димов – съдия в Окръжен съд – Варна, Гражданско отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на Магдалена Колева Давидова – Янева – и.ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Варна, във връзка с атестиране по чл. 196 от ЗСВ

## ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Не съм административен ръководител;
2. Не ми е налагано дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 3, 4, 5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение;
3. Придобил съм статут на несменяемост;
4. При последното атестиране съм получил положителна комплексна оценка „много добра“.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно деклариранни данни.

Варна, 12.01.2026 г.

ДЕКЛАРАТОР:

# ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 55 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите,  
методиката и реда за атестиране на съдия, председател  
и заместник-председател на съд

Подписаният Йордан Василев Димов – съдия в Окръжен съд – Варна, Гражданско отделение, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на Магдалена Колева Давидова – Янева – и. ф. административен ръководител – председател на Районен съд – Варна, във връзка с атестиране по чл. 196 от ЗСВ

## ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Не съм лице, по отношение на което се провежда атестирането, негов съпруг или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително.
2. Не съм лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

Варна, 12.01.....2026 г.

ДЕКЛАРАТОР: