

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ССС-17917/25	24.02.2026,

ДО
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

ДО
Г-ЖА Б. ГЯУРОВА-ВЕГЕРТСЕДЕР
ДИРЕКТОР НА
БЪЛГАРСКИЯ ИНСТИТУТ
ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

В качеството на кандидат в конкурса за заемане на длъжността Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Търговище, обн. в ДВ бр. 9/21.11.2025 г. представям отговори на въпроси, зададени от „Българския институт за правни инициативи“:

1. Какво е мнението Ви за окрупняването/промяна на компетентността, включително разширяване?

Окрупняването се осмисля, ако води до по-равномерна натовареност, единни стандарти и по-добра сръчност. В практиката ключът е в организацията: с общи стандарти, сравнително равномерна натовареност, предвидимост на процесите, измерими резултати и еднакви изисквания към администрацията. Разширяване на компетентност бих подкрепила само ако е съпроводено с ясно разписани процеси.

2. Следва ли избраните административни ръководители да минават обучение по Кодекса за етично поведение?

Да – полезно е, ако е практично, а не формално. Административният ръководител задава тон на поведение и среда. Обучението трябва да е насочено

към реални казуси: конфликт на интереси, публично поведение, управление на напрежение и етични дилеми в ежедневната работа.

3. Има ли достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления на главния прокурор/заместник?

Наказателно-процесуалният кодекс предвижда особени правила в тази връзка. Следователно съществуват механизми, които са въведени именно с цел независимост на проверката и разследването, но ефективността им се измерва в практика – чрез прозрачни правила, съдебен контрол и реални резултати.

4. Необходими ли са законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С-852/19 относно ЕЗА и ЕЗР?

Ако в българския режим (НПК, ЗЕЕЗА и ЗЕЗР), уреждащ процедурите по издаване на ЕЗР и ЕЗА остава дефицит на ефективен съдебен контрол в конкретни хипотези, законодателят следва да го отстрани, така че практиката да е съобразена с европейските стандарти. С последните изменения на ЗЕЕЗА бе въведен съдебен контрол по отношение на изготвените ЕЗА от прокурори. Идентично, в ЗЕЗР е уреден съдебен контрол.

5. Смятате ли, че има нужда от съдебна реформа (и в каква посока)?

Да – но реформа, която намалява формализма и прави процесите по-бързи и по-предвидими. Практическият фокус трябва да е върху процедурите (НПК) и електронизацията. Реформа „на парче“ без ресурс и без измерими цели обикновено не дава резултат.

6. Считате ли, че г-н Сарафов към момента е легитимен изпълняващ функциите главен прокурор?

По този въпрос се придържам към институционалната рамка: легитимността се преценява от компетентните органи и съдебните решения. Като

магистрат съм длъжна да се съобразявам с действащите актове и решенията на ВСС и Конституционния съд. Към момента има висящо производство пред КС и правилният подход е да се изчака окончателното произнасяне.

7. Виждате ли позитиви от окрупняването на РП–Търговище и в каква посока?

Да – когато работи като единна структура. Позитивите са: уеднаквяване на стандартите, възможност за балансиране на натовареността и по-добра управляемост на сročността. Условието е активна координация между звената и еднакви изисквания към прокурорите и администрацията.

8. Какво сте постигнали до момента по дигиталните решения в РП–Търговище?

Фокусът е върху практични дигитални решения, които директно подпомагат сročността на разследването и контрола, без да създават излишна администрация. Под „дигитализация“ разбирам не сканиране, а пренасяне на определени процеси към електронно проследяване и ясни правила – въвеждане на данните еднократно, тяхната проследимост във времето и ясна отчетност, която позволява навременни решения – както на ниво административна организация и контрол, така и за личната организация на работата на наблюдаващите прокурори.

Към момента сме въвели работещи инструменти: ежеседмично се изготвят електронни таблици за всеки прокурор за изтичащи срокове по ДП и дължими произнасяния, а ежемесечно се попълват електронни таблици за индивидуална натовареност, което позволява сравнимост и по-равномерно разпределение в групите за случайно разпределение. Изработили сме и унифицирани бланки за искания за срок към разследващите органи, с цел единен подход, по-бърза комуникация и ограничаване на пропуските.

При бързите производства, с оглед обезпечаване приключването им като такива, е наложена практика за неформални доклади по електронен път.

При евентуален следващ мандат целта ми е дигитализацията да се използва като управленски инструмент за редуциране на административната тежест и за устойчиво подобряване на сročността и качеството на прокурорските актове.

24.02.2026 г.

Гр. ТЪРГОВИЩЕ

С УВАЖЕНИЕ

Мийла Стайкова