



ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС - 10575/12	12-02-2025

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ¹²⁵
ВОЕНЕН СЪД – ПЛОВДИВ

Изх. № ¹¹¹.....
11.02.2026 г.

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

Относно: Проведено общо събрание на съдиите от Военен съд - Пловдив

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Приложено, изпращаме Ви заверен препис-извлечение на протокол № 1/09.02.2026 г. от проведено Общо събрание на съдиите от Военен съд – Пловдив, за изслушване на допуснатите кандидати, в откритата с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 17/03.06.2025 г. на основание чл. 167, ал. 2 от ЗСВ процедура за избор на административен ръководител – председател на Военен съд – Пловдив (обн., ДВ, бр. 46/006.06.2025 г.).

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

ПОЛКОВНИК АСЕН ШОЛОВ
И.Ф. Административен ръководител -
председател на Военен съд – Пловдив

Изготвила,
З. М. административен секретар

ПРЕПИС-ИЗВЛЕЧЕНИЕ!

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес, 9 февруари 2026 г., от 13,00 ч. в кабинета на председателя на съда се проведе Общо събрание на съдиите при Военен съд – Пловдив. Общото събрание се ръководи от полк. Асен Шопов – И.Ф.Административен ръководител-председател на Военен съд – Пловдив.

Присъстват всички съдии - полк. Асен Шопов, полк. Стойко Спасов и полк. Величка Влашева.

На общото събрание присъства и полк. Галин Николаев Андонов – кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Военен съд – Пловдив.

Налице е кворум за редовно провеждане на Общо събрание.

ПОЛК. ШОПОВ: Колеги предлагам за протоколчик на днешното Общо събрание да бъде определена З М – административен секретар.

Пристъпи се към гласуване.

Гласували – „за“ – 3 души, „против“ – 0.

Общото събрание на съдиите при Военен съд – Пловдив

РЕШИ:

Определя за протоколчик на Общото събрание З М – административен секретар.

ПОЛК. ШОПОВ: Уважаеми колеги, предлагам към така обявения ви предварително дневен ред на Общото събрание да включим нова допълнителна точка, която да стане първа. Предлагам Ви да приемем правила за протичане на процедурата по изслушването на кандидатите за заемане на длъжността Административен ръководител – председател на Военен съд – Пловдив.

ПОЛК. СПАСОВ: Аз съм съгласен с предложения дневен ред.

ПОЛК. ВЛАШЕВА: Искам само да добавя, понеже и аз съм член на Общото събрание на Военен съд – Пловдив, ще се възползвам от правото си да задам няколко въпроса, но няма да упражня правото си на глас и няма да участвам в дискусиите.

ПОЛК. ШОПОВ: Има ли други предложения за дневен ред?

Няма.

Пристъпи се към гласуване на дневния ред.

Гласували – „за“ – 3 души, „против“ – 0.

Общото събрание на съдиите при Военен съд – Пловдив

РЕШИ:

ПРИЕМА дневния ред на Общото събрание да бъде:

1. Приемане на правила за изслушване на кандидатите за Административен ръководител – председател на Военен съд – Пловдив;
2. Изслушване на концепцията на кандидатите за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Военен съд – Пловдив – съдия полк. Величка Захариева-Иванова Влашева и зам. военно-окръжен прокурор - полк. Галин Николаев Андонов.
3. Разни.

ПОЛК. ШОПОВ: Предлагам да приемем следните правила за протичане на процедурата по изслушване:

- Представяне на всеки от кандидатите по азбучен ред (по малко име на кандидата) на основните аспекти на концепцията му в рамките на 15 минути и времето се следи от Председателя на общото събрание, като кандидатите могат да присъстват на изложението на другия кандидат;
- Поставяне на въпроси към кандидатите във връзка с представената концепция и до 3 минути за отговор;
- Изразяване на мнение и становище.

ПОЛК. ШОПОВ: Има ли други предложения или допълнения.

ПОЛК. СПАСОВ: Съгласен съм.

ПОЛК. ВЛАШЕВА: Съгласна съм.

Пристъпи се към гласуване.

Гласували – „за“ – 3 души, „против“ – 0.

Общото събрание на съдиите при Военен съд – Пловдив

РЕШИ:

ПРИЕМА „Правила за изслушване на кандидатите за Административен ръководител – председател на Военен съд – Пловдив“, а именно :

- Представяне на всеки от кандидатите по азбучен ред на основните аспекти на концепцията му в рамките на 15 мин и времето се следи от И.Ф.Председателя, като кандидатите могат да присъстват на изложението на другия кандидат;
- Поставяне на въпроси към кандидатите във връзка с представената концепция;
- Изразяване на мнение и становище.

По т. 2 от дневния ред се даде думата на полковник Величка Влашева за изложение.

ПОЛКОВНИК ВЕЛИЧКА ВЛАШЕВА: Уважаеми членове на Общото събрание на Военен съд – Пловдив, ще представя вижданията ми за ролята на един административен ръководител и личността, която ще следва да бъде избрана за председател на Военен съд – Пловдив, като повече подробности съм изложила в концепцията си, която е публична и се намира на сайта на Висш съдебен съвет, а и до колкото разбрах всеки един от вас се е запознал с нея, с оглед проявения изключително голям интерес към нея.

Тримата съдии – полк. Шопов, полк. Спасов и аз, сме магистрати, които правораздаваме и познаваме микроклимата на този орган на съдебната власт отвътре и детайлно. За да бъде човек административен ръководител на един орган на съдебната власт, той следва, според моето мнение, да бъде уважителен, т.е да не е налице фаворизиране на определени служители и магистрати за сметка на други. Искам да подчертая, че и магистратите, и съдебните служители сме обикновени хора.

Административният ръководител е равен на сред всички останали съдии в съответния орган на съдебната власт, но на него са му предоставени административни функции, за да може да упражни тези административни функции, той следва да бъде почтен, толерантен, благ, да има сила и смелост при възникване на съответните проблеми в съответния орган на съдебната власт да ги реши без проблемно, като ще следва да съумее да запази имиджа на този орган на съдебната власт.

Всеки един магистрат и съдебен служител следва да идва на работа с удоволствие, а не със свито сърце, защото при наличието на стрес и напрежение в един колектив се допускат най-много грешки. Това именно говори за умението на един административен ръководител, защото при наличие на проблеми в един колектив, каквито и действия да извършва един административен ръководител, ако не може да спечели доверието на магистратите и съдебните служители, той не може да разчита на тяхната лоялност. Административният ръководител следва да съчетава в себе си качества като морал, доброта, честност и справедливост и именно като такъв човек се определям аз. Моят авторитет, и като човек, и като магистрат са неопетнени, както от непрофесионални, така и от неморални прояви. Работа съвестно и отговорно. Ползвам се с уважение и доверие. Разпознаваема съм в целия град и като човек с чисто име, и като магистрат с придобити високи професионални знания, опит и умения. Имам своята опрощаваща благост и търпение. Прощавам и не ранявам, нито с думи, нито с дела. Ранява и отмъщава само слабият човек.

Във Военен съд – Пловдив съм разглеждала повече от 21 години едни от най-тежките дела, а като съдия имам опит над 28 години. За мен това е трупане на опит, знания и умения. Не съм приемала факта, че разглеждането на тежки дела от единствената жена магистрат в този орган на съдебната власт, както и в качеството ми на съдия-докладчик пред Военно-апелативен съд, за мен това се е явявало тормоз или товар. Напротив, винаги, съобразно материята, съм съумявала да постановя справедлив съдебен акт. Това е будило учудване и недоумение у колегите ми магистрати. Имам своята позиция и мнение като магистрат и ги отстоявам. Военен съд – Пловдив се ползва с авторитет, като това е в резултат на работата на съдиите през всички години и съдебните служители и неслучайно в своята концепция съм употребила думата „перфекционисти“. Личната ми мотивация, за да се кандидатирам за административен ръководител – председател на Военен съд – Пловдив, е на първо място дългият ми стаж като съдия във Военен съд – Пловдив, второ, познавам всеки един от работещите в този колектив, и трето, познавам дейността на този орган на съдебната власт отвътре и детайлно.

От 25.05.2005 г. съм назначена като съдия във Военен съд – Пловдив и аз съм първата жена военен съдия от съществуването на Военен съд – Пловдив. Преди това съм била главен юрисконсулт в община Смолян, съдия по вписванията в Районен съд – Смолян, младши съдия в Окръжен съд – Смолян и Пловдив и районен съдия в Районен съд – Пловдив. Считам, че натрупаният ми професионален опит като съдия и познанията, каквито притежавам във военното правораздаване, ми дават увереността, че познавам тази материя отлично и я прилагам успешно. Това ме прави спокойна, че бих могла да се справя с ръководството и управлението на този орган на съдебната власт.

Човек не се ражда административен ръководител. Административен ръководител се изгражда с течение на времето, трупайки професионален опит в работата си, именно в съответния орган на съдебната власт. За заемане на тази позиция ще следва да бъде избрана личност, която да има натрупан опит като съдия от кариерата си, т.е. да е преминал през всички йерархически нива за израстване на един магистрат. Опитът на един съдия се трупа с години, защото това са денонощен труд, четене и задълбочено запознаване с практиката както на ВКС, така и с практиката на Европейския съд, различен от погледа на страните в един наказателен процес, а именно подсъдими, прокурор и защитник. Прокурорът следва да докаже обвинението, защитникът следва да защити своя подсъдим, а в този спор арбитър се явява съдията.

Така, на база на натрупания ми професионален опит, считам, че познавам съдийската професия отлично и я прилагам успешно. Трудно би било, ако човек не се е занимавал и не е трупа опит като съдия, да би могъл да се справи с ръководенето на един наказателен процес и съответно

с разпоредбата по реда на чл. 121 от Конституцията на РБ. Наред с това познавам всички прокурори и следователи от Военно-окръжна прокуратура – Пловдив и работя с тях безпроблемно, като някои от тях познавам много по-рано – като прокурор Анчев, прокурор Христов, прокурор Андонов, с когото съм работила, когато той прохождаше като служебен защитник по дела, които бяха на мой доклад в Районен съд – Пловдив. Спазвам етичните норми на поведение и отношение и отстоявам имиджа на този орган на съдебната власт както с моралното си поведение като съдия, така и като човек, а и наред с това имам отговорно отношение към дейността на правораздаването. Оказвала съм не само морална, но и физическа помощ по спасяване на човешки животи на служители не само във Военен съд – Пловдив, но и във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив. Не се поддавам на външно влияние и въздействие. В резултат на което бях поръчана и претърпях със съпруга ми тежко пътнотранспортно произшествие.

Като напълно осъзнавам личната, професионалната, обществената отговорност, както и предизвикателствата, пред които ще бъда изправена, ако бъда избрана за административен ръководител на Военен съд – Пловдив, защото един административен ръководител следва да има представа относно задачите и целите, както и решителността, че с поведението си, и като личност, и като магистрат, следва да затвърди у всеки съдия и съдебен служител увереността, че би могъл да се справи с всеки възникнал проблем своевременно, без да урони имиджа на Военен съд – Пловдив.

На следващо място, считам, че Военен съд – Пловдив е съд, който има висок авторитет, поради което считам, че следва да продължи съществуването му, съобразно обстоятелството, че съдебният район, който обслужва Военен съд – Пловдив, обхваща шест административни области и наред с това в този съдебен район се намират най-големите по численост от личния състав на въоръжените сили на Българската армия, като подробно съм ги описала в своята концепция.

Съществуването на Военен съд – Пловдив е от съществено значение с оглед разположението именно на всички тези структури на въоръжените сили на територията на Южна България. На следващо място, считам, че спецификата, която разглеждат военните съдилища и е свързана с въоръжените сили и националната сигурност, обуславя необходимостта Военен съд – Пловдив да следва да съществува, макар че всички военни съдилища са конституционно предопределени да правораздават съобразно субектите им по чл. 396 от НПК.

Военен съд – Пловдив и Военно-окръжна прокуратура – Пловдив се намират в една сграда, като с протокол на Пленума на ВСС е утвърдено разпределението и ползването на помещенията в самата сграда. Военен съд – Пловдив разполага с две съдебни зали, които са оборудване много добре.

В зала номер едно има монтирано мултимедийно устройство с цел прожектиране на файлове, които са в електронен вид по дела. Достъпът до сградата се осъществява чрез проверка на служители при Главна дирекция „Охрана“. В сградата има изградено помещение за конвоиране на лица. Кабинетите на магистратите се намират на втори етаж, което е индикация, че достъпът на граждани до кабинетите е ограничен. Магистратите и служителите от общата и специализираната администрация разполагат с компютърни конфигурации, които са свързани в локална мрежа. Във Военен съд – Пловдив има изградена вътрешна страница, в която се поставят доклади, заповеди, графици за дежурства. Военен съд – Пловдив е оборудван съгласно изискванията по Закона за защита на класифицираната информация – регистратура за класифицирана информация, която се намира в отделно помещение.

През 2025 г. бяха предоставени преносими компютри, но не е осигурен мобилен интернет за разглеждане и работа с оглед т. нар. „отдалечен достъп“, тъй като имайки предвид, че Военен съд – Пловдив и някои от магистратите разглеждат дела в командировка, а при наличие на мобилен интернет това би било добре за магистратите.

Основната цел, към която ще се стремя, е да осигуря европейските ценности за върховенството на закона, независимостта на този орган на съдебната власт чрез прилагане на европейските принципи за прозрачност, укрепване на съдийската независимост, срочност при изписването на мотивите, като срочността за изписването на мотивите не следва да бъде основание за осъждане на България пред ЕСПЧ.

Предстои кадрови проблем с магистратите, тъй като двама от колегите ще навършат изискуемата възраст за освобождаване от длъжност, но не следва да се допуска назначаване на магистрат, който не е бил съдия без конкурс при условията на чл. 168 от ЗСВ, ще следва да бъде обявена бройката на конкурс и след спечелване на съответния магистрат да бъде назначен, като на този магистрат ще му е необходимо известен период от време с цел запознаване с военната материя, за да може да навлезне и считам, че кадровия подбор следва да се извърши поетапно и освен това ще настоявам и да бъде увеличена и щатната численост с една бройка за съдебен секретар, тъй като към настоящия момент е налице недостиг на съдебен секретар и това затруднява дейността на този орган на съдебната власт.

По отношение на разгледаните дела миналата година и тази година по отношение на действителната натовареност и натовареността по щат е налице равномерно и ефективно решаване на делата, налице са едни и същи цифри, които говорят, че в съда постъпват съответния брой дела и се решават в съответните срокове. За 2025 г. имаме 11 дела, които са обжалвани и протестирани, от тях 3 са отменени, а 8 изменени, което

говори за подобряване качеството на правораздаване в този орган на съдебната власт.

Ако бъде избрана за административен ръководител, ще отстоявам и мнението на Общото събрание, което е изпратено до Министерство на правосъдието с цел разширяване на компетентността, а именно за разглеждане на дела срещу служители от Министерство на вътрешните работи, ГДИН, ГД „Охрана“, тъй като считам, че ако се допусне девоеенизирането на военните съдилища, то това ще е още едно основание за осъждане на България в ЕСПЧ.

Благодаря Ви!

По т. 2 от дневния ред се даде думата и на втория кандидат полковник Галин Андонов за изложение.

ПОЛКОВНИК ГАЛИН АНДОНОВ: Уважаеми полк. Шопов – председател на Военен съд – Пловдив, уважаеми полк. Спасов – заместник-председател на Военен съд – Пловдив, госпожо Влашева, днес имам удоволствието да представя на вниманието ви основните аспекти от концепцията, която съм подготвила преди 8 месеца във връзка с процедурата за избор на административен ръководител на Военен съд – Пловдив.

Вие ме познавате от много време, но искам да започна, като кажа няколко неща за себе си. През 2025 г. навърших г., , професионалната ми кариера почти изцяло е преминала в органите на военното правоприлагане. От 22.04.2005 г. съм във ВОП – Пловдив, а преди това за около година и половина бях адвокат към АК – Пловдив. Дългите години работа във ВОП – Пловдив ми позволиха да навляза дълбоко в материята на военното правоприлагане и правораздаване. Винаги, разбира се, може да има изненади в хода на един процес, но те се генерират от участниците в процеса, не от законовите разпоредби, които са публични и приложими за всички.

Професионалната ми квалификация успях да я повиша през годините, като през последните няколко години един от аспектите на дейността ми беше научната работа. В хода на подготовката на дисертацията ми, която през април 2023 г. защитих, имах възможността да се докосна до материя, която принципно не е често срещана, обсъждана или четена в обикновен работен ден на военен магистрат. Това допълнително разшири професионалния ми мироглед и, според мен, изгради една допълнителна доза аналитичност като мое качество, което, от своя страна, смятам, че е едно от необходимите качества за административен ръководител.

В звание полковник съм от 01.06.2024 г. Три поредни атестации за по пет години са с най-висока оценка, дадена ми от съответната колегия на ВСС.

По отношение на анализа и оценката на състоянието на Военен съд – Пловдив и постигнатите резултати в досегашната дейност, както и евентуално насоки за подобряване, Военен съд – Пловдив традиционно е с отлична организация и много добро правораздаване. Това си личи от годишните доклади, в които е отразена статистиката както за административната дейност, така и за правораздавателната. Годишните доклади са продукт на Военен съд - Пловдив и отразяват работа на съда, с която вие напълно сте запознати и няма да се спирам на тази част от концепцията.

Кадровата обезпеченост намирам за оптимална, но с възможности за настъпване на дебаланс предвид предстоящото пенсиониране на част от магистратите. Този проблем стои и в другия орган на съдебната власт, който се намира в същата сграда. Висш съдебен съвет отпусна на ВОП – Пловдив нова бройка за младши следовател, което ще обнови състава и ще го гарантира като численост и възможност за осъществяване на функциите.

Познавам работата на Военен съд – Пловдив, както и работата на магистратите и служителите, то е неминуемо, както във връзка с работните ни отношения, така и във връзка с лични такива, които по един или друг повод възникват.

Отношенията между двете институции са традиционно добри и смятам, че това трябва да бъде запазено независимо от резултата от предстоящия избор. Това е важна част от начина, по който функционира всеки съдебен орган - да има добри професионални и колегиални отношения на принципна законова основа, съобразно правомощията на всеки един магистрат или служител с останалите участници в процеса.

Ще се спра на предложенията, които смятам, че, ако бъдат взети под внимание и приложени, биха могли да донесат малко по-модерен и полезен начин на функциониране, както и да повлияят на това как изглежда Военен съд – Пловдив в очите на професионалната общност и на обществото. Едно от най-важните неща е, че правилото „съдът говори с актовете си“ важи, но трябва да се положат усилия, според мен, обществото да получава още информация, и тя трябва да бъде навременна. Публикуването на съдебния акт, когато е публичен, сякаш не задоволява необходимостта на обществото от информация, и когато информацията не е допълнително поднесена – не говоря за всяко дело, а за дела, които са ключови или т.нар. с обществен интерес – е добре да има представяне пред обществото, защото обществото понякога не може да си обясни мотивировката на съда и остава с грешно впечатление. Част от този въпрос е и възможността за поддържане и пълнота на интернет страницата на съда. Всяка допълнителна информация, която е възможно да бъде

публикувана и не е служебна, и която може да помогне на страните в процеса, на гражданите да упражняват своите права, но и да знаят своите задължения, би било полезно да се намира на интернет страницата на Военен съд – Пловдив. Тази страница е унифицирана и изглежда както страницата на другите съдилища, което би улеснило един човек, който принципно влиза в страници на съдилища, да намери и подходяща информация на страницата на Военен съд – Пловдив.

Предложението, което съм направил в концепцията е да не се насрочват заседания, по които е даден ход на съдебното следствие, тогава когато съдията е дежурен. Аргументирал съм се, че това ще доведе до увеличаване на броя на частни наказателни дела.

Благодаря Ви!

Предостави се възможност на съдиите за въпроси към кандидатите.

ПОЛКОВНИК СПАСОВ КЪМ ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА:
Запознавайки се с концепцията ви, на няколко пъти казвате, че, ако бъдете избрана за административен ръководител, „ще осигуря спокойна обстановка за работа, комфорт за работа, здравословна среда и сигурност за работа“. В тази връзка, моля, да обясните по какъв начин ще направите тези неща.

ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА: Към настоящия момент ние сме трима магистрати и 12 служителя по щат. Колективът ни е малък, имаше някои проблеми, които се изгладиха, в резултат на което, при наличието на комуникация от страна на административния ръководител със съответния съдебен служител или магистрат – като това е един от основните принципи на дипломацията, че с комуникация всичко се решава – така ще се създаде, и вече е създадена, тази спокойна обстановка за работа. Комфортът на работа се създава, когато човек идва на работа, оставя своите лични проблеми и, изпълнявайки служебните си задължения, може спокойно, без да съвместява личните проблеми със служебните, да изпълнява възложените му задължения за съответния ден. Поради което считам, че ако се засили ролята на административния ръководител по този начин – да се води една комуникация, не че не се води, тя се води, но с повече разговори – би могло да се решат и най-сериозните проблеми, които могат да възникнат (аз не казвам, че са възникнали), за да може да се работи при т.нар. комфорт на работа.

ПОЛКОВНИК СПАСОВ КЪМ ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА:

ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА:

ПОЛКОВНИК ШОПОВ КЪМ ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА: В концепцията ви сте го записали и сега в краткото изложение също засегнахте част от проблема, а именно с оглед на постоянното намаляване на числения състав на съдиите във Военен съд – Пловдив и като цяло в останалите военни съдилища, какво е вашето виждане за развитието на Военен съд – Пловдив и военното правораздаване в перспектива?

ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА: Дълги години съм работила с полк. Шопов и полк. Спасов, и съм научила много неща от вас, и на двама ви предстои навършване на 65 години, аз специално трудно бих се разделила с вас, защото след намаляне на съответния щат на съдии от момента, в който дойдох бих счела, че най-удачно ще бъде запълването на свободните щатове, ако се освободи скоро щат, тъй като полк. Спасов следва да навърши 65 г. през 2027 г., съответно тази бройка да бъде обявена за провеждане на конкурс, а не да се допуска назначаване на магистрат, който не е бил съдия при условията на чл. 168 от ЗСВ, защото идвайки на такъв магистрат без конкурс, то това е вид да не го кажа пренебрегване, но израстване в йерархическото ниво, без този магистрат да е преминал от най-ниското ниво за израстване в кариерно развитие на един съдия. Смятам, че поетапно следва да се попълни тази празнота, която ще се създаде и по този начин колегата, който ще спечели конкурса ще бъде назначен като военен съдия във Военен съд – Пловдив, след като му се предостави известен период от време за запознаване със спецификата на военното правораздаване, той би могъл много бърза да навлезе и да правораздава и да разглежда дела във Военен съд – Пловдив. Във Военен съд – Сливен е един колега, във Военен съд – София ще останат двама колеги и това наистина е проблем, но това знаете, че е проблем на всички военни съдилища в България и наистина този наболял проблем ще си даде отражение след известен период от време, поради което, специално говоря за Военен съд - Пловдив считам, че това е най-безболезнения вариант да се попълни щатната численост, а не с назначаване на магистрат без конкурс по реда на чл. 168 от ЗСВ.

ПОЛКОВНИК ШОПОВ КЪМ ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА: Да разбирам ли, че вие не сте за запазване на длъжността „заместник-председател“, а искате тя да бъде трансформирана в „съдия“ и съответно да бъде обявен конкурс за попълване на съдийска бройка, така ли е?

ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА: 12 години правораздавахме без наличие на „заместник-председател“ и миналата година вие направихте предложение за трансформиране на тази съдийска щатна бройка. Мисля, че сме се разбирали: когато вие сте отсъствали по реда на чл. 168, ал. 8 от ЗСВ, винаги е бил налице магистрат, който ви е замествал, и работата е

вървяла, като не е имало създаване на дискомфорт и проблеми в изпълнението на правораздавателната дейност, когато сте отсъствали.

ПОЛКОВНИК ШОПОВ КЪМ ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА: На всички е известно делото „Мустафа“ и решението на ЕСПЧ по този казус. В концепцията сте дали виждането си относно излизането от създалата се ситуация. Въпросът ми е: с предложенията, които са изложени в концепцията, са „de lege ferenda“, т.е. препоръка към законодателството какво би могло да се направи, за да се излезе от създалата се ситуация. Моят въпрос в тази насока е чисто практически: така или иначе предложенията „de lege ferenda“, кога и как биха станали реалност, никой не знае. В този смисъл, и при тази все още съществуваща нормативна уредба, как считате, какво е вашето виждане като съдия, че при постъпване на подобни дела в съда, т.е. за съучастие на военнослужещ с граждански лица, следва да се решават тези дела и как да се процедира?

ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА: Ако постъпят такива дела ще се възползвам от правото си, което ми дава законодателството ще направя преюдициално запитване до ЕСПЧ и след излизане на решение от ЕСПЧ бихме могли да се съобразим, защото знаем, че решенията са препоръчителни, а не задължителни, бихме могли да се съобразим с тази практика и по този начин при последващо постъпващо дело отново ще се позовем на тази практика, тъй като до настоящия момент знаем, че няма решение на този въпрос от правната комисия, който бе зададен към Министерството на правосъдието.

ПОЛКОВНИК СПАСОВ КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: От колко време изпълнявате длъжността „заместник на административния ръководител-заместник военно-окръжен прокурор“?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: От 01.07.2023 г. съм на длъжност „заместник на административния ръководител-заместник военно-окръжен прокурор“, т.е. от две години и седем месеца.

ПОЛКОВНИК СПАСОВ КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Като „заместник военно-окръжен прокурор“ във ВОП – Пловдив каква е общата численост на магистрати и служители?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Общата численост е 31 души, като 5 от тях – двама магистрати и трима съдебни служители - са ВСУ – Стара Загора, останалите са в основната сграда на ВОП – Пловдив: 11 магистрати (7 прокурора и 4 следователя), а останалите са служители. Имашме и участък в Хасково, но беше закрит.

ПОЛКОВНИК СПАСОВ КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Бихте ли казали каква беше темата на дисертацията, която се писали?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Темата е нещо, което съм работил през цялото си време като военен следовател, и нещо, което неминуемо наблюдавам в качество на наблюдаващ прокурор, става въпрос за

„привличане на обвиняем“. Темата може да изглежда тясна като съдържание и обем, но в практиката, както на органите на досъдебното производство, така и на съдилищата, са възниквали и ще продължават да възникват проблеми във връзка със санкционирането на привличането на обвиняем.

ПОЛКОВНИК СПАСОВ КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Семейен сте, от колко члена се състои вашето семейство?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ:

ПОЛКОВНИК СПАСОВ КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Преминал ли сте военна служба, ако да къде, колко време и като какъв?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: След завършване на средното си образование завърших природо-математическата гимназия в Хасково и отбих военна служба на 26.09.1996 г., постъпих и на 05.01.1998 г., когато се уволних, като 11 месеца бях в школа за запасни офицери и след това три месеца в свързочна рота в Хасково, като командир на взвод.

ПОЛКОВНИК СПАСОВ КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Четейки вашата концепция сте отбелязали, че се наблюдава продължителност на разглеждане на делата в съдебна фаза, може ли да обясните на какво се дължи това?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Тази констатация, която съм направил, е непосредствено след цитирането на продължителността на разглеждане на делата. Данните съм ги извлякъл от анализ на статистическите данни от годишните доклади на Военен съд – Пловдив. Направил съм логически извод, че се увеличава: например, за 2022 г. средната продължителност на разглеждане на делата е била 93 дни; за 2023 г. е била 141 дни; а за 2024 г. е била 118 дни. Съпоставяйки с 2022 г., се удължава продължителността на разглеждане. Причината, най-вероятно, е изцяло в това, че субектите на наказателния процес упражняват всички възможни права, които имат като участници в процеса; правят се искания, които не са били направени в досъдебна фаза, или е възможно да са били направени, но да са били отказани за изпълнение. Не може да се каже, че причината е във Военен съд – Пловдив; може би така налага производството и допускане на доказателствени искания.

ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Във вашата концепция на стр. 3 сте написали „считам, че съм подготвен и мотивиран да поема отговорността за стратегическо управление на Военен съд – Пловдив“, вие имате ли опит като съдия и убеден ли сте, че имате качества, които следва един административен ръководител да притежава, за да може да утвърдите своя авторитет като пръв сред равни, като наред с

това имате ли уменията и подготовката да ръководите открито съдебно заседание, в присъствието на страните в един наказателен процес?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: От към професионална подготвеност самият аз нямам никакви притеснения и не се базирам само на многократно фиксираните и отбелязвания от различни нива в съдебната система и мои професионални постижения, а и на обстоятелството, че толкова години съм се сблъсквал с пъти по-голям като обем и като казуистика материал спрямо това, което е внесено във Военен съд – Пловдив за разглеждане. Така функционира правоприлагането и правораздаването, още повече военното такова: голяма част от казусите не достигат за решение по въпроса за вината до Военен съд – Пловдив. Те биват проверявани или прекратявани в досъдебна фаза, но изключително голям обем от казуси е минавал през мен като професионалист. По отношение на това дали ще се справя, вероятно времето би могло да докаже, ако Съдийска колегия на ВСС ми гласува доверие, но тук ключовото, както в концепцията, така и в самата процедура, е, че става въпрос за работа като административен ръководител; става въпрос дали в моите или чиито да е други действия има достатъчно предвидимост, прозрачност и съобразяване с установените правила и отношение при ръководството на съответния орган.

ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Във вашата концепция на страница 4 сте написал “моралните аспекти на поведението на човека са особено важни“, срещу вас до настоящия момент водени ли са дисциплинарни производства, ако да по какъв повод, как е приключило?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Потвърждавам, че моралните аспекти са особено важни; той, моралът, е особена категория, която визира както собственото поведение на човека, така и това на околните. По отношение на водените производства, понеже в тази насока ви е интересът, производствата не се водят срещу лице, а по отношение на факт. По отношение на мен, срещу мен не е водено.

ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Не е било образувано дисциплинарно дело № . за нарушение на правилата за професионална етика и моралния кодекс, това вярно ли е или не?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Какъв е този номер, който цитирате?

ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Цитирам т. 20 от Протокол № 34/12.10.2007 г. на ВСС.

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Визирате случай от преди 19 г. Имаше казус във връзка с тривиално ПТП. Този казус като изцяло несъстоятелен завърши по съответния начин със съответните прекратявания.

ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: В концепцията си на стр. 5 сте вписали „комуникацията със съдебните

служители и магистрати се дължи от дълги години по служебни поводи“, т.е. в качеството ви на следовател и прокурор, това ли визирате служебни поводи, да се явявате като страна в един наказателен процес като прокурор и следовател за разпит на свидетели, по мерки на неотклонение, това ли са ви служебните поводи?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Имал съм предвид точно тава, което съм написал нито повече, нито по-малко. Работим в една сграда и осъществяваме съобразно правомощията съответните функции в наказателния процес, виждаме се, поздравяваме се извън зала.

ПОЛКОВНИК ВЛАШЕВА КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: На стр. 5 сте писали „познавам личния състав по имена и длъжности“, това дава ли ви увереността, че без да сте работили и една минута в този орган на съдебната власт, познавате всеки един служител, тъй като аз ги познавам, и че познавате тяхната работа, както и ще можете да съпоставите вашите познания, тъй като до колкото разбрах, че темата ви на дисертацията е „Привличане на обвиняем“ и тя не е свързана с уменията да ръководите един съдебен процес, да съпоставите вашите познания с познанията на тук стоящите полк. Шопов и полк. Спасов, на база на натрупания техен голям професионален опит, че бихте могли да се справите?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Не съм имал за цел, нито до сега, нито предстояща такава, да съпоставям моя опит с опита на който и да е било друг колега, включително и на полк. Шопов, който от 10–11 години ръководи много успешно този съдебен орган, нито на полк. Спасов, който има много професионален опит. За справянето ще се справя и не за друго, защото моят управленски опит в качеството ми на заместник-административен ръководител и визията, която съм представил, както и допълнението, използвайки експертизата, опита и доброто колегиално отношение на съдиите от Военен съд – Пловдив, ще допринесат до едно принципно управление на органа.

Общото събрание на съдиите към Военен съд – Пловдив има достатъчно правомощия, които могат да помогнат за едно по-добро и по-стабилно управление. Съществуването на редица вътрешни правила също внася много яснота и, ако бъде поставен за решаване въпрос във връзка с управлението или конкретен проблем — говоря за проблем извън наказателно дело — най-вероятно има разписани правила, които ще бъдат анализирани, съпоставени с конкретния казус и ще бъде взето решение съобразно правомощията, или от председателя, или от Общото събрание. Така че проблем в управлението няма да има.

ПОЛКОВНИК ШОПОВ КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Ролята на Общото събрание на съдиите как я виждате вие, ако получите одобрението на съдийската колегия, ролята и по отношение на решаването на текущи въпроси, така и Общо събрание има правомощията да изразява становища

по административни въпроси, които са само и единствено в правомощията на административния ръководител, какво е вашето виждане и как бихте работили в тази насока?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: В ЗСВ правомощията на Общото събрание на съдиите от Военен съд са приравнени на правомощията на Общото събрание на съдиите към Окръжен съд. Разписани са подробно въпросите, по които Общото събрание може да взема решение. След като съдийското самоуправление е било причината да се разширят и фиксират значителен брой въпроси, по които Общото събрание може да взема решение, това е решение на законодателя и означава, че по този начин съдебният орган ще функционира по-справедливо и по-балансирано. В тази връзка считам, че напълно резонно е всеки един въпрос, който е в правомощията на Общото събрание на съдиите, да отнесем в един бърз порядък за решаване.

Скоро се разрази една дискусия по повод избора на председател на Районен съд – Пловдив, дали е допустимо и в каква степен да се делегират части от правомощията на Общото събрание на председателя. Бяха изказани различни виждания, но като цяло сякаш надделя виждането, че по някои въпроси може да се извърши такава делегация, а по други — по-добре не, т.е. диференциран подход. В пълна степен смятам, че решенията и участието на съдиите в Общото събрание са важни и като експертиза, и като насоки за управление на органа.

ПОЛКОВНИК ШОПОВ КЪМ ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Какво е вашето виждане относно евентуалното формиране на екип, защото сам човек колкото и да е подготвен, работоспособен не би могъл да решава всички възникнали задачи и проблеми, особено в динамиката на времето, в което живеем ако не е подкрепен от свои екип, на който може да се опре, какво е вашето виждане?

ПОЛКОВНИК АНДОНОВ: Аз съм прагматичен човек и съм наясно, че един орган съчетава и събира на едно място професионалисти с различен житейски и професионален опит, различен мироглед и различни характери. Редно е не да се дава насока целият орган — всички служители и магистрати — да имат една и съща нагласа. Тя трябва и може да бъде една и съща във връзка с правораздаването и представянето на органа пред трети лица, но всеки си има особености и силни и слаби страни. Тези силни страни, когато се открият и се използват, по-добър от съответния служител или магистрат няма — всеки има сила в нещо.

Няма необходимост от нов екип, тъй като настоящият на Военен съд – Пловдив работи изключително добре; поне аз имам такива впечатления. Житейски е възможно някой човек, поради някаква причина, да напусне състава, за което след това ще трябва да се вземат мерки за попълване на състава, за да не остане някоя функция или длъжност без покритие. При

един намален личен състав всяко отсъствие носи потенциал да оголи съответна служба.

ПОЛКОВНИК СТОЙКО СПАСОВ: Моето лично становище е, че концепциите и на двамата кандидати – полк. Величка Влашева и полк. Галин Андонов са добри и съответстват на тяхното съдържание. Предоставям за крайно решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет.

ПОЛКОВНИК АСЕН ШОПОВ: Моето становище съвпада с вашата констатация, че така изготвените и представени концепции на полк. Величка Влашева и на полк. Галин Андонов отговарят на формалните изисквания за управление на съответния орган, за който кандидатстват, и в случая — Военен съд – Пловдив. Отчитам факта, че те са изготвени преди осем месеца, а динамиката на ежедневието, в което живеем, е много голяма. Във всички случаи така поставените въпроси от Общото събрание към кандидатите в една или друга степен имаха за цел вижданията на двамата да бъдат конкретизирани и прецизирани в съответната насока, в която бяха поставени въпросите.

Считам, че концепциите отговарят на изискванията и на критериите, дават отговор на основните въпроси и считам, че трябва да се даде възможност на Съдийската колегия да вземе своето решение — именно на базата на представените концепции и на изслушването, което днес проведохме, с уточняващите въпроси, зададени към кандидатите. Пожелавам им успех в защитата на техните идеи пред Висш съдебен съвет.

Поради изчерпване на дневния ред Общото събрание се закри в 14,20 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: (П)

ПОЛКОВНИК АСЕН ШОПОВ

*И.Ф.Административен ръководител –
председател на Военен съд – Пловдив*

ПРОТОКОЛИСТ: (П)

(З М:)

