

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД - ВАРНА

Изх. № 1П-384
Дата: 05. MAY. 2026 г.

ВСС - 15497, 05-05-2026
25г.


ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
УЛ. ЕКЗАРХ ЙОСИФ № 12
ГР. СОФИЯ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

С оглед разпоредбата на чл. 50 (2), Раздел II, Глава IV от НАРЕДБА № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приложено изпращаме Ви протокола от проведеното на 28 април 2026 год. общо събрание на магистратите при Районен съд – Варна, проведено по реда на чл. 194а, ал. 7 от Закона за съдебната власт.

Приложение: съгласно текста.

С уважение:


МАГДАЛЕНА ДАВИДОВА РИЧЕВА
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД - ВАРНА

ББ/ОА

гр. Варна, 9000, бул. „Владислав Варненчик“ № 57
Тел. 052/602 028, E-mail: varna-rs@justice.bg

ПРОТОКОЛ

от **Общо събрание на съдиите при Районен съд – Варна**

Днес, 28.04.2026 г., се проведе Общо събрание на съдиите при Районен съд – Варна, в зала № 6 на съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ на събранието: Десислава Йорданова, зам.-председател на РС – Варна.

Протоколист на събранието: И _____ И: _____ – съдебен секретар в Гражданско отделение.

В 12.04 часа в съдебната зала присъстват 44-ма съдии, от които един командирован младши съдия от ОС-Варна – съдия Гинка Иванова, един съдия командирован от Районен съд- Провадия- съдия Станислав Ангелов, ръководителя на СВ при РС-Варна и един съдия по вписванията. Присъстват 42-ма съдии с право на глас. От отсъстващите съдии двама са в съдебно заседание и осем в отпуск.

Председателят на събранието докладва, че е налице необходимият кворум за провеждането му и то започна в 12.05 часа.

Съдия Магдалена Давидова: Съгласно чл. 80, т. 3 ЗСВ общото събрание би следвало да го ръководя аз. Считам, че с оглед факта, че съм кандидат в процедурата, която предстои, е редно тази отговорност да бъде поета от някой друг, имам предвид зам.-председател. Ако имате някакви възражения или някакви други предложения имате възможност да ги заявите.

Не постъпиха предложения и възражения.

Съдия Магдалена Давидова: С оглед липсата на предложения и възражения ще възложа тази задача на съдия Десислава Йорданова.

Съдия Десислава Йорданова: Здравейте, колеги! Първото, което следва да направим е да приемем дневния ред, с който сте се запознали, ако някой има предложения може да ги направи сега, ако не – ще помоля да гласуваме за приемане на дневния ред, който е в една точка.

ДНЕВЕН РЕД на Общото събрание:

1. Изслушване на кандидата за председател на Районен съд – Варна.

Не постъпиха предложения по дневния ред.

Председателят на събранието предлага да се премине към гласуване на дневния ред.

Общото събрание, след явно гласуване на предложението, с изключение на съдия Станислав Ангелов и съдия Гинка Иванова, които са без право на глас, единодушно

РЕШИ:

ПРИЕМА Дневен ред с предложената в поканата единствена точка за разглеждане: „Изслушване на кандидата за председател на Районен съд – Варна“.

По т. 1 от дневния ред:

Съдия Десислава Йорданова: Според Правилата за изслушване на кандидатите за председател на РС-Варна следва пак с решение на Общото събрание да определим време за изслушването им, което се състои от резюме на концепцията и отговори на въпроси, което време да е съобразено с броя на кандидатите. Тъй като имаме един кандидат моето предложение, ако се съгласите с него, е да не го ограничаваме във времето, съответно, ако имате конкретно предложение за време, заповядайте с такова.

Предлагам да преминем към гласуване на такова решение, а именно да не определяме конкретно време, в което да е ограничен кандидатът за изложението.

За предложението да не бъде определяна конкретна продължителност на изслушването на кандидата гласуват всички присъстващи съдии с право на глас.

След приключване на гласуването, Общото събрание с явно и единодушно

РЕШИ:

Изслушването на кандидата за председател на Районен съд – Варна да не бъде с конкретна продължителност.

Съдия Десислава Йорданова: Следващият организационен въпрос, който следва да бъде решен, съгласно Вътрешните правила за изслушване на кандидатите гласуването е да изберем Мандатна комисия, в състав от трима членове, която да проведе гласуването, съобразно процедурата, уредена в същите правила.

Съдия Моника Жекова: Аз желая да бъда член на Мандатната комисия.

Съдия Гинка Иванова: Аз също желая да бъда член на Мандатната комисия.

Съдия Станислав Ангелов: Аз също желая да бъде член на Мандатната комисия.

Председателят на събранието подлага на гласуване предложението за състава на Мандатната комисия, съобразно изразеното желание.

При липса на други предложения и след проведено явно гласуване, Общото събрание единодушно

РЕШИ:

ИЗБИРА Мандатна комисия, която да проведе тайното гласуване за вземане на становище за кандидатурата, в състав: съдия Моника Жекова, съдия Гинка Иванова и съдия Станислав Ангелов.

Събранието премина към изслушване на съдия Магдалена Давидова в 12.09 часа.

Съдия Магдалена Давидова: Уважаеми колеги, преди малко повече от 5 години голяма част от вас подкрепиха моята кандидатура за административен ръководител на РС – Варна. Тогава заявих пред вас, че участието ми в изборната процедура не е авантюра, нито самоцел. Това беше решение, взето с цялата осъзнатост за отговорността на този пост, за отговорността, която поемам пред вас, пред съдебните служители и обществото, като бъдещ ръководител на третия по големина районен съд в страната. Тогава пред вас определих себе си като човек, който отстоява позиции, но същевременно умее да чува, обсъжда и възприема аргументи, дори да не съвпадат със становището ми, ако това е в интерес на работата. Имам причина да вярвам, че с начина си на работа през мандата ми на председател дадох повод да се уверите, че съм била откровена с вас и действията ми назад във времето кореспондират със заявеното тогава.

Вече ме познавате добре и знаете, че предпочитам директния подход. Точно за това ще премина по същество.

Няма да се спирам на концепцията за стратегическо управление на съда. Тя е публикувана на страницата на Висшия съдебен съвет е всеки от вас имаше възможност да се запознае с нея. Ще се спра на две основни теми, които бяха на дневен ред и през петте години пред всички нас и считам, че ще продължат да бъдат актуални и през следващите години. Те безспорно са електронното правосъдие и кадровата обезпеченост. Търсихме заедно отговори и с помощта на повечето от вас намерихме решения, защото и след 5 години продължавам да твърдя, че в основата на всеки добър резултат е именно екипната работа.

Всички сте наясно, че през последните години кадровият дефицит не е въпрос на който само РС – Варна търси решение. Вероятно част от вас ще ме упрекнат в изразяване на положително становище при искане за командироване на колеги в други съдилища. На този упрек ще отговоря така: препятстването на нечие командироване не би имало положителен ефект както върху самия колега, така и върху взаимоотношенията с другите съдилища, а ако щете и върху взаимоотношенията в рамките на нашия съд. Знаете, че през

годините част от колегите отсъстваха продължително, включително и по здравословни причини, което комплицира ситуацията допълнително. Именно в резултат на добрите взаимоотношения със съдилищата във Варна и добрия тон с командированите колеги, беше възможно прекъсване на командироването им за участие в съдебни заседания по дела на РС – Варна. Всъщност преди командироване на всеки от колегите в друг съд лично съм провела разговор и съм получила уверението им, че при необходимост от участие в съдебни заседания ще се отзоват. По отношение на отсъстващите колеги в гражданско отделение поради здравословни причини – в периода на отсъствието им техните доклади и съдебни заседания са били поемани от мен, зам.-председателите на съда и командировани колеги и не са били ангажирани (с две изключения) реално работещи съдии в отделението с тази допълнителна работа. Тук може би е мястото да кажа, че заедно с командированите съдии, зам.-председателите и с мое участие за 2024/2025г. сме влезли в 46 извънредни заседателни дни на колеги, които отсъстват по една или друга причина. Формално погледнато това са заседания, в които всеки един от нас влиза в рамките на две години. Всичко това беше направено с разбирането, че правораздаваме в условията на кадрови дефицит.

Кадрови дефицит през годините имаше и в Наказателно отделение. В същото се наложи преразпределението на функциите и на ръководителя на отделението, който както знаете е един от зам.-председателите на съда. Предложението за това беше възприето от колегите в НО, за което, както и за помощта, им благодаря. В това отделение предстои и двама колеги да бъдат повишени в длъжност с оглед резултатите от обявеното класиране в конкурса за Окръжен съд. Искам да ви уверя, че съм предприела стъпки, така че да не се наложи преразпределение на делата от тези два състава.

Искам да допълня още нещо - именно в резултат на добрите взаимоотношения между съдилищата, въпреки острия кадрови дефицит и в ОС – Варна, в РС - Варна, при необходимост са били командировани младши съдии, за да подпомагат работата ни. Все в резултат на добрите взаимоотношения между съдилищата в района на ОС-Варна бе възможно и командироването на колега от РС-Провадия, въпреки, че и този съд работи в намален състав. Всичко това е в резултат на ясното разбиране, че РС – Варна не съществува самостоятелно като изолиран орган на съдебната власт, а е част от съдебната система, която има същите проблеми, по добре известни вам причини.

Сами разбирате, че регулирането на натовареността не се решава единствено с увеличение на съдийския щат, който да компенсира евентуални отсъствия. Търсенето на отговор следва да е устойчиво, разумно и икономически оправдано. Поради тази причина, макар и не толкова бързо, както лично на мен ми се искаше, се случиха медиацията и централизираното разпределение на заповедните производство. Именно с цел гарантиране на чувателност на нашите въпросите, които неминуемо съпътстват всяко ново начинание, приех предложението за участие в три от работните групи към ВСС, а именно – за последващ мониторинг и оптимизация на ЕИСС; въвеждане на централизираното разпределение на заповедни производства и тази по определяне на категориите дела, по които актовете не подлежат на публикуване. Удовлетворение ми дава и обстоятелството, че работата свършена в тези формати от участващите в работните групи, включително и членове на

ВСС, доведе до оптимизация на работните процеси и в останалите съдилища, защото както казах и по-рано нито един съд не съществува като самостоятелен и изолиран орган, а е част от съдебната система и всички ние имаме общи проблеми за решаване, ако щете и в чисто оперативен порядък.

Когато застанах пред вас преди 5 години бяха поставени и въпроси за битовите условия. Разбира се пред РС – Варна стоеше и въпроса с осигуряване на техника с цел обезпечаване на електронното правосъдие. Проведени бяха 4 процедури по ЗОП за закупуване на необходимата техника, в резултат на което бяха подменени почти изцяло компютърните конфигурации, изцяло беше подменена сканиращата и звукозаписната техника, повече от половината комутатори, осигуряващи адекватно бързодействие и комуникация на вътрешната мрежа, както и подмяна на трасета на същата и надграждането ѝ. Бяха проведени и 2 процедури по ЗОП, с цел подобряване на условията на труд и обслужване на гражданите, в т.ч. и в сградата, в която се помещават ДСИ, както и помещенията на бюро „Съдимост“ и тези на призовкарите. Започна поетапна подмяна на климатиците в работните помещения, като и подмяна на офис-обзавеждане там където е необходимо и разбира се при финансова възможност.

И сега след 5 години заставам отново пред вас, за да ви кажа това, което казах и тогава -и през следващите 5 години няма да липсват предизвикателства, но това не е тест само за председателя и неговия екип. Пред тях отново ще бъде изправен целия състав на съда. И отново ще повторя това, в което наистина вярвам – че положителен резултат може да бъде функция единствено на осъзнаването, че в основата на преодоляването е силата на екипа, а именно с усилията на всички нас, на целия състав на институцията.

Благодаря ви!

Не бяха отправени въпроси или изразени становища.

Съдия Магдалена Давидова: Това, че няма въпроси може от една страна да ме радва, но от друга страна е и притеснително. Както казах очаквам да работим в екип, затова поставянето на въпроси е важно, за да можем да търсим отговори, но благодаря ви още веднъж, това за мен е един вид оценка за свършеното през последните пет години.

Изслушването на съдия Магдалена Давидова приключи в 12.19 часа.

Мандатната комисия /Комисията/ извърши подготовка на бюлетините и покани съдиите да упражнят своето право на глас.

В 12.20 часа Комисията обяви начало на гласуването.

Всички присъстващи с право на глас ПРИСТЪПВАТ към гласуване с изготвени за целта бюлетини, които след положен подпис в съответен списък, поставиха в специална урна.

Всички присъстващи, с изключение на членовете на Комисията, напуснаха залата.

В **12.50 часа** Комисията обяви край на гласуването.

Членовете на Комисията в 12.50 часа **ПРИСТЪПВАТ** към преброяване на бюлетините.

След изброяване на бюлетините, в 12.57 часа членовете на Комисията обявяват следния резултат, при кворум на присъстващите:

Брой гласували - **42** души; Брой валидни бюлетини - **39** броя; Брой невалидни бюлетини - **3** броя; Гласове „За“ - **32** гласа; Гласове „Против“ - **7** гласа.

С изчерпване на дневния ред и обявяване на резултатите, председателят на събранието обяви неговия край в **12.59 часа**.

Неразделна част от настоящия протокол е протоколът на Мандатната комисия за проведено гласуване за изразяване становище по предложението за кандидат за председател на Районен съд – Варна.

ПРОТОКОЛИСТ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪБРАНИЕТО:

(И. И.)

(Десислава Йорданова)

28 април 2026 г.

РАЙОНЕН СЪД - ВАРНА

Гласуване по предложение за кандидат за
административен ръководител - председател -
съдия Магдалена Давидова - Янева

ПРОТОКОЛ

от преброяване на бюлетини от проведеното гласуване по
предложение за кандидат за административен ръководител -
председател - съдия Магдалена Давидова - Янева

ГЛАСУВАЛИ - 42

ВАЛИДНИ БЮЛЕТИНИ - 39

НЕВАЛИДНИ БЮЛЕТИНИ - 3

РЕЗУЛТАТИ:

„ЗА“ - 32

„ПРОТИВ“ - 7

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

1. Моника Любов Шехва
 2. Елима Тодорова Шехва
 3. Станислав Мирославов Ангелов
-