



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ

гр. Кърджали, буд. "Беломорски" № 48, тел. +359361 62703, факс: + 359361 62708; e-mail: okrsad_kj@mail.bg

изх. № 267
05.02.2026 г.

Регистрационен индекс	Дата
000-10964	05-02-2026

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

Приложено, изпращаме Ви заверен препис на протокол от проведеното на 03.02.2026 г. Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Кърджали, за изслушване на допуснатия кандидат – съдия Веселина Кашикова, в откритата с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №17/03.06.2025 г. на основание чл. 167, ал. 2 ЗСВ процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали (обн., ДВ, бр. 46/06.06.2025 г.).

С уважение,

ВЕСЕЛИНА КАШИКОВА
И. Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ

ВК/ХР



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ

гр. Кърджали, бул. "Беломорски" № 48, тел. +359361 62703, факс: +359361 62703, e-mail: okrsd.krdzali@pro.bg

Регистрационен индекс	Дата
BCC 10967	05-02-2026

ПРОТОКОЛ

от

проведено Общо събрание на съдиите при Окръжен съд – Кърджали

Днес, 03.02.2026 г. от 15:00 ч. в Зала №1 на Окръжен съд – Кърджали, на основание чл. 194а, ал.7 от ЗСВ, се проведе Общо събрание на съдиите от Окръжен съд – Кърджали, на което присъстват всички съдии от окръжния съд от общо осем.

На събранието присъстват и административните ръководители на Районен съд – Кърджали, Районен съд – Ардино и Районен съд – Крумовград, които са без право на глас.

Веселина Кашикова - и.ф. председател на Окръжен съд – Кърджали: Уважаеми колеги, общото събрание е свикано по реда на Правилата за свикване и провеждане на Общо събрание на съдиите при Окръжен съд – Кърджали, за изслушването ми като кандидат в процедурата за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали за втори мандат. Присъстваме всички осем съдии от Окръжен съд – Кърджали. Поканила съм и присъстват административните ръководители на районните съдилища от съдебния район. Събранието има необходимия кворум и може да започне своята работа. Тъй като предварително оповестения дневен ред касае изцяло моето участие в процедурата, считам, че е редно и предоставям ръководенето на настоящото заседание на зам. председателя на Окръжен съд – Кърджали Деян Събев.

Общото събрание бе открито и ръководено от Деян Събев – зам.председател на Окръжен съд – Кърджали.

Деян Събев – зам.председател на Окръжен съд – Кърджали : Уважаеми колеги, преди да пристъпим към обсъждане и вземане на решения по обявените в поканата точки от дневния ред, Ви предлагам да вземем следните процедурни решения, които да гласуваме анблок.

Предлагам за протоколист на събранието да бъде избрана Х Р – служител „Връзки с обществеността“ в Окръжен съд – Кърджали.

Предлагам за преброител на гласовете да бъде избрана Невена Калинова – съдия в Окръжен съд – Кърджали.

Предлагам горните две решения да се вземат с явно гласуване с вдигане на ръка и с обикновено мнозинство – повече от 1/2 от гласовете на присъстващите.

Имате ли други предложения?

Други предложения не бяха направени.

Деян Събев – зам.председател на Окръжен съд – Кърджали: Моля да пристъпим към гласуване.

Присъстващите административни ръководители на районните съдилища не участват в гласуването.

След проведеното гласуване се получиха следните резултати:

„ЗА” – 8 гласа

„ПРОТИВ” – 0 гласа

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0 гласа

Предвид резултатите от гласуването Общото събрание на съдиите от Окръжен съд – Кърджали

РЕШИ:

ИЗБИРА за протоколист на събраниято Х Р – служител „Връзки с обществеността” в Окръжен съд – Кърджали.

ИЗБИРА за преброител на гласовете Невена Калинова – съдия Окръжен съд – Кърджали.

Деян Събев – зам.председател на Окръжен съд – Кърджали: Колеги, днешното събрание е предвидено да протече при предварително оповестения с поканата дневен ред, а именно:

1. Изслушване на съдия Веселина Атанасова Кашикова – кандидат за административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали в откритата с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №17/03.06.2025 г. на основание чл. 167, ал. 2 процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали (обнародвано в Държавен вестник, бр. 46/06.06.2025 г.).

Деян Събев – зам.председател на Окръжен съд – Кърджали: Имате ли възражения и предложения?

Възражения и предложения не бяха направени.

Деян Събев – зам.председател на Окръжен съд – Кърджали: По т.1 от дневния ред давам думата на съдия Веселина Кашикова да изложи концепцията си.

Веселина Кашикова – и.ф. председател на Окръжен съд – Кърджали: Уважаеми колеги, уважаеми административни ръководители, концепцията, която изготвих по повод участието ми в процедурата за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали за втори мандат, е публикувана на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздела „Конкурсни процедури“, а също така я поместих в обща папка „Съдии“ в локалната компютърна мрежа на съда, за да е достъпна до всеки, за запознаване. Към концепцията има определено изискване за съдържание, което аз съм изпълнила при изготвянето ѝ. Тя стана доста пространна и обемна, но това е така, защото представлява своеобразен отчет за свършената от мен работа като административен ръководител в немалък петгодишен период, който беше наситен с динамика, реформи, качествено нови промени, трудности и като краен резултат – представя Окръжен съд – Кърджали като орган на съдебна власт

такъв какъвто е и всички нас, които сме неговия жив организъм. Няма да крия, че тези изминали пет години бяха едни от най-тежките в професионалната ми кариера с оглед възникването на обстоятелства и ситуации, които никой от нас нито можеше да предвиди, нито да допусне, че могат да се случат, но същевременно налагаше вземането на бързи и адекватни решения за справяне с тях. Така за пандемия в световен мащаб бяхме гледали само филми, но в един момент – през 2020 г., през 2021 г., се наложи да живеем в реалността на пандемия, което наложи така да организираме работния процес, че да запазим здравето и живота както нашия, така и на всички физически лица, които посещаваха съдебната палата и на участниците в делата. Така също, в чисто човешки план, изобщо не съм допускала, че в рамките на четири години и половина – от началото на м. юли 2021 г. до 19.12.2025 г., ще настъпят възможно най-тежките житейски събития, а именно – смъртта на двама колеги съдии, което доведе до това две от районните съдилища в съдебния район да останат буквално без съдии. В началото на съдебната ваканция на 2021 г. единственият съдия, който изпълняваше функциите и на председател на Районен съд – Ардино, - колегата Валентин Петров, излезе в дългосрочен отпуск, от който за съжаление не се завърна, а на 19.12.2025 г. внезапно изгубихме и нашия дългогодишен колега от Районен съд – Момчилград съдия Йордан Геров. Тези ситуации изискваха незабавна реакция, незабавно предприемане на мерки, така че в тези районни съдилища да бъде осигурен съдия, който не само да правораздава, но да осъществява и административните функции. Считам, че в организационните мерки, които предприех, с навременната намеса от моя страна, показвах, че умея да реагирам в такива тежки ситуации бързо и адекватно и да намеря подходящо решение. Знаете, че в Районен съд – Ардино проблемът беше решен с командироването на съдия Дарина Байданова, тогава съдия в Районен съд – Кърджали, и по-късно тя кандидатства и е титуляр административен ръководител на този съд, а след проведен външен конкурс, там беше назначен и втори съдия.

В Районен съд – Момчилград, тъй като другото утежняващо обстоятелство – председателят на съда Сунай Осман излезе в дългосрочен отпуск от началото на м. септември 2025 г., наложи да командиравам младши съдията при нас за разглеждане на насрочените в открити съдебни заседания дела през месеците октомври и ноември, разпределени на съдия Осман, както и за администриране на висящите негови дела, образувани преди излизането му в болнични. По този начин, с командироването на младши съдията, начин не ангажирах съдиите от районните съдилища. Считано от 01.12.2025 г. командиравах младши съдията да изпълнява длъжността „съдия“ в Районен съд – Момчилград до изтичане на продължения срок на назначението му, след като ми стана известно обстоятелството, че съдия Геров е бил оправомощен от председателя по чл. 168, ал. 8 ЗСВ да изпълнява неговите функции. Така, считано от 01.12.2025 г., ние съдиите в окръжния съд останахме осем, но още с командироването на младши съдията за отделни открити съдебни

заседания в Районен съд – Момчилград, по мое предложение, взехме решение на общите събрания, които проведохме в тази връзка, да го изключим от участие в разпределението на въззивни наказателни дела, като четвърти член на въззивен граждански състав и от участие като допълващ въззивните граждански състави член. Т.е., от м. октомври 2025 г. постъпващите дела се разпределяха между останалите осем съдии в окръжния съд. На 05.01.2026 г. младши съдията встъпи в Районен съд – Кърджали като съдия и считано от 06.01.2026 г. го командировах на незаемната щатна длъжност „съдия“ в Районен съд – Момчилград. Считано от 19.01.2026 г. командировах и съдия Боян Цонев от Районен съд – Ардино, като получих съгласието на адм. ръководител на този съд за командироването му, както и неговото такова да бъде командирован за изпълнение на длъжността „административен ръководител – председател“ до завръщане на титуляра, като по този начин беше овладяна ситуацията в Районен съд – Момчилград. Очакваме в началото на м. март 2026 г. съдия Сунай Осман да се завърне на работа и съответно да поеме управлението на Районен съд – Момчилград. Това бяха тежки кадрови ситуации, наситени с много напрежение, но смятам, че със съдействието и разбирането на колегите от целия съдебен район, успях да се справя. Това широко отклонение, което направих за районните съдилища, е част от работата и от начина на справяне с проблемите.

Основен мотив за вземане на решението да се кандидатирам за втори мандат е този, че както при първото ми кандидатиране за административен ръководител, така и сега, кандидатурата ми е издигната от вас, колеги. Това, че за втори път ме предложихте за председател на съда, за мен означава, че не съм ви разочаровала през изминалите пет години с взетите административни решения, с промените, които извърших. Това за мен е еквивалент на вашето доверие и подкрепа. В тази връзка, като първо и отличаващо се постижение за нашия колектив, ще открия това, че въпреки натрупванията на затруднения и умора, като работа в намален съдийски състав, допълване на непълни въззивни състави, невъзможност да се спазва специализацията по материя, имаше предходен период с неравномерна натовареност по делата, извършвахте множество допълнителни дейности извън правораздавателната, ние запазихме колегиалните и чисто човешките си междуличностни отношения, не допуснахме да си повишим тон, да си кажем лоша дума и обвинения. Това смятам, че се дължи на всеки един от нас, като хора, като съдии, на съзнаването на отговорностите и тежестта на задълженията, които носим, на възпитанието, което имаме, но считам, че за тези добри отношения помежду ни принос имам и аз, както с поведението си, така и с личен пример. Така общуваме впрочем не само помежду си, но такива са взаимоотношенията и между нас и съдебната администрация и между самите съдебни служители.

По отношение на съдийските длъжности – десет по щат, една от които за младши съдия, и от които от началото на 2026 г. и към момента са заети осем, ще кажа това, че не се сбъднаха очакванията ни до изтичане на продължения срок на назначението на младши съдията, да приключи

конкурса за повишаване в окръжните съдилища, - наказателно отделение, което наложи също на общо събрание да вземем решение как да допълним въззивния наказателен състав. Тук приложихме една стара утвърдена практика за допълване на непълни въззивни състави, като в случая гражданските съдии, които сме и търговски, допълваме по график за по една седмица въззивния наказателен състав в закритите съдебни заседания и в насрочените открити съдебни заседания по делата, също така ние гражданските съдии приехме изцяло разглеждането на частните наказателни дела, които са образувани по Закона за финансовите санкции, като го казвам с краткото му наименование, при определено процентно съотношение на натовареност, разпределено между нас. Така също участваме и в определено процентно съотношение на натовареност и в разпределението на образуваните частни наказателни дела – общо. Двата наказателни съдии поеха изцяло разглеждането на въззивните наказателни дела и първоинстанционните наказателни дела, без първоинстанционните частни наказателни дела. В концепцията си съм развила тезата, че всеки един окръжен съд в рамките на нашата натовареност, следва да е обезпечен със щат за 11 съдии, един от които за младши съдия, като с евентуално постоянно заети 9 съдийски щата и то от старши съдии, ще се преодолеят в голяма степен организационните проблеми по отношение на непълните въззивни състави, с които се налага да се справяме непрекъснато, общо взето. Защото, това да работим в непълен съдийски състав, вместо изключение, стана основно положение в работата ни. Направих си труда да се върна назад в годините, за да установя кога за последно са били заети и десетте съдийски щата, колеги. И това е било в рамките на един месец – от встъпване на последния младши съдия на 03.07.2023 г. до 02.08.2023 г., датата, на която напусна съдия Георги Милушев, поради пенсионирането му. Но, тъй като още през м. април 2023 г. започнахме да го изключваме поетапно от разпределението на наказателни дела, фактически това разпределение отново се извършваше между осем съдии. С това приключвам по отношение на съдийската обезпеченост. И в тази връзка, ще отбележа като постижение, че не влошихме показателите си на работа, като бързина, качество на постановяваните от нас съдебни актове и спазване на сроковете за това.

По отношение на съдебните служители, като изключително постижение ще отлича разкриването на три нови длъжности за съдебни служители през последните пет години. Връщайки се назад в годините установих, че до 2015 г. единствено са били съкращаване длъжности от съдебната администрация. Така длъжностите „съдебен помощник“ и „управител сгради“ са изцяло нови за съвременната история на Окръжен съд – Кърджали или поне за времето, през което ние работим в този съд, а то не е никак малко. Спечелилият конкурса за съдебен помощник беше изключително добро попадение – отговорен, трудолюбив, носи на натоварване, поема допълнителна работа, с моя заповед е определен за финансов контролор. Длъжността „управител сгради“ засега не е заета.

Тази длъжност ще е изключително полезна във връзка с мащабните ремонтни дейности, които предстоят да бъдат извършени по административната сграда. С разкриването на още една длъжност съдебен секретар, секретарите станаха пет и това позволи да се постигне относително изравняване на натовареността помежду им и позволи организацията на откритите съдебни заседания след възстановяване на работата във втората съдебна зала след отмяна на извънредното положение. Колеги, вие знаете, че във всеки годишен доклад обосновавам необходимостта от разкриването на още една длъжност „съдебен деловодител“, като по този начин, длъжностите на деловодителите ще станат пет. Това ще даде възможност да се изведе гише регистратура в самостоятелно помещение и в деловодството да останат само съдебните деловодители. Съдебното деловодство е най-невралгичната точка от службите, работещи с граждани, страни по дела и адвокатите и реално, понякога деловодството е като кошер. Правят се справки по телефон, влизат граждани, съдебни служители и съдии, които си вършат работата. На съдебните деловодители трябва да бъде осигурено спокойствие за работа, което мисля, че може да бъде постигнато с отделяне на регистратурата в самостоятелно помещение. Освен това, още една длъжност за съдебен деловодител, ще доведе до възможността да се формира екип от съдия, съдебен деловодител и съдебен секретар за работа по делата. Това е нещо, което е обичайно за обезпечените със специализирана съдебна администрация съдилища, но не знам защо при нас е толкова трудно да бъде постигнат такъв резултат. По отношение на съдебните служители ще кажа това, че имаме удоволствието да работим с много добре подготвена, мотивирана и сплотена съдебна администрация. Всеки си знае работата и изпълнява задълженията си в срок и качествено. Това, което ще кажа и ще направя една препратка към изложените съображения в концепцията по критерия на чл. 341, ал. 2 ЗСВ е, че считам, че при определяне броя на администрацията в съдилищата, следва критерият „натовареност на органа на съдебната власт“ да отчита не само постъпването на делата, но и кои длъжности от Класификатора на длъжностите в администрацията на съдилищата не са открити в съответния орган на съдебната власт, но същевременно задълженията на неразкритите, несъществуващите длъжности, се поемат и се изпълняват от служителите на заетите длъжности, то не може и да бъде по друг начин. Така че трябва да се отчитат и всички тези допълнителни обстоятелства, които реално и фактически представляват обема и тежест на работата, която се върши от съдебната администрация. Защото колеги, в нашата съдебна администрация, никой от съдебните служители не изпълнява само задълженията на длъжността, на която е назначен. Тези длъжности, които изпълняват само задълженията по длъжностната си характеристика в нашия съд, са призовкарите. Аз съм се опитала да осигурия и някакво такива, символично казано, спокойствие и за съдебните деловодители, но тяхната работа за сметка на това е много и нараства ежедневно. Всяко едно изявление в електронна форма се възпроизвежда на хартиен носител.

Поддържат класическите хартиени дела, които са напълно идентични с електронните съдебни дела. Извършват справки, изготвят такива. Делата, които изискват разглеждане в кратки процесуални срокове, нарастват всяка година. От своя страна другата част от специализираната администрация – съдебните секретари, могат да се заместват само помежду си, заради спецификата на тяхната работа. Останалите служители – на ръководните длъжности, специалистите, общата администрация, поемат задълженията на всички други липсващи длъжности от Класификатора на длъжностите в администрацията в съдилищата, така щото да се обезпечи дейността на окръжния съд във всичките ѝ аспекти. По отношение на съдебната администрация ще приключа с това, че като постижение за окръжния съд следва да се изведе екипната и високоефективната и качествена работа, която вършат ежедневно, както във връзка с правораздаването, така и при предоставяните административно-правни услуги. Всички новости, които въведох в организацията на работата на съдебните служители и които съм описала подробно в концепцията, считам, че имат изцяло положителен ефект.

По отношение на правораздавателната дейност в концепцията са посочени данните за 2024 г., но тъй като сме готови със статистическите отчети, най-общо ще кажа какво е положението с делата през 2025 г., като подробните данни, знаете, че изнасям и анализирам в годишния доклад. През 2025 г. е увеличено общото постъпление на делата. Запазено е съотношението в постъплението на въззивните наказателни дела като през 2025 г. са 72 бр., а през 2024 г. са били 73 бр. Имаме значително намаление в постъплението на търговските дела (42 бр. през 2025 г. при 101 бр. през 2024 г.) и значително увеличение на гражданските дела (93 бр. през 2025 г. при 93 бр. през 2024 г.), но тъй като ние гражданските съдии гледаме и търговските дела, това обстоятелство не е от съществено значение. Така през 2025 г. са постъпили общо 869 бр. дела от всички видове, при 828 бр. през 2024 г., увеличението е с 41 бр. През 2025 г. сме разгледали 1027 бр. дела, при 950 бр. през 2024 г. и сме свършили 777 бр. дела до три месеца, като общо свършените са 891 бр. дела, или в 3-месечен срок са свършени 87.21% от общо свършените дела. Както и през предходните години, това представлява един изключително висок процент на свършените в тримесечен срок дела и е показател за бързината на съдопроизводството, което осъществяваме. Съответно действителната натовареност през 2025 г. спрямо постъпилите дела е 8,12 при 7,67 през 2024 г.; спрямо делата за разглеждане 9,60 през 2025 г. при 8,80 през 2024 г. и спрямо свършените дела 8,33 през 2025 г. при 7,33 броя дела през 2024 г. По отношение срочността на изготвяните съдебни актове: през 2025 г. от постановените общо 745 бр. същински съдебни актове по делата – решения и присъди, забавянето и то с дни на постановените съдебни актове, е по 65 бр. дела, което представлява 8,72% от всички постановени същински съдебни актове по делата. Този процент е незначителен и е несъществен според мен и не променя извода, че сроковете за постановяване на съдебните актове се спазват и това представлява отличителна черта в

работата на съдиите. Като изцяло са обективни причините за забавянията, които се допускат и аз подробно във всеки годишен доклад ги посочвам, сега няма да ги повтарям отново, но в край сметка, делата, които разглежда окръжният съд като първа инстанция се отличават със значителна фактическа и правна сложност. Ние нямаме строга специализация по материя, разглеждаме първоинстанционни граждански, търговски, въззивни граждански дела, наказателни дела, когато това се налага според правилата за организация на нашата работа и разпределението на делата. Работим и с граждански, с наказателен процес и с производството по несъстоятелност. В тази връзка в концепцията си съм изложила и съм посочила, че е мислимо така както в ГПК срокът за изготвяне на мотиви по делата, които са с фактическа и правна сложност да е в рамките на два месеца, по същия начин по гражданските дела срокът по чл. 235, ал. 1 ГПК за изготвяне на съдебните актове да бъде изменен на двумесечен, разбира се, без да се засягат сроковете, в които се постановяват съдебните актове по бързи производства, по другите граждански дела, които се разглеждат в кратки процесуални срокове. Това е по отношение на правораздавателната дейност и на резултатите по делата.

По-нататък ще отлича това, че в последния петгодишен период работата на общото събрание на съдиите в Окръжен съд – Кърджали е особено активна. За тези години проведохме над 30 общи събрания, приехме нови правила за свикване и работа на общото ни събрание. Въведох регистър на общите събрания. Документацията и протоколите се подреждат и съхраняват в папки. Всички други въпроси, по които не се налага вземане на решение от общото събрание, но касае пряко организацията на работата ни, обсъждахме на работни срещи. Последното такова наше събиране в края на миналата година беше във връзка с дължимите от наша страна процесуални действия по повод влизане в сила на Закона за въвеждане на еврото в Република България. Това, което възприех като основен принцип в работата си като административен ръководител, беше да ви информирам и да ви държа осведомени за всяка едно административно решение, за всяка организационна промяна и за причините, които го налагат и по този начин мисля, че се постигна именно прозрачност в работата ми като административен ръководител и на административното ръководство като цяло. Няма взето от мен решение „на тъмно“ за съществени промени в реда на работа и организацията. Мисля, че през тези пет години сте се чувствали информирани, участници в промените и абсолютно свободни да изразите личното си мнение и различна гледна точка.

През изминалия мандат извърших ревизия на всички заварени и действащи правила и заповеди, които регламентират дейността на съда. Там, където се налагаше, бяха осъвременени, разработих и много нови правила, тъй като дейностите, които извършваме са качествено различни и нови, или не се извършваха до 2020 година. Знаете, че не пропускам да изтъкна Правилата за организация работата на съдиите и електронното разпределение на делата в Окръжен съд – Кърджали, с които

„кодифицирах“ всички действащи правила и заповеди, уреждащи дейността ни като съдии и разпределението на делата и в изработването на които вложих много усилия и време. За сметка на това, се създаде ред, яснота и прозрачност в многообразните хипотези във всички направления на правораздавателната ни работа.

По отношение на информационното и технологично обезпечаване, много държа то да бъде на изключително високо ниво, защото оттук нататък електронното правосъдие и дигитализация на съдилищата ще се развива непрекъснато. Трябва да имаме адекватна, бърза и съвременна техника, за да може да се работи бързо и безпроблемно и на този етап, това е постигнато.

Само ще маркирам по отношение на ЕИСС: на 07.08.2020 г., датата, на която се внедри в съда, аз бях в съдебното деловодство, до деловодителите. Под ръководството на представителя на Информационно обслужване, те трябваше да въведат и да регистрират в ЕИСС постъпващите документи. Ние действително не знаехме какво правим и какво се случва. И това продължи немалък период от време. Но така или иначе сме научени да устояваме и преодоляваме всякакви трудности. Сега вече и отпреди работим нормално със системата. Между другото, съдебните деловодители я харесват много, тъй като е с големи възможности. Поради тази причина, още през 2023 г. с моя заповед, всички неприключили в старата ни деловодна система „АСУД“ дела бяха прехвърлени в ЕИСС и там продължи работата по тях.

Във връзка с въвеждането на медиацията като алтернативен способ за решаване на спорове, проведохме конкурс за съдебни медиатори и имаме двама медиатори за съдебния район. Едно от помещенията, които се освободи на четвъртия етаж, беше предоставено за нуждите на Съдебния център по медиация към Окръжен съд – Кърджали, беше извършен ремонт и помещението беше обзаведено, като там се провеждат вече информационни срещи по медиация по дела на Районен съд – Кърджали. Този център се ползва също и от Районен съд – Кърджали. В края на миналата година направих предложение до СК на ВСС за обявяване на конкурс за още трима медиатори, за допълване на определената квота от петима медиатори.

Още едно помещение, което освободи ОЗ „Съдебна охрана“ беше ремонтирано и обзаведено за бъдещия управител сгради, разбира се, ако има кандидат в следващия конкурс и бъде назначен такъв на тази длъжност.

Относно финансовата дейност ще маркирам, че средствата се изразходват при предварително планиране, разумно и при строга финансова дисциплина. Само за информация ще посоча, че прогнозираните приходи за 2025 г. на съда, това са приходи от такси, съдебни гаранции, глоби, лихви на обслужващата ни банка, като между другото само нашата обслужваща банка начислява лихви, и тези прогнозирани приходи за 2025 г. бяха в размер на 250 000 лв. Приходите, които сме реализирали през тази година са близо в размер на 280 000 лв.

От текущата издръжка на съда за 2025 г., която беше в размер на 93 400 лв., 35% от нея отидоха за изплащане възнагражденията на вещите лица по наказателните дела и по делата, образувани по искове срещу застрахователи, по които ние освобождаваме ищците от внасянето на държавни такси и разноски, и това е в размер на 32 853 лв. Още едни данни искам да посоча – сумите, които са събрани по изпълнителните листове за съдебните вземания, са около 20 000 лв. за 2025 г. В тази връзка, през годините бяха актуализирани Правилата за събиране на съдебните вземания и мисля, че това, че ние – съдебните органи, движим този процес, дава добри резултати.

Ще приключа с това, че в съда действа изцяло осъвременена Система за финансово управление и контрол (СФУК). Отне доста време, доста труд положихме със съдебния администратор и главния счетоводител, за да изработим всички правила, които са около 480 страници. Разбира се те подлежат на проверка от страна на „Вътрешен одит“ на ВСС.

Новото за Окръжен съд – Кърджали е включването ни в Образователна програма „Съдебната власт. Информирани избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ на Висшия съдебен съвет и Министерство на образованието и науката. Многократно съм ви представяла, запознати сте с какви инициативи участваме в нея, стремим се ежегодно да ги разнообразяваме, за да поддържаме интереса на участващите в програмата ученици. Традиционна, запазена и надградена като добра практика е и ежегодната инициатива, която провеждаме като ~~Ден на отворените врати~~.

С местните медии поддържаме добра комуникация, като на среща, която проведохме по моя инициатива с техни представители, уточнихме и координирахме реда за информиране и отразяване на делата на съда със значим обществен интерес.

Съвсем накратко ще ви информирам за етапа, на който се намираме във връзка с извършеното обследване на административната сграда, представляващо архитектурно заснемане, конструктивно обследване, обследване за енергийна ефективност и изготвяне на технически паспорт и изпълнението на посочените в т. 2 от паспорта мерки и основни видове строително-ремонтни дейности. Така в края на 2025 г. Община Кърджали издаде необходимото разрешение за строеж за обект: „Внедряване на мерки за енергийна ефективност, подмяна на котел и захранването му с газ, ремонт на административната сграда и пристройка за асансьор“. Дейностите са разделени на два етапа: „Основен ремонт на отоплителната инсталация – подмяна на котел и захранването му с газ, и свързаните с това строително-монтажни работи“ и: „Основен ремонт на сградата – внедряване на мерки за енергийна ефективност, пристройка на асансьор, вътрешен ремонт и свързаните с това строително-монтажни работи“. След като се снабдихме с това заветно строително разрешение, цялата проектна и техническа документация и КСС бяха изпратени в КУС на ВСС и мога да се похваля, че с решение от 14.01.2026 г. на тази комисия, е инициирана обществена поръчка по първия етап.

Също съвсем накратко ще се спра на районните съдилища от съдебния район, като ще открия изцяло новите моменти в тяхната работа. Успях да прочета и да се запозная с годишните доклади на председателите на районните съдилища, първа ще бъдат анализирани и обобщавани данните, но водещите досега в постъплението на делата и натовареността районни съдилища в Кърджали и Момчилград в съдебния район, отчитат намаление по този показател, както по отношение на гражданските, така и на наказателните дела. Това намаление в постъплението на делата, съответно влече със себе си като резултат и намаляване в натовареността на съдиите. Извадила съм данните от годишните доклади на Районен съд – Ардино и на Районен съд – Крумовград, тъй като увеличението на делата при тях с изменението на Глава 37 ГПК „Заповедни производства“ и със старта на централизираното разпределение на заповедните дела, е драстично и действително за последните шест месеца, считано от 01.07.2025 г., е увеличено няколко пъти. В Районен съд – Ардино, през 2025 г. са постъпили 1 169 бр. граждански дела, наказателни дела – 42 бр., като от тези 1 169 бр. граждански дела, частните граждански дела, заповедни производства по чл. 410 и чл. 417 ГПК са 1 101 бр. При това постъпление на делата, действителната натовареност на двамата съдии от Районен съд – Ардино за 2025 г. към делата за разглеждане е 51,46 % и към свършените дела 48,63 %. По отношение на Районен съд – Крумовград постъплението на делата стои по следния начин: за 2025 г. са постъпили 1 095 бр. граждански дела, наказателни дела – 64 бр., като от тези 1 095 бр. граждански дела, частните граждански дела, това са заповедните производства по чл. 410 и чл. 417 ГПК, са 870 бр. Средната натовареност на съдиите в Районен съд – Крумовград за 2025 г. по граждански дела е 46,83% спрямо общ брой дела за разглеждане и 2,79% по наказателните дела. Мисля, че по този начин в тези съдилища се достигна средната натовареност на районните съдилища в страната, което всъщност беше и една от целите на реформата на заповедното производство, а именно изравняване на натовареността. В доклада на председателя на Районен съд – Ардино подробно и изчерпателно са описани проблеми във връзка с работата по този вид дела, има направено предложение и за законодателно изменение на ГПК. Мисля, че модулът ЦРЕОЗД ще бъде доразвиван така, че с времето затрудненията, които имат колегите, ще бъдат преодоляни.

Ще посоча, че районните съдилища в съдебния район като цяло са добре организирани, правораздавателната дейност по делата се откроява по критерия „бързина“, на добро ниво е и качеството на постановяваните от съдиите съдебни актове.

Колеги, по заключителната част на концепцията – набелязване на цели за развитието на окръжния съд и мерки за тяхното постигане, ще кажа това, че последните пет години бяха години на развитие и растеж за окръжния съд, на много и качествено различни промени. Всичко постигнато дотук доведе до много добри резултати в пряката ни работа по делата и във всички сфери на дейност на окръжния съд като орган на съдебна власт и оттук нататък следва да бъде надграждано, доразвивано и

усъвършенствано. Набелязала съм конкретни цели, които произтичат от ежедневната ни работа, от изпълнението на ежедневните ни задължения като съдии с необходимата отговорност, в срок и качество, от личните ми отговорности и ангажименти като административен ръководител, всичко това – стъпка по стъпка, в отстояване и издигане авторитета на Окръжен съд – Кърджали и постигнатата прозрачност, ефективност и отлични организационни процеси. Разбира се, аз винаги отдавам необходимата тежест и значение и на съдебната администрация. Съдебната администрация е гръбнакът на всеки орган на съдебна власт, в това число един съд, включително, когато остане без съдии и каквито ситуации имаше на два пъти в нашия съдебен район, продължава да функционира благодарение на съдебните служители. Благодаря ви колеги, че имате търпение да ме изслушате. Готова съм да отговоря на всички ваши въпроси във връзка с представената концепция.

Деян Събев – зам.председател на Окръжен съд – Кърджали: Колеги, имате думата за въпроси и който желае, може да изрази становище или предложения във връзка с изслушването на съдия Кашикова, както и във връзка с концепцията ѝ за управлението на съда през евентуален следващ неин мандат.

Деян Събев – зам.председател на Окръжен съд – Кърджали: Уважаеми колеги, нека аз да започна, като кажа няколко думи. Всички ние, имам предвид съдиите от Окръжен съд – Кърджали, а и административните ръководители на районните съдилища, които присъстват днес тук, работим от много време заедно и познаваме отдавна колежката Кашикова – като съдия в Районен съд – Кърджали, председател на същия този съд, съдия в Окръжен съд – Кърджали, в продължение на два мандата негов заместник - председател, и един мандат като административен ръководител на ОС – Кърджали. С това искам да подчертая, че познаваме качествата ѝ като човек, като съдия с много високи нравствени и професионални качества – с отлично познаване на материалното и процесуалното гражданско и търговско право, и като административен ръководител, като считам, че не е необходимо да ги посочвам отново и подробно, а само бих искал да наблегна на някои аспекти от дейността на председателя Кашикова като административен ръководител.

Свършеното от колежката Кашикова през изминалия ѝ мандат като председател на Окръжен съд – Кърджали може да се определи като отлична и професионално свършена работа на административен ръководител. В концепцията ѝ, с която предполагам сте запознати, свършеното от колежката Кашикова като председател е много обширно и коректно описано, поради което няма да се впускам в подробности. Само искам да посоча, че председателят Кашикова свършил огромна работа по изработването и утвърждаването на различни вътрешни правила, касаещи и регулиращи общо взето всяка страна от дейността на окръжния съд – както дейността по разпределение и разглеждане на делата, публикуване на съдебните актове и определяне на натовареността на съдиите,

зам.председателите и председателя на съда, така и дейностите, свързани с финансово – отчетната дейност и други извънпроцесуални дейности на съда, чрез утвърждаване на ОФУК, разпределението на изпълнението на функциите и отговорностите между отделните категории съдебни служители и др., което несъмнено доведе до цялостно подобряване на функционирането на съда.

Държа да отбележа също и друг аспект от работата на административния ръководител на Окръжен съд – Кърджали, който по мое мнение е от изключителна важност за доброто функциониране на един орган на съдебната власт – изграждането и поддържането на много добри, нормални, колегиални и коректни взаимоотношения както между самите съдии, така и между съдебните служители, респ. между съдиите и съдебните служители, като считам, че несъмнено добрият професионален климат и нормалната работна атмосфера в колектива допринесоха за отличните резултати в дейността на съда като цяло, отчитани в годишните отчетните доклади през мандата на съдия Кашикова като административен ръководител.

Не може да бъде отмината без коментар и работата на председателя Кашикова, свързана със значителното подобряване на работната среда и техническото обезпечаване на дейността на съдиите и съдебните служители в съда. По време на мандата на колежката Кашикова като административен ръководител беше извършено обследване на ползваната от Окръжен съд – Кърджали и Районен съд – Кърджали сграда, беше изготвен технически паспорт и инвестиционен проект за основен ремонт на сградата /каквото впрочем не е правен от много дълги години/, вкл. и изграждане на външен асансьор най-вече за ползване от граждани с увреждания. По отношение на наложителните и спешни ремонти административния ръководител на съда е реагирала компетентно и своевременно, предприемайки необходимите мерки и текущи ремонти и недопускаяки аварийите да повлияят на работата на съдилищата, ползващи сградата. Следва да се отбележи също, че въпреки неособено представителния вид на сградата, всеки съдия от окръжния съд разполага със самостоятелен кабинет, а съдебните служители са устроени в работни помещения, които ползват, без да си пречат; всички съдии и съдебни служители, чиято дейност изисква работа с компютър, са осигурени с нова и надеждна техника – компютри, принтери, скенери, копирни машини и лаптопи, а съдът разполага с мултимедийно оборудване, което допринася за своевременното и качествено изпълнение на правораздавателната и други дейности на съда.

Благодарение именно на усилията на председателя на Окръжния съд Веселина Кашикова, през мандата ѝ като административен ръководител, се постигна сравнително нормална кадрова обезпеченост на Окръжния съд и районните съдилища в съдебния район на същия съд със съдии, като бяха преодолені няколко кризисни ситуации – в Районен съд – Ардино през 2021 год., и понастоящем – в Районен съд – Момчилград, чрез командироване на съдии от окръжния съд и районните съдилища в

съдебния район там, където е необходимо, по този начин осигурявайки нормалното функциониране на съдилищата, без да се допуска прекъсване или съществено забавяне при осъществяване на дейността им.

Уважаеми колеги, още много може да се говори за постиженията на председателя Кашикова при осъществяване на функциите ѝ като административен ръководител през изминалия мандат – създаването на съдебен център по медиация, развитие на комуникационната стратегия на съда, провеждане на образователната програма на Окръжния съд с училища от региона, развитие и усъвършенстване на СФУК, изградените много добри взаимоотношения и взаимодействие с държавни и общински органи и институции и др., но намирам, че това не е надолжително, тъй като тези постижения са подробно изложени в концепцията.

По-същественото е, че тя е запозната отлично с проблемите при осъществяване на дейността на съда, идентифицирала ги е и е набелязала мерки за преодоляване на най-съществените от тях, като считам, че през един евентуален нов мандат ще надгради и доразвие тези постижения, като по този начин ще допринесе за подобряване не само на работата на правораздавателната институция, която ръководи, но и ще допринесе за повишаване на общественото доверие както в Окръжен съд – Кърджали и районните съдилища от съдебния район, така и в съдебната система като цяло.

В заключение искам да кажа, че считам, че съдия Кашикова притежава нужните знания, възможности, опит и умения да ръководи успешно Окръжен съд – Кърджали през още един мандат.

Предвид изложеното, уважаеми колеги, предлагам Общото събрание на съдиите при Окръжен съд – Кърджали да приеме решение, с което да изрази подкрепа за кандидатурата на съдия Веселина Кашикова в процедурата за избор на „административен ръководител-председател на Окръжен съд – Кърджали“, обявена с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №17/03.06.2025 година.

Пламен Александров – зам. председател на Окръжен съд – Кърджали: На първо място да кажа, че нямам въпроси към концепцията и към казаното от съдия Кашикова. Напълно споделям казаното от колегата зам. председател на съда съдия Деян Събев и аз лично съм убеден, че съдия Кашикова има необходимите качества да постигне това, което е заложила в концепцията си. Всички знаем, че тя има голям административен опит, отговорна е, много работлива, мога да кажа отдадена на работата си и има намерение, има желание, има виждане и има възможности да надгради това, което направи през първия мандат. Всъщност считам, че за това говори и създадената отлична организация на работата в окръжния съд през нейния предходен мандат и дори показателите, които бяха обявени днес за срочността за разглеждане на делата, за това говори и самата ѝ концепция, а и изложеното от нея днес на общото събрание, което според мен разкрива познаване на процесите и проблемите в дълбочина и показва нейното виждане за тяхното решаване, съответно и управлението за оптимизиране на процесите. Накрая това,

което искам аз лично да кажа е, че изразявам пълната си подкрепа за кандидатурата на съдия Кашикова и ѝ пожелавам успех.

Мария Дановска – съдия в (Окръжен съд – Кърджали: И аз искам да кажа нещо, като ще започна с това, че нямам въпроси. Запознах се с концепцията и искам да споделя личното си виждане по някои от въпросите, засегнати в нея. На първо място, лично съм благодарна за това, че през времето на първия мандат на съдия Кашикова като административен ръководител, се отстрани съществуващият до този момент проблем, изразяващ се в неравномерна индивидуална натовареност, който беше отстранен чрез вземането на съответни мерки и се достигна до реално изравняване на натовареността. През този период бяха взети решения за разпределение на съдебните деловодители за работа по съдии; бяха въведени времеви графици за предаване на текущ доклад от съдебни деловодители, секретари и архивар на съдиите докладчици, на дежурен съдия и на председателите на въззивните състави, което доведе до доста добра и синхронизирана организация на работата както на съдиите, така и на съдебните служители. Не мога да не отбележа, че при възникналия след пенсионирането на съдия Милушев проблем с незаетата щатна бройка на един наказателен съдия, както и времето, през което работим без участие на младши съдия, поради продължителните срокове, в които протичат и приключват съдийските конкурси, в т.ч. задължителното 9-месечно обучение на младши съдиите в НИП, пред административния ръководител и ръководството на съда, стои много сериозен въпрос за организацията на работата както по състави, така и като индивидуална натовареност. Тези проблеми са свързани с нарастването на делата с фактическа и правна сложност, изискващи повече време за проучване на приложимия материален закон и на относимата съдебна практика; значителен брой на частните наказателни дела, по които произнасянето е незабавно или такова в кратки процесуални срокове, което често влияе на индивидуалния дневен план за работа за сметка на делата по общия ред; това, че гражданските/търговските съдии разглеждат въззивни наказателни дела в определени случаи, което налага справяне с материя извън специализацията; продължаващата втора година работа в намален съдийски състав, като при действащия щат, дори един незает такъв, се отразява чувствително върху натовареността и организацията на работата на съдебните състави, а също така води до скъсяване периодичността на дежурствата и увеличаване на техния брой. Тези проблеми са не само видими за ръководството на съда, но при необходимост от помощ и бърза и адекватна реакция в различни ситуации, свързани с работния процес, такава винаги сме получавали, с проява на уважение и добро отношение, при еднакво и равно отношение към всеки един съдия или служител в нашия съд. В обобщение, считам, че работната среда е добра, основана на почтеност и взаимно уважение, и съдът ни функционира като един добре работещ механизъм. И нещо, което също искам да добавя - всички до момента говорихме за професионализма на съдия Кашикова, чуваме абсолютно, че сме на едно мнение всички. Огромна благодарност за

личното отношение към всеки един от нас, ние сме хора малко на брой, на години вече, всеки със собствените си лични проблеми, всички сме тропали на нейната врата по различни поводи и на никой от нас не е била, доколкото знам, за себе си говоря на 100 %, но мисля, че всеки може да каже с ръка на сърце, не е била отказана помощ и подкрепа. Тя освен, че е професионалист е и човек, за което също благодаря!

Васка Халачева – съдия в Окръжен съд – Кърджали: Аз ще бъда малко по-кратка, не защото няма какво да кажа, напротив. В тези пет години, в които изтече първият мандат на съдия Кашикова като административен ръководител - председател на Окръжен съд - Кърджали, и аз, като всички съдии от съда, бях пряк участник, пряк наблюдател на всичко това, което се случи. Мога да кажа, че тази организация на работа, която ние сега осъществяваме, на която сме подчинени, която ни удовлетворява, всъщност говоря от свое име, беше създадена благодарение на усилията на съдия Кашикова, и имаше нужда от такава организация определено в началото на нейния мандат и тя беше постигната. И ако така мога да взема повод от казаното, например в Народното събрание: „Всеки един депутат има право на това да обясни положителен вот“, аз искам тук да се възползвам от тази възможност и да кажа, да обясня положителното решение, за което ще гласувам, да бъде подкрепена съдия Кашикова за административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали за втори мандат, защото пък и аз съм от инициаторите на това да бъде предложена за втори мандат, и го казвам най-отговорно, че, имайки предвид изминалите пет години, имайки предвид и концепцията, която чухме, аз съм убедена, че ще бъде постигнато всичко, което е необходимо за Окръжен съд – Кърджали, защото съдия Кашикова има знанията, опита, желанието, работоспособността да се справи с всичко, което предстои пред всички нас в следващите пет години.

Кирил Димов – съдия в Окръжен съд – Кърджали: И аз ще взема думата, няма да съм многословен, само ще кажа – след изминалия успешен петгодишен мандат, пожелавам на съдия Кашикова да е жива и здрава и да изкара още един успешен петгодишен мандат.

Йорданка Янкова – съдия в Окръжен съд – Кърджали: Аз нямам въпроси към концепцията, мога само да поздравя съдия Кашикова за огромния труд, изключително подробната, детайлна концепция, която ѝ е коствала огромен, огромен труд, и изцяло споделям казаното от колегите, мисля, че сме единодушни, но държа да кажа и от мое име. Считам, че мандатът на административния ръководител - председателя на Окръжен съд - Кърджали съдия Веселина Кашикова, следва да се определи като изключително успешен, като през периода на управление бяха постигнати реални и устойчиви резултати, както по отношение на качеството и ефективността на правораздаването – същинската ни дейност, така и по отношение на организацията на работата, създадената работна среда. По време на мандата беше осигурено стабилно административно ръководство, създадени бяха ясни правила, прозрачност при вземане на решения и последователност в прилагането на вътрешните правила с надграждането и

оптимизирането им. В резултат на това се създаде изключително добра, сигурна и спокойна работна среда както за магистратите, така и за съдебните служители. След пенсионирането на съдия от състава на Кърджалийския окръжен съд и непълния наказателен състав, бяха предприети действия за оптимизиране на натовареността и за равномерно разпределение на делата между всички съдии. За уеднаквяване на съдебната практика в съда се провеждат и събирания по всички възникнали проблеми, като се обсъждат, коментират проблемите и с решение на мнозинството се преодоляват възникналите противоречия. Считам, че това е една от много добрите практики в правораздаването и допринася за поддържане на един висок професионален стандарт. В рамките на мандата се работеше активно за повишаване на доверието в институцията при спазване на принципите на независимост и непристрастност. Подходът на председателя е насочен изцяло към диалог, своевременно решаване на всички възникнали проблеми с необходимата отговорност, като предизвикателствата, както вече се споменаха, и въпросите бяха много и разностранни – от ежедневни такива до Ковид пандемия, починали колеги съдии и много, много други, като както в професионалните, така и в чисто човешките личностни отношения председателят проявява изключително разбиране, коректност, добронамереност и толерантност. Считам, че резултатите от управлението показват компетентност, организационен капацитет, висока професионална етика, които допринасят за авторитета на съда и за стабилността на съдебната система като цяло. Считам, че доказаните управленски качества, опитът и постигнатите резултати са основание за доверие и подкрепа и за втори мандат, и с благодарност за изключителното трудолюбие, всеотдайност и подкрепа.

Невена Калинова - съдия в Окръжен съд – Кърджали: И аз изразявам подкрепата си за съдия Кашикова и за разлика от останалите колеги, които се изказаха преди мен, искам да кажа, че аз дойдох като новопристигнала по време на мандата на съдия Кашикова като административен ръководител и това, което с удоволствие мога да кажа, е, че тук заварих една отлична работна среда, сигурна, комфортна, с изградени комуникации между съдебна администрация и магистрати, и не срещнах никакви трудности с адаптирането си в тази нова работна среда в Окръжен съд – Кърджали. Считам, че това се дължи на изключителните качества, не на необходимите, аз смятам, че има повече от необходимите качества съдия Кашикова, за да бъде административен ръководител – председател на Окръжен съд – Кърджали в следващ мандат. Така че пожелавам ѝ успех и изразявам подкрепата си и ще очакваме още нови постижения в следващия мандат и благодаря!

Здравка Запрянова – и.ф. адм.ръководител - председател на Районен съд – Кърджали: И аз искам да взема думата, въпреки че нямам право на глас, но да изкажа мнението си. Искам да поздравя съдия Кашикова за смелостта да се кандидатира отново за тази изключително сложна дейност за ръководене и то на окръжен съд. Когато и да съм ѝ се

обадила, когато и да съм почукала на вратата ѝ, винаги е била отворена към проблемите на Районен съд – Кърджали, който е най-големият съд в областта, и съм получила нейното съдействие и подадена ръка, така че знам, че тя ще се справи с всичките проблеми, които ще се появят, които са очаквани и неочаквани. Желая само сила, смелост и най-вече здраве, защото без здраве нищо няма да постигнем, човек, който има здраве и който има и желание, виждам, че желание има, ще постигне всичко. Успех!

Дарина Байданова – адм. ръководител - председател на Районен съд – Ардино: Не мога да не взема думата като представител на съдебния район, а именно: Районен съд – Ардино, и след запознаване с изключително обстойната концепция, включваща всички достижения, проблеми, предприети мерки за разрешаването им и цели за развитие, както и от личните ми и служебни впечатления от съдия Кашикова като магистрат, административен ръководител и колега, изразявам пълна и безусловна подкрепа на кандидатурата ѝ, като представител отново на съдебния район, за втори мандат за административен ръководител на Окръжен съд – Кърджали, тъй като считам, че тя постигна целите от първия динамичен и много успешен мандат – за справедлив, реформиран и модерен съд. Със своята ефективност и оперативност в организацията и вземането на критични решения, както и със силната си емоционална интелигентност, адаптивност, загриженост, обективност и отзивчивост съдия Кашикова допринесе за създаване на още по-високо качество и по-висок стандарт в междуличностните и професионални отношения не само в Окръжен съд – Кърджали, но и в целия съдебен район. Тя владее силата, но с кадифена ръкавица – с мъдрост, увереност, устойчивост и деликатност, поради което считам, че съдебният район има нужда от точно такъв ръководител и през следващите пет години и ѝ пожелавам успех при събеседването на 17.02.2026 г.!

Марин Чорбаджийски - и.ф. адм.ръководител - председател на Районен съд – Крумовград: Аз също ще бъда кратък, първият мандат на съдия Кашикова беше успешен, считам, че вторият ѝ мандат ще бъде такъв, ако бъде избрана от Съдийската колегия. Пожелавам ѝ успех!

Други становища и предложения не бяха изложени.

Деян Събев – зам.председател на Окръжен съд – Кърджали: Колеги, предлагам да пристъпим към гласуване.

Веселина Кашикова – и.ф. председател на Окръжен съд – Кърджали: С оглед на обстоятелството, че кандидатурата е моя, считам, че не следва да участвам в гласуването.

Деян Събев – зам.председател на Окръжен съд – Кърджали: Моля, колегите, които считат, че кандидатурата на съдия Веселина Кашикова, следва да бъде подкрепена, да гласуват "за".

Общото събрание проведе гласуване, в което не взеха участие съдия Веселина Кашикова, председателите на районните съдилища, като с мнозинство от 7 Гласа „ЗА“ и 0 гласа „Против“ единодушно

РЕШИ:

ИЗРАЗЯВА подкрепа за кандидатурата на съдия Веселина Кашикова в процедурата за избор на „административен ръководител-председател“ на Окръжен съд – Кърджали, обявен с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол №17/03.06.2025 година.

Веселина Кашикова – и.ф. председател на Окръжен съд – Кърджали: Колеги, благодаря за всичко, което казахте за мен като човек, съдия и административен ръководител, благодаря и за изразената подкрепа!

Поради изчерпване на дневния ред, Общото събрание на съдиите при Окръжен съд – Кърджали беше закрито в 16:40 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ
ОБЩОТО СЪБРАНИЕ
НА СЪДИИТЕ ПРИ ОС-КЪРДЖАЛИ**

ПРОТОКОЛИСТ:

