

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 2
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 28 ЯНУАРИ 2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВА: Йордан Стоев

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието –11.00 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет – имаме кворум, отсъства само един член на Прокурорската колегия.

По дневния ред изказвания?

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, поради новонастъпили обстоятелства, оттеглям т. 3 и ще я внеса в следващо заседание на Прокурорската колегия на ВСС.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добре. Други предложения по дневния ред? Няма.

Можем да започнем работа.

Първа точка е връчване на награда.

Нека да влезе колегата Петя Божкилова.

(Петя Божкилова влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте.

Имам удоволствието да прочета решението на Прокурорската колегия: поощрява, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ Петя Димитрова Божкилова – следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „Личен почетен знак – първа степен, златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества. Честито!

(Стефан Петров връчва отличието на Петя Божкилова)

1. ОТНОСНО: Връчване на отличие на основание чл. 303 от Закона за съдебната власт

Председателстващият Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет **ВРЪЧИ** отличие „**личен почетен знак първа степен - златен**“ на Петя Димитрова Божкилова - **освободена** на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, поощрена с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 39/26.11.2025 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Можете да се изкажете, ако желаете, и да направим една обща снимка.

(Правят обща снимка)

ПЕТЯ БОЖКИЛОВА: Уважаеми господин Петров, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет!

Сърдечно благодаря за признанието, което ми оказвате. За мен тази награда е изключително важна, тъй като приключвам един значим етап от живота си, през който бях силно мотивирана да дам от себе си всичко, да надграждам уменията си в каузата, на която се посветих. Тази награда е лична, но аз я приемам и като колективна, защото никога не съм се чувствала като самостоятелна бойна единица и не бих имала тези успехи без подкрепата на хората, с които съм работила през целия този период. Това ме мотивира и занапред да бъда активна в живота, който ми остава занапред и да запазя един мил спомен за времето, през което работих като следовател.

Без много да се впускам, за да не Ви отнемам от времето, но си спомням в момента, че преди години криминалистът Ботьо Ботев в едно интервю беше казал, че професията на криминалиста е като любов към грозна жена – осъзнаваш, че е грозна и не преставаш да я обичаш. Обаче аз съм жена и не се сещам каква аналогия да направя (смее се), но мисля, пак ще се повторя, че бях силно мотивирана да дам от себе си всичко, което е възможно, за да е успешна работата ми. Благодаря Ви!

(Петя Божкилова излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, да продължим нашата работа.

Втора точка от дневния ред е избор на административен ръководител на Районна прокуратура-Благоевград. Имаме един кандидат.

Господин Дамянов, заповядайте, да го представите.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Кандидатът е колегата Елица Калпачка, която притежава изискуемия 5-годишен юридически стаж за заемане на длъжността, който към 1 август миналата година е 20 години, 2 месеца и 27 дни.

Тя е започнала професионалната си кариера на 1 юни 2009 г. на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Петрич. Считано от 4 юни 2012 г. е назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Благоевград.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 6 юли 2017 г. е назначена на длъжност „заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура-Благоевград, на която встъпва на 4 август 2017 г. Считано от 14.10.2025 г. е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Благоевград.

Колегата Калпачка е придобила статут на несменяемост с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 30 април 2015 г. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 11 май 2022 г. е повишена на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. С решение по протокол от 19 ноември 2025 г. на Прокурорската колегия на ВСС е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „Много добра“.

През последните пет години Елица Калпачка няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 3-6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да поканим колегата.

(Елица Калпачка влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, госпожо Калпачка.

Госпожо Калпачка, ние сме се запознали с концепцията. Ще Ви помоля, без да Ви ограничавам, в рамките на 10 минути да представите своите виждания за управлението на Районна прокуратура-Благоевград и личната Ви мотивация да участвате в този избор. Заповядайте!

ЕЛИЦА КАЛПАЧКА: Благодаря Ви.

Добър ден, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет!

Представям се пред Вас – казвам се Елица Георгиева Калпачка, и водена от личната си мотивация и професионална амбиция заставам пред Вас във връзка с кандидатурата ми за заемане на длъжност „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Благоевград.

В качеството ми на кандидат съм представила пред Вас своята концепция за стратегическото управление на Районна прокуратура-Благоевград, в която подробно съм описала, съгласно изискванията на Наредба № 1 от 2017 г. и на ЗСВ, каква е личната ми мотивация, каква е организацията и структурата на дейността на Районна прокуратура-Благоевград, статистически данни относно престъпността и криминогенната обстановка, като в този смисъл няма подробно да се спирам на изложеното в нея.

Уведомявам Ви, че отговорих в законоустановения срок на поставените към мен като кандидат въпроси от страна на Българския институт за правни инициативи. Не съм представила отговор на въпроси пред Вас, поставени от колега адвокат, тъй като смятам, че не попада в правоимащите лица, които да задават въпроси съгласно Наредба № 1 от 2017 г. за конкурсите за магистрати и избор на административни ръководители в съдебната

власт, но съм в готовност, ако представлява някой от въпросите интерес за членовете, да Ви отговоря конкретно.

Решението ми за участие в процедурата за избор на административен ръководител се основава на първо място на личните ми качества, воля и енергия, на професионалния ми опит, който имам като цяло в системата на прокуратурата – 16 години стаж, от общо 20 години юридически стаж.

С гордост искам да заявя пред Вас, че през 2009 г. бях назначена на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Петрич, като там приключих работата си след изтичането на трите години, които са предвидени, а именно през 2012 г., след което бяха назначена на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Благоевград, а с решение на Висшия съдебен съвет от 2017 г. бяха назначена на длъжност „заместник-административен ръководител“ на Районна прокуратура-Благоевград, която длъжност заемах до 14 октомври 2025 г., след което от този момент до настоящия изпълнявам функциите на „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Благоевград.

Кандидатствам за тази длъжност с ясното съзнание, че тя е изключително отговорна и тежка, но заемането на този пост всъщност изисква качества, които аз, ако ми гласувате доверие, ще реализирам в мандата си, основавайки се на принципи, които смятам за изключително важни, а именно личния пример, отдаденост, мотивация, последователност и целенасоченост във вземането на решения.

Смятам, че като административен ръководител ще мога с личния пример и придобития опит да запазя достиженията в работата досега в Районна прокуратура-Благоевград и да отстраня

някои пропуски, които се констатират, след като вече изпълнявам функциите на административен ръководител няколко месеца.

Бих желала накратко да очертая достиженията пред Вас на Районна прокуратура-Благоевград, която е една много добре организирана и функционираща структура на прокуратурата, като това се дължи и на предходното ръководство на Районна прокуратура-Благоевград и на изключително високия професионализъм на прокурорите и съдебните служители, с които имам честта да работя заедно.

Накратко визията ми за управление на Районна прокуратура-Благоевград е следната.

Районна прокуратура-Благоевград, на първо място, е част от Апелативна прокуратура-София. След осъществяване на съдебната реформа от 01.01.2021 г. и така нареченото окрупняване към Районна прокуратура-Благоевград са включени 4 териториални отделения, а именно Териториално отделение-Гоце Делчев, Териториално отделение-Разлог, Териториално отделение-Сандански, Териториално отделение-Петрич. Във всяко едно от тези териториални отделения функционира районно управление, като в Районна прокуратура-Петрич са разположени и Гранично полицейско управление-Златарево, в Благоевград функционират две районни управления, дирекция на полицията също функционира на територията на града, разположено и Гранично полицейско управление-Благоевград. С тези органи функционираме в едно много добро ниво, което обаче смятам да надградя, ако ми гласувате доверие и ми предоставите възможност да ръководя Районна прокуратура-Благоевград и териториалните отделения.

Прокурорите от Районна прокуратура-Благоевград и прилежащите ѝ териториални отделения упражняват ръководство и

надзор над множество досъдебни производства, които приоритетно се разследват от разследващи полицаи. Забелязвам тенденция по намаляване на броя на следствените дела, които се възлагат и разследват от следователите от Окръжен следствен отдел-Благоевград, като в тази връзка моята визия е да мотивирам да бъде използван повече капацитета на следователите, особено когато се констатира дела с фактическа и правна сложност не само съобразно тълкувателно решение № 35 от 1990 г., но и когато се установи наистина, че са налице основания делото да бъде възложено на следовател, особено когато се вижда процесуална пасивност и бездействие, липса на професионален опит от страна на конкретния разследващ полицай, така че наистина смятам, че капацитетът на следователите може и следва да бъде използван извън лимитираните процесуални основания, когато задължително се водят следствени дела да се изготвя предложение до окръжния прокурор на Благоевград по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК и да се възлага разследване на дела на следователите от Окръжен следствен отдел от Окръжна прокуратура-Благоевград, с което прокурорите от Районна прокуратура-Благоевград са в много добри професионални отношения.

Като цяло сме запознати с факторите, които съм посочила, които обосновават криминогенната обстановка на територията на област Благоевград, наистина пряко свързана с пониския жизнен стандарт на лицата, които живеят там, близостта до границата, благоприятните климатични условия за отглеждане на наркотични вещества, което е основен показател в дейността на няколко териториални отделения, особено на Териториално отделение-Петрич, но колегите полагат максимални усилия за превенция и предотвратяване на тези престъпления.

Оживеният трафик, разбира се, на международния път Е-79 е друга предпоставка, която се явява основание за образуване на доста дела, касаещи пътно-транспортни произшествия.

Друга причина, която смятам също, че се явява основание за регистриране на множество пътно-транспортни произшествия са и лошите пътни условия в областта извън мрежата на главен път Е-79.

Благодарение на адекватните и своевременни решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, което изразявам пред Вас без куртоазия, наистина кадровата обеспеченост в момента в Благоевград е на едно добро ниво. От 47 към момента щатни бройки общо заети са 44, 3 са свободните щатни бройки, 2 длъжности са за младши прокурор и 1 длъжност е за прокурор. От тези 44 щатни бройки реално работят 37 прокурори, тъй като двама прокурори са командировани в Окръжна прокуратура-Благоевград, един прокурор е командирован с оглед служебна необходимост в Районна прокуратура-Костинброд, 4 колеги са в отпуск по майчинство за отглеждане на деца до 2-годишна възраст.

Средната натовареност, уважаеми членове на ВСС, за 2025 г. на Районна прокуратура-Благоевград е 3,82 при средна за страната на районно ниво 3,88.

Районна прокуратура-Благоевград разполага с един прокурорски помощник, чиято натовареност обаче е около и над средната за страната.

В Районна прокуратура-Благоевград в момента се изпълнява функция на зам.-административен ръководител от страна на един прокурор, в териториалното отделение съответно са

назначени прокурори, които изпълняват функциите на заместник-административни ръководители по места.

С оглед на визията и това, което се забелязва от момента, в който изпълнявам функциите на административен ръководител обаче, ако ми гласувате доверие, може би ще се наложи да извърша някои ротации на колегите, които заемат длъжността на заместник-административни ръководители на някои от териториалните отделения.

Съгласно щатното разписание на Районна прокуратура-Благоевград на съдебните служители то броят им към момента е 58,5 при заети щатни бройки 57,5, като за една щатна бройка в момента е обявен конкурс, който предстои да приключи. Съотношението между прокурори и съдебни служители в Районна прокуратура-Благоевград е 1 към 21 при средна такава за страната на районно ниво 1 – 33. В този смисъл, ако ми гласувате доверие, ще се насоча към повече възможност за използване на длъжността „прокурорски помощник“. Особено това е необходимо и го виждам в Териториално отделение-Гоце Делчев, където няма желаещи колеги, които да бъдат командировани и които да заемат съответната длъжност там.

Смятам, че са налице законовите предпоставки да се изготви предложение до главния прокурор, за да може да се иска отпускане и назначаване на такава бройка за прокурорски помощник, която, според мен, ще подпомогне значително работата на колегите по изготвяне и срочно приключване на дела и преписки, както Ви казах, в отдалечените териториални отделения.

Искам да засегна и още един кадрови проблем, който установих в процеса, през който изпълнявам функцията на административен ръководител, а това е проблемът, касаещ

дисциплината и дисциплинарната практика в Районна прокуратура-Благоевград. Вие всички сте наясно, че от 2021 г. до 2025 г. от страна на Районна прокуратура-Благоевград са внесени 6 предложения за ангажиране на дисциплинарна отговорност на различни колеги.

Първоначално аз се заех с анализиране на причините, които са довели до изготвяне на тези предложения, които смятам за негатив като цяло на прокуратурата и установих, че голяма част от тях се дължат на просрочие на колеги, което занапред, ако ми гласувате доверие и решите, че съм достойна да заемам длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Благоевград, бих променила. Смятам, че по този начин ще се изгради един по-сплотен колектив, една по-спокойна обстановка и колегите ще бъдат мотивирани да се развиват и да не допускат нарушения, за които има ангажирана дисциплинарна отговорност по реда на чл. 312 от ЗСВ.

В тази връзка всъщност заявявам пред Вас, че ще се старая да променя екипа, да има отношения на взаимопомощ, отдаденост, уважение и спокойствие, което, според мен, ще гарантира доста по-добри показатели и резултати от дейността на прокуратурата като цяло.

По случайното разпределение смятам, че в Районна прокуратура-Благоевград се забелязват тенденции по стриктно спазване на правилата за разпределянето и приложението на случайния подбор на преписки и досъдебни производства, които са утвърдени в Прокуратурата на Република България, осъществява се стриктен контрол по въвеждане на данните и поредното им отчитане.

Сега, уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, с оглед изготвянето и обобщаването на статистическите таблици за годишния отчет забелязах някои неточности и непълнота в данните, които са били въведени в системата на УИС-3, който се ползва от прокуратурата. В тази връзка, на първо място, написах указателно писмо до директора на полицията в Благоевград с оглед предоставяне на актуална информация, каквато липсваше за отнетите моторни превозни средства, за които наблюдаващите прокурори впоследствие следва да се произнасят, каквато информация по някои от делата липсваше.

Отделно от това установих липса на достатъчно постановъчни данни за пострадали лица, особено при престъпления против личността, касаещи домашно насилие, което е задължително при изпращане на съответните уведомления за регистриране на досъдебното производство и докладването на прокуратурата.

В тази връзка издадох и заповед от 14 януари 2026 г. с оглед установеното – да се осъществява по-стриктен контрол от преките ръководители на служителите, които реално въвеждат в системата за установяване на коректност и точност на данните, които се въвеждат в модул УИС-3 в Районна прокуратура-Благоевград и териториалните отделения.

Групите, които са заведени, са стандартните, които навсякъде се изискват по преписки и досъдебни производства, международно правно сътрудничество, изпълнение на наказанията, досъдебен и следствен надзор, гражданско-съдебен надзор за законност. Всичките тези групи са формулирани и в тях е включена натовареност на всеки един прокурор.

Заявявам пред Вас, че след като бях избрана за изпълняващ функциите „административен ръководител“ промених предходната заповед на предходния административен ръководител, като увеличих неговите проценти за разпределение. Определих и малко по-висок процент на мен, като изпълняващ функциите „административен ръководител“ в много от групите, тъй като смятам, че административният ръководител, освен ръководител трябва да дава личен пример и да участва активно в организацията на работа, в проблемите, които се констатира при разглеждане на конкретни досъдебни производства и решаване на преписки по същество.

Съгласно плана на Окръжна прокуратура-Благоевград с удоволствия бих искала в заключение на темата по случайното разпределение да заявя пред Вас, че на Районна прокуратура-Благоевград беше извършена периодична проверка именно по отношение на това спазва ли се принципът за случайното разпределение на дела и преписки, като констатациите са отлични, не са ни дадени препоръки, не са констатирани пропуски, които да налагат последващи организационни мерки.

По отношение на срочността, за която визията ми и приоритетът ми ще бъдат насочени е именно, както Ви казах в началото, за да не се допуска завеждане на дисциплинарни производства... (прекъсват я)

Именно в тази връзка с оглед измененията на НПК от 10 ноември 2025 г. изготвих и издадох няколко заповеди, които касаят на първо място какви реквизити да съдържа искането за удължаване на срок и в какъв срок следва да се докладва на административния ръководител, респективно заместник-административните ръководители по места в териториалните

отделения, защото констатирах множество разлики и противоречиви искания или липсваща информация в исканията, за да се уеднакви всъщност прокурорската практика по искане на удължаване на срока по реда на чл. 234. Аналогична заповед издадох и по отношение на проверките по Закона за съдебната власт, с което всъщност изпреварих една от препоръките на Инспектората на Висшия съдебен съвет, която постъпи предходната седмица относно това да се осъществява по-стриктен контрол върху срока за приключване на предварителната проверка, когато тя е възложена във връзка със сигнал до прокуратурата и постановление от съответния прокурор за възлагане.

Другата заповед, която издадох отново е по отношение на исканията за срок, а именно изменения, както Ви казах, от 10 ноември 2025 г., в НПК, с които бяха въведени строги изисквания какво да се съдържа в удължаването на срока, каква информация по отношение на обвиняемите лица да се посочва, мерките за неотклонение, мерките за процесуална принуда, мерките по обезпечение, ако са взети такива или основанията за прилагане на чл. 53 и чл. 72 от НПК за налагане на обезпечение върху имущество, което е придобито или следва да бъде отнето в полза на държавата. В тази връзка е издадена и заповед за стриктно спазване на правилата и нормите на чл. 83а от ЗАНН, който е нов с оглед измененията в НПК и НК и предизвикателство за колегите всъщност, защото е един нов, своеобразен способ за ангажиране на отговорност на съответно юридическо лице, което се е облагодетелствало от престъпление свързано и посочено в закона.

В тази връзка се забелязва една положителна тенденция по спазване на произнасянията в срок от страна на прокурорите в Районна прокуратура-Благоевград и териториалните отделения към

нея. Отделно от това с оглед срочността, тъй като това е изключително важен въпрос, който касае работата на прокурорите, е създаден и електронен регистър за удължаване сроковете за произнасяне по реда на чл. 242, ал. 5 от НПК, а именно когато прокурорите не могат да се произнесат в едномесечния срок, който е регламентиран заради фактическа и правна трудност или други обективни причини, които налагат удължаването му. Води се такъв регистър и на място в Районна прокуратура-Благоевград, и по териториалните отделения, за да може да се осигури срочно и качествено приключване на досъдебните производства.

По отношение на материално-техническото осигуряване в пълен обем то съответства на дейността на служителите в Районна прокуратура-Благоевград. Благодарение на активността на Висшия съдебен съвет, Районна прокуратура-Благоевград вече от 15 януари 2024 г. се помещава в нова сграда заедно с Административен съд-Благоевград, при изключително добри условия, осигуряващи нормално упражняване на прокурорската дейност. Този извод обаче не може да бъде отнесен към колегите от Териториално отделение-Разлог, където всъщност те се помещават в частна сграда, на четвъртия етаж на търговски обект, в значителна отдалеченост от сградата на Районен съд-Разлог.

Именно по този повод реализирах няколко срещи с председателя на Районен съд – Разлог и с главния архитект на общината във връзка с отпочната процедура от страна на председателя на Районен съд-Разлог за изграждане на пристройка до съществуващата сграда на съда в град Разлог, където да бъдат настанени прокурорите и съдебните служители от Териториално отделение-Разлог.

Наистина смятам, че по този начин ще бъде решен един сериозен проблем и колегите ще могат да работят при по-добри битови условия с възможност за осигуряване на достъп на гражданите, за изслушване на гражданите в съответен кабинет, за съхранение на веществените доказателства, за съхранение на архива, което в момента заявявам най-отговорно пред Вас, че не е на необходимото ниво точно поради тези обстоятелства.

Както Ви казах, в Благоевград нещата стоят много добре, като след встъпването ми като изпълняващ функциите „административен ръководител“ аз реструктурирах кабинета на предходния ръководител, който е с доста голяма площ. Аз останах в стария си кабинет като го реструктурирах като заседателна зала, снабдих го с аудио-видеотехника и в момента този кабинет или заседателна зала ползваме за провеждане на събрания с прокурорите, със съдебните служители, провеждам срещи с представители на институции и визията ми е да продължа в тази насока и всъщност да провеждам и обучения на прокурорите и на разследващи полицаи там чрез използване на съответните приложения за това, включително чрез платформите на ЗУМ, което смятам, че ще повиши професионалното развитие на колегите. Освен това действа много сплотяващо провеждането на тези събрания. Усеща се една по-спокойна обстановка и тази тенденция смятам да продължа, ако ми гласувате доверие за това.

С финансово-стопанската дейност нямаме никакви проблеми. Третостепенен разпоредител сме. Нямаме препоръки при извършените планови и тематични проверки до момента.

И сега, въпреки тези добри показатели, които има Районна прокуратура-Благоевград, пак казвам, благодарение на професионализма и качествата на колегите, с които работя –

прокурори и съдебни служители, аз смятам да направя няколко промени в дейността точно с оглед визията ми за ново ръководство на Районна прокуратура-Благоевград.

На първо място, смятам да продължа провеждането на лични срещи с колегите както от Районна прокуратура-Благоевград, така и по места с териториалните отделения, които са прилежащи към Районна прокуратура-Благоевград.

Осъществих няколко срещи и на тези срещи, събрания всъщност, коментирахме доста организационни въпроси, коментирахме препоръки, които са давани при проверки от Инспектората на Висшия съдебен съвет, Апелативна прокуратура-София, респективно, указания от Върховна касационна прокуратура, актуалната съдебна практика също е обект на анализ при тези срещи. Те показват и повишават всъщност вярата в ръководството и действат доста мотивиращо. Това виждам като резултат.

Другото, което смятам да продължа и което започнах като иновация е подписване на формуляри за оценки на разследващите полицаи от състава на ОДМВР-Благоевград. Оказа се, че съгласно Закона за Министерството на вътрешните работи разследващите полицаи не подлежат на атестации, оценки и проверки. Когато се установи бездействие и делото, във връзка с такова бездействие е забавено или има други процесуални нарушения, се иззема от конкретния разследващ и се възложи на друг, за този бездействащ разследващ полицай липсват каквито и да било санкции и мерки. (прекъсват я)

В тази връзка... (не довършва) Да, накрая съм.

В тази връзка за около 6-месечен период от време колегите изготвиха такива формуляри. Те бяха запознати с оценките и се забелязва доста значително повишаване на мотивацията и

дисциплинираността на разследващите при докладите и даже своевременно представяне на искания за удължаване на срок и смятам тази практика да бъде удължена.

Като цяло ще продължа да мотивирам колегите да използват електронния портал за електронно правосъдие, което вече започваме активно да използваме в Благоевград с подкрепата и съдействието на районните съдии в наказателното отделение. Това е изключително удобен начин прокурорът да се подготвя за участие в съдебно производство. Отделно от това смятам, че е и своеобразна форма на икономия на материален и човешки ресурс, така че това също смятам да продължи.

Приоритет в работата ми ще бъде провеждане, както Ви казах, на обучения, общи събрания с прокурори, на разследващи полицаи, намаляване на броя на спрените дела, за които съответно издадох заповед за ежегоден преглед на всички досъдебни производства, за да се извърши преценка дали са налице основания за възобновяване.

Отново ще поставя фокус и върху делата, за които доста страдам – тези, образувани преди 01.01.2022 г. Указано беше от страна на Окръжна прокуратура-Благоевград изготвяне на следствено-календарни планове по делата, които да се актуализират на два месеца. Отделно от това се изготвя доклад на три месеца пред административния ръководител, в който подробно се сочат причините, поради които делата не са приключени. Ускоряване на тези производства и чрез провеждане на регулярни срещи с наблюдаващите прокурори, вещите лица и разследващите полицаи.

Това е накратко моята визия пред Вас. Смятам, че имам волята и енергията да обединявам позиции, да мотивирам екипи и

ще направя всичко възможно наистина да защита Вашето доверие, ако ми гласувате такова, за да проведе всъщност един успешен мандат с по-високи резултати, а в тази връзка и по-високо доверие към прокуратурата. Благодаря Ви много за вниманието.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси.

Госпожо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз имам един въпрос.

Колега Калпачка, не съм се и съмнявала, че добре познавате работата си и района, в който работите, понеже целият Ви професионален стаж като прокурор е минал точно в този район и сте била и значително време заместник-районен прокурор, сега сте изпълняващ функциите, така че ще си позволя да Ви задам един въпрос, на който очаквам може би някакъв по-практичен отговор или даже конкретно предложение, което Ви се върти в главата. Не е задължително, разбира се, да го имате. То може да се изкристализира и в хода на по-нататъшната работа, ако Ви изберем като административен ръководител.

Казахте, че в определени териториални отделения няма желаещи да работят, това е разбираемо обстоятелство – районът е много тежък, с много отдалечени териториални отделения – и географски, и административно, това е голям проблем, но при положение, че за определени териториални отделения има недостиг на желаещи да работят там, как се справяте с неравномерната натовареност до момента и имате ли идеи за преодоляването или подобряването на този проблем, ако бъдете избрана за административен ръководител?

Освен за натовареността и за липсата на възможност да се пътува толкова често и толкова бързо, поради по-голямата отдалеченост на някои териториални отделения и в случая, че

имате практика да се изземат дела и преписки в основната прокуратура, която се намира в Районна прокуратура-Благоевград от по-отдалечените териториални отделения, имате ли практика, смятате ли да въведете някаква по-иновативна практика по доклад на тези дела, за да се избягва непрекъснатото пътуване или нещо друго?

Не искам да Ви бутам към някакъв отговор, който аз си го представям в главата, но въобще по този въпрос мислите ли, че може да се направи някакво оптимизиране както на финансовите средства относно пътуването на леки автомобили, така и относно спестяването на време на колегите прокурори, така и на разследващите полицаи?

Малко дълъг стана въпросът. Извинявам се.

ЕЛИЦА КАЛПАЧКА: Благодаря Ви за въпроса.

Смятам, че след окрупняването на прокуратурата, специално в 2021 г. до момента, не се забелязва някакво значително разминаване или голяма разлика в натовареността, която се вижда в районната прокуратура и по съответните териториални отделения.

Проблемът с колегите в по-отдалечените места по отношението в съдебни заседания – в този смисъл изложих пред Вас и визията си за използване на прокурорския помощник, който да подпомага част от работата, за да може да се осигури адекватно и по-леко участие на колегите в съдебните заседания. Това е една от визиите и приоритетите ми в дейността.

Отделно от това, когато се констатира някаква по-висока натовареност на колегите от териториалните отделения се прави организация и се включват колеги от други места, включително и от районна прокуратура, за да се подпомага тази дейност и да не се

допуска такава разлика в натовареността и когато всъщност се установят по-натоварени колеги, аз например не ги включвам в графиците за дежурства, което също облекчава тяхната работа, за да се решава този проблем на място.

По отношение на това за икономииите... (говорят на изключени микрофони) Използват се електронни пощи, в смисъл, че е сведено до минимум това разходване на средства, даже искам да изразя пред Вас и да благодаря на органите на полицията, които, когато пътуват, например, до съответните териториални отделения, съвсем колегиално комбинираме и изпращаме поща, защото перото за тази дейност е доста високо като разход, за съжаление. Благодаря Ви.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги?

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз да кажа преди това, че съм голям враг на следствено-календарните планове, защото според мен те никога не помагат, но това е лично мое мнение.

Аз прочетох въпросите на колегата адвокат и за да не остане нещо скрито, тъй като считам, че част от тях не са към Вас, а по-скоро към старото ръководство, както е модерно, ще припозная два от тях, така да се каже.

Първият е: предоставят ли се на страните информация за наблюдаващия прокурор и могат ли те да видят протокола за случайно разпределение?

И вторият, който, според мен, е също съвсем логичен – как ще преодолеете формализма при удължаването на сроковете, тоест да се прекрати, преустанови или най-малко да се намали практиката да се удължават неоснователно?

ЕЛИЦА КАЛПАЧКА: На първо място искам да заявя най-отговорно пред Вас, че всичките служители и прокурори стриктно спазваме правилата за деловодната дейност и документооборота в ПРБ. При искане от страна на съответен процесуален представител се предоставят за запознаване тези материали.

Смятам, че не следва да се предоставя информация за това кой е наблюдаващият прокурор, макар че адвокатът, когато се запознае със самите материали – преписка или досъдебно производство, би могъл да придобие тази информация, но аз реално нито съм указвала да не се предоставя информация, това е утвърдена практика и смятам да продължи тази практика.

Протоколът за случайното разпределение не е част от материалите нито по преписката, нито по досъдебното производство. В нея се съдържа информация дори кой прокурор е на работа, кой е в отпуски, в болничен или в командировка, което не касае и не ограничава правата на защитниците, ако не им бъде предоставен такъв достъп.

Смятам, че следва да се отстоява независимостта и да се противопоставяме на всякакви опити и за влияние на наблюдаващите прокурори. В тази връзка всъщност е утвърдена тази практика. Няма заповед, както некоректно е зададен въпросът от страна на адвоката, няма такава заповед. Това е практика, която се формира в процеса на работа.

За неоснователно продължаване на сроковете по преписки или досъдебни производства ли имахте предвид, само да уточним?

ОГНЯН ДАМЯНОВ (говори на изключен микрофон): Според мен се визираще досъдебното производство, така както го

прочетох. Не ми стана много ясен въпросът, но, да кажем, и по принцип, тъй като е възможно... (не довършва)

ЕЛИЦА КАЛПАЧКА: Да, започвам веднага с отговор на Вашия въпрос.

Няма досега, според мен, неоснователно удължен срок по разследване по реда на чл.145 от ЗСВ, респективно чл. 234. Във всички случаи, в които се предоставя искането, внимателно се запознавам с това какви действия са извършени до момента, какви действия са извършени след последното удължаване на срока и какви действия предстоят и всъщност защо се налага това удължаване по конкретното досъдебно производство, както аналогично това следва да бъде съотнесено и към преписките, които се възлагат по реда на ЗСВ. Не смятам, че сме допуснали неоснователно удължаване на срок, напротив.

Сега касателно старите дела, за които повдигнах въпрос пред Вас бих искала да заявя, че исканията по тези дела се удължават от административния ръководител. По този начин се упражнява по-стриктен контрол всъщност и се проследява движението на делото, процесуално-следствените действия и какви са причините всъщност да не се приключи това дело.

Аз също не смятам, че изготвяне на следствено-календарен план по конкретно досъдебно производство и дори актуализацията му на два месеца ще доведе до конкретен резултат за неговото решаване. Напротив, ще доведе до допълнително натоварване на органите по разследването, затова моята визия към тези специално производства е, освен докладите до административния ръководител и проверка на това защо делото не е приключило в този срок, е да се извършат регулярни срещи с разследващите органи и наблюдаващите прокурори, и респективно

да се предприемат при необходимост съответни организационни мерки за приключване на делото в рамките на разумен срок.

Искам да заявя пред Вас, че нерядко при удължаване на конкретен срок по дела, особено когато забелязвам по-малка процесуална активност от страна на колега или на разследващ, си позволявам да оказвам вземане на мерки, респективно, когато виждам, че делото е с по-голяма продължителност и предстоят много по-малко действия, които следва да бъдат извършени в кратък времеви срок, оказвам или разпореждам приключването на разследването. Благодаря Ви.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси, колеги? Не виждам желаещи.

Ще Ви помоля да изчакате отвън.

(Елица Калпачка излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, да пристъпим към изказвания по кандидатурата.

Заповядайте.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Изключително задълбочено познаване на проблематиката в района, за който кандидатства като ръководител колегата Калпачка.

Впечатлен съм от мотивацията ѝ, от задълбочения анализ, който направи и подробната презентация на бъдещите ѝ планове, което е по-важно от отчета на свършената до момента работа.

Безспорно заслужава моята подкрепа и аз ще я подкрепя с пожелание за един успешен мандат!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания?

Заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря, господин Петров.

Ще започна с това, че не зададох въпрос на колегата Калпачка, тъй като според мен тя защити своята концепция, представляваща и визия за евентуално управление на Районна прокуратура-Благоевград по възможно най-изчерпателния начин.

Мисля, че колегата притежава необходимите професионални и лични качества да бъде административен ръководител на Районна прокуратура-Благоевград и аз ще я подкрепя, като аргументите ми за това най-общо бих изложила по следния схематичен начин.

Колегата действително е много добър професионалист, което е видно от приложената атестация – 20 години юридически стаж, 16 години в Прокуратурата на Република България, което й дава възможност, както и колегата Кузманов заяви, да познава от близо и в пълнота работата на прокуратурата.

Отделно като лични качества – колегата е изключително енергична, изключително амбициозна, с визия за използване на съвременни технологии, с мисленето на един съвременен човек.

Онова, на което бих желала да се спра и за което бих я подкрепила, е нейното виждане за успехите, от които зависи дейността на районна прокуратура и особено акцентът, който е поставила относно връзка между ефективността на действията на охранителните, оперативните, издирвателните и другите специфични органи и служби на МВР с дейността на прокуратурата. Да, действително е така. И бих допълнила, че дейността на районната прокуратура е пряко следствие от добрата координация с тези органи.

Мисля, че колежката ще постигне такава добра координация и поради факта, че тя е работила и е била част от тези служби като разследващ полицай, познава спецификата на работата и на разследващите полицаи. Пред нас тя представи и новостите, които е въвела във връзка с отчитане дейността на тези разследващи органи и прякото влияние на тяхната дейност върху резултатите, които се постигат в прокуратурата.

Акцент в нейната визия за развитието на районната прокуратура, който също ми направи впечатление е фактът, че колегата разглежда районната прокуратура като в едно абсолютно неделимо взаимодействие между работата на магистратите и на съдебната администрация.

Аз абсолютно адмирам това виждане, тъй като мисля, че работата на прокуратурата няма как да бъде успешна, няма как да бъде ефективна, ако магистратите не бъдат подпомагани в ежедневната си работа от една добре организирана и подготвена администрация. Това мисля, че е абсолютна гаранция за успех на работата. Колегата е била дълго време заместник-административен ръководител. Понастоящем е изпълняващ функциите „административен ръководител“ и определено тези ѝ качества и този натрупан опит вече е дал отражение в новата организация, която е направила в прокуратурата и която определено мисля, че ще води до по-добри резултати.

Аз ще подкрепя колегата, защото съм убедена, че под нейно ръководство прокуратурата ще затвърди постигнатите резултати и ако е имало някакви неуспехи и недотам добри постижения, мисля че тя ще спомогне за тяхното преодоляване и утвърждаване на самата институция.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Само искам още няколко думи да добавя и да се присъединя към казаното от колегите преди мен. Допадна ми изложението на кандидата за административен ръководител на Районна прокуратура-Благоевград - колегата Елица Калпачка, темпераментът и начинът, по който тя представи пред нас както постиженията, така и проблемите на Районна прокуратура-Благоевград. Напълно съм наясно с това колко тежка е тази прокуратура и с нейната специфика. Действително тази районна прокуратура може да се сравнява по проблеми с логистиката и управление на териториалните отделения с Районна прокуратура-Бургас, с няколко допълнителни екстри, така да се каже в кавички, като проблеми. Адмирирам, че тя се нагърбва с тази кандидатура и желае да управлява Районна прокуратура-Благоевград. Последните години нямаме много кандидати за такива тежки позиции. Освен това съм запозната с нейната работа и темперамент от гледна точка на обстоятелството, че тя се занимава и с дейност, свързана с Асоциацията на прокурорите в България и това също мога да адмирирам, защото всичко свързано с работа извън преките служебни задължения и работната среда, е едно допълнително напрежение и натоварване особено на колега, който работи в районна прокуратура и особено Районна прокуратура-Благоевград. Безспорно е, че тя, като кадър, който е израснал като прокурор в тази прокуратура, познава много добре и проблемите, и постигнатите резултати в нея. Смятам и от изложението ѝ се вижда, че тя ще направи опит, най-вероятно успешен, да надгради постигнатото до момента. Взаимодействието ѝ с останалите правоохранителни органи от сферата, в която работи, е добро и нейните заявени позиции показват, че тя има желание да ги развива в положителна насока, затова има моя глас и ще дам кредит на

доверие на тази кандидатура за районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград.

Благодаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи?

Господин Иванов.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Районна прокуратура-Благоевград наистина е важна прокуратура с доста специфики в нейния район. Тежък е. Четири териториални отделения, които всички са на около стотина километра от метрополията, което само по себе си от чисто логистична гледна точка представлява вече сериозна трудност в нормалната работа на прокуратурата и на прокурорите. Голям зимен курорт и по-малки зимни курорти, които развиват ски туризъм. Богатството на минерални извори също е сериозно. Тоест, движението на хора в този район е голямо. Това е един от най-големите пътища към съседна Гърция, която също е обект на туризъм от страна на Българите. Въобще спецификата и предизвикателствата не са никак малко. Може би като човек, който познава района в детайли и концепцията, която беше предложена на вниманието ни, се отличава с делови и прагматичен характер. В същия дух беше и изложението пред нас - делово, прагматично, постижимо и аз си мисля, че е добре административният ръководител на такава прокуратура да е един деен и делови човек, организиран, какъвто безспорно е колегата Елица Калпачка. А, като прокурор, мисля че за нея идеално пасва определението „сърцат прокурор“. Тя има безценен и голям опит и като разследващ полицай, и като младши прокурор, прокурор в районната прокуратура, един достатъчно и направо дълъг стаж и като заместник на административния ръководител. За нея работното време не е константа и не е табу и доста често тя не го спазва,

работи и в извън работно време, и в събота и неделя, това, мисля, всички нейни колеги го знаят. И действително в такава една прокуратура, в тези сложни времена, в които живеем, е добре да се дава личен пример, какъвто, съм убеден, че тя дава на колегите си. Не са редки случаите, когато тя посещава и произшествия, посещава и районното управление, помага в работата и на полицаите, и на разследващите полицаи, включително и в други контролни органи, както не е далече времето на пандемията с всичките ограничения.

Така че аз съм убеден, че Елица Калпачка ще бъде един добър прокурор, добър административен ръководител, ще се справи с всичките предизвикателства, които са пред Районна прокуратура-Благоевград и съвсем естествено има моя глас и аз ще я подкрепя.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Има ли други желаещи? Не виждам. Да пристъпим към гласуване, колеги. Който е съгласен г-жа Елица Георгиева Калпачка да бъде избрана за административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград, моля да гласува. (брои гласовете) Осем „за“. Няма „против“. С това тя беше избрана.

Колеги, двата диспозитива да гласуваме. Първият диспозитив: След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 8 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, назначава Елица Георгиева Калпачка - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Благоевград, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Благоевград, на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура -

Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

И вторият ни диспозитив е: Решението по т. 2.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Който е съгласен с тези два диспозитива, моля да гласува. (брои гласовете) Осем гласа „за“.

2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Благоевград

Кандидат:

- **Елица Георгиева Калпачка** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Благоевград, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор във ВКП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН

Р Е Ш И:

2.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 8 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Елица Георгиева Калпачка** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Благоевград, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Благоевград, на **длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Благоевград**, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

2.2. Решението по т. 2.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да поканим колегата Калпачка.

(Елица Калпачка влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Калпачка, с 8 гласа „за“ и 0 гласа „против“ при гласуването, бяхте избрана за районен прокурор на Районна прокуратура-Благоевград. Честито! На добър път!

ЕЛИЦА КАЛПАЧКА: Благодаря! Ще защита доверието, което ми гласувахте! Благодаря! (напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към следващите точки от дневния ред. Те са на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Моля да закрием камерите.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т. 4 от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение:

Първо: Потвърждава наложеното със Заповед № РД-04-180/11.11.2025 г. на административния ръководител на Районна прокуратура - Плевен дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т.

1 от ЗСВ - „забележка“, на Здравко Венциславов Луканов - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

Второ: Прилага заповедта на административния ръководител на Районна прокуратура - Плевен, ведно с решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, към кадровото дело на прокурора.

Трето: Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Тези решения бяха взети с пълно единодушие от членовете на Прокурорската колегия.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред - **точка 5**. Тя е също на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, на вниманието Ви е докладът за дейността, обобщен отчет на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г.

Докладът е дълъг, ще се постарая да го предложа в конспектиран вид. Дейността на комисията трайно през последните няколко години се задържа висока. Провела е 15 редовни заседания, разгледала е общо 13 преписки, свързани с дисциплинарна отговорност на прокурори, следователи и административни ръководители и 35 преписки, свързани с дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет.

По предложение на комисията Прокурорската колегия е образувала 2 дисциплинарни производства по реда на чл. 316 - едно срещу административен ръководител, едно срещу прокурор. За сравнение през 2024 г. сме образували 12, а през 2023 г. - 18. През 2022 г. пак са били 2. Същевременно обаче, предвид тази дейност през предходните 2 години, имаме приключени 10 дисциплинарни производства. Всичките са приключени, изписани, като те са образувани през 2023 и 2024 г. Миналата година беше пикът в нашата дейност по приключване на дисциплинарни производства - тогава бяха 20.

Тоест дейността се поддържа висока, съответно и процесуалното представителство на нашите експерти във Върховния административен съд, където се обжалват делата, също поддържа високо равнище.

Трайно се забелязва, че произнасянето по дисциплинарни дела става стриктно във времето, без да се бавят, без да се проточват. Забавянето, което беше констатирано през предходните години, вече е наваксано и дейността си върви регулярно.

Имаме леко намаляване в произнасянето на Прокурорската колегия по отношение на дисциплинарни наказания „забележки“, налагани от административните ръководители. Имаме намаление и по отношение на прилагане дисциплинираща мярка „обръщане на внимание“.

В заключение предложението на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ е Прокурорската колегия на ВСС да приеме за сведение обобщения доклад на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към

Прокурорската колегия на ВСС относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува!

Осем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Обобщен отчет на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение Обобщения отчет на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет относно образуваните дисциплинарни производства срещу прокурори и следователи и наложените дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1 от ЗСВ за периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки. Те са на Комисия „Атестиране и конкурси“.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, **точка 6** касае приемане на Правила за подготовка и провеждане на писмени и устни изпити в конкурсите за младши прокурори, младши следователи и за първоначално назначаване в прокуратурите и следствените отдели в окръжните прокуратури.

Тези Правила, които са на Вашето внимание, обобщават и в писмен вид излагат фактическото положение, което беше до този момент, а целта на тяхното приемане е всички кандидати, а също и конкурсни комисии, предварително да знаят всички стъпки, които се минават преди, при провеждане на писмения изпит, след него и при провеждане на устния изпит.

Аз ще посоча само някои от най-важните неща.

Кандидатите са длъжни да се явят в залите и да се регистрират най-късно 15 минути преди обявения начален час на изпитния ден - става дума за писмения изпит.

При регистрацията всеки кандидат получава комплект за участие, включващ 15 броя номерирани в горния десен ъгъл бели листа - формат А4, за белова, подпечатани в долния десен ъгъл с определен със заповед на главния секретар на ВСС печат (щемпел) на ВСС - уникален за всеки конкурс, с посочване в щемпела на вида на конкурса, както и броя и датата на обнародване на конкурса в „Държавен вестник“. Те ще получат и 5 бр. бели листа - формат А4, за чернова, подпечатани в горния десен ъгъл с печат (щемпел) съгласно предложение първо и в долния десен ъгъл с щемпел „Чернова“; 3 бели непрозрачни плика - един голям, един среден и един малък плик.

След това, по времето на писмения изпит, кандидатите няма да получат други листове, върху които да работят.

Как сме определили да бъдат точно 15 листа? Ще Ви дам следната информация:

В конкурса за първоначално назначаване в районните прокуратури през 2025 г. средно са използвани като белова 7 листа, като чернова - 3,53 листа; за младшите прокурори 2025 г. - като белова 8,15 листа, като чернова 3,05 листа; за младшите следователи 2025 г. - белова 4,8 листа, чернова 2,8 листа. Така че на практика на кандидатите се дават като белова от два до три пъти повече листове, отколкото са използвани в предходните конкурси.

Наред с това, тъй като листовите ще бъдат номерирани в горния десен ъгъл от 1 до 15, даването на допълнителни листове би следвало да се отбележи в протокол, в който да бъде посочен и кандидатът, на когото се дават, и това би могло да се приеме като знак към конкурсната комисия за този кандидат, още повече че и увеличаването на броя на листовите също би бил знак, поради което администрацията и КАК се спряхме на предложението да не бъдат давани допълнителни листове, тъй като те са достатъчни за провеждането на конкурса.

Не се допуска започване на работа по изтеглените варианти - казус и тест, преди обявяване на началото на изпита. Отговорите на поставените в казуса въпроси и на тестовите се извършва само върху беловата - върху номерираните листове, едностранно, върху подпечатаната страна на листа.

Не се допуска и второ копие на казуса или на теста. Не се допуска поставяне на отличителни знаци, белези, символи, отбелязвания, задрасквания, поправки или информация за

кандидата върху писмената работа (белова) по казуса и теста, както и върху пликите.

Черновата не се предоставя на конкурсната комисия, така че там кандидатът може по-спокойно да си излага разсъждения, мисли и т.н., но такива отбелязвания, белези и символи върху беловата, която единствено се предоставя на конкурсната комисия, не може да има.

Конкурсната комисия анулира и не оценява писмени работи в случаите, които са посочени в чл. 16.1 на Правилата, за да може да бъдат улеснени конкурсната комисия и самите кандидати да знаят какви грешки не бива да бъдат допускани, за да не бъде анулирана тяхната работа.

По отношение на устните изпити - всеки кандидат изтегля билети с въпроси от съответните конспекти, оповестява ги устно, което се потвърждава по същия начин от поне други двама участници в изпита. Номерата на изтеглените въпроси се вписват в индивидуалните протоколи на членовете на конкурсната комисия.

По време на устния изпит могат да се ползват само нормативни актове. При констатирано използване от кандидатите на тълкувателни решения и други материали същите се изземват и те се отстраняват.

По време на изпита се изготвя аудиозапис, като всеки кандидат се изпитва в присъствието на най-малко още двама кандидати.

Поради изложеното, и ако няма други въпроси, на които мога да отговоря, Ви предлагам следните диспозитиви:

Приема Правила за подготовка и провеждане на писмените и устните изпити в конкурсите за младши прокурори, за

младши следователи и за първоначално назначаване в прокуратурите и в следствените отдели в окръжните прокуратури.

Следващ диспозитив: Правилата за подготовка и провеждане на писмените и устните изпити в конкурсите за младши прокурори, за младши следователи и за първоначално назначаване в прокуратурите и в следствените отдели в окръжните прокуратури да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Нормативни и вътрешни актове“ - „Актове на ВСС“ - „Вътрешни правила“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

Осем „за“. Приемат се правилата.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Проект на Правила за провеждане на писмените и устните изпити в конкурсите за младши прокурори и младши следователи и за първоначално назначаване на прокурори и следователи

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРИЕМА Правила за подготовка и провеждане на писмените и устните изпити в конкурсите за младши прокурори, за младши следователи и за първоначално назначаване в прокуратурите и в следствените отдели в окръжните прокуратури.

6.2. Правилата за подготовка и провеждане на писмените и устните изпити в конкурсите за младши прокурори, за младши следователи и за първоначално назначаване в прокуратурите и в

следствените отдели в окръжните прокуратури **ДА СЕ ПУБЛИКУВАТ** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, раздел „Нормативни и вътрешни актове“ - „Актове на ВСС“ - „Вътрешни правила“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към точка 7 от дневния ред.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Следващите няколко точки ще Ви ги докладвам анблок, тъй като те са свързани и касаят обявяването на длъжностите за младши прокурори и следователи и съответно конкурсите за тях.

Точка 7. Обявява на основание чл. 179 от ЗСВ 41 (четиридесет и една) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури и 20 (двадесет) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

Благоевград - 3 длъжности;

Видин - 1 длъжност;

Кюстендил - 1 длъжност;

Монтана - 2 длъжности;

Самоков - 1 длъжност;

Ботевград - 1 длъжност;

Костинброд - 1 длъжност;

СРП - 8 длъжности;

Пловдив - 1 длъжност;

Пазарджик - 1 длъжност;

Стара Загора - 1 длъжност;

Хасково - 2 длъжности;

Кърджали - 1 длъжност;
Смолян - 1 длъжност;
Велико Търново - 2 длъжности;
Габрово - 1 длъжност;
Русе - 1 длъжност;
Варна - 3 длъжности;
Добрич - 1 длъжност;
Разград - 1 длъжност;
Силистра - 1 длъжност;
Бургас - 2 длъжности;
Сливен - 2 длъжности;
Ямбол - 2 длъжности.

По отношение на следствените отделения:

Благоевград - 2 длъжности;
Окръжна прокуратура-София - 1 длъжност;
Следственият отдел в СГП - 4 длъжности;
Пловдив - 1 длъжност;
Пазарджик - 1 длъжност;
Велико Търново - 1 длъжност;
Габрово - 1 длъжност;
Русе - 1 длъжност;
Ловеч - 1 длъжност;
Варна - 2 длъжности;
Силистра - 1 длъжност;
Бургас - 1 длъжност;
Сливен - 1 длъжност;
Ямбол - 1 длъжност;
ВОП-Пловдив - 1 длъжност.

Решението за обявяване на длъжностите за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Следващ диспозитив: Приема извършеното планиране на длъжностите „младши прокурор“ и „младши следовател“ за календарната 2026 г.

4. Планира на основание чл. 177 от ЗСВ, 31 (тридесет и една) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

Видин - 1 длъжност;
Монтана - 2 длъжности;
Самоков - 1 длъжност;
Ботевград - 1 длъжност;
Костинброд - 1 длъжност;
СРП - 5 длъжности;
Пловдив - 1 длъжност;
Пазарджик - 1 длъжност;
Стара Загора - 1 длъжност;
Хасково - 1 длъжност;
Кърджали - 1 длъжност;
Смолян - 1 длъжност;
Велико Търново - 1 длъжност;
Габрово - 1 длъжност;
Русе - 1 длъжност;
Варна - 2 длъжности;
Добрич - 1 длъжност;

Разград - 1 длъжност;
Силистра - 1 длъжност;
Бургас - 2 длъжности;
Сливен - 2 длъжности;
Ямбол - 2 длъжности.

По отношение на следствените отдели за младшите следователи:

Благоевград - 2 длъжности;
Следствен отдел на СГП - 3 длъжности;
Пловдив - 1 длъжност;
Пазарджик - 1 длъжност;
Габрово - 1 длъжност;
Русе - 1 длъжност;
Ловеч - 1 длъжност;
Варна - 2 длъжности;
Бургас - 1 длъжност;
Сливен - 1 длъжност;
Ямбол - 1 длъжност;
ВОП-Пловдив - 1 длъжност.

Точка 8. Обявява на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ конкурс за заемане на 31 (тридесет и една) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

Видин - 1 длъжност;
Монтана - 2 длъжности;
Самоков - 1 длъжност;
Ботевград - 1 длъжност;

Костинброд - 1 длъжност;
СРП - 5 длъжности;
Пловдив - 1 длъжност;
Пазарджик - 1 длъжност;
Стара Загора - 1 длъжност;
Хасково - 1 длъжност;
Кърджали - 1 длъжност;
Смолян - 1 длъжност;
Велико Търново – 1 длъжност;
Габрово - 1 длъжност;
Русе - 1 длъжност;
Варна - 2 длъжности;
Добрич - 1 длъжност;
Разград - 1 длъжност;
Силистра - 1 длъжност;
Бургас - 2 длъжности;
Сливен - 2 длъжности;
Ямбол - 2 длъжности.

На основание чл. 181, ал. 1 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба № 1 за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Заявленията и приложените към тях документи се подават: лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител в администрацията на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12; по електронен път с КЕП на

официалния имейл адрес; чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф" № 12).

При подаване на заявлението по пощата определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението се прилагат следните документи:

1. подробна автобиография, подписана от кандидата;
2. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право"; завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;
3. нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;
4. медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване;
5. нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ;
6. декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ по образец;
7. попълнен въпросник по образец, изготвен от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;
8. мотивационно писмо;
9. други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

Трети диспозитив: Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен, изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

Датата, часът и мястото на провеждане на писмения изпит допълнително да се обнародват в „Държавен вестник“, публикуват в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Устният изпит да се проведе по график и на места, определени от конкурсната комисия.

Информацията относно етапа на конкурсната процедура да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет съгласно правилата на чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 и на Закона за защита на личните данни.

Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

Точка 9. Обявява на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, конкурс за заемане на 16 (шестнадесет) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

Благоевград - 2 длъжност;

СГП - 3 длъжности;

Пловдив - 1 длъжност;

Пазарджик - 1 длъжност;

Габрово - 1 длъжност;

Русе - 1 длъжност;

Ловеч - 1 длъжност;
Варна - 2 длъжности;
Бургас - 1 длъжност;
Сливен - 1 длъжност;
Ямбол - 1 длъжност;
ВОП-Пловдив - 1 длъжност.

Всички останали точки, които прочетох по отношение и на младшите прокурори, са аналогични на тези за младшите следователи.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 7 до 9 включително? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

Осем „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 7 - 9 включително)

7. ОТНОСНО: Планиране и обявяване на свободните длъжности за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 179 от ЗСВ, **41 (четиридесет и една) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури и 20 (двадесет) длъжности „младши**

следовател" в следствените отдели в окръжните прокуратури,
както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши прокурор“
1.	Районна прокуратура - Благоевград	3 (три) длъжности
2.	Районна прокуратура - Видин	1 (една) длъжност
3.	Районна прокуратура - Кюстендил	1 (една) длъжност
4.	Районна прокуратура - Монтана	2 (две) длъжности
5.	Районна прокуратура - Самоков	1 (една) длъжност
6.	Районна прокуратура - Ботевград	1 (една) длъжност
7.	Районна прокуратура - Костинброд	1 (една) длъжност
8.	Софийска районна прокуратура	8 (осем) длъжности
9.	Районна прокуратура - Пловдив	1 (една) длъжност
10.	Районна прокуратура - Пазарджик	1 (една) длъжност
11.	Районна прокуратура - Стара Загора	1 (една) длъжност
12.	Районна прокуратура - Хасково	2 (две) длъжности
13.	Районна прокуратура - Кърджали	1 (една) длъжност
14.	Районна прокуратура - Смолян	1 (една) длъжност
15.	Районна прокуратура - Велико Търново	2 (две) длъжности
16.	Районна прокуратура - Габрово	1 (една) длъжност
17.	Районна прокуратура - Русе	1 (една) длъжност
18.	Районна прокуратура - Варна	3 (три) длъжности
19.	Районна прокуратура - Добрич	1 (една) длъжност
20.	Районна прокуратура - Разград	1 (една) длъжност
21.	Районна прокуратура - Силистра	1 (една) длъжност
22.	Районна прокуратура - Бургас	2 (две) длъжности
23.	Районна прокуратура - Сливен	2 (две) длъжности
24.	Районна прокуратура - Ямбол	2 (две) длъжности

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши следовател“
1.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград	2 (две) длъжности
2.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София	1 (една) длъжност

3.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	4 (четири) длъжности
4.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив	1 (една) длъжност
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик	1 (една) длъжност
6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово	1 (една) длъжност
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе	1 (една) длъжност
9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч	1 (една) длъжност
10.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна	2 (две) длъжности
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Силистра	1 (една) длъжност
12.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас	1 (една) длъжност
13.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен	1 (една) длъжност
14.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ямбол	1 (една) длъжност
15.	Военно-окръжна прокуратура - Пловдив	1 (една) длъжност

7.2. Решението за обявяване на длъжностите за младши прокурори в районните прокуратури и младши следователи в следствените отделения в окръжните прокуратури да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

7.3. ПРИЕМА извършеното планиране на длъжностите „младши прокурор“ и „младши следовател“ за календарната 2026 г.

7.4. ПЛАНИРА, на основание чл. 177 от ЗСВ, **31** (тридесет и една) длъжности „младши прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

№ № по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши прокурор“
1.	Районна прокуратура - Видин	1 (една) длъжност
2.	Районна прокуратура - Монтана	2 (две) длъжности
3.	Районна прокуратура - Самоков	1 (една) длъжност
4.	Районна прокуратура - Ботевград	1 (една) длъжност
5.	Районна прокуратура - Костинброд	1 (една) длъжност
6.	Софийска районна прокуратура	5 (пет) длъжности
7.	Районна прокуратура - Пловдив	1 (една) длъжност
8.	Районна прокуратура - Пазарджик	1 (една) длъжност
9.	Районна прокуратура - Стара Загора	1 (една) длъжност
10.	Районна прокуратура - Хасково	1 (една) длъжност
11.	Районна прокуратура - Кърджали	1 (една) длъжност
12.	Районна прокуратура - Смолян	1 (една) длъжност
13.	Районна прокуратура - Велико Търново	1 (една) длъжност
14.	Районна прокуратура - Габрово	1 (една) длъжност
15.	Районна прокуратура - Русе	1 (една) длъжност
16.	Районна прокуратура - Варна	2 (две) длъжности
17.	Районна прокуратура - Добрич	1 (една) длъжност
18.	Районна прокуратура - Разград	1 (една) длъжност
19.	Районна прокуратура - Силистра	1 (една) длъжност
20.	Районна прокуратура - Бургас	2 (две) длъжности
21.	Районна прокуратура - Сливен	2 (две) длъжности
22.	Районна прокуратура - Ямбол	2 (две) длъжности

7.5. ПЛАНИРА, на основание чл. 177 от ЗСВ, **16** (шестнадесет) длъжности „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши следовател“
1.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград	2 (две) длъжности
2.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	3 (три) длъжности
3.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив	1 (една) длъжност
4.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик	1 (една) длъжност
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово	1 (една) длъжност
6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч	1 (една) длъжност
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна	2 (две) длъжности
9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас	1 (една) длъжност
10.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен	1 (една) длъжност
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ямбол	1 (една) длъжност
12.	Военно-окръжна прокуратура-Пловдив	1 (една) длъжност

8. ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за заемане на длъжността „младши прокурор“ в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, **КОНКУРС** за заемане на **31 (тридесет и една) длъжности „младши прокурор“** в районните прокуратури, както следва:

№ по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши прокурор“
1.	Районна прокуратура - Видин	1 (една) длъжност
2.	Районна прокуратура - Монтана	2 (две) длъжности
3.	Районна прокуратура - Самоков	1 (една) длъжност
4.	Районна прокуратура - Ботевград	1 (една) длъжност
5.	Районна прокуратура - Костинброд	1 (една) длъжност
6.	Софийска районна прокуратура	5 (пет) длъжности
7.	Районна прокуратура -Пловдив	1 (една) длъжност
8.	Районна прокуратура - Пазарджик	1 (една) длъжност
9.	Районна прокуратура - Стара Загора	1 (една) длъжност
10.	Районна прокуратура - Хасково	1 (една) длъжност
11.	Районна прокуратура - Кърджали	1 (една) длъжност
12.	Районна прокуратура - Смолян	1 (една) длъжност
13.	Районна прокуратура - Велико Търново	1 (една) длъжност
14.	Районна прокуратура - Габрово	1 (една) длъжност
15.	Районна прокуратура - Русе	1 (една) длъжност
16.	Районна прокуратура - Варна	2 (две) длъжности
17.	Районна прокуратура - Добрич	1 (една) длъжност
18.	Районна прокуратура - Разград	1 (една) длъжност
19.	Районна прокуратура - Силистра	1 (една) длъжност
20.	Районна прокуратура - Бургас	2 (две) длъжности
21.	Районна прокуратура - Сливен	2 (две) длъжности
22.	Районна прокуратура - Ямбол	2 (две) длъжности

8.2. На основание чл. 181, ал. 1 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Заявленията и приложените към тях документи се подават: лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител в администрацията на Висшия

съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф" № 12; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg; чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф" № 12).

При подаване на заявлението по пощата, определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението се прилагат следните документи:

1. подробна автобиография, подписана от кандидата;
2. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право"; завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;
3. нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;
4. медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване;
5. нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;
6. декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;
7. попълнен въпросник по образец, изготвен от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;
8. мотивационно писмо;

9. други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

8.3. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

8.4. Датата, часът и мястото на провеждане на писмения изпит допълнително да се обнародват в „Държавен вестник“, публикуват в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

8.5. Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

8.6. Информацията относно етапа на конкурсната процедура да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет, съгласно правилата на чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 и на Закона за защита на личните данни.

8.7. Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

8.8. Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

9. ОТНОСНО: Обявяване на конкурс за заемане на длъжността „младши следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ОБЯВЯВА, на основание чл. 180, във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, **КОНКУРС** за заемане на **16 (шестнадесет) длъжности „младши следовател“** в следствените отдели в окръжните прокуратури, както следва:

№ № по ред	Орган на съдебната власт	Брой длъжности „младши следовател“
1.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград	2 (две) длъжности
2.	Следствен отдел в Софийска градска прокуратура	3 (три) длъжности
3.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив	1 (една) длъжност
4.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик	1 (една) длъжност
5.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово	1 (една) длъжност
6.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе	1 (една) длъжност
7.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч	1 (една) длъжност
8.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна	2 (две) длъжности
9.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас	1 (една) длъжност
10.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен	1 (една) длъжност
11.	Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ямбол	1 (една) длъжност
12.	Военно-окръжна прокуратура - Пловдив	1 (една) длъжност

9.2. На основание чл. 181, ал. 1 и ал. 4 от ЗСВ и чл. 11, ал. 1 от Наредба № 1 от 9 февруари 2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, кандидатите подават писмено заявление за участие в конкурса по образец, утвърден от Пленума на Висшия съдебен съвет, в 14-дневен срок от датата на обнародването на обявата в „Държавен вестник“. Заявленията и приложените към тях документи се подават: лично от кандидата или от писмено упълномощен негов представител в администрацията на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg; чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет (гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12).

При подаване на заявлението по пощата, определяща е датата на пощенското клеймо (датно клеймо) при изпращането. Заявления, подадени след срока, не се разглеждат.

Към заявлението се прилагат следните документи:

1. подробна автобиография, подписана от кандидата;
2. нотариално заверено копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; завършилите висше образование в чуждестранно висше учебно заведение представят диплома, легализирана и призната от МОН и приравнена към шестобалната система;
3. нотариално заверено копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност;

4. медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване;

5. нотариално заверено копие от трудова/служебна и/или осигурителна книжка или друг документ, удостоверяващ съответен стаж по чл. 164 от ЗСВ за длъжността;

6. декларация за българско гражданство по чл. 162 от ЗСВ, по образец;

7. попълнен въпросник по образец, изготвен от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, във връзка с притежаваните от кандидата нравствени качества;

8. мотивационно писмо;

9. други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

9.3. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по реда на чл. 184 от Закона за съдебната власт.

9.4. Датата, часът и мястото на провеждане на писмения изпит допълнително да се обнародват в „Държавен вестник“, публикуват в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

9.5. Устният изпит да се проведе по график и на места определени от конкурсната комисия.

9.6. Информацията относно етапа на конкурсната процедура да се публикува на интернет страницата на Висшия

съдебен съвет, съгласно правилата на чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/679 и на Закона за защита на личните данни.

9.7. Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

9.8. Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 10.** Определя дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител - градски прокурор на СГП, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол от 17.09.2025 г. - 18.02.2026 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува!

Осем гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

10. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати за избор на административен ръководител на Софийска градска прокуратура, открита с решение

на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/17.09.2025 г. (обн. ДВ, бр. 77/19.09.2025 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ ДАТА за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедура за избор на административен ръководител - градски прокурор на Софийска градска прокуратура, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 30/17.09.2025 г. (обн. ДВ, бр. 77/19.09.2025 г.): **18.02.2026 г.**

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към точка 11. Отново господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, **точка 11** касае проект на решение по кандидатури на магистрати за участие в процедура на Европейската прокуратура за подбор на командирован национален експерт за две позиции с краен срок за изпращането им 1 февруари тази година.

По отношение на първата позиция има една кандидатура за участие в процедурата на Европейската прокуратура за подбор на командирован национален експерт „правен експерт за наказателно преследване на финансови престъпления" на следния кандидат - Мария Нешева Тодорова, прокурор в Софийска градска прокуратура.

Понеже ще се наложи разделно гласуване, докладвам първо за този кандидат.

Има още един кандидат - колегата Николай Кръстев Кръстев, следовател в Следствения отдел в СГП, чиято кандидатура вчера беше одобрена от КАК с пълно единодушие.

По отношение на колегата Мария Нешева Тодорова - прокурор в Софийска градска прокуратура, гласуването беше пет на пет гласа, тоест няма как КАК да предложи диспозитив.

Причината е, че в критериите, които сме заложили допълнително, извън тези, които са от Европейската прокуратура, е кандидатите в последните 3 години да не са били командировани за шест и повече месеца в чужбина, както и да не са ползвали неплатен отпуск повече от шест месеца през последните три години на работа.

Колегата Тодорова и към настоящия момент (мисля, че изтича в края на месеца) е командирована за шест месеца. Тя е посочила, че този критерий, който Ви цитирам по отношение на командироването, е въведен с актове на Висшия съдебен съвет, които са на Вашето внимание към т. 11, във Вътрешни правила и решения и те дописват, така да се каже, образно казано, останалите изисквания, както и сочи, че Вътрешните правила за реда за разглеждане на кандидатури за участие в процедурите на Европейската комисия за командировани експерти в мисии на Европейския съюз не се отнасят по отношение на Европейската прокуратура, което е логично, тъй като към този момент такава не е съществувала.

Въпросът е, че все пак преценката за командироване, одобряване на кандидатурата е въпрос на целесъобразност. Въвеждането на този шестмесечен срок - в последните три години да не е ползвал неплатен отпуск и да е бил командирован в други органи (има предвид това, което цитирах като решение), има за

цел да не натоварва допълнително останалите магистрати от органа, тъй като според мен (и моята логика е такава), при прекалено дълго отсъствие е естествено, че неговите задължения по дела ще бъдат поети от колегите. Поради това и вчера се състоя този дебат по отношение на колегата Тодорова, не беше постигнато съгласие, поради което Ви предлагам първо да гласуваме първия диспозитив „одобрява“ или „неодобрява“ (съответно първо ще бъде „одобрява“) кандидатурата за участие в процедурата на Европейската прокуратура за подбор на командирован национален експерт за позиция EPPO-2025-SNE-003-001 „правен експерт за наказателно преследване на финансови престъпления“ на Мария Нешева Тодорова, а след това анблок за другия колега, тъй като той отговаря на всички изисквания.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преди да пристъпим към гласуване, желаещи за изказване? Няма.

Гласуваме първия диспозитив.

Който е съгласен да одобрим кандидатурата за участието в процедурата на Европейската прокуратура за подбор на командирован национален експерт за позиция EPPO-2025-SNE-003-001 „правен експерт за наказателно преследване на финансови престъпления“ на кандидата Мария Нешева Тодорова, моля да гласува „за“!

Един глас „за“. „Против“ - 7 гласа „против“.

По този начин Прокурорската колегия не одобрява кандидатурата за участие в тази процедура на Мария Нешева Тодорова.

(решението е отразено по-долу в цялост)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващите диспозитиви:

11.2. Одобрява кандидатурата за участие в процедурата на Николай Кръстев Кръстев - следовател в Следствения отдел в Софийската градска прокуратура.

Който е съгласен с този диспозитив, моля да гласува!

Осем „за“. Приема се.

(решението е отразено по-долу в цялост)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващият диспозитив е за друга позиция.

11.3. Одобрява кандидатурата за участие в процедурата на Европейската прокуратура за подбор на командирован национален експерт за позиция „разследващ финансови престъпления“ на кандидата Николай Кръстев Кръстев - следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

Който е съгласен с този диспозитив, моля да гласува „за“!

Осем „за“. Приема се.

(решението е отразено по-долу в цялост)

СТЕФАН ПЕТРОВ: И последният диспозитив: Възлага на отдел „Международна дейност“ в Администрацията на Висшия съдебен съвет да предостави документите на одобрения кандидат на Европейската прокуратура на посочения от нея електронен адрес. Който е съгласен с този диспозитив, моля да гласува!

Осем „за“. Приема се.

С това приключихме тази точка.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

11. ОТНОСНО: Проект на решение по кандидатури на магистрати за участие в процедура на Европейската прокуратура за

подбор на командирован национален експерт за две позиции, с краен срок за изпращане на кандидатурите в ЕРРО - 01.02.2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. НЕ ОДОБРЯВА кандидатурата за участие в процедурата на Европейската прокуратура за подбор на командирован национален експерт за позиция ЕРРО-2025-SNE-003-001 „правен експерт за наказателно преследване на финансови престъпления" на следния кандидат:

- Мария Нешева Тодорова - прокурор в Софийската градска прокуратура.

11.2. ОДОБРЯВА кандидатурата за участие в процедурата на Европейската прокуратура за подбор на командирован национален експерт за позиция ЕРРО-2025-SNE-003-001 „правен експерт за наказателно преследване на финансови престъпления" на следния кандидат:

- Николай Кръстев Кръстев - следовател в Следствения отдел в Софийската градска прокуратура.

11.3. ОДОБРЯВА кандидатурата за участие в процедурата на Европейската прокуратура за подбор на командирован национален експерт за позиция ЕРРО-2025-SNE-003-002 „разследващ финансови престъпления" на следния кандидат:

- Николай Кръстев Кръстев - следовател в Следствения отдел в Софийската градска прокуратура.

11.4. ВЪЗЛАГА на отдел „Международна дейност" в Администрация на Висшия съдебен съвет да предостави документите на одобрения за двете позиции кандидат на Европейската прокуратура на посочения от нея електронен адрес.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Дамянов, заповядайте за останалите точки.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Останалите точки ще ги докладвам анблок.

Точка 12. Провежда предварително атестиране на Владимир Кирилов Демирев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Перник.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 13. Провежда предварително атестиране на Петър Стефанов Тръшлиев - прокурор в Районна прокуратура - Враца.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 14. Провежда предварително атестиране на Красимира Ипократова Ипократова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 15. Провежда предварително атестиране на Невяна Иванова Иванова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Разград.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 16. Провежда периодично атестиране на Милена Милева Милева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 17. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стефка Василева Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Решението по т. 17.1, ведно с извлечение от решението на Пленума на ВСС по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Стефка Василева Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

Вторият диспозитив е във връзка с решение на Пленума от кога ще се изплащат възнагражденията за новопридобития ранг.

Точка 18. Повишава, на същото основание, Елеонора Ивайлова Янева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Аналогичен диспозитив като втори има и по тази точка, и по следващите също свързани с рангове.

Точка 19. Повишава, на същото основание, Дилиян Иванов Царев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 20. Повишава, на същото основание, Живко Стоянов Велев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 21. Повишава Преслав Стилианов Ролински - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 22. Повишава, на същото основание, Мирослава Кирчева Генчева - прокурор в СРП, с ранг „прокурор в ОП“, на място

в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 23. Повишава, на същото основание, Димитър Йорданов Николов - прокурор в Районна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания от точка 12 до точка 23 има ли желаещи? Не виждам.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува.

8 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 12 - 23)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Владимир Кирилов Демирев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Перник.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Владимир Кирилов Демирев - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Перник.

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Петър Стефанов Тръшлиев - прокурор в Районна прокуратура - Враца.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Петър Стефанов Тръшлиев - прокурор в Районна прокуратура - Враца.

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Красимира Ипократова Ипократова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Красимира Ипократова Ипократова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив.

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Невяна Иванова Иванова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Разград.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Невяна Иванова Иванова - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Разград.

16.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Милена Милева Милева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград.

16.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Милена Милева Милева - прокурор в Окръжна прокуратура - Благоевград.

17.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стефка Василева Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

17.2. Решението по т. 17.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Стефка Василева Георгиева - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

18.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Елеонора Ивайлова Янева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

18.2. Решението по т. 18.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Елеонора Ивайлова Янева - прокурор в Районна прокуратура - Плевен.

19.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дилиян Иванов Царев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии,

прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

19.2. Решението по т. 19.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Дилиян Иванов Царев - прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

20.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Живко Стоянов Велев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

20.2. Решението по т. 20.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Живко Стоянов Велев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора.

21.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Преслав Стилиянов Ролински - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

21.2. Решението по т. 21.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол

№ 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Преслав Стилиянов Ролински - прокурор в Софийска районна прокуратура.

22.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мирослава Кирчева Генчева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

22.2. Решението по т. 22.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Мирослава Кирчева Генчева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

23.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Йорданов Николов - прокурор в Районна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

23.2. Решението по т. 23.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Димитър Йорданов Николов - прокурор в Районна прокуратура - Враца.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Приехме всички точки от дневния ред.
С това изчерпахме дневния ред.

Закривам заседанието на Прокурорската колегия.
Пожелавам Ви здраве и успешен ден!

Закриване на заседанието - 12.37 ч.

Стенографи:

Вася Йорданова

Зоя Костова

Зорница Божкова

Катя Симова

(Изготвен на 05.02.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 05.02.2026 г.