

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 4 ФЕВРУАРИ 2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 11.00 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги. Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Имаме кворум, може да започнем работа. По дневния ред някакви предложения? Имаме 21 точки. Не виждам.

Точка 1, колеги, е избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Силистра. Един кандидат имаме.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, както г-н Петров каза, имаме един кандидат. Това е прокурор Анелия Стойчева, която притежава изискуемия 5-годишен юридически стаж по чл. 170, ал. 1 от ЗСВ за заемане на длъжността „районен прокурор“. Към 10

ноември 2025 г. юридическият стаж е 17 г., 6 м. и 13 дни. Тя е започнала професионалната си кариера на 15.10.2018 г. като прокурор в Районна прокуратура-Царево, а считано от 01.01.2020 г. е преназначена на същата длъжност в Районна прокуратура-Бургас. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 31.03.2021 г. е преместена на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Силистра. Считано от 29.09.2025 г. е определена за изпълняващ функциите „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Силистра.

Прокурор Стойчева е придобила статут на несменяемост считано от 8 май 2024 г. С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 15.11.2023 г. е повишена на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“. При последното проведено атестиране за придобиване статут на несменяемост съгласно решение на Прокурорската колегия на ВСС, която е изпълнявала функциите на Висш прокурорски съвет, по протокол от 8 май 2024 г. е определена комплексна оценка „много добра“.

През последните 5 г. прокурор Стойчева няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, точки от 3 до 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека поканим прокурор Стойчева.

(Анелия Стойчева влиза в залата)

ГЕРГРАНА МУТАФОВА: Здравейте, колеги. Чувате ли ме?

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да, чуваме те.

Заповядайте, колега, Стойчева.

Госпожо Стойчева, ние сме се запознали с концепцията Ви. Ще Ви помоля накратко да ни запознаете с мотивите Ви да кандидатствате за този пост „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Силистра и вижданията Ви за управлението на този орган. Същевременно сме качили въпросите и Вашите отговори, които БИПИ са задали. Запознали сме се и с отговорите, които сте дали.

Заповядайте.

АНЕЛИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря!

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, основната ми мотивация за подаване на моята кандидатура е професионалният опит, който имам, както и житейският такъв. Както знаете от моята биография аз съм работила в този район продължителен период от време. В изключително добри отношения съм с директора на МВР Силистра, с началниците на структури, в изключително добра координация съм с главния разследващ полицай, който е на дирекцията. Запозната съм с криминогенната обстановка, с вида на престъпленията, които са преобладаващи за нашия район. Считам, че с качествата, които имам и едно, което не съм посочила в моята концепция, а именно добротата, която притежавам, считам че мога да създам един екип, с който да работим в една изключително добра и благоприятна среда.

Първоначално, преди да бъде избрана за изпълняващ функциите „административен ръководител“, имах своите притеснения, но след тези 4 месеца, които изминаха, придобих повече увереност. Мога само да Ви разкажа за един случай, в който имаше конкретна ситуация с колега. Установи се, че неговата натовареност е по-голяма в сравнение с останалите, което ме

мотивираща да издам заповед, с която същият да бъде изключен от разпределение, за да мога да му дам възможност да си приключи делата. Същевременно обмислях и вариант да има работа в екип съвместно с негов колега прокурор, но не се стигна дотам. Това са начини, които дават възможност за по-ефективна работа и качествено приключване на разследванията по съответните досъдебни производства. Колегата успя в края на годината да приключи над 20 досъдебни с внесени предложения за споразумения в съответните съдилища, което смятам, че беше показателно за ефективността на начина, по който аз подходах по отношение на неговия случай.

Друг случай, в който имаме забавяне на експертиза при взета кръвна проба за изследване на лице, което е управлявало моторно превозно средство след употреба на наркотик. Лицето беше с мярка „задържане под стража“, чужд гражданин, което също наложи по-бързо приключване на делото. Отново с главния разследващ полицай проведохме разговор с вещо лице като той изготви приоритетно експертизата в рамките на 5 работни дни и делото беше приключено успешно.

Именно това са примерите, които искам да Ви дам с оглед на това, че смятам да продължа именно по този начин да работя, да следя редовно натовареността на прокурорите, натовареността на служителите в районната прокуратура, защото това също е важно. Изключително важен е екипният принцип. Смятам, че към настоящия момент не се е стигало дотам, че да имаме екип от разследващи или прокурори, но това е вариант, в който да могат да приключат делата, които са с по-продължителен срок на разследване и считам, че това ще бъде ефективна мярка за в бъдеще. Включително, ако не се случи, теоретично казвам,

възможно е да се предложи по едно такова дело да се изготви предложение до административния ръководител на Окръжна прокуратура-Силистра делото да бъде възложено на следователи.

Разбира се, приоритетно при нас е намаляване на броя на върнатите и оправдателни присъди. Следва да се има предвид, че сега изготвихме годишния анализ на прокуратурата за 2025 г. Констатирах някои пропуски в начина на разследване и в тази връзка първо ще направим работни срещи с прокурорите да направим анализ на причините за това, пропуските в разследването, тъй като очевидно същите не са пълни и всестрани, както изисква законът, и след това, разбира се, и работни срещи с главния разследващ полицай, и разследващите полицаи, за да можем да набележим мерки, с които тези дела да приключват както трябва.

Във връзка с квалификацията на прокурорите, продължават същите да участват в обучителни програми. Дори в Закона за съдебната власт има възможност, когато някой колега очевидно има някакви затруднения на същия да му бъде предложено конкретно обучение и с негово съгласие да премине същото. Периодични срещи предлагаме с директора на ОД МВР Силистра и съответните началници на структурни звена, с оглед набелязване на конкретни мерки и срочно приключване на досъдебни и на проверки.

За мен е изключително важно да създам една благоприятна среда както за прокурорите, така и за служителите, за да може работата да върви и да няма напрежение.

Това са моите задачи, които съм набелязала като приоритетни. Мисля, че ако ми гласувате доверие с моя екип от млади колеги ще успеем да постигнем още по-добри резултати и да

върнем доверието в прокуратурата, както се изисква и очаква от нас.

Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате думата за въпроси.

Господин Стоев, заповядайте.

ЙОРДАН СТОЕВ: Колега, въпросът ми е, аз по принцип го задавам на повечето кандидати, които кандидатстват за административни ръководители, а изхождам и от Вашата презентация, Вие споменахте за един случай, при който лично сте се ангажирали, за да може една експертиза да бъде задвижена по-бързо и в тази връзка искам да попитам има ли проблеми с експертизите, с назначаването, с вещите лица, със сročността на изготвяне на въпросните експертизи и ако има такива проблеми как считате, че може да бъдат преодолени? Дали само с Вашата лична намеса или следва да се предприемат някакви други мерки, за да може да се преодолее този проблем, който е на територията на цялата страна?

Благодаря!

АНЕЛИЯ СТОЙЧЕВА: По отношение конкретно на Силистра искам да кажа, че ние работим с вещи лица, които са от нашия район и те си изготвят своите експертизи в срок. Единственото забавяне, което по някой път се случва досъдебното производство да продължава над 1 г., това са химическите експертизи на предоставените за изследване кръвни проби на водачите, които са управлявали след употреба на наркотици. Доколкото имам увереност, тъй като във ВМА Варна има едно-единствено нещо лице, което изготвя експертизите за целия апелативен район, към момента има назначени нови двама химици, които ще подпомогнат работата и считам, че за в бъдеще те ще

успеят да изготвят експертизите, които се натрупаха във времето. По отношение на останалите експертизи, да Ви кажа, ние включително и за автотехническите имаме изключително добра координация с вещите лица и там делата приключват в срок по-малко от 1 г., вече имаме внесени дела в съда, когато се касае за такива дела от този вид.

Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колега Стойчева, един такъв въпрос, свързан със Силистра. Как бихте оценили района на Районна прокуратура-Силистра? Труден ли е за работа от прокурорска гледна точка? И още един въпрос в този аспект – каква е кадровата обезпеченост на Районна прокуратура-Силистра? Там, знаем, че винаги има недостиг на работещи колеги. В момента какво е състоянието и териториалните отделения към районната прокуратура, също да ни кажете, в какво състояние са?

АНЕЛИЯ СТОЙЧЕВА: Може би ще започна от втората част на въпроса по отношение на кадровата обезпеченост. В момента работещи магистрати са 8 и напълно щатните бройки са заети. Така просто се случиха нещата във времето, но от 1 юли имаме колега младши прокурор, който ще бъде назначен. Отделно от това тази година Вие обявихте конкурс за още една свободна бройка, което означава, че и следващата година към дата 1 юли ще има още един колега младши прокурор, който ще бъде назначен, което, разбира се, ще подпомогне работата.

По отношение на териториалните отделения. В ТО-Тутракан имаме колега, който е заместник-административен ръководител. Той е местен, работи там, което означава, че там няма да имаме проблеми по отношение на обезпечеността. По

отношение на Териториално отделение-Дулово имаме колега, който пътува, но към настоящия момент ситуацията е такава, че не е възможно по друг начин да се подходи. Обмисляла съм и варианта за прокурорски помощник, но това ще бъде в един по-нататъшен момент, разбира се, с оглед на това, че двама от колегите не са местни за нашия район, което предполага, че те в един момент ще поискат да се върнат към местата откъдето са. Прокурорският помощник така или иначе ще бъде, предполагам, лице, което ще бъде от нашия район и ще може да ни подпомогне дори и в момент, в който изпаднем в една кадрова криза, когато се случи, той ще може да подпомага работата на прокурорите.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси? Да, да, въпросът за район Силистра.

АНЕЛИЯ СТОЙЧЕВА: По отношение на район Силистра. Първото, което е – от анализа за тази година се установи, че имаме намален брой образувани досъдебни производства и като цяло това е повсеместно в цялата страна.

Престъпленията са предимно по транспорта. Разбира се, имаме и против личността, но те са в доста по-малък процент. Не бих казала, че нашият район е изключително труден. Минимален е броят на делата с фактическа и правна сложност. Мисля, че ние се справяме успешно в тази насока.

Благодаря!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други въпроси? Не виждам.

По отношение на виждането Ви за прокурорски помощник трябва да Ви кажа като член на Комисия „Бюджет и финанси“, че средства няма и така планирайте, ако Ви изберем, работата без прокурорски помощник, защото тази година трудно ще даваме нови бройки за прокурорски помощници.

Ако няма други въпроси, моля да излезете, за да преминем към дискусия.

(Анелия Стойчева излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, желаещи за изказване.

Госпожо Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря, г-н Петров!

Колеги, аз ще подкрепя колежката Стойчева. Нямала съм удоволствието лично да работя с нея като прокурор, тъй като тя е започнала своята професионална кариера в окръга, в който самата аз съм работила. Колежката днес пред нас не беше прекалено просторна, но за това има и обяснение. Нейната концепция е много подробна, много изчерпателна и изключително обективна за мен. Колежката не е скрила недостатъците, които е видяла в работата на прокуратурата, като е дала и много добри решения за преодоляване на тези недостатъци. Много добре и много подробно е отговорила и на въпросите, които са зададени от неправителствените организации, затова и аз самата не ѝ зададох въпроси в тази насока. Те са на нашите екрани, отговорите са на нашите екрани, те са на вниманието на всички, които имат желание да се запознаят с тези въпроси и отговори.

Като преминах съвсем накратко през концепцията на колежката, която за мен, както споменах, е добре структурирана и изчерпателна, мисля че колегата притежава едно изключително важно качество, за да бъде добър ръководител, а именно да умее да води конструктивен диалог с ръководения от нея колектив и да е способен да отстранява своевременно причините, които могат да доведат до напрежение в ежедневната работа.

Първо, направи ми впечатление от концепцията и от днешното изказване с конкретните примери, които даде колежката, за съдействието ѝ по конкретни дела, че тя много добре познава криминогенната обстановка и съответно има обективен поглед върху ресурса, с който разполага районната прокуратура, което пък от своя страна ѝ дава възможност добре да го разпредели, за да може да противодейства в най-силна степен на тази криминогенна обстановка, доколкото това е включено в съответните правомощия на прокуратурата. Колежката, мисля също, че със своята диалогичност и премерен тон, с който би могла да разрешава всеки един проблем, ще създаде една много добра колегиална обстановка, която би дала възможност на всеки един колега максимално да прояви своите професионални качества като прокурор, за да може да изпълнява своите ежедневни функции.

По отношение на конкретните резултати, към които евентуално ще се стреми, в случай че ѝ бъде гласувано доверие, мисля че изключително важно е да бъдат преодолените пропуските в разследването, това беше един от резултатите, които посочи и към които се цели. Мисля, че в тази насока колежката дава добри пътища, за да бъдат преодолените тези проблеми. Все пак няма прокуратура, в която да няма такива проблеми, така че всичко онова, което е заложено в концепцията колежката ще успее да го реализира и винаги споменавам, че един административен ръководител трябва да обръща внимание на администрацията, в която работи и с която работи. Колежката не пропусна този момент в своето изказване и в своята концепция. Макар и кратко тя заяви, че ще разчита на администрацията, ще създаде възможност администрацията също да може да реализира и да прояви своя пълен капацитет и потенциал, така че, колеги, в общи линии това са

моите съображения, поради които аз ще подкрепя колежката, защото мисля, че под нейно ръководство ще може да бъдат реализирани всички онези задачи, които тя е поставила в концепцията си като цели за изпълнение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други колеги?

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Аз също ще подкрепя колежката Анелия Стойчева за административен ръководител на Районна прокуратура-Силистра. Долових известно притеснение в представянето ѝ, но това е в реда на нещата. На мен ми хареса нейното представяне. Демонстрира добро познание на района и на състоянието на прокуратурата, вече повече от 5 г. е прокурор в тази прокуратура, пък и 10 г. е била разследващ полицай също в Силистра, което според мен доста сериозно ще ѝ помогне в работата ѝ като административен ръководител.

Най-много ми допадна откровеността в нейните отговори и тя спечели моя глас, поради което аз ще я подкрепя.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи? Не виждам.

Аз също ще подкрепя кандидатурата на г-жа Стойчева. Не я познавам от по-рано, но с оглед представената ни концепция и вижданията за управлението на Районна прокуратура-Силистра, аз ще я подкрепя, не искам да се повтарям с колегите Иванов и Чапкънова.

Преминаваме към гласуване. Който е съгласен госпожа Анелия Веселинова Стойчева да бъде избрана за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Силистра, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“, 0 „против“. Избрана е.

Колеги, ще Ви изчета и двата диспозитива, които да гласуваме. Първият диспозитив: След проведеното явно гласуване

и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Анелия Веселинова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура - Силистра, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Силистра, на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Силистра, с ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Вторият диспозитив: Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Който е съгласен с двата диспозитива, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“.

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Силистра

Кандидат:

- **Анелия Веселинова Стойчева** - прокурор в Районна прокуратура - Силистра, изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Силистра, с ранг „прокурор в ОП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН

Р Е Ш И:

1.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: **9 гласа „за“, 0 гласа „против“**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Анелия Веселинова Стойчева - прокурор в Районна прокуратура - Силистра, изпълняващ функциите

„административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Силистра, **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Силистра**, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

1.2. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля да я поканите да обявим резултата.

(Анелия Стойчева влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Стойчева, с 9 гласа „за“, 0 „против“ сте избрана за административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура-Силистра. Честито и на добър път! И не се притеснявайте толкова!

АНЕЛИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря!

(Анелия Стойчева напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред. Точка 2 е на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Моля, мониторите да бъдат закрити.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Иванов, ще Ви помоля да изчетете решението, което взе Прокурорската колегия.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши: Не образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Виктор Апостолов Давидов – прокурор в Районна прокуратура – Монтана, поради наличие на основанията по чл. 165, ал.1, т. 2 от Закона за съдебната власт.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря!

Преминаваме към другите точки от дневния ред. Те са на Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 3.** Определя на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Мила Стефанова Стайкова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Търговище, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Търговище, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 10.02.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 4. Определя на същото Петко Петров Тухчиев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Добрич, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 20.02.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

Точка 5. Поощрява Валентина Личева Личева-Найденова – прокурор в Окръжна прокуратура – Русе, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Две: Възлага на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец март 2026 г.

Точка 6. Освобождава Валентина Личева Личева-Найденова от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Русе, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 26.02.2026 г.

Точка 7. Освобождава Лъчезар Георгиев Лазаров от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 12.02.2026 г.

Точка 8. Определя, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура – Пловдив чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура – Пловдив, считано от датата на вземане на решението.

Точка 9. Повишава, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ и в изпълнение на Решение № 17 от 05.01.2026 г. по административно дело № 8010 от миналата година по описа на

Върховния административен съд, Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Втори диспозитив: Решението по т. 9.1 може да се обжалва при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

Точка 10. Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, предварително атестиране на Фатме Реджеб Паша Нуриева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 11. Провежда предварително атестиране на Никола Георгиев Костов – прокурор в Районна прокуратура – Монтана.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 12. Провежда извънредно атестиране на Мила Стефанова Стайкова – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Търговище.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 13. Провежда извънредно атестиране на Милена Георгиева Кирова-Стоянова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Варна.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 14. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петър Стефанов Тръшлиев – прокурор в Районна прокуратура – Враца, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Решението по тази точка, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1 от тази година, да се изпрати на Петър Стефанов Тръшлиев – прокурор в Районна прокуратура – Враца.

Точка 15. Повишава на същото основание Светлана Петрова Паскалева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Вторият диспозитив: Решението, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1 от тази година, да се изпрати на Светлана Петрова Паскалева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Точка 16. Повишава на същото основание Камен Лъчезаров Александров – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Вторият диспозитив: Решението, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1, т. 9, да се изпрати на Камен Лъчезаров Александров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Точка 17. Повишава на същото основание Нели Красиминова Тодорова-Атанасова – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Вторият диспозитив: Решението, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1, т. 9, да се изпрати на Нели Красиминова Тодорова-Атанасова – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

Точка 18. Остава без уважение предложението на Димитър Желязков Пехливанов – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Решението по тази точка може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Точка 19. Повишава на същото основание Любомира Ангелова Вулджева – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Вторият диспозитив: Решението, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1, т. 9, да се изпрати на Любомира Ангелова Вулджева – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

Точка 20. Повишава на същото основание Георги Луков Карайлев – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Решението по тази точка, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1, т. 9, да се изпрати на Георги Луков Карайлев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Точка 21. Повишава на същото основание Ася Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг

„прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Решението по тази точка, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1, т. 9, да се изпрати на Ася Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания от т. 3 до т. 21 включително? Има ли желаещи? Не виждам. Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 3 до т. 21 включително)

3. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Търговище, поради изтичащ на 09.02.2026 г. мандат

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Мила Стефанова Стайкова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Търговище, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Търговище, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 10.02.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

4. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Добрич, поради изтичащ на 19.02.2026 г. мандат

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Петко Петров Тухчиев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Добрич, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Добрич, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 20.02.2026 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Валентина Личева Личева-Найденова – прокурор в Окръжна прокуратура – Русе, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

5.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец март 2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Валентина Личева Личева-Найденова от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Русе, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 26.02.2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Лъчезар Георгиев Лазаров от заеманата длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 12.02.2026 г.

8. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Апелативна прокуратура – Пловдив за оптимизиране щатната численост на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, трета щатна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Пловдив чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност

„прокурор" от щата на органа в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура – Пловдив, считано от датата на вземане на решението.

9. ОТНОСНО: Решение № 17 от 05.01.2026 г. по административно дело № 8010/2025 г. по описа на Върховния административен съд

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 6 от ЗСВ и в изпълнение на Решение № 17 от 05.01.2026 г. по административно дело № 8010/2025 г. по описа на Върховния административен съд, Иван Димитров Кучиев - прокурор в Софийска градска прокуратура, в длъжност „прокурор" във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

9.2. Решението по т. 9.1 може да се обжалва при условията и по реда на чл. 193, ал. 8 от ЗСВ.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Фатме Реджеб Паша Нуриева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Фатме Реджеб Паша Нуриева – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Никола Георгиев Костов – прокурор в Районна прокуратура – Монтана.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Никола Георгиев Костов – прокурор в Районна прокуратура – Монтана.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мила Стефанова Стайкова – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Търговище.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мила

Стефанова Стайкова – административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Търговище.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Милена Георгиева Кирова-Стоянова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Варна.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Милена Георгиева Кирова-Стоянова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Варна.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петър Стефанов Тръшлиев – прокурор в Районна прокуратура – Враца, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

14.2. Решението по т. 14.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по

Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Петър Стефанов Тръшлиев – прокурор в Районна прокуратура – Враца.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлана Петрова Паскалева – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15.2. Решението по т. 15.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Светлана Петрова Паскалева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Камен Лъчезаров Александров – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16.2. Решението по т. 16.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Камен Лъчезаров Александров – прокурор в Софийска районна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Нели Красимилова Тодорова-Атанасова – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

17.2. Решението по т. 17.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Нели Красимилова Тодорова-Атанасова – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на Димитър Желязков Пехливанов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

18.2. Решението по т. 18.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любомира Ангелова Вулджева – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

19.2. Решението по т. 19.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Любомира Ангелова Вулджева – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Луков Карайлев – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

20.2. Решението по т. 20.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Георги Луков Карайлев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ася Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

21.2. Решението по т. 21.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Ася Борисова Николова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред. Закривам заседанието на Прокурорската колегия.

Пожелавам Ви здраве и приятен ден!

Закриване на заседанието – 11.37 ч.

Стенограф:

Зоя Костова

(Изготвен на 05.02.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 06.02.2026 г.