

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 3  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 19 ФЕВРУАРИ 2026 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Галина Захарова – председател на  
Върховния касационен съд

**ОТСЪСТВАЩИ:** Боян Магдалинчев, Драгомир Кояджиков

На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор  
на Инспектората към ВСС

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет

*Откриване на заседанието – 9,37 ч.*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добро утро! Имаме необходимия  
кворум.

Откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен  
съвет. Поради отсъствието на г-н Магдалинчев, който е в платен  
годишен отпуск, аз ще председателствам заседанието.

Постъпило е предложение за включване на допълнителна точка в заседанието на Пленума от комисия „Управление на собствеността“. Господин Гроздев.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, госпожо Председателстващ. Колеги, за да бъде включена допълнително точката в днешното заседание, е обусловена от следните обстоятелства. Касае се за упълномощаване с оглед сключване на партньорски споразумения с Министерството на правосъдието и общини във връзка с кандидатстване на органите по Програма „Развитие на регионите“ на МРРРБ и по Приоритет 4 „Справедлив преход“, като в съдебни сгради има предоставени права за управление на Министерството на правосъдието за нуждите на второстепенни разпоредители с бюджет към министъра, има и такива помещения в две съдебни сгради конкретно, които са собственост на общините, и е необходимо да бъдат сключени съответните партньорски споразумения с оглед кандидатстване по програмата за финансиране. Последният срок за кандидатстване е 5 март т.г. и с оглед именно неговото скорошно настъпване, и във връзка с изготвяне на съответните проектни предложения, и документи изобщо във връзка с кандидатстването Ви предлагаме да разгледаме на днешното заседание тази точка, която касае упълномощаване на председателстващия да сключи договори с министъра на правосъдието и съответно с общините по тези партньорски споразумения за кандидатстване по Програмата.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, господин Гроздев!

Изказвания ще има ли? Няма.

Гласуваме, колеги, включването на точката в дневния ред.

Всички - „за“. Включена е точката.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:**

**19.** Проект на решение за сключване на партньорски споразумения с Министерството на правосъдието и общини във връзка с кандидатстване на органи на съдебна власт по Програма „Развитие на регионите“ 2021 - 2027 г. на Министерството на регионалното развитие и благоустройството по Приоритет 4 „Справедлив преход“.

*Внася: Комисия „Управление на собствеността“*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Под дневния ред. Господин Петров, имате думата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, госпожо Захарова!

Колеги, от точка 1 до точка 10 са на комисия „Бюджет и финанси“, аз ще ги докладвам анблок, след което ще проведем дискусии, ако има по някоя от точките.

**Точка 1**, колеги, е във връзка с реформата за задължителната съдебна медиация.

Спомняте си на миналия пленум имаше 5 точки за задължителната медиация, ние ги оттеглихме, тъй като имаше и нови предложения, и всички сме обобщили в една точка. Става

въпрос за искане от Министерството на финансите за одобряване на финансиране на задължителната медиация за тази година. Знаете, че миналата година такива средства в бюджета на съдебната система липсваха, те са нови средства, не са предвидени и затова искаме средства за задължителната медиация във връзка с промените в ГПК и в Закона за медиацията.

Предлагаме следното решение:

Първо, приема проекта на решение на Министерския съвет за одобряване на финансиране на съдебната власт за 2026 г. с приложен проект на финансова обосновка.

И второ, проектът на решение на Министерския съвет, с приложения проект на финансова обосновка, да бъде изпратен на министъра на правосъдието и министъра на финансите.

Ние сме направили каквото трябва, да видим какво ще направят в Министерството на финансите. Ако не ни одобрят, не знам как ще действаме в тази насока.

**Точка 2**, колеги, е във връзка с определяне на процент на провизия на несъбраните вземания от Националната агенция за приходите, Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители за 2025 г.

Съгласно указанията на Министерството на финансите просрочените несъбрани вземания подлежат на провизиране в края на отчетния период въз основа на информация от други разполагаеми източници, бази и данни, всяка бюджетна организация следва да предприеме стъпки за определяне на приблизителна счетоводна оценка за налични в края на годината размер на тези вземания, да начисли сумата като вземания и като

приходи. В началото на следващата година начислената оценка се сторнира, а в края на следващата година тя се извършва отново.

В тази връзка Ви предлагаме следното решение:  
Пленумът на Висшия съдебен съвет реши:

1. Дава съгласие в годишният финансов отчет на Висшия съдебен съвет да бъдат начислени непогасени вземания към 31.12.2025г., разпределени по периоди в зависимост от датата на влизане в сила на съответните актове и възложени за събиране от НАП в размер на 245 204 968,58 лв., в т.ч. както следва: вземания по регистрирани актове за периода до 2015 г. вкл. /главница/ - 45 855 219 лв.; вземания за лихви по актове за периода до 2015 г. /вкл./ - 48 922 152 лв.; вземания за лихви по справка на НАП, по актове за периода от 2016 г. до 2025 г. /вкл./, неначислени от органите на съдебната власт - 150 427 597,58 лв.

2. Определя процент на провизиране на категоризираните от Националната агенция за приходите вземания към 31.12.2025 г., както следва:

2.1. Вземания от лица с прекратена регистрация, попадащи в хипотезата на чл. 86, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ДОПК (главница + лихва) - 100%;

2.2. Вземания от лица в открито производство по несъстоятелност (главница + лихва) – 100%;

2.3. Вземания от лица с дълг, категоризиран като несъбираем (главница + лихва) - 100%;

2.4. Вземания от лица с дълг, категоризиран като трудносъбираем (главница + лихва) – 100% и

2.5. Вземания от лица с общ размер на публичния дълг под 100 лв. (главница + лихва) – 100%.

3. Дава съгласие за разликата между категоризираните от НАП трудносъбираеми и несъбираеми вземания и общо посочените в информацията непогасени вземания за периода до 2015 г. (включително) да бъде начислена провизия 70%.

4. Дава съгласие възложените за събиране публични вземания от органите на съдебната власт на Националната агенция за приходите, Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители за периода 2016 - 2025 г. да се провизират с 20%.

Това е по тази точка 2. Колеги, тук не става въпрос за отписвания някакви. Това се прави счетоводно, за нуждите на счетоводството.

По следващата **точка 3** предлагаме следното решение:

1. Приема консолидирания годишен финансов отчет на съдебната власт към 31.12.2025 година.

2. Упълномощава г-н Боян Магдалинчев - представляващ Висшия съдебен съвет и разпоредител по бюджета на съдебната власт, да представи на Министерството на финансите и Сметната палата отчет за изпълнението на бюджета на съдебната власт съгласно чл. 366, ал. 1 от ЗСВ в срока, определен от министъра на финансите от 17.12.2025 г.

Следващата точка е същата като предходната, но става въпрос да приемем информация за изпълнение на бюджета за последното тримесечие на миналата година.

1. Приема тримесечната информация за разходите по бюджетни програми на съдебната власт към 31.12.2025 г., и

2. Информацията да бъде предоставена в Министерството на финансите в определения срок от упълномощените лица съгласно решение по т. 9 от Протокол № 19/03.07.2025 г. от заседание на Пленума на ВСС.

**Точка 5, колеги,** е във връзка с упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подписва през 2026 г. договорите за наем на зали.

Предлагаме следното решение:

Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да подписва през 2026 г. договорите за наем на зали и аудитории за целите на провеждането на писмените изпити в конкурсите за младши магистрати и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт.

Следващата **точка 6,** колеги, е свързана с отписване на салда по сметка 2071 „Незавършено строителство, производство и основен ремонт“.

Предлагаме следното решение: Пленумът на Висшия съдебен съвет реши:

1. Дава съгласие салдо в размер 204 400,04 лева по сметка 2071 „Незавършено строителство, производство и основен ремонт“ за обект „14600032 – Съдебна палата – Исперих“ да се отпише от баланса на Висшия съдебен съвет към 31.12.2025 г.

2. Дава съгласие салдо в размер 11 160,00 лева по същата сметка за обект „1460104 Сграда ЕП – София, ул. „Г. С. Раковски“ № 134“, предаден на Областна администрация област София с протокол от 08.08.2025 г., да се отпише от баланса на Висшия съдебен съвет към 31.12.2025 г.

3. Дава съгласие салдо в размер 24 640,00 лева по същата сметка за обект „1460117 – СП СОФИЯ – бул. „Витоша“ № 2 – външни асансьори“ да се отпише от баланса на Висшия съдебен съвет към 31.12.2025 г.

4. Дава съгласие салдо в размер 19 920,00 лева по същата сметка за обект „1460119 – СП СОФИЯ – бул. „Витоша“ № 2 – термопомпи“ да се отпише от баланса на Висшия съдебен съвет към 31.12.2025 г.

Следващата **точка 7**, колеги, е във връзка с безвъзмездно предоставяне за управление на актив от Висшия съдебен съвет на Районен съд – Монтана.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие, на основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 11, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, ВСС да предостави безвъзмездно за управление на Районен съд – Монтана един брой мобилен компютър (лаптоп), с мишка, двубутонна, оптична, със скрол, и раница, наличен във ВСС, закупван за нуждите на съдилищата по инвестиция С10.11. „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“, част от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, с финансовата подкрепа на Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз.

**Точка 8**, колеги, е във връзка с доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за проверка в Районен съд – Тополовград. Извършен е одит в съда, дадени са 6 препоръки по

време на одита, изпълнени са препоръките и затова предлагаме следното решение:

Приема резултатите – констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд – Тополовград.

**Точка 9**, колеги, е във връзка с допуснатата техническа грешка в изписването на решение на комисия „Бюджет и финанси“ по Протокол № 2 от 14.01.2026 г., т. 15, и решение на Пленума на ВСС по Протокол № 1 от 22.01.2026 г., т. 12.

Предлагаме изменение:

„ВЪЗЛАГА на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе“ вместо договаряне без предварително обявление, както сме взели решението, предлагаме да се измени в „публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП“.

И последната точка на комисия „Бюджет и финанси“ - **точка 10** е във връзка с проект на График на планираните обществени поръчки за 2026 г. на Висшия съдебен съвет.

Предлагаме следното решение:

1. Приема график на планираните обществени поръчки за 2026 г. на Висшия съдебен съвет.

2. Одобреният график да се предостави на ръководители на звена и отговорни служители, които ще бъдат ангажирани с подготовката и провеждането на процедурите, и

3. Съгласно чл. 10, ал. 9 от Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки във ВСС включените в графика обществени поръчки не задължават Висшият

съдебен съвет да проведе съответните процедури за възлагане на обществени поръчки.

По подадените заявления, колеги, подадени са за много обществени поръчки, за които комисия „Бюджет и финанси“ предполага, че няма да има достатъчно средства за всички, затова е тази точка 3, освен това няма и приет бюджет за 2026 г.

Това са точките на комисия „Бюджет и финанси“.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, господин Петров!

Колеги, имате думата за въпроси към докладчика, становища? Не виждам желаещи да се изкажат, няма и искания за разделно гласуване.

Предлагам Ви да гласуваме точките на комисия „Бюджет и финанси“ така, както бяха докладвани анблок.

Гласуваме точки от 1 до 10. Който е „за“, моля да гласува. Всички сме „за“, вече 17.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 1-10)

**1. ОТНОСНО:** Проект на решение на Министерския съвет за одобряване на финансиране на съдебната власт за 2026 г. във връзка с осъществяване на реформата за задължителна съдебна медиация

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1.1. ПРИЕМА** проекта на решение на Министерския съвет за одобряване на финансиране на съдебната власт за 2026 г. с приложен проект на финансова обосновка.

**1.2.** Проектът на решение на Министерския съвет, с приложения проект на финансова обосновка, да бъде изпратен на министъра на правосъдието и министъра на финансите.

**2. ОТНОСНО:** Определяне на процент на провизия на несъбраните вземания от Националната агенция за приходите, Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители за 2025 г.

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** в годишният финансов отчет на Висшия съдебен съвет да бъдат начислени непогасени вземания към 31.12.2025 г., разпределени по периоди в зависимост от датата на влизане в сила на съответните актове и възложени за събиране от НАП в размер на **245 204 968,58 лв.**, в т.ч. както следва:

- вземания по регистрирани актове за периода до 2015 г., вкл. главница - 45 855 219 лв.

- вземания за лихви по актове за периода до 2015 г. вкл. - 48 922 152 лв.

- вземания за лихви по справка на НАП по актове за периода от 2016 г. до 2025 г. вкл., неначислени от ОСВ – 150 427 597,58 лв.

**2.2. ОПРЕДЕЛЯ** процент на провизиране на категоризираните от Националната агенция за приходите вземания към 31.12.2025 г., както следва:

**2.2.1.** Вземания от лица с прекратена регистрация, попадащи в хипотезата на чл. 86, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ДОПК (главница + лихва) - 100%;

**2.2.2.** Вземания от лица в открито производство по несъстоятелност (главница + лихва) – 100%;

**2.2.3.** Вземания от лица с дълг, категоризиран като несъбираем (главница + лихва) - 100%;

**2.2.4.** Вземания от лица с дълг, категоризиран като трудносъбираем (главница + лихва) – 100% и

**2.2.5.** Вземания от лица с общ размер на публичния дълг под 100 лв. (главница + лихва) – 100%.

**2.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за разликата между категоризираните от НАП трудносъбираеми и несъбираеми вземания и общо посочените в информацията непогасени вземания за периода до 2015 г. (включително) да бъде начислена провизия 70%.

**2.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ** възложените за събиране публични вземания от органите на съдебната власт на Националната агенция за приходите, Камарата на частните съдебни изпълнители и държавните съдебни изпълнители за периода 2016 - 2025 г. да се провизират с 20%.

**3. ОТНОСНО:** Приемане на годишния финансов отчет на съдебната власт за 2025 г. съгласно чл. 366, ал. 1 от ЗСВ

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1. ПРИЕМА** консолидирания годишен финансов отчет на съдебната власт към 31.12.2025 година.

**3.2. УПЪЛНОМОЩАВА** г-н Боян Магдалинчев - представляващ Висшия съдебен съвет и разпоредител по бюджета на съдебната власт, да представи на Министерството на финансите и Сметната палата отчет за изпълнението на бюджета на съдебната власт съгласно чл. 366, ал. 1 от ЗСВ в срока, определен от министъра на финансите с ДДС № 11/17.12.2025 г.

**4. ОТНОСНО:** Приемане на тримесечна информация за разходите по бюджетни програми за 2025 г. на съдебната власт съгласно чл. 366, ал. 3 от Закона за съдебната власт

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**4.1. ПРИЕМА** тримесечната информация за разходите по бюджетни програми на съдебната власт към 31.12.2025 г.

**4.2.** Информацията да бъде предоставена в Министерството на финансите в определения срок от упълномощените лица съгласно решение по т. 9 от Протокол № 19/03.07.2025 г. от заседание на Пленума на ВСС.

**5. ОТНОСНО:** Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подписва през 2026 г. договорите за наем на зали и аудитории за целите на провеждането на писмените изпити за конкурсите за младши магистрати и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висшия съдебен съвет да подписва през 2026 г. договорите за наем на зали и

аудитории за целите на провеждането на писмените изпити в конкурсите за младши магистрати и за първоначално назначаване в органите на съдебната власт.

**6. ОТНОСНО:** Отписване на салда по сметка 2071 „Незавършено строителство, производство и основен ремонт“

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**6.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** салдо в размер 204 400,04 лева по сметка 2071 „Незавършено строителство, производство и основен ремонт“ за обект „14600032 – Съдебна палата – Исперих“ да се отпише от баланса на Висшия съдебен съвет към 31.12.2025 г.

**6.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ** салдо в размер 11 160,00 лева по сметка 2071 „Незавършено строителство, производство и основен ремонт“, за обект „1460104 Сграда ЕП – София, ул. „Г. С. Раковски“ № 134“, предаден на Областна администрация област София с Протокол от 08.08.2025 г., да се отпише от баланса на Висшия съдебен съвет към 31.12.2025 г.

**6.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ** салдо в размер 24 640,00 лева по сметка 2071 „Незавършено строителство, производство и основен ремонт“ за обект „1460117 – СП СОФИЯ – бул. „Витоша“ № 2 – външни асансьори“ да се отпише от баланса на Висшия съдебен съвет към 31.12.2025 г.

**6.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ** салдо в размер 19 920,00 лева по сметка 2071 „Незавършено строителство, производство и основен ремонт“, за обект „1460119 – СП СОФИЯ – бул. „Витоша“ № 2 – термопомпи“ да се отпише от баланса на Висшия съдебен съвет към 31.12.2025 г.

**7. ОТНОСНО:** Безвъзмездно предоставяне за управление на актив от Висшия съдебен съвет на Районен съд – Монтана

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ**, на основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 11, ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост, ВСС да предостави безвъзмездно за управление на Районен съд – Монтана един брой мобилен компютър (лаптоп) **Lenovo ThinkPad E16 Gen 1**, мишка безжична, двубутонна, оптична, със скрол - **Lenovo 300 Wireless Compact Mouse**, и раница **Lenovo Backpack B210 (Black)**, наличен във ВСС, закупуван за нуждите на съдилищата по инвестиция С10.11. „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“, част от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, с финансовата подкрепа на Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз.

**8. ОТНОСНО:** Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Районен съд – Тополовград

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**Приема** резултатите – констатации, изводи и препоръки от изпълнението на одитния ангажимент за даване на увереност в Районен съд – Тополовград.

**9. ОТНОСНО:** Допуснатата техническа грешка в изписването на решение на КБФ по Протокол № 2 от 14.01.2026 г., т. 15, и решение на Пленума на ВСС по Протокол № 1 от 22.01.2026 г., т. 12

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**Изменя** Решение на Пленума на ВСС по Протокол № 1 от 22.01.2026 г., т. 12, както следва:

#### **Вместо текста:**

**„ВЪЗЛАГА** на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе **договаряне без предварително обявление** по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на печатни информационни и образователни материали по Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ по две обособени позиции, със срок на действие на договора по Обособена позиция № 1 24 месеца и прогнозна стойност 31 730,77 евро без ДДС или 38 076,92 евро с ДДС и със срок на действие на договора по Обособена позиция № 2 24 месеца и прогнозна стойност 20 676,65 евро без ДДС или 24 811,98 евро с ДДС, както и да възложи същите, като подпише договор/и с избрания/те изпълнител/и или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да определи длъжностно лице от ВСС за Възложител, с правата предоставени му с настоящото решение.“

#### **Да се чете:**

**„ВЪЗЛАГА** на представляващия Висшия съдебен съвет да организира и проведе **публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП** по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изработване на печатни информационни и образователни материали по Образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ по две обособени позиции, със срок на действие на договора по Обособена позиция № 1 24 месеца и прогнозна стойност 31 730,77 евро без ДДС или 38 076,92 евро с ДДС и със срок на действие на договора по Обособена позиция № 2 24 месеца и прогнозна стойност 20 676,65 евро без ДДС или 24 811,98 евро с ДДС, както и да възложи същите, като подпише договор/и с избрания/те изпълнител/и, или да прекрати поръчката, както и с право по чл. 7, ал. 1 от ЗОП и чл. 11, ал. 2, т. 8 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация да определи длъжностно лице от ВСС за Възложител с правата, предоставени му с настоящото решение.“

**10. ОТНОСНО:** Проект на График на планираните обществени поръчки за 2026 г. на Висшия съдебен съвет

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**10.1. ПРИЕМА** График на планираните обществени поръчки за 2026 г. на Висшия съдебен съвет.

**10.2.** Одобреният график да се предостави на ръководители на звена и отговорни служители, които ще бъдат ангажирани с подготовката и провеждането на процедурите.

**10.3.** Съгласно чл. 10, ал. 9 от Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки във ВСС включените в графика обществени поръчки не задължават ВСС да проведе съответните процедури за възлагане на обществени поръчки.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: „Управление на собствеността“.

Господин Гроздев.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря, госпожо  
Председателстващ!

Колеги, аз също като колегата Петров ще прочета точките анблок на комисия „Управление на собствеността“ и ако има евентуално дебат по някоя от тях, ще го проведем поотделно.

**Точка 11** е във връзка с промени в Методиката за изменение на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, която методика е приета с Постановление на Министерския съвет № 290 и е в сила от 30.09.2022 г., и с нея се регламентира начина за изменение на цената на договор за обществена поръчка и рамково споразумение в резултат на инфлация. Във връзка с увеличените цени, с Постановление на Министерския съвет от 12.12.2025 г., в сила от 16.12.с.г. е изменена Методиката, като в тази връзка с оглед измененията за цената на договорите за обществени поръчки в резултат на инфлацията е необходимо произнасяне на Пленума с оглед прилагането ѝ по отношение на действащи договори за обекти от Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет с възложител Висшият съдебен съвет.

В тази връзка проектът за решение, който Ви предлагаме е следният:

Точка 1. Изменя решението по т. 10.1. от Протокол № 13/22.05.2025 г. на Пленума на Висшият съдебен съвет, като текстът:

„Индексирането на действащи договори за строителство и инженеринг (при договори за инженеринг - проектиране и изпълнение на строителство, на индексаия подлежат единствено разходи за изпълнение на строително-монтажни работи), на основание чл. 117а, във връзка с чл. 116, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, за обекти от Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ да се извършва съгласно Методиката“, която досега действаше, това е текстът, който Ви предлагаме да бъде изменен и на негово място да се приеме нов текст, който да има следното съдържание, а именно:

„Изменението на цените на договори за обществени поръчки в резултат на инфлация, на основание чл. 117а, във връзка с чл. 116, ал. 3 от ЗОП, за обекти от Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ да се извършва съгласно Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация, с оглед последното изменение в сила от 16.12.2025 г.

Следващата **точка 12** касае проект за решение за упълномощаване във връзка със съдебна сграда в гр. Кубрат, където се помещават органите на съда и прокуратурата. Сградата е на ул. „Цар Иван Асен II“ и с оглед недостиг на помещение за съда е постигната договореност между ръководителите на прокуратурата и

Районния съд за предоставяне на едно помещение от прокуратурата на съда. В тази връзка съответното искане е заявено пред Общинския съвет в Кубрат и взето решение в тази насока, като е необходимо да извършим и съответното упълномощаване за подписване на допълнително споразумение по договор за предоставяне на имота, в каквата връзка Ви предлагаме следното решение:

Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да подпише допълнително споразумение с кмета на община Кубрат към договор от 26.10.2020 г., сключен между Община Кубрат и ВСС, за изменение на договора съгласно Решение № 255 по Протокол № 28/22.12.2025 г. на Общински съвет – Кубрат.

Следващото предложение е по **точка 13**, което касае доклад, изготвен от дирекцията и подписан от мен като председател на комисия „Управление на собствеността“, с което Ви уведомяваме за действията и решенията, които сме предприели, когато сме работили в условията на делегирани правомощия за периода декември 2025 г. – януари 2026 г. и проектът има следното решение:

Приема доклада на Стефан Гроздев – член на Висшия съдебен съвет и председател на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, изготвен в изпълнение на решение по т. 23 от Протокол № 32/11.12.2025 г. на Пленума на ВСС, за взетите от Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС решения в периода след последното заседание на Пленума на ВСС през м. декември 2025 г. до първото заседание на Пленума на ВСС през м. януари 2026 г.

Решенията са представени в приложения като материали по точката.

Следващата **точка 14** от точките на комисия „Управление на собствеността“ касае предложение отново за упълномощаване. Тук става въпрос за съда в Карлово, който знаете след доста време в крайна сметка се завърши ремонтът и предстои до края месеца може би, да се надяваме, да се преместят колегите в новоремонтираната сграда, като обаче остава доста имущество, което няма как да бъде преместено и поставено в тази нова сграда, защото има ново обзавеждане и ново оборудване. В този смисъл в сградата, в която досега се е намирал съдът, а именно в имота на Професионална гимназия „Братя Евлоги и Христо Георгиеви“ в Карлово се намират имущество, оборудване, климатици, компютри и други, свързани с осъществяване дейността на съда и е необходимо да се извършат съответните процедури за тях относно запазване, бракуване или предоставянето им на други институции, в каквато връзка е и направено искане до директора и съответно на гимназия „Братя Евлоги и Христо Георгиеви“ за изразяване на становище относно необходимостта от ползване на този имот от страна на съда за една година. Директорът на гимназията е изпратил писмото до министъра на образованието и науката, изразил е съгласие да бъде предоставен имотът за този срок, не възразява, в каквато връзка Ви предлагаме решение, с което да упълномощим Представляващия ВСС в следния смисъл, а именно:

Упълномощава представляващия ВСС да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството да започне на процедура по безвъзмездно предоставяне на част от

имот – публична държавна собственост, намиращ се в област Пловдив, община Карлово, гр. Карлово, ул. „Тодор Каблешков“ № 1, представляващ втория етаж от сграда със съответния идентификатор, със застроена площ от 775 кв.м, подробно описан в АПДС от 16.06.2017 г., на Висшия съдебен съвет за нуждите на Районен съд – Карлово, за срок от една година.

Следващата **точка 15** е проект за решение за даване на съгласие във връзка с инвестиционни намерения на Община Тополовград. Там съдебната сграда, в която се помещават съдебните органи е в наше управление да стопанисваме една втора идеална част са с посочения регулиран поземлен имот, другата една втора в състояние една четвърт за общината и другата една четвърт за Агенция по заетостта на София е в тяхно управление. Сега има предложение община Тополовград за благоустройство на терена чрез изграждане съответно на обществен паркинг, градинки и общо благоустройство за по-приятеллива градска среда, свързано с реализиране на инвестиционни намерения и в тази връзка е необходимо от страна на Висшия съдебен съвет също в качеството на възложител на основание чл. 161, ал. 1 от ЗУТ да даде своето съгласие, като искам да Ви обърна внимание, че това няма да доведе до никакви разходи от страна на Висшия съдебен съвет, всичките разходи са за сметка на общината и в каквато връзка, и с оглед изразяване на необходимо съгласие по закона, който Ви цитирах, Ви предлагаме следния проект на решение, а именно:

Дава съгласие за реализиране на инвестиционни намерения на Община Тополовград за благоустрояване на свободния от застрояване терен на съответния урегулиран

поземлен имот в квартал 75 по ПУП на гр. Тополовград, област Хасково, ул. „Иван Вазов“ № 2, целия с площ от 2500 кв.м, във връзка с правата на управление на ВСС върху  $\frac{1}{2}$  идеална част от посочения урегулиран поземлен имот I – 854.

И точка 2. Изпраща решението на кмета на община Тополовград за сведение.

Следващата **точка 16**, която Ви предлагаме като проект за решение, също е даване на съгласие по реда на Закона за устройство на територията на инвестиционен проект във връзка със съгласуване на инвестиционен проект и реализирането на проектно предложение „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност за обекти: Административни сгради на РУ – Гоце Делчев и РСПБЗН – Гоце Делчев“.

В тази сграда на Районното управление и Районната служба за пожарна безопасност и защита на населението имаме съответни помещения, те са в наше управление с оглед един разпределителен протокол от 1994 г. още, който е утвърден с разпореждане на Министерския съвет, с който се е получило това разделение и по описа на Окръжния следствен отдел има помещения, които се ползват.

В тази връзка и с оглед осъществяване на проектното предложение за енергийна ефективност Ви предлагаме проект за решение, а именно:

Дава съгласие за съгласуване по реда на Закона за устройство на територията на инвестиционен проект и реализирането на проектно предложение „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност за обекти: Административни сгради на РУ –

Гоце Делчев и РСПБЗН – Гоце Делчев“, финансирано по Механизма за възстановяване и устойчивост по процедура „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, без поемане на финансов ангажимент от страна на Висшия съдебен съвет и с оглед процедурата по отразяване на права на управление на Висшия съдебен съвет за частта от сградата на РУ – Гоце Делчев, находяща се на ул. „Отец Паисий“ № 2, в акта за публична държавна собственост, съставен от МВР.

Следващата **точка 17** е проект за решение, който Ви предлагаме, с оглед справка за размера на утвърдените и усвоените средства по обекти по § 51-00. Това е рутинна процедура, която редовно се прави във връзка с това, че има такова задължение по решение на Пленума, с което е възложено още през 2018 г. на дирекция „Управление на собствеността“ да предоставя ежемесечна справка на комисия „Управление на собствеността“ и комисия „Бюджет и финанси“ за размера на утвърдените и усвоени средства по обекти, заложи в Инвестиционната програма на ВСС по § 51-00 и съгласно решение на КУС и Пленума от 2021 г. при изготвяне на справката следва да се предостави информация за етапа на изпълнение на обекти от Инвестиционната програма на ВСС и информация за всеки един обект за какво са изразходени средствата. Самата справка е на Вашето внимание, можете да я видите в материалите по-надолу по точката, подробно са описани всички обекти и това, което е извършено и не е извършено по тях, в каквато връзка Ви предлагаме проект за решение:

Приема за сведение справка за размера на усвоените средства по обекти от органите на съдебната власт по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ от Инвестиционната програма на ВСС към 31.12.2025 г.

Ще си позволя да Ви предложа и проект за решение по допълнителната **точка 19**, която включихме в дневния ред, по изложените от мен съображения. Аз изтъкнах мотивите и основанията, въз основа на които предлагаме точката и по същата Ви предлагаме проект, който има следната редакция, а именно:

1. Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да подпише с министъра на правосъдието партньорски споразумения по Програма „Развитие на регионите“ 2021 - 2027, Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (Програмата), във връзка с предоставените права на управление на Министерството на правосъдието, за нуждите на второстепенни разпоредители с бюджета към министъра на правосъдието, в сгради на съдебната власт - предмет на проектни предложения за финансиране по Програмата. Посочени са сградите в гр. Перник, гр. Сливен, две сгради в гр. Брезник, гр. Трън, гр. Димитровград.

И точка 2. Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да подпише с кмета на община Димитровград и с кмета на община Брезник (общините) партньорски споразумения по Програма „Развитие на регионите“ 2021 - 2027, Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни

предложения „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството във връзка с права на собственост на общините за сгради - предмет на проектни предложения за финансиране по Програмата в гр. Брезник и гр. Димитровград.

Това беше от мен, колеги. Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря! Колеги, искания за разделно гласуване, изказвания? Не виждам.

Режим на гласуване. Който е „за“ докладваните точки анблок, моля да обозначи вота си.

Всички сме „за“ – 17.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 11-17 и т. 19)

**11. ОТНОСНО:** Изменение на решение по т. 10.1. от Протокол № 13/22.05.2025 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ИЗМЕНЯ** решението по т. 10.1. от Протокол № 13/22.05.2025 г. на Пленума на ВСС, като текстът:

„Индексирането на действащи договори за строителство и инженеринг (при договори за инженеринг - проектиране и изпълнение на строителство, на индексация подлежат единствено разходи за изпълнение на строително-монтажни работи), на основание чл. 117а, във връзка с чл. 116, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, за обекти от Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ да се

извършва съгласно Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация (обн. ДВ, бр. 78 от 2022 г.; изм. и доп. ДВ, бр. 19 от 2023 г., изм. и доп. ДВ, бр. 104 от 2023 г.) (Методиката).“ **да се чете:**

„Изменението на цените на договори за обществени поръчки в резултат на инфлация, на основание чл. 117а, във връзка с чл. 116, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, за обекти от Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ да се извършва съгласно Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация (обн. ДВ, бр. 78 от 2022 г., изм. и доп. ДВ, бр. 19 от 2023 г., изм. и доп. ДВ, бр. 104 от 2023 г., изм. и доп. ДВ, бр. 109 от 16.12.2025 г.)“.

**12. ОТНОСНО:** Упълномощаване на представляващия ВСС да подпише допълнително споразумение с Община Кубрат за изменение на договор рег. № ВСС-11098/26.10.2020 г., сключен между Община Кубрат и ВСС

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия ВСС да подпише допълнително споразумение с кмета на община Кубрат към договор рег. № ВСС-11098/26.10.2020 г., сключен между Община Кубрат и ВСС, за изменение на договора съгласно Решение № 255 по Протокол № 28/22.12.2025 г. на Общински съвет – Кубрат.

**13. ОТНОСНО:** Доклад от Стефан Гроздев – председател на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС, в изпълнение на решение по т. 23 от Протокол № 32/11.12.2025 г. от заседание на ПВСС

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА** доклада на Стефан Гроздев – член на Висшия съдебен съвет и председател на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на Висшия съдебен съвет (Пленума на ВСС), изготвен в изпълнение на решение по т. 23 от Протокол № 32/11.12.2025 г. на Пленума на ВСС, за взетите от Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума на ВСС решения в периода след последното заседание на Пленума на ВСС през м. декември 2025 г. до първото заседание на Пленума на ВСС през м. януари 2026 г.

**14. ОТНОСНО:** Проект на решение за упълномощаване на представляващия ВСС да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството за започване на процедура по безвъзмездно предоставяне на имот – публична държавна собственост, на ВСС за нуждите на Районен съд – Карлово

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия ВСС да отправи искане до министъра на регионалното развитие и благоустройството за започване на процедура по безвъзмездно предоставяне на част от имот – публична държавна собственост,

намиращ се в област Пловдив, община Карлово, гр. Карлово, ул. „Тодор Каблешков“ № 1, представляващ втория етаж от сграда с идентификатор 36498.501.689.1, със застроена площ от 775 кв.м, подробно описан в АПДС № 9421/16.06.2017 г., на ВСС за нуждите на Районен съд – Карлово, за срок от една година.

**15. ОТНОСНО:** Изразяване на съгласие във връзка с изготвяне на проект за благоустройство на терен, находящ се в гр. Тополовград, област Хасково, ул. „Иван Вазов“ № 2, за нуждите на Районен съд – Тополовград

#### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**15.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** за реализиране на инвестиционни намерения на Община Тополовград за благоустрояване на свободния от застрояване терен на УПИ I – 854 в квартал 75 (седемдесет и пет) по ПУП на гр. Тополовград, област Хасково, ул. „Иван Вазов“ № 2, целия с площ от 2500 кв.м (две хиляди и петстотин квадратни метра), във връзка с правата на управление на ВСС върху  $\frac{1}{2}$  ид. част от посочения УПИ I – 854.

**15.2. ИЗПРАЩА** решението на кмета на община Тополовград за сведение.

**16. ОТНОСНО:** Изразяване на съгласие във връзка със съгласуване по реда на Закона за устройство на територията на инвестиционен проект и реализирането на проектно предложение „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност за обекти:

Административни сгради на РУ – Гоце Делчев и РСПБЗН – Гоце Делчев“.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за съгласуване по реда на Закона за устройство на територията на инвестиционен проект и реализирането на проектно предложение „Въвеждане на мерки за енергийна ефективност за обекти: Административни сгради на РУ – Гоце Делчев и РСПБЗН – Гоце Делчев“, финансирано по Механизма за възстановяване и устойчивост (МВУ) по процедура BG-RRP-4.020 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на публичен сграден фонд за административно обслужване, култура и спорт“, без поемане на финансов ангажимент от страна на ВСС и с оглед процедурата по отразяване на права на управление на ВСС за частта от сградата на РУ – Гоце Делчев, находяща се на ул. „Отец Паисий“ № 2, в акта за публична държавна собственост, съставен от МВР.

**17. ОТНОСНО:** Справка за размера на утвърдените и усвоените средства по обекти по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“, заложи в Инвестиционната програма на ВСС за 2025 г., към 31.12.2025 г.

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА** за сведение справка за размера на усвоените средства по обекти от органите на съдебната власт по § 51-00 „Основен ремонт на ДМА“ и по § 52-00 „Придобиване на ДМА“ от Инвестиционната програма на ВСС към 31.12.2025 г.

**19. ОТНОСНО:** Проект на решение за сключване на партньорски споразумения с Министерството на правосъдието и общини във връзка с кандидатстване на органи на съдебна власт по Програма „Развитие на регионите“ 2021 - 2027 на Министерството на регионалното развитие и благоустройството по Приоритет 4 „Справедлив преход“

### **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**19.1. УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висшия съдебен съвет да подпише с министъра на правосъдието партньорски споразумения по Програма „Развитие на регионите“ 2021 - 2027, Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (Програмата), във връзка с предоставените права на управление на Министерството на правосъдието, за нуждите на второстепенни разпоредители с бюджет към министъра на правосъдието, в сгради на съдебната власт - предмет на проектни предложения за финансиране по Програмата, в:

гр. Перник, ул. „Търговска“ № 37, с кандидат по Програмата - Административен съд-Перник;

гр. Сливен, бул. „Цар Освободител“ № 12, с кандидат по Програмата - Административен съд-Сливен;

гр. Сливен, пл. „Хаджи Димитър“ № 2, с кандидат по Програмата - Окръжен съд-Сливен;

гр. Брезник, ул. „Радослав Григоров“ № 10 (ул. „Пролетарска“ № 4), с кандидат по Програмата Районен съд-Брезник;

гр. Трън, ул. „Георги Димитров“ № 4, с кандидат по Програмата - Районен съд-Трън;

гр. Димитровград, бул. „Г. С. Раковски“ № 13, с кандидат по Програмата - Районен съд-Димитровград.

**19.2. УПЪЛНОМОЩАВА** представляващия Висшия съдебен съвет да подпише с кмета на община Димитровград и с кмета на община Брезник (общините) партньорски споразумения по Програма „Развитие на регионите“ 2021 - 2027, Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (Програмата), във връзка с права на собственост на общините за сгради - предмет на проектни предложения за финансиране по Програмата, в:

гр. Брезник, ул. „Радослав Григоров“ № 10 (ул. „Пролетарска“ № 4), с кандидат по Програмата Районен съд-Брезник;

гр. Димитровград, бул. „Г. С. Раковски“ № 13, с кандидат по Програмата - Районен съд-Димитровград.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: И остана точка 18.

Господин Петров, ако обичате.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Да, благодаря, госпожо Председател.

Колеги, **точка 18** е във връзка с проект на решение за командироване на представител на Висшия съдебен съвет за участие в среща на екипа по проект „Форум за дигитално правосъдие“ на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМСС).

Във Висшия съдебен съвет по електронната поща се получи писмо, с което се отправя покана за участие в тази среща на екипа по проекта. Срещата ще се проведе присъствено в периода 19-20 март 2026 г., в гр. Дъблин, Ирландия.

С решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/18.09.2025 г., т. 40, за участие в този проект „са определени членовете на ВСС - г-жа Гергана Мутафова и г-н Боян Новански, като за настоящата среща възможност за участие е изразила само г-жа Гергана Мутафова.

За срещата ще се прилагат правилата за възстановяване на разходи за участие в дейностите на ЕМСС, като ще бъдат възстановени пътни разходи за един участник от държава членка, в размер максимум до 429 евро и разходи в размер на 139 евро на вечер за един участник от институция член на ЕМСС. Ако е необходима повече от една нощувка поради разписанието на полетите, членът на ЕМСС трябва да предостави доказателство, когато се подаде искането за възстановяване на разходите.

В тази връзка Ви предлагам следното решение:

1. Командирова за участие в среща на екипа по проект „Форум за дигитално правосъдие“ на Европейската мрежа на съдебните съвети за периода 18-21 март 2026 г. в гр. Дъблин, Ирландия, следното лице - Гергана Мутафова - член на Висшия съдебен съвет.

2. Пътните разходи, разходите за нощувки по фактически размер, разходите за дневни пари и разходите за медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма, не виждам желаещи.

Гласуваме предложения проект за решение за командироването на г-жа Мутафова.

Който е „за“, моля да отрази вота си.

Всички, единодушно сме „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**18. ОТНОСНО:** Командироване на представител на Висшия съдебен съвет за участие в среща на екипа по проект „Форум за дигитално правосъдие“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, която ще се проведе в периода 19 - 20 март 2026 г. в гр. Дъблин, Ирландия

## **ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**18.1. КОМАНДИРОВА** за участие в среща на екипа по проект „Форум за дигитално правосъдие“ на Европейската мрежа на съдебните съвети за периода 18 - 21 март 2026 г. в гр. Дъблин, Ирландия, следното лице:

- Гергана Мутафова - член на Висшия съдебен съвет.

**18.2.** Пътните разходи, разходите за нощувки по фактически размер, разходите за дневни пари и разходите за медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет.

*Забележка: Съгласно Правилата за възстановяване на разходите за участие в дейностите на ЕМСС, за участие в срещата ще се възстановяват пътни разходи в размер до 429 евро и разходи за нощувка/и в размер на 139 евро на вечер за един участник от институция член на ЕМСС.*

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Закривам заседанието на Пленума.

***Закриване на заседанието – 10.13 ч.***

***Стенограф:***

Катя Симова

(Изготвен на 24.02.2026 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**ГАЛИНА ЗАХАРОВА**

**[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)**

***Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.***

Публикуван на 25.02.2026 г.