

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 5
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 12 МАРТ 2026 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Боян Магдалинчев – представляващ
Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Галина Захарова, Даниела Марчева, Драгомир
Кояджиков, Олга Керелска

На заседанието присъства Таня Радуловска – служебен
заместник-министър на правосъдието

На заседанието присъства Теодора Точкова – главен инспектор
на Инспектората към ВСС

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 9,30 ч.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колеги, присъстват на днешното
заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет 15 от членовете на
Съвета. Налице е кворум, поради което откривам заседанието на
Пленума на Висшия съдебен съвет днес 12.03.2026 г.

Към първоначално обявения дневен ред няма постъпили допълнителни предложения. Отсъства по уважителни причини госпожа Захарова.

Започваме с точките от дневния ред.

Господин Петров, заповядайте.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, г-н Магдалинчев.

Колеги, ако ми позволите ще докладвам анблок точките на Комисия „Бюджет и финанси“.

Точка 1 е във връзка с искане на административния ръководител на Софийски районен съд за одобряване на разход по код 90.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие да бъде извършен разход с код 90 от Софийски районен съд в размер на 32 633.78 евро за възстановяване на държавни такси с погрешно изчислен размер.

Точка 2, колеги, е във връзка с безвъзмездно предоставяне за управление на актив от Висшия съдебен съвет на Районен съд-Разлог.

Предлагаме следното решение:

Дава съгласие, на основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 11, ал. 5 от Правилник за прилагане на Закона за държавната собственост, Висшия съдебен съвет да предостави безвъзмездно за управление на Районен съд-Разлог един брой мобилен компютър (лаптоп) Lenovo, мишка - безжична, двубутонна, оптична, със скрол, Lenovo и раница Lenovo Backpack B210 (Black), наличен във Висшия съдебен съвет, закупван за нуждите на съдилищата по инвестиция С10.11. „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“, част от Националния

план за възстановяване и устойчивост на Република България, с финансовата подкрепа на Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз.

Точка 3 е във връзка с професионалното обучение на вътрешните одитори.

Предлагаме следното решение:

Утвърждава план за професионално обучение и развитие на вътрешните одитори в дирекция „Вътрешен одит“ във Висшия съдебен съвет през 2026 г. съгласно приложения проект.

Всяка година го правим това нещо.

Точка 4 е за съгласуване на комплект документи във връзка с проект на решение на Министерския съвет за одобряване на финансиране на съдебната власт за 2026 г. Знаете, че на 19 февруари 2026 г. Пленумът на Висшия съдебен съвет прие проект на решение на Министерския съвет, който изпратихме чрез Министерството на правосъдието до Министерството на финансите. Сега оттам са ни го върнали за съгласуване на този проект.

Предлагаме следното решение:

Първо: Съгласува комплект документи относно проект на решение на Министерския съвет за одобряване на финансиране на съдебната власт за 2026 г. във връзка с изпълнението на Закона за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, обнародван в „Държавен вестник“, брой 55 от 8 юли 2025 г., Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 от 30 октомври 2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация и Наредба № 12 от 28 юли 2025 г. за медиаторите и процедурите в съдебните центрове по медиация.

Второ: Изпраща решението на Министерството на правосъдието.

Следващата **точка 5**, колеги, е във връзка с необходимостта закриване на бюджетна сметка в евро на Висшия съдебен съвет, открита преди 01.01.2026 г. От 1 януари вече сме в евро в България.

Предлагаме следното решение:

Първо: Дава съгласие да се закрие банкова бюджетна сметка в евро в Българска народна банка с IBAN: BG21 BNBG 9661 3400 1738 40, с титуляр Висш съдебен съвет, в срок до 27.03.2026 г.

Второ: Дава съгласие паричните средства, налични по банковата сметка по т. 1, да бъдат прехвърлени по банкова бюджетна сметка с IBAN: BG69 BNBG 9661 3100 1738 01, с титуляр Висш съдебен съвет, в срок до 27.03.2026 г.

Трето: Възлага на дирекция „Бюджет и финанси“ да предприеме необходимите действия пред Българска народна банка във връзка с прилагането на т. 1 и т. 2.

Точка 6, колеги, е във връзка с Изплащане на средства за облекло за 2026 г.

Предлагаме следното решение:

Първо: Указва на административните ръководители на органите на съдебната власт изплащането на суми за облекло за 2026 г. да се извърши при спазване на Правилата за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт, утвърдени с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 9/06.04.2023 година.

Иницирирането на платежни нареждания за изплащане на суми за облекло по СЕБРА да се извърши с отделно платежно нареждане по код 18 „Други разходи“ не по-късно от 20.03.2026 г.

Преди иницирането на платежните нареждания е необходимо да бъде изготвена и изпратена само в електронен вариант чрез „Служебните страници“/”Изпращане на документи“/За отдел „Бюджетно финансиране“ справка за сумите за облекло, предстоящи за изплащане.

Второ: Определя изплащането на суми за облекло за 2026 г. да е в размер на две средномесечни заплати на заетите в бюджетната сфера по отчетни данни на НСИ за IV тримесечие на 2025 г. - 2832 евро, с изключение на лицата по чл. 352 от ЗСВ, за които определя сума в размер на 2414 евро.

След приемане на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. и утвърждаване на бюджета на съдебната власт за 2026 г., при наличие на финансова възможност и след решение на Пленума на Висшия съдебен съвет на лицата по чл. 352 от ЗСВ да се изплати разликата до максимално полагащия се размер. Тук става въпрос за служителите.

Следващата **точка 7**, колеги, е във връзка с Отчет за изпълнението на програмния бюджет на съдебната власт за 2025 г. съгласно чл. 366, ал. 3 от Закона за съдебната власт.

Предлагаме следното решение:

Първо: Приема Отчета за изпълнението на програмния бюджет на съдебната власт за 2025 г.

Второ: Информацията да бъде предоставена в Министерството на финансите, Народното събрание и в Сметната палата на Република България в определения срок и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

И последната **точка 8** от Комисия „Бюджет и финанси“ е във връзка с одобряване на разход за възнаграждения на служители на Главна дирекция „Охрана“ при Министерството на

правосъдието за провеждане на писмените изпити по обявените конкурси за младши магистрати.

Предлагаме следното решение:

Одобрява извършването на разход в общ размер до 18 612 (осемнадесет хиляди шестстотин и дванадесет) евро за възнаграждения на служителите на Главна дирекция „Охрана“ при Министерството на правосъдието с цел осигуряване на пропускателния режим, сигурността и охрана на писмените изпити по конкурсите за младши съдии, младши прокурори, младши следователи през 2026 г. след провеждане на съответното мероприятие и издаване на документ за крайната сума.

Това бяха точките на Комисия „Бюджет и финанси“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Петров.

Колеги, изказвания по точките от 1 до 8 от дневния ред по точките на Комисия „Бюджет и финанси“?

Колега Дишева, заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря.

Господин Петров, аз имам по-скоро въпрос по т. 4 от дневния ред.

Бихте ли обяснили процедурата, защото ние съвсем отскоро започнахме да приемаме решения, които са внесени с проект за решение „Одобрява комплект документи“. Преди това сме съгласували, изразявали сме становище в определен смисъл. Имаше, аз си спомням със сигурност за един конкретен случай, по който пак беше предложен диспозитив на решение „Одобрява документи, предоставени от Министерския съвет“ очевидно за целево финансиране. Тук става въпрос за финансиране, само да припомня на колегите, ако не свързват номера на точката, става въпрос за съгласуване на документи, свързани с изпълнение на

измененията и допълненията в Гражданския процесуален кодекс, свързани със задължителната съдебна медиация.

И въпросът ми е следният. Бихте ли обяснили как при липсата на бюджет за 2026 г., включително и приет бюджет за съдебната власт, това наше решение и съответно предложението, то е от Министерството на правосъдието пред Министерския съвет, ще получи изпълнение?

Нали ме разбрахте? Липсва бюджет, ние за втори път между другото подобно решение, повтарям, то не беше свързано със задължителната медиация, но не е точно и целево отпускане на средства, нали така, защото не е наречено така. Как на практика се реализира финансирането специално за тази дейност в условията на неприет бюджет и липса на перо, образно казано, в бюджета на съдебната власт при условията на продължен бюджет, защото ние за предходната година такова перо очевидно не сме имали?

За да спестя излишно говорене, наясно съм, че става въпрос за задължителната съдебна медиация, наясно съм, че то е включено в Плана за възстановяване и устойчивост, и е свързано, разбира се, с плащане по този план, така че няма нужда поне за мен да обяснявате, с това съм наясно.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Дишева, на 19 февруари 2026 г. Пленумът на Висшия съдебен съвет взе решение, с което приехме проект на решение на Министерския съвет за одобряване на финансиране на съдебната власт с тези средства. Ние ги поискахме да ни бъдат отпуснати целево, с оглед приетия закон през миналата година и съответните наредби.

Министерството на правосъдието, след това Министерството на финансите, след като са разгледали нашето искане, са одобрили това наше желание и де факто сега целево ни

отпускат тези средства за тази дейност. И, след като са направили проект на решение, изпращат до всички първостепенни разпоредители с бюджет в България за съгласуване. До всички министерства е изпратено, включително и ние като инициатори на това искане. Това е. Просто ние съгласуваме това, което предлага в момента ...

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Колега Петров, само нещо да допълня.

Ако видите внимателно проекта на решение, който е приложен тук, т. 2 казва: Средствата по т. 1 се одобряват по реда на чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси след влизането в сила на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г. Това са целеви средства точно за нуждите на задължителната медиация и ще се изразходват само за тези цели. Сумата е 3 574 900 евро.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Да, благодаря. Точно в този смисъл ми беше въпросът. Ние нямаме все още одобрен бюджет, в същото време се одобряват целеви средства, които да бъдат включени в бъдещия бюджет. Правилно ли съм разбрала? (Б. Магдалинчев: Да.) Тоест, ние към настоящия момент нямаме възможност да изразходваме тези средства, защото ги няма и защото условието, което Министерският съвет е включил в разходването на тези средства, е да бъде одобрен бюджет. Това означава ли, и няма повече да взимам становище поне по тази точка, това означава ли, че въпросът за одобряването на средства подлежи на преразглеждане при одобряването на бюджета? Защото това е решение на Министерския съвет, то очевидно според мен не може да задължи Народното събрание с включването на тези средства в следващия бюджет или не е така?

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Те ще бъдат определени от централния бюджет. Тези средства ще бъдат заложили вече в бюджета на съдебната власт, но за тези цели. Вие сама казахте в началото, то е обвързано с Плана за възстановяване, защото се очаква плащане там. Така че докато ние не направим това нещо, което е при нас за задължителната медиация, няма да се възстановят тези средства по плана. Това са целите. Трябва да се приеме Законът за държавния бюджет където е нашият бюджет и те ще бъдат целево насочени за нуждите на медиацията.

Други въпроси? Няма.

Колеги, ако няма други въпроси, подлагам на гласуване предложените и докладвани от колежата Петров проекти на решения по точките от 1 до 8. Който е съгласен, моля да гласува. (брои гласовете) Петнадесет „за“. „Против“? Няма. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 1 до т. 8 включително)

1. ОТНОСНО: Проект на решение по искането на административния ръководител на Софийски районен съд за одобряване на разход по код 90

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде извършен разход с код 90 от Софийски районен съд в размер на 32 633.78 евро за възстановяване на държавни такси с погрешно изчислен размер.

2. ОТНОСНО: Безвъзмездно предоставяне за управление на актив от Висшия съдебен съвет на Районен съд - Разлог

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ, на основание чл. 28, ал. 3, т. 1 от Закона за държавната собственост, във връзка с чл. 11, ал. 5 от Правилник за прилагане на Закона за държавната собственост, ВСС да предостави безвъзмездно за управление на Районен съд - Разлог един брой мобилен компютър (лаптоп) **Lenovo ThinkPad E16 Gen 1**, мишка - безжична, двубутонна, оптична, със скрол, **Lenovo 300 Wireless Compact Mouse** и раница **Lenovo Backpack B210 (Black)**, наличен във ВСС, закупван за нуждите на съдилищата по инвестиция С10.11. „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“, част от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България, с финансовата подкрепа на Механизма за възстановяване и устойчивост на Европейския съюз.

3. ОТНОСНО: План за професионално обучение и развитие на вътрешните одитори в дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС през 2026 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Утвърждава план за професионално обучение и развитие на вътрешните одитори в дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС през 2026 г. съгласно приложения проект.

4. ОТНОСНО: Съгласуване на комплект документи във връзка с проект на решение на Министерския съвет за одобряване на финансиране на съдебната власт за 2026 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. СЪГЛАСУВА комплект документи относно проект на решение на Министерския съвет за одобряване на финансиране на съдебната власт за 2026 г. във връзка с изпълнението на Закона за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс, обнародван в „Държавен вестник“, брой 55 от 8 юли 2025 г., Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 от 30 октомври 2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация и Наредба № 12 от 28 юли 2025 г. за медиаторите и процедурите в съдебните центрове по медиация.

4.2. Изпраща решението на Министерството на правосъдието.

5. ОТНОСНО: Закриване на бюджетна сметка в евро на Висшия съдебен съвет, открита преди 01.01.2026 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да се закрие банкова бюджетна сметка в евро в Българска народна банка с IBAN: BG21 BNBG 9661 3400 1738 40, с титуляр Висш съдебен съвет, в срок до 27.03.2026 г.

5.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ паричните средства, налични по банковата сметка по т. 5.1, да бъдат прехвърлени по банкова

бюджетна сметка с IBAN: BG69 BNBG 9661 3100 1738 01, с титуляр Висш съдебен съвет, в срок до 27.03.2026 г.

5.3. ВЪЗЛАГА на дирекция „Бюджет и финанси“ да предприеме необходимите действия пред Българска народна банка във връзка с прилагането на т. 5.1 и т. 5.2.

6. ОТНОСНО: Изплащане на средства за облекло за 2026 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. УКАЗВА на административните ръководители на органите на съдебната власт изплащането на суми за облекло за 2026 г. да се извърши при спазване на Правилата за определяне и изплащане на суми за облекло на магистрати, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни служители в органите на съдебната власт, утвърдени с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 9/06.04.2023 година.

Инициирането на платежни нареждания за изплащане на суми за облекло по СЕБРА да се извърши с отделно платежно нареждане по код 18 „Други разходи“ не по-късно от 20.03.2026 година.

Преди инициирането на платежните нареждания е необходимо да бъде изготвена и изпратена **само в електронен вариант** чрез „Служебните страници“/”Изпращане на документи“/За отдел „Бюджетно финансиране“ справка за сумите за облекло, предстоящи за изплащане.

6.2. ОПРЕДЕЛЯ изплащането на суми за облекло за 2026 г. да е в размер на две средномесечни заплати на заетите в

бюджетната сфера по отчетни данни на НСИ за IV тримесечие на 2025 г. - 2832 евро, **с изключение на лицата по чл. 352 от ЗСВ, за които определя сума в размер на 2414 евро.**

След приемане на ЗДБРБ за 2026 г. и утвърждаване на бюджета на съдебната власт за 2026 г., при наличие на финансова възможност и след решение на Пленума на ВСС на лицата по чл. 352 от ЗСВ да се изплати разликата до максимално полагащия се размер.

***Мотиви:** Съгласно разпоредбата на чл. 87, ал. 1 от Закона за публичните финанси извършването на разходи и предоставянето на трансфери е в размер не по-голям от размера им за същия период на предходната година. Размерът на предоставения лимит от МФ за средства за разходи за облекло през 2025 г. е 37.8 млн. евро.*

7. ОТНОСНО: Приемане на Отчет за изпълнението на програмния бюджет на съдебната власт за 2025 г. съгласно чл. 366, ал. 3 от Закона за съдебната власт

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРИЕМА Отчета за изпълнението на програмния бюджет на съдебната власт за 2025 г.

7.2. Информацията да бъде предоставена в Министерството на финансите, Народното събрание и в Сметната палата на Република България в определения срок и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

8. ОТНОСНО: Одобряване на разход за възнаграждения на служители на Главна дирекция „Охрана“ при Министерството на правосъдието за провеждане на писмените изпити по обявените конкурси за младши магистрати

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОДОБРЯВА извършването на разход в общ размер до 18 612 (осемнадесет хиляди шестстотин и дванадесет) евро за възнаграждения на служителите на Главна дирекция „Охрана“ при Министерството на правосъдието с цел осигуряване на пропускателния режим, сигурността и охрана на писмените изпити по конкурсите за младши съдии, младши прокурори, младши следователи през 2026 г. след провеждане на съответното мероприятие и издаване на документ за крайната сума.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Комисия „Управление на собствеността“.

Господин Гроздев, заповядайте.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря.

Колеги, аз също като колегата Петров ще ги докладвам тези четири точки на Комисия „Управление на собствеността“ една след друга. Ако има дебат по някоя от тях ще го проведем след моя дебат.

Точка 9 от дневния ред е решение във връзка с упълномощаване относно Съдебната палата в гр. Търговище, намираща се на ул. „Стефан Караджа“ № 1, възложена за стопанисване на административния ръководител на Окръжен съд-Търговище, в която се помещават административен съд, окръжен

съд, районен съд, окръжна прокуратура, районна прокуратура и Областно звено „Охрана“.

Проектът за решение е продиктуван от следните обстоятелства. Административният ръководител на окръжния съд с писмо е съобщил, че чилърът на сградата на съда изключва поради малка предоставена електрическа мощност като това е констатирано след проведена кореспонденция между него и електроразпределителното дружество в района, и е установено, че към момента предоставената електрическа мощност е недостатъчна. Тя е 20 киловата работно захранване и 15 киловата резервно захранване. Изложени са становища от електроразпределителното дружество, че е необходимо потреблението да бъде увеличено, т.е. електроподаването да бъде увеличено като относно работното захранване мощността може да бъде увеличена на 49 киловата, както и по отношение на резервното захранване също в този обем. С оглед това е необходимо от председателя на Окръжен съд-Търговище да бъдат предприети действия за стартиране процедура за сключване на договор за присъединяване на обекта за потребление към мрежата на дружеството за Съдебната палата в Търговище като таксите за присъединяване са определени в чл. 33 и чл. 34 от Наредба № 1 за регулиране на цените на електрическата енергия и решение от 29.03.2002 г. на Държавна комисия за енергийно регулиране.

Ето защо Ви предлагаме проект за решение за упълномощаване, звучащ по следния начин:

Упълномощава административния ръководител на Окръжен съд-Търговище да представлява Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, пред съответните държавни и общински органи, експлоатационните дружества, като подава

заявления, получава документи, съгласува документация, сключва договори за присъединяване към техническата инфраструктура и с експлоатационни дружества, и други във връзка с осигуряване на допълнителна електрическа мощност за захранване на сградата на Съдебна палата - Търговище, находяща се на ул. „Стефан Караджа“ № 1. И следващата точка – изпраща решението на административния ръководител на Окръжен съд-Търговище за сведение.

Следващата **точка 10** от дневния ред също касае упълномощаване, което е необходимо във връзка със следните обстоятелства относно безвъзмездно предоставяне за ползване на Административен съд-Габрово на сграда частта общинска собственост, намираща се на ул. „Райко Каролев“ № 4. Административният ръководител на съда е препратил покана, отправена до него, от община Габрово за подаване на проект на предложение по схема „Енергийна ефективност“ към Инвестиционна програма за климата на Националния доверителен екофонд, свързан изпълнение на допустими дейности в сграда в гр. Габрово, финансирани от инвестиционната програма и Националния доверителен екофонд като представляващо проектно предложение. В тази връзка частта, ползвана от Административен съд-Габрово би следвало във връзка с проектното предложение и според изразеното становище и принципно съгласие от Пленума на Висшия съдебен съвет за извършването на този ремонт в частта за административния съд да бъдат реализирани мерки само за топлоизолиране на фасади без подмяна на дограма и топлоизолиране на покрив. Другите неща са свършени и фактически няма нужда от допълнителни действия по ремонтни дейности, които ще се извършват в останалата част на сградата. Тъй като нашият

договор за безвъзмездно ползване изтича октомври 2027 г. и с оглед направените в бъдеще ремонти, считаме, че следва да се упражнят правата относно сключване на нов договор или да се подпише анекс във връзка с кореспонденцията с община Габрово, в каквата връзка следва да направим така, че да ползваме и имота след неговия ремонт.

Ето защо предлагаме решение, звучащо по следния начин:

Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до кмета на община Габрово и председателя на Общински съвет-Габрово за предоставяне безвъзмездно за управление на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Административен съд-Габрово, на част от имот - частна общинска собственост, представляващ: самостоятелен обект в сграда с идентификатор, посочен в предложението за решение, завършващ на 2, на първи етаж, със застроена площ 397,00 кв.м, и самостоятелен обект в сграда с идентификатор, завършващ с цифра 3 на втори етаж, със застроена площ 397,00 кв.м, находящи се в сградата на ул. „Райчо Каролев“ № 4 в гр. Габрово, за срок от 10 (десет) години и да подпише анекс към договор от 02.10.2017 г. или нов договор с кмета на община Габрово.

Следващата **точка 11**, която Ви предлагаме от дневния ред касае възлагането на стопанисване на имот - частна държавна собственост, находящ се в гр. Перник, пл. „Кракра“ № 1 и е предоставен за нуждите на Окръжен съд-Перник за изграждане на център за медиация. Между представители на областната администрация и Окръжен съд-Перник е извършено приемопредаване на имота, за което е съставен и подписан протокол на 19 декември миналата година и в 1-месечен срок от

съставяне на протокола имотът следва да се отпише от баланса на областната администрация и да се заведе в баланса на Висшия съдебен съвет. Съгласно чл. 5 и чл. 6 от Наредба № 11/2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация съдебен център се създава към всеки окръжен съд и към всеки районен съд се създава Териториално отделение в каквато връзка и председателят – административен ръководител на Окръжен съд-Перник следва да стопанисва и този имот, който е в размер на застроена площ 59,12 кв.м.

В тази връзка Ви предлагаме следното решение:

Точка 1: Възлага на административния ръководител на Окръжен съд-Перник стопанисването на имот - частна държавна собственост, представляващ помещение, находящо се в самостоятелен обект в сграда със съответния идентификатор, с административен адрес: гр. Перник, пл. „Кракра“ № 1.

Точка 2: Изпраща решението на административния ръководител на Окръжен съд-Перник за сведение и изпълнение и на административния ръководител на Районен съд - Перник за сведение.

Следващата **точка 12** от дневния ред касае проект за решение за възлагане стопанисването на недвижим имот, находящ се в гр. Исперих. Фактическата обстановка, изложена по точката е основание за предприемане на решение за изменение на решение от 2022 г.

Колеги, изменението е чисто рутинно. Налага се с оглед обстоятелствата, че предоставеният имот частна държавна собственост, описан в проекта за решение, е вече станал имот публична държавна собственост с решение № 825/26.11.2025 г. на Министерския съвет и, съответно, те са два имота, и е актуван с

актове за публична държавна собственост и двата от 16.12.2025 г., в която връзка следва да изменим решението, което е прието, както Ви казах, през 2022 г., в каквата връзка Ви предлагаме проект за решение, гласящ следното:

Изменя решение по т. 26 от Протокол № 25/21.07.2022 г. на Пленума на ВСС за изменение и допълнение на решение по т. 35.III.2 от Протокол № 9/09.03.2017 г. на Пленума на ВСС, като текстът:

„На административния ръководител - председател на Районен съд - Исперих, части от недвижим имот - частна държавна собственост, находящи се в гр. Исперих, ул. „Дунав“ № 2, както следва:

- Стая № 13 и 1/2 част от прилежащото фойе, с обща застроена площ от 94,92 кв.м, находяща се на първия етаж от триетажна административна сграда със съответния идентификатор;

- Самостоятелен обект със застроена площ от 380 кв.м, представляващ третия етаж от триетажна административна сграда със същия идентификатор“

да се чете:

„На административния ръководител - председател на Районен съд - Исперих части от недвижим имот - публична държавна собственост, представляващи: самостоятелен обект в сграда с идентификатор, завършващ на 7, с площ 122 кв.м, 1/2 от самостоятелен обект в сграда с идентификатор, завършващ на 8, с площ 27 кв.м, и самостоятелен обект в сграда с идентификатор, завършващ на 4, с площ 404 кв.м, с административен адрес: гр. Исперих, ул. „Дунав“ № 2.“

Точка втора: Изпраща решението на административния ръководител на Районен съд - Исперих за сведение.

Това беше от мен, колеги. Благодаря Ви за вниманието и за търпението.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Гроздев.

Колеги, изказвания по точки от 9 до 12 включително? Не виждам желаещи. Подлагам на гласуване предложените проекти на решения по точки 9, 10, 11 и 12. Който е „за“ предложените проекти на решения, моля да гласува. (брои гласовете) Шестнадесет членове на Висшия съдебен съвет са „за“. „Против“? Няма. Приемат се тези решения.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 9 до т. 12 включително)

9. ОТНОСНО: Упълномощаване на административния ръководител на Окръжен съд - Търговище да представлява Висшия съдебен съвет в качеството му на възложител по ЗУТ

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА административния ръководител на Окръжен съд - Търговище да представлява Висшия съдебен съвет, в качеството му на възложител по ЗУТ, пред съответните държавни и общински органи, експлоатационните дружества, като подава заявления, получава документи, съгласува документация, сключва договори за присъединяване към техническата инфраструктура и с експлоатационни дружества, и други във връзка с осигуряване на допълнителна електрическа мощност за хранване на сградата на Съдебна палата - Търговище, находяща се на ул. „Стефан Караджа“ № 1.

10. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да отправи искане до кмета на община Габрово и председателя на Общински съвет - Габрово за предсрочно подновяване на договор за безвъзмездно предоставяне правото на управление на част от имот — общинска собственост, находящ се в гр. Габрово

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да отправи искане до кмета на община Габрово и председателя на Общински съвет - Габрово за предоставяне безвъзмездно за управление на Висшия съдебен съвет, за нуждите на Административен съд - Габрово, на част от имот - частна общинска собственост, представляващ: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 14218.505.685.1.2 на първи етаж, със застроена площ 397,00 кв.м, и самостоятелен обект в сграда с идентификатор 14218.505.685.1.3 на втори етаж, със застроена площ 397,00 кв.м, находящи се в сградата на ул. „Райчо Каролев“ № 4 в гр. Габрово, за срок от 10 (десет) години и да подпише анекс към договор № ВСС-13330/02.10.2017 г. или нов договор с кмета на община Габрово.

11. ОТНОСНО: Възлагане на стопанисването на имот - частна държавна собственост, находящ се в гр. Перник, пл. „Кракра“ № 1, на административния ръководител на Окръжен съд - Перник

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ВЪЗЛАГА на административния ръководител на Окръжен съд - Перник стопанисването на имот - частна държавна

собственост, представляващ помещение, находящо се в самостоятелен обект в сграда с идентификатор 55871.505.553.10.3, с административен адрес: гр. Перник, пл. „Кракра“ № 1.

11.2. ИЗПРАЩА решението на административния ръководител на Окръжен съд - Перник за сведение и изпълнение и на административния ръководител на Районен съд - Перник за сведение.

12. ОТНОСНО: Възлагане стопанисването на недвижим имот, находящ се в гр. Исперих, ул. „Дунав“ № 2, на административния ръководител на Районен съд - Исперих

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ИЗМЕНЯ решение по т. 26 от Протокол № 25/21.07.2022 г. на Пленума на ВСС за изменение и допълнение на решение по т. 35.III.2 от Протокол № 9/09.03.2017 г. на Пленума на ВСС, като текстът:

„На административния ръководител - председател на Районен съд - Исперих, части от недвижим имот - частна държавна собственост, находящи се в гр. Исперих, ул. „Дунав“ № 2, както следва:

- Стая № 13 и 1/2 част от прилежащото фоайе, с обща застроена площ от 94,92 кв.м, находяща се на първия етаж от триетажна административна сграда с идентификатор 501.465.2;

- Самостоятелен обект със застроена площ от 380 кв.м, представляващ третия етаж от триетажна административна сграда с идентификатор 501.465.2“

да се чете:

„На административния ръководител - председател на Районен съд - Исперих части от недвижим имот - публична държавна собственост, представляващи: самостоятелен обект в сграда с идентификатор 32874.501.465.2.7, с площ 122 кв.м, 1/2 от самостоятелен обект в сграда с идентификатор 32874.501.465.2.8, с площ 27 кв.м, и самостоятелен обект в сграда с идентификатор 32874.501.465.2.4, с площ 404 кв. м, с административен адрес: гр. Исперих, ул. „Дунав“ № 2.“

12.2. ИЗПРАЩА решението на административния ръководител на Районен съд - Исперих за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Комисията по правни въпроси.

Колега Пашкунова, заповядайте.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря.

Колеги, Комисията по правни въпроси внася предложение за нормативни промени в Закона за Националната агенция за приходите на Министерството на правосъдието, което е съпроводено с покана за изразяване на становище от Висшия съдебен съвет.

Министърът на правосъдието сочи, че с писмо от 13 март миналата година е информирал за установени затруднения при предоставянето на Европейската комисия на данни в съответствие с чл. 29, параграф 4, буква „а“ от Директивата за реструктуриране и несъстоятелност, необходими за целите на отчетността по тази директива, които касаят определянето на размера на предприятието на длъжника в рамките на производство по несъстоятелност. Същият сочи, че преодоляването на тези проблеми е относимо към изпълнението на етапи 228 и 229 от Националния план за възстановяване и устойчивост.

В тази връзка са проведени две срещи – на 10 юли 2025 г. и на 26 ноември 2025 г. в сградата на Министерството на правосъдието. Срещата е в рамките на експертна работна група с участието на представители на Висшия съдебен съвет, Министерството на финансите, Националната агенция за приходите и Министерството на правосъдието. Обсъдени са направени предложения за изменения, които целят да обезпечат събиране и предоставяне на информация за размера на предприятието. След обсъждане на представените становища е прието, че критерият „средносписъчен брой на персонала“ е годен да послужи като индикатор за размера на предприятието на длъжника, като данните за този критерий могат да бъдат извлечени от Регистъра по заетостта, воден и поддържан от Националната агенция за приходите.

Колеги, в резултат на приетото експертно решение и на проведените срещи и последваща комуникация е изработен настоящият вариант на промени в Закона за Националната агенция за приходите, като се предвижда в чл. 24 да се създаде нова ал. 3 със съдържание, че НАП предоставя безплатно на съдилищата чрез автоматизиран обмен информация от регистъра по заетостта за броя на лицата със съществуващи трудови правоотношения с юридически лица в производствата по стабилизация и несъстоятелност. Предвижда се законът да влезе в сила 6 месеца след обнародването му в „Държавен вестник“, с оглед техническото обезпечаване на неговото изпълнение.

С оглед изложеното и предвид необходимостта от нормативно гарантиране на своевременен и надежден достъп на съдилищата до релевантна информация за целите на производствата по стабилизация и несъстоятелност, включително

за изпълнение на ангажиментите по Директива (ЕС) 2019/1023 и Националния план за възстановяване и устойчивост, Правната комисия предлага на Пленума на Висшият съдебен съвет да подкрепим предложеното законодателното предложение за въвеждането на автоматизиран обмен на данни между Националната агенция за приходите и съдилищата и да изразим предварително принципно положително становище по този проект за допълнение на Закона за Националната агенция за приходите.

Подчертавам, че става дума за едно предварително становище, а не за процедура по Закона за нормативните актове чл. 28 и следващите, така че когато такъв проект бъде подготвен и бъде внесен ведно с мотивите ние също ще изразим становище по законопроекта.

Благодаря Ви!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова!

Госпожо Дишева, заповядайте.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Благодаря!

Колеги, вероятно сте обърнали внимание в доклада на госпожа Пашкунова, че става въпрос за предварително становище и в този смисъл предлагам в нашия диспозитив това изрично да бъде включено, за да избегнем последващи обсъждания, дебати и коментари може ли да променяме нашето становище евентуално при изразяване на становище в рамките на редовната процедура.

Така че в решението по т. 1, което се предлага, да включим – „Изразява предварително принципно положително становище по проекта...“. Само думата „предварително“ да включим. В този смисъл са данните по точката, както и изричното уточнение от г-жа Пашкунова.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Госпожо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Нямам нищо против. Аз неслучайно направих този коментар и когато сме приемали решението в Правна комисия, с оглед изложените съображения в мотивната част и с оглед изричния термин „принципно положително становище“, който сочи, че не става дума за конкретика по внесен законопроект, сме счели, че това е достатъчно, но нямам никакви възражения, нека да бъде и „предварително принципно становище“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Други изказвания, колеги? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Дишева и респективно текста на диспозитив. Няма възражения и други становища. Точка 1 придобива следния текст: Изразява предварително принципно положително становище по проекта на допълнение на Закона за Националната агенция за приходите. Така е, нали, колега Дишева? (Ат. Дишева: Да.) Добре. Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение с допълнението, което направи колегата Дишева. Който е „за“, моля да гласува. (брои гласовете) Шестнадесет „за“. „Против“? Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Предложение за нормативни промени в Закона за Националната агенция за приходите

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ИЗРАЗЯВА предварително принципно положително становище по проекта на допълнение на Закона за Националната агенция за приходите.

13.2. ИЗПРАЩА решението по т. 13.1 на министъра на правосъдието за сведение.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Точка 14.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря.

Колеги, Комисията по правни въпроси внася отчетен доклад за дейността на Националното бюро за правна помощ през 2025 г. Знаете, че това е процедура, която ежегодно се прилага в съответствие с изискванията на чл. 17, т. 6 от Закона за правна помощ. Съгласно цитираната разпоредба председателят на Националното бюро за правна помощ представя доклад за дейността на Националното бюро за правна помощ пред Министерски съвет, Висшия адвокатски съвет и Висшия съдебен съвет. Отчетният доклад е приет от членовете на Националното бюро за правна помощ на заседание проведено на 12 февруари 2026 г. и същият съдържа подробна информация за разходваните бюджетни средства през 2025 г., брой и видове на предоставена правна помощ по чл. 21, т. 1 и 2 от Закона за правната помощ, както и по Глава пета „а“ от същия нормативен акт. И, разбира се, за осъществения контрол по предоставянето на правната помощ.

Посочени са извършените проверки по сигнали, както и планови такива, и подадените заявления по Закона за достъп до обществена информация. Обобщени са изводите за дейността на бюровете и са очертани поставените цели за предстоящия учебен период.

Предложението на комисията е да приемем за сведение отчетния доклад за дейността на Националното бюро за правна помощ през 2025 г.

Благодаря Ви!

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Пашкунова!

Колеги, изказвания по т. 14? Не виждам, няма желаещи.

Подлагам на гласуване предложения проект на решение. Който е „за“, моля за гласува. (брои гласовете) Шестнадесет гласа „за“. „Против“? Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

14. ОТНОСНО: Отчетен доклад за дейността на Националното бюро за правна помощ през 2025 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение Отчетния доклад за дейността на Националното бюро за правна помощ през 2025 г.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: **Точка 15.**

Колега Чапкънова, заповядайте.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря!

Колеги, предложението, което съм направила, е да приемете за сведение моя доклад като член на Висшия съдебен съвет относно участието ми в заседание на Тематичната група за диалог „Съдебна власт и медии“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, което беше проведено в периода 9 - 10 февруари 2026 г. в гр. Хага, Нидерландия. И ако го приемете да възложим на отдел „Международна дейност“ в администрацията на Висшия съдебен съвет да публикува доклада на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Международна дейност/Доклади, анализи и решения/Доклади от международни срещи“ и в раздел „Международна дейност/Международно сътрудничество/

Международни организации/Европейска мрежа на съдебните съвети“.

Колеги, бях определена за участие в тази среща с решение на пленума по Протокол № 1/22.01.2026 г. по т. 20. Както казах, мястото на срещата беше в гр. Хага, Нидерландия. Периодът на провеждането 9 - 10 февруари 2026 г.

Заседанието се откри с презентация на тема „Изграждане на доверие: Корпоративна и институционална комуникация и връзки с обществеността“. Тя беше изготвена от дирекция „Комуникации“ в Съвета на съдебната власт на Нидерландия и засягаше съществуващата до момента практика по тези въпроси. Отчетено беше, че усилията в областта на публичната комуникация са съсредоточени в следните направления: законодателните консултации и финансиране на съдебната власт; важните теми в определени съдебни дела извън същинския процес, като правата на жертвите, тежестта на наказанията и границите на публичния достъп; предоставянето на обективна информация за работата на съдебна система и реализиране на кризисната комуникация. Основната цел, към която Съветът на съдебната власт се стреми във връзките си с обществеността, е да се залази доверието в съдебната система в условията на непредсказуем социален, политически и медиен климат. Като заключение беше посочено, че усилията на Съвета дават резултати и общественото доверие в съдиите се е увеличило до 78,3%, което съставлява нарастване с 10% в сравнение с предходната година. Тук обаче има грешка в годината, тя е 2024 г.

Заседанието продължи с презентация от г-жа Франс ван дер Влис, която засегна темата за социалните медии и тяхната употреба от страна на Съвета на съдебната власт. Те се ползват

селективно в зависимост от целевата група, към която е насочено съответното послание. Примери бяха дадени за различни платформи като Фейсбук, като LinkedIn, Инстаграм и групите, към които са насочени и как точно се използват. Целите, които Съветът на съдебната власт се стреми да постигне чрез социалните медии, най-общо се свеждат до повишаване на доверието в обществото, опазване на имиджа на съдебната власт и подобряване на достъпа на гражданите до информация.

Следващата част от срещата беше изцяло съсредоточена върху естеството на работата на говорителите на национално ниво в лицето на Съвета на съдебната власт и съдиите-говорители в местните съдилища. Освен лекцията по темата, изнесена от експерт „връзки е обществеността“ на Съвета, участниците от различните държави също се включиха активно в практики от собствените си институции. Холандските колеги представиха ежедневно дейност на тези говорители заедно с подходите и принципите, към които те се придържат при обработването на запитвания от медиите. Преценката за подходящата реакция според тях винаги е индивидуална, но трябва да се основава на някои общи изисквания за отговор, а именно как дадена тема засяга съдебната власт и влияе ли върху нейния имидж. В тази връзка за ролята на говорителите се търсят магистрати, които могат да представят автентичен и разбираем разказ по обществено значимия случай, който да е от полза за всички.

Вторият ден на заседанието се концентрира върху самото обучение на съдиите-говорители, което беше представено в интерактивна среда с активно участие на членовете на тематичната група за диалог. Проведе се кратко обучение от двама външни

медийни експерти, специализирани в тази дейност. В рамките на около три часа ни бяха демонстрирани разнообразни методи и похвати за добра подготовка на съдиите-говорители. Тази сесия показва нагледно колко задълбочено и ангажирано Съветът на съдебната власт на Нидерландия гледа на връзките с обществеността и публичната репутация.

Колеги, това е моят доклад. Докладвах Ви двата диспозитива, които Ви предлагам да приемете. Моля, господин Магдалинчев, да положите на гласуване.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Благодаря, колега Чапкънова!

Колеги, изказвания по точката, докладвана от госпожа Чапкънова? Не виждам. Подлагам на гласуване предложения ни проект на решение. Който е „за“, моля да гласува. (брои гласовете) Шестнадесет гласа „за“. „Против“? Няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

15. ОТНОСНО: Приемане на доклад от Калина Чапкънова, член на Висшия съдебен съвет, от участие в заседание на Тематичната група за диалог „Съдебна власт и медии“ на Европейската мрежа на съдебните съвети, проведено в периода 9 - 10 февруари 2026 г. в гр. Хага, Нидерландия

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклад от Калина Чапкънова, член на Висшия съдебен съвет, от участие в заседание на Тематичната група за диалог „Съдебна власт и медии“ на

Европейската мрежа на съдебните съвети, проведено в периода 9 - 10 февруари 2026 г. в гр. Хага, Нидерландия.

15.2. ВЪЗЛАГА на отдел „Международна дейност“ в АВСС да публикува доклада по т. 15.1 на интернет страницата на Висшия съдебен съвет в раздел „Международна дейност/Доклади, анализи и решения/Доклади от международни срещи“ и в раздел „Международна дейност/Международно сътрудничество/Международни организации/Европейска мрежа на съдебните съвети“.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Закриване на заседанието – 10,15 ч.

Стенограф:

Зоя Костова

(Изготвен на 16.03.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 19.03.2026 г.