

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 7
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 2 АПРИЛ 2026 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Андрей Янкулов – служебен министър
на правосъдието

ОТСЪСТВАЩИ: Вероника Имова, Даниела Марчева, Светлана
Бошнакова

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 9,34 ч.

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Здравейте, колеги!

Имаме кворум – 15 членове на Висшия съдебен съвет са
тук или онлайн, така че откривам заседанието.

Една точка има в дневния ред за днешното заседание на
Пленума на Висшия съдебен съвет, а именно предложение за
дисциплинарно освобождаване от длъжност на Йордан Андреев
Стоев – избран член на Висшия съдебен съвет от квотата на
Народното събрание, на основание чл. 130, ал. 8, т. 4 от

Конституцията на Република България във връзка с чл. 27, ал. 5 от Закона за съдебната власт. Това е предложение, което е постъпило от народни представители.

По въпросното предложение как смятате, кой да докладва въпросното предложение, защото както виждаме предложителите не участват в самото заседание и съответно няма как те да си докладват предложението.

Давам думата за становище, ако някой иска да я вземе, по отношение на това кой считате за компетентен или е редно в случая, защото явно няма никаква нормативна база, на която да се стъпи, да докладва предложението, ако имате становища по въпроса.

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Освен предложителите аз не виждам кой може да докладва предложението. В тази връзка аз считам, че ние следва да отложим разглеждането на точката, да възложим на Правна комисия изготвяне на правила по процедура за предсрочно освобождаване, на основание чл. 130, ал. 8, т. 2 и т. 4 от Конституцията на Република България или установяване на несъвместимост на избран член на Висшия съдебен съвет. След приемането на тези правила, които ще регламентират детайлно процедурата включително призоваването на вносителите, уведомяването на лицето, чието дисциплинарно освобождаване се изисква, сроковете, в които ние ще разгледаме производството, разбира се, съобразени със закона, поради което... (прекъсват го)

Да. Да, призоваването на предложителите.

Това е моето предложение – да отложим, да възложим на Правна комисия в разумен срок, разбира се, изготвянето на такива правила, които ще регламентират тези въпроси. Във всички

останали случаи липсата на такива правила поставя под съмнение както самата процедура, така и организирането на защитата на лицето, чието освобождаване се иска, както и упражняването на правата на вносителите.

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Други становища?

Госпожа Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Добро утро на всички!

Аз поначало не възразявам против изготвянето на такива правила. Ние имаме вътрешни правила за дисциплинарна дейност в Съдийската колегия, има вътрешни правила за дисциплинарна дейност в Прокурорската колегия. Както си спомняте, изработихме и приехме вътрешни правила и за предсрочно освобождаване на главния прокурор, когато имаше такова предложение. Можем да процедираме по този начин и в случая, макар че за разлика от процедурата за предсрочно освобождаване на главния прокурор, процедурата за дисциплинарно освобождаване от длъжности или изобщо за налагане на наказание на избран член на Висшия съдебен съвет е регламентирана в Глава шестнадесета от Закона за съдебната власт, където са регламентирани процедурите за налагане на дисциплинарни наказания на съдии, прокурори и следователи, така че тук няма никакви специални правила, които ние да следваме, тоест всичко, което е в тези вътрешни правила ние можем да го прилагаме, но, както казах, не възразявам против изработването на такива вътрешни правила, стига, разбира се, това да не забави прекалено във времето разглеждането на предложението.

От друга страна бих искала още сега да заявя по отношение изказването на г-н Дамянов, че следвало да призоваваме вносителите на предложението, аз имам резерви към

това становище, защото в случаите, когато вносителя на предложението по дисциплинарни производства по Глава шестнадесета от Закона за съдебната власт е лице извън лицата, които присъстват на заседание на Висшия съдебен съвет ние не ги призоваваме на самостоятелно основание, за да участват в заседанията на Съвета. Изключвам производствата пред дисциплинарния състав, така че по първото изречение, в което беше казано, че трябвало вносителите да си докладват предложението, не е така. Ние сме на ниво още образуване на дисциплинарно производство, но нека изработим такива правила и там по същество ще могат да бъдат изложени тези доводи, които включително и аз сега казах.

Най-малкото, ние на този етап може би трябва да връчим предложението, но, така или иначе, той се е запознал с това предложение г-н Стоев и без започнала процедура.

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Благодаря Ви.

Госпожа Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, действително в Глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ в разпоредбите на чл. 307 до чл. 328 са разписани правила във връзка с дисциплинарната дейност на съответните колегии и на Пленума на Висшия съдебен съвет, като последният е компетентен орган с ангажиране на дисциплинарна отговорност на член на Съвета.

Независимо от това обаче, както знаем, и Съдийската колегия, и Прокурорската колегия имат вътрешни правила за дисциплинарна дейност за съответните колегии, в които правила са детайлизирани тези нормативни предписания. Там са посочени на какви форма и съдържание следва да отговаря предложението с произтичащите от това правила за нередовност на предложението.

Там са очертани предпоставките за допустимост като имитативно, изчерпателно визирани при какви основания не следва да се допусне предложението и, разбира се, очертана конкретика по отношение на самото провеждане на дисциплинарното производство, основанията за прекратяване и спиране, както и конкретика по отношение на самите дисциплинарни нарушения и преценката на обстоятелствата при налагане на дисциплинарно наказание.

Както беше споменато, аналогичен беше подходът и когато установявахме основания за предсрочно освобождаване на тримата големи. Комисия по правни въпроси разписа правила, в които посочи формата и съдържанието, на които трябва да отговаря предложението, иницирането на процедурата, откриване, провеждане, приключване, както и преценка на редовност и допустимост на предложението.

Аз също считам, че следва да се подготвят такива правила, с които да се детайлизират съществуващите предписания в Глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ и в тези правила да намери отговор и въпросът по какъв начин следва да се процедира в случаите, когато съответно хипотезата, при която една пета народни представители са иницирали дисциплинарно производство срещу член на Съвета – кой да бъде уведомен, следва ли да има процесуален представител компетентният орган, който по силата на закона е оправомощен да направи предложение за инициране на дисциплинарно производство, тоест в тези правила следва да се конкретизират и да се очертаят детайлите на процедурата за дисциплинарна отговорност по Глава шестнадесета.

Аз също ще подкрепя това предложение.

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Благодаря Ви.

Други становища? Няма.

Все пак дали считате за необходимо да се даде някакъв конкретен срок за изработване на правилата?

Госпожа Мутафова.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Според мен с оглед на обема материя, която следва да бъде обхваната в една такава дискусия на Правна комисия ми се струва, че едноседмичен срок е кратък и поради обстоятелството на момента, в който се намираме чисто календарно, затова моето предложение е до две седмици да е срокът. Може би така да е, пък ако в Правна комисия по-рано изработят правилата ще дадат знак, че са готови и биха могли срокът да го изпълнят в по-кратък времеви остатък.

Аз предлагам да посочим „до две седмици“. Разбира се, г-жа Пашкунова, която е председател на Правна комисия, би могла да каже дали това според нея ще бъде удачно като време. Моето предложение е „до две седмици“.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА (говори на изключен микрофон): Аз мисля, че двуседмичен срок е разумен срок.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА (говори на изключен микрофон): Може би на 23-ти или на 30-ти, предвид празниците.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Може и конкретна дата да сложим. (всички говорят едновременно)

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Госпожа Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз считам, че още този понеделник, който е преди началото на празничните дни, в Правна комисия могат да бъдат изработени тези правила. Ние няма да измисляме кой знае какви нови неща. Както вече за трети път ще кажа, имаме правила на двете колегии, имаме правила, доколкото те се отклоняват в процедурата за предсрочно освобождаване на главния

прокурор. Всичко, което трябва да се случи в изработването на тези правила е да се компилира от текстове, които ние вече имаме.

Всички сме работили дисциплинарни дела достатъчно дълго време, така че смятам, че в понеделник Правна комисия може да се събере и да приеме тези правила и в рамките на следващите две седмици, тоест след Великденските празници, в четвъртъка ние да се съберем и да се занимаваме с това предложение.

Аз не си спомням дали правилата за главния прокурор ги приемахме на Пленум, но всъщност... (не довършва, прекъсват я)

В такъв случай следващият четвъртък мисля, че е празничен ден, но по-следващият най-малкото да приемем на заседание на Пленума правилата.

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Само да кажа, че правилата за господин Гешев бяха приети в срок от две седмици. Пленумът ги прие, като за изготвянето им беше даден двуседмичен срок. Това да кажа, нищо друго. Мисля, че това е реалистичен и разумен срок.

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Госпожа Захарова.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По този въпрос, който не е от особено съществено значение за мен, аз бих предложила да се обединим около решението на 23 април, която дата се пада като ден четвъртък, тези правила да бъдат внесени за разглеждане и решаване от Пленума.

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Госпожа Дишева.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Аз предлагам въпросните правила да бъдат приети на 16-ти нищо, че е празник. Когато Правна комисия ги е обсъдила и всички сме участвали на нейното заседание няма да има, според мен, кой знае каква нужда от продължително обсъждане на заседание на Пленума, за да може

следващия четвъртък, който е редовният ден за заседания на Пленума, ние, разбира се, сме насрочвали много пъти извънредни заседания, та следващия четвъртък ние да разгледаме самото предложение – на 23-ти, защото след това идват следващите празници, ако държим сметка, а пък това е вече след един месец.

Един месец, за да изработваме правила и да осуетяваме разглеждането на предложението, ние нали все пак не трябва да забравяме, че още сме на ниво допустимост, бихме били на ниво допустимост след приемането на правилата, така че това ми се струва един разумен срок. Ако искате, разбира се, да не е 16-ти, ние можем да се съберем на Пленум на 15-ти. Имали сме заседания във всички дни от седмицата, така че да не се фиксираме. Има две седмици до тогава и, повтарям, с правилата, образно казано, няма да откриваме топлата вода. Имаме три вътрешни акта за подобни производства. Просто трябва да се извадят относимите текстове и да се обединят в един документ.

Аз приемам за 16-ти да бъде прието. Как ще се събере Правната комисия е отделен въпрос, но на 16-ти на Пленум или на 15-ти, да се съберем за приемането на правилата и следващата седмица – на 23-ти, да се произнесем по първия въпрос, който е за допустимостта на това предложение в заседание, защото то несъмнено трябва да предхожда разглеждането по същество.

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Господин Новански.

БОЯН НОВАНСКИ: Благодаря.

Очевидно има предложение за две дати. Дайте да гласуваме едната и другата, и да се приключва. Едната е 16-ти, другата е 23-ти. До 16-ти е предложението на г-жа Дишева правилата да бъдат приети... (прекъсват го)

АТАНАСКА ДИШЕВА: Или на 15-ти.

БОЯН НОВАНСКИ: Или на 15-ти, а другото предложение е за 23-ти, като едновременно могат да се приемат правилата и съответно да се преценява ще се образува ли това производство, допустимост и т.н. Две дати има. Да ги гласуваме.

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Ако искате всеки да формулира съответното предложение, да го обявим и да се гласува.

Госпожа Захарова.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Аз предлагам дата 23-ти април за обсъждане и приемане на правилата.

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Добре.

Госпожа Дишева предлага 16-ти.

АТАНАСКА ДИШЕВА: Никой не каза дали за 15-ти възразява. Предлагам да е 15-ти, да не е на празника. Смятам, че ще има и честване на Конституцията. Нека да е 15-ти. (говорят едновременно на изключени микрофони)

Знам, че има комисии, но в рамките на един час бихме приключили с тези правила. Предлагам 15-ти, сряда.

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Добре.

Тогава първото по време, тоест най-ранното предложение за дата е на г-жа Дишева предложението, първо него го подлагаме на гласуване.

ЙОРДАН СТОЕВ: Само да кажа, че при мой отвод ще бъде това гласуване конкретно, за да не се каже, че по някакъв начин се влияе.

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Разбира се.

Предложението на г-жа Дишева подлагаме на гласуване.

Кой е „за“ – г-жа Дишева, 1 глас, г-жа Керелска, общо 2 гласа „за“, „против“ – 13.

Не се приема.

(решението в цялост е отразено по-долу)

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Сега предложението за 23-ти. Кой е „за“ – 13 гласа, „против“ – 2.

Прието е предложението за изработване на правилата до 23-ти и приемането им на 23-ти на заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Предложение за дисциплинарно освобождаване от длъжност на Йордан Андреев Стоев – избран член на Висшия съдебен съвет от квотата на Народното събрание, на основание чл. 130, ал. 8, т. 4 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 27, ал. 5 от Закона за съдебната власт

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВЪЗЛАГА на Комисията по правни въпроси към Висшия съдебен съвет изготвяне на правила по процедура за предсрочно освобождаване на избран член на ВСС, на основание чл. 130, ал. 8, т. 2 и т. 4 от Конституцията на Република България, и приемането им на заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет на 23.04.2026 г.

(В гласуването не участва Йордан Стоев поради направен отвод)

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Друга точка в дневния ред няма.

Закривам заседанието.

Закриване на заседанието – 9,52 ч.

Стенограф:

Вася Йорданова

(Изготвен на 02.04.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 06.04.2026 г.