

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 7  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 4 МАРТ 2026 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

**ОТСЪСТВАЩИ НЯМА**

**На заседанието присъства Андрей Янкулов – служебен министър на правосъдието**

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет**

***Откриване на заседанието – 11,02 ч.***

**СТЕФАН ПЕТРОВ:** Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Имаме кворум. Присъстват 9 членове на Прокурорската колегия – пълен състав.

На заседанието присъства и министър Янкулов.

По дневния ред имаме една редовна точка и още четири допълнителни. Някакви предложения?

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Последната точка е за освобождаване на господин Балков от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник. Към настоящия момент обаче нямаме заповедта на министър-председателя и няма как да разгледаме точката, ако нямаме тази заповед. Такава заповед в деловодството на Висшия съдебен съвет не е идвала – проверяваме допреди една минута. Достатъчно ще е да я изпратят по имейла, докато провеждаме заседанието.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добре. Дано да бъде изпратена тази заповед, докато дойде редът на точката.

Колеги, предлагам да гласуваме дневния ред с допълнителните точки.

Който е съгласен, моля да гласува!

Девет „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**1. ВКЛЮЧВА** в дневния ред следните допълнителни точки:

**2.** Определяне на датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на

Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/28.01.2026 г. (обн. ДВ, бр. 12/30.01.2026 г.)

*Внася: Огнян Дамянов – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет*

3. Определяне на датата, часа и мястото на писмения изпит по конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/28.01.2026 г. (обн. ДВ, бр. 12/30.01.2026 г.)

*Внася: Огнян Дамянов – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет*

4. Заявление за отвод на резервен член на конкурсната комисия по конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/28.01.2026 г.

*Внася: Огнян Дамянов – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет*

5. Заявление от Георги Петров Балков за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Перник.

*Внася: Огнян Дамянов – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет*

СТЕФАН ПЕТРОВ: **Точка 1** от дневния ред е избор на административен ръководител на Районна прокуратура-Търговище. Имаме един кандидат.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, кандидатът е Мила Стефанова Стайкова, която притежава изискуемия се петгодишен юридически стаж, който към 15 декември 2025 г. е 26 години, 6 месеца и 27 дни.

Колегата Стайкова е започнала професионалната си кариера на 24 април 2000 г. на длъжност „младши прокурор“ в Окръжна прокуратура-Търговище, а считано от 24 април 2002 г. е прокурор в тази прокуратура. С решение на Висшия съдебен съвет по протокол от 06.10.2010 г. е назначена на длъжност „заместник районен прокурор“ на Районна прокуратура-Търговище, на която встъпва на 14.10.2010 г. В периода от 04.05.2015 г. до 19.06.2015 г. е изпълняващ функциите „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Търговище, а в периода 20.06.2020 г. – 09.02.2021 г. – изпълняващ функциите „административен ръководител“ на същата прокуратура. От 09.02.2021 г. е районен прокурор на Районна прокуратура-Търговище. Считано от 10.02.2026 г. и до настоящия момент колегата Стайкова е изпълняващ функциите „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Търговище съгласно решение на Прокурорската колегия на ВСС от 4 февруари тази година.

Тя е придобила статут на несменяемост, считано от 15.02.2006 г.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол от 19 април 2017 г. е повишена на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

С решение по протокол от 04.02.2026 г. на Прокурорската колегия на ВСС е проведено извънредно атестиране, приключило с комплексна оценка „Много добра“.

През последните 5 години Мила Стайкова няма наложени дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, точки 3 до 6 от ЗСВ, с влязло в сила решение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека да поканим госпожа Стайкова!

(Мила Стайкова влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте, колега!

Госпожо Стайкова, ние сме се запознали с концепцията Ви. Ще Ви помоля в рамките на до 10 минути, без да Ви ограничаваме обаче, да изложите вижданията си за управлението на Районна прокуратура-Търговище и няколко думи за личната Ви мотивация да се кандидатира отново за този пост. Заповядайте!

МИЛА СТАЙКОВА: Добър ден на всички!

Господин Председателстващ, уважаеми господин Министър, уважаеми дами и господа – членове на Прокурорската колегия при Висшия съдебен съвет, действително днес съм пред Вас, за да представя накратко основните моменти от концепцията, с която кандидатствам за втори мандат за длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Търговище.

Мотивацията ми е свързана с постигнатите резултати в структурата през периода 2021 – 2025 г. и естествено с ангажимента тези резултати да бъдат защитени оттук нататък и да бъдат надградени чрез прилагането на устойчив модел на управление на окрупнената структура.

Още преди 5 години, когато за първи път се явих пред Вас, заявих, че окрупняването на районните структури, в частност на Районна прокуратура-Търговище с нейните две териториални

отделения в градовете Попово и Омуртаг, налага на административните ръководители да прилагат различни от досегашните подходи за управление, които да гарантират, че всички звена, независимо от това къде са позиционирани териториално, ще функционират по еднакъв начин, с еднакви стандарти, с еднакви изисквания към магистрати и към служители, с еднаква отговорност и с еднаква предвидимост на процесите. Считам, че този модел във времето и тогава, когато се явих пред Вас, на практика през последните 5 години беше приложен, а и проверен чрез резултатите от годишните отчетни доклади на структурата, които могат да изведат извод, че Районна прокуратура-Търговище се очертава като структура, която проявява стабилност по отношение на параметрите, свързани с измерение на качество и ефективност на работата, че тя се очертава като структура, която показва във времето бърза ликвидност по отношение на наблюдаваните досъдебни производства, висок процент на съдебна реализация на делата, които стигат до съд, управляем процент по отношение на върнатите оправдателни присъди, както и с това, че действително на местна почва е създадена добра екипна работа.

Увереност, че Районна прокуратура-Търговище се движи в правилна посока, дават и резултатите от последните проверки на цялостната дейност на Районна прокуратура-Търговище, които бяха извършени през 2024 г. На първо място, визирам проверката от Инспектората на Висшия съдебен съвет, която приключи в началото на годината. Тази проверка беше комплексна – провери работата на цялата прокуратура за периода 2023 – 2024 г., и това, което беше много удовлетворяващо и за магистрати, и за служители, а естествено, и за административния ръководител, е, че не бяха намерени пропуски и не бяха дадени дори препоръки.

В унисон на тези заключения приключи в края на годината и проверката, която беше осъществена от Окръжна прокуратура-Търговище – също комплексна, като беше дадена една-единствена препоръка, свързана с установена във времето противоречива съдебна практика по отношение на приложението на чл. 343г, след изменението му миналата година. Това са детайли, но ще кажа, че противоречивата съдебна практика е с оглед минималния размер на наказанието „лишаване от свобода“, което се предвижда с оглед разпоредбата на чл. 343г от Наказателния кодекс. Ние извършихме проверка и взехме мерки по закон, като бяха изготвени съответните предложения до компетентния орган за възобновяване на тези дела в тази част.

Винаги съм мислила, че проверките – външните особено, от тези институции са един чудесен атестат и много добро мерило както за административния ръководител, така и за магистратите и служителите да могат да се ориентират къде точно е позиционирана тяхната работа в сравнените с останалите други структури на същото ниво.

За Вас е ясно, с оглед на това, че моят професионален опит основно е минал в Районна прокуратура-Търговище, че аз познавам в детайли работата на районната структура, познавам колектива, техните лични и индивидуални качества и това ми даде възможност пък да защитя идеята за поддържането на единен колектив от служители и магистрати, които, независимо къде са позиционирани териториално, да имат усещането за обща принадлежност, да се налагат еднакви стандарти по отношение на тях, очакванията да бъдат еднакви към всички, контролът да бъде еднакъв, в тази връзка и личният контакт, който следва да има административният ръководител с всеки един от магистратите и

служителите, които да усещат и професионална подкрепа в тяхната работа.

Тук може би е моментът да кажа, че в тази връзка е относим и интегритетът, който трябва да притежава административният ръководител, като на практика, на терен, считам, че това се осъществява чрез вземането на решения в прозрачна среда, мотивирани решения, които да имат определена цел, да имат ясни мотиви и добра комуникация - да бъдат представени сред колектива и съответно обсъждани, както и естествено, нулева толерантност по отношение на констатирани конфликти на интереси или пък на външен натиск.

По отношение на поддържането на ангажимента, който заявявам пред Вас при евентуален втори мандат, за защита на качествените параметри, които Районна прокуратура-Търговище демонстрира през последните 5 години, свързани с ефективност и качество на работа, ми се ще да посоча следното:

Вие сте се запознали с допълнителните справки от отчетните доклади за 2025 г. на Районна прокуратура-Търговище, които не са залегнали в концепцията от гледна точка на това, че тя е изготвена преди финализирането на годишните доклади. В тази връзка считам, че този последен отчетен период за поредна година доказва точно това – че действително Районна прокуратура-Търговище се отличава с една устойчивост по отношение на защита на добрите резултати, свързани с основните параметри за измерване качеството и ефективност на работата. Видно от последния доклад, по показателя общо наблюдавани и решени досъдебни производства отново и през тази година, както през предходния сравнителен период, 78% от общо наблюдаваните дела са решени през тази година. Около 70% при предходния, и към

настоящия момент 67% са делата, които са новообразувани. Тези цифри категорично сочат, че действително основният обем на работа в Районна прокуратура-Търговище са нови дела. Това е свързано и с ангажимента, който поехме още преди 5 години, да гоним бърза ликвидност и динамичност в работата.

По отношение на показателя решени и внесени в съда през 2024 г. мисля, че запазваме много добро съотношение, като за 2024 г. е около 39%, за миналата година е 40% от решените дела без давност са внесени в съда. Считам, че имаме една добра съдебна реализация, която обаче е подплатена и със съответното качество, тоест тя не е за сметка на качеството, и това се извежда от показателя оправдани и върнати дела. Традиционно процентът на върнатите дела е около 2%, даже в случая малко под 2%, което отчитаме през миналия отчетен период, и около 1,1% са оправдателните присъди през тази година, тоест от внесени 456 дела имаме 5 оправдателни присъди, като за 2024 г. нямахме нито една оправдателна. Установихме каква е причината за натрупването – това са дела, които са били внесени през 2023 и 2024 г., просто са влезли в сила през последния отчетен период.

По отношение на един приоритет, който ние трайно във времето преследваме и е свързан отново с динамиката на работата, това е броят на бързите производства спрямо новообразуваните. Считаме, че това е един много важен механизъм, който има много добър отзвук сред обществото. Считаме, че бързите производства са форма на постигане на бързо правосъдие, което обществото забелязва, а е ясно за всички, че всеки има усещане и за съжаление, обществото има усещане за липса на такова.

Трайно в Районна прокуратура-Търговище поддържахме висок процент на бързи производства. В случая той е 29% от

новообразуваните дела и е удовлетворително, че много нисък процент от тези бързи производства се преобразуват като такива по общия ред. За 2024 г. са били само 6%, а за последната година са били 10%. Установявайки тази макар и малка разлика, направихме проверка, имаме доклад, установили сме какви са причините - в изключително малко случаи са субективни или по-скоро касаят организацията на работа на съответния наблюдаващ прокурор.

Тук искам да кажа, че приемайки като една от основните цели, която води до динамика в работата, да поддържаме висок процент на бързи производства, за съжаление, макар интензитетът на работа на наблюдаващите прокурори по този вид дела да е много висок, реално той не получава оценка, свързана с личната натовареност и средната натовареност на прокуратурата, тъй като работата по тези дела по принцип преминава в изключително неформална форма – не се дават нарочни указания с нарочни актове, които да бъдат отразени в системата на УИСС; работи се в електронна среда; докладват се постановления за привличане, дават се указания, пишат се диспозитиви от прокурорите на електронна поща; комуникацията е пряка и непосредствена и реално по тези дела, макар и да се осъществява голям обем от работа, тя остава неотразена като натовареност на тези прокурори. Затова в концепцията съм отбелязала и този момент (може би сте забелязали), че бързата ликвидност на делата, съответно поддържането на висок брой бързи производства, е за сметка на отразяване на реалната натовареност, която имат магистратите, съответно и служителите в Районна прокуратура-Търговище, но това е дефицит, който поемаме, да кажем, за наша сметка, но с идеята и целите, които сме си поставили да преследваме.

В обобщение мога да кажа, че най-общо, приоритетите, които си поставям в концепцията за следващия период, принципите не са по-различни от тези, които бяха заложили в предходната ми концепция. Най-общо, те се обединяват от това да гоним динамичност в работата. Това е съкращаване сроковете на разследванията, по-висок обем на бързи производства, което от своя страна пък касае ангажимент на административния ръководител да следи индивидуалната натовареност, общата натовареност, сроковете за разследване. В тази връзка винаги съм считала, че правомощието, което има административният ръководител по смисъла на чл. 140, ал. 3 от Закона за съдебната власт, не е формален подход само за осъществяване на контрол, а действително е помощ и на магистратите, считам го и като професионална подкрепа по отношение на същите, защото чрез него - и така винаги съм го прилагала, установяваме какви са причините, обръщам внимание за просрочени дела или по-скоро те не са просрочени в никакъв случай – всичките са приключени в срок, но евентуално забавяне, търсим причините, решаваме проблемите в крачка.

Най-общо, следващият прерогатив, който поставям за следващия период, е надграждане на резултатите, категорично защитаване на същите, търсене на варианти тези резултати да бъдат надградени и естествено, поддържането на една добра, нормална, спокойна работна среда за всички работещи в Районна прокуратура-Търговище.

Това е, най-общо, което мога да кажа.

Готова съм да отговарям на въпроси.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преди да преминем към въпросите, искам да заявя, че към прокурор Стайкова от Българския

институт за правни инициативи са зададени 8 въпроса, на които тя е отговорила писмено и са публикувани на сайта на Висшия съдебен съвет.

Сега давам думата за въпроси към прокурор Стайкова, имате думата.

Госпожо Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега Стайкова, Вие имате две териториални отделения - в Попово и в Омуртаг. Имате ли проблеми в тях във връзка с кадровото обезпечаване откъм магистрати и служители и ако имате такива, как ги решавате?

Казахте, че нямате проблеми с натовареността в тези териториални отделения. Да разбирам ли, че сте постигнали равномерно натоварване между районната прокуратура със седалище в Търговище и двете териториални отделения на Попово и Омуртаг?

МИЛА СТАЙКОВА: Благодаря, госпожо Мутафова!

Аз съм обърнала внимание по отношение на този аспект в работата на Районна прокуратура-Търговище и в самата концепция. Към момента нямаме проблеми по отношение на кадровата обезпеченост. Считам, че работещият вариант за тези отделения и с оглед натоварването, което имат те като постъпление на материали, е оптимално да бъдат разположени по двама магистрати в тези отделения. Проблемът се касае дотолкова, доколкото, не че нямаме незает щат или че той не е достатъчен, проблемът е в мотивацията магистрати да изпълняват служебните си задължения в териториалните структури от гледна точка на това, че първо, примерно за териториалното отделение в Омуртаг, никой от магистратите в Районна прокуратура-Търговище не живее трайно там, няма уседналост в това населено място и касае всекидневно

пътуване от мястото на домуване до мястото, където следва да се яви на работното си място. Проблемът е свързан дотолкова, доколкото е трудна мотивацията и е трудно да наложиш такова решение. Това се случва, след като бъде установено каква е индивидуалната натовареност на всеки един от магистратите, неговата натовареност, свързана не само с изпълнение на преките му служебни задължения, а и с допълнителните му задължения, свързани с отговорността му по надзорите, участията му в срещи, в които е длъжен да контактува с оглед изпълнение на работата си – примерно срещи с пробационните служби, с отдел „Закрила на детето“, където трябва да излъчваме представител, и когато стигнем до въпроса кой да отиде там, винаги има напрежение. Трудна е мотивацията, убеждението, съпротивата е налице. Разчитам на това, че водим някакъв конструктивен диалог. Естествено, решенията не се налагат на всяка цена. Те трябва да бъдат съобразени така, че решението да не вреди, а да води до един работещ режим на работа. Имаме проблеми, аз съм го казала. Може би трябва наистина да се помисли тези хора да бъдат мотивирани по някакъв начин. За тях няма предизвикателство от един по-голям град да отидат в едно по-малко населено място, където и предизвикателствата професионално са много по-малки, юридическата общност е много по-ограничена. Пътуването е за лична сметка – това също е проблем. Аз в тази връзка изразявам предложения, които да бъдат обмислени – по някакъв начин да бъдат мотивирани тези хора да работят там. По-голямата част от тях нямат никаква връзка с тези населени места, тоест връзката е наложена с оглед окрупняването на районните прокуратури. Това са ни проблемите.

А по отношение на средната натовареност – да, със сигурност, проследяваме всяка седмица, имаме такива дигитални решения, за които имаше интерес и от допълнителните въпроси, имаме такива таблици – проследяваме всеки месец каква е индивидуалната натовареност на всеки, което води до разместване в групите, разпределяне на дела и на прокурори, които не са по принцип в групата, касаеща териториалната обхватност на съответните териториални структури.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Проблеми има и в Районен съд-Омуртаг – и там няма съдии.

Други въпроси, колеги?

Господин Министър, Вие имате ли въпроси към колегата?

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Нямам въпроси.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Няма други въпроси.

Благодарим на госпожа Стайкова!

Моля да изчакате отвън!

(Мила Стайкова излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към обсъждане кандидатурата на госпожа Стайкова. Желаете ли?

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, аз ще бъда съвсем кратък.

Ще подкрепя кандидатурата на колегата Стайкова по няколко причини.

На първо място, тя имаше безспорно един много добър мандат. Районната прокуратура в Търговище е добре организирана и работеща структура.

На второ място, тя познава всички проблеми и намира решение за тях, видно от изложеното в нейната концепция.

На трето място, тя има уважението на своите колеги, което за мен е достатъчно да подкрепя нейната кандидатура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Чапкънова, заповядайте!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря, господин Петров!

Моите съображения няма как да са по-различни от това, което господин Огнян Дамянов заяви, тъй като кандидатът притежава безспорни качества.

За мен днес пред нас се яви един изключително мотивиран кандидат за втори мандат като административен ръководител и в същото време много спокоен и уверен, като за всички нас мисля, че е ясна причината за това – тя беше заявена и като част от мотивацията на прокурор Мила Стайкова, а именно - постигнатите резултати от прокуратурата, която тя е оглавявала, като за мен, мисля и за всички нас, това не е една шаблонна фраза, а е действително израз, който е изпълнен със съдържание.

Ще подкрепя колегата именно поради изключителните резултати, които до този момент е постигнала Районната прокуратура, и мисля, че това не е само нейно субективно усещане или успя по някакъв начин да убеди и нас колко добре работи прокуратурата. Такъв е бил резултатът и от извършените ревизии на Районната прокуратура, които са констатирали тази добра работа и които са завършили по не много типичен начин - говоря в добрия смисъл на думата - без каквато и да е препоръка.

Впечатлена съм от голяма част от резултатите, които е постигнала прокуратурата. Това са само 2% върнати дела, под 1,1% оправдателни присъди, като 2024 г. прокуратурата е нямала нито една оправдателна присъда!

И това, към което мисля, че всички прокуратури трябва да се стремят, е големият брой бързи производства, защото личното ми убеждение е, че именно чрез бързите производства успяваме да тушираме усещането у хората, у обществото за липса на правосъдие, което обичайно се асоциира с бавното правосъдие.

Освен добрите резултати, които, както заяви колежката, си поставя като личен ангажимент и цел да бъдат запазени и надградени, аз ще подкрепя колежката именно и поради причина, че тя познава колектива, както самата заяви, убедена съм в това, че познава професионалните качества на всеки един от прокурорите, с които работи, както и техните персонални качества, за да може действително да се постигне колектив, да се усети чувството на сплотеност и спокойствие, когато всеки от нейните колеги осъществява пряко професионалните си задължения.

В най-общи линии, това са причините, поради които ще подкрепя кандидата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи?

Господин Министър, заповядайте!

АНДРЕЙ ЯНКУЛОВ: Благодаря Ви, господин Председателстващ!

Аз ще бъда съвсем кратък.

Считам, че прокурор Стайкова направи едно много убедително представяне.

Единственото нещо, което искам да кажа, и то съвсем не е адресирано към нея, по никакъв начин, може би просто да използвам тази трибуна и за другите колеги. Виждам, че тя е в ръководството на Районна прокуратура-Търговище от 2010 г. – първо като заместник на административния ръководител, сега кандидатства и за втори мандат като административен

ръководител. Просто мисля, че вероятно причината за това е, че няма много други желаещи, които искат да заемат тези административни длъжности. Това по-скоро е апелът ми към прокурорите – да бъдат по-активни в участието в тези процедури, за да се постига някак си по-голяма конкуренция при заемането на тези постове и съответно да имаме и повече хора, които да заемат тези длъжности, да не са само едни и същи. Това ми е становището.

Иначе смятам, че забележки не могат да бъдат изтъкнати спрямо представянето на кандидата.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи?

Господин Иванов, заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, аз също ще подкрепя колегата Стайкова по вече изложените съображения.

Концепцията ѝ е кратка, но съдържателна, и това пролича и в представянето ѝ днес, в изложението ѝ пред нас.

Целият ѝ трудов стаж, който напълно се припокрива с професионалния ѝ стаж, е в структурата на Районна прокуратура-Търговище, на родния ѝ град. Това си личи и в нейната мотивация, в изключително спокойното и добре направено изложение, перфектно познаване на прокуратурата, на спецификите в работата на същата, на трудностите.

Много добро впечатление ми направи акцентът, който тя постави върху бързите производства, а както видяхме и в отговора ѝ на въпроса за трудностите в работата на териториалните отделения, да, това безспорно е така.

Така че аз ще я подкрепя. Убеден съм, че ако всички гласуваме в нейна подкрепа, тя ще има един успешен втори мандат.

Само да вметна и допълня нещо по отношение изказването на министър Янкулов. Да, и нашият апел, и ние нередко

сме го отправяли от тази зала, към колегите е да се кандидатира, но статистиката е неумолима. Очевидно не е много привлекателен постът на административен ръководител, и то не само в прокуратурата, но и в съдилищата, и не са редки процедурите, които приключват без кандидатура. Може би проблемът се корени някъде и в законодателната уредба на статута на административните ръководители. Може би се корени и в ситуацията в страната, в обществото, но това е факт – няма много кандидати, не винаги има кандидати, за по-непривлекателните места наистина е трудно да се намерят кандидати и така – системата работи в такава ситуация. Това не зависи от нас обаче.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи? Не виждам.

Колеги, да преминем към гласуване на кандидатурата на госпожа Мила Стефанова Стайкова.

Който е съгласен Мила Стефанова Стайкова да бъде назначена на длъжността „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Търговище, моля да гласува!

Девет „за“ – пълно единодушие. Избрана е.

**(решението е отразено по-долу в цялост)**

СТЕФАН ПЕТРОВ: Предлагам Ви да гласуваме и двата диспозитива, които са за протокола.

Първи диспозитив: След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, назначава Мила Стефанова Стайкова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Търговище, на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна

прокуратура - Търговище, с ранг „прокурор във ВКП”, считано от датата на встъпване в длъжност.

И вторият диспозитив: Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

Който е съгласен с двата диспозитива, моля да гласува!  
Девет „за“. Приемат се.

**1. ОТНОСНО:** ИЗБОР на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Търговище

***Кандидат:***

- **Мила Стефанова Стайкова** - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура - Търговище, с ранг „прокурор във ВКП”

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН**

### **Р Е Ш И:**

**1.1.** След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: **9 гласа „за“, 0 гласа „против“**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Мила Стефанова Стайкова** - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор” на Районна прокуратура - Търговище, на **длъжността „административен ръководител - районен прокурор“** на **Районна прокуратура - Търговище**, с ранг „прокурор във ВКП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

**1.2.** Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля да поканите госпожа Стайкова!

(Мила Стайкова влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Стайкова, с пълно единодушие Прокурорската колегия взе решение да Ви даде втори мандат на длъжността „районен прокурор“ на Районна прокуратура-Търговище. Честито!

МИЛА СТАЙКОВА: Благодаря за доверието!

Успешна работа и довиждане!

(Мила Стайкова напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към другите точки от дневния ред.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точки 2 и 3 са свързани с конкурсите за младши прокурори и младши следователи и ще ги докладвам анблок.

**Точка 2.** Определя, на основание чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ, датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет от 28.01.2026 г., както следва: дата – 25 април 2026 г. (събота), час –

9.00, място – Технически университет – София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, гр. София.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**Точка 3.** Определя на същото основание датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол от 28 януари тази година, както следва: дата – 4 април 2026 г. (събота), час – 9.00, място – Технически университет – София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, гр. София.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Обръщам отново внимание, че мястото на провеждане на изпита е различно от това, което е в предишни години, когато беше в сградата на Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Сега и двата изпита ще се проведат в сградата на Техническия университет в София.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точка 2 и точка 3? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

Девет гласа „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т. 2 и т. 3)

**2. ОТНОСНО:** Определяне на датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/28.01.2026 г. (обн. ДВ, бр. 12/30.01.2026 г.)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1. ОПРЕДЕЛЯ,** на основание чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ, датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по конкурса за младши прокурори в районните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/28.01.2026 г. (обн. ДВ бр. 12/30.01.2026 г.), както следва: **дата** – 25 април 2026 г. (събота), **час** – 9.00, **място** – Технически университет – София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, гр. София.

**2.2.** Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**3. ОТНОСНО:** Определяне на датата, часа и мястото на писмения изпит по конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/28.01.2026 г. (обн. ДВ, бр. 12/30.01.2026 г.)

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1. ОПРЕДЕЛЯ,** на основание чл. 180, ал. 2, т. 4 от ЗСВ, датата, часа и мястото на провеждане на писмения изпит по

конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/28.01.2026 г. (обн. ДВ бр. 12/30.01.2026 г.), както следва: **дата** – 04 април 2026 г. (събота), **час** – 9.00, **място** – Технически университет – София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, гр. София.

**3.2.** Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник, както и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата **точка 4.**

Отново господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, миналата седмица изтеглихме конкурсните комисии в конкусите за младши магистрати. Имаме отвод от доц. Пресиян Марчев Марков – хабилитиран учен по правни науки в Университета за национално и световно стопанство, който беше определен за резервен член на конкурсната комисия за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури. Сега трябва да определим чрез жребий един резервен член на негово място.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който обявява резултата: проф. д-р Добринка Иванова Чанкова от Варненския свободен университет.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по изтеглената кандидатура на госпожа Чанкова? Не виждам.

Тогава да вземем решение, с което определяме за резервен член в комисията на конкурса за младши следователи проф. д-р Добринка Иванова Чанкова от Варненския свободен университет.

Който е съгласен, моля да гласува!

Девет „за“. Приема се.

(след изтегляния жребий и проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**4. ОТНОСНО:** Заявление за отвод на резервен член на конкурсната комисия по конкурса за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/28.01.2026 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ** чрез жребий проф. д-р Добринка Иванова Чанкова - хабилитиран учен по правни науки по съответната материя във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, за резервен член на конкурсната комисия за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, на мястото на доц. д-р Пресиян Марчев Марков – хабилитиран учен по правни науки в Университета за национално и световно стопанство.

**СТЕФАН ПЕТРОВ:** Последната **точка 5** е във връзка с назначаването на Георги Балков за заместник-министър на правосъдието. Има постъпила молба от негова страна.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, със Заповед № КВ-226/02.03.2026 г. министър-председателят на България е назначил Георги Петров Балков на длъжност заместник-министър на правосъдието, като колегата Балков, видно от акт за встъпване в длъжност, е встъпил на 2 март 2026 г. Към настоящия момент той заема длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, поради което Ви предлагам следния диспозитив:

Освобождава, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Георги Петров Балков от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на встъпването му в длъжност „заместник министър на правосъдието“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

ОГНЯН ДАМЯНОВ (без включен микрофон): Да гласуваме и включването ѝ, защото ние не я включихме.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Включваме тази точка, ако не сме я включили в самото начало, и предлагам да я гласуваме така, както беше докладвана от господин Дамянов.

Който е съгласен с предложениия диспозитив, моля да гласува!

Девет „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**5. ОТНОСНО:** Заявление от Георги Петров Балков за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Перник

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Георги Петров Балков от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Перник, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на встъпването му в длъжност „заместник - министър на правосъдието“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред на Прокурорската колегия. Закривам заседанието.

Пожелавам Ви здраве и успешен ден!

***Закриване на заседанието – 11,43 ч.***

***Стенограф:***

Зорница Божкова

(Изготвен на 09.03.2026 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СТЕФАН ПЕТРОВ**

**[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)**

***Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.***

Публикуван на 10.03.2026 г.