

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 9
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 30 АПРИЛ 2026 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Вероника Имова – член на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Атанаска Дишева, Боян Магдалинчев, Галина Захарова, Даниела Марчева, Драгомир Кояджиков, Йордан Стоев, Цветинка Пашкунова

На заседанието присъства Таня Радуловска – служебен заместник-министър на правосъдието

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 9,44 ч.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Уважаеми колеги, добър ден!

Колегата Магдалинчев и колегата Захарова имат служебен ангажимент в парламента във връзка с конституирането на 52-рото Народно събрание.

Министърът на правосъдието г-н Янкулов е подписал дневния ред, но считам, че вероятно е ангажиран по същия повод.

При това положение, поради факта, че председателстващите субекти, посочени в закона, отсъстват, най-старшият член на Съвета – в мое лице, би следвало да председателства заседанието.

Имаме кворум, уважаеми колеги, тринадесет членове на Съвета сме налице.

Обявявам, че отсъстват колегите Цветинка Пашкунова и Атанаска Дишева, които са в редовен платен годишен отпуск.

Колегата Пламен Найденов прекъсна отпуска си за днес, за да осъществим с участието му заседанието в рамките на изискуемия се кворум, така че му благодарим!

Откривам заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет.

Имаме ли допълнителни точки? Не са отразени в „Решения и материали“ към дневния ред. Затова пристъпваме към разглеждане на редовните точки от дневния ред.

Първа точка внася Комисия „Бюджет и финанси“.

Заповядайте, колега Петров!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Благодаря, госпожо Имова!

Колеги, първа точка е рутинна точка, като всяка година. Тя е във връзка с представяне на годишен доклад за дейността по вътрешен одит в системата на съдебната власт за периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г. и включването му в доклада за финансовото управление и контрол и вътрешния одит на Висшия съдебен съвет съгласно чл. 20, ал. 3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор.

Комисия „Бюджет и финанси“ предлага следното решение:

Първо. Приема годишния доклад за дейността по вътрешен одит в системата на съдебната власт през периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г.

Второ. Годишният доклад за дейността по вътрешен одит в системата на съдебната власт през същия период да бъде включен в годишния доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит на Висшия съдебен съвет за 2025 г. съгласно чл. 20, ал. 3 от Закона за финансовото управление и контрола над публичния сектор, който да бъде изпратен на Народното събрание и Сметната палата в законоустановения срок.

И трето. Информацията за резултатите от изпълнението на одитните ангажименти от дирекция „Вътрешен одит“ на Висшия съдебен съвет в съдилищата през 2025 г., съдържаща се в част III, раздел Б на доклада, да се изпрати на административните ръководители на всички съдилища.

Материалите са публикувани, докладът е публикуван, има и резюме на доклада, и докладна записка от директора на дирекция "Вътрешен одит" във Висшия съдебен съвет.

Предлагам да гласуваме предложените диспозитиви.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Уважаеми колеги, изказвания?
Няма.

Тогава пристъпваме към гласуване на първа точка, докладвана от Комисия „Бюджет и финанси“.

Моля, който е съгласен, да гласува!

Уважаеми колеги, моля да гласувате по първа точка от дневния ред, понеже „замръзнахте“ някои от Вас. Има ли „против“ всъщност? (Чува се: Не.) Няма. Добре, приема се.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, вдигнах ръка, тук съм.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Да, да, видяхме. Добре, благодаря Ви!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Представяне на годишен доклад за дейността по вътрешен одит в системата на съдебната власт за периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г. и включването му в доклада за финансовото управление и контрол и вътрешния одит на Висшия съдебен съвет съгласно чл. 20, ал. 3 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. Приема годишния доклад за дейността по вътрешен одит в системата на съдебната власт през периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г.

1.2. Годишният доклад за дейността по вътрешен одит в системата на съдебната власт през периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г. да бъде включен в годишния доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит на Висшия съдебен съвет за 2025 г. съгласно чл. 20, ал. 3 от ЗФУКПС, който да бъде изпратен на Народното събрание и Сметната палата в законоустановения срок.

1.3. Информацията за резултатите от изпълнението на одитните ангажменти от дирекция „Вътрешен одит“ във Висшия съдебен съвет в съдилищата през 2025 г., съдържаща се в част III, раздел Б на доклада, да се изпрати на административните ръководители на всички съдилища.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Пристъпваме към разглеждане на втора точка и следващи. Те са предложени от Комисия „Управление на собствеността“. Имаме три точки от Комисия „Управление на собствеността“. Моля колегата Гроздев да се включи!

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Чувам отлично.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Добре, чудесно! По точка втора.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Ако позволите, ще докладвам и трите точки една след друга. Ако има дебат по някоя от тях, съм готова да го проведем.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Имате ли възражения, колеги? Нямаме възражения.

Заповядайте, слушама Ви!

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Благодаря!

Точка втора от точките на Комисия „Управление на собствеността“ е във връзка с възлагане упражняване правомощия на възложител по ЗОП и е обусловено от следното обстоятелство:

Във връзка с реализиране на инвестиционни намерения за осигуряване на необходим сграден фонд за нуждите на Административен съд-Силистра в инвестиционната програма са включени два обекта. Първият е „Проектиране и СМР по изграждане на сграда за нуждите на Административен съд – Силистра“. Вторият е „Строителен надзор и инвеститорски контрол на строежа“ за същата сграда, проектирани и СМР. Тук става въпрос за обект, който ще бъде изграждан при условията на инженеринг.

С решение от 14 ноември 2024 г. на Пленума е възложено на административния ръководител на Административен съд-Силистра да упражни правомощията на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 7 от Закона за обществените поръчки във връзка с организиране, възлагане и провеждане на обществената поръчка с

горния предмет – инженеринг за изграждане на съдебна сграда за нуждите на Административен съд-Силистра между Административен съд-Силистра и „Стройпроект“. След проведена обществена поръчка в тази връзка е сключен договор на 11 декември 2025 за изпълнение на проектиране и строителство за изграждане на сградата. Идеиният проект за обекта в изпълнение на договора е разгледан на заседание на Експертния технико-икономически съвет към дирекцията „Управление на собствеността на съдебната власт“ и с решение от 25 март настоящата година от заседание на Комисия „Управление на собствеността“ е прието за целесъобразно инвестиционният проект в работна фаза „работен проект“ да бъде разработен на база предложения първи вариант на идейния проект. Съгласуваният и одобрен по реда на ЗУТ работен проект е основание за издаване на разрешение за строеж за обекта, както и одобряването се извършва след оценка на всички части на проекта за съответствието им с основните изисквания към строежите от консултант съгласно чл. 142 от ЗУТ, а съгласно чл. 166 от същия закон консултантът може да упражни и строителен надзор по време на изпълнението на строително-монтажните работи за реализиране на обекта.

Изпълнението на услугата за оценка на съответствието на проекта и упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол на строежа следва да бъде възложено по реда на Закона за обществените поръчки, в каквата връзка е отправено искане от административния ръководител на Административен съд-Силистра и със съответно решение на Комисия „Управление на собствеността“ и Комисия „Бюджет и финанси“ е дадено съгласие на Административен съд-Силистра да се гласува разход по § 10 „Издръжка“ в размер на 1200 евро с ДДС за изготвяне на

документация за обществена поръчка за избор на изпълнител на акцесорната услуга за строителния надзор и инвеститорския контрол на обекта в Силистра.

В тази връзка от административния ръководител на Административен съд-Силистра са предприети действия за подготовка на документацията за избор на изпълнител на акцесорната услуга, която е с прогнозна стойност 43 600 евро по реда на чл. 114 от Закона за обществените поръчки, в каквато връзка и предложението на Комисия „Управление на собствеността“ към Пленума е следното, а именно:

Възлага на административния ръководител на Административен съд - Силистра да упражни правомощията си по чл. 5, ал. 2, т. 7 от Закона за обществените поръчки във връзка с организирането, провеждането и възлагането на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор за изграждане на нова съдебна сграда за нуждите на Административен съд гр. Силистра“.

Следващата точка, която Ви предлагаме, касае упълномощаване и тя е... (прекъснат)

ВЕРОНИКА ИМОВА: Колега Гроздев, извинявайте много, получихме сигнал, че има проблем в излъчването. Само за секунда да проверим дали всичко е наред, изчакайте, ако обичате!

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Добре.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Колегите, които са онлайн, извън сградата, чуват ли ни?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, искам да Ви кажа, че Ви чувам и Ви виждам перфектно.

СТЕФАН ГРОЗДЕВ: Аз също чувам и виждам прекрасно.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Нито прекъсва, нито е размазано, идеално е.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Въпросът е за публичното излъчване.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Не мога да кажа, това вече някой долу да каже от залата какво се вижда.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Имаме проверка в момента. Ще Ви помоля за малко търпение!

(Служители от отдел „Информационни технологии“ извършват проверка на аудио- и видеосистемата и възстановяват интернет връзката)

ВЕРОНИКА ИМОВА: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието. Моля да се включите отново, за да имаме 13 души! Благодаря! Тринадесет сме.

Колега Гроздев, продължавайте, ако обичате!

Следващата **точка** е под номер **3** от точките на Комисия „Управление на собствеността“, която както Ви казах в началото, преди прекъсването по техническите неуредици и причини, касае упълномощаване за изменение на договор от 26 април 2022 г., сключен между Община Карлово и Висшия съдебен съвет, по силата на който общината е предоставила безвъзмездно за управление на Висшия съдебен съвет чрез Окръжна прокуратура-Пловдив за нуждите на Териториално отделение „Карлово“ към Районна прокуратура-Пловдив и Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура-Пловдив недвижим имот – частна общинска собственост, и именно четвъртия етаж от сграда със съответния идентификатор, с площ от 400 кв. м, в град Карлово на

бул. „Освобождение“ № 4, етаж 4, съответно актуван с Акт за частна общинска собственост от 25 февруари 2022 г. Договорът е сключен за 10 години, считано от 26.04.2022 г. и изтича 2032 г.

Сега, кое налага изменението? Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 2, т. 10 от Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България, действала към момента на сключване на договора, съответните окръжни прокуратури, в случая Окръжна прокуратура-Пловдив, се задължават да организират и осигуряват финансово-стопанска дейност, свързана със стопанисването и ползването на сградния фонд, предоставен за нуждите на Териториално отделение „Карлово“ към Районна прокуратура-Пловдив. С изменението на този чл. 57, ал. 2, т. 10 от Правилника за администрацията на Прокуратурата на Република България, което изменение е влязло в сила от 2025 г., окръжните и районните прокуратури от I група осъществяват стопанска дейност, в това число организират и осигуряват стопанисването на ползвания от тях сграден фонд и на териториалните отделения към тях. За районни прокуратури от I група са определени Районна прокуратура-Бургас, Районна прокуратура-Варна, Районна прокуратура-Пловдив съгласно решение на Прокурорската колегия от 15 януари 2025 г.

Предвид тези обстоятелства и във връзка с необходимото изменение, което се налага в договора, е изпратено писмо, с което е съгласувано това изменение с кмета на община Карлово, който ни е върнал отговор и представил договор, подписан от него и съответните длъжности лица като предложение, с оглед отразяване на промяната, за която Ви докладвах, в каквата връзка и Ви предлагаме решение в следния смисъл, а именно:

Упълномощава представляващия ВСС да подпише споразумение за изменение на Договор № ВСС-6909/26.04.2022 г. /В-242/29.03.2022 г./, сключен между Община Карлово и Висшия съдебен съвет за предоставяне безвъзмездно за управление на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Карлово, бул. „Освобождение“ № 4, ет. 4, относно промяна в ползвателя на част от имота.

Следващата **точка 4**, която Ви предлагам, също касае упълномощаване и тя е относно заявяване на отпаднала необходимост от имот – публична държавна собственост в гр. Кюстендил.

Обстоятелствата по точката са следните:

В администрацията на Висшия съдебен съвет е постъпило писмо от 12 февруари настоящата година от министъра на правосъдието относно отпаднала необходимост от част от имот – публична държавна собственост, предоставен за нуждите на Регионална служба „Изпълнение на наказанията“ – Кюстендил при Областна служба „Изпълнение на наказанията“ - Благоевград към Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, в сграда в същия град на ул. „Цар Освободител“ № 12. В писмото е предоставена информация, че съгласно заповед от 7 август миналата година на заместник-министъра на правосъдието, считано от 18 август същата година, Арест Кюстендил към Районна служба „Изпълнение на наказанията“ – Кюстендил при Областна служба „Изпълнение на наказанията“ - Благоевград е закрит, поради което ползваната от Районна служба „Изпълнение на наказанията“ – Кюстендил част от сградата е с отпаднала необходимост за ведомството ѝ и предстои стартиране на процедура по реда на чл. 17, ал. 1 от Закона за държавната собственост за отнемането ѝ. Горепосочената сграда е

част от имот в управление на Министерството на вътрешните работи. Същата представлява около 16 помещения плюс 3 склада, гараж, пропуск, санитарен възел и т.н., които сме получили във връзка с разделителния протокол от миналия век – от 8.08.1994 г., и разпореждането на Министерския съвет от тази година. Помещенията са предоставени за стопанисване на Главна дирекция „Следствени арести“. Във връзка с уреждане взаимоотношенията между МВР и ВСС, свързани със собствеността на имотите, предоставени за нуждите на следствените отдели към окръжните прокуратури, е отправено искане миналата година за поетапно уреждане на имотните взаимоотношения между двете ведомства, съответно с отразяване правата на управление на ВСС в актовете за държавна собственост на Министерството на вътрешните работи, като такова отразяване все още в Акта за публична държавна собственост № 2841-МВР от 7 август 2013 г., съставен от МВР, както казах, няма.

С оглед горното и съобразно обстоятелството, че административните ръководители на Окръжен съд-Кюстендил, Административен съд-Кюстендил, Районен съд-Кюстендил, Окръжна прокуратура-Кюстендил са изразили становище относно запитване за необходимостта от предоставяне на използваните помещения в сградата на ул. „Цар Освободител“ № 12 за техни нужди, те са отговорили, уведомявайки, че нямат необходимост от предоставяне за ползване на тези помещения, в каквата връзка и Ви предлагаме проекта на решение, а именно да изразим становище с оглед упълномощаването, което Ви предлагаме, и то звучи по следния начин:

Пленумът на Висшия съдебен съвет реши:
Упълномощава представляващия Висшия съдебен съвет да изрази

становище до министъра на правосъдието, че не е налице необходимост от предоставяне на част от имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Кюстендил, ул. „Цар Освободител“ № 12, описан в АПДС от 07.08.2013 г., представляваща помещения в сграда с посочен идентификатор (Тяло В), в управление на Министерството на правосъдието, използвани от Арест Кюстендил към РСИН – Кюстендил, за нуждите на органите на съдебната власт в гр. Кюстендил.

Пропуснах само да Ви кажа, че съвместно упражняваме правомощията си на ползване – ние, Висшият съдебен съвет, с Министерството на правосъдието.

Това беше от мен.

Благодаря Ви!

ВЕРОНИКА ИМОВА: Благодаря, колега Гроздев!

Уважаеми колеги, има ли изказвания по тези три точки, внесени от Комисия „Управление на собствеността“?

Само моля да се включите, колеги, за да имаме кворум да гласуваме, моля!

Уважаеми колеги, да гласуваме по докладваните точки втора, трета и четвърта от Комисия по управление на собствеността, докладвани от колегата Гроздев!

Моля, който е съгласен, да гласува за приемането на трите точки! Всички сме „за“ – 13.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т. 2, т. 3 и т. 4)

2. ОТНОСНО: Възлагане на административния ръководител на Административен съд - Силистра да упражни правомощията си по чл. 5, ал. 2, т. 7 от Закона за обществените

поръчки във връзка с организирането, провеждането и възлагането на обществена поръчка с предмет: „Строителен надзор и инвеститорски контрол на обект „Проектиране и СМР по изграждане на сграда за нуждите на Административен съд - Силистра в УПИ XXXVI, кв. 1 по плана на гр. Силистра“

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВЪЗЛАГА на административния ръководител на Административен съд - Силистра да упражни правомощията си по чл. 5, ал. 2, т. 7 от Закона за обществените поръчки във връзка с организирането, провеждането и възлагането на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект „Инженеринг – проектиране, СМР и авторски надзор за изграждане на нова съдебна сграда за нуждите на Административен съд гр. Силистра“.

3. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да подпише допълнително споразумение за изменение на Договор № ВСС-6909/26.04.2022 г., сключен между Община Карлово и Висшия съдебен съвет

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия ВСС да подпише споразумение за изменение на Договор № ВСС-6909/26.04.2022 г. /В-242/29.03.2022 г./, сключен между Община Карлово и Висшия съдебен съвет за предоставяне безвъзмездно за управление на имот – частна общинска собственост, находящ се в гр. Карлово, бул.

„Освобождение“ № 4, ет. 4, относно промяна в ползвателя на част от имота.

4. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да изрази становище до министъра на правосъдието относно отпаднала необходимост върху част от имот – публична държавна собственост, предоставен за нуждите на Регионална служба „Изпълнение на наказанията“ – Кюстендил при Областна служба „Изпълнение на наказанията“ – Благоевград към Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, в сграда, находяща се в гр. Кюстендил, ул. „Цар Освободител“ № 12

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УПЪЛНОМОЩАВА представляващия Висшия съдебен съвет да изрази становище до министъра на правосъдието, че не е налице необходимост от предоставяне на част от имот – публична държавна собственост, находящ се в гр. Кюстендил, ул. „Цар Освободител“ № 12, описан в АПДС № 2481–МВР от 07.08.2013 г., представляваща помещения в сграда с идентификатор 41112.504.482.3 (Тяло В), в управление на Министерството на правосъдието, използвани от Арест Кюстендил към РСИН – Кюстендил, за нуждите на органите на съдебната власт в гр. Кюстендил.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Пристъпваме към **точка 5**, която е във връзка с предложение от колегата Евгени Иванов – член на ВСС и съпредседател на Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет.

Заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Благодаря, колега Имова!

На вниманието Ви е моето предложение в качеството ми на съпредседател към Гражданския съвет от квотата на Висшия съдебен съвет за приемане за сведение на няколко акта на Гражданския съвет от заседания, проведени миналата година. Става дума за актовете по протоколи от № 109 до № 113 включително.

В заседания, проведени през април и юни 2025 г., Гражданският съвет към ВСС разгледа актуални теми за магистратите и обществеността, каквато практика се утвърди от членовете му. Законопроектът за несъстоятелността на физическите лица от месец април 2025 г. отново бе обсъден преди приемането му и организацията се присъедини към становищата на Върховния касационен съд и съдии от Софийски градски съд, както и за широка дискусия с представители на съда, адвокатурата, научната общност, съдебните изпълнители, представители на финансови институции и други заинтересувани лица, като се проучи и приложи добра практика в областта на другите държави членки на Европейския съюз. По тази тема беше приет Акт № 227 от 25 април 2025 г.

Във връзка с Пакта за убежище и миграция на Европейския съюз, който влиза в сила от месец юни тази година, организацията отправи молба до Държавната агенция за бежанците към Министеирския съвет за предоставяне на пакта и включване на представители на Гражданския съвет към ВСС като член в състава на Националния съвет по миграция, граници, убежище и интеграция към Министерския съвет. Това е Акт № 229 от същата дата – 25 април 2025 г.

В състава на Инициативния комитет „Награда на името на съдия Мария Ангелова за принос към развитието и утвърждаването на правовия ред и правовата държава“ – Хасково, комитета, който бе учреден през 2024 г., Гражданският съвет включи съпредседател от квотата на НПО като свой представител. Прие правилата за работа на комитета и критерии за номиниране на носител на наградата в памет на съдия Мария Ангелова, като допълни текста „да е човек на правото“ с „юристи от различни области на правото, журналисти и активни граждани, допринесли за развитието на правото“. Това са актове № 228 от 25 април 2025 г. и № 231 от 13 юни 2025 г.

С Акт № 238 от 26.09.2025 г. бе подкрепено предложението за номинация на първия носител на наградата да бъде съдия Маргарита Делчева и потвърди датата 7 ноември 2025 г. за официалното му връчване.

За пореден път бе обсъдено заплащането на съдебните заседатели и дадено предложение до министъра на правосъдието да се извършат промени в чл. 73, ал. 4 от Закона за съдебната власт, като се запише, че минималното възнаграждение на съдебните заседатели не може да бъде по-малко от 50 лв. на ден. Това е Акт № 232 от 13 юни 2025 г. Въпросът бе разглеждан и от Пленума на ВСС по-рано през същата година и решението бе изпратено на министъра на правосъдието по компетентност.

За работата по създаването на Закон за дейността на вещите лица Гражданският съвет на ВСС изрази подкрепа на решението на Пленума на ВСС за одобрение на аналитичен доклад за действащите модели на експертизите и организацията на работа на вещите лица в българската и европейската нормативна уредба, изготвен по проект „Усъвършенстване модела на съдебните

експертизи“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, с бенефициент Министерството на правосъдието, и отново предложи на министъра на правосъдието и неговите заместници срещата с представители на Гражданския съвет към ВСС за обосноваване, представяне и обсъждане на искането за нов, отделен закон за вещите лица. Това е Акт № 230 от 11.06.2025 г.

Само да вметна, че в състава на Гражданския съвет през всичките години, откакто той бе създаден и продължава да съществува, винаги е имало огромна представителност на сдруженията и организациите, които обединяват експерти в различни области – дали са счетоводни експертизи, автотехнически, медицински. Тези организации към момента са пет в Гражданския съвет и са изключително дейни, винаги участват, когато има инициативи от поредния министър на правосъдието за изготвяне на закон за вещите лица. Винаги участват активно, но за съжаление досега не сме стигнали до крайния резултат. Надявам се, когато има някой министър, който ръководи това министерство по-дълго време и има добро отношение към темата, която касае цялата правосъдна система, най-накрая и това щастливо събитие да се случи и да имаме закон за вещите лица.

По повод протестите от 1 юни 2025 г. на адвокатските колегии в страната Гражданският съвет към ВСС проведе дискусия и отчете важността на темата за достъпа до правосъдие на хората в нужда чрез предоставяне на правна помощ. Гражданският съвет счете, че има необходимост от последващи промени в настоящата наредба за правната помощ, извън тези в сила от 1.10.2025 г., и предложи адвокат Татяна Лисичкова за свой представител в работната група в Министерството на правосъдието. Това е Акт № 234 от 27 юни 2025 г.

Особено силна бе темата за имотни и финансови измами през арбитражните решения. Гражданският съвет към ВСС изрази своята подкрепа към министъра на правосъдието Георги Георгиев и екипа му, работещ по темата за арбитражните съдилища, и изпрати анализ на Академията за изследвания в сигурността и отбраната за имотни и финансови измами през арбитражните решения по време на функционирането на арбитражните съдилища и арбитражите „ад хок“ по Закона за международния търговски арбитраж – Акт № 233 от 27.06.2025 г.

Именно след тази тема бе и предложението до обществените медии - Българска национална телевизия, Българско национално радио и Българска телеграфна агенция, за създаване на образователно-информационни предавания за повишаване правната култура на гражданите и покана за дискусия относно важността на обществените медии да имат предавания, в които гражданите да получават достоверна информация за органите на съдебната власт, институциите на съдебната власт, съдебните изпълнители, органите на МВР, адвокати, нотариуси, арбитражи и др., за своите права и задължения, както и за предпазване от злоупотреби с личните им данни, имущество и интереси – актове № 235 и № 236 от 27 юни 2025 г.

Стана традиция веднъж годишно Гражданският съвет да има изнесено заседание. Миналата година беше във Варна по покана за дикусия по предложенията за промени в Наказателния кодекс във връзка с имотните измами. Имаше широко участие на съдии по вписванията, прокурори, следователи и съдии, включително и административни, вещи лица, независими оценители, разследващи полицаи и адвокати. Бяха приети единодушно направените предложения за промени в Наказателния

кодекс, анализът във връзка с проблемите, които възникват в практиката по дела за неправомерно разпореждане с недвижими имоти и дружествени дялове, както и категорично изразеното мнение, че трябва да се увеличи инструментариумът, с който се работи, да има промени в гражданско-правните норми, Закона за наследството и в процесуалните норми по вписванията, Закона за кадастъра и регистъра, както и в специалните закони, свързани с нотариалната дейността и собствеността, за да се криминализират имотните измами.

Гражданският съвет предложи на министъра на правосъдието да инициира питане до Общото събрание на Наказателната колегия на Върховния касационен съд за приемане на тълкувателно решение, за да се изясни по безспорен начин дали фактурата, издадена от управител на търговско дружество, който го управлява или представлява, тоест издадена в кръга на службата от длъжностно лице по смисъла на чл. 93, ал. 1, буква „б“ от Наказателния кодекс, представлява официален документ, или частен удостоверяващ документ. Това е Акт № 237 от 29 септември 2025 г.

В заседанието беше избран нов съпредседател от страна на НПО и това е Пенка Велинова, член на Управителния съвет на Българската съдийска асоциация – Акт № 239 от 03.10.2025 г.

Във връзка с протестите относно делата срещу варненския кмет Благомир Коцев Гражданският съвет проведе заседание и сериозна дискусия поради критиките към съдебната система. След задълбочена дискуссия, в която, между другото, имаше и доста противоположни мнения, в крайна сметка се взе решение да се изпрати писмо до Софийска адвокатска колегия относно недопустимо поведение по чл. 21 от Етичния кодекс на

адвокатурата от страна на трима адвокати от САК, което те са изразили в поредица от публични изяви, организирани от Инициатива „Правосъдие за всеки“. Публичната си позиция Гражданският съвет изпрати на националните медии и на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Делегация с представители на Гражданския съвет ще проведе среща с Европейската комисия и Политическа група „Обнови Европа“ във връзка с натиска срещу независимата съдебна власт. Това са три акта - № 240-1, № 240-2 и №240-3 от 3 октомври 2025 г.

Предложението за решение е:

На основание чл. 19 от Раздел V от Правилата за работа на Гражданския съвет към Висшия съдебен съвет на Република България предлагам на Пленума на ВСС да приеме следното решение:

Първо. Приема за сведение актове № № 227 - 229 вкл. и Протокол № 109 от 25.04.2025 г. относно предложения по Законопроекта за несъстоятелност на физическите лица, състава на Инициативен комитет „Награда на името на съдия Мария Ангелова за принос към развитието и утвърждаването на правовия ред и правовата държава“ – Хасково и молбата до Държавната агенция за бежанците към Министерския съвет за предоставяне на Пакта за убежище и миграция на Европейския съюз.

Второ. Приема за сведение актове № № 230 - 232 вкл. и Протокол № 110 от 13.06.2025 г. относно изготвянето на отделен закон за дейността на вещите лица, приетите правила за работа на Инициативния комитет „Награда на името на съдия Мария Ангелова“ с критериите за номинация и предложението за промяна в чл. 73, ал. 4 от Закона за съдебната власт.

Трето. Приема за сведение актове № № 233 - 236 вкл. и Протокол № 111 от 27.06.2025 г. относно подкрепата към министъра на правосъдието и екипа, работещ по темата за имотни и финансови измами през арбитражните решения, протеста на адвокатските колегии в страната от 01.06.2025 г., предложението и писмата до националните медии за създаване на специализирано предаване по темите на правосъдието.

Четвърто. Приема за сведение актове № 237 и № 238 и Протокол № 112 от 26.09.2025 г. относно предложенията за изменения в Наказателния кодекс (Раздел IV, чл. чл. 210 - 212а) с анализ на практически проблеми по дела за неправомерно разпореждане с недвижими имоти и дружествени дялове и номинацията на съдия Маргарита Делчева за първи носител на „Награда на името на съдия Мария Ангелова“.

И пето. Приема за сведение актове от № 239 до № 240-3 вкл. и Протокол № 113 от 03.10.2025 г. относно избирането на Пенка Велинова – член на УС на Българската съдийска асоциация, за съпредседател на ГС-ВСС от страна на НПО и дискусиата по повод натиска срещу независимата съдебна власт и поведение на адвокати в поредицата от публични изяви, организирани от Инициатива „Правосъдие за всеки“, с обругаване на съдебната система и конкретно на съда по мерките за неотклонение по делата на Благомир Коцев – кмет на гр. Варна.

Това е.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Благодаря, колега Иванов!

Уважаеми колеги, имате ли изказвания по тази точка?
Ако няма, да гласуваме приемането ѝ!

Моля, колеги, които подкрепят точката, да гласуват!

Благодаря Ви, колеги! Всички са „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Предоставяне за сведение на Пленума на Висшия съдебен съвет актове на Гражданския съвет към ВСС от проведени заседания по протоколи № № 109 – 113 вкл. от 2025 г.

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ актове № № 227 - 229 вкл. и Протокол № 109 от 25.04.2025 г. относно предложения по Законопроекта за несъстоятелност на физическите лица, състава на Инициативен комитет „Награда на името на съдия Мария Ангелова за принос към развитието и утвърждаването на правовия ред и правовата държава“ – Хасково („Награда на името на съдия Мария Ангелова“) и молбата до Държавната агенция за бежанците към Министерския съвет за предоставяне на Пакта за убежище и миграция на Европейския съюз.

5.2. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ актове № № 230 - 232 вкл. и Протокол № 110 от 13.06.2025 г. относно изготвянето на отделен закон за дейността на вещите лица, приетите правила за работата на Инициативния комитет „Награда на името на съдия Мария Ангелова“ с критериите за номинация и предложението за промяна в чл. 73, ал. 4 от Закона за съдебната власт.

5.3. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ актове № № 233 - 236 вкл. и Протокол № 111 от 27.06.2025 г. относно подкрепата към министъра на правосъдието и екипа, работещ по темата за имотни и финансови измами през арбитражните решения, протеста на адвокатските колегии в страната от 01.06.2025 г., предложението и писмата до националните медии за създаване на специализирано предаване по темите на правосъдието.

5.4. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ актове № 237 и № 238 и Протокол № 112 от 26.09.2025 г. относно предложенията за изменения в Наказателния кодекс (Раздел IV, чл. чл. 210 - 212а) с анализа на практически проблеми по дела за неправомерно разпореждане с недвижими имоти и дружествени дялове и номинацията на съдия Маргарита Делчева за първи носител на „Награда на името на съдия Мария Ангелова“.

5.5. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ актове от № 239 до № 240-3 вкл. и Протокол № 113 от 03.10.2025 г. относно избирането на Пенка Велинова – член на УС на Българската съдийска асоциация, за съпредседател на ГС-ВСС от страна на НПО и дискусията по повод натиска срещу независимата съдебна власт и поведение на адвокати в поредицата от публични изяви, организирани от Инициатива „Правосъдие за всеки“, с обругаване на съдебната система и конкретно на съда по мерките за неотклонение по делата на Благомир Коцев – кмет на гр. Варна.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Поради изчерване на дневния ред закривам заседанието на Пленума.

Благодаря Ви за участието! Приятен ден!

Закриване на заседанието – 10.26 ч.

Стенограф:

Зорница Божкова

(Изготвен на 05.05.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ВЕРОНИКА ИМОВА

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 13.05.2026 г.