

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 12
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ
ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА
КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 15 АПРИЛ 2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

На заседанието присъства Таня Радуловска – заместник-министър на правосъдието

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 11.00 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Часът е 11, може да започнем работа. Имаме кворум. Всички членове на Прокурорската колегия присъстват.

По дневния ред има 20 редовни точки и 3 допълнителни. Има ли изказвания по дневния ред? Не виждам. Който е съгласен с предложения дневен ред заедно с трите допълнителни точки, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

21. Проект на решение за извънредно атестиране на Владимира Димитрова Райчева – прокурор в Районна прокуратура – Габрово.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

22. Проект на решение за извънредно атестиране на Мирослав Валентинов Георгиев – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

23. Проект на решение за извънредно атестиране на Маргарита Славчева Николаева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Шумен.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към първа точка от дневния ред. Тя е свързана с възражение срещу комплексна оценка при атестиране.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, касае се за предварително атестиране на колегата Радина Костадинова Данаилова – прокурор в Районна прокуратура-Ловеч.

Първоначалната проверка на нейната дейност е извършена от ПАК (Помощната атестационна комисия) при Апелативна прокуратура-Велико Търново в качеството ѝ на помощен орган на КАК към Прокурорската колегия и е била предложена комплексна оценка „много добра“ с цифрово изражение 5.00. След запознаване с доклада на ПАК и резултатите от извършената проверка на представените материали КАК е предложила да бъдат намалени оценките по два от критериите в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“. Предложената оценка „5“ е намалена с една единица и е определена „4“. И в част IV, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката отново „5“ е намалена с една единица и е определена „4“. Така се е получила крайната комплексна оценка „много добра“ с цифрово изражение 4,61.

Колегата Данаилова, след като се е запознала с тази оценка, е направила възражение на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ като смята, че изводите на комисията са твърде критични, направени въз основа на ограничен брой отменени и върнати актове на фона на значителния обем работа. Посочва, че част от пропуските – 4 отменени постановления за отказ от образуване на досъдебно производство и върнатия обвинителен акт са били допуснати в началото на професионалния ѝ път и при работа в

изключително натоварена прокуратура, а именно в Районна прокуратура-Бургас, ТО Царево, като техният брой е минимален и показва тенденция към намаляване. Според колегата слабостите в тези актове се дължат на липсата на опит, а не на правни познания. Твърди, че е взела предвид грешките си и е положила необходимото старание, което се подкрепя от последваща положителна тенденция в намаляване на броя на отменените актове.

След запознаване с депозираното възражение на прокурор Данаилова КАК не намира основания, които да налагат промяна в нейната оценка. Комисията подробно е разгледала преписките по същество, преценила е тежестта и комплексния характер на допуснати пороци. Смята, че те не биха могли да бъдат игнорирани, за да се определи максимална оценка „5“ по коментираните качествени критерии. Обстойно са аргументирани причините за намаляването им, както и е диференцирано защо някои от пропуските следва да се отчетат само по първия критерий, независимо, че имат отражение и по втория, респективно кои са самостоятелно относими към т. 1 и т. 2 на част IV. В тази връзка, погледнато статистически, действително броят на отменените и върнати актове в абсолютни стойности е минимален, но този факт е отчетен в част V, т. 4, както го наричаме ние – статистически критерий, „Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове“. КАК остава на становището си, че част от допуснатите пропуски засягат минимално изискуемата се юридическа подготовка на основополагащи институти на наказателното право и процес, а други са могли да бъдат избегнати при по-задълбочено запознаване с материалите по преписката и делата. Комисията не приема за

оправдано и твърдението на атестирания, че високата натовареност на Районна прокуратура-Бургас, ТО Царево, е повлияло на качеството на нейната работа, тъй като видно от данните в част III на Единния формуляр индивидуалната натовареност на магистрата е била под средната за страната както в сравнение с прокурор от съответния орган, така и за страната на районно ниво.

Поради изложеното КАК Ви предлага следните диспозитиви. Тъй като колегата е заявила, че няма да идва, не желае да бъде изслушана.

Първият диспозитив: Остава без уважение възражението на Радина Костадинова Данаилова – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч.

Две: Провежда, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Радина Костадинова Данаилова – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч.

Трети диспозитив: ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „много добра" на колегата Данаилова.

Четвърти диспозитив: Решенията могат да се обжалват пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по възражението на прокурор Данаилова? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложените четири диспозитива от КАК, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: Изслушване на Радина Костадинова Данаилова – прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, във връзка с

постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от предварително атестиране (**поканена, не се явява за изслушване**)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Радина Костадинова Данаилова – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч.

1.2. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ предварително атестиране на Радина Костадинова Данаилова – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч.

1.3. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Радина Костадинова Данаилова – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч.

1.4. Решенията по т. 1 могат да се обжалват пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Точка втора. Отново г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точка 2, колеги. Диспозитивът е следният: Командирова, на основание чл. 227а, във връзка с чл. 164, ал. 9 от ЗСВ, Лилия Ангелова Кариева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, като национален експерт в Националното бюро на Република България в Евроджъст за период от три години, считано от 01.06.2026 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по предложението? Да?

ТАНЯ РАДУЛОВСКА: Може ли да обясните дали е имало други кандидатури и по какви критерии е стигнато до предложението за прокурор Кариева?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Доколкото ми е известно, когато идва писмото от Евроджъст до и.ф. главният прокурор, то е .., на сайта на прокуратурата има обявление с критерии и лицата, които са кандидатствали. Предложението на г-н Сарафов е за колежата Лилия Кариева.

ТАНЯ ДАРУЛОВСКА: Тоест, до КАК не са постъпили други кандидатури, освен предложената от г-н Сарафов, и не са обсъждани други кандидатури? Така ли?

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Да, защото писмото е изпратено до господин Сарафов, той е провел процедурата и той е предложил кой да бъде командирован. КАК не е обсъждала други кандидатури.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложението, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България за командироване на национален експерт в Националното бюро на Република България в Евроджъст

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

КОМАНДИРОВА, на основание чл. 227а, във връзка с чл. 164, ал. 9 от ЗСВ, Лилия Ангелова Кариева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Софийска районна прокуратура, като национален експерт в

Националното бюро на Република България в Евроджъст за период от три години, считано от 01.06.2026 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Трета точка.

Господин Дамянов, заповядайте.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Извинявайте, не се чува!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Отново ще го прочета.

Точка 3. Открива, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Шумен – изтичащ мандат.

Втора точка е времето, мястото, начинът и документите, които се подават във връзка с кандидатурите за административен ръководител.

И трета точка е решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложените три диспозитива, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор административни ръководители в органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен

ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Шумен – изтичащ мандат.

3.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“ предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

3.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка, г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Четвърта точка. Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Камен Иванов Каменов – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Враца, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Враца, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 21.04.2026 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Изказвания по тази точка? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложението диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Враца, поради изтичащ на 20.04.2026 г. мандат

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Камен Иванов Каменов – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Враца, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Враца, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 21.04.2026 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Отново поради постъпил пореден отвод е необходимо да изберем един резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в НИП на мястото на Златин Атанасов Златев – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, като преди това трябва да изменим одобрения поименен списък на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури, отговарящи на условията на чл. 258, ал. 3, изр. 2-ро от ЗСВ като изключва от списъка Светла Василева Курновска - Младенова – освободена, считано от 03.04.2026 г., от заеманата длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Варна, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1 т. 1 от ЗСВ. Тоест първо трябва да гласуваме този диспозитив.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, нека да гласуваме този диспозитив. Който е съгласен с предложениия диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Приема се.

5. ОТНОСНО: Заявление за отвод от член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ИЗМЕНЯ одобрения поименен списък на магистрати от апелативните и окръжните прокуратури, отговарящи на условията на чл. 258, ал. 3, изр. 2-ро от ЗСВ и чл. 8, ал. 1 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на

кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието, за избор на членове на изпитна комисия за младши следователи, изменен с решение по Протокол № 9/25.03.2026 г., т. 9.1., като изключва от списъка Светла Василева Курновска - Младенова – освободена, считано от 03.04.2026 г., от заеманата длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Варна, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1 т.1 от ЗСВ.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Сега да бъде изтеглен жребий.

(Главният секретар тегли жребий под наблюдението на Огнян Дамянов, който съобщава резултата: Светла Иванова Иванова – ОП-Ловеч.)

СТЕФАН ПЕТРОВ: По този начин вторият диспозитив е следният: Определя чрез жребий Светла Иванова Иванова – прокурор в Окръжна прокуратура – Ловеч, за резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Златин Атанасов Златев – прокурор в Окръжна прокуратура – Варна.

Изказвания по този диспозитив, колеги? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Светла Иванова Иванова – прокурор в Окръжна прокуратура – Ловеч, за резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Златин Атанасов Златев – прокурор в Окръжна прокуратура – Варна.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващите точки, г-н Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точки 6 и 7 са свързани, ще ги докладвам анблок.

Точка 6. Поощрява Костадин Александров Канурков – следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 770 (седемстотин и седемдесет) евро, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Две: Възлага на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец май 2026 г.

Решението по точка 1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

Точка 7. Освобождава Костадин Александров Канурков от заеманата длъжност „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, считано от 4 май тази година.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по шеста и седма точка от дневния ред? Не виждам желаещи. Който е съгласен с

предложените три диспозитива по т. 6 и един по т. 7, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок т. 6 и т. 7)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Костадин Александров Канурков – следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 770 (седемстотин и седемдесет) евро, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

6.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец май 2026 г.

6.3. Решението по т. 6.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Костадин Александров Канурков от

заеманата длъжност „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 04.05.2026 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващите точки.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Следващите точки касаят атестиране и повишаване в ранг. Ще ги докладвам анблок. Ако имате някакви възражения или искания за разделно гласуване те ще бъдат изслушани.

Точка 8. Провежда предварително атестиране на Румен Красимиров Койнов – прокурор в Районна прокуратура – Шумен.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 9. Провежда предварително атестиране на Николай Цветанов Буровски – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Ловеч.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 10. Провежда извънредно атестиране на Владислав Димитров Томов – прокурор в Районна прокуратура - Варна.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 11. Провежда извънредно атестиране на Евдокия Димитрова Димитрова – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 12. Провежда извънредно атестиране на Елена Костадинова Богданова – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 13. Провежда извънредно атестиране на Антония Дончева Богданова-Делчева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 14. Провежда извънредно атестиране на Васка Георгиева Наскова – прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 15. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лъчезар Любомиров Петков – прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Решението по тази точка, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол от 22.01.2026 г.,

да се изпрати на Лъчезар Любомиров Петков – прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

Точка 16. Повишава, на същото основание Божидара Стефанова Мартинова – прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив: Решението по тази точка, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол от 22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Божидара Стефанова Мартинова – прокурор в Районна прокуратура – Бургас.

Точка 17. Повишава на същото основание Антоанета Иванова Маркова – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив: Решението, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол от 22.01.2026 г., да се изпрати на Антоанета Иванова Маркова – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Бургас.

Точка 18. Повишава Яница Николова Колева – прокурор в Районна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив: Решението по тази точка, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по

протокол от 22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Яница Николова Колева.

Точка 19. Повишава на същото основание Пламен Митков Славов – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив: Решението по тази точка, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет да се изпрати на Пламен Митков Славов – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Сливен.

Точка 20. Повишава на същото основание Валентин Валериев Видов – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Решението по тази точка, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол от 22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Валентин Валериев Видов.

Точка 21. Провежда извънредно атестиране на Владимира Димитрова Райчева – прокурор в Районна прокуратура - Габрово.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 22. Провежда извънредно атестиране на Мирослав Валентинов Георгиев – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 23. Провежда извънредно атестиране на Маргарита Славчева Николаева – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Шумен.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 8 до 23 включително? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 8 до т. 23 включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Румен Красимиров Койнов – прокурор в Районна прокуратура – Шумен.

8.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Румен Красимиров Койнов – прокурор в Районна прокуратура – Шумен.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Николай Цветанов Буровски – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Ловеч.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Николай Цветанов Буровски – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Ловеч.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Владислав Димитров Томов – прокурор в Районна прокуратура - Варна.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Владислав Димитров Томов – прокурор в Районна прокуратура - Варна.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Евдокия Димитрова Димитрова – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Евдокия Димитрова Димитрова – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Елена Костадинова Богданова – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Елена Костадинова Богданова – прокурор в Районна прокуратура – Пловдив.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Антония Дончева Богданова-Делчева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Антония Дончева Богданова-Делчева – прокурор в Софийска районна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Васка Георгиева Наскова – прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Васка Георгиева Наскова – прокурор в Районна прокуратура – Пазарджик.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

15.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Лъчезар Любомиров Петков – прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15.2. Решението по т. 15.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Лъчезар Любомиров Петков – прокурор в Районна прокуратура - Бургас.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

16.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Божидара Стефанова Мартинова – прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16.2. Решението по т. 16.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Божидара Стефанова Мартинова – прокурор в Районна прокуратура – Бургас.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

17.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Антоанета Иванова Маркова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

17.2. Решението по т. 17.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Антоанета Иванова Маркова –

заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Бургас.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Яница Николова Колева – прокурор в Районна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

18.2. Решението по т. 18.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Яница Николова Колева – прокурор в Районна прокуратура – Сливен.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

19.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пламен Митков Славов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Сливен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

19.2. Решението по т. 19.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Пламен Митков Славов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Сливен.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валентин Валериев Видов – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

20.2. Решението по т. 20.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Валентин Валериев Видов – прокурор в Софийска районна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Владимир Димитрова Райчева – прокурор в Районна прокуратура - Габрово.

21.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Владимира Димитрова Райчева – прокурор в Районна прокуратура - Габрово.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Мирослав Валентинов Георгиев – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

22.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Мирослав Валентинов Георгиев – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Маргарита Славчева Николаева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Шумен.

23.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Маргарита Славчева Николаева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Шумен.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред. Закривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Пожелавам Ви здраве и успешен ден!

Закриване на заседанието – 11.18 ч.

Стенограф:

Зоя Костова

(Изготвен на 17.04.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 17.04.2026 г.