

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 15
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 13 МАЙ 2026 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ: Светлана Бошнакова, Йордан Стоев

На заседанието присъства Николай Найденов – министър на правосъдието

На заседанието присъства Димитър Ненов – за главен секретар на Висшия съдебен съвет, съгласно Заповед № ВСС-6844/11.05.2026 г.

Откриване на заседанието – 11.07 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги. Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Имаме кворум, може да започнем работа.

По дневния ред имаме 19 редовни точки и 2 допълнителни. Предложения по дневния ред? Не виждам. Нека да гласуваме дневния ред с допълнителните точки. Който е съгласен, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

20. Проект на решение по предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в прокуратурите чрез трансформиране и разкриване щатни бройки за съдебни служители.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

21. Молба от Георги Петров Балков за възстановяване на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Перник, на основание чл.195, ал. 4 от ЗСВ.

Внася: Огнян Дамянов - член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преди да започнем работа, колеги, искам да прочета, писмо получихме от Министерството на правосъдието с искане точките от „Дисциплинарна дейност“ да бъдат последни, тъй като министърът на правосъдието е зает в момента, а иска да присъства на тяхното разглеждане.

В тази връзка аз Ви предлагам, колеги, да разгледаме останалите точки от дневния ред, след което ще дам почивка до

идването на министъра, след което ще разгледаме и двете дисциплинарни точки. Някакви възражения? Не виждам.

По дневния ред.

Първа точка, колеги, е във връзка с избор на административен ръководител на Районна прокуратура-Хасково.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, действително днес имаме избор за административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Хасково. Имаме двама кандидати – Мария Кирилова и Петър Петров.

Преди да пристъпим по същество искам да кажа няколко неща. Както на всички ни е известно има няколко законопроекта за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт, като във всички от тях е предвидено Висшият съдебен съвет с изтекъл мандат, така да го кажа, да не може да избира административни ръководители, като около тази норма има определен консенсус. Аз считам, че е по-коректно към колегите, които участват в процедури към настоящия момент за избор на административни ръководители, с оглед една по-голяма легитимност, те да бъдат избирани от другия състав на Висшия съдебен съвет. Ние, разбира се, към настоящия момент не можем да знаем точно какви ще бъдат нормите на Закона за съдебната власт, но аз ще Ви предложа да отложим насрочените събеседвания с допуснатите кандидати в процедурите за избор на административни ръководители днес за Районна прокуратура-Хасково и другата сряда за Окръжна прокуратура-Добрич, поради което Ви предлагам следните диспозитиви: Отлага провеждането на насрочените с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 13/22.04.2026 г. т. 1 събеседвания с допуснатите

кандидати в процедури за избор на административни ръководители на Районна прокуратура – Хасково и Окръжна прокуратура – Добрич до влизане в сила на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

Вторият диспозитив: Кандидатите ще бъдат уведомени допълнително за новите дати за провеждане на събеседване, определени с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Трета точка: Решението по т. 1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по предложението на г-н Дамянов? Не виждам. Който е съгласен с предложените три диспозитива, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приемат се. Отлагаме.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Хасково:

- **Мария Михайлова Кирилова** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор във ВКП“;

- **Петър Найденов Петров** – прокурор в Районна прокуратура - Хасково, с ранг „прокурор в АП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН

Р Е Ш И:

1.1. ОТЛАГА провеждането на насрочените с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по

Протокол № 13/22.04.2026 г. т. 1 събеседвания с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители на Районна прокуратура – Хасково и Окръжна прокуратура – Добрич до влизане в сила на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

1.2. Кандидатите ще бъдат уведомени допълнително за новите дати за провеждане на събеседване, определени с решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

1.3. Решението по т. 1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обявяването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Нека да поканим колегите да им обявим решението.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да допълня. Понеже в диспозитива предлага колегата Дамянов да се отложат и всички бъдещи изслушвания, някои от колегите, които подлежат на изслушване следващите седмици може и да не гледат днес заседанието, просто да помолим дирекция „Атестиране и конкурси“ да изпрати писма до всички. Добре. Въпросът беше принципен. Да се изпрати писмо до всички участници.

(Мария Кирилова и Петър Петров влизат в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, извинявам се от името на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, но току-що взехме решение, във връзка с внесените законопроекта в Народното събрание, да отложим избора за административен ръководител на Районна прокуратура-Хасково. Извиняваме се, че Ви разкарахме дотук. Ще бъдете уведомени впоследствие за нова дата.

Всичко хубаво, приятен път Ви желая!

(Мария Кирилова и Петър Петров напускат залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме по-нататък по дневния ред. Втора и трета точки са на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Казахме, че по тях ще изчакаме министъра на правосъдието.

Точка 4. „Атестиране и конкурси“. Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, точка 4 касае определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснат кандидат в процедура за избор на административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Стара Загора. С оглед решението ни по точка 1 и изказаното от колегата Мутафова, аз Ви предлагам да вземем едно принципно решение да отложим определянето на дати по принцип за избор на административни ръководители и Ви предлагам следния диспозитив: Отлага определянето на дати за провеждане на събеседване с допуснати кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт до влизане в сила на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Изказвания по тази точка, колеги? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Определяне на дата за провеждане на събеседване с допуснатия кандидат в процедура за избор на административен ръководител на Районна прокуратура – Стара Загора, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия

съдебен съвет по Протокол № 9/25.03.2026 г. (обн. ДВ, бр. 30/27.03.2026 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА определянето на дати за провеждане на събеседване с допуснати кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт до влизане в сила на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващите точки от дневния ред, господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, следващата точка е свързана с откриване на процедура за избор на административен ръководител, който е с изтичащ мандат. Това е административният ръководител-окръжният прокурор на Окръжна прокуратура-Сливен. Ние по силата на закона, който действа към настоящия момент, сме длъжни в определен срок преди изтичане на мандата да обявим такава процедура. Няма как да не я обявим, а кога и как ще приключи зависи от бъдещото приемане на закона. Така или иначе към настоящия момент ние сме задължени да го направим.

Диспозитивите са: Открива, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Сливен – изтичащ мандат.

Втора точка е стандартна. Посочва срока, времето, мястото, начина и документите за участие в конкурса.

Трета точка е решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на интернет-страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам. Който е съгласен с предложението диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Откриване на процедури за избор административни ръководители в органи на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ОТКРИВА, на основание чл. 167, ал. 2, във връзка с чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ, процедура за избор на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Сливен – изтичащ мандат.

5.2. В едномесечен срок от датата на обнародване на свободната длъжност в „Държавен вестник“ предложението за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт могат да се подават: в администрацията на Висшия съдебен съвет; по електронен път с квалифициран електронен подпис на официалния имейл адрес - vss@vss.justice.bg или чрез лицензиран пощенски оператор на официалния адрес на Висшия съдебен съвет - гр. София, ул. Екзарх Йосиф № 12. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; медицинско удостоверение, издадено

в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

5.3. Решението да се обнародва в „Държавен вестник“ и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следваща точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващата точка е свързана с увеличаване щатната численост или по-скоро предложение за увеличаване щатната численост на Национална следствена служба, което е свързано с обстоятелството, че с промяна в закона и, съответно, закриване на Комисията за противодействие на корупцията, делата, които се разследваха от нея, преминаха към Национална следствена служба, което доведе до увеличаване значителен брой делата, които се наблюдават, там има съответна справка, което налага увеличаване на щатната численост на този орган. Още повече да напомня, че миналата година с цел да обезпечим младшите следователи с изтичащ 2-годишен срок, бяха взети бройки само от Националната следствена служба, разкрити в

съответните следствени отдели, за разлика от Съдийската колегия, която разкри нови щатове, за да обезпечи младшите съдии, поради което аз ще Ви предложа следните диспозитиви:

6.1. Предлага, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София с 1 (една) длъжност „следовател“, считано от 02.11.2026 г. Когато има такава дата означава, че към настоящия момент длъжността е заета, но на тази дата престои пенсиониране на колежата поради навършване на 65 години.

Следващият диспозитив: Предлага, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, на Пленума на Висшия съдебен съвет да разкрие 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 02.11.2026 г.

Следващ диспозитив: Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив с 1 (една) длъжност „следовател“, считано от 11.12.2026 г.

Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да разкрие 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 11.12.2026 г.

Следващ диспозитив: Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора с 1 (една) длъжност „следовател“, считано от 03.12.2026 г.

Следващ диспозитив: Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да разкрие 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от 03.12.2026 г.

Следващ диспозитив: Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да съкрати щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Плевен с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет да разкрие, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 3 (три) щатни длъжности „следовател“ в Национална следствена служба, считано от датата на вземане на решението.

Внася предложенията в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 28.05.2026 г., за разглеждане и произнасяне.

Това предложение вероятно ще постъпи в Пленума на Висшия съдебен съвет след като бъде приет Законът за съдебната власт, при което ще има яснота дали Пленумът на Висшия съдебен съвет ще има възможност да упражни тези свои правомощия. Така или иначе ние ще направим това предложение.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Оптимизиране щатната численост на органи на Прокуратурата на Република България

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София с 1 (една) длъжност „следовател“, считано от **02.11.2026 г.**

6.2. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от **02.11.2026 г.**

6.2.1. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив с 1 (една) длъжност „следовател“, считано от **11.12.2026 г.**

6.2.2. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от **11.12.2026 г.**

6.3. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Стара Загора с 1 (една) длъжност „следовател“, считано от **03.12.2026 г.**

6.3.1. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 1 (една) щатна длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, считано от **03.12.2026 г.**

6.4. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

6.4.1. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

6.4.2. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА СЪКРАТИ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Плевен с 1 (една) свободна длъжност „следовател“, считано от датата на вземане на решението.

6.4.3. ПРЕДЛАГА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА РАЗКРИЕ**, на основание чл. 30, ал. 2, т. 8 от ЗСВ, 3 (три) щатни длъжности „следовател“ в Национална следствена служба, считано от датата на вземане на решението.

6.5. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 28.05.2026 г., за разглеждане и произнасяне.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка. Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Следващите точки може би анблок ще ги докладвам.

Точка 7. Назначава Ирина Владимирова Арменова-Янчева – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител-заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-София, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

Точка 8. Освобождава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Кирил Цветков Кирилов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Видин, както и от длъжността „прокурор“, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 26.05.2026 г.

Точка 9. Командирова Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил, като командирован национален експерт в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие за

първоначален период от 2 години, считано от 16 май 2026 г. до 15 май 2028 г. в гр. Хага, Нидерландия, като запазва за периода на командироване правото си да получава полагащото му се трудово възнаграждение за заеманата от него длъжност като прокурор.

Разходите за медицинска застраховка за периода на командироване са за сметка на Висшия съдебен съвет.

Трета точка: Пътните разходи за пътуване между мястото на произход и мястото на командироване в началото и в края на командировката, както и разходите за дневни и месечни надбавки за издръжка, са за сметка на Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие.

Четвърто: Удостоверява, на основание писмена декларация от Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил, че към настоящия момент по отношение на магистрата не е известен конфликт на интереси във връзка с изпълнение на задълженията му като командирован национален експерт.

Точка 10. Провежда периодично атестиране на Татяна Александрова Садай – прокурор в Софийска градска прокуратура.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 11. Провежда предварително атестиране на Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура-Шумен.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 12. Провежда извънредно атестиране на Велина Петрова Петрова – прокурор в Районна прокуратура-Русе.

Две: Приема комплексна оценка от атестирането „много добра“.

Точка 13. Повишава Благой Йорданов Лазаров – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Следваща точка: Решението ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет да се изпрати на Благой Йорданов Лазаров – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

Точка 14. Повишава Павлина Малчева Узунова – прокурор в Районна прокуратура-Разград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив: Решението ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1 да се изпрати на Павлина Малчева Узунова – прокурор в Районна прокуратура-Разград.

Точка 15. Повишава Светлана Атанасова Димитрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив: Решението по т. 15.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет да се изпрати на Светлана Атанасова Димитрова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Точка 16. Повишава Мария Велизарова Златарева-Маринова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Решението ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Мария Велизарова Златарева-Маринова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Точка 17. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Катя Георгиева Стаменова-Христова – прокурор в Районна прокуратура-Ямбол, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Следващ диспозитив: Решението по т. 17.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет да се изпрати на Катя Георгиева Стаменова-Христова – прокурор в Районна прокуратура-Ямбол.

Точка 18. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пенка Стоянова Стойкова – административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Самоков, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

Две: Решението по тази точка, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол от 22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Пенка Стоянова Стойкова – административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Самоков.

Другата точка ще докладвам отделно, защото в мое качество съм я предложил.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания от т. 7 до т. 18 включително? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка – анблок от т. 7 до т. 18 включително)

7. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Апелативна прокуратура – София за назначаване на Ирина Владимирова Арменова-Янчева – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Ирина Владимирова Арменова-Янчева – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Кирил Цветков Кирилов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Видин,

както и от длъжността „прокурор“, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 26.05.2026 г.

9. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил, като командирован национален експерт в отдел „Работа с дела, свързани с тежка организирана престъпност“ на Евроюст за първоначален период от 2 години, считано от 16.05.2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. КОМАНДИРОВА Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил, като командирован национален експерт на позиция 25/EJ/SNE/01 в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) за първоначален период от 2 години, считано от 16 май 2026 г. до 15 май 2028 г. в гр. Хага, Нидерландия, като запазва за периода на командироване правото си да получава полагащото му се трудово възнаграждение за заеманата от него длъжност като прокурор.

9.2. Разходите за медицинска застраховка за периода на командироване (от 16.05.2026 г. до 15.05.2028 г.) са за сметка на Висшия съдебен съвет.

9.3. Пътните разходи за пътуване между мястото на произход и мястото на командироване в началото и в края на командировката, както и разходите за дневни и месечни надбавки за

издръжка, са за сметка на Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст).

9.4. УДОСТОВЕРЯВА, на основание писмена декларация от Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил, че към настоящия момент по отношение на магистрата не е известен конфликт на интереси във връзка с изпълнение на задълженията му като командирован национален експерт за позицията 25/EJ/SNE/01.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Татяна Александрова Садай – прокурор в Софийска градска прокуратура.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Татяна Александрова Садай – прокурор в Софийска градска прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Велина Петрова Петрова – прокурор в Районна прокуратура – Русе.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Велина Петрова Петрова – прокурор в Районна прокуратура – Русе.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

13.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Благой Йорданов Лазаров – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

13.2. Решението по т. 13.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Благой Йорданов Лазаров – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

14.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Павлина Малчева Узунова – прокурор в Районна прокуратура – Разград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

14.2. Решението по т. 14.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Павлина Малчева Узунова – прокурор в Районна прокуратура – Разград.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

15.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлана Атанасова Димитрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15.2. Решението по т. 15.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Светлана Атанасова Димитрова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

16.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мария Велизарова Златарева-Маринова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16.2. Решението по т. 16.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Мария Велизарова Златарева-Маринова – прокурор в Софийска районна прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

17.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Катя Георгиева Стаменова-Христова – прокурор в Районна прокуратура – Ямбол, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

17.2. Решението по т. 17.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Катя Георгиева Стаменова-Христова – прокурор в Районна прокуратура – Ямбол.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

18.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Пенка Стоянова Стойкова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Самоков, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

18.2. Решението по т. 18.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Пенка Стоянова Стойкова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Самоков.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата **точка 19** е на Комисията по професионална етика.

Господин Кузманов, заповядайте.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Колеги, предложението на комисията е във връзка с Анализ на добрите и лошите практики по отношение на спазването на етичните правила в съответствие с относимите европейски и международни стандарти във връзка с проверките по чл. 54, ал. 1 т. 8 от ЗСВ за 2024 г.

Предлагаме да приемем решение, с което да приемем за сведение Анализа на добрите и лошите практики по отношение на спазването на етичните правила в съответствие с относимите

европейски и международни стандарти. Подробно са изложени в извлечение от Протокол № 11 всичките констатации, няма да Ви хабя времето да ги чета изцяло. Предлагам да приемем за сведение този анализ и го внасям в заседание на Прокурорската колегия в този ред.

Предлагам Прокурорската колегия да приемем за сведение така направения Анализ на добрите и лошите практики по отношение на спазването на етичните правила в съответствие с относимите европейски и международни стандарти във връзка с проверките по чл. 54, ал. 1 т. 8 ЗСВ за 2024 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Няма желаещи. Който е съгласен с предложениния диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

19. ОТНОСНО: Анализ на добрите и лошите практики по отношение на спазването на етичните правила в съответствие с относимите европейски и международни стандарти във връзка с проверките по чл. 54, ал. 1 т. 8 ЗСВ за 2024 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА за сведение Анализ на добрите и лошите практики по отношение на спазването на етичните правила в съответствие с относимите европейски и международни стандарти във връзка с проверките по чл. 54, ал. 1 т. 8 ЗСВ за 2024 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: **Точка 20** е на Комисия „Съдебна администрация“.

Госпожо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, на Вашето внимание е едно предложение на нашата комисия за извършване на няколко трансформации и разкриване на щатни бройки.

Във връзка с предложението, направено от администрацията на главния прокурор, комисията ги разгледа и предлага на Вашето внимание следния проект за решение:

Съкращава, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ (кабинет на главния прокурор) в Администрация на главния прокурор.

Разкрива, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в Районна прокуратура-Варна.

Към настоящия момент в тази районна прокуратура са налице 62 щ. бр. за прокурор и 3 щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“.

На следващо място предлагаме да се съкрати, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „шофьор-куриер“ в Окръжна прокуратура-Ловеч, и да разкрием, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист“ в Районна прокуратура-Бургас.

Във връзка с изменението на Правилника на администрацията на Прокуратурата на Република България /обн. ДВ, бр. 34 от 22.04.2025 г./, чл. 57, ал. 2, касаещи промените в звената и кадровото обезпечаване на дейности, свързани със сградния фонд, материално-техническото обслужване и финансово-

стопанската дейност в районните прокуратури от първа група, каквато представлява и Районна прокуратура-Бургас, разкриването на 1 щ. бр. за длъжност „главен специалист“ се налага за осъществяване на нормалното функциониране на финансово-стопанското и счетоводното обслужване на тази прокуратура.

На следващо място предлагаме, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, да се разкрие 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в Районна прокуратура -Пловдив.

Към настоящия момент в тази прокуратура работят 69 щ. бр. прокурорски и съдебни служители – 82,5 щ. бр.

Следващата бройка, която Ви предлагаме, 4, е да дадем съгласие за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист – обработка на данни и статистик“ в Окръжна прокуратура-София.

Към момента дейността по събиране, обработване и обобщаване на статистическата информация, изготвяне на месечни, тримесечни и годишни статистически таблици за дейността за целия район на Окръжна прокуратура-София и оказване на методическа помощ на долустоящите прокуратури се осъществява от един съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“.

Тези необходими средства за разликата към по-високия размер на възнаграждението за новоразкритите щатни бройки и възнагражденията за трансформираната щатна бройка ще се извършат от бюджета на Прокуратурата на Република България за 2026 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

20. ОТНОСНО: Предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в прокуратурите чрез трансформиране и разкриване щатни бройки за съдебни служители

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ (кабинет на главния прокурор) в **Администрация на главния прокурор**.

20.1.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура – Варна**.

МОТИВИ: Към настоящия момент по щат РП-Варна разполага с 62 щ. бр. за прокурор и 3 щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“.

Съдебният служител, заемащ длъжността „прокурорски помощник“ подпомага прокурорите при осъществяване на функциите им, включително при подготовката и извършването на процесуални действия, чрез анализ на доказателствения материал, изготвяне на проекти на актове и участие в организацията на работата по преписките, като по този начин се осигурява ефективност, срочност и качество на прокурорската дейност. Необходимо е разкриване на още една щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“, която ще се осигури чрез съкращаване от АГП.

20.2. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „шофьор-куриер“ в **Окръжна прокуратура – Ловеч**.

20.2.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист“ в **Районна прокуратура – Бургас**.

МОТИВИ: Във връзка с изменение и допълнение на Правилника на администрацията на ПРБ /обн. ДВ, бр. 34 от 22.04.2025 г./, чл. 57, ал. 2 касаещи промените в звената и кадровото обезпечаване на дейности, свързани със сградния фонд, материално-техническото обслужване и финансово-стопанската дейност в районните прокуратури от първа група разкриване на 1 щ. бр. за „главен специалист“ за финансово-стопанското/счетоводното обслужване в РП-Бургас.

20.3. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура – Пловдив**.

МОТИВИ: Съгласно утвърдения щат в РП-Пловдив броя на магистрати е 69 щ. бр., а на съдебните служители – 82,5 щ. бр. Натовареността на РП-Пловдив за последните три години е над средната за районните прокуратури, а съотношението брой магистрати / брой съдебните служители - 1,14 е под средното за страната, което е 1,33.

Разкриването на една щ. бр. за прокурорски помощник е целесъобразно и необходимо с оглед подпомагане дейността на прокурорите, предвид високата натовареност на РП-Пловдив.

20.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „главен специалист – обработка на данни и статистик“ в **Окръжна прокуратура – София.**

МОТИВИ: Към момента дейността по събиране, обработване и обобщаване на статистическа информация, изготвяне на месечни, тримесечни и годишни статистически таблици за дейността за целия район на ОП-София и оказване на методическа помощ на долустоящите прокуратури се осъществява от съдебен служител на длъжност „съдебен деловодител“. Анализът на данните е трудоемък и продължителен процес и изисква задълбочени познания на материята.

Налице е необходимост от една щ. бр. за длъжност „главен специалист компютърна обработка на данни статистик“ в звено „Информационно и техническо обслужване“ в ОП-София за дейностите, свързани с анализиране, обобщаване на големия обем статистическа информация и данни и изготвяне на множество справки, което ще се осигури чрез трансформиране на 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“.

20.5. Необходимите средства за по-високия размер на възнаграждението за новоразкритите щатни бройки и възнаграждението за трансформираната щатна бройка ще бъдат предвидени в бюджета на ПРБ за 2026 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка е от г-н Дамянов.
Заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, постъпи във Висшия съдебен съвет молба от колегата Георги Петров Балков за възстановяване на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник.

Ако си спомняте преди няколко месеца ние го освободихме от тази длъжност, за да заеме длъжността „заместник-министър на правосъдието“. Със заповед на министър-председателя от 7 май тази година № КВ 383 той е освободен от длъжността „заместник-министър на правосъдието“, поради което Ви предлагам следния диспозитив: Възстановява на основание чл. 195, ал. 4 от ЗСВ, Георги Петров Балков на заеманата преди назначаването му за заместник-министър на правосъдието длъжност - „прокурор“ в Районна прокуратура-Перник, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1, считано от датата на освобождаването му от длъжност „заместник-министър на правосъдието“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Изказвания по тази точка? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложениия диспозитив, моля да гласува. (брои гласовете) Седем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

21. ОТНОСНО: Молба от Георги Петров Балков за възстановяване на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Перник, на основание чл.195, ал. 4 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ВЪЗСТАНОВЯВА, на основание чл. 195, ал. 4 от ЗСВ, Георги Петров Балков на заеманата преди назначаването му за заместник - министър на правосъдието длъжност - „прокурор“ в Районна прокуратура - Перник, с ранг „прокурор в АП“, с основно

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на освобождаването му от длъжност „заместник – министър на правосъдието“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Останаха точките на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Предлагам почивка.

(след почивката)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, възобновявам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Първо искам да честитя на господин Найденов избора му за министър на правосъдието. Пожелавам му много здраве и сили да изпълни задачите, които му предстоят, и се надявам на съвместна добра работа между министерството и Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Втора точка от дневния ред е на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората“.

Моля да закрием мониторите!

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СТЕФАН ПЕТРОВ: По т. 2 от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши, при отвод на колегата Калина Чапкънова:

1. На основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт, образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Емилия Михайлова Русинова - изпълняващ функциите „административен ръководител“ на Софийска градска прокуратура.

2. На основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт, избира чрез жребий дисциплинарен състав: Йордан Стоев, Гергана Мутафова и Евгени Иванов.

3. На основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт, определя за председател на състава, който е и докладчик, Евгени Иванов.

По т. 3 от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

1. На основание чл. 310, ал. 3, изречение второ във връзка с чл. 310, ал. 1 от Закона за съдебната власт, не образува дисциплинарно производство по предложение с регистрационен индекс № ВСС - 5492 от 30.03.2026 г. от министъра на правосъдието, в частта относно твърдените нарушения по т. 1 и т. 2, поради изтичане на шестмесечния срок от разгласяване на деянието извън органите на съдебната власт.

2. Не образува дисциплинарно производство по останалата част от предложението на министъра на правосъдието за налагане на дисциплинарно наказание на Борислав Сарафов - директор на Национална следствена служба.

3. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Сега, доколкото Законът за съдебната власт забранява разгласяването на тайни във връзка с дисциплинарните дела, на основание чл. 313, ал. 3 от Закона за съдебната власт, ще кажа само няколко думи за какво се отнася.

Първо, по първите два пункта, по които е изтекъл давностният срок, първият пункт е във връзка с публикация на интернет страницата на Прокуратурата на Република България в рубриката „Новини“, където е публикувана позиция на Прокуратурата на Република България относно разпространена на 02.10. публикация на официалната интернет страница на Върховния касационен съд, съгласно която, според наказателната колегия на ВКС, правомощията на и.ф. „главен прокурор“ се прекратяват по силата на чл. 173 от Закона за съдебната власт след изтичане на 6-месечния срок от влизане в сила на тази разпоредба.

Единодушно членовете на Прокурорската колегия решиха, че тук е изтекъл давностният срок.

Вторият пункт, по който е изтекъл давностният срок, е свързан с искането на отвод на Борислав Сарафов по отношение на Мирослава Тодорова. По този пункт също единодушно Прокурорската колегия реши, че е изтекъл давностният срок.

Трети, четвърти и пети пункт са следните: третият пункт е свързан с една публикация във в. „Сега“ и тя е свързана с искането за отвод на съдиите от Съюза на съдиите да не участват в наказателни дела срещу и.ф. „главния прокурор“.

Четвъртият пункт е във връзка със случая „Петрохан“ и петият пункт от искането на министъра е свързан с постъпил сигнал от Теодора Георгиева - временно отстранен от длъжност български представител в колегията на Европейската прокуратура до министъра на правосъдието.

Общо-взето по тези три пункта - трети, четвърти и пети, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет се обедини, че в предложението на министъра се наблюдават едни и същи системни дефицити - смесване между спорност и съставомерност, между критика и нарушение, между остър обществен дебат и накърняване на престижа, между процесуална самостоятелност и предполагаемо задължение за конкретен резултат, както и опит за извеждане на дисциплинарна отговорност върху непълна, предположена или медийно опосредствена фактическа основа. За нито една от разгледаните точки не е установено по несъмнен начин кумулативно наличие на конкретно действие или бездействие, конкретно нарушена норма, виновност и реален вредоносен резултат, когато законът го изисква. На места липсва дори достатъчно конкретност на самото дисциплинарно твърдение. На други места се санкционира не доказано нарушение, а институционална позиция, процесуален избор, един вид публично изразяване без необходимия анализ на контекста, съдържанието, фактическата основа, тежестта и пропорционалността. Ето защо искането за образуване на дисциплинарно производство, налагане на дисциплинарно наказание следва да бъде изцяло отхвърлено като изцяло недоказано, правно необосновано и несъвместимо с принципа на правовата държава, дисциплинарната законност, институционалната независимост и гаранциите по чл. 6 и чл. 10 от Европейската конвенция за правата на човека.

С това изчерпахме дневния ред на днешното заседание на Прокурорската колегия.

Закривам заседанието.

Пожелавам Ви здраве и успешен ден!

Закриване на заседанието - 14.54 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Зорница Божкова

Катя Симова

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 21.05.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 22.05.2026 г.