

ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ на
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр.София

К О Н Ц Е П Ц И Я

**за работата като Административен ръководител,
Председател на Районен съд Плевен**

**изготвена от ВЕРА СВЕТОСЛОВОВА НАЙДЕНОВА
Административен ръководител,
Председател на Районен съд Плевен,**

**Участник в процедура за избор на Административен ръководител,
Председател на Районен съд – Плевен**

**обявен с решение на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет
с решение по протокол №09/10,03,2026 г.,
обнародван ДВ бр.27/17,03,2026 г.**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА
ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На основание чл.194а, ал.2 от Закона за съдебната власт, в качеството ми на кандидат за длъжността Административен ръководител – Председател на Районен съд Плевен, предоставям на Вашето внимание своето виждане за управлението и развитието на Районен съд Плевен през следващите пет години.

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

Решението ми да поставя на Вашето внимание кандидатурата си за Административен ръководител - Председател на Районен съд Плевен, се основава на 19-годишния ми стаж като съдия, от които последните пет години съм заемала длъжността Административен ръководител на съда, на натрупания управленски опит, качествата и уменията, които съм придобила по време на работата си, но и на убеждението ми, че в настоящия момент съдът има нужда от ръководство, което едновременно да пази постигнатото и да въвежда спокойни и аргументирани подобрения. Кандидатурата ми не е само израз на професионална амбиция, а поемане на отговорност за една институция с ключово значение за гражданите на Плевен и съдебния район.

Кариерата ми до момента е преминала изцяло в Районен съд Плевен, което ми дава преимуществото да познавам добре както колегите-съдии и съдебните служители, така и работата на институцията като цяло. Считам, че последователността ми, уменията за работа в екип, организационните ми умения, диалогичността и най-вече позитивния подход към всяка непредвидена ситуация, биха ми помогнали както да съхраним постигнатото до момента в Районен съд Плевен, така и да подобрим цялостното функциониране на съда – за утвърждаването му като институция, която внушава сигурност и може да отговори на обществените очаквания.

Убедена съм, че председателят на който и да е съд следва да бъде преди всичко гарант за условията, при които независимият съдия може да правораздава качествено и навреме. Това означава справедлива организация на работата, предвидими вътрешни процедури, навременна административна подкрепа, защита на професионалното достойнство на магистратите и съдебните служители, инвестиция в обучение и ясно разписани управленски приоритети. Председателят следва да организира системата така, че всеки съдия и всеки служител да могат да работят при оптимални условия и с високо чувство за институционална принадлежност.

Добрият административен ръководител трябва да умее да изслушва, да взема навременни и информирани решения, да не допуска нарушение на принципите на Етичния кодекс, и да създава и поддържа атмосфера на уважение. В този смисъл моята управленска философия е едновременно принципна и диалогична - решенията трябва да са ясни и да се основават на реалното състояние на съда.

В личен план поемам ангажимент да продължа модел на ръководство, основан на почтеност, равнопоставеност и отчетност. Считам, че доверието вътре в институцията се гради с последователност – еднакъв стандарт към всички, предварително известни критерии, своевременна обратна връзка, толерантност и откритост към аргументирани предложения. Само така съдът може да съхрани професионалната си устойчивост и да продължи да се развива като авторитетна институция. Управленските решения, касаещи общата организация на работа в съда и пряко работата на съдиите, следва да се взимат след обсъждане и съобразяване с мнението на Общото събрание на съдиите.

Всичко гореизложено, съчетано с удовлетворението от постигнатото през последните пет години – утвърждаването на Районен съд Плевен като модерна, ефективна, силно разпознаваема институция, ме мотивират да приема отново предизвикателството, вярвайки, че с помощта на съдиите и

служителите от РС Плевен, ще намерим решение на всички въпроси и предизвикателства, пред които съдебната система се изправя ежедневно.

II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РАЙОНЕН СЪД ПЛЕВЕН

Районен съд Плевен е най-големият измежду районните съдилища в съдебния район на Окръжен съд Плевен, като обхваща територията на четири общини – Община Плевен, Община Пордим, Община Долна Митрополия и Община Долни Дъбник.

1. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Съгласно утвърденото щатно разписание, към момента на изготвяне на концепцията Плевенски районен съд е със щат от 98 души, от които 25 щ.бр. за магистрати, в това число председател и заместник-председател, 3 щ.бр. за държавни съдебни изпълнители, 5 щ.бр. за съдия по вписванията и 65 щ.бр. за административно-технически персонал. Всички щатни бройки за магистрати са заети, като е запазено разделението на гражданско и наказателно отделение. По щат разпределението е 15 граждански и 10 наказателни състава, а реално функциониращите към момента на изготвяне на концепцията са 12 граждански и 10 наказателни състава поради ползван отпуск за временна неработоспособност, отпуск за отглеждане на малко дете и командироване. Тази разлика между щатна и реална численост е важна, защото влияе пряко върху натовареността, възможността за планиране и организацията на съдебни заседания.

Администрацията на съда е обособена в Обща и Специализирана, като служителите са висококвалифицирани и отговорни, а подборът на кадрите за свободните места се осъществява в съответствие със ЗСВ и ПАС – чрез конкурс. Съдебните служители в РС Плевен се атестират ежегодно. Същите, при осъществяването на своята дейност, се ръководят от принципите на законност, отговорност, прозрачност, бързина, ефективност, лоялност и

йерархична подчиненост съобразно изискванията за качествено обслужване на физическите и юридическите лица. В Районен съд Плевен няма постъпили сигнали за корупция и неспазване на правилата на Етичния кодекс от съдебните служители.

Съобразно приетите от ВСС критерии, съотношението на общия брой на служителите към броя на магистратите към 31,12,2025 г. е 2,60, при средно за страната за Районните съдилища в областните центрове – 2,94. Въпреки, че това съотношение е малко по-ниско от средното такова, смятам, че щатната численост е оптимална и осигурява нормалното функциониране на съда. С оглед изготвените през 2021 г. от СК на ВСС насоки, всеки съдия има определен секретар, един деловодител обслужва двама съдии. В Районен съд Плевен е обособено и Заповедно деловодство, в което един деловодител работи с трима съдии. Това организационно решение се утвърди като отлично функциониращо, включително и след въвеждането на 01,07,2025 г. на централизираното разпределение на електронни заповедни дела, като създадената организация позволи както своевременно първоначално произнасяне, така и надлежно последващо администриране на тези дела, без това да създаде излишен стрес и неудобство от работата с изцяло новия Модул в ЕИСС.

През изминалите пет години едно от основните предизвикателства беше свързано с кадровата обезпеченост със съдебни секретари - поради преместването в други органи на съдебната власт, пенсиониране, ползване на отпуск за раждане и отглеждане на малко дете. Своевременно обаче бяха провеждани конкурси за свободните длъжности за „съдебен секретар“, включително и по заместване, като на работа бяха назначени млади и амбициозни, притежаващи отлични машинописни умения служители. Тук е мястото да отбележа, че на всеки новопостъпил служител, било то съдебен секретар или съдебен деловодител, беше определян наставник, който да провежда началното му обучение и да го подпомага в първите месеци, тъй

като съм убедена, че получаването на съдействие и напътствия от по-опитен служител има изключително важно значение за бързото навлизане в работата. Периодично бяха провеждани проверки на компетентностите на служителите от различните звена /чрез погълване на тестове с въпроси, свързани с ПАС, длъжностна характеристика, вътрешни правила/, а всички новоназначени служители вземаха участие в дистанционната и присъствена форма на обучение за такива служители, организирани от НИП. При въвеждане на новости в използваните деловодни системи /като Модула за централизирано разпределение и обработка на заповедни дела в ЕИСС, Е-кодекс/ бяха своевременно планирани и проведени обучения на служителите, чиято дейност има отношение към нововъведенията.

От гледна точка на организационната устойчивост следва да се отчете, че съдът разполага с опитен кадрови състав и административен капацитет, който му позволява да поддържа високо качество в ежедневната си работа. Същевременно обаче следва да се посочи, че временните отсъствия на магистрати или служители оказват осезаем ефект - върху натовареността на съответното отделение при магистратите, и в съответното звено при служителите. Това налага не само своевременно добро планиране и организация на работа на наличния служителски състав, но и изграждане на по-устойчиви механизми за взаимозаменяемост на служителите.

2. ПРАВОРАЗДАВАТЕЛНА ДЕЙНОСТ

През 2025 г. в Районен съд Плевен са свършени общо 10 474 дела – 7 898 граждански и 2 576 наказателни. За сравнение, през 2024 г. свършените дела са били 9 841 – 7 392 граждански и 2 449 наказателни. Данните показват увеличение при общия обем свършени дела, основно в гражданско отделение. Именно гражданската материя продължава да бъде най-сериозният генератор на натоварване, а от там и на времеви натиск, което налага специално внимание към организацията на гражданските състави, деловодствата и процесите по администриране.

Срочността по делата остава добра, но данните за 2025 г. сочат леко отстъпление спрямо предходната година. Докато през 2024 г. в тримесечен срок са приключили 93% от всички свършени дела, през 2025 г. този процент е 91. Сам по себе си този резултат е положителен на фона на общото натоварване, но за съд, който поставя високи стандарти пред себе си, подобна динамика следва да бъде сигнал за анализ, а не просто констатация. Необходимо е в следващия мандат да бъде изграден още по-прецизен вътрешен механизъм за ранно откриване на „рискови“ производства, които могат да излязат извън желаните времеви рамки.

Съществен момент е и фактът, че значителен обем работа в съда не се улавя адекватно единствено чрез общите статистически показатели по делата. През 2025 г. в съда са постъпили 41 379 документа, а по ССЕВ са получени и изпратени 12 642 документа. Връчени са 23 432 призовки и съобщения. Това означава, че управлението на срочността не може да бъде мислено само като функция на работата на съдията-докладчик, а е пряко зависимо от качеството и ритъма на работа на регистратурата, деловодствата, призовкарите, архива.

Следва да бъде отбелязано, че през 2025 г. няма постановени извън законоустановените срокове съдебни актове, а въпреки по-високата натовареност на съдиите в гражданско отделение /която по-висока натовареност е присъща за всички районни съдилища, в които има разделение на съдиите по материя/, няма влошаване в качеството на съдебните актове. Всъщност именно инстанционният контрол е един от най-обективните ориентири за качеството и устойчивостта на правораздаването, макар и да не може да бъде единствен критерий. През 2025 г. върнатите от инстанционен контрол потвърдени съдебни актове са 62% /в наказателно отделение 64%, в гражданско отделение 60%/, изцяло отменените актове са 28%, изменени са актовете по 105 дела или 10%. За 2024 г. потвърдените актове са 64%. Считам, че тези данни не очертават криза в качеството, но показват необходимост от още по-целенасочена работа върху мотивировката на

постановените съдебни актове, процесуалната дисциплина, обсъждане на релевантна съдебна практика. Естествено, контрол върху решаващата дейност и натиск върху вътрешното убеждение на съдията е недопустим, но считам, че периодичен анализ и обсъждане на отменителните основания, осигуряването на достъп до обучителни материали, е стъпка в правилната посока. Особено полезно би било въвеждането на редовни тематични анализи – например по брачни дела, и по-специално по дела по чл.127, ал.2 от СК, по заповедни производства, дела по ЗЗДН, наказателни дела от частен характер, различни видове НАХД – като цяло по производства, при които се наблюдава повтаряемост на определени процесуални въпроси. Целта не е формално отчитане, а създаване на вътрешна институционална памет за най-честите основания за отмяна или изменение.

През 2025 г. действителната натовареност на съдиите, разглеждащи граждански дела, е 60 дела месечно спрямо делата за разглеждане и 54,8 дела спрямо свършените. Действителната натовареност на съдиите, разглеждащи наказателни дела, е 23,37 спрямо делата за разглеждане и 21,47 спрямо свършените.

Съгласно решение на СК на ВСС от 14,12,2021 г., натовареността следва да се отчита по модул „Натовареност“ в ЕИСС. Общо за съдиите от ПЛРС, през 2025 г. натовареността по този модул е 3213,62 пункта при отработени 272 човекомесеца, или средно на месец за съдия от състава на ПЛРС натовареността е 11,81 пункта, а за годината – 141,78 пункта, като е налице увеличение с 13% на средната натовареност на съдия по ЕИСС спрямо 2024 г. Този формиран индекс на натовареност определя РС Плевен като високо натоварен съд съгласно чл.16, ал.2 от Правилата за определяне на натовареността на съдиите. В наказателно отделение общата натовареност по дела е средно 118,05 пункта на съдия. В гражданско отделение общата натовареност по дела е средно 160,51 пункта на съдия. Следва да бъде отбелязано, че през предходни периоди тази разлика в натовареността между

гражданско и наказателно отделение е била малка – с 5-10% по-висока в ГО, но през 2024 г. се констатира повишена разлика в натовареността с близо 45% между двете отделения, което доведе до провеждането на ОС на съдиите, на което беше взето решение за промяна на съставите на двете отделения, като беше решено съдиите в ГО да бъдат увеличени на 15.

В работата на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията се наблюдава тенденция за запазване на натовареността.

От 01,01,2021 г. всички новопостъпващи дела се образуват, разпределят и администрират в ЕИСС; съдът е свързан с ЕПЕП; регистриран потребител е в ССЕВ от 12,07,2021 г., а от 2025 г. отделен профил е създаден и за Служба „ДСИ“. На всички магистрати са предоставени служебни лаптопи, което дава възможност за работа с отдалечен достъп. Тази база е сериозно предимство и основа за продължаващата дигитализация на правосъдната дейност, която намирам за необратима. През следващият мандат възнамерявам да насоча усилията си повишаване контрола на сроковете през електронни справки в ЕИСС, улесняване на гражданите при електронно общуване със съда, целенасочено използване на ССЕВ и намаляване на излишното дублиране между хартиен и електронен поток там, където нормативната рамка позволява.

В Районен съд Плевен е въведена Система за финансово управление и контрол /СФУК/, и с оглед утвърдените Вътрешни правила, се прилагат принципите на стриктен контрол за спазване на финансовата дисциплина – въведена е системата на двойния подпис при всички счетоводни документи, предварителния контрол при извършване на плащания със средства от бюджета, регламентирани стриктно са правила за документооборота в счетоводството. Ежедневно от счетоводството се извършва проверка на внесените по делата държавни такси. С нарочна заповед от 2023 г., публикувана на страницата на съда, е разпореден стриктен контрол върху внасянето на таксите по чл.102з, ал.3 от ГПК от страните по гр.дела.

Следва да се подчертае, че всички използвани програмни продукти се актуализират периодично.

3. МАТЕРИАЛНА И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Материално-техническата база на Районен съд Плевен е в добро общо състояние, но пространственият проблем остава траен. Ежегодно през последните години се отчита недостиг на канцеларии /съдебните служители са по 3, 4 или дори по 6 в стая/, и особено на помещения за служба „Архив“, като деловодствата на гражданските състави продължават да са претрупани с приключили, но неархивирани дела. Въпреки ритмичното архивиране и унищожаване на дела с изтекли срокове за съхранение - по график, все още състоянието на архива е далеч от желаното. Положени са усилия за частично решаване на проблема с недостатъчното място за архивни дела - закупени са метални шкафове, монтирани в коридор с ограничен достъп. Оптимизиран е и начинът на съхранение на веществените доказателства, като деловодителят на всеки наказателен състав разполага с обособен заключващ се шкаф. Това обаче е по-скоро стъпка към смекчаване на проблема, отколкото към неговото окончателно решаване.

Счита се, че качеството на правораздаването е тясно свързано и с качеството на работната среда, поради което липсата на достатъчно пространство влияе върху ефективността на деловодствата, върху сигурността при съхранение, върху движението на делата и дори върху отношението на гражданите към институцията. Ето защо преодоляването на недостига на работни помещения ще бъде и една от основните ми цели при евентуален следващ мандат.

В съдебните зали по време на съдебно заседание се провежда звукозапис на същото /за което има поставени предупредителни табели на входната врата на залата/, с което максимално се улеснява дейността на съдебния секретар при съставянето на протокола от заседанието. С цел осуетяване неоторизиран достъп и нерегламентирано използване, за дейността по

извършвания звукозапис са разработени специални Вътрешни правила, периодично актуализирани, относно начина и срока на съхранение на тези аудиофайлове, както и достъпът до тях. Пред съдебните зали са монтирани дигитални информационни табла, показващи в реално време подлежащите на разглеждане дела, делото, което се разглежда в момента, както и дали се разглежда при закрити врати.

През 2024 г. със собствени средства една от съдебните зали беше оборудвана с необходимата техника за провеждане на видеоконферентна връзка, която се използва активно както по граждански, така и по наказателни дела. С оглед нарастващия брой дела, по които съдиите осъществяват видеоконференции /за разпит на свидетели, изслушване на вещи лица/, включително и по делегация от други съдилища, амбицията ми е всички използвани от Районен съд Плевен съдебни зали да бъдат оборудвани с необходимата техника за провеждането на видеоконференция.

III. ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА ДЕЙНОСТ НА СЪДА

Районен съд Плевен е един отлично функциониращ първоинстанционен съд. Извършваните ежегодни проверки от Окръжен съд Плевен, както и планови такива - от Инспектората на ВСС /през 2024 г. в Наказателно отделение/, също констатираха много добра организация на правораздавателната дейност в съда.

В периода 18,09,2023 г. – 06,10,2023 г. в Районен съд Плевен е извършен одит от Дирекция „Вътрешен одит“ във ВСС. На 27,10,2023 г. в РС Плевен е получен Доклад за извършен одитен ангажимент за даване на увереност ОА/У – 2305 в Районен съд Плевен. В доклада е посочено, че са констатирани три пропуски, които са с нискорисков характер, не оказват съществено влияние върху административните и управленски дейности на

съда, и ръководството на съда е предприело мерки за отстраняването им още по време на ангажимента.

Считано от м.март 2022 г. е обособено специално място за неограничен и безплатен достъп на гражданите за извършване на справки по електронните дела, т.нар. място за "четене" на ел.дела - в непосредствена близост до входа на Съдебната палата.

В предходната ми концепция бе зададен модел на управление, основан на приемственост, дигитализация, активна работа с гражданите, образователни инициативи, насърчаване на медиацията, подобряване на организацията като цяло и повишаване на общественото доверие. Считам, че значима част от заложените идеи са намерили реално проявление в дейността на Районен съд Плевен.

В организационно и технологично отношение – в изключително кратки срокове след въвеждането ѝ на 01,01,2021 г. бе оптимизирана работата с ЕИСС и пълното използване на функционалностите ѝ; бяха приети, след обсъждане от Общото събрание на съдиите, Вътрешни правила за разпределение на делата с ЕИСС, изменения и допълвани неколккратно след обсъждане на ОС на съдиите от ПЛРС; дейността по приемане, регистриране и сканиране на документите в регистратурата също бе подобрена, включително чрез закупуването на високоскоростни сканиращи устройства; още през 2022 г. беше въведена практиката за сканиране и „прикачване“ на връчени/невръчени призовки и съобщения към съответния съдебен акт в ЕИСС; РС Плевен бе регистриран като потребител в ССЕВ.

След направено предложение до ВСС, на Районен съд Плевен беше отпусната една щатна бройка за съдебен помощник, но поради невъзможност да бъде организирана работата на само един съдебен помощник при реално зает щат от 24 съдии, щатната бройка бе трансформирана в една щ.бр. за съдебен секретар и една щ.бр. за съдебен деловодител, с оглед по-доброто обезпечаване на регистратурата и специализираната администрация.

Редовно са провеждани и Общи събрания на съдиите от ПЛРС, на които са обсъждани множество организационни въпроси от работата на съда, въпроси, свързани с приложението на материалните и процесуалните закони и съдебна практика, резултати от извършени проверки. Общото събрание на съдиите от Районен съд Плевен обсъжда и изразява писмено становище по всички постъпили предложения за постановяване на тълкувателни решения. Изготвяни са становища от административния ръководител по постъпили предложения за изменение в законодателството – за предложени изменения в ЗЗДН, за участието на съдебните заседатели в нак.производства, за изменения в ГПК. Тук следва да се отбележи, че периодично са провеждани Общи събрания на съдиите за обсъждане както на въпроси от компетентността на Общото събрание, така и на въпроси, които по ЗСВ са в правомощията на Председателя на съда. Абсолютно съм убедена, че когато възникне необходимост от изразяването на становище от компетентността на Административния ръководител, по въпрос, който касае общата организация на работа в съда, засяга пряко нормалното функциониране на съда и работата на съдиите, най-добрата възможност е поставянето му за обсъждане от всички. Тук в никакъв случай не искам да се оставя впечатлението, че по този начин се бяга от отговорност за вземането на решения и се прехвърля отговорността на Общото събрание. Вярвам, че Административният ръководител следва да има решителността и куража да взема управленски решения, дори когато знае, че няма да се харесат на целия колектив, но обезпечават работата на съда като цяло, и нееднократно през изминалите пет години съм взимала такива решения. Важно е обаче обсъждането на различните гледни точки, за да се вземе най-подходящото решение.

След проведените в края на 2023 г. местни избори, беше организирано специално обучение за длъжностните лица по призоваване от всички населените места на територията, обслужвана от Районен съд Плевен, за законосъобразно връчване на призовки/съобщения по реда на ГПК и НПК.

Непреодолям напълно проблем са отводите по наказателни дела, като продължава ежегодния мониторинг върху постановените актове за отвод както от страна както на Инспектората на ВСС, така и от страна на Окръжен съд Плевен. В тази връзка бе възобновена практиката за провеждане на периодични ОС на съдиите, на които се обсъждат постановените отводи за предходните шест месеца.

По отношение на комуникацията с обществеността и медиите беше постигнат значителен напредък – на интернет-страницата на съда се публикува актуална информация за дела с обществен интерес /като същата се изпраща и на регионалните медии/, за отлагане на дела поради заболяване на съдията-докладчик, за провеждани конкурси, инициативи, поддържат се актуални бланки и образци, като има и регистър на Вътрешните правила, действащи в Районен съд Плевен, с отношение към потребителите на съдебни услуги.

От 2022 г. Районен съд Плевен ежегодно отбелязва Европейския ден на гражданското правосъдие – 25 октомври, провеждайки срещи-дискусии с бележити юристи. На 25 октомври 2024 г. съвместно с Регионален исторически музей Плевен бе представена изложбата „Юридическата общност в свободен Плевен – архивите говорят“, посветена на 145 години от приемането на Търновската Конституция. Заслужено признание бе отдадено на председателите на Районен съд Плевен през годините, чрез връчването на всеки един от тях на плакет в знак на благодарност и признателност за приноса им в развитието и утвърждаването на правосъдието в града.

От м.октомври 2023 г. Районен съд Плевен има и активно присъствие в социалната мрежа Фейсбук.

Периодично са провеждани анкети за удовлетвореността на гражданите и ЮЛ от качеството на предоставяните административни услуги. От края на 2025 г. е осигурена и възможност за даване на обратна връзка от потребителите на съдебни услуги по ел.път – чрез таблет, освен на

страницата на съда, за тяхната удовлетвореност от гражданско и наказателно деловодство, регистратура, призовкари, архив, като резултатите ежемесечно се анализират и обобщават.

През изминалия мандат беше иницирана и тематична работа по чувствителни обществени проблеми – за домашното насилие /от 2023 г. се провежда ежегодна информационна кампания „Без страх“ през месец ноември, с цел повишаване осведомеността за правата на жертвите и мерките срещу извършителите на домашно насилие, предоставяне на подкрепа на пострадалите, насърчаване жертвите да търсят помощ и специализирани услуги/, за превенция на шофирането след употребата на алкохол и наркотични вещества /от 2024 г. ежегодна инициатива през м.март „С бистър ум зад волана“, насочена към младежи от 11-ти и 12-ти клас – шофьори и кандидат-шофьори/, за превенция употребата на наркотични вещества /включване в националната кампания на Агенция „Митници“, Отдел за борба с наркотрафика - #НеСтеСами/.

Последователна и видима е и образователната дейност на Районен съд Плевен сред младежите от региона – в рамките на образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ са изнасяни лекции в почти всички училища на територията на гр.Плевен, община Долна Митрополия и община Долни Дъбник, като само за последната приключила 2024/2025 уч.година са обхванати над 3200 ученици; ежегодно се провежда Седмица на отворените врати, насочена предимно към подрастващите, в рамките на която се провеждат различни инициативи /урок по криминалистика за деца, съвместна инициатива с ДА“БДП“ – София – „На пътя е опасно“, симулативни съдебни процеси, конкурси за есе и рисунка, викторини/; провеждат се стажове и производствени практики за ученици от специалност „Съдебна администрация“. Традиция от 2023 г. е провеждането на инициативата „Председател на Районен съд Плевен за един ден“ в дните около 1-ви юни.

IV. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ

Основната ми цел като административен ръководител в следващ мандат ще бъде Районен съд Плевен да продължи да се развива като модерен, предвидим и обществено разпознаваем първоинстанционен съд, който осигурява своевременно, качествено и достъпно правосъдие, без да прави компромис с независимостта на съдията и с достойнството на съдебната служба.

Повишаване на общественото доверие в съда е една от основните теми, по които ще се фокусират усилията ми, включваща осигуряване на своевременно и качествено правораздаване; ефективно управление на съда чрез оказване на административна подкрепа, която реално облекчава магистратите и служителите, но и потребителите на съдебни услуги; развитие на дигиталната среда, включително интегриране на всички новости в информационните технологии за осъществяване на правораздавателната дейност; изграждане имиджа на съд, който присъства в обществото с авторитет, спокойствие и професионална откритост, и се ползва с доверието на хората.

Постигането на тези цели предполага както управленска дисциплина – спазване на приетите вътрешни правила, особено по отношение случайното разпределение на делата, спазване на сроковете, ежемесечен мониторинг на различни показатели по дела, така и човешкия подход – спечелване и запазване на доверие, осигуряване на възможност за обучение, подкрепа, признание за труда. Убедена съм, че устойчиви резултати във всяка една сфера се постигат чрез добро организиране на потенциала, а не чрез административен натиск.

Категорично следва да бъдат не само запазени, но и надградени, всички достигнати резултати.

1. Подобряване на срочността и качеството на правораздавателната дейност

Срочността е един от основните белези на справедливото правосъдие. Именно в районен съд гражданите най-често формират първото си и най-трайно впечатление за съдебната власт. На фона на повишеното постъпление на дела през последните години, считам за необходимо възстановяването на по-нисок процент свършени в тримесечен срок дела, при ясни вътрешни механизми за ранно идентифициране на рисковите производства. За постигането на тази цел ще бъде продължен ежемесечния управленски контрол на висящите дела по отделения и състави, чрез изготвяне на справки, чрез проследяване на делата с множество неизвършени връчвания или с повтарящи се процесуални пречки. Срочността не се подобрява с общи призови – тя се подобрява чрез рутинни, устойчиви, ежедневно прилагани организационни решения.

Следва да бъде отбелязано, че основна част от многократно отлаганите производства е свързана с невъзможността да се намери ВЛ, което да изготви заключение по допуснатата съдебна експертиза, най-често – съдебномедицинска. В тази връзка възнамерявам да проведя работна среща с ръководството на Медицински университет – Плевен и директорите на лечебните заведения в гр.Плевен с цел обсъждане и изработване на механизъм/стандарт за своевременно осигуряване на вещи лица по съдебномедицински експертизи. Идеята е в рамките на диалог, да бъдат набелязани конкретни мерки за координация, определяне на контактни точки, създаване на ясен ред за своевременна реакция и постигане на предвидимост при ангажирането на вещи лица-лекари от съдебния район, с оглед недопускане на забавяне и отлагане на съдебни дела.

Качеството на съдебния акт се измерва не само по резултата от инстанционния контрол, но и по неговата мотивираност, разбираемост, вътрешна логика. В този смисъл целта ми не е механично увеличаване на

процента потвърдени актове, а формирането на среда, в която съдиите разполагат с достатъчно време, аналитична подкрепа и възможност за професионален обмен, за да постановяват устойчиви съдебни актове.

Както вече посочих, възнамерявам да въведа периодичен тематичен анализ на върнатите от инстанционен контрол дела, структуриран по видове производства и по типове основания за отмяна, изменение или обезсилване. Естествено, анализът няма да се използва за персонално оценяване на конкретен съдия, а като инструмент за общо институционално обучение. Ще се продължи и практиката за провеждане на срещи по отделения, на които да се обсъждат общи процесуални и материалноправни въпроси, без да се навлиза в недопустимо засягане на вътрешното убеждение на съдията.

Ще бъде продължена практиката новоприети тълкувателни решения, както и материали от обучения, на които са присъствали колеги, да бъдат публикувани в общодостъпната за всички магистрати обща папка във вътрешната информационна среда. Подобна вътрешна „памет“ е особено полезна за новоназначените съдии /или връщащи се от продължително отсъствие/, а за опитните магистрати е средство за по-бързо ориентиране при динамични изменения.

Ще насърчавам участието в целеви обучения на НИП и други професионални формати, както и ще инициирам провеждането на вътрешни семинари с участие на съдии от горестоящата инстанция /Окръжен и Административен съд/, когато това би било практически полезно. Подобна комуникация е ценна, и то не за да се „харесат“ решенията ни на горестоящия съд, а за да се разбират по-добре повторяемите проблеми, които генерират отмяна/обезсилване или изменение на актовете.

Повишаването на квалификацията е основен фактор за изграждане на висок професионализъм, но високата служебна натовареност често пречатства възможността на съдиите от ПЛРС за участие в присъствените семинари, организирани от НИП в гр.София. Несъмнено провеждането на

регионални обучения от НИП е подходяща алтернатива. Предложението ми до НИП от м.февруари 2026 г. да се организира такова регионално обучение по новоприетия Закон за несъстоятелност на ФЛ обаче беше отхвърлено с мотив, че е проведено онлайн-обучение в 4 модула по темата.

2. Балансиране на натовареността и укрепване на кадровия капацитет

Неравномерната натовареност между гражданското и наказателното отделение е системен, но и много чувствителен въпрос, който не може да се реши само със статистическа констатация. Необходимо е периодично прецизиране на вътрешната организация, преглед на фактическата тежест на видовете дела и по-целенасочена помощ към най-натоварените звена. За тази цел предлагам въвеждането на тримесечен профил на натовареността по отделения – не само по абсолютен брой постъпили дела, но и по разгледани и свършени дела, средна продължителност от постъпването на делото до първо заседание, среден брой заседания по вид производство, необходимо време за администриране движението на конкретните видове производства, анализ на причините за отлагане на дела. Това ще спомогне за различаване на привидната от реалната натовареност. В тази връзка считам, че действащите към момента коефициенти на натовареност на отделните видове дела, макар и да имат нужда от осъвременяване, дават една сравнително добра представа кои дела изискват най-много съдебно време. Достигнатият коефициент на натовареност /а не базовия такъв/ по дела за определен срок – например тримесечен, в двете отделения, би могъл да бъде ориентир за действителната натовареност в отделенията, и неговото проследяване във времето може да се спомогне за своевременно и ранно разпознаване на предстоящ дисбаланс в натовареността. Намирам за необходимо въвеждането на критерий за разлика в тази наблюдавана тримесечна натовареност, при достигането на който да е необходимо предприемането на компенсационни мерки. При трайно запазване на дисбаланса през повече от два тримесечни периода следва да се предвиди и активиране на по-строг механизъм за

решаване на проблема: мотивирани предложения за прекратяване командироването на магистрати от РС Плевен в други органи на съдебната власт – при ясни правила и обективни данни; отправяне на покана, включително чрез страницата на ВСС, към съдии от съдебния апелативен район и от страната, за командироване в Районен съд Плевен; анализ за необходимост от преразглеждане на щатната обезпеченост по отделения. Считам, че Председателят следва не само да констатира разликата, а да защити институционално необходимия ресурс за нейното преодоляване.

Тук отново ще спомена, че тази тема – за дисбаланса в натовареността между гражданско и наказателно отделение, е много чувствителен въпрос, и пряко рефлектира върху доверието на съдиите към ръководството на съда. Факт е, че такава разлика в натовареността съществува във всички съдилища, в които има специализация по материя. Факт е и обаче, че специализацията на съдиите им осигурява увереността и спокойствието при разглеждане и решаване на делата, а и определено подобрява качеството и срочността на правораздаването. В този смисъл личното ми убеждение е, че предприемането на промяна в броя на съдиите по отделения от Общото събрание на съдиите в съда, следва да е най-крайната мярка за преодоляване разликата в натовареността, след изчерпване на гореизброените мерки, и то при предварително изработени и приети от Общото събрание критерии, които Административния ръководител да съобрази при взимане на решение кой съдия/съдии да бъде преместен в по-натовареното отделение.

Анализът на постъпилите и решени електронни заповедни дела по чл.410 от ГПК в ПЛРС в периода 01,07,2025 г. - 31,03,2026 г. показва, че около 70% от тях са приключили с издаването на изпълнителен лист без каквито и да било процесуални затруднения – заповедта за изпълнение е връчена на длъжника на посочения в заявлението адрес или друг от известните адреси, респективно по месторабота, няма подадено възражение в едномесечния срок, поради което съдията-докладчик постановява

разпореждане за издаване на изпълнителен лист. През изминалите 9 месеца от въвеждане на централизираното разпределение на електронни заповедни дела, постъпването от този вид дела в РС Плевен варираше в различните месеци - в зависимост от достигнатия базов коефициент на РС Плевен за предходния месец и определената средна натовареност на СЪДИЯ в началото на месеца. Ето защо би могла да се предвиди, естествено след обсъждане с всички съдии от съда, възможността съдиите от НО да бъдат включвани в разпределението на електронни заповедни дела по заявления по чл.410 от ГПК в месеците, в които РС Плевен ще е с натовареност, примерно, 20% под средната.

Наличието на съдебни помощници би било изключително полезно в ситуация на неравномерна натовареност между гражданско и наказателно отделение, поради което отново ще бъдат подготвени мотивирани предложения до КСА към СК на ВСС за разкриване на щатни бройки за такива служители. Считам, че съдебният помощник не следва да се разбира като „лука“ за определени съдилища. Тези служители са най-добрият инструмент за преодоляване на фактическата /но не и статистическата/ разлика в натовареността между гражданско и наказателно отделение, за повишаване на качеството и срочността – особено при голям обем граждански производства, най-вече заповедни дела и други процесуално сходни производства.

По отношение на новопостъпилите служители ще продължи да се прилага т.нар „менторски“ подход - всеки нов служител за определен начален период ще има наставник - по-опитен колега, който да подпомага адаптацията му. Паралелно с това ще продължи да се развива взаимозаменяемостта на служителите – там където е съвместимо с изискванията на ПАС и със спецификата на длъжностите, чрез ротационно опознаване на функциите между регистратура, деловодства, секретари, архив. И към момента всички съдебни секретари, част от деловодителите, част от

служителите в архива, успешно заместват служителите в регистратурата при необходимост, а съдебните деловодители успешно се справят с дейността в служба „Архив“.

Ще продължа да поддържам активен диалог за потребностите на служителите – най-вече по отношение на работната среда, потребностите от ясни правила и инструкции за работа, признание за положен труд и недопускане на извънредно натоварване, тъй като вярвам, че общата и специализирана администрация е невидимата опора на правораздаването, и този факт трябва да се отчита от ръководството на съда. Когато администрацията на органа на съдебна власт е организирана добре, това се отразява пряко и върху общественото доверие.

В следващ мандат бих поддържала активен подход към подобряване на материалната среда при ясното съзнание, че пространственият проблем не може да бъде решен единствено вътрешно. Необходимо е обаче да се направи всичко възможно в рамките на наличния ресурс – преглед на архивния поток, етапно освобождаване на помещения, продължаване на оптимизацията на съхранението, периодичен контрол върху начина на подреждане и проследимост на делата и веществените доказателства. В тази връзка възнамерявам да изготвя архивна стратегия с конкретни етапи, отговорности и срокове. В нея ще се включат: инвентаризация на натрупването; приоритетно архивиране на стари приключили дела; организационни решения за временни места за съхранение, когато това е необходимо и допустимо; ежегоден отчет за намаляване на натрупаните обеми извън основното архивно помещение.

Информационната сигурност също ще бъде постоянен приоритет – не само чрез формално спазване на правилата, но и чрез периодичен преглед на практиките, свързани с достъпа до системите, служебните устройства, движението на хартиени носители и съхранението на доказателства.

3. Дигитализация и използване на електронното правосъдие с практическа полза

Електронното правосъдие има смисъл само ако и потребителите на съдебни услуги, и съдът, реално спестяват време, а не ако електронният процес просто дублира хартиения. Поради това ще насоча усилия към практическо, а не символично използване на наличните системи. Приоритет ще бъде пълното и дисциплинирано използване на ЕИСС, включително за вътрешни справки за срокове, за контрол на движението на делата и за по-добра отчетност на административните действия; с оглед процесуална бързина и разумно използване на хартиен ресурс, ще продължа да изисквам от служителите използването на ССЕВ и ЕПЕП за уведомяване на страните там, където това е допустимо.

Дигитализацията следва да облекчава и администрацията. При добра организация на сканирането, именуването на сканираните файлове и „прикачването“ им към съответното дело, могат да се спестят значителни усилия при архивиране, при инстанционно придвижване, при справки по делото.

4. Поддържане на прозрачност и доверие в работата на съда

Оценката на гражданите за качеството на правосъдието започва още преди първото съдебно заседание – при входа на сградата, при подаването на документ, при получаването на информация и при общото усещане дали институцията е разбираема. Поради това възнамерявам да въведа стандарти за административно обслужване, които да съдържат конкретни критерии за яснота, любезност, компетентност и срок на реакция.

На страницата на Районен съд Плевен ще продължат да се поддържат актуални образци и бланки, информация за предлаганите електронни услуги и за контакти с различните служби.

Резултатите от провежданата постоянно онлайн, посредством таблет, анкета за удовлетвореността на потребителите на съдебни услуги, ще бъдат

публично оповестявани, ще се обобщават ежемесечно и ще служат като основа за конкретни организационни корекции. По този начин обратната връзка ще бъде превърната в реален управленски инструмент.

Ще поддържам и развивам установените устойчиви междуинституционални партньорства, които са видими в публичната дейност на съда през последните години – с полиция, прокуратура, социални служби, кризисни центрове, Адвокатската колегия и образователните институции, чрез организирането на съвместни инициативи.

Убедена съм, че изграждането на публичния образ на съда трябва да бъде целенасочена институционална политика, чрез която съдът обяснява своята роля, повишава правната култура, подпомага уязвимите групи и показва, че работи отговорно и открито. Ето защо възнамерявам да продължа активното участие на Районен съд Плевен в Образователната програма на ВСС, организирането на Седмица на отворените врати, инициативите по теми като безопасност на движението, домашно насилие, превенция на наркотичните вещества, Европейския ден на гражданското правосъдие, тъй като те са се превърнали в част от устойчивия профил на институцията.

Уважаеми членове на съдийската колегия на ВСС,

Изложеното в настоящата концепция не може да обхване изцяло всички достижения в дейността на Районен съд Плевен през последните пет години, но се надявам да Ви е убедило, че институцията работи отговорно и последователно, с внимание към дигитализацията, със засилено обществено присъствие – и това е една стабилна основа за бъдещо успешно институционално ситуиране на съдебната карта в Република България.

Концепцията ми не претендира за изчерпателност по отношение на разбиранията ми за развитие на съда през следващите години, с оглед изключително динамичното ежедневие и предизвикателствата, пред които се изправя съдебната система. Предложената на Вашето внимание концепция

обаче е концепция за надграждане – управление с фокус върху спазване на сроковете, качеството на правораздаването, добра работна среда, помощ за съдиите, обучена администрация, ефективно използване на наличните информационните технологии за осъществяване на правораздавателната дейност, запазване имиджа на съд, който присъства в обществото с авторитет и професионална откритост.

Убедена съм, че при последователно прилагане на всички заложи от мен цели, естествено с подкрепата на целия състав на съда, Районен съд Плевен ще затвърди името си на модерен, предвидим и обществено разпознаваем първоинстанционен съд, който осигурява своевременно, качествено и достъпно правосъдие, без да прави компромис с независимостта на съдията и с достойнството на съдебната служба, но най-вече – съд, който се ползва с доверието на обществото.

06,04,2026 г.

С уважение:

/Вера Найденова/