

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
800-521424	03-2026

Български институт за правни инициативи
Ул. "Г.С. Раковски" 132А, ет. 3
София 1000, България
Тел: +359 2 961 80 84



БЪЛГАРСКИ ИНСТИТУТ ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

www.bili-bg.org
office@bili-bg.org

Изх. №: ИПСН 406/23.03.2026

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА**, **КРАСИМИР МАРИНОВ КОНОВ** и **СТАНИСЛАВ ДОНЧЕВ АНДОНОВ** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 1.04.2026 г.)

ОБЩИ ВЪПРОСИ:

1. Какво е Вашето мнение по отношение на окрупняването на прокуратури или промяна на тяхната компетентност, включително и по посока нейното разширяване?
2. Смятате ли, че избраните за административни ръководители следва да преминават обучение по Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи с оглед на специфичните правила за тях, разписани в него?
3. Считате ли, че понастоящем съществуват достатъчни законови гаранции за ефективно разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или негов заместник?
4. Смятате ли, че са необходими законодателни промени във връзка с решенията на СЕС по делата С-648/20 и С 852/19 относно българските ЕЗА и ЕЗР?

5. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
6. И. ф. главен прокурор Борислав Сарафов оспори разпоредбите на ЗИД на ЗСВ от януари 2025 г., с които не се разрешава на изборни членове на ВСС с изтекъл мандат да правят предложения до президента за избор на т.нар. "трима големи". През декември 2025 г. той оттегли жалбата си, чрез което бе препратствано и делото пред Конституционния съд, инициатирано чрез него. С оглед този продължаващ процедурен каламбур, разпорежданията на наказателни състави на Върховния касационен съд и становището на Общото събрание на Наказателната колегия на ВКС от октомври 2025 г., съгласно което г-н Сарафов не може да продължи легитимно да бъде и. ф. главен прокурор, поради ограниченията, наложени от измененията в ЗСВ (потвърдено впоследствие от решения на други съдебни състави), смятате ли че г-н Сарафов към момента е легитимен изпълняващ функциите главен прокурор на Република България?

ВЪПРОСИ КЪМ КРАСИМИР КОНОВ:

7. Кандидатствате за позицията административен ръководител на АП – Варна. Според Вас допустимо ли е административни ръководители на окръжно ниво да бъдат избрани за такива на апелативно ниво, без да се преминали конкурс за повишаване в апелативните прокуратури?
8. На стр. 6 от концепцията Ви посочвате, че в териториалната компетентност на АП – Варна влиза външна граница на ЕС. Как оценявате работата на прокуратурата по отношение на делата, свързани с границата?
9. На стр. 21 от концепцията Ви казвате, че един от проблемите е „несвоевременното образуване на досъдебни производства“. Като причина изтъквате образуването на проверки, които единствено потвърждават първоначално посочените данни. Как планирате да решите този проблем и как си го обяснявате?
10. На стр. 27 от концепцията Ви посочвате, че планирате засилване на ролята на самосезирането. Според Вас пасивни ли са прокурорите при данни, които могат да бъдат повод за самосезиране?

ВЪПРОСИ КЪМ СТАНИСЛАВ АНДОНОВ:

7. В биографията Ви, както и в концепцията Ви е записано, че сте бил командирован от районна прокуратура в ОП – Варна, а от 2012 г. сте прокурор в ОП – Варна. Бихте ли уточнили какво е основанието, въз основа на което започвате работа като апелативен прокурор?
8. На стр. 2 от концепцията Ви посочвате, че сте работил в надзор „Досъдебен“ и казвате: *„Имах възможността, непосредствено, от първо лице да видя и добрите практики и проблемите зони и залитанията, най-често в стремеж към повишаване на натовареността“*. Бихте ли дали конкретни примери и механизма, по който се случват такива залитания за повишаване на натовареността и колко често се установяват?
9. На стр. 5 от концепцията Ви сочите, че в някои прокуратури самосезирането е в драстично ниски стойности, *„дори нулеви“*. На какво се дължи според Вас този проблем с пасивността на прокурорите при данни за самосезиране?
10. В териториалната компетентност на ОП – Варна влиза външна граница на ЕС. Как оценявате работата на прокуратурата по отношение на делата, свързани с границата?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи