

Български институт за правни инициативи  
булевард „България“ 117А, ет. 3,  
София 1000, България  
Тел: +359 7580 8084

[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
РЕГИСТРАЦИОНЕН ИНДЕКС	ДАТА
BCC-15437	11.05.2026

Изх. №: ИПСН 411/110526

ДО

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА**, МАГДАЛЕНА КОЛЕВА ДАВИДОВА-ЯНЕВА на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 19.05.2026 г.):

1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
2. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
3. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
4. На 1.07.2024 г. КС на РБ излезе с решение, което обявява за противоконституционни текстовете от ЗМ и ГПК, въвеждащи задължение за провеждане на процедурата по

медиация по някои видове дела. Какво е мнението Ви за прилагането/използването на процедура по медиация в рамките на всящ съдебен процес?

5. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, в който правораздавате? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?
6. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?
7. Смятате ли, че Висш съдебен съвет, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадрова политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (и извън „тримата големи“), особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г?

#### **ВЪПРОСИ КЪМ МАГДАЛЕНА ДАВИДОВА-ЯНЕВА:**

1. На стр. 5 от протокола от Общото събрание на РС – Варна се посочва, че регулирането на натовареността не се решава само с увеличаване на щата, а е нужно *„устойчиво, разумно и икономическо обосновано решение“*. Бихте ли дали повече конкретика в каква посока може да се търси евентуално решение на този проблем?
2. На стр. 18 от концепцията Ви планирате среща с МВР по отношение на делата за домашно насилие. Бихте ли казали кои са най-сериозните проблеми, които считате за необходимо да бъдат обсъдени и къде виждате пропуски и възможности за подобряване на работата по тези дела?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи