

Български институт за правни инициативи

Ул. „Г. С. Раковски“ № 132, вт. 3 Тел.: +359/2/9808084  
София 1000 [www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
България [office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Изх. №: ИПСН 414/180526

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ВЪПРОСИ**

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, ДАНИЕЛА КАРОЛОВА ТЕЛБИЗОВА-ЯНЧЕВА** на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 26.05.2026 г.):

1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, – в каква посока?
2. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
3. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
4. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското

самоуправление в съда, в който правораздавателите? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?

5. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?
6. Смятате ли, че Висш съдебен съвет, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадрова политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (и извън „тримата големи“), особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г?
7. Във връзка с въпрос № 6 смятате ли, че трябва да бъде наложен т.нар. мораториум върху кадровите правомощия на ВСС до провеждането на избор за нови членове?

#### **ВЪПРОСИ КЪМ ДАНИЕЛА ТЕЛБИЗОВА-ЯНЧЕВА:**

1. В протокола от Общото събрание на ОС – Стара Загора двама Ваши колеги изразяват увереност, че е време кормилото на съда да се поеме от жена. Как тълкувате тези изказвания?
2. На стр. 6 от концепцията Ви сочите, че в отсъствие на председателя Ви разглеждате исканията по ЗСРС. Бихте ли споделили Вашето мнение, доколко обосновани са исканията по ЗСРС?
3. На стр. 7 от концепцията Ви посочвате като приоритет недопускане на външно вмешателство в решаването на делата. Като дългогодишен съдия бихте ли споделили позицията си сблъскали ли сте се с такива вмешателства и как сте се справяли с тях?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи