

Български институт за правни инициативи  
Ул. „Д-р. Раковски“ 132А, ет. 3,  
Средец 1000, България  
Тел.: +359 7 960 00 84

[www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)  
[office@bili-bg.org](mailto:office@bili-bg.org)



Регистрационен индекс	Дата
011-17 122	11.05.26

Изх. №: ИПСН 410/110526

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

### ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **ОКРЪЖЕН СЪД – ДОБРИЧ**, ПЕТЪР ПЕТКОВ МОНЕВ на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 19.05.2026 г.):

1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
2. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
3. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?

4. На 1.07.2024 г. КС на РБ излезе с решение, което обявява за противоконституционни текстовете от ЗМ и ГПК, въвеждащи задължение за провеждане на процедурата по медиация по някои видове дела. Какво е мнението Ви за прилагането/използването на процедура по медиация в рамките на висящ съдебен процес?
5. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, в който правораздавате? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?
6. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?
7. Смятате ли, че Висш съдебен съвет, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадрова политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (и извън „тримата големи“), особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г?

#### **ВЪПРОСИ КЪМ ПЕТЪР МОНЕВ:**

1. На стр. 2 от концепцията си посочвате, че сте бил зам.-председател на РС – Добрич, а след това сте назначен за зам.-председател на ОС – Добрич – респективно 11 и 10 години. Бихте ли споделили мнението си дали считате, че подобно кадрово израстване не демотивира съдиите от ОС – Добрич да се кандидатира в конкурса за административен ръководител на съда?
2. На стр. 44 от концепцията Ви посочвате: *„Единственото, което може да се очаква от мен, ако бъда избран за следващ административен ръководител, е да продължа дейността по начина, по който това е правено досега и да не допускам понижение на резултатите, което не изключва възможността те да бъдат подобрени“*. Бихте ли споделили доколко административният ръководител има поле за новаторство и създаване на добри нови практики?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи