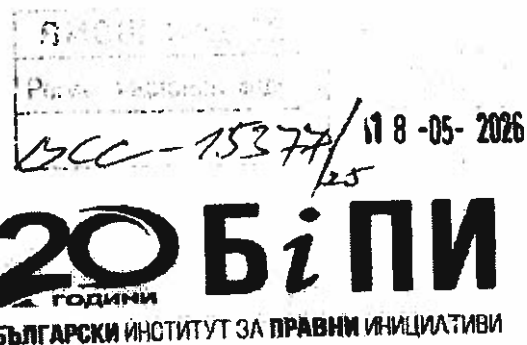


Български институт за правни инициативи

Ул. „Г. С. Раковски“ № 132, ет. 3
София 1000
България

Тел.: +359/2/9808084
www.bill-bg.org
office@bill-bg.org



Изх. №: ИПСН 413/180526

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪПРОСИ

Към кандидатите за заемане на длъжността административен ръководител – председател на **РАЙОНЕН СЪД – ДЕВНЯ**, АНТОНИ ИВАНОВ НИКОЛОВ на основание чл. 50 (1) от Наредбата за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт във връзка с чл. 194а, ал. 6 от ЗСВ (дата на събеседване 26.05.2026 г.):

1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г. относно промените в Конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г., и, ако да, - в каква посока?
2. Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формулата, чрез която да се постигне баланс между отделните съдебни райони. Какви са Вашите виждания за въвеждане на инструменти (от нормативен и организационен характер) за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.
3. Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е Вашето мнение по въпроса - смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива в системата, а не само на т.нар. „трима големи“?
4. През 2016 г. в ЗСВ бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийското самоуправление. Какво е Вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им? Как се реализира съдийското

самоуправление в съда, в който правораздават? Има ли необходимост от разширяване и в каква посока?

5. Вече няма общ Кодекс за етично поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-доброто решение или кодексът трябваше да остане единен?
6. Смятате ли, че Висш съдебен съвет, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадрова политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт (и извън „тримата големи“), особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г?
7. Във връзка с въпрос № 6 смятате ли, че трябва да бъде наложен т.нар. мораториум върху кадровите правомощия на ВСС до провеждането на избор за нови членове?

ВЪПРОСИ КЪМ АНТОНИ НИКОЛОВ:

1. На стр. 3 от концепцията Ви сочите, че опитът Ви като магистрат Ви е дал умения да мотивирате колегите си да дават най-доброто от себе си. Как се постига тази мотивация и успявате ли?
2. На стр. 12 от концепцията Ви набелязвате като цел изработване на "собствен план за развитие на комуникационните дейности на съда". В каква посока виждате нуждата от подобрения в комуникацията с гражданите?

С уважение,

Биляна Гяурова-Вегертседер

Директор

Български институт за правни инициативи