

ДО
БЪЛГАРСКИЯ ИНСТИТУТ
ЗА ПРАВНИ ИНИЦИАТИВИ

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОРИ

от полковник Величка Захариева Иванова - Влашева - кандидат за заемане на длъжността административен ръководител - председател на Военен съд - Пловдив

ВЪПРОС: 1. Смятате ли, че следва да продължи реформата в съдебната власт след решението на КС от 26.07.2024 г., относно промените в конституцията на Република България, обн. в ДВ бр. 106 от 22.12.2023 г. и ако да - в какви насоки?

ОТГОВОР: Реформата в съдебната власт продължава доста години, включително и на конституционно ниво, считам че следва да се акцентира върху върховенството на закона и принципа на справедливост, които са основни принципи за изграждане на доверието в обществото. Защото всяко едно законодателно изменение следва да се подчиняване именно на върховенството на основния ни закон - Конституцията.

От съществено значение е защитата на обществените интереси, като считам, че следва да правораздават магистрати, които са израствали в своето кариерно развитие. Те следва да притежават морални качества, които да ги съпътстват не само в житейският им път, но и в професионалното им развитие, като при осъществяване на правораздаването те следва да се подчиняват единствено на закона и морала. Така на база на това

съчетание, считам че ще се възвърне доверието на обществото към съдебната система.

ВЪПРОС 2: Проблемът с неравномерната натовареност е повсеместен и все още не е намерена формула, чрез която да се постави баланс между отделните съдебни райони. Какви са вашите виждания за въвеждането на инструменти / от нормативен и организационен характер / за постигане на по-равномерна натовареност между органите на съдебната власт и отделните магистрати.

ОТГОВОР: Съдът не е орган който създава натовареност. Това е изцяло в прерогативите на законодателният регламент. Натовареността не е привилегия на административните ръководители. Те не са натоварени със самостоятелно управление да определят натовареността. Неравномерната натовареност на органите на съдебната власт е в регламентираната подсъдност и тя зависи изцяло от законодателната воля т.е. тя е в прерогативите на законодателният орган.

По отношение на натовареността на магистратите на един орган в съдебната власт съществуват редица механизми за регулирането ѝ в рамките на съответният орган. Във Военен съд - Пловдив бяха приети от Общото събрание на съдиите проведено на 23.02.2022 г. Вътрешни правила за образуване и разпределение на делата. Тези правила бяха обявени със Заповед № 41 от 01.03.2022 г. и са в сила от тази дата. Те са в резултат и на депозираната от мен жалба с Вх. № 21 - 613 от 26.07.2021 г. до Инспектората на Висшия Съдебен Съвет - гр. София, като единствената ми цел бе да се урегулира дейността на административния ръководител по отношение на начина на разпределение на делата, то да е равномерно, както по видове така и по брой между магистратите. Незнайно защо всички дела бяха включени в една група, включително и делата по дежурства. Като на административния ръководител се падаха повече ЧНД -

разпити по дежурства, при което многократно му се увеличаваше общия брой на възложените му дела по дежурство и при въвеждане на новопостъпили дела - НОХД в системата за случайно разпределение, поради наличие на неговия голям брой ЧНД - разпити, НОХД се падаха предимно на един магистрат и от части на другия магистрат, които също имаше по-голям брой ЧНД. Жалбата е оттеглена от моя страна, поради молба на административния ръководител на ВОАПС - София, като преди депозиране на заявление за оттегляне от моя страна аз събрах в кабинета на административния ръководител всички съдии и съдебни служители, като им заявих какво ще го направя. Целта ми бе да единствено да мога да ги успокоя, за да могат те да работят до колкото зависи от мен в една спокойна атмосфера на работа. Защото при стрес и напрежение и липса на комуникация между хората в колектива се допускат най-много грешки.

***ВЪПРОС 3:** Една от широко дискутираните теми в съдийските среди е тази за възнагражденията и начина на определянето им. Какво е вашето мнение по въпроса- смятате ли, че разликата във възнагражденията между инстанциите е прекомерна ? Необходимо ли е законово закрепване на критериите за определяне на възнагражденията на всички нива с системата, а не само на т.нар. "тримата големи"?*

ОТГОВОР: Разумно и е редно е по-горните органи на съдебната власт да взимат по – високи възнаграждения с оглед на сложността и спецификата на делата, които разглеждат. Това са магистрати с по-продължителен стаж, с по-богат професионален опит и с по-високи отговорности, а и те са с по-висок ранг. Следва да има законови критерии именно при спазване на посочените по-горе критерии .

***ВЪПРОС 4:** На 01.07.2024г. КС на РБ излезе с решение, което обявява за противоконституционни текстовете на ЗМ и ГПК , въвеждане на задължението за провеждане на процедура по медиация по някои видове дела. Какво е мнението Ви за*

прилагането / използването/ на процедурата по медиация в рамките на един висящ съдебен спор?

ОТГОВОР: Следва да се има предвид, че медиацията е алтернативен способ за разрешаване на спорове. Тя е доброволна процедура за извънсъдебно разрешаване на спорове. Предмет на медиацията могат да са граждански, търговски, трудови, семейни и административни спорове. Медиация се допуска в предвидените в НПК случаи. Тук трето независимо лице - медиатор подпомага страните в конфликта за постигане на взаимно приемливо споразумение. Чрез прилагане на ЗМ ще се постигне навяляне на натовареността на органите на съдебната власт. Инвестират се огромни средства за изграждане именно на този институт. Ето защо тя е нещо ново, което дава възможност за решаване на един съдебен спор чрез изграждане на култура за извънсъдебно разрешаване на спорове. Тя протича по инициатива на страните, по препоръка на съда и по задължително насочване/ в определени производства/. Като медиатора само подпомага чрез диалог, търси общ интерес и предлага варианти за споразумения. Следва да се има предвид че тя се прилага в различни Еврейски държави с цел облекчаване и решаване на споровете по най-цивилизования начин – чрез диалог.

В наказателния процес тя би могла да се използва по дела от частен характер, ако извършителя и жертвата се помирят, чрез способа на медиацията .

ВЪПРОС 5: *През 2016 г. в ЗСВ Бяха приети промени, които закрепиха законово определени параметри на съдийската самоуправление ? Какво е вашето мнение за приложението им на практика за времето на действието им ? Как се реализира съдийското самоуправление в съда, в който правораздаване ? Има ли необходимост от разширяване и в какви посоки?*

ОТГОВОР: Съобразно спецификата на военните съдилища в Раздел VI, от Глава IV от ЗСВ ясно е посечено какви са правомощията на административния ръководител. Съгласно чл.

95, ал. 2 от ЗСВ ясно е вписано, че военния съд е със статут на окръжен съд. Административният ръководител осъществява ръководството и администрирането на този орган на съдебната власт, но от съществено значение е и мнението на всеки един съдия от съответният орган на съдебната власт. Те следва да са свободни да изразяват своето мнение, при провеждане на общи събрания на които да се поставят различни въпроси за решаване. Не следва да се допуска вземане на решения „на тъмно“, това е израз на способността на един административен ръководител, ако той не може да разчита на лоялността на екипа, то той не би имал успешен мандат, тъй като административният ръководител е пръв сред равни.

ВЪПРОС 6: Вече няма Кодекс за етичното поведение на българските магистрати. Смятате ли, че това беше по-добро решение или кодексът трябваше да остане единен?

ОТГОВОР: Независимо от факта, че няма Единен кодекс за етично поведение, то магистратите преди всичко са хора. Те са и представители на съдебната система, поради което и като хора и като представители на съдебната система следва да имат етично поведение в своя житейски път и в своя професионален път. Те следва да устояват на своя *moralitas*, защото моралното и етичното поведение са символи на правотата. Ако човек няма своя морал и не прецени действията си чрез своята вътрешна етична рамка, то този вътрешен компас за емоционална реакция / съпричастност / и рационална оценка / логическо притегляне на постилките си /, то каквито и законови рамки да се въведат, той не би ги спазвал.

ВЪПРОС 7: Смятате ли, че ВСС, който е с изтекъл мандат вече повече от две години е легитимен да реализира кадровата политика по отношение на избор на административни ръководители в органите на съдебната власт / и извън „тримата големи“, особено и след решението на СЕС от 30.04.2025 г.?

ОТГОВОР : В Глава VI от Конституцията на РБ е посочено, че ВСС е държавно установен орган, който ръководи съдебната власт . Наред с Решението на СЕС от 30.04.2025 г. , считам ,че след като бе постановено и Определение №11370 от 13.11.2025 г по адм.д. № 7579/2025 г. на ВАС - 6-то отделение, поради което считам,че няма законова пречка ВСС да провежда кадрова политика по избор на административни ръководители.

ВЪПРОСИ КАСАЕЩИ КАНДИДАТА ПОЛК. ВЕЛИЧКА ВЛАШЕВА :

ВЪПРОС: 1На стр.4 от протокола на Общото събрание казвате: "Не съм приемала факта,че разглеждането на тежки дела от единствената жена магистрат в този орган на съдебната власт,както и в качеството ми на съдия – докладчик пред Военно - апелативен съд, за мен това не се е явявало тормоз или товар. Напротив, винаги съобразно материята съм съумявала да постановя справедлив съдебен акт". Бихте ли дали примери за такива дела и бихте ли уточнили на какво се е дължало учудването и недоумението у колегите Ви?

ОТГОВОР: В качеството ми на съдия - докладчик във Военен съд - Пловдив съм разглеждала през годините много дела като делото, например: срещу полицейския служител издал неистинската лична карта на Б. К., о.з полковник М. Й. , подполковник Н. Л. – като по това дело още през 2005 г. проведох първата в страната видеоконферентна връзка с военнослужещ, който бе на мисия в Афганистан и постанових осъдителен съдебен акт срещу действащ офицер по чл.304а от НК, който съдебен акт бе потвърден от Военно Апелативен съд - София и от ВКС и още много подобни дела. Разглеждала съм дела срещу действащи магистрати. Като съдия - докладчик по дела във ВОАПС - София ще спомена само едно знаково дело т.нар.дело „Чората” , след възобновяване на делото от Европейският съд по правата на човека и още едно ще спомена - ВНОХД № 3/2023 г. по описа на ВОАПС - София, което дело бе

разглеждано три поредни пъти преди това. Като при четвъртото разглеждане на делото от мен в качеството ми на съдия-докладчик, съдебния акт бе потвърден от ВКС и още други дела. Нямам мотиви към постановени съдебни актове, които да не съм изписала в срок, с изключение на едно дело от административен характер. Причината бе тежкото ми заболяване от КОВИД-19 и последвалия дълъг възстановителен период.

Учудване и недоумение - как така една жена, може да бъде толкова непоклатима в решенията си, макар да се приема се, че живеем в правова държава и законите следва да са над „мускулите“, т.е. една жена – жена в мъжки колектив, трудно се приема, при все че тя зачита принципите на почтеност, чувство на уважение на човека отсреща, диалогичност, справедливост и правоприлага позовавайки се единствено на закона и морала.

В командировка за разглеждане на дела на пункт винаги съм пътувала с личен автомобил, като аз съм била и шофьор, и съм поемала отговорност и за съдебния секретар и за делата, които са били в автомобила ми. Като след претърпяната от мен пътно транспортно произшествие през 2016 г., тъй като имаше период от време в който не можах да се отпусна да шофирам, командироването ми до други съдебни палати за разглеждане на дела е ставало и с автобуси, ведно със съдебния секретар, като съм поемала отново отговорност и за съдебния секретар и за делата или с влакове.

ВЪПРОС: 2 На стр5 от протокола на Общото събрание сочите: ” Оказвала съмне само морална,но и физическа помощ по спасяване на човешки животи на служители не само във Военен съд - Пловдив, но и във Военно окръжна прокуратура - Пловдив. Не се поддавам на външни влияния и въздействия.В резултата на което бях поръчана и претърнях със съпруга ми ПТП”.Бихте ли дали повече подробности по този казус-кога се е случило това, какви са обстоятелствата, на които се позовавате, подавали ли

сте сигнал, имало ли е разследване, от кого сте била поръчана, имало ли е реакция от СК на ВСС?

ОТГОВОР : По време на разглеждане на делото „Чората”.

Като повече подробности не желая да спомена.

Да, спасявала съм човешки живот на съдебен служител от ВС – Пловдив, като не съм заемала отбранителна позиция, за разлика от някои хора, които се скриха в кабинетите. Напротив бях до нея, борих се за живота ѝ и се радвам, че отново е сред нас, защото е изключително добър и отговорен и човек и съдебен служител и съдебен служител от ВОП - Пловдив . За мен да помогнеш не е срамно, напротив можеш ли, направи го.

ВЪПРОС 3. На стр.6 от протокола от Общото събрание казвате, че срочността на изписване на мотивите към делата не била да става основание за осъждане на България пред ЕКПЧ. Има ли такъв проблем по отношение на срочността във Военен съд-Пловдив и ако да , според Вас каква е причината?

ОТГОВОР: Имам предвид, че следва да се прилагат предвидените от законови срокове за изписване на мотиви към постановени съдебни актове, тъй като не следва да се толерират едни магистрати, макар да е налице именно този проблем - неизписани на немалък брой дела в срок от магистрат от този орган на съдебната власт и въпреки това, че се изготвят справки относно този факт – срочност, то не са предприемани мерки от страна на административния ръководител в тази насока. Всяка забава по едно дело , ако не са налице уважителни причини се приравнява на забавено правосъдие. В кориците на едно дело е скрита човешка съдба.

ВЪПРОС: 4. Според Вас каква е ролята на военното правораздаване предвид войната в Украйна и засилващите се призови за сериозен фокус към подготовката за защита на европейските държави, с оглед евентуалната агресия от руска страна ?

ОТГОВОР:Считам , че военното правораздаване е от съществено значение поради този продължаващ конфликт между Руската Федерация и Украйна, както и съществуващите конфликти в ивицата Газа, защото тази несигурност принуждава РБ да участва в изграждане на възпиращия и отбранителен потенциал на съюзниците за укрепване на националната и колективната отбрана. Тези действащи международни конфликта са и в близост до територията на страната ни, което е основание за наличие на повишен риск и от необходимост от привеждане на българската ни армия и служби в повишена бойна готовност, с цел опазване на и защита на границите ни, от което следва извода, че военните съдилища следва да съществуват , тъй като те са предопределени да праворазвага в областта на национална сигурност и отбранителната ни способност.

С уважение,

Военен съдия полковник Величка Влашева -
кандидат в процедурата за избор на
Административен ръководител - Председател на
Военен съд - Пловдив

Konkursi VSS

От: Величка Влашева
Изпратено: 19 февруари 2026 г. 9:53
До: konkursi@vss.justice.bg
Относно: Отговори
Прикачени файлове: Отговори.pdf

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪДЕТ	
Регистрационен номер	Дата
БСС - 10585	19-02-2026

1251