



ОТЧЕТ
ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОГРАМНИЯ БЮДЖЕТ НА
СЪДЕБНАТА ВЛАСТ
ЗА ПЪРВОТО ПОЛУГОДИЕ НА 2026 ГОДИНА

София, август 2026 г.

Използвани съкращения

АВСС - Администрация на Висшия съдебен съвет
АГП - Администрацията на главния прокурор
АПК - Административно-процесуален кодекс
ВСС - Висш съдебен съвет
ВКС - Върховен касационен съд
ВАС - Върховен административен съд
ВКП - Върховна касационна прокуратура
ГПК - Граждански процесуален кодекс
ГО – Гражданско отделение
ЕК - Европейската комисия
ЕМСС - Европейска мрежа на съдебните съвети
ЗМ – Закон за медиацията
ЗСВ - Закон за съдебната власт
ИВСС - Инспекторат към Висшия съдебен съвет
КБФ - Комисия „Бюджет и финанси“
КДДИВСС - Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората на Висшия съдебен съвет“
КСНСС - Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“
КСКНПС - „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“
КАК - Комисия по атестирането и конкурсите
КСА - Комисия „Съдебна администрация“
КПКИТ- Комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“
КПЕ - Комисия „Професионална етика“
КПВ - Комисия по правни въпроси
КСЕС - Консултативен съвет на европейските съдии
КСА - Комисия „Съдебна администрация“
КУС - Комисия „Управление на собствеността“
МП - Министерство на правосъдието
МЦРЕОЗД - Модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“
НПК - Наказателно-процесуален кодекс
НИП - Национален институт по правосъдие
НСлС - Национална следствена служба
ОСВ - Органи на съдебната власт
ОС - Окръжен съд
ОП - Окръжна прокуратура
ОПДУ - Оперативна програма „Добро управление“
ПРБ - Прокуратура на Република България
ПРР - Програма „Развитие на регионите“
ПК - Прокурорска колегия към Пленума на Висшия съдебен съвет
ПМС - Постановление на Министерския съвет
ПОДВССНА - Правилника за организацията и дейността на ВСС и неговата администрация
СГП - Софийска градска прокуратура
СИНС - Системата за измерване на натовареността на съдиите
СО - СГП - Следствен отдел към Софийска градска прокуратура
СК - Съдийска колегия към Пленума на Висшия съдебен съвет
СРС - Софийски районен съд
СРП - Софийска районна прокуратура
СпНС - Специализиран наказателен съд
СЕРЕЈ - Европейска комисия за ефективност на правосъдието към Съвета на Европа

Съдържание

УВОД.....	4
I. ОТЧЕТ НА ОСНОВНИТЕ ПАРАМЕТРИ НА БЮДЖЕТА	4
Отчет на приходите по бюджета на съдебната власт	4
Отчет на разходите по бюджета на съдебната власт по функционални области и бюджетни програми.....	6
Отчет на консолидираните разходи по бюджетните програми в рамките на съответните функционални области	7
Източници на финансиране на консолидираните разходи.....	8
II. ПРЕГЛЕД НА НАСТЪПИЛИТЕ ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД ПРОМЕНИ В ОРГАНИЗАЦИОННАТА СТРУКТУРА	9
III. ПРЕГЛЕД НА ФУНКЦИОНАЛНА ОБЛАСТ „УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ“	9
1) 0600.01.01 Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“	10
2) 0600.01.02 Бюджетна програма „Контрол върху дейността на органите на съдебната власт“	53
IV. ПРЕГЛЕД НА ФУНКЦИОНАЛНА ОБЛАСТ „ПРАВОРАЗДАВАНЕ“	58
3) 0600.02.01 Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точно и еднакво прилагане на законите от всички съдилища“	59
4) 0600.02.02 Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване“	62
5) 0600.02.03 Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища“	65
V. ПРЕГЛЕД НА ФУНКЦИОНАЛНА ОБЛАСТ „Спазване на законността“	68
6) 0600.03.01 Бюджетна програма „Надзор за спазване на законността“	68
VI. ПРЕГЛЕД НА ФУНКЦИОНАЛНА ОБЛАСТ „ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ“	72
7) 600.04.01 Бюджетна програма „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие“	72
VII. ПРЕГЛЕД НА ФУНКЦИОНАЛНА ОБЛАСТ „Кадрови потенциал на съдебната власт“	77
8) 0600.05.01 Бюджетна програма „Обучение и квалификация на магистратите и съдебните служители“	77

УВОД

Отчетът за изпълнението на програмния бюджет на съдебната власт за първото полугодие на 2026 г. е изготвен в съответствие с указания БЮ № 3 /10.07.2026 г. на министъра на финансите за формата, съдържанието и сроковете за съставяне и представяне на подробен отчет за изпълнението на програмните бюджети за първото полугодие на 2026 г. от първостепенните разпоредители с бюджет, които прилагат програмен формат на бюджет.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 361, ал. 1 (доп., ДВ, бр.108 от 2023 г., в сила от 01.01.2024 г.) от Закона за съдебната власт (ЗСВ) първостепенния разпоредител по бюджета на съдебната власт прилага и програмен формат на бюджет съгласно приета от Пленума на Висшия съдебен съвет Методология за програмно бюджетиране в съдебната власт, съответстваща на приложимите общи изисквания за структурата и съдържанието на програмните формати на бюджет по Закона за публичните финанси.

С изпълнението по Проект № BG05SFOP001-3.004-0001 „Въвеждане на програмно бюджетиране в органите на съдебната власт“ по Административен договор № BG05SFOP001-3.004-0001-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“ се реализира възможността за въвеждането на програмен бюджет на съдебната власт и ориентиран към резултатите подход на бюджетиране по програми, който спазва изискванията за съвременно бюджетиране и преминаването към такъв подход е стъпка в посока на реформиране и модернизиране на управлението.

I. ОТЧЕТ НА ОСНОВНИТЕ ПАРАМЕТРИ НА БЮДЖЕТА

Отчет на приходите по бюджета на съдебната власт

Приложение № 1 - Отчет на приходите по бюджета на съдебната власт към 30.06.2026 г.

ПРИХОДИ (в евро)	Отчет към 30 юни 2026 г.
Общо приходи:	35 978 505
<i>Данъчни приходи</i>	0
Неданъчни приходи	35 978 505
Приходи и доходи от собственост	322 680
Съдебни такси	29 581 780
Глоби, санкции и наказателни лихви	4 731 138
Други приходи	1 368 011
Внесени ДДС и други данъци върху продажбите	-103 439
<i>Помощи, дарения и други безвъзмездно получени суми</i>	78 335

Приходите от дейността на органите на съдебната власт са съобразени с политиката за равен достъп до правосъдие, при което разширяването на обхвата на съдебната дейност изключва въвеждането на пазарни механизми при оказването на юридическа помощ по граждански и наказателни дела и се събират съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси, за таксите събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и министерството на правосъдието.

В приходите се включват и приходи от съдебни такси по Граждански процесуален кодекс (ГПК) и Административнопроцесуален кодекс (АПК), приходи от нотариални такси, събирани по реда на чл. 86, т. 3 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, вземанията по изпълнителните листове, издавани в полза на органите на съдебната власт и събирани от Националната агенция за приходите по реда на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, както и сумите от продажба на конфискувано или отнето в полза на държавата имущество с акт на орган на съдебната власт след приспадане на разходите по чл. 3, ал. 12 от Закона за Националната агенция за приходите.

От страна на ВСС многократно са правени предложения за актуализиране на съдебните такси, които са надлежно окомплектовани с Методика за определяне на разходоориентиран размер на съдебните такси, включително при медиация и предложенията за промени в размер на съдебните такси и извършена оценка на въздействието на променените такси върху бюджетните приходи от държавни съдебни такси, в изпълнение на Административен договор № BG05SFOP001-3.004-0001-C01 за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Добро управление“ по проект Проект № BG05SFOP001-3.004-0001-C01 „Въвеждане на програмно бюджетиране в органите на съдебната власт“. Последното направено предложение е от 2022 г., но не е прието.

През периода са отчетени собствени приходи в размер на 35 978 505 евро. Най-голям дял имат отчетените приходи от съдебни такси в размер на 29 521 780 евро. Следват приходите от глоби, санкции и наказателни лихви в размер на 4 731 138 евро, които представляват глоби по наказателни и административно-наказателни дела, глоби за неявяване, неуважение към съда, злоупотреба с процесуални права, конфискувани суми и имуществени санкции, наказателни лихви по влезли в сила съдебни актове и др.

Реализираните други приходи са в размер 1 368 011 евро. В обхвата на тези приходи влизат разноските по наказателни дела; съдебни разноски; приходите от продажба на тръжни документи по ЗОП; предаване на отпадъци; средствата с изтекъл давностен срок, постъпили от сметка за чужди средства; конфискувани средства.

Приходите и доходите от собственост към 30.06.2026 г. са в общ размер на 322 680 евро, като се формират основно от продажба на услуги, стоки и продукция от учебните и почивните бази, стопанисвани от органите на съдебната власт, приходи от наеми на имущество и др.

Отчетените приходи от текущи помощи и дарения от страната и чужбина представляват получени авансови плащания от Националния институт на правосъдието във връзка с изпълнението на проекти в партньорство с Детския фонд на ООН (УНИЦЕФ) и Фондация „Лъчезар Цоцорков“.

Отчет на разходите по бюджета на съдебната власт по функционални области и бюджетни програми

Приложение № 2а - Отчет на разходите по бюджета на съдебната власт по функционални области и бюджетни програми

Класификационен код	РАЗХОДИ (в евро)	Отчет към 30 юни 2026 г.
	Общо разходи по бюджета на съдебната власт	361 252 302
0600.01.00	Функционална област „Управление на съдебната власт“	15 290 788
0600.01.01	Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“	11 560 446
0600.01.02	Бюджетна програма „Контрол върху дейността на органите на съдебната власт“	3 730 342
0600.02.00	Функционална област „Правораздаване“	207 686 783
0600.02.01	Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точно и еднакво прилагане на законите от всички съдилища“	9 183 977
0600.02.02	Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване“	10 347 201
0600.02.03	Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища“	188 155 605
0600.03.00	Функционална област „Спазване на законността“	131 509 057
0600.03.01	Бюджетна програма „Надзор за спазване на законността“	131 509 057
0600.04.00	Функционална област „Електронно правосъдие“	3 978 532
0600.04.01	Бюджетна програма „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие“	3 978 532
0600.05.00	Функционална област „Кадрови потенциал на съдебната власт“	2 787 142
0600.05.01	Бюджетна програма „Обучение и квалификация на магистратите и съдебните служители“	2 787 142

ПРИЛОЖЕНИЕ № 26 - Отчет на консолидираните разходи по бюджетните програми в рамките на съответните функционални области

Класификационен код	ФУНКЦИОНАЛНИ ОБЛАСТИ И БЮДЖЕТНИ ПРОГРАМИ на СЪДЕБНАТА ВЛАСТ (в евро)	Консолидирани разходи			Ведомствени разходи			Администрирани разходи		
		Общо разходи	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо ведомствени	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС	Общо администрирани	По бюджета на ПРБ	По други бюджети и сметки за средства от ЕС
	Общо разходи по бюджета на съдебната власт	361 253 487	361 252 302	1 185	361 253 487	361 252 302	1 185	0	0	0
0600.01.00	Функционална област „Управление на съдебната власт“	15 290 788	15 290 788	0	15 290 788	15 290 788	0	0	0	0
0600.01.01	Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“	11 560 446	11 560 446	0	11 560 446	11 560 446	0	0	0	0
0600.01.02	Бюджетна програма „Контрол върху дейността на органите на съдебната власт“	3 730 342	3 730 342	0	3 730 342	3 730 342	0	0	0	0
0600.02.00	Функционална област „Правораздаване“	207 692 323	207 686 783	5 540	207 692 323	207 686 783	5 540	0	0	0
0600.02.01	Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точно и еднакво прилагане на законите от всички съдилища“	9 183 977	9 183 977	0	9 183 977	9 183 977	0	0	0	0
0600.02.02	Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване“	10 347 469	10 347 201	268	10 347 469	10 347 201	268	0	0	0
0600.02.03	Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища“	188 160 877	188 155 605	5 272	188 160 877	188 155 605	5 272	0	0	0
0600.03.00	Функционална област „Спазване на законността“	131 509 057	131 509 057	0	131 509 057	131 509 057	0	0	0	0
0600.03.01	Бюджетна програма „Надзор за спазване на законността“	131 509 057	131 509 057	0	131 509 057	131 509 057	0	0	0	0
0600.04.00	Функционална област „Електронно правосъдие“	3 962 707	3 978 532	-15 825	3 962 707	3 978 532	-15 825	0	0	0
0600.04.01	Бюджетна програма „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие“	3 962 707	3 978 532	-15 825	3 962 707	3 978 532	-15 825	0	0	0
0600.05.00	Функционална област „Кадрови потенциал на съдебната власт“	2 798 612	2 787 142	11 470	2 798 612	2 787 142	11 470	0	0	0
0600.05.01	Бюджетна програма „Обучение и квалификация на магистратите и съдебните служители“	2 798 612	2 787 142	11 470	2 798 612	2 787 142	11 470	0	0	0

Източници на финансиране на консолидираните разходи

Приложение № 3 - Финансиране на консолидираните разходи

Финансиране на консолидираните разходи, обхванати в програмния бюджет (в евро)	Отчет към 30 юни 2026 г.
Общо консолидирани разходи:	361 253 487
Общо финансиране:	361 253 487
Бюджет на ПРБ	361 252 302
Други бюджети и сметки за средства от ЕС, в т.ч. от:	1 185
• Централен бюджет, в т.ч.:	0
Държавни инвестиционни заеми	0
• Сметки за средства от ЕС (СЕС на НФ и на ДФЗ)	-10 285
Инвестиция C10.I2 „Цифровизация на ключови съдопроизводствени процеси в системата на административното правораздаване“ (Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България) – <i>Върховен административен съд</i>	5 944
Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, проект „Партньори за по-чист въздух и зелена София“ – <i>Върховен административен съд</i>	268
Проект „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“ по Договор BG05SFOP001 - 3.001 - 0016/17.07.2017- <i>Инспекторат към ВСС</i>	-21 769
Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, по проект „Пловдив - достъпен, свързан, привлекателен за живот, работа и образование“ - <i>Административен съд – гр. Пловдив</i>	5 272
• Други програми и инициативи, по които Република България е страна-партньор	0
• Други програми и други донори по бюджета на ПРБ	11 470
Проект „CiviLink: Свързване на границите чрез съдебно обучение по e-CODEX“, проектен номер 101189956, финансиран по програма „Правосъдие“ на Европейската комисия. Проектът се изпълнява от Националния институт на магистратурата, Румъния, като бенефициент, с партньор Националния институт на правосъдието (НИП) и партньорски школи за съдебно обучение от страни членки на ЕС – <i>Национален институт на правосъдието</i>	7 227
Проект: „Съдебна система, използваща интелигентни технологии: AI и блокчейн за оптимизирано съответствие в ЕС“ (JUST AI-BLOC EU), Project 101249337 с финансовата подкрепа на Европейската комисия. Национален институт на правосъдието е партньор по проекта. Проектът се изпълнява от Европейския институт за публична администрация, Люксембург (EIPA) – <i>Национален институт на правосъдието</i>	680
Проект „Обучение на съдебни служители и съдебни изпълнители в областта на цифровизацията на съдебното сътрудничество по граждански и наказателни дела“ (CSAB Digitalisation), Project ID 101249090 с финансовата подкрепа на Европейската комисия. Национален институт на правосъдието е партньор по проекта. Проектът се изпълнява от Академията за европейско право (ERA), Трир – <i>Национален институт на правосъдието</i>	3 563
• Други бюджетни организации, включени в консолидираната фискална програма	0
• Други, в т.ч. предоставени трансфери за други бюджети за сметка на планирани разходи по бюджета на ПРБ	0

II. ПРЕГЛЕД НА НАСТЪПИЛИТЕ ПРЕЗ ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД ПРОМЕНИ В ОРГАНИЗАЦИОННАТА СТРУКТУРА

Съгласно Конституцията на Република България съдебната власт е независима. Органи на съдебната власт са съдилищата, прокуратурата и следствените органи.

Съдебната власт е държавна власт, която осъществява правосъдието на Република България. Тя защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата. При изпълнение на своите функции съдиите, съдебните заседатели, прокурорите и следователите се подчиняват единствено на закона.

Съдилищата в Република България са: районни (113), окръжни (28), административни (28), апелативни (5), военно-апелативен, военни (3), Върховен касационен съд и Върховен административен съд.

Прокуратурата на Република България (ПРБ) се състои от главен прокурор, Върховна касационна прокуратура, Национална следствена служба, апелативни прокуратури, военно-апелативна прокуратура, окръжни прокуратури, военно-окръжни прокуратури и районни прокуратури – 71 бр. третостепенни разпоредители и 1 второстепенен разпоредител с бюджет ПРБ-Главен прокурор. В състава на окръжните прокуратури има следствени отдели.

Следствените органи, като част от структурата на ПРБ осъществяват действия по разследване по наказателни дела в случаите, предвидени в Наказателно процесуалния кодекс. Съгласно чл. 149, ал. 2, изр. 2-ро от Закона за съдебната власт и чл. 46 от Правилника за администрацията на Прокуратурата на РБ, в Националната следствена служба функционира отдел по криминалистика за подпомагане на разследването.

Със свое решение по т. 5, протокол № 14 от проведено на 29 май 2025 г. дистанционно заседание, Пленумът на ВСС е определил Национална следствена служба за третостепенен разпоредител с бюджет в структурата на Прокуратура на Република България. НСлС е обособена организационно, кадрово и материално-технически и считано от 01.09.2025 г. и към настоящия момент функционира като самостоятелен бюджетен разпоредител от структурата на ПРБ.

През първото полугодие на 2026 г. не са извършени промени в организационната структура на съдебната власт.

Към 30 юни 2026 г. по утвърден щат магистратите в съдебната система са общо 4 818, а съдебните служители – 10 760. Към същата дата броят на магистратите по действително зает щат е 4 267, а броят на съдебните служители по действително зает щат – 10 632.

III. ПРЕГЛЕД НА ФУНКЦИОНАЛНА ОБЛАСТ „УПРАВЛЕНИЕ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ“

В изпълнение на заложената стратегическа цел 1 „Модерно управление на съдебната власт“ и оперативни цели 1.1 „Усъвършенстване на организацията и управлението на съдебната власт“ и 1.2 „Засилване на контрола върху дейността на органите на съдебната власт“, във функционалната област са включени две бюджетни програми: „Организация и управление на съдебната власт“ и „Контрол върху дейността на органите на съдебната власт“.

1) 0600.01.01 Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“

Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“ се изпълнява от Висшия съдебен съвет, който представлява съдебната власт и осигурява нейната независимост.

Цели на бюджетната програма са:

1. Гарантиране на независимостта на съдебната власт.
2. Повишаване на прозрачността в дейността на органите на съдебната власт.
3. Повишаване на доверието в съдебната власт.
4. Оптимизиране на съдебната карта.
5. Подобряване на кадровата политика в системата на съдебната власт.
6. Въвеждане на програмно и ориентирано към резултатите бюджетирание в съдебната власт и последващо развитие и усъвършенстване на този подход на бюджетирание.
7. По-ефективно управление на недвижимите имоти на съдебната власт.

Реализирайки правомощията си, действията на Висшия съдебен съвет са насочени към утвърждаване на независима, безпристрастна, ефективна и прозрачна съдебна система, подчинена на обществения интерес, без това да накърнява нейната независимост.

ВСС осъществява правомощията си чрез пленум и две колегии – съдийска и прокурорска. Съдийската колегия и прокурорската колегии осъществяват поотделно и в съответствие с професионалната си насоченост кадрови, дисциплинарни и контролни, организационни и координиращи правомощия по отношение на съдиите, прокурорите и следователите, подробно уредени в чл. 30, ал. 5 от ЗСВ.

Дейността на Пленума и колегиите на ВСС се подпомага от постоянни и временни комисии и от администрация, ръководена от главен секретар.

Комисиите имат помощни функции, като тяхната цел е да подпомагат колективните органи при осъществяване на техните основни функции и правомощия. Броят и видовете комисии са регламентирани в ЗСВ, Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация (ПОДВССА) и Правилата за работа на съдийската и прокурорската колегия. По силата на чл. 22, ал. 1 от ПОДВССА пленумът на ВСС може да създава и други постоянни или временни комисии за изпълнение на конкретни задачи във връзка с неговите правомощия или други помощни органи, които да подпомагат определени негови дейности.

Колегиите на ВСС могат също да създават постоянни или временни комисии за подпомагане на дейността си. Техните правомощия, както и правилата за дейността им са определени в Правилата за работа на съдийската колегия на ВСС и в Правилата за работа на прокурорската колегия на ВСС.

Описание на степента на изпълнение на заложените в програмата цели

През първото полугодие на 2026 г. постоянните комисии към Пленума, Съдийската и Прокурорската колегия на ВСС изпълняваха своята основна задача – организационно и кадрово обезпечаване на съдебната система, повишаване на ефективността и прозрачността в работата, както и съдействие за прилагане на съдебната реформа и електронното правосъдие.

Дейността на Пленума на ВСС се подпомага от следните постоянни комисии: Комисия по правни въпроси, Комисия „Бюджет и финанси“, Комисия „Управление на собствеността“ и комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“.

Дейността на съдийската и на прокурорската колегия се подпомага от следните постоянни комисии: комисии по атестирането и конкурсите, комисии по професионална етика, комисии „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“, комисии „Съдебна администрация“, комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК и комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“ към ПК.

В изпълнение на своите функции по подпомагане на колективните органи при осъществяване на техните основни функции и правомощия, горепосочените комисии отчитат извършеното от тях през годината за целите на изготвянето на настоящия отчет, както следва:

Натовареност на съдиите, прокурорите и следователите

Измерването и регулирането на натовареността на органите на съдебната власт (ОСВ) е дейност на ВСС, имаща ключово значение при изпълнение на неговите функции. Това обстоятелство произтича както от законовите правомощия на пленума и неговите колегии, така и от необходимостта от намиране на трайно решение на неравномерната натовареност и произтичащите от нея проблеми при правораздаването и организацията на работа на органите на съдебната власт.

При осъществяване на едно от основните си правомощия – кадровото, ВСС е воден именно от степента на натовареност (чл.30, ал.2, т.8 от ЗСВ), при определянето на която, двете колегии са подпомагани от постоянно действащи комисии – комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към Съдийската колегия (КСКНСС към СК) и комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“ към Прокурорската колегия (КСКНПС към ПК). В рамките на своята компетентност, двете комисии осъществяват непрекъснат мониторинг на натовареността на съдиите, прокурорите и следователите.

В правомощията на КСКНСС към СК се включват действия по осъществяване на постоянен мониторинг върху системата за измерване на натовареността и извършване на анализи по отношение натовареността, като на базата на обобщена статистическа информация два пъти годишно комисията анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и съдилищата. Водещата ѝ задача е приемането и предлагането на решения, имащи за цел да облекчат работата на съдилищата и да създадат равномерна натовареност на съдиите.

Отчитането на дейността на съдебните органи и правилният ѝ анализ са предпоставка за преодоляване на неравномерната натовареност на магистратите. В изпълнение на тези свои правомощия, комисията обобщава предложения за законодателни изменения, целящи облекчаване на натовареността на съдилищата, отправя предложения до СК на ВСС за приемане на решения за създаване или закриване на съдилища, както и за промяна на съдебните райони и седалищата на съдилищата.

Комисията разполага с правомощие да осъществява наблюдение върху факторите, които влияят на териториалната структура на съдилищата и съдебните им райони и да събира и

обработка статистическа информация, постъпила от съдилищата, която внася за разглеждане от СК на ВСС, като при наличието на необходимост изготвя и предлага за утвърждаване от СК статистически форми и методически указания за попълването им.

С дейността си комисия „Съдебна карта натовареност и съдебна статистика“ има съществен принос в изпълнението на две реформи от Националния план за възстановяване и устойчивост, с което се постигат част от оперативните цели по бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“, както и в областта на електронно правосъдие, а именно:

➤ Висшият съдебен съвет е отговорен за изпълнението на *инвестиция C10.II „Укрепване, доразвитие и надграждане на Единната информационна система на съдилищата“ (ЕИСС)* от Националния план за възстановяване и устойчивост на Република България (НПВУ).

През 2025 г. приключи започналата през 2018 г. реформа на заповедното производство в Република България. Целта на проекта беше преодоляване на проблема с неравномерната натовареност на съдилищата чрез осигуряване на централизирано и равномерно разпределение на заповедните производства между всички районни съдии в страната. Това беше първата съществена крачка в посока въвеждане на електронното правосъдие в страната.

Реформата на заповедното производство има за цел да доведе до равномерно натоварване на районните съдии и ускоряване на производството чрез въвеждане на модерна, функционална и централизирана електронна система за управление на заповедното производство. Законът за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс (ЗИД на ГПК), обнародван в ДВ, бр. 11/02.02.2023 г., беше предвидено да влезе в сила от 1 юли 2024 г. С него се урежда централизирано разпределение на заповедните дела по правила, приети от СК на ВСС, като целта е на база на системата за отчитане на натовареността на съдиите заповедните дела да се разпределят по начин, който уравнява общата натовареност на районните съдилища. Избягването на общия принцип на местна подсъдност и облекчаването на достъпа до правосъдие се осъществява чрез пълна електронна форма на заповедното производство: всички процесуални действия, включително издаване на заповед за изпълнение и изпълнителен лист, се извършват в електронна форма, а заявленията и приложенията се подават по електронен път чрез електронния формуляр, достъпен в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП). С ново изменение на ГПК влизането в сила на закона беше отложено за 01.07.2025 г. Съгласно актуалната редакция на чл. 410, ал. 5 от ГПК, търговците, държавата и държавните учреждения, общините, нотариусите и частните съдебни изпълнители, както и лицата, представлявани от адвокат, подават заявления за издаване на заповед за изпълнение само по електронен път чрез електронния формуляр, достъпен в Единния портал за електронно правосъдие. По отношение на подаването на заявления от лицата, представлявани от адвокат, новата редакция е в сила от 10.09.2025 г.

Техническият аспект на реформата в заповедното производство съставлява модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела“ (МЦРЕОЗД). С решение по т. 33 от протокол № 18 от 26.06.2025 г. пленумът на Висшия съдебен съвет (ПВСС) одобри и внедри разработения модул „Централизирано разпределение и електронна обработка

на заповедни дела“, интегриран с ЕПЕП, считано от 01.07.2025 г. Модулът осигурява цялостна дигитализация на заповедното производство – от електронно подаване на заявления, през централизирано разпределение между съдилищата, до образуване и електронно разглеждане на заповедните дела. Дигитализацията се разпростира и върху изпълнителното производство. Модулът носи конкретни и измерими предимства за всички участници в заповедното производство - кредитори, заявители и адвокати. Основната функционалност, която поддържа МЦРЕОЗД, е автоматизирано, централизирано, случайно разпределение на заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 и чл. 417 от ГПК между всички районни съдии в страната, които са определени да разглеждат такива дела съгласно действащите в отделните съдилища правила. Разпределението цели изравняване на общата натовареност на районните съдилища. Изключение е предвидено за заявленията по чл. 417, ал. 1, т. 3, 6 и 10 от ГПК, чието разпределение се извършва автоматично в локална група по подсъдност в съответния районен съд по настоящия адрес или седалището на заявителя, а при липса на настоящ адрес - по постоянния му адрес.

МЦРЕОЗД съответства на целите на електронното правосъдие за предоставяне на висококачествени, икономически ефективни и леснодостъпни електронни административни услуги и достъп до правосъдие на гражданите и бизнеса, позволява публичност, прозрачност и проследимост на процесите в правораздаването. Реформата допринася за подобряване на качеството и ускоряване на правосъдието, използване на възможностите на информационните технологии за улесняване съдиите и потребителите, облекчаване на неравномерното натоварване на районните съдии, ускоряване на заповедното производство и реализиране икономии за съдебната система.

С решение по т. 3 от протокол № 1/14.01.2026 г. КСКНСС към СК възложи на експертните сътрудници към комисията да изготвят статистически анализ, включващ справки за формирането на натовареността на всички районни съдилища за целите на разпределение на заповедните дела за периода 01.10. - 31.12.2025 г., както и да бъде изчислено числовото изражение на предложените промени за изключване на прекратените дела от изчислението на средната обща натовареност на районните съдилища. Със същото решение беше прието, след изготвяне на анализа, същия, ведно със статистическата информация, да бъде изпратен на членовете на работната група, сформирана с решение по протокол № 6/10.10.2024 г., т. 17 на ПВСС, за изразяване на становище в едномесечен срок.

Комисията разгледа постъпило становище с вх. № ВСС – 516/16.01.2026 г. от съдиите от Гражданското отделение (ГО) при Районен съд – Враца относно възникнали проблеми след въвеждането на централизираното разпределение на заявленията за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 и чл. 417, ал. 1, т. 1, 2, 4, 5, 7 и 9 от ГПК.

С решение по т. 1 от протокол № 2/11.02.2026 г. КСКНСС към СК одобри изготвения от експертните сътрудници към комисията проект на отговор и прие същият да бъде изпратен на съдиите от ГО при РС – Враца. Прието беше решението по точката, ведно с материалите по нея, да бъде предоставено на всички членове на СК на ВСС, за сведение.

С решение по т. 2 от протокол № 4/23.04.2026 г. КСКНСС към СК прие за сведение доклад от служителите от отдел „Съдебна статистика“ (СС), дирекция „Съдебна карта,

натовареност и съдебна статистика“ (СКНСС), в изпълнение на решение по т. 3 от протокол № 1/14.01.26 г. на комисията, с приложен анализ на статистически данни относно формирането на натовареността на всички районни съдилища за целите на разпределение на заповедните дела за периода 01.10. - 31.12.2025 г. Със същото решение на служителите беше възложено, за целите на разпределение на заповедни дела, да изготвят статистически анализ за периода м. юли 2025 г. – м. март 2026 г., съдържащ изчисление на средната базова натовареност на всички районни съдилища, като при изчисляването се изключват делата, прекратени през съответния отчетен месец на следните основания: неподведомственост (чл. 15, ал. 1 от ГПК); неподсъдност (чл. 118, ал. 2 от ГПК); невнасяне на дължима държавна такса (чл. 129, ал. 3, вр. чл. 128, т. 2 от ГПК).

➤ Висшият съдебен съвет е отговорен за изпълнението на *Реформа 3 (C10.R3): „Въвеждане на задължителна съдебна медиация“* от НПВУ.

ЗИД на ГПК, с който се правят изменения и допълнения в ГПК и Закона за медиацията (ЗМ), беше приет от 51-вото НС и обнародван в ДВ, бр. 55/08.07.2025 г. С измененията в ГПК и ЗМ акцентът беше поставен върху въвеждането на задължителна информационна среща за процедура по медиация по определен кръг граждански и търговски дела. В чл. 140а, ал. 1, т. 1 – 11 от ГПК са регламентирани групите дела, по отношение на които съдът може да задължи страните лично да участват в информационна среща за процедура по медиация - облигационни, семейноправни, трудови и търговски спорове. Същественото в уредбата е, че задължението на съда да препрати към информационна среща по тези дела е обвързано с преценка дали спорът е подходящ за препращане към медиация и дали са налице пречки за препращане (чл. 140а, ал. 2 и ал. 3 от ГПК). Критериите са ясно и изчерпателно посочени.

Въвеждането на института на задължителната информационна среща за процедура по медиация цели гарантиране правата и интересите на страните, намаляване на натовареността на съдилищата, повишаване на ефективността в сферата на гражданското и търговското правораздаване, повишаване доверието в съдебната система и подобряване на бизнес средата.

С решение по т. 2 от протокол № 1/14.01.2026 г. КСКНСС към СК изпрати на членовете на Съвета по въпросите на медиацията по висящи съдебни дела, определени с решение по т. 18 от протокол № 29/21.10.2025 на СК на ВСС, доклад от експертните сътрудници относно предприемане на действия пред Министерството на финансите (МФ) за осигуряване на целеви средства от централния бюджет във връзка с финансиране на Реформа 3 „Разширяване на използването на алтернативни способи за разрешаване на спорове и въвеждане на медиация, задължителна по някои видове дела“ от НПВУ на Република България, за сведение.

С решение по т. 15 от протокол № 4/23.04.2026 г. КСКНСС към СК прие направеното от експертните сътрудници към комисията предложение за изискване на актуална информация относно предвидения срок за въвеждане в експлоатация на сградата, находяща се в гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 6, одобри изготвения от експертните сътрудници проект на писмо и прие същото да бъде изпратено до председателя на комисия „Управление на собствеността“ (КУС) към ПВСС.

С решение по т. 10 от протокол № 5/10.06.2026 г. КСКНСС към СК прие за сведение постъпило писмо с рег. № ВСС – 12000/28.05.2026 г от г-н Стефан Гроздев – член на ВСС и

председател на КУС към ПВСС. Със същото решение беше прието писмото да бъде изпратено на г-н Руси Алексиев – административен ръководител - председател на Софийски градски съд (СГС), както и на членовете на Съвета по въпросите на медиацията по висящи съдебни дела, за сведение.

Чрез посочените по-горе съдебни реформи и в резултат на приетите решения на КСКНСС към СК на ВСС, свързани с тяхното реализиране, се постига улеснен достъп до правосъдие, по-ефективно и ефикасно правосъдие, прозрачност в дейността на съдилищата и издигане на престижа на съдебната власт.

○ В изпълнение на целите на бюджетната програма комисията има ключова роля при изготвяне на необходимите справки, становища и анализи във връзка с инициране на законодателни промени от различни институции и през отчетния период прие следните решения:

- с решение по т. 1 от протокол № 1/14.01.2026 г. КСКНСС към СК прие за целесъобразно проектът на ЗИД на ГПК, ведно с мотивите към него, да бъдат изпратени на председателя на ВКС и на административните ръководители на апелативните съдилища с молба същите да бъдат предоставени на съдиите от Гражданската колегия на ВКС, съответно на съдиите от съответния апелативен съдебен район, разглеждащи граждански дела, за изразяване на становища в едноседмичен срок;

- с решение по т. 5 от протокол № 4/23.04.2026 г. КСКНСС към СК прие за сведение постъпилите становища и предложения от съдилищата относно проекта на ЗИД на ГПК и мотивите към него. Със същото решение комисията прие събраните материали и таблица „Обобщени становища“ да бъдат изпратени за сведение на съдиите от СРС – Константин Кунчев и Кирил Петров. Прието беше становищата, предложенията, проектът на ЗИД на ГПК и мотивите към него да бъдат внесени в заседание на СК на ВСС, насрочено за 19.05.2026 г., с предложение СК на ВСС да приеме за сведение становищата и предложенията, и да приеме за целесъобразно проектът на ЗИД на ГПК, предвиждащ изменения и допълнения в ГПК, ЗСВ, ЗЕ, ЗВ и ЗА, като пакет от мерки за модернизиране на гражданския процес, ускоряване на производствата и осигуряване на по-висока степен на правна сигурност, предвидимост и равномерна натовареност на съдилищата, и мотивите към него, ведно с постъпилите становища и предложения от съдилищата, да бъдат изпратени на Министерството на правосъдието с молба за запознаване, обсъждане и евентуално упражняване на законодателна инициатива.

○ На заседание на комисията, проведено на 23.04.2026 г., беше обсъден постъпил сигнал с вх. № ВСС – 4239/05.03.2026 г. от съдия Владислава Цариградска относно нуждата от преразглеждане на правилата на Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища (Методиката).

С решение по т. 6 от протокол № 4/23.04.2026 г. КСКНСС към СК изрази положително становище по сигнала от съдия Цариградска и мотивите, изложени в разпореждане № 101/20.02.2026 г. по в.гр.д. № 121/2026 г. по описа на Окръжен съд – Плевен, като прие същите да бъдат изпратени на административните ръководители на апелативните и окръжните съдилища за изразяване на становища в двуседмичен срок.

С решение по т. 8 от протокол № 5/10.06.2026 г. КСКНСС към СК прие за сведение постъпилите становища, възложи на експертните сътрудници към комисията да изготвят проект за изменение на Методиката и отложи разглеждането на точката за следващото заседание на комисията.

С посочените по-горе решения на комисията са постигнати прозрачност в дейността на съдилищата, повишаване на доверието в съдебната власт и издигане на престижа на съдебната власт.

- В Комисията постъпи писмо с вх. № ВСС-13649/23.09.2025 г. от ВАС относно приложението на чл. 80, ал. 10 от Правилника за администрацията на съдилищата (ПАС) в административните съдилища.

С решение по т. 9 от протокол № 4/23.04.2026 г. КСКНСС към СК изрази положително становище по проекта за изменение и допълнение на ПАС ведно с мотивите към него и изпрати същите на Комисията по правни въпроси към ПВСС, по компетентност.

- С решение по т. 10 от протокол № 4/23.04.2026 г. КСКНСС към СК прие за сведение обобщените статистически таблици за дейността на апелативните, военните, окръжните, районните и административните съдилища за 2025 г., изготвени съгласно чл. 30, ал. 5, т. 13 от ЗСВ. Със същото решение беше прието обобщената информация за 2025 г. да бъде внесена в заседанието на СК на ВСС, насрочено за 28.04.2026 г., с предложение СК на ВСС да приеме обобщените статистически таблици за 2025 г. и да публикува същите на интернет страницата на ВСС, в раздел „Съдебна статистика“.

Съгласно чл. 114, ал. 1, т. 14 от ЗСВ, председателят на Върховния касационен съд осъществява общо организационно и административно ръководство на Върховния касационен съд, като в края на всяко шестмесечие подготвя и предоставя на съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на министъра на правосъдието обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата. Аналогична е разпоредбата на чл. 122, ал. 1, т. 14 от ЗСВ по отношение на председателя на Върховния административен съд (ВАС).

В изпълнение на посочените законови разпоредби, в КСКНСС постъпи обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВКС за периода 01.07.2025 г. – 31.12.2025 г., представена от председателя на ВКС, и справка, съдържаща обобщена информация за образуването, движението и приключването на делата, постъпили във ВАС за 2025 г., представена от и.ф. председателя на ВАС. Информацията беше приета с решения по т. 11 и т. 12 от протокол № 4/23.04.2026 г. на КСКНСС. Комисията прие обобщената информация да бъде внесена в заседанието на СК на ВСС, насрочено за 28.04.2026 г., с предложение СК на ВСС да приеме информацията и да публикува същата на интернет страницата на ВСС, в раздел „Съдебна статистика“.

- С решение по т. 50 от протокол № 24/22.06.2021 г. СК на ВСС прие Правила за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изречение първо от Закона за съдебната власт (ЗСВ). Съгласно чл. 4, ал. 1 от Правилата, КСКНСС към СК на ВСС ежегодно изготвя и предоставя на комисия „Бюджет и финанси“ към ПВСС обобщена информация за степента на натовареност на всички съдилища за предходната

отчетна година. За определяне на степента на натовареност се отчитат средномесечният брой постъпили, приключени и приключени с постановен акт по същество дела.

На заседание на КСКНСС, проведено на 10.06.2026 г., беше обсъдена обобщена информация за определяне на степента на натовареност на съдилищата, съгласно чл. 4 от Правилата за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изречение първо от ЗСВ за 2025 г.

С решение по т. 6 от протокол № 5/10.06.2026 г. КСКНСС към СК възложи на експертните сътрудници към комисията да изготвят вариант на приложението на Правила за определяне и изплащане на допълнителни възнаграждения на съдии по реда на чл. 233, ал. 6, изречение първо от ЗСВ за 2025 г. по ПОНС, който ще бъде разгледан през второто полугодие на 2026 г.

○ В комисията постъпи писмо с вх. № ВСС-7620/28.05.2026 г. от г-н Радослав Ангелов – съдия при Софийски районен съд (СРС) с приложено разпореждане за изразяване на становище относно прилагането на Правилата за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела.

Писмото беше обсъдено на заседание на комисията, проведено на 10.06.2026 г. Бяха направени бележки и предложения за коригиране и допълване на проекта на отговор, изготвен от експертните сътрудници към комисията.

С решение по т. 7 от протокол № 5/10.06.2026 г. КСКНСС прие, след отразяване на направените бележки и предложения, отговорът да бъде изпратен на г-н Радослав Ангелов – съдия при СРС.

○ Съгласно §12 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС), считано от 1 януари 2022 година, съдийската колегия на Висшия съдебен съвет анализира и отчита степента на натовареност на съдиите и на съдилищата съобразно данните от модул „Натовареност“ в ЕИСС и СИНС за административните съдилища.

Съгласно §13 от ПОНС, считано от 1 януари 2025 година, съдийската колегия на Висшия съдебен съвет анализира и отчита степента на натовареност на административните съдии и административните съдилища, съобразно данните от модула за натовареност в Единната деловодна информационна система (ЕДИС).

С решение по т. 4 от протокол № 1/14.01.2026 г. КСКНСС към СК прие за целесъобразно решение по протокол № 9/10.12.2025 г. от проведено заседание на работната група, създадена в изпълнение на решение по т. 4 от протокол № 26/22.10.2020 г. на ПВСС, относно необходимостта от въвеждане на допълнителни дейности в Приложение 3.3. към ПОНС, да бъде изпратено на председателя на ВКС и на административните ръководители на апелативните съдилища, с молба съдиите от Търговската колегия на ВКС, съответно съдиите от съответния апелативен район, разглеждащи граждански и търговски дела, да изразят становище в едномесечен срок.

С писмо от съдия Милен Евтимов – председател на Гражданско отделение - брачни състави в СГС, постъпило по електронен път на 27.01.2026 г., беше направено предложение за промяна на коефициентите на тежест на гражданските дела (в областта на семейното право),

разглеждани от окръжните съдилища като първа инстанция. Предложението предвижда увеличаване на коефициентите за тежест на дела, включени в раздел „ИСКОВЕ ПО СК, ЗЗДН, ЗЛС, ЗГР, ЗЗДет., ЗБЖИРБ“ в Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела и създаване на нов статистически код за дела, свързани с промяна на пола. Допълнително е предложено въвеждане на отделен коефициент за тежест за произнасяния по чл. 28 от Кодекса на международното частно право (КМЧП).

С решение по т. 2 от протокол № 2/11.02.2026 г. КСКНСС към СК прие за сведение предложението на съдия Милен Евтимов – председател на Гражданско отделение - брачни състави в СГС и изпрати същото на членовете на временната работна група, сформирани с решение по т. 2 по протокол № 14/16.12.2025 г. на КСКНСС към СК, за обсъждане на направените предложения за увеличаване на коефициентите за тежест на брачни дела и за извършване на преценка относно включването им в проект на предложение за промяна на Приложение № 3 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите и Номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела.

С решение по т. 2 от протокол № 14/16.12.2025 г. КСКНСС към СК сформира временна работна група със задача: преоценка на коефициентите за тежест на граждански, търговски и фирмени дела, и прецизиране на обхвата на групите за натовареност, за целите на разпределение на заповедните дела. Със същото решение беше указано на постоянната работна група по наказателни дела, сформирани с решение по т. 7 от протокол № 7/27.05.2020 г. на комисията, да представи окончателен вариант на предложение за промяна на Приложение № 2.1. към ПОНС в срок до 31.01.2026 г.

С цел подпомагане на работата на двете работни групи, с писмо с изх. № ВСС – 1381/04.02.2026 г. беше отправена молба до г-жа Галина Захарова – председател на ВКС за проучване на възможността за съдействие от страна на подходящ брой съдии от ВКС по съответните материи, а при невъзможност – от страна на пенсионирани магистрати.

С писмо с вх. № ВСС – 1381/13.02.2026 г. председателят на ВКС предостави данни на пенсионирани съдии от ВКС, които могат да се включат в работата на временната работна група по граждански, търговски и фирмени дела, сформирани с решение по т. 2 от протокол № 14/16.12.2025 г. на КСКНСС.

С решение по т. 1 от протокол № 3/18.02.2026 г. КСКНСС към СК прие за целесъобразно да бъде изпратено допълнително писмо до председателя на ВКС с молба да бъдат излъчени магистрати или пенсионирани съдии от Наказателната колегия на ВКС за оказване на съдействие на членовете на постоянната работна група по наказателни дела, сформирани с решение по т. 7 от протокол № 7/27.05.2020 г. на комисията, във връзка с анализа на делата, преоценката на коефициентите за тежест и прецизирането на обхвата на групите за натовареност по наказателните дела.

С писмо с вх. № ВСС – 1381/26.02.2026 г. председателят на ВКС предостави данни на пенсионирани съдии от Наказателната колегия на ВКС, които могат да се включат в работата на работната група.

С решение по т. 3 от протокол № 4/23.04.2026 г. КСКНСС към СК възложи на експертните сътрудници – юристи към комисията да извършат проучване на приложимите

нормативни изисквания за сключване на граждански договори с предложените пенсионирани магистрати, с оглед осигуряване на средства в рамките на бюджета на съдебната власт.

На проведено на 18.03.2026 г. заседание на работната група, създадена в изпълнение на решение по т. 17 от протокол № 6/10.10.2024 г. на ПВСС, бяха взети решения за приемане на проект за изменение и допълнение на Правилата за разпределение на делата по реда на чл. 9, ал. 3 от Закона за съдебната власт, както и за промяна в Приложение № 3.1 към ПОНС, изразяваща се в увеличаване на коефициента за тежест на заповедните дела.

С решение по т. 1 от протокол № 4/23.04.2026 г. КСКНСС към СК прие проект за изменение на Приложение № 3.1. към ПОНС, предвиждащ увеличаване на коефициента за тежест на заповедните дела от 0.1 на 0.15, да бъде изпратен на членовете на временната работна група, сформирана с решение по т. 2 от протокол № 14/16.12.2025 г. на КСКНСС, за изразяване на становища в двуседмичен срок.

С решение по т. 4 от протокол № 4/23.04.2026 г. КСКНСС към СК прие за сведение постъпилите становища от съдилища и предложение от г-н Александър Ангелов – председател на СРС относно допълване на Приложение № 3.3. към ПОНС във връзка със Закона за несъстоятелността на физическите лица (ЗНФЛ). Прието беше постъпилите становища от съдилища, извлечение от решение по т. 5 от протокол № 9/10.12.2025 г. на работната група, създадена в изпълнение на решение на ПВСС по протокол № 26/22.10.2020 г., и предложението от председателя на СРС да бъдат изпратени на постоянната и временната работни групи по граждански, търговски и фирмени дела, сформирани с решения на КСКНСС, за обсъждане на направените предложения и преценка относно включването им в проект на предложение за промяна на Приложение № 3.3. към ПОНС.

С решение по т. 7 от протокол № 4/23.04.2026 г. КСКНСС към СК прие за сведение предложения от Иваничка Славкова – съдия в ОС – Варна и член на постоянната работна група по наказателни дела, сформирана с решение по т. 7 от протокол № 7/27.05.2020 г. на КСКНСС към СК на ВСС, относно допълване на Приложение № 2.4. към ПОНС. Прието беше предложенията, ведно с проекта за допълнение на Приложение № 2.4. към ПОНС, да бъдат изпратени на членовете на посочената постоянна работна група по наказателни дела за изразяване на становища в двуседмичен срок.

С решение по т. 4 от протокол 5/10.06.2026 г. КСКНСС към СК прие за сведение постъпило становище от съдия Даниела Борисова – член на постоянната работна група по наказателни дела. Със същото решение КСКНСС възложи на експертните сътрудници към комисията направеното допълнително предложение от съдия Борисова да бъде отразено в проекта за допълнение на Приложение 2.4. към ПОНС. Прието беше разглеждането на точката да бъде отложено за следващо заседание на комисията с оглед обединяване на всички предложения за изменения и допълнения на ПОНС и приложенията към тях в един проект, и вземане на решения от временната работна група, сформирана с решение по т. 2 от протокол № 14/16.12.2025 г. на КСКНСС към СК на ВСС, и постоянната работна група по наказателни дела, сформирана с решение по т. 7 от протокол № 7/27.05.2020 г. на Комисията.

На заседание, проведено на 10.06.2026 г., КСКНСС към СК обсъди постъпило предложение с вх. № ВСС – 6136/20.04.2026 г. от г-н Евгени Узунов – председател на Районен

съд – Бургас за промяна и допълване на ПОНС. С решение по т. 2 от протокол № 5/10.06.2026 г. комисията прие, че поставените в предложението въпроси са извън нейната компетентност и изпрати писмото на отдел „Методология и развитие на централизираните информационни системи“, дирекция „Информационни технологии“ в администрацията на ВСС, по компетентност, както и на членовете на работната група, сформирани с решение по т. 4.2. от протокол № 26/22.10.2020 г. на ПВСС, с оглед извършване на преценка относно необходимостта от исканите промени и предприемане на съответните последващи действия при установяване на такава.

Комисията разгледа и постъпило писмо с вх. № ВСС – 6850/11.05.2026 г. от г-жа Елена Янакиева административен ръководител – председател на Административен съд – Варна относно приложението на § 13 от ПОНС.

С решение по т. 3 от протокол № 5/10.06.2026 г. КСКНСС прие за сведение писмото от председателя на Административен съд – Варна и изпрати същото на Комисията по атестиране и конкурси (КАК) към СК на ВСС и на комисия „Съдебна администрация“ (КСА) към СК на ВСС, по компетентност.

С решение по т. 5 от протокол № 5/10.06.2026 г. КСКНСС към СК прие да бъде изисквана информация от административните ръководители на апелативните, окръжните, районните и военните съдилища, съдържаща се в справка „Натовареност общо“ в модул „Натовареност“ в ЕИСС за периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г. включително, както и от административните ръководители на административните съдилища за натовареността на административните съдии, генерирана от модула за натовареност в ЕДИС за периода 01.01.2025 г. - 31.12.2025 г. включително, която да бъде предоставена във формат „Excel“ в едноседмичен срок от получаването на писмото. Със същото решение на експертните сътрудници към комисията беше възложено в двуседмичен срок след изтичане на срока за предоставяне на информацията да обобщят справките и да изготвят доклад, който да внесат в следващо заседание на комисията.

Дейността на Прокурорската колегия към ВСС в областта на натовареността и отчетността на прокурорите и следователите се подпомага от Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурорите и следователите“ (КСКНПС към ПК).

При осъществяване на тази дейност, в рамките на нейната компетентност е да осъществява постоянен мониторинг върху приложението на Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, извършва анализ на данните за показателите за оценка на натовареността на прокурорите и следователите и при необходимост актуализира Правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател.

Комисията анализира и отчита степента на натовареност на прокурорите и следователите, и на прокуратурите, съобразно отчетената степен на натовареност на прокурорите и следователите и прокуратурите, както и други критерии предлага на Прокурорската колегия да предложи решения за създаване или закриване на прокуратури, промяна на съдебните райони и седалищата на прокуратурите, които да внесе за разглеждане

от Пленума на ВСС, съобразно анализ на отчетената степен на натовареност на прокурорите, следователите и прокуратурите в случаите на закриване на прокуратури или при намаляване на числеността на длъжностите в тях.

КСКНПС към ПК предлага на Комисията по атестирането и конкурсите да предложи решения на Прокурорската колегия за разкриване на съответните длъжности в друг, равен по степен прокуратура, по възможност в същия апелативен район, които да внесе за разглеждане от Пленума на ВСС, съобразно анализ на отчетената степен на натовареност на прокурорите, следователите и прокуратурите предлага на Комисията по атестирането и конкурсите да предложи решения на Прокурорската колегия за трансформиране на свободни щатни длъжности, разкриване на нови и съкращаване на незаети длъжности за прокурори и следователи, административни ръководители и заместници на административни ръководители, които да внесе за разглеждане от Пленума на ВСС, осъществява наблюдение върху факторите, които влияят на териториалната структура на прокуратурите и съдебните им райони и предлага промяна на съдебната карта, изготвя и предлага за утвърждаване от Прокурорската колегия статистически форми и методически указания за попълването им, събира и обработва статистическата информация, постъпила от Прокуратурата на Република България и я внася за разглеждане от Прокурорската колегия.

На заседание проведено на 23.04.2026 г. Комисия „Съдебна карта и натовареност на прокурори и следователи“ е обсъдила и с решение по протокол № 2/23.04.2026 г. е приела предоставените от директора на Национална следствена служба (НСлС) обобщена информация за образуването, движението и приключването на досъдебни производства, молби за международна правна помощ и делегации по основни показатели за 2025 г. в Националната следствена служба, следствените отдели в окръжните прокуратури и Софийската градска прокуратура, ведно с 20 приложения, и със същото решение е предложила на Прокурорската колегия към ВСС, на основание чл. 30, ал. 5, т. 13 от Закона за съдебната власт, да приеме обобщената информация.

Кадрова и конкурсна дейност

Дейността на Съдийската колегия, която осъществява кадрови правомощия по отношение на съдиите, подробно уредени в чл. 30, ал. 5 от ЗСВ, се подпомага от постоянно действащата Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия (КАК към СК).

Комисията осъществява основни правомощия, разписани в чл. 38 и 39 от ЗСВ като предлага на Съдийската колегия на ВСС проекти на решения за: броя на съдиите и на административните ръководители и на техните заместници; назначаване, повишаване в ранг, повишаване в длъжност, преместване, освобождаване на съдии; назначаване и освобождаване на административните ръководители и на заместниците на административни ръководители на съдилища, с изключение на председателя на Върховния касационен съд, председателя на Върховния административен съд; провеждане на атестиране на съдии, административни ръководители и заместници на административни ръководители.

През 2026 г. Съдийска колегия и КАК към СК продължават да изпълняват своята основна задача, а именно административно и кадрово обезпечаване на съдебната система чрез

провеждане на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт и на конкурси за заемане на свободните длъжности в съдилищата, както и чрез обезпечаване института на младшите съдии в страната.

От една страна качеството на правораздавателната дейност е пряка функция от качеството на подготвеност на съдиите и техният подбор. От друга страна своевременното попълване на свободните места спомага за равномерното натоварване на съдиите и осигурява нормален правораздавателен процес в органите на съдебна власт.

За тази цел през отчетния период продължава и процесът по оптимизиране щатната численост на органите на съдебна власт включително и чрез пренасочване на длъжности от по-ниско натоварени към по-високо натоварени съдилища. Конкретната задача чрез редуциране на магистратския състав на едни органи и увеличаване щатната численост на други е, както от една страна балансиране на показателите на натоварване на съдиите в тях и повишаване качеството на правораздаването, така и от друга страна изпълнение на законовите правомощия на Колегията за устройване и кадрово обезпечаване на младшите съдии в страната.

○ По отношение на конкурсната и кадрова дейност през отчетния период:

1. Текущи конкурсни процедури

През първото полугодие на 2026 г. са обявени 2 нови конкурса: 1 конкурс за младши съдии и 1 конкурс за повишаване в длъжност. Обявените конкурсни длъжности са 39, като допуснатите кандидати за участие в тях са 656, както следва:

1.1. Конкурс за младши съдии в окръжните съдилища, обявен на осн. чл. 180 във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/27.01.2026 г., обн. в Държавен вестник, бр. 12/30.01.2026 г., за 30 (тридесет) магистратски длъжности. Допуснати до участие са 586 кандидати. Класирането им съобразно резултатите от писмения и устния изпит е обявено на 31.05.2026 г. В края на отчетния период предстои одобряване, на основание чл. 186, ал. 4 от ЗСВ, на кандидатите за младши съдии, класирани на обявените свободни длъжности, както и същия брой от резервите.

1.2. Конкурс по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 9 (девет) длъжности „съдия“ във Върховен касационен съд-Гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 4/10.02.2026 г., обн. в ДВ бр. 17/13.02.2026 г. Допуснати до участие са 70 кандидати, като по отношение на двама кандидати конкурсната процедура е прекратена, поради постъпили откази от участие. Предстои попълване състава на конкурсната комисия от Пленума на ВКС с нов резервен член.

2. Довършване на конкурсни процедури

През първото полугодие на 2026 г. продължава работата по 9 конкурсни процедури, обявени предходни години, както следва:

2.1. Конкурс за младши съдии в окръжните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 4/28.01.2025 г., обн. в ДВ, бр. 9/31.01.2025 г. за 38 длъжности „младши съдия“.

След преминаване на задължителното обучение в Националния институт на правосъдието, 38 кандидати са назначени на длъжност „младши съдия“ с решение на колегията по Протокол № 22/23.06.2026 г., считано от 01.07.2026 г.

2.2. Конкурс за младши съдии в окръжните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 3/31.01.2023 г. обн. в ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.

С оглед изтичане на двугодишния срок на назначението по чл. 240 от ЗСВ на младшите съдии, считано от 1 юли 2026 г., с решения на Пленума на ВСС по Протокол № 15 от 26.06.2026 г. и 29.06.2026 г. е оптимизирана щатната численост на районните съдилища чрез съкращаване и разкриване на бройки за устройването на 30 (тридесет) младши съдии на съдийски длъжности.

2.3. Конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в административните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 46/10.12.2024 г., обн. в ДВ, бр. 2/07.01.2025 г.

През отчетния период, с решение по Протокол № 6/17.02.2026 г. е преместен 1 кандидат по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.

2.4. Конкурс за преместване на длъжност „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 39/22.10.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 40/29.10.2024 г., обн. в ДВ, бр. 96/12.11.2024 г.

През отчетния период, с решение по Протокол № 22/23.06.2026 г. е преместен 1 кандидат по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.

2.5. Конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 17 (седемнадесет) длъжности „съдия“ в административните съдилища, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 46/10.12.2024 г., обн. в ДВ бр. 2/07.01.2025 г.

След преценка и анализ на данните по реда на чл. 40а от Наредба № 1, конкурсната комисия извърши класиране на кандидатите на 30.04.2026 г.

2.6. Конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 21 (двадесет и една) длъжности „съдия“ в окръжните съдилища - гражданско отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 45/03.12.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 46/10.12.2024 г., обн. в ДВ бр. 2/07.01.2025 г.

Допуснати до участие са 271 кандидати, като 3 от тях са депозирали отказ от понататъшно участие в конкурса, 1 не се явява на писмен изпит, а 1 не е допуснат до следващ етап, поради получена оценка под мин. добър 4,50 на писмения изпит.

Поради депозирани отводи от членове на конкурсната комисия, с решения на колегията по Протокол № 6/17.02.2026 г. и Протокол № 11/24.03.2026 г. са определен нови членове на комисията, която конституира състава си на 30.03.2026 г.

2.7. Конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 32 (тридесет и две) длъжности „съдия“ в окръжните съдилища - наказателно отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 45/03.12.2024 г., изм. и доп. с решение по Протокол № 46/10.12.2024 г., обн. в ДВ бр. 2/07.01.2025 г.

След преценка и анализ на данните по реда на чл. 40а от Наредба № 1, конкурсната комисия извърши класиране на кандидатите, което е публикувано на интернет страницата на Висшия съдебен съвет на 26.03.2026 г.

2.8. Конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ в апелативните съдилища – гражданско отделение, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по пр. № 31/26.07.2022 г., обн. в ДВ, бр. 61/02.08.2022 г.

С решение по Протокол № 21/16.06.2026 г. в Апелативен съд – Велико Търново са назначени 2 кандидати по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, а за 1 кандидат е отхвърлено предложението на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия за повишаване. Решенията на колегията се обжалват пред Върховния административен съд.

По реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ в отчетния период с решение по Протокол № 1/20.01.2026 г. са повишени в Апелативен съд – София 3 кандидати.

2.9. Конкурс по реда на чл. 189, ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 9 (девет) длъжности „съдия“ във Върховен касационен съд-Търговска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 14/29.04.2025 г., обн. в ДВ бр. 38/09.05.2025 г.

Допуснати до участие са 47 кандидати. По отношение на 1 кандидат е прекратена конкурсната процедура, поради депозиран от него отказ от участие в конкурса. Конкурсната комисия продължава работата по извършване на преценка и анализ на данните по реда на чл. 40а от Наредба № 1.

В резултат на работата по конкурсите, през отчетния период са назначени общо 45 магистрати, от които: 38 младши съдии на основание чл. 258а, ал. 3 от ЗСВ; 2 съдии на основание чл. 193, ал. 3 от ЗСВ; 5 съдии по реда на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ. Встъпилите в длъжност са 4 съдии от назначените през първото полугодие на 2026 г. и 38 младши съдии (от конкурс 2022 г.), назначени с решение на колегията по Протокол № 36/09.12.2025 г. на длъжност „съдия“ в районен съд на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, считано от 03.01.2026 г.

Принос за по-бързото приключване на конкурсните процедури и заемане на свободните места има и продължилата и през първата половина на 2026 година практика на Съдийската колегия по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите, за преимуществено допускане предварително изпълнение на решенията на Съдийската колегия на основание чл. 60, ал. 1 АПК.

- По отношение на кадровата дейност и преразпределението на щата в съдилищата:

Щатната численост на съдилищата в Република България към 30.06.2026 г. е общо 2509 длъжности за магистрати, разпределени както следва:

- 180 щатни бройки за длъжността „административен ръководител – председател“;
- 154 щатни бройки за длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-председател“;
- 2087 щатни бройки за длъжността „съдия“;
- 88 щатни бройки за длъжността „младши съдия“.

За отчетния период от Комисията по атестирането и конкурсите са отправени предложения до Съдийската колегия на ВСС за оптимизиране щатната численост на съдилищата общо с 27 длъжности, както следва:

- 26 длъжности са съкратени от един ОСВ и разкрити в друг, в т.ч. 25 (двадесет и пет) считано от 01.07.2026 г., с решение на Пленума на ВСС с пр. № 15 от 26.06.2026 г. и 29.06.2026 г. (продължение на заседанието от 26.06.2026 г.);

- 1 длъжност „съдия“ е трансформирана в длъжност „заместник на административния ръководител – заместник председател“ в рамките на един и същ ОСВ.

Не е прилагана разпоредбата на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ към 30.06.2026 г.

Съгласно решение на Комисията по пр. № 37/23.11.2020 г., т. 7, всяко извършено оптимизиране на щатната численост в ОСВ се публикува в интернет страницата на Висшия съдебен съвет под формата на справка-регистър.

Към 30.06.2026 г. не е налице произнасяне от Съдийската колегия за оставяне „без уважение“ на искания от административни ръководители за увеличаване на щатната численост на органи на съдебната власт.

С цел административно обезпечаване на органите на съдебната власт са открити своевременно 72 процедури за избор на административни ръководители, в случаите на предсрочно овакантяване или изтичане на мандата. При проведените събеседвания с допуснати кандидати, с решения на колегията са назначени 9 председатели. По 1 процедура няма избран кандидат.

През отчетния период също:

- са назначени 6 заместници на административни ръководители и са определени 24 магистрати за изпълняващи функциите на административни ръководители, от които 23 на основание чл. 175, ал. 4, пр. 2-ро от ЗСВ и 1 на основание чл. 173, ал. 15 от ЗСВ;

- са разгледани от КАК и уважени от СК предложенията за поощряване с парична награда на 14 магистрати от съдилищата, за висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества;

- поради навършване на пенсионна възраст, по предложение на КАК са освободени от длъжност общо 12 съдии. Освободени поради подадена оставка са 5-ма магистрати. Освободени по реда на чл. 195, ал.1, т. 2 са 3-ма магистрати, като 2-ма от тях са възстановени на основание чл. 195, ал. 4 от ЗСВ.

За периода от 01.01.2026 г. до 30.06.2026 г., на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, са преназначени на длъжност „съдия“ 3 административни ръководители/и.ф. административни ръководители след изтичане или прекратяване на мандата им, както и 4 заместник – председатели след освобождаването им от заеманата заместническа длъжност.

○ По отношение на атестирането на съдии:

Към 01.01.2026 г. неприключилите процедури по атестиране са били 107 бр. За отчетния период 01.01.2026 г. – 30.06.2026 г. са атестирани 81 съдии, всички с положителна комплексна оценка „много добра“.

По отношение на подлежащите на атестиране магистрати следва да се направи уточнението, че в тази група е възможно да бъдат прогнозирани само процедурите по атестиране за придобиване статут на несменяемост и периодически атестиране. Броят на процедурите по извънредно атестиране и предварително атестиране се явява в зависимост от

фактори като обявени конкурсни процедури или участие в процедури по избор на административни ръководители, навършени три години на съответната длъжност, достигане на необходимия юридически стаж за повишаване в ранг и т.н.

В тази връзка за отчетния период са открити 10 процедури за придобиване статут на несменяемост и 5 процедури за периодично атестиране от подлежащите на атестиране за цялата 2026 г. общо 94 съдии.

Успоредно с тях са открити и други 47 процедури по извънредно атестиране – 14 на кандидати за административни ръководители и 33 на участници в конкурсна процедура.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 13/08.04.2025 г. е определено, на основание чл. 53, ал. 7 от Наредба № 2/23.02.2017 г., изм. и доп. ДВ, бр. 39 от 12.05.2021 г., възнаграждение за 2025 г. от 200 лева за докладчик и по 100 лева за всеки от останалите членове, участвали в състава на помощна атестационна комисия при изготвянето на атестация, приключила с решение на Съдийската колегия на ВСС.

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет осъществява кадровата дейност, свързана с прокурорите и следователите и се подпомагана от Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (КАК към ПК) на ВСС.

Комисията осъществява правомощията, разписани в чл. 38 и 39 от ЗСВ като предлага на Колегията проекти на решения относно – броя на прокурорите, следователите, административните ръководители и техните заместници; назначаване, повишаване в ранг, повишаване в длъжност, преместване, освобождаване на прокурори и следователи; назначаване и освобождаване на административните ръководители и на заместниците на административни ръководители на прокуратурите, с изключение на главния прокурор и директора на Национална следствена служба; провеждане на атестиране на прокурори и следователи, административни ръководители и заместници на административни ръководители.

През отчетния период Прокурорската колегия и КАК продължават да изпълняват своята основна задача, а именно административно и кадрово обезпечаване на съдебната система чрез провеждане на процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт и на конкурси за заемане на свободните длъжности в прокуратурите и в следствените отдели. По този начин се гарантира своевременното попълване на свободните места спомага за равномерното натоварване на магистратите в органите на съдебна власт.

През отчетния период продължава и процесът по оптимизиране щатната численост на органите на съдебна власт включително и чрез пренасочване на длъжности от по-ниско натоварени към по-високо натоварени прокуратури и следствени отдели. Конкретната задача чрез редуциране на магистратския състав на едни органи и увеличаване щатната численост на други е именно балансиране на показателите на натоварване и повишаване качеството изпълняваните функции.

○ По отношение на конкурсната и кадрова дейност през отчетния период:

1. Текущи конкурсни процедури

През първото полугодие на 2026 г. са обявени 2 нови конкурса. 1 конкурс за младши прокурори и 1 конкурс за младши следователи. Обявените конкурсни длъжности са 47, като допуснатите кандидати за участие в тях са 1256.

1.1. Конкурс за младши прокурори в районните прокуратури, обявен на основание чл. 180 във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/28.01.2026 г., обн. в Държавен вестник, бр. 12/30.01.2026 г., за 31 (тридесет и една) длъжности. Допуснати до участие са 702 кандидати. Класирането им съобразно резултатите от писмения и устния изпит е обявено на 15.06.2026 г.

1.2. Конкурс за младши следователи в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен на основание чл. 180 във връзка с чл. 176, ал. 1, т. 1 от ЗСВ с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/28.01.2026 г., обн. в Държавен вестник, бр. 12/30.01.2026 г., за 16 (шестнадесет) длъжности. Допуснати до участие са 554 кандидати. Класирането им съобразно резултатите от писмения и устния изпит е обявено на 11.05.2026 г.

2. Довършване на конкурсни процедури

2.1. Конкурс за заемане на 5 длъжности „следовател“ в Национална следствена служба, от които 4 са усвоени, в изпълнение на решение № 2049/21.02.2024 г. по адм. дело № 15/2023 г. по описа на ВАС и решенията на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 39 от 2 ноември 2022 г., т. 1.2, т. 1.3, т. 1.5 и т. 1.6, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 20/02.06.2021 г., обнародвано в Държавен вестник, бр. 48/08.06.2021 г. С решение по протокол № 33/15.10.2025 г., т. 6.2. Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет (Колегията) проведе гласуване по поредността на класирането и повиши, на основание чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, класирания кандидат. Решението на Колегията е атакувано пред Върховния административен съд. Съгласно решение № 6011 от 02.06.2026 г. по адм. дело № 11271/2025 г. по описа на Върховния административен съд, решението за повишаване е влязло в законна сила и в изпълнение на разпоредбата на чл. 161, ал. 1 от ЗСВ повишеният кандидат встъпи в длъжност на 22.06.2026 г.

2.2. Конкурс за първоначално назначаване и заемане на 10 длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури, обявен на осн. чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от ЗСВ с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/26.07.2023 г., обн. в Държавен вестник, бр. 66/01.08.2023 г. Допуснати до участие са 186 кандидати. С решение на колегията по Протокол № 47/20.12.2023 г. са назначени класираните 10 (десет) кандидати. Решенията на Колегията са атакувани пред Върховния административен съд. Съгласно Протоколно определение от 28.05.2025 г. по адм. дело № 738/2024 г. по описа на Върховния административен съд решенията на Колегията по отношение на 7 (седем) от назначените кандидати влезе в сила и същите встъпиха в длъжност през 2025 г. Решението на Колегията по отношение на други двама кандидати влезе в сила съобразно Протоколно определение № 1845 от 17.02.2026 г. по адм. дело № 738/2024 г. и същите встъпиха в длъжност съответно на 27.02.2026 г. и на 05.03.2026 г. Последният кандидат встъпи в длъжност на 06.04.2026 г. в изпълнение на допуснато от Върховния административен съд предварително изпълнение на решението на Колегията.

2.3. Конкурс за първоначално назначаване и заемане на 14 длъжности „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, обявен на осн. чл. 180, ал. 1 и чл. 178, ал. 1 от

ЗСВ с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/24.09.2025 г., обн. в Държавен вестник, бр.79/26.09.2025 г. Допуснати до участие са 128 кандидати. С решения на колегията по Протокол № 6/25.02.2026 г. са назначени класираните 14 (четирнадесет) кандидати. Решенията на Колегията са атакувани пред Върховния административен съд. Съгласно Решение № 6954 от 23.06.2026 г. по адм. дело № 3212/2026 г. по описа на Върховния административен съд, решенията за назначаване са влезли в законна сила и на заинтересованите лица са изпратени уведомления по чл. 161, ал.1 от Закона за съдебната власт, като същите предстои да встъпят в законоустановения срок.

2.4. Конкурс по реда на чл. 189, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ за повишаване и заемане на 30 длъжности „прокурор“ в окръжните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 31/24.09.2025 г., обн. в Държавен вестник, бр.79/26.09.2025 г. Допуснати до участие са 309 кандидати. Конкурсът е на етап извършване на преценка и анализ на данните от конкурсната комисия по реда на чл. 40а от Наредба № 1.

○ По отношение на преразпределението на щата в Прокуратурата на Република България:

Щатната численост на Прокуратурата на Република България към 30.06.2026 г. е общо 2 276 магистратски длъжности, разпределени както следва:

- 70 щатни бройки за длъжността „административен ръководител“;
- 203 щатни бройки за длъжността „заместник на административния ръководител“;
- 1427 щатни бройки за длъжността „прокурор“;
- 87 щатни бройки за длъжността „младши прокурор“;
- 28 щатни бройки за длъжността „завеждащ Окръжен следствен отдел“;
- 414 щатни бройки за длъжността „следовател“;
- 47 щатни бройки за длъжността „младши следовател“.

За отчетния период от Комисията са отправени предложения до Прокурорската колегия на ВСС за оптимизиране на щатната численост на прокуратурите и следствените отдели общо с 27 длъжности, както следва:

- 20 щатни бройки са съкратени от един ОСВ и разкрити в друг, в т.ч. 3 считано от 02.11.2026 г., 03.12.2026 г. и 11.12.2026 г.;
- 7 щатни бройки са трансформирани в рамките на един и същ ОСВ, в т.ч. 2 считано от 02.07.2026 г. и 06.08.2026 г.

Дейност на Комисията, касаеща управлението на ресурсите в съдебната система, е възможността за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ от един орган на съдебната власт в друг, без провеждането на конкурс, в случаите на закриване на органи на съдебната власт или намаляване тяхната численост. При взимането на решенията, Комисията спазва реда и условията, разписани в разпоредбите на ЗСВ и на действащите Правила за преместване по реда на чл. 194 от ЗСВ, като се ръководи от кадровото състояние и данните за натовареност на съответните ораните на съдебната власт.

По предложение на Комисията 1 процедура е открита с решение на Прокурорската колегия по протокол № 21/24.06.2026 г., д.т. 11.1., за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ на 1 (един) младши следовател от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Велико Търново в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София.

Съгласно указанията на Колегията, за решението за откриване на процедурата, както и за възможността за участие в нея, са уведомени всички младши следователи в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Велико Търново, като в указания 7-дневен срок е постъпило едно заявление за преместване от младши следовател Владислав Валентинов Каменов. Останалите двама младши следователи в органа са заявили, че не желаят да бъдат преназначени на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в ОП – София.

Предвид изложеното, по предложение на Комисията, Колегията с решение по протокол № 22/02.07.2026 г. закри 1 длъжност „младши следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – Велико Търново и я разкри в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура – София, а на нея преназначи подалия заявление за участие в процедурата младши магистрат.

По предложение на Комисията, Колегията остави без уважение молбите на петима прокурори за преместване на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, тъй като не е изпълнен фактическият състав на разпоредбата.

С въведената с разпоредбата на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ възможност за размяна на магистрати на равна по степен длъжност, без провеждане на конкурс, за отчетния период, по предложение на Комисията, са проведени 3 процедури, приключили с преназначаване.

С цел административно обезпечаване на органите на съдебната власт са открити съвоевременно процедури за избор на административни ръководители в случаите на предсрочно овакантяване или изтичане на мандата. При проведените събеседвания с допуснати кандидати, с решения на колегията са назначени 10 административни ръководители. По 3 от откритите процедури няма постъпили кандидатури; по 2 процедури е отложено провеждането на събеседването с допуснатите кандидати, а по 6 процедури е отложено определянето на дати за събеседване до влизане в сила на Закон за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт.

През отчетния период са назначени 10 заместници на административни ръководители и са определени 17 магистрати за изпълняващи функциите на административни ръководители.

През първото полугодие на 2026 г. са разгледани и уважени предложенията за поощряване с парична награда на 11 прокурори и 6 следователи, за висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Поради навършване на пенсионна възраст, по предложение на Комисията по атестирането и конкурсите са освободени от длъжност общо 14 прокурори и 5 следователи.

Освободени поради подадена оставка са 4 прокурори и 9 следователи.

За периода от 01.01.2026 г. до 30.06.2026 г., на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, са преназначени на длъжност „прокурор“ 4 административни ръководители/и.ф. административни ръководители след изтичане или прекратяване на мандата им, както и 5

заместници на административния ръководител след освобождаването им от заеманата административна длъжност.

За командироване на магистрати по реда чл. 147 от ЗСВ постъпилите предложения в Комисия по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия първото полугодие на 2026 г. са общо 57, от които се е произнесла по 56 от тях.

- По отношение на атестирането на прокурори и следователи:

Общият брой на планираните за 2026 г. процедури по атестиране е 137 (5 бр. през първото полугодие на 2026 г. и 132 бр. през второто полугодие на 2026 г.). От планираните 5 бр. атестационни процедури за първото полугодие на 2026 г., 4 бр. са открити, а 1 бр. планирана процедура не е открита, с оглед промяна в заеманата от магистрата длъжност, а именно „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, и предвид разпоредбата на чл. 39, ал. 3 от ЗСВ, изключваща атестиране на тези магистрати.

Планираните за 2026 г. атестационни процедури включват само задължителните, съгласно действащата нормативна уредба атестации, а именно – за придобиване статут на несменяемост и периодично атестиране. Предварително и извънредно атестиране се провежда само в изчерпателно изброени в закона хипотези и е свързано предимно с участие в конкурсни процедури. Ето защо тези два вида атестиране не се включват в ежегодните планирания на Комисията, респ. не би могло да се посочи броят прокурори и следователи, подлежащи на предварително и извънредно атестиране.

Оптимизиране и модернизиране на съдебната администрация

Оптимизирането на щатната численост на администрацията в органите на съдебната власт на Република България е част от политиката на ВСС по управлението на човешките ресурси и свързаните с нея процеси в органите на съдебната власт. От друга страна качеството на правораздавателната дейност е пряка функция и от качеството на подготвеност не само на съдиите, а и на съдебните служители. Доброто административно обезпечаване на съдилищата води до по-висока ефективност на съдопроизводството.

Комисия „Съдебна администрация“ към Съдийската колегия на ВСС (КСА към СК) е постоянно действаща комисия, която осъществява постоянен мониторинг върху щатната численост на съдебната администрация с цел обективното обезпечаване и промяна в структурата на съдилищата от различните нива със съдебна администрация, адекватна на натовареността на съдиите, бюджетната политика и фокусирани в търсене на експертност.

През първото полугодие на 2026 г. КСА към СК на ВСС е провела 14 редовни заседания, като броят на постъпилите и разгледани преписки за периода е общо 262.

Щатната численост на съдебните служители в администрацията на съдилищата към 30.06.2026 г. е 6 758 щ. бр., което представлява 65,26% от общата щатна численост на съдебните служители във всички органи на съдебната власт.

През отчетния период на заседанията на Комисията са разгледани общо 187 уведомления от административните ръководители на съдилища, свързани с трудово-правни отношения със съдебни служители; провеждане на конкурси за заемане на освободени щатни

бройки; предложения, свързани с поощряване на съдебни служители, преназначаване на съдебни служители от един съд в друг по реда на чл. 343, ал. 2 от ЗСВ при предварително постигнато съгласие между председателите на съдилища и др. От разгледаните уведомления относно освободени щ. бр. за длъжности в съдебната администрация, КСА-СК е дала съгласие за заемане за общо 112 щ. бр. за съдебни служители, съгласно чл. 343 от ЗСВ и чл. 138 от ПАС, а за 14 щ. бр. е предложила за съкращаване. Дадени са съгласия за трансформиране на 13 щ. бр. в съдебната администрация от една длъжност в друга.

От председателите на съдилищата към комисията са отправени 75 искания, касаещи увеличаване на щатна численост на съдебните служители; за трансформиране на длъжности; разкриване на нови щатни бройки чрез съкращаване на свободни щ. бр. от едни съдилища в други съдилища и др.

При осъществяване на постоянен мониторинг върху щатната численост, съгласно правомощията на комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорска колегия на ВСС (КСА към ПК) са разгледани искания от Главния прокурор и от административните ръководители на Прокуратури относно увеличаване на щата за съдебни служители; за трансформиране на длъжности; становища от главния секретар на АГП за финансовата обезпеченост на същите и др., вследствие са предлагани проекти на решения до Прокурорската колегия за определяне броя на съдебните служители в Прокуратурата на Република България.

Комисия „Съдебна администрация“ към Прокурорската колегия на ВСС (КСА към ПК) е постоянно действаща комисия, която осъществява постоянен мониторинг върху щатната численост на съдебната администрация в системата на Прокуратурата на Република България; разглежда и предлага проект на решения до Прокурорската колегия за определяне броя на съдебните служители в Прокуратурата на Република България съобразно утвърдени критерии по предложения; организира разработването на проект на Класификатор на длъжностите на съдебната администрация в Прокуратурата на Република България, в който се определят наименованията на длъжностите, минималната образователна степен и други изисквания за съответната длъжност, възнаграждението за длъжността, ранг за длъжността и възнаграждение за ранг и др.

През отчетния период 01.01.2026 г. – 30.06.2026 г. КСА към ПК е провела 8 редовни заседания, на които са разгледани предложения за кадрови промени, становища, предложения за изменение на Класификатора на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България.

По предложения на административните ръководители на прокуратури от страната, след становище от Главния прокурор и по преценка на Комисията през отчетния период 2026 г. са съкратени общо 3,5 щ. бр. за длъжностите: прокурорски помощник, шофьор-куриер и пазач от администрацията на една прокуратура, след което са разкрити 4 щ. бр. за длъжности: 2 щ. бр. за прокурорски помощник; експерт, връзки с обществеността и главен специалист в друга съобразявайки съотношението съдебни служители/прокурори и натовареността на магистратите.

С оглед оптимизиране на съдебната администрация в структурата на ПРБ, с цел подпомагане на специализираната, общата, експертната, административната и ръководната

дейност, както и обезпечаване работата на прокурорите през отчетния период е дадено съгласие за трансформиране на общо 13 щ. бр. на длъжности за съдебни служители в прокуратурите от страната.

През отчетния период по предложения на административни ръководители на прокуратури, съгласувано с Главния прокурор и по преценка на Комисията общата щатна численост на ПРБ е разкрита 1 нова щ. бр. за длъжност прокурорски помощник, съобразена с бюджета на ПРБ.

Към 30.06.2026 г. щатната численост на администрацията на ПРБ е 3162,5 щ. бр.

Всяко усилие, свързано с това съдебните служители да са ангажирани целесъобразно, според квалификацията и личните си качества влияе пряко и позитивно върху обществените оценки за дейността на съдебната система.

Качеството на правораздавателната дейност е пряка функция и от квалификацията не само на съдиите, а и на съдебните служители. Доброто административно обезпечаване на съдилищата води до по-висока ефективност на съдопроизводството, затова дейността на комисия „Съдебна администрация“ играе съществена роля в организацията на съдебната власт, чрез търсене на нови подходи за оптимизирането на съдебната администрация.

Във връзка със Закона за събирането на приходи и извършването на разходите през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и закона за бюджета на НЗОК за 2026 г. на съвместно заседание на двете комисия „Съдебна администрация“ към ПК на ВСС и към СК на ВСС бе взето решение общият брой на съдебните служители в Прокуратурата на Република България и съдилищата да не бъде увеличаван до приемането на Закона за държавния бюджет за 2026 г. и утвърждаването на бюджета на съдебната власт за 2026 г.

Повишаване на ефективността на етичната регулация

На основание чл. 37, ал. 3 от ЗСВ дейността на Съдийската и на Прокурорската колегии се подпомагат от постоянни комисии по професионална етика, които извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становища относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник-административни ръководители.

В изпълнение на тези свои правомощия, Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС (КПЕ към СК) е приела 79 бр. становища към 30.06.2026 г., а Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС (КПЕ към ПК) - 69 бр. за същия период.

В резултат на осъществената дейност се допринася за изпълнение на оперативната цел на функционалната област за усъвършенстване на организацията и управлението на съдебната власт и се създават надеждни гаранции за независимостта на съдебната власт, осигурява се прозрачност за притежаваните качества на кандидатите за заемане на длъжност и на

административни ръководители и заместник-административни ръководители в органите на съдебната власт и в резултат на това се издига престижът на съдебната власт.

На основание чл. 39б, ал. 5 от ЗСВ етичните комисии към двете колегии осъществяват дейност по прилагане на Кодекса за етично поведение на съдиите и Кодекса за етично поведение на прокурорите и следователите, както и извършват проверки за наличие на несъвместимост.

За първото полугодие на 2026 г. Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е разгледала 37 бр. а Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на ВСС е разгледала 26 бр. преписки.

Дейността по прилагане на етичните кодекси повишава доверието в съдебната власт, като въвежда ясни стандарти за поведение, гарантира последователност при вземането на решения и осигурява механизми за отговорност при отклонение от това. Така се създава предвидимост и се демонстрира ангажираност към принципите за етично поведение на магистратите, а това води до издигане престижа на съдебната власт и повишаване доверието в нея.

По идентичен начин определящо значение за гарантиране независимостта на магистратите имат и проверките за несъвместимост. С оглед упражняваната правораздавателна дейност и завишените изисквания за отчетност, обективност и безпристрастност, магистратите са ограничени при извършването на дейности извън професионалните им функции. В глава девета „Статут на съдиите, прокурорите и следователите“, раздел III, в чл. 195 от ЗСВ изчерпателно се съдържат критериите за несъвместимост.

Институтът на несъвместимостта има ключово значение, тъй като цели да гарантира спазването на конституционно закрепените принципи за разделение на властите и независимостта на съдебната власт.

Въвеждането на ограничения за извършването на дейности извън правораздавателните е пряко свързано с легитимирането на европейските стандарти за независимост на съдебната власт, както и с препоръките на Венецианската комисия и Консултативния съвет на европейските съдии (CCJE).

Органът, компетентен да прецени по отношение на магистратите осъществен ли е някой от фактическите състави на несъвместимост, изброени в чл. 195 от ЗСВ, е КПЕ към съответната колегия, която при констатиране на несъвместимост на магистрат, заемащ съответната длъжност, на основание чл. 195б от ЗСВ, изготвя мотивирано заключение, което се изпраща на съответната колегия на ВСС.

Проверките за несъвместимост гарантират независимостта на съдебната власт, като установяват обстоятелства, които биха могли да поставят под съмнение безпристрастността на съдиите или независимостта им от външни интереси и влияния. Съгласно становищата и препоръките на Венецианската комисия наличието на ефективни правила за несъвместимост е ключова структурна гаранция срещу това. Ето защо извършването на проверки по чл. 195 от ЗСВ от Комисиите по професионална етика допринасят за повече прозрачност и укрепват възприятието на обществеността и общественото доверие.

През отчетния период няма сигнали за несъвместимост на магистрати.

Дисциплинарна дейност. Взаимодействие с Инспектората към ВСС

Дисциплинарната дейност на Съдийската колегия и на Прокурорската колегия на ВСС при упражняване на правомощията им по прилагане разпоредбите на Глава шестнадесета от ЗСВ – по отношение на съдии, прокурори, следователи, административни ръководители на органите на съдебна власт и техните заместници, се осъществява въз основа на закона и по Вътрешни правила за дисциплинарната дейност на СК на ВСС и такива на ПК на ВСС от съответните Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ (КДДВИВСС) към СК и Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“ към ПК на ВСС.

Основни принципи на дисциплинарното производство са прозрачност, обективност, справедливост на дисциплинарния процес, гарантиране на правото на защита, както и на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите при осъществяване на правораздавателната дейност и зачитане на личната и професионална чест и достойнство на дисциплинарно привлеченото лице, за изпълнението на които следва да се установи единна практика на дисциплинарна наказващите органи с еднакъв подход и стандарт на доказване.

През отчетния период постъпилите предложения за дисциплинарни наказания на съдии са 6, а наложените дисциплинарни наказания на съдии – 4, съответно броят на предложенията за дисциплинарни наказания на прокурори и следователи е 4, а наложените дисциплинарни наказания на прокурори и следователи е 1.

Независимостта на съдебната власт е в основата на върховенството на закона, но тя е и пряко свързана с отчетността на съдебната власт. Отчетността на съдебната власт способства за повишаване на доверието в обществото. Налагането на дисциплинарни наказания чрез функцията на обща превенция ще въздейства възпиращо на магистратите за недопускане на дисциплинарни нарушения. Дисциплинарната дейност чрез подходящи и практически приложими механизми за решаване на дисциплинарни проблеми в съдебната власт ще постигне отчетност и повишаване на прозрачността в дейността на съдебната власт и ще повиши доверието в нея.

Правни въпроси. Нормативна дейност

Правомощията на ВСС свързани с правно-нормативната дейност се обезпечават от Комисия по правни въпроси (КПВ). Тя е постоянно действаща комисия към пленума на ВСС.

Съгласно чл. 19 от ПОДВССНА дейността ѝ и е свързана с изготвянето на проекти на подзаконови нормативни актове в предвидените случаи; на вътрешноведомствени правила; на становища по проекти на закони и подзаконови актове; на предложения за законодателни изменения; изготвяне на проект на дейността на ВСС и становища по внесените от ВКС, ВАС и главния прокурор доклади; осъществяване на правни анализи и предоставяне на правна експертиза; осъществяване на институционално взаимодействие с институциите при обсъждането на законодателни инициативи.

Съгласно принципите на Бангалор независимостта на съдебната власт е предпоставка за върховенството на закона и основна гаранция за справедлив съдебен процес. Като основополагаща ценност на съдебната власт, предпоставка за върховенството на закона и

гаранция за справедлив процес тя е закрепена в Стандартите за независимостта на съдебната власт (приети с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/23.10.2018 г.).

Дейностите по организирането и техническото осигуряване на процеса по избор на членове на ВСС от квотата на магистратската общност имат пряко отношение към гарантиране на независимостта на съдебната власт. Обезпечаването на този процес и наличието на ясни правила и прозрачна процедура създават предпоставки за легитимност на изборите, което от своя страна укрепва доверието както вътре в самата съдебна система, така и в обществото като цяло. Комисията по правни въпроси има водеща роля в този процес и приносът ѝ е съществен.

С решение по протокол № 14/06.07.2026 г. КПВ е одобрила проект на Правила за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите. Със същото решение, на основание чл. 296, ал. 1 от ЗСВ във връзка с § 34, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ДВ, бр. 60 от 01.07.2026 г., в сила от 01.07.2026 г.), КПВ е внесла проект на Правилата за произвеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите за разглеждане в заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет на 7.07.2026 г. и в заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет на 8.07.2026 г. и е предложила проекти за решения, с които те да бъдат приети от двете колегии на ВСС и от пленума на ВСС.

Водеща дейност на Комисията по правни въпроси представлява изразяването на становища по проекти на закони и подзаконовни актове, както и изготвянето на предложения за законодателни изменения. По този начин пряко се допринася за съответствието на нормотворческия процес с принципите на върховенството на правото. Чрез оценките на въздействието на предлаганите уредби се ограничава рискът от приемане на норми, които биха могли да създадат риск от приемане на нормативна уредба, която създава правна несигурност.

В подкрепа на изложеното и в изпълнение на чл. 30, ал. 2, т. 13 ЗСВ Комисията е изразила становища по следните нормативни актове, както следва:

- 2 бр. Законопроект за изменение и допълнение на Закон за съдебната власт;
- Законопроект за изменение и допълнение на Закона за държавната собственост;
- Проект на Закон за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности;
- 1 бр. Закон за изменение и допълнение на Граждански процесуален кодекс;
- 4 бр. Законопроект за изменение и допълнение на Наказателно-процесуален кодекс;
- 2 бр. Закон за изменение и допълнение на Наказателен кодекс;
- 1 бр. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за специалните разузнавателни средства;
- Наредба за условията и реда за унищожаване на имущества, придобити от държавата в производство по несъстоятелност, конфискувани, отнети и изоставени в полза на държавата имущества и задържани стоки от органите на Националната агенция за приходите;

- Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 11 от 30 октомври 2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация;
- Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 8 от 2008 г. за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост;
- Наредба за изменение и допълнение на Наредба № Н-1 от 2025 г. за условията и реда за водене, съхраняване и достъп до регистъра по несъстоятелност по чл. 760е от Търговския закон;
- Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 12 от 28 юли 2025 г. за медиаторите и процедурите в съдебните центрове по медиация;
- Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по Гражданския процесуален кодекс, приета с Постановление № 38 на Министерския съвет от 2008 г.;
- Правила за изменение на Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи;
- Проект за изменение и допълнение на Правилника за администрация в съдилищата;
- Правила, които да бъдат включени в междуведомствения акт, изготвен в изпълнение на т. 9 от Националния план за действие за борба с антисемитизма;
- Правила за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите.

Във връзка с постъпило писмо от министъра на правосъдието, с което се отправя покана за изразяване на становище по предложение за допълнение в Закона за Националната агенция за приходите, с решение по протокол № 4/23.02.2026 г. КПВ е предложила на Пленума на ВСС да изрази принципно положително становище по постъпилия проект.

С решение по протокол № 6/23.03.2026 г. относно постъпило предложение за промяна в законодателството във връзка с държавните такси по искове срещу застрахователи, КПВ е изразила принципна подкрепа за законодателно уреждане на възможност за освобождаване от държавни такси по искове на преки наследници за обезщетение за неимуществени вреди от смърт, настъпила при пътнотранспортно произшествие, когато ответник е застраховател.

През първото шестмесечие на 2026 г., с оглед правомощието си по чл. 19, т. 1 от Правилника за организацията на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, КПВ е изготвила следните проекти на вътрешноведомствени правила, които е внесла в Пленума на Висшия съдебен съвет или в съответните колегии за приемане:

- Вътрешни правила за дисциплинарна дейност на Пленума на Висшия съдебен съвет по отношение на изборните членове на Висшия съдебен съвет.
- Вътрешни правила за мониторинг и събиране на информация относно проявите на антисемитизъм, говора на омразата, расизма и ксенофобията.

На заседание проведено на 09.02.2026 г. КПВ е разгледала и приела за сведение Акт № 237/26.09.2025 г., приет на заседание на Гражданския съвет към ВСС, проведено на 26.09.2025 г. и съдържащ предложения за законодателни изменения в Наказателния кодекс (НК).

Редът за оказване на правна помощ между държавите в наказателното производство, включително чрез института на съдебните поръчки е регламентиран в Европейската конвенция за взаимопомощ по наказателноправни въпроси от 1959 г., която е и първият систематичен международен акт, уреждащ механизмите за нейното предоставяне. Тя обхваща съдействие за извършване на следствени действия и предоставяне на доказателства по дела, подсъдни на органите на молещата държава, като изключва изпълнението на мерки за неотклонение, присъди и военни престъпления и допуска отказ при политически и данъчни престъпления.

В тази връзка във Висшия съдебен съвет е получен комплект материали относно проект на Решение на Министерския съвет за одобряване и подписване на Третия допълнителен протокол към Европейската конвенция за взаимопомощ по наказателноправни въпроси от 1959 г. при условие на последваща ратификация, който е изпратен от Министерство на правосъдието, за изразяване на становище.

Третият допълнителен протокол се стреми да засили способността на държавите членки на Съвета на Европа, както и на партниращите държави, да реагират адекватно на съвременните предизвикателства, които престъпността и особено тази с международен обхват поставя пред органите на държавите, натоварени с разследването и наказването на такава престъпна дейност. Необходимостта от осигуряване на релевантни механизми на действие е мотивирала Комисия по правни въпроси с решение по протокол № 2/26.01.2026 г. да предложи на Пленума на ВСС да изрази положително становище по постъпилия проект на Решение на Министерския съвет.

Отчетността на съдебната власт е пряко свързана с нейната независимост и представлява съществен елемент от гаранциите за нейното ефективно функциониране. Макар съдебната власт да е конституционно независима при осъществяване на правораздавателната си дейност, тази независимост не изключва необходимостта от прозрачност и отчетност пред обществеността, което пряко води до повишаване доверието в нея и по този начин – изпълнението на една от основните цели на бюджетната програма.

Едно от проявленията на обективната отчетност на съдебната власт и основна институционална нейна форма представлява периодичното отчитане от страна на съдебната власт посредством годишни отчетни доклади за дейността за дейността на ВСС и органите на съдебната власт пред Народното събрание.

Пряко участие в тази дейност на ВСС има именно Комисията по правни въпроси.

Със свои решения по протоколи № 09/11.05.2026 г. и протокол № 10/26.05.2026 г. тя е предложила на Пленума на ВСС, на основание чл.130а, ал. 2, т. 5 от Конституцията на Република България, да изслуша председателите на Върховния касационен съд, на Върховния административен съд, и.ф. главения прокурор на Република България и главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет и да приеме годишните доклади за прилагането на закона и за дейността на съдилищата през 2025 г., за прилагането на закона и за дейността на административните съдилища през 2025 г., за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2025 г. и за дейността на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2025 г., както и на основание чл. 84, т. 16 от Конституцията на Република България да внесе цитираните годишни доклади в Народното събрание.

На заседание, проведено на 11.05.2026 г. Комисията е приела за сведение отчетите за дейността на всички постоянни комисии към пленума и колегиите на ВСС за 2025 год., както и отчетите за дейността на Съвета за партньорство към Висшия съдебен съвет и на Гражданския съвет към ВСС за 2025 г., с оглед включването им в проекта на годишен доклад за дейността на Висшия съдебен съвет за 2025 г.

Впоследствие, с решение по протокол № 10/26.05.2026 год. Комисията е приела проект на годишен отчет за дейността на Висшия съдебен съвет за 2025 г. и е предложила на Пленума на Висшия съдебен съвет да приеме годишните доклади за дейността на Висшия съдебен съвет и на Инспектората към Висшия съдебен съвет за 2025 год. и на основание чл. 30, ал. 2, т. 11 ЗСВ да ги внесе в Народното събрание.

Качественото правосъдие, осъществявано своевременно и в съответствие със закона, създава предвидимост и правна сигурност в обществото. Това укрепва усещането за справедливост и ефективност на съдебната система и пряко води до повишаване на общественото доверие в нея. Гаранции за постигането им са част от дейностите на КПВ, които пряко реферират към изпълнението на бюджетната програма „Организация и управление на съдебната власт“.

На заседание проведено на 09.02.2026 г. КПВ е обсъдила постъпили становища от председателя на Върховния касационен съд, и. ф. председател на Върховния административен съд и от и.ф. Главен прокурор на Република България относно включване на магистратите в Регистъра по заетостта и с решение по протокол № 3/09.02.2026 г. е изпратила същите на министъра на труда и социалната политика за изразяване на експертно становище.

С решение по протокол № 6/23.03.2026 г. КПВ е изпратила постъпило писмо от министъра на труда и социалната политика, както и писмата от председателя на Върховния касационен съд, от и. ф. председател на Върховен административен съд и от и. ф. Главен прокурор на Република България, ведно с приложенията към тях, на министъра на правосъдието, по компетентност.

В заседание на КПВ, проведено на 19.01.2026 г., е разгледано писмо от министъра на правосъдието, с което се препраща образувана преписка, касаеща предложение за законодателни промени, създаващи възможност обезпечителните заповеди да се издават в електронна форма.

Предложението е направено от ръководителят на служба „Държавен съдебен изпълнител“ при Софийски районен съд и е адресирано до Върховна касационна прокуратура с оглед констатиране проблеми, свързани със забавяне при реално налагане на обезпечителни мерки въз основа на обезпечителни заповеди по реда на чл. 72 от Наказателно-процесуалния кодекс във вр. с чл. 395, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК). По същество предложението е за промяна в глава тридесет и пета от ГПК, даваща възможност обезпечителните заповеди да се издават в електронна форма по подобие на електронните изпълнителни листове по чл. 408 ГПК.

Със свое решение по протокол № 1/19.01.2026 г. КПВ е приела решение за провеждане на процедурата, разписана в чл. 19, т. 4 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и на неговата администрация, съгласно която комисията организира

обсъждането на проекти за изменение на нормативни актове с органите на съдебната власт и обобщава постъпилите становища. В тази връзка образуваната преписка е изпратена на административните ръководители на съдилищата за изразяване на становище по направеното предложение за законодателни промени.

В изпълнение на приетото решение е изготвена таблица, съдържаща становищата на органите на съдебната власт във връзка с предложение за законодателни промени, създаващо възможност за издаване на обезпечителни заповеди в електронна форма и с решение по протокол № 6/23.03.2026 г. КПВ ги е изпратила на министъра предлагайки му да сформира междуведомствена работна група, която да съобщи всички особености на обезпечителните производства при съставяне на законови разпоредби, даващи възможност за издаване на обезпечителни заповеди в електронна форма.

Основен гарант за спазване принципа на независимост на съдебната власт и на отделните магистрати представлява законово уреден официален механизъм за определяне заплащането на магистратите посредством ясни прозрачни условия за определяне и промяна на възнаграждението. С писмо вх. № ВСС-9604/13.07.2026 г. министърът на правосъдието информира за постъпило в министерство на правосъдието уведомление от Съда на Европейския съюз (СЕС) за съединени преюдициални дела C-400/26 и C-448/26, образувани по преюдициални запитвания на Районен съд – Пловдив и Окръжен съд – Разград.

Поставените по делата въпроси се отнасят до разпоредбите на чл. 218 ЗСВ. Същите нормативно регламентират реда и правилата за определяне на възнагражденията на различните магистратски длъжности в съдебната система. Конкретно, с нормите на чл. 218, ал. 1 и ал. 2 ЗСВ е уреден редът за определяне на възнагражденията на най-високите и най-ниските длъжности, докато по силата на чл. 218, ал. 3 ЗСВ пленумът на ВСС е единствено овластен да определя размерите на трудовите възнаграждения на останалите магистрати от районно, окръжно и апелативно ниво. Същевременно е посочено, че в националното законодателство липсва правна норма, която да предвижда ясно определени критерии, обвързващи пленума на ВСС при осъществяването на тази дейност, каквито са предвидени в уредбата, отнасяща се до определяне възнагражденията на най-високите и най-ниските длъжности в съдебната система. Поради тази причина, в преюдициалните запитвания се застъпва становището, че е възможно да бъде определено възнаграждение за най-ниската магистратска длъжност, което да надхвърля по размер определеното за по-висока магистратска длъжност.

В тази връзка Съдът е намерил, че в рамките на съединените преюдициални дела се налага проверка за съответствие на националното право и съдебната практика по приложението му с норми от правото на ЕС и по-точно с член 2 и член 19, параграф 1, алинея 2 от Договора за Европейския съюз, чл. 47 от Хартата за основните права на Европейския съюз, респективно с принципите за съдебна независимост, ефективните средства за защита и забраната за дискриминация (равно третиране). Цитирана е противоречива национална съдебна практика при разрешаване на възникнали спорове по повод определен размер на магистратско възнаграждение, както и формирана съдебна практика на СЕС, относима към поставените въпроси.

Във връзка с изложеното и за целите на своевременното формиране на българската позиция по съединени преюдициални дела С-400/26 и С-448/26 пред Съда на Европейския съюз, образувани по преюдициални запитвания на Районен съд – Пловдив и Окръжен съд – Разград, е отправено искане от министъра на правосъдието за изразяване на становище.

В отговор на него, с решение по протокол № 15/20.07.2026 г. КПВ е изразила изключително подробно и обосновано становище по поставените въпроси по съединените преюдициални дела пред СЕС, което е изпратено на министъра на правосъдието.

Управление на бюджета на съдебната власт

Управлението на бюджета на съдебната власт се осъществява от Пленума на ВСС посредством постоянна комисия „Бюджет и финанси“ (КБФ към Пленума на ВСС). През отчетния период комисията проведе 24 заседания.

Комисията е отговорна за въвеждането на процесите по планиране, изпълнение и отчитане на бюджета на съдебната власт, както и в програмен формат съгласно приета от Пленума на Висшия съдебен съвет Методология за програмно бюджетиране в съдебната власт.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 361, ал. 1 (доп., ДВ, бр.108 от 2023 г., в сила от 01.01.2024 г.) от ЗСВ първостепенния разпоредител по бюджета на съдебната власт прилага и програмен формат на бюджет съгласно приета от Пленума на ВСС Методология за програмно бюджетиране в съдебната власт, съответстваща на приложимите общи изисквания за структурата и съдържанието на програмните формати на бюджет по Закона за публичните финанси. Със Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. за първи път бе утвърден бюджет на съдебната власт, вкл. по функционални области, а Пленумът на ВСС прие бюджет на съдебната власт за 2025 г. разпределен по органи, функционални области и бюджетни програми, като бяха изготвени и първите отчети за изпълнението на програмния бюджет за 2025 г. съответно за полугодieto и за годината.

Предвид липсата на приет Закон за държавния бюджет на Република България за 2026 г., за първите шест месеца на 2026 г. приходите, разходите и трансферите на съдебното власт се извършваха и отчитаха в условията на действие на разпоредбите на Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г.

През отчетния период комисия „Бюджет и финанси“:

- бяха разгледани и се изразиха становища по всички финансови въпроси, за които е необходимо решение на Пленума на ВСС, в качеството му на първостепенен разпоредител по бюджета на съдебната власт, съгласно чл.11, ал.3 от Закона за публичните финанси, както и по всички други въпроси, предоставени за разглеждане с решение на Пленума на ВСС;

- всяко тримесечие комисията се информира за средната месечна работна заплата на наетите по трудово и служебно правоотношение в общественния сектор и бюджетни организации и фондове, управлявани от държавата, съгласно данни на Националния статистически институт за съблюдаване разпоредбата на чл. 218 от ЗСВ;

- утвърди Въпросника за състоянието на СФУК в органите на съдебната власт през 2025 г.;
- утвърди план за дейността и план-програмата за обучение на вътрешните одитори от дирекция „Вътрешен одит“;
- прие Годишния доклад за финансовото управление и контрол и вътрешния одит във ВСС за 2025 г.;
- даде съгласие за откриване на ПОС терминални устройства в органите на съдебната власт;
- даде съгласие за безвъзмездно предоставяне на активи между органите на съдебната власт и други бюджетни организации, както и между ВСС и органите на съдебната власт;
- утвърди указания до органите на съдебната власт относно изготвяне на подробен отчет към полугодieto за изпълнение на програмния бюджет на съдебната власт за 2026 г.;
- прие консолидирания годишен финансов отчет, отчетът за касово изпълнение на бюджета и баланса на съдебната власт към 31.12.2025 г., ведно с обяснителна записка и приложения към него;
- прие обобщената тримесечна информация за разходите по бюджетни програми на съдебната власт за 2025 г. и за първото тримесечие на 2026 г. и предложи за приемане от Пленума на ВСС.

През месец март бе изготвен първия за системата подробен годишен отчет за изпълнението на програмния бюджет на съдебната власт за 2025 г. в съответствие с разпоредбата на чл. 133, ал. 3 от ЗПФ.

Основна роля в организирането на процесите и дейностите по планиране, изпълнение и анализиране на бюджета, организацията на счетоводната дейност в съдебната система и подпомагането на комисията се извършва от дирекция „Бюджет и финанси“. Освен повечето от гореописаните документи, приети от КБФ, в дирекцията се изпълняват и следните дейности:

- организира текущото финансиране на второстепенните разпоредители по бюджета на съдебната власт съгласно утвърдените бюджети чрез системата за електронни разплащания "СЕБРА", като ежедневно се обработваха иницирираните платежни нареждания, упражняваше се контрол върху извършването на разходите на ОСВ в рамките на утвърдените им бюджети;
- изготвя информация по възложени задачи във връзка със запитвания по Закона за достъп до обществената информация;
- поддържат се информационни масиви със справки от ОСВ за средствата за работна заплата, щатната численост, средният брой на заетата численост, средната работна заплата, както и информация за средствата за осигурителни вноски, които се актуализират ежемесечно;
- приема и обобщава месечните, тримесечните и годишните отчети за касово изпълнение на бюджета, сметките за средствата от ЕС и сметките за чужди средства на органите на съдебната власт, тримесечните и годишните оборотни ведомости и всички приложения към тях и ги представи в Министерството на финансите и на Сметната палата;
- осъществява се контрол и анализ върху финансовата и нефинансовата информация, представена в периодичните отчети за касовото изпълнение на бюджета и годишните финансови отчети на второстепенните разпоредители с бюджети;

- ежемесечно от органите на съдебната власт се събира и обобщава информация за изпълнението на инвестиционни проекти, финансирани със средства от държавния бюджет, която в изпълнение на указанията на министъра на финансите бе предоставяна в МФ;
- поддържат се информационни масиви по ОСВ за изпълнението на инвестиционни проекти, финансирани със средства от държавния бюджет на съдебната власт;
- обобщена бе информацията за основните показатели за изпълнение по бюджетните програми към функционалните области в програмния формат на бюджет на съдебната власт във връзка с изготвянето на проекта на бюджет и средносрочната бюджетна прогноза на съдебната власт за съответната година, както и програмния отчет за 2025 г.;
- поддържат се информационни масиви за основните показатели за изпълнение по бюджетните програми към функционалните области в програмния формат на бюджет на съдебната власт.

Дейността на Комисия „Бюджет и финанси” гарантира управлението и изпълнението на бюджета на съдебната власт при строго спазване на финансовата дисциплина в органите на съдебната власт и обезпечаване на видове разходи без поемане на просрочени задължения, въпреки ограничения финансов ресурс.

Управление на съдебните сгради

От изключителна важност е и ресурсното обезпечаване на нормалната експлоатация на съществуващия сграден фонд на съдебната власт, вкл. планирането и изграждането на нови сгради на съдебната власт, което е фактор за осигуряване на необходимата среда за нормално функциониране на органите на съдебна власт, обезпечаването на сигурността и опазването на обществения ред в съдебните сгради, опазването на здравето и живота на магистратите, съдебните служители и гражданите. ВСС извършва дейностите по придобиване, управление, стопанисване, ползване, поддържане и разпореждане с имотите на съдебната власт.

Дейността на комисията „Управление на собствеността“ (КУС) към Пленума на ВСС е насочена към постигане на целта на правораздавателната система, свързана с правомощията на органите на съдебната власт, да защитава правата и законните интереси на гражданите, юридическите лица и държавата, както и да осигурява взаимодействието с изпълнителната и законодателната власт.

Изпълнението на капиталовите разходи на съдебната власт през 2026 г. е в съответствие с разпоредбите на Закона за изменение и допълнение на Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., в сила от 27.03.2026 г. (Обн., ДВ, бр. 30 от 27.03.2026 г.), т.н. удължителен закон, предвиждащ продължаване на действията на плащания, размери и квоти, които се запазват на нива от 2025 г. и указанията на Министерството на финансите, Национална програма за развитие: България 2030.

- Капиталови разходи за основен ремонт на ДМА и придобиване на ДМА

През първото шестмесечие на 2026 г. продължава изпълнението на Инвестиционната програма на Висшия съдебен съвет към 31.12.2025 г., в която са включени 42 обекта и подобекти към тях - общо 89 бр., свързани с изпълнение на проектиране и на основни ремонти

на сгради на съдебната власт в 22 града на територията на цялата страна. Предприети са действия по реализиране на инвестиционни намерения за всички обекти, като същите са на различни етапи на изпълнение, а именно:

- за 3 бр. обекти, вкл. акцесорни услуги към тях са в ход предпроектни проучвания /актуализиране на прогнозни стойности на поръчки, след прекратени обществени поръчки, поради липса на участници в тях и др./;

- за 4 бр. обекти, вкл. акцесорни услуги към тях се подготвят технически спецификации за документации за обявяване на обществени поръчки за избор на изпълнители за изготвяне на инвестиционни проекти за основни ремонти, строително - монтажни работи, изпълнение на проектиране и строителство /инженеринг/ и акцесорни дейности.

- за 2 бр. обекти има стартирали 2 бр. обществени поръчки по реда на ЗОП за избор на изпълнител, приключили с избран изпълнител;

- за 24 бр. обекти е в ход изпълнение на общо 49 бр. сключени договори за изпълнение на проектиране, строително-монтажни работи /СМР/ и инженеринг /проектиране и строителство/ и акцесорни услуги;

- за реализирането на 1 бр. обекти и подобекти е приключило изпълнението на 2 договора до 30.06.2026 г., които не са разплатени окончателно, поради неприключила процедура по приемане на работата;

- за 12 бр. сгради на съдебната власт са обезпечени финансови средства за подготовката на проектни предложения за финансиране по процедура по Приоритет 4 на Програма за развитие на регионите 2021- 2027 г.;

- за 2 бр. сгради на съдебната власт е обезпечено собствено съфинансиране на одобрени проектни предложения, финансирани по процедура по Приоритет 1 на Програма за развитие на регионите 2021- 2027 г., съвместно с общинската власт;

- за 1 бр. сграда на съдебната власт е отправено искане от административен ръководител на орган на съдебна власт за обезпечаване на собствено съфинансиране на подадено проектно предложение, финансирано по процедура по Приоритет 1 на Програма за развитие на регионите 2021- 2027 г., съвместно с общинската власт;

- за самостоятелни обекти в 2 бр. сгради, в управление на ВСС, е обезпечено съфинансиране на одобрени проектни предложения, финансирани по Плана за възстановяване и устойчивост с бенефициенти ОД МВР;

- за два броя сгради на съдебната власт е приключило изпълнение на СМР за основен ремонт и преустройство, строежите са въведени в експлоатация и сградите се използват по предназначение.

- Разходи за текущата поддръжка и управление на съществуващия сграден фонд, съгласно Закона за държавната собственост, вкл. тези, свързани със Закона за местните данъци и такси, Закона за кадастъра и имотния регистър, т. 86 от ДДС № 7/22.12.2017 г. и други.

В изпълнение на Правилата за планирането, осигуряването на средства и извършването на текущи ремонти на сградния фонд на съдебната власт, приети с решение на Пленума на ВСС по протокол № 22/26.09.2019 г., т. 33, до края на м. октомври 2025 г. в отдел „Инвестиции

и строителство“, дирекция „УССВ“ са получени общо 78 бр. заявки от органите на съдебната власт. Всички получени заявки са включени в Регистър на искания за ремонтите и/или обзавеждането на сградния фонд на съдебната власт за 2026 г. Общата стойност на всички постъпили искания от съдилищата са в размер на 6 799 153.30 евро. Поради липса на приет бюджет на съдебната власт за 2026 г. няма осигурено финансиране по бюджетите на съдилищата за изпълнение на планирани текущи ремонти.

През първото полугодие на 2026 г., във връзка със заявени от административните ръководители на органи на съдебна власт за изпълнение на аварийни/неотложни ремонти в сградите на съдебната власт по предложение на КУС и след произнасяне от комисия „Бюджет и финанси“ към Пленума на ВСС са одобрени и разпределени средства в размер на 333 594 евро.

През първото полугодие на 2026 г. от бюджета на съдебната власт са осигурени и разплатени средства към бюджетите на местната власт за текущи разходи за такса битови отпадъци и данъци за имоти на съдебната власт в размер на 2 324 299 евро.

Както беше посочено по-горе дейността на КУС е свързана с постигане на приетата стратегическа цел 1 „Модерно управление на съдебната власт“ с оперативна цел 1.1 „Усъвършенстване на организацията и управлението на съдебната власт“. Тези цели се постигат с въвеждането в експлоатация на обектите, предмет на инвестиционната политика на ВСС, с което се осигурява качествено подобряване и разширяване на съществуващия сграден фонд на съдебната власт, прави възможно осигуряване и поддържане на необходимата среда за правилното функциониране на органите на съдебна власт, обезпечаването на сигурността и опазването на обществения ред в съдебните сгради, увеличаване на доверието в правораздавателната система, осигуряването на достъпност до правосъдие и опазването на здравето и живота на магистратите, съдебните служители и гражданите. Едновременно с това реализирането на целите, прави възможно намаляване на разходите по бюджета на съдебната власт, свързани със заплащането на наеми за имоти, ползвани от органи на съдебна власт, като осигурява възможност за прекратяване на договори за възмездното им ползване. Успешното реализиране на инвестиционната политика на ВСС по отношение на сградния фонд води до устойчив резултат в следващи бюджетни години за намаляване на разходите за поддръжка и експлоатация на сградния фонд, ползван от органите на съдебна власт.

През първото полугодие на 2026 г. в резултат на въвеждане в експлоатация на сградите след извършен основен ремонт и преустройство са завършени 2 обекта, които са въведени в експлоатация. е прекратен 1 бр. договор за наем на сграда, използвана за нуждите на орган на съдебна власт в периода на изпълнение на СМР.

Реализирането в пълна степен на инвестиционната политика на съдебната власт за първото полугодие на 2026 г. по отношение на управлението и стопанисването на сградния фонд, с цел постигане поставените цели, се възпрепятства от:

- икономическата и демографска обстановка в страната, които рефлектират върху финансовото и кадрово състояние на изпълнители на обекти от Инвестиционната програма на ВСС;

- заявените лимити за същия период от предходната година не покриват изпълнението по действащите договори към настоящия момент, което води до неизпълнение на договори и забавяне изпълнението на договорени срокове;

- необходимост от промени на одобрени инвестиционни проекти за обекти в процес на изпълнение, свързани с промяна на нормативна уредба в областта на правораздаването или промяна в нормативната уредба, приложима към проектирането и изпълнението на сгради на съдебната власт, което води до спиране на изпълнението на СМР и последващи процедури по реда на ЗУТ или сключване на допълнителни споразумения с изпълнители, с оглед възлагане на допълнителни дейности по реда на чл.116 от ЗОП;

- общата продължителност на сроковете за предоставяне на необходима информация и съгласуване на мотивирани предложения от общински администрации, експлоатационни дружества и др. и успешното приключване на свързаните с това процедури, което води до удължаване на сроковете за подготовка на обществени поръчки, необходимост от последващи актуализации на прогнозни стойности на обществени поръчки и др.

Използването на други източници за финансиране на изпълнението на дейности, които подобряват експлоатационното състояние на сградния фонд, предоставен за нуждите на съдебната власт, е добра възможност инвестиционни намерения от административни ръководители на органи на съдебна власт, свързани с поддръжката на стопанисваните от тях сгради, да бъдат реализирани с използване на минимален размер средства от бюджета на съдебната власт.

През 2024 г. започва системна подготовка на съдебни сгради за кандидатстване по Програма „Развитие на регионите“ 2021–2027, включително обследвания за енергийна ефективност, технически паспорти и проектна готовност.

По Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на ПРР са подадени общо 4 проектни предложения в партньорство със съответните общини, а именно за следните сгради:

- гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 18, възложена за стопанисване на председателя на Върховен административен съд;

- гр. Пловдив, ул. „Иван Вазов“ № 20, възложена за стопанисване на председателя на административен съд – Пловдив;

- гр. Благоевград, пл. „Васил Левски“ № 1, възложена за стопанисване на председателя на окръжен съд – Благоевград;

- гр. Велико Търново, пл. Център № 2, бл. 1, ет. 5, възложена за стопанисване на председателя на административен съд – Велико Търново.

По Приоритет 2 „Интегрирано териториално развитие на регионите“ - след получени заявления от административните ръководители на органите на съдебната власт е дадено съгласие за кандидатстване по ПРР, Приоритет 2 на: Районен съд – Димитровград, Окръжен съд-Ловеч, Районен съд – Сандански, Районен съд – Лом, Административен съд – Сливен, Административен съд – Перник и Районен съд – Дупница.

На 06.03.2025 г. на страницата на Информационната система за управление и наблюдение на средствата от ЕС в България 2020 /ИСУН/, секция „Новини“, рубрика

„Процедури за обществено обсъждане“ е публикуван за обществено обсъждане проект на единните указания за кандидатстване с концепции за интегрирани териториални инвестиции по програмите, финансирани от Европейските фондове при споделено управление за програмен период 2021 – 2027 г., съгласно които обществените сгради не са допуснати за финансиране по настоящата процедура, включително тези на съдебната власт.

В изпълнение на решение по т. 2 от протокол №7/19.03.2025 г. на КУС е изпратено писмо до Управляващия орган по програмата, с което е предложено преразглеждане на обхвата и съдържанието на Указанията по отношение на вида допустими сгради и бенефициенти и отразяване и включване, като допустими кандидати и бенефициенти органите на съдебна власт, за участие в Програмата по Приоритет 2. Въпреки това, изпратеното от страна на ВСС предложение не е прието с мотив, че в рамките на първата процедура вече са подадени и одобрени голям брой концепции за интегрирани териториални инвестиции с включени мерки за енергийна ефективност на обществени сгради, за разлика от сектори, за които в ПРР също е поет конкретен ангажимент за подкрепа.

Приоритет 4 „Справедлив преход“ - с решение по т. 14 от протокол № 32/11.12.2026 г. на Пленума на ВСС е дадено съгласие на органи на съдебната власт да кандидатстват по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, Приоритет 4 „Справедлив преход“, чрез процедура за подбор на проектни предложения BG16FFPR003-4.014 „Пилотни инициативи за енергийни общности и подобряване на енергийна ефективност на обществени сгради“ на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, в това число:

- Административен съд - Перник за сграда в гр. Перник, ул. „Търговска“ № 37;
- Административен съд - Сливен за сграда в гр. Сливен, бул. „Цар Освободител“ № 12;
- Административен съд – Стара Загора за сграда в гр. Ст. Загора, бул. „Руски“ № 44;
- Окръжен съд - Сливен за сграда в гр. Сливен, пл. „Хаджи Димитър“ № 2;
- Окръжен съд - Хасково за сграда в гр. Хасково, бул. „България“ № 144;
- Районен съд - Брезник за сграда в гр. Брезник, ул. „Радослав Григоров“ № 10 /ул. „Пролетарска“ № 4/;
- Районен съд - Трън за сграда в гр. Трън, ул. „Георги Димитров“ № 4;
- Районен съд - Дупница за сграда в гр. Дупница, ул. „Николаевска“ № 15;
- Районен съд - Казанлък за сграда в гр. Казанлък, ул. „Отец Паисий“ № 16;
- Районен съд - Раднево за сграда в гр. Раднево, ул. „Тачо Даскалов“ № 1;
- Районен съд - Гълъбово за частите от сградата в гр. Гълъбово, ул. „Ст. Стамболов“ № 2;
- Районен съд - Димитровград за сграда в гр. Димитровград, бул. „Г. С. Раковски“ № 13;
- Районен съд - Елхово за сграда в гр. Елхово, ул. „Пирот“ № 2;
- Районен съд – Нова Загора за сградите в гр. Нова Загора, ул. „Александър Стамболийски“ № 1.

Единадесет от общо подадените 12 проектни предложения са одобрени. За осем от тях се очаква покана от страна на управляващия орган за подписване на договор за БФП. Три от проектните предложения са одобрени, но поради ограничен финансов ресурс по програмата са

класирани като резерви, а едно от проектите предложения е отхвърлено, за което са предприети действия за обжалване на решението на Управляващия орган по Програмата.

По Приоритет 4, с решение по т. 3 от протокол № 1 на КУС към Пленума на ВСС е дадено съгласие за подписване на партньорски споразумения за проектни предложения с бенефициент ОДМВР - Хасково за:

- „Прилагане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на система за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници за собствено потребление в административната сграда на ОДМВР Хасково, находяща се в гр. Хасково, бул. „България“ № 85“;

- „Прилагане на мерки за енергийна ефективност и изграждане на система за производство на електрическа енергия от възобновяеми източници за собствено потребление в административната сграда на РУ Харманли, находяща се в гр. Харманли, пл. „Възраждане“ № 15“ /идентичен с адрес гр. Харманли, ул. „Янко Сакъзов“ № 10/.

Части от сградите, в управление на ОДМВР в страната, се ползват от околните следствени отдели към околните прокуратури. За реализирането на тези две проектни предложения се очаква покана за подписване на административен договор.

Електронно правосъдие и развитие

Съгласно чл. 360б от ЗСВ органите на съдебната власт използват информационни системи, одобрени от Пленума на Висшия съдебен съвет съгласувано с министъра на правосъдието и министъра на електронното управление, за което комисия „Професионална квалификация и информационни технологии“ към Пленума на ВСС е постоянно действаща комисия съгласно чл. 16 от ПОДВССНА и има водеща роля в изпълнението на бюджетна програма „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие“, описана по-нататък в отчета.

Отчет на показателите за изпълнение на програма

0600.01.01 Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ	Мерна единица	Целева стойност	Отчет към 30 юни 2026 г.
1. Среден брой дела за разглеждане за един отработен от съдия човекомесец	бр.	26,97	32,61
2. Среден брой постъпили дела за един отработен от съдия човекомесец	бр.	21,69	21,85
3. Среден брой приключени дела за един отработен от съдия човекомесец	бр.	21,71	22,14
4. Среден брой наблюдавани преписки за един отработен от прокурор човекомесец*	бр.	19,00	23,24
5. Среден брой новообразувани преписки за един отработен от прокурор човекомесец*	бр.	16,11	18,05
6. Среден брой решени преписки за един отработен от прокурор човекомесец*	бр.	18,01	21,18
7. Среден брой наблюдавани досъдебни производства (ДП) за един отработен от прокурор човекомесец*	бр.	13,10	17,47
8. Среден брой новообразувани досъдебни производства (ДП) за един отработен от прокурор човекомесец*	бр.	4,96	5,09
9. Среден брой решени досъдебни производства (ДП) за един отработен от прокурор човекомесец*	бр.	9,41	9,65
10. Среден брой внесени в съда прокурорски актове за един отработен от прокурор човекомесец*	бр.	1,60	1,67
11. Среден брой разследвани досъдебни производства (ДП) за един отработен от следовател човекомесец*	бр.	1,62	2,63
12. Съотношение между магистрати и съдебни служители по действително зает щат	%	44,04	43,59
13. Процент на атестирани магистрати спрямо подлежащите на атестиране магистрати	%	100	98,84

**Информацията, необходима за изчисляване на показателите за изпълнение е предоставена от дирекция „Бюджет и финанси“ в администрацията на ВСС и съответните звена от администрациите на ИВСС, ПРБ (предварителни и неокончателни входни данни), ВКС, ВАС, районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища.*

В рамките на посочения период могат да се посочат следните дейности, допринасящи за постигане на целите на бюджетната програма като гарантиране на независимостта на съдебната власт, повишаване на прозрачността в дейността на органите на съдебната власт и повишаване на доверието в съдебната власт.

Европейски механизъм за върховенство на закона - превантивен инструмент, който задълбочава диалога и съвместната осведоменост по въпросите в областта на върховенството на закона. В основата му е годишен доклад относно върховенството на закона, в който се предоставя обобщение на значимите събития - както положителни, така и отрицателни - във всички държави членки и в ЕС като цяло. Той обхваща четири стълба: *правосъдна система, антикорупционна рамка, медиен плурализъм и конституционни и други въпроси*. За нуждите на изготвянето на шестия годишен доклад за върховенството на закона в началото на м. януари 2026 г. от страна на отдел „Международна дейност“ беше обобщена и изпратена до Министерството на правосъдието информация от компетентност на ВСС. Впоследствие на 27 януари се проведе среща между членове на ВСС и представители на Европейската комисия за обсъждане на приноса, предоставен за подготовката на Седмия годишен Доклад за

върховенство на закона. През м. юни беше изпратен за преглед, бележки и коментари проекта на глава за България от Седмия годишен Доклад за върховенство на закона, като в рамките на указания срок получените такива бяха обобщени и изпратени до Министерството на правосъдието.

Информационно табло в областта на правосъдието - информационното табло на ЕС в областта на правосъдието е годишен сравнителен информационен инструмент. В него се прави преглед на начина на функциониране на правосъдните системи на всички държави членки въз основа на показатели, които са от общ интерес и значение за тях, като всички страни членки се разглеждат на равна основа. В информационното табло се предоставят данни по наказателни, граждански, търговски и административни дела, като особено внимание се отделя на събирането на данни, свързани с цифровизацията, в съответствие с приоритетите на Европейската комисия и на Съвета на ЕС, както и на достъпа до правосъдие на уязвими обществени групи (лица под 18 и над 65 години, хора с увреждания, жертви на престъпления и/или насилие и др.). Въз основа на предоставените данни от дирекции „Правна“ и „Информационни технологии“ в администрацията на ВСС (АВСС), както и от българските съдилища през декември 2025 г., в периода януари-февруари 2026 г. по молба на Генерална дирекция „Правосъдие и потребители“ бяха въведени събраните данни в електронната система ЕК и извърши преглед на разположената в таблици Excel информация, изведена автоматично от тази система, с цел нейното верифициране. След извършената проверка и поправянето на неточности, информацията беше окончателно съгласувана от отдела. През февруари и май 2026 г. се проведеха две дистанционни срещи на лицата за контакт от съответните национални администрации, вкл. АВСС, с представители на Европейската комисия относно финализирането на подготовката за публикуването на Информационното табло за 2026 г.

Европейска комисия за ефективност на правосъдието (СЕРЕЈ)

Администрацията на ВСС координира събирането и предоставянето на информация на въпросниците на СЕРЕЈ, свързани с изготвянето на оценка на европейските съдебни системи. Предоставят се данни за организацията на съдебната система, достъпа до правосъдие и въвеждането на информационните технологии, справедливия процес, кариерното развитие на магистратите и др. В рамките на протичащите кръгове на проверка на отговорите, предоставени от България по въпросника – Схема за оценяване на съдебните системи, в АВСС се събира, обобщава и изпраща уточняваща информация, изискана от СЕРЕЈ чрез Министерството на правосъдието. В периода февруари-май 2026 г. бяха предоставени редица консултации на лицето за контакт от Министерството на правосъдието относно приноса на Висшия съдебен съвет. Събраната информация е предоставена от МП на Европейската комисия за целите на Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието.

Организация за икономическо сътрудничество и развитие

В периода януари-февруари 2026 г. вследствие на писмо от Главния инспекторат към министър-председателя отдел „Международна дейност“ в АВСС координира събирането на уточняваща информация от 8 структури на АВСС, АГП и НИП по изпълнението на индикаторите за оценка по Принцип 11 „Интегритет на правосъдната и дисциплинарната система“. След това събраната информация беше обобщена, съгласувана с четиримата членове на Съвета, определени от Пленума на ВСС за лица за контакт по тази инициатива, преведена

на английски език и изпратена към Секретариата на ОИСР, а впоследствие и верифицирана от отдела уточняваща информация.

През отчетния период е събрана информация във връзка с Плана за изпълнение на приоритетните препоръки на Комитета по публично управление и Работната група по почтеност в публичния сектор и борба с корупцията към ОИСР, както и информация за броя на стратегическите съдебни производства, насочени срещу публично участие, т.нар. дела-шамари (SLAPP) и активното наблюдение на определени заплахи за гражданското пространство на национално равнище. Събраната информация е предоставена в МП.

Участие в дейностите на Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕМС) - за посочения период членове на ВСС са взели участие в присъствени и виртуални срещи по проект „Независимост, отчетност и качество на правосъдието“, Тематичната група за диалог „Съдебна власт и медии“ и Общото събрание на ЕМСС. В рамките на проекта, в периода януари-април 2026 г. се проведе прилагане на индикаторите за независимост и отчетност на правосъдието и за качество на правосъдието, които бяха обсъдени на среща през м. април в гр. Брюксел, Белгия. През м. февруари в гр. Хага, Нидерландия се проведе среща на Тематичната група за диалог „Съдебна власт и медии“, а през м. март в гр. Дъблин, Ирландия се състоя среща на Форума за дигитално правосъдие на ЕМСС. Резултатите от посочените проекти/инициативи на ЕМСС бяха представени в началото на м. юни в гр. Париж, Франция по време на Общото събрание на ЕМСС.

В рамките на сътрудничеството между държавите членки на ЕМСС са получени 12 въпросника от различни държави за проучване на опита на членовете на Мрежата. В изпратените въпросници са отправени запитвания за теми като процедури и условия за повишение на магистрати, реформи в гражданското производство и мерки за съдебна ефективност, адвокати, назначавани служебно от съда, форма и структура на съдебните решения, процедури за насочване правосъдие за непълнолетни, практики за финансиране на съдебната система и формиране на бюджета, служби по трудова медицина в съдебните съвети, примери за стратегически документи на съдебните съвети и др.

През януари 2026 г. в АВСС бе обобщена и изпратена в ЕМСС подадената от компетентните звена на АВСС информация за целите на Въпросника за независимост на съдебната власт, разработен от Мрежата съвместно с Европейската комисия за целите на Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието. През януари 2026 г. в ЕМСС е изпратена подадената от компетентните звена на АВСС информация за целите на Въпросника за независимост на съдебната власт, разработен от Мрежата съвместно с Европейската комисия за целите на Информационното табло на ЕС в областта на правосъдието.

Национална съдебна мрежа по граждански и търговски дела в Р България (НСМГТД)

В рамките на посочения период, с решения на Съдийската колегия на ВСС, членове на НСМГТД са командирани за участие в 3 редовни срещи на Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела. През м. юни от страна на лицата за контакт на НСМГТД бяха препратени две писма касаещи консултации на Европейската комисия с ключови заинтересовани страни относно повишаване на прага на европейската процедура за искове с малък материален интерес до 10 000 евро и относно двуезична форма на европейското

удостоверение за наследство. В резултат бяха изпратени окръжни писма до компетентните съдилища по всяка от консултациите с молба за предоставяне на отговори, които впоследствие бяха обобщени и изпратени на Европейската комисия.

Национална съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България (НСММСНД)

На 17.04.2026 г. в сградата на ВСС се проведе Годишната среща на НСММСНД, в която взеха участие членове на Мрежата, представители на ВСС, Прокуратурата на Република България, Министерството на правосъдието, Националният институт на правосъдието и др. В рамките на посочения период, с решения на Съдийската колегия, членове на НСММСНД са командирвани за участие в 2 срещи на Европейската съдебна мрежа, 16-то Правно езиково обучение за звена за контакт на Европейската съдебна мрежа (ЕСМ), Международна конференция на тема „Свързване на границите: Европейски действия срещу трафика на хора – Международна конференция за наказателноправната система“ в гр. Синая, Румъния, и в 39-та среща на Мрежата за разследване и наказателно преследване на геноцида, престъпленията против човечеството и военни престъпления.

Консултативен съвет на европейските съдии (КСЕС)

С решение на ВСС по протокол №6/11.02.2010 г., за представител на България в КСЕС е определена Майя Русева - съдия във Върховен касационен съд. Съдия Русева участва активно в изготвянето на Становищата, приемани от КСЕС. Същите се публикуват на интернет страницата на ВСС в превод на български език. В качеството си на представител на България в КСЕС, Майя Русева периодично информира ВСС за дейността на организацията. През отчетния период пред Съдийската колегия на ВСС бе представен доклад с информация от участието ѝ в 26-то пленарно заседание на Консултативния съвет на европейските съдии и приемането на Становище № 28 на КСЕС относно значението на благосъстоянието на съдиите за правораздаването.

Министерство на външните работи (МВнР)

Администрацията на ВСС осъществява координация с МВнР във връзка с кандидатстването на представители на съдебната власт като национални експерти в генерални дирекции, агенции и служби на Европейската комисия, Генералния секретариат на Съвета, Съда на Европейския съюз и Европейската прокуратура, както и последващото им евентуално командироване (Командировани национални експерти - КНЕ), както и по отношение на периодично провеждания подбор на експерти в мисии на ЕС в рамките на Общата политика за сигурност и отбрана (граждански ОПСО мисии). В периода януари – юни 2026 г. на интернет страницата на ВСС са публикувани 5 обяви за подбор на кандидати за КНЕ за 11 позиции към генерални дирекции, агенции и служби на ЕК, 1 обява за 1 позиция в Евроюст, 2 обяви за 4 позиции за Европейската прокуратура както и 19 обяви за подбор на кандидати към 25 заявки за участие в граждански ОПСО мисии. Двама магистрати (1 прокурор и 1 следовател) кандидатстваха за две позиции на КНЕ в ЕРРО. Отделът организира командироването на двама прокурори в Евроюст-1 в отдела „Работа с дела, свързани с тежка организирана престъпност“ на Агенцията за 2 години и 1 в Националното бюро на Република България за 3 години. На

друг прокурор му беше удължен срока на командироването в Европейската служба за борба с измамите (OLAF) с 2 години.

Служители от АВСС, определени за членове на постоянно действащия междуведомствен механизъм за подобряване на координацията, преглед на нормативната база, процедурите и целите, и съгласуване на националния принос към граждански мисии на Общата политика за сигурност и отбрана (ОПСО), под ръководството на МВнР, взеха участие в Националната годишна конференция – преглед по линия на българското участие в гражданското измерение на ОПСО. На конференцията те представиха предизвикателствата и възможностите на българската съдебна власт и Висшия съдебен съвет за изпълнението на Актуализирания национален план за изпълнение (НПИ) на новия Пакт за гражданската ОПСО.

Отчет на разходите по бюджетните програми с разпределение по ведомствени и администрирани разходи

№	0600.01.01 Бюджетна програма „Организация и управление на съдебната власт“ (в евро)	Отчет към 30 юни 2026 г.
	1	2
I.	Общо ведомствени разходи:	11 560 446
	Персонал	6 297 240
	Издръжка	4 229 664
	Капиталови разходи	1 033 542
	Резерв за непредвидени и неотложни разходи	
1	Ведомствени разходи по бюджета на ПРБ:	11 560 446
	Персонал	6 297 240
	Издръжка	4 229 664
	Капиталови разходи	1 033 542
2	Ведомствени разходи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	0
	Персонал	0
	Издръжка	0
	Капиталови разходи	0
II.	Администрирани разходни параграфи по бюджета	0
III.	Администрирани разходни параграфи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	0
	Общо администрирани разходи (II.+III.):	0
	Общо разходи по бюджета (I.I+II.):	11 560 446
	Общо разходи (I.+II.+III.):	11 560 446
	Численост на щатния персонал	230
	Численост на извънщатния персонал	0

Отговорност за изпълнението на програмата носи ВСС.

2) 0600.01.02 Бюджетна програма „Контрол върху дейността на органите на съдебната власт“

Бюджетна програма „Контрол върху дейността на органите на съдебната власт“ се изпълнява от Инспекторат към Висшия съдебен съвет (ИВСС), който представлява съдебната власт и осигурява нейната независимост.

Цели на бюджетната програма са:

1. По-ефективен контрол върху организацията на административната дейност на съдилищата, прокуратурите и следствените органи.
2. Засилване на контрола върху организацията по образуването и движението на съдебните, прокурорските и следствените дела, както и приключването на делата в установените срокове.
3. Разширяване и задълбочаване на анализа на делата, които са приключени с влязъл в сила съдебен акт, както и приключените преписки и дела на прокурорите и следователите.
4. Гарантиране на почтеността и липсата на конфликт на интереси на съдии, прокурори и следователи.
5. Противодействие на всички опити за накърняване на престижа на съдебната власт и нарушаване на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите.

Инспекторатът към Висшия съдебен съвет е орган, създаден с четвъртото изменение на Конституцията на Република България, обн. ДВ., бр. 12 от 2007 г. и е част от конституционната рамка на съдебната власт. Първите правомощия на ИВСС се изразяват в правнорегламентираната възможност да се извършват проверки на дейността на органите на съдебната власт при зачитане на независимостта на съдиите, съдебните заседатели, прокурорите и следователите при осъществяването на техните функции. С изменение на Конституцията, обн., ДВ, бр. 100 от 2015 г., функциите на ИВСС са разширени с извършване на проверки за почтеност и конфликт на интереси на съдии, прокурори и следователи, на имуществените им декларации, както и за установяване на действия, накърняващи престижа на съдебната власт, и такива, свързани с нарушаване на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите. Новите правомощия се изпълняват, считано от 1 януари 2017 г., предвид влизането от тази дата в сила на глава девета, раздел Ia и раздел Ib от Закона за съдебната власт. С изменение и допълнение на закона за защита на личните данни, обн., ДВ, бр. 17 от 2019 г., на Инспектората е вменено да осъществява надзор и да осигурява спазването на Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Регламент (ЕС) 2016/679), на Закона за защита на личните данни и на нормативните актове в областта на защитата на личните данни при обработването им от съда, прокуратурата и следствените органи при изпълнение на функциите им на органи на съдебната власт.

Основните правомощия на Инспектората са регламентирани в чл. 54, ал. 1 от ЗСВ. Правомощията си по чл. 54, ал. 1, т. 1-3 от ЗСВ, ИВСС осъществява като извършва планови проверки на организацията на административната дейност на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и по образуването и движението на съдебните, прокурорските и

следствените дела, както и приключването на делата в законоустановените и разумните срокове, по изготвена годишна програма, или чрез проверки по сигнали.

Резултатите от дейността на Инспектората са реални, като основен приоритет в работата му е насърчаването на върховенството на закона и следването на най-високите стандарти при осъществяване на дейността на институцията.

Описание на степента на изпълнение на заложените в програмата цели

Конкретните цели, поставени пред дейността на ИВСС при извършване на планови проверки на органите на съдебната власт за 2026 г., са следните:

- подобряване на организацията на административната дейност в органите на съдебната система чрез установяване на пропуските и даване на препоръки за отстраняването им;
- повишаване срочността и качеството на правораздаване или правоприлагане като основни белези на дейността на органите на съдебната власт при изпълнение на правомощията им;
- осигуряване прилагането на Регламент (ЕС) 2016/679 и на Закона за защита на личните данни и насърчаване на осведомеността на органите на съдебната власт относно задълженията им в качеството на администратори на лични данни.

При избора на органи на съдебната власт, в които да бъдат извършени комплексни планови проверки през 2026 г., са съобразени следните критерии:

- продължителност на периода, изтекъл от последната извършена комплексна планова или контролна проверка;
- органи на съдебната власт, в дейността на които са установени най-голям брой и по-съществени по тежест пропуски;
- включване на възможно по-голям брой органи на съдебната власт, проверени далеч във времето от даден апелативен район.

При планиране на комплексните планови проверки в прокуратурите е отчетено завършилото реструктуриране на териториалните отделения (ТО) в Прокуратурата на Република България.

През 2026 г. са предвидени извършване на *комплексните планови проверки* в органи на съдебната власт, както следва:

- Граждански, търговски и административни дела в 12 бр. съдилища: Окръжен съд гр. Габрово, Окръжен съд гр. Плевен, Окръжен съд гр. Русе, Районен съд гр. Русе, Районен съд гр. Дряново, Районен съд гр. Плевен, Апелативен съд гр. Пловдив, Окръжен съд гр. Стара Загора, Окръжен съд гр. Пазарджик;
- Наказателни дела в 21 бр. съдилища: Районен съд гр. Ихтиман, Районен съд гр. Дупница, Апелативен съд гр. Велико Търново, Районен съд гр. Горна Оряховица, Районен съд гр. Елена, Районен съд гр. Свищов, Районен съд гр. Габрово, Районен съд гр. Дряново, Районен съд гр. Севлиево, Районен съд гр. Трявна, Окръжен съд гр. Варна, Районен съд гр. Варна, Окръжен съд гр. Шумен, Районен съд гр. Шумен, Районен съд гр. Тутракан, Апелативен съд гр. Бургас, Районен съд гр. Айтос, Районен съд гр. Карнобат, Районен съд гр. Средец, Районен

съд гр. Тополовград, Районен съд гр. Сливен;

- Наказателни дела и преписки в 27 прокуратури и териториални отделения и 5 бр. ОСлО: Апелативна прокуратура гр. София, Окръжна прокуратура гр. Кюстендил, Окръжна прокуратура гр. Перник, Районна прокуратура гр. Ботевград, ТО гр. Етрополе, Районна прокуратура гр. Ловеч, ТО – Луковит, ТО Тетевен, ТО Троян, Районна прокуратура гр. Велико Търново и ТО Павликени, ТО Горна Оряховица, ТО Елена, ТО Свищов, Районна прокуратура гр. Габрово, ТО Дряново, ТО Севлиево, ТО Трявна, Районна прокуратура гр. Плевен, ТО гр. Кнежа, ТО гр. Левски, ТО гр. Никопол, ТО Червен бряг, ОП гр. Силистра, Апелативна прокуратура гр. Пловдив, Окръжна прокуратура гр. Пловдив, Окръжна прокуратура гр. Смолян;

- Планови проверки за спазване на Регламент (ЕС) 2016/679 и Закона за защита на личните данни. Две от основните задачи на Инспектората към Висшия съдебен съвет, като надзорен орган за спазване на правилата за защита на личните данни, са да наблюдава и осигурява прилагането на Регламент (ЕС) 2016/679 и на ЗЗЛД, и да насърчава информираността на администраторите за задълженията им. Те са установени в чл. 57, пар. 1, б. „а“ и б. „г“ от Регламент (ЕС) 2016/679 и в чл. 79, ал. 1, т. 1 и т. 3 ЗЗЛД. През 2026 г. се предвижда извършване на планови проверки в следните органи на съдебната власт – Административен съд гр. Благоевград, Административен съд гр. Бургас, Административен съд гр. Варна, Административен съд гр. Велико Търново, Административен съд гр. Видин, Административен съд гр. Враца, Административен съд гр. Габрово, Административен съд гр. Добрич, Административен съд гр. Кърджали, Административен съд гр. Кюстендил, Административен съд гр. Ловеч, Административен съд гр. Монтана, Административен съд гр. Пазарджик, Административен съд гр. Перник, Административен съд гр. Плевен, Административен съд гр. Пловдив.

През текущата година ИВСС ще извърши проверки за спазване на принципа за отчетност, установен в чл. 5, пар. 2 от Регламент (ЕС) 2016/679 и в чл. 45, ал. 4 ЗЗЛД. Основната причина да бъдат извършени проверки с този предмет е, че съдържанието на принципа за отчетност включва задължението на администраторите да демонстрират спазването на основните принципи за защита на личните данни, установени в Регламент (ЕС) 2016/679 и в ЗЗЛД. За да са в състояние да докажат, че са предприели достатъчни и ефективни мерки, за да се гарантира, че обработването на лични данни в контекста на правораздавателната дейност се осъществява при спазване на принципите и задълженията, установени в Регламент (ЕС) 2016/679 и ЗЗЛД. За да са в състояние да докажат, че са предприели достатъчно ефективни мерки, за да се гарантира, че обработването на лични данни в контекста на правораздавателната си дейност се осъществява при спазване на принципите и задълженията, установени в Регламент ЕС 2016/679 и ЗЗЛД, органите на съдебната власт трябва да са идентифицирали естеството, обхвата и целите, за които обработват лични данни в контекста на правораздавателната си дейност и да са изготвили документи за предприетите от тях мерки за защита на правата на субектите поне в следните четири направления: в отношенията със субектите; при създаване на подходящо ниво на сигурност на данните; в отношенията с надзорния орган и при изпълнение на други специфични изисквания за отчетност.

Целта на проверките ще бъде да се продължи работата на ИВСС по изпълнение на задачите по чл. 57, пар. 1, б. „а“ и б. „г“ от Регламент (ЕС) 2016/679 и по чл. 79, ал. 1, т. 3 ЗЗЛД да наблюдава и осигурява прилагането на Регламента и за насърчаване на осведомеността на органите на съдебната власт за задълженията им по Регламент (ЕС) 2016/679 и по ЗЗЛД. Важна причина да бъдат извършени проверки с този предмет също така е, че те могат да бъдат извършвани по документи, което позволява да се съобрази натовареността на Инспектората с извършването на планови проверки на основание чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗСВ на място в органите на съдебната власт. За да се насърчи осведомеността на по - широк кръг от съдилища относно задълженията им за спазване на принципа за отчетност при обработване на лични данни при изпълнение на съдебните им функции, в годишната са включени проверки на административни съдилища, тъй като до този момент не са извършвани проверки за спазване на правилата в областта на защитата на личните данни в административните съдилища.

Към 30.06.2026 г. са изпълнени дейностите по планираните проверки на органите на съдебната власт, а именно:

- Отчет на комплексните планови проверки - 42% е изпълнението на проверките по граждански, търговски и административни дела в съдилищата; 57% е изпълнението на проверките по наказателни дела в съдилищата и 44% е изпълнението на проверките по наказателни дела и преписки в прокуратурите и окръжни следствени отдели (ОСЛО).

- Отчет на плановите проверки за спазване на Регламент (ЕС) 2016/679 и Закона за защита на личните данни - извършени са 24 проверки по сигнали за спазване на Регламент (ЕС) 2016/679 и Закона за защита на личните данни.

- Проверени декларация за имущество и интереси по чл. 49, ал. 1, т. 2 от Закона за противодействие на корупцията във връзка с § 2, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Допълнителните разпоредби на същия закон към 30.06.2026 год. Към настоящия момент, поради обновяване на информационната система на ЦКР и ограничения достъп до него проверката на декларациите не е приключила.

- С решение по т. 43 от протокол № 35 от заседание на СК на ВСС, проведено на 02.12.2025 г. на основание чл. 30, ал. 5, т. 10 ЗСВ, Висшият съдебен съвет възложи на ИВСС извършването на проверка на 16 районни съдилища (извън годишната програма за дейността му) относно спазването на чл. 80 ПАС по образуването, движението и прекратяването на делата, с оглед работата на модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедните дела“, интегриран в ЕПЕП, за периода 01.07.2025 г. – 31.12.2025 г. С решението на СК на ВСС, освен извършването на проверката се възложи и изготвянето на анализ за констатирани проблеми и нееднакви практики в процеса на образуване, движение и прекратяване на делата в районните съдилища. Актовете за резултати от проверката са изготвени през първото полугодие на 2026 г., а възложения анализ е в процес на изготвяне.

Отчет на показателите за изпълнение на програма

0600.01.02 Бюджетна програма „Контрол върху дейността на органите на съдебната власт“	Мерна единица	Целева стойност	Отчет към 30 юни 2026 г.
ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ			
1. Процент на приключени дела спрямо делата за разглеждане	%	80,48	67,88
2. Процент на приключени в установения срок (3 месеца) дела спрямо общо приключените дела	%	80,78	81,06
3. Процент на решени преписки спрямо наблюдаваните преписки	%	94,81	91,11
4. Процент на решени в установения срок (до 1 месец) преписки спрямо общо решените преписки	%	99,18	98,95
5. Процент на приключени досъдебни производства (ДП) спрямо наблюдаваните досъдебни производства	%	40,36	32,44
6. Процент на приключени в установен срок досъдебни производства (ДП) спрямо приключените досъдебни производства	%	99,61	99,27
7. Процент на решени досъдебни производства (ДП) спрямо наблюдаваните досъдебни производства	%	71,85	55,22
8. Процент на решени по същество в съответния наблюдаван срок досъдебни производства (ДП) спрямо общо решените по същество досъдебни производства	%	99,72	96,78
9. Процент на внесени в съда прокурорски актове спрямо общо решените досъдебни производства (ДП)	%	17,04	17,32
1 Процент на образувани от съда дела спрямо внесените прокурорски актове	%	100	100

**Информацията се предоставя от дирекция „Бюджет и финанси“ в администрацията на ВСС и съответното звено от администрацията на ИВСС.*

Инспекторатът към Висшия съдебен съвет е ключов гарант за независимостта, почтеността и ефективността на съдебната система.

ИВСС е орган от изключително значение в структурата на съдебната власт, който притежава висока степен на институционална самостоятелност и носи особено отговорна мисия. Той е оправомощен и задължен да осъществява проверки върху дейността на органите на съдебната власт – съд, прокуратура и следствие, като по този начин изпълнява важна контролна и превантивна функция.

Съдебната власт е призвана да решава спорове между граждани и юридически лица и да упражнява баланс и контрол спрямо останалите две власти – изпълнителна и законодателна. Именно тук ролята на ИВСС става стратегически важна – от неговата дейност зависи в значителна степен доверието в съдебната система, както и нейното цялостно състояние и функциониране.

ИВСС като независим, авторитетен и ефективен орган следи за спазването на професионалните и етичните стандарти, проверява дейността, имуществото и интегритета на съдиите, прокурорите и следователите. Така ИВСС се превръща в гарант за прозрачност, отчетност и професионализъм в съдебната система.

Отчет на разходите по бюджетните програми с разпределение по ведомствени и администрирани разходи

№	0600.01.02 Бюджетна програма „Контрол върху дейността на органите на съдебната власт“ (в евро)	Отчет към 30 юни 2026 г.
	1	2
I.	Общо ведомствени разходи:	3 730 342
	Персонал	3 606 325
	Издръжка	124 017
	Капиталови разходи	0
1	Ведомствени разходи по бюджета на ПРБ:	3 730 342
	Персонал	3 606 325
	Издръжка	124 017
	Капиталови разходи	0
2	Ведомствени разходи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	0
II.	Администрирани разходни параграфи по бюджета	0
III.	Администрирани разходни параграфи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	0
	Общо администрирани разходи (II.+III.):	0
	Общо разходи по бюджета (I.1+II.):	3 730 342
	Общо разходи (I.+II.+III.):	3 730 342
	Численост на щатния персонал	113
	Численост на извънщатния персонал	0

Отговорност за изпълнението на програмата носи главният инспектор в ИВСС.

IV. ПРЕГЛЕД НА ФУНКЦИОНАЛНА ОБЛАСТ „ПРАВОРАЗДАВАНЕ“

В изпълнение на заложената Стратегическа цел 2 „Ефективно и ефикасно правораздаване“ и Оперативни цели 2.1 „Подобряване на върховния съдебен надзор за точно и еднакво прилагане на законите на всички съдилища“, 2.2 „Подобряване на върховния съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване“ и 2.3 „Справедливо и безпристрастно правораздаване в разумни срокове“, във функционалната област са включени три бюджетни програми: „Върховен съдебен надзор за точно и еднакво прилагане на законите от всички съдилища“, „Върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване“ и „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища“.

3) 0600.02.01 Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точно и еднакво прилагане на законите от всички съдилища“

Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точно и еднакво прилагане на законите от всички съдилища“ се изпълнява от Върховния касационен съд (ВКС).

Цели на бюджетната програма са:

1. По-добро управление на ВКС.
2. По-достъпно, по-бързо и по-качествено правораздаване от ВКС.
3. Еднакво и еднозначно тълкуване на законите.
4. Активно упражняване на правото на ВКС да сезира Конституционния съд на Република България.
5. Повишаване на прозрачността в работата на ВКС.

Върховният касационен съд е касационна инстанция за определените със закон съдебни актове и разглежда и други дела, определени със закон. При възникване на въпрос за конституционност/образност, съдът може да сезира Конституционния съд.

Описание на степента на изпълнение на заложените в програмата цели

Стратегическата цел, заложена в проектобюджета за 2026 г. на съдебната власт в областта на правораздаването е за „Ефективно и ефикасно правораздаване“ с оперативни цели „Подобряване на върховния съдебен надзор за точно и еднакво прилагане на законите от всички съдилища“ и „Справедливо и безпристрастно правораздаване в разумни срокове“.

Ефективно и ефикасно правораздаване е основен приоритет в работата съдиите от ВКС. Постъпващите във ВКС дела са с най-висока фактическа и правна сложност, поради което поставените пред съда въпроси за защита и съдействие се разглеждат и разрешават според точния смисъл на закона. Постановените от ВКС съдебни актове /решения/ присъди, определения и разпореждания/ са окончателни и не подлежат на инстанционен контрол, поради което същите се основават на установените по делото правнорелевантни факти и в съответствие със закона. Решаването на делата е компетентно и съгласно вътрешното убеждение на съдията, като не се допуска натиск, неправомерно влияние, включително от други власти, органи на съдебната власт, медийно или обществено негативно влияние или друга външна намеса. Компетентността на съдиите е гарантирана както от изискуемия се стаж за съдия във ВКС съгласно чл. 164, ал.7 ЗСВ и висока степен на знания и умения, така и от поддържането и повишаването на квалификацията им. Осъществяването на върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на закона чрез постановяването на тълкувателни решения от съдиите от ВКС е в пряка зависимост от провеждането на непрекъснат процес по усъвършенстване на знанията и уменията на съдиите с оглед развитието на правото.

За периода от 01.01.2026 г. до 30.06.2026 г. във ВКС са образувани 8 тълкувателни дела, както следва: 3 тълкувателни дела на Общо събрание на Гражданска колегия (ОСГК), 4 тълкувателни дела на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия (ОСГТК), 1 тълкувателно дело на Общото събрание на Наказателна колегия (ОСНК).

За същия период са постановени актове по 5 тълкувателни дела, както следва: по 3 тълкувателни дела на ОСГК, по 1 тълкувателно дело на ОСГТК и по 1 тълкувателно дело на ОСНК.

Отчет на показателите за изпълнение на програма

0600.02.01 Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точно и еднакво прилагане на законите от всички съдилища“ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ	Мерна единица	Целева стойност	Отчет към 30 юни 2026 г.
1. Процент на приключени дела спрямо делата за разглеждане	%	69,43	56,96
2. Процент на допуснати до касационно разглеждане дела	%	44,38	25,40
3. Процент на потвърдени съдебни актове спрямо общия брой на допуснатите до касационно обжалване	%	71,38	69,82
4. Средна продължителност на приключените дела	месеци	6	6
5. Процент на приключени в установения срок дела спрямо общо приключените дела	%	87,59	59,47
6. Среден брой приключени дела за един отработен от съдия човекотомесец	бр.	6,5	7,09

**Информацията, необходима за изчисляване на показателите за изпълнение е предоставена от дирекция „Бюджет и финанси“ в администрацията на ВСС и съответното звено от администрацията на ВКС.*

Справедливо и безпристрастно правораздаване в разумни срокове във Върховния касационен съд е постигнато чрез стриктно спазване на принципа на случайно разпределение на делата, недопускане на външна намеса в дейността на съдебния състав и осъществяван текущ контрол, чрез ежемесечни справки, върху сроковете за изготвяне на съдебните актове, както и върху сроковете за разглеждане на делата. Върховният касационен съд постига напредък в разглеждането на делата в разумни срокове, като с някои изключения, делата се разглеждат средно в срок до 6 месеца.

С предприетите действия по изпълнение на целите в областта на правораздаването ВКС е постигнал резултати в еднаквото прилагане на закона, по-качественото и по-бързото правораздаване, което от своя страна допринася за повишаване на доверието на гражданите в съдебната система.

Отчет на разходите по бюджетните програми с разпределение по ведомствени и администрирани разходи

№	0600.02.01 Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точно и еднакво прилагане на законите от всички съдилища“ (в евро)	Отчет към 30 юни 2026г.
	1	2
I.	Общо ведомствени разходи:	9 183 977
	Персонал	9 066 680
	Издръжка	111 451
	Капиталови разходи	5 846
1	Ведомствени разходи по бюджета на ПРБ:	9 183 977
	Персонал	9 066 680
	Издръжка	111 451
	Капиталови разходи	0
2	Ведомствени разходи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	0
II.	Администрирани разходни параграфи по бюджета	0
III.	Администрирани разходни параграфи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	0
	Общо администрирани разходи (II.+III.):	0
	Общо разходи по бюджета (I.1+II.):	9 183 977
	Общо разходи (I.+II.+III.):	9 183 977
	Численост на щатния персонал	304
	Численост на извънщатния персонал	0

Отговорност за изпълнението на програмата носи Председателят на ВКС.

4) 0600.02.02 Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване“

Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване“ се изпълнява от Върховния административен съд (ВАС), който осъществява върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване.

ВАС разглежда жалби и протести срещу актове на Министерския съвет, министър-председателя, заместник министър-председателите, министри, ръководители на други ведомства, непосредствено подчинени на Министерския съвет, актове на Висшия съдебен съвет, актове на Българската народна банка, актове на областните управители, както и други актове, посочени в закон; произнася се по спорове за законосъобразността на подзаконовни нормативни актове; проверява като касационна инстанция съдебни актове, постановени по административни дела и разглежда молби за отмяна на влезли в сила съдебни решения по административни дела.

Цели на бюджетната програма са:

1. По-добро управление на Върховния административен съд.
2. По-достъпно, по-бързо и по-качествено правораздаване от ВАС.
3. Еднакво и еднозначно тълкуване на законите в административното правораздаване.
4. Активно упражняване на правото на ВАС да сезира Конституционния съд на Република България.
5. Повишаване на прозрачността в работата на ВАС.

Административното правораздаване в България има изключително социален характер, като неговата широка достъпност, бързина и ефективност позволяват на гражданите да установяват и защитават правата си по съдебен ред. Ето защо цялостната дейност на съда е подчинена на основните цели, поставени пред административното правосъдие: бързина, качество, ефективност и улеснен достъп до съд на гражданите.

Описание на степента на изпълнение на заложените в програмата цели

През отчетния период ръководството на ВАС продължава да работи целенасочено за постигане на ефективно, отговорно и прозрачно управление на съда, с което да бъде обезпечено утвърждаването на административното правосъдие като гарант за защита на законните права и интереси на гражданите.

Отчет на показателите за изпълнение на програма

0600.02.02 Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване“ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ	Мерна единица	Целева стойност	Отчет към 30 юни 2026 г.
1. Процент на приключени дела спрямо делата за разглеждане	%	80,12	72,33
2. Процент на допуснати до касационно разглеждане дела	%	64	100
3. Процент на потвърдени съдебни актове спрямо общия брой на допуснатите до касационно обжалване	%	75,80	85,56
4. Средна продължителност на приключените дела	месеци	3	3
5. Процент на приключени в установения срок дела спрямо общо приключените дела	%	53,40	61,09
6. Среден брой приключени дела за един отработен от съдия човекотомесец	бр.	11,50	11,89

*Информацията, необходима за изчисляване на показателите за изпълнение е предоставена от дирекция „Бюджет и финанси“ в администрацията на ВСС и съответното звено от администрацията на ВАС.

За обезпечаване производството по делата, независимо от тяхната правна материя, наред със съдиите, участват и съдебни служители. В тази връзка, отчитайки изключителната важност на съдопроизводството, в края на 2025 г. е извършена пълна проверка на щатното разписание и структурата на администрацията в съда с оглед идентифициране на потенциални възможности за допълнителна оптимизация на работата на съдебните служители. Извършен е и анализ на разпределението на съдебните служители в специализираната администрация по отделения и оценка на натовареността и възможностите за оптимизиране на възложените служебни задължения на съдебните помощници. Извършената трансформация на длъжност за съдебен служител, която е единственият приложим механизъм за реализиране на установените в следствие на анализите необходими с вътрешен за съда ресурс.

Анализът на статистическите данни за първото полугодие на 2026 г. показва, че за голямата част от показателите, пряко свързани с изпълнение на бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точно и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване“ във функционална област „Правораздаване“, към 30.06.2026 г. са постигнати или надхвърлени заложените при изготвяне на проекта целеви стойности.

Единственото изключение е показателят „процент на приключени дела, спрямо делата за разглеждане“. За този показател е налице под 10% отклонение от заложената целева стойност. В случая следва да се отчете, че от една страна целевите стойности са заложи на годишна база и допуснатото отклонение е незначително, и може да бъде преодоляно към 31.12.2026 г. От друга страна, изпълнението в цялост точно на този показател зависи в голямата си част от видовете дела, образувани през периода, колко от тях се отличават с голяма фактическа и правна сложност, по колко от тях има голям брой страни и т.н. Наред с това следва да се отчете, че постъпването на жалби е непредвидим процес, нерегулярно разпределен във времето и независещ от разглеждащия ги съд, независимо от това дали се касае за Върховния административен съд или който и да било друг. Голям брой постъпили жалби в края на отчетния период съвсем естествено води до по-висок брой на образуваните дела, спрямо приключените такива.

Постигането на целите, заложи при изготвяне на програмния бюджет в конкретните, посочени по-горе показатели, от една страна илюстрира достигнатото високо ниво на приложение на принципите за справедлив и навременен съдебен процес, а от друга добрите административни практики, прилагани в съда по организацията на работата на съдиите и разпределение на материите в отделенията.

Всичко посочено по-горе дава основание да се заключи, че административното правосъдие и в частност Върховният административен съд е изпълнил в необходимата степен поставените цели във функционална област „Правосъдие“, както и високите очаквания на обществото към дейността на административните съдилища.

Отчет на разходите по бюджетните програми с разпределение по ведомствени и администрирани разходи

№	0600.02.02 Бюджетна програма „Върховен съдебен надзор за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване“ (в евро)	Отчет към 30 юни 2026 г.
	1	2
I.	Общо ведомствени разходи:	10 347 469
	Персонал	10 024 253
	Издръжка	314 566
	Капиталови разходи	8 650
1	Ведомствени разходи по бюджета на ПРБ:	10 347 201
	Персонал	10 024 253
	Издръжка	314 298
	Капиталови разходи	8 650
2	Ведомствени разходи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	268
	Персонал	
	Издръжка	268
2.1	Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, проект „Партньори за по-чист въздух и зелена София“	268
	Капиталови разходи	
II.	Администрирани разходни параграфи по бюджета	0
III.	Администрирани разходни параграфи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	0
	Общо администрирани разходи (II.+III.):	0
	Общо разходи по бюджета (I.+II.):	10 347 201
	Общо разходи (I.+II.+III.):	10 347 469
	Численост на щатния персонал	364
	Численост на извънщатния персонал	0

Отговорност за изпълнението на програмата носи председателят на ВАС.

Върховният административен съд изпълнява следните проекти:

- Инвестиция С10.12 от ПБУ „Цифровизация на ключови съдопроизводствени процеси в системата на административното правораздаване“ с № СПОР-82/15.12.2023 г., разходите по който се отчитат в бюджетна програма „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие“. Целта на инвестицията е увеличаване на цифровизацията в административните съдилища чрез модернизиране на Единната деловодно-информационна система. Модернизирането дава възможност за редица нови функционалности на системата, включително въвеждането и автоматизирането на процеса на връчване на призовки на електронен адрес, дистанционен достъп до и подаване на документи по електронен път за гражданите, както и възможност за провеждане на дистанционни съдебни заседания в 28-те административни съдилища.

- „Партньори за по-чист въздух и зелена София“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027 (ППР 2021-2027) с № BG16FFPR003-1.001-0047-C01. Проектът предвижда интегриране на мерки, свързани с енергийна ефективност и обновяване на публична инфраструктура – сградата на ВАС, включващи зелена градска инфраструктура за обновяване на прилежащите пространства.

5) 0600.02.03 Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища“

Стратегическата цел на бюджетната програма е ефективно и ефикасно правораздаване, свързано с по-достъпно, по-бързо и по-качествено правораздаване, както и повишаване на прозрачността в работата на съдилищата.

Органите на съдебна власт, участващи в програмата са районните съдилища (113), окръжните съдилища (28), административните съдилища (28), апелативните съдилища (5), военно – апелативен съд и военните съдилища (3).

Целите на бюджетната програма са:

1. По-добро управление на районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища;
2. По-достъпно, по-бързо и по-качествено правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища и
3. Повишаване на прозрачността в работата на същите.

Очакваните резултати са свързани с еднакво и еднозначно тълкуване на всички закони, както и повишаване на общественото доверие в съда.

Периодично се анализира индивидуалната и обща натовареност на съответния съд, процента на отменени и изменени съдебни актове и др.

Все повече се разпространяват електронните инструменти – използването на видеоконференции, електронно призоваване, поддържане на актуална информация на интернет страницата, публикуване на съдебните актове при спазване на разпоредбите за защита на личните данни, поддържа се ниво за безпристрастен и справедлив процес. Налице е обезпеченост на съдийския състав и на съдебни служители, които поддържат квалификацията си чрез участие в семинари и обучения.

Очакванията в областта са постигане на справедлив, прозрачен, бърз и достъпен процес, запазване на тенденцията за високи резултати по отношение на приключилите дела и използване на електронните инструменти.

В докладите на много от съдилищата се отчитат предприети мерки за изпълнение на заложените цели за качествено, достъпно и срочно правораздаване чрез дейности по оптимизиране управлението на съдилищата, в т.ч. създаване на благоприятна работна среда; повишаване на компетентността и капацитета на участниците в съдебния процес; прилагане на методи за подобряване управлението на делата – целта е увеличаване на процента на решените дела; спазване на законоустановените процесуални срокове по делата и упражняване на административен контрол върху срочността на разглеждането им и изготвяне на съдебните актове; повишаване на прозрачността и публичността в работата на съдилищата чрез активни форми на комуникация с всички заинтересовани страни.

Други мерки за повишаване резултатите от работата на органите на съдебна власт са: изготвяне на ежемесечни справки относно ненасрочване на делата в определените срокове и неизготвяне в срок на съдебните актове от съдиите-докладчици вкл. мониторинг и проследяване на тенденциите; периодичен анализ на продължителността на разглеждане на

делата в съда и идентифициране и анализ на причините, свързани със забавянето на делата; насърчаване и утвърждаване на активната роля на съдебните състави по дисциплиниране на страните в процеса; ангажиране отговорността на страните в производството при неоснователно удължаване на процеса и злоупотреба с процесуалните права и др.

През 2026 г. продължават усилията за популяризиране на медиацията като способ за извънсъдебно решаване на спорове.

Степента на изпълнение на заложените стратегически и оперативни цели е висока. Набелязват се мерки и текущи контролни дейности, които водят до резултати свързани с поддържане нормална работа на съдии и съдебни служители; обслужване на граждани; административно, финансово и счетоводно взаимодействие за оптимално управление на съда, поддръжка на материално – техническа база, подобряване на организацията на работа на администрацията.

Отчет на показателите за изпълнение на програма

0600.02.03 Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища“	Мерна единица	Целева стойност	Отчет към 30 юни 2026 г.
ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ			
1. Процент на приключени дела спрямо делата за разглеждане	%	80,71	68,00
2. Процент на приключени в установения срок дела спрямо общо приключените дела	%	81,32	81,93
3. Среден брой приключени дела за един отработен от съдия човекомесец	бр.	23,12	23,52

**Забележка: Показателите са изчислени на база предварителни статистически данни. Информацията, необходима за изчисляване на показателите за изпълнение е предоставена от дирекция „Бюджет и финанси“ в администрацията на ВСС и съответните звена от администрациите на съдилищата.*

Отчет на разходите по бюджетните програми с разпределение по ведомствени и администрирани разходи

№	0600.02.03 Бюджетна програма „Правораздаване от районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища“ (в евро)	Отчет към 30 юни 2026г.
	1	2
I.	Общо ведомствени разходи:	188 160 877
	Персонал	181 456 377
	Издръжка	6 564 167
	Капиталови разходи	140 333
1	Ведомствени разходи по бюджета на ПРБ:	188 155 605
	Персонал	181 451 477
	Издръжка	6 563 795
	Капиталови разходи	140 333
2	Ведомствени разходи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	5 272
	Персонал	4 900
	от тях за:	
	Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, по проект „Пловдив - достъпен, свързан, привлекателен за живот, работа и образование“ - Административен съд – гр. Пловдив	4 900
	Издръжка	372
	от тях за:	
	Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, по проект „Пловдив - достъпен, свързан, привлекателен за живот, работа и образование“ - Административен съд – гр. Пловдив	372
	Капиталови разходи	
II.	Администрирани разходни параграфи по бюджета	0
III.	Администрирани разходни параграфи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	0
	Общо администрирани разходи (II.+III.):	0
	Общо разходи по бюджета (I.+II.):	188 155 605
	Общо разходи (I.+II.+III.):	188 160 877
	Численост на щатния персонал	8 721
	Численост на извънщатния персонал	0

Отговорност за изпълнението на програмата носят административните ръководители на районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища.

V. ПРЕГЛЕД НА ФУНКЦИОНАЛНА ОБЛАСТ „СПАЗВАНЕ НА ЗАКОННОСТТА“

В изпълнение на заложената Стратегическа цел 3 „Стриктно спазване на законността“ и Оперативна цел 3.1 „Оптимизиране на надзора за спазване на законността“ основната програма, изпълнявана от Прокуратурата на Република България е Бюджетна програма „Надзор за спазване на законността“.

6) 0600.03.01 Бюджетна програма „Надзор за спазване на законността“

Прокуратурата, като част от съдебната власт, е призвана да гарантира върховенството на закона, правната сигурност на гражданите на Република България и юридическите лица и спазване на установения правов ред в държавата.

Следствените органи, като част от структурата на Прокуратурата, осъществяват действия по разследване по наказателни дела в случаите, предвидени в Наказателно-процесуалния кодекс.

Цели на бюджетната програма са:

1. По-бързо и по-качествено разследване.
2. Рационализиране на действията по привличане към отговорност на лицата, които са извършили престъпления, и поддържане на обвинението по наказателни дела от общ характер.
3. По-ефективен надзор върху изпълнението на наказателните принудителни мерки.
4. Активни действия за отмяна на незаконосъобразни актове.
5. Съдействие за осигуряването на справедлив съдебен процес в административното и гражданското правораздаване.

За постигане на тези цели ПРБ следи за спазване на законността, като:

1. ръководи разследването и упражнява надзор за законосъобразното му провеждане;
2. може да извършва разследване;
3. привлича към отговорност лицата, които са извършили престъпления, и поддържа обвинението по наказателни дела от общ характер;
4. упражнява надзор при изпълнение на наказателните и други принудителни мерки;
5. предприема действия за оспорване на незаконосъобразни актове пред съда в случаите, предвидени в закон;
6. освен по наказателните дела от общ характер, в предвидените със закон случаи участва и в други дела в защита на значим обществен интерес или в интерес на лица, които се нуждаят от специална закрила.

Описание на степента на изпълнение на заложените в програмата цели

През отчетния период степента на изпълнение на поставените цели е на добро ниво – обезпечена и поддържана е благоприятна работна среда за магистратите и служителите. Засилен е надзорът спрямо наблюдаваните преписки и дела, броят на внесените в съда дела, на осъдените лица, броят на върнатите дела и др.

ПРБ отчита напредък в постигането на обществените цели по функционална област „Спазване на законността“. Защитата на обществения интерес е по-ефективна, което пряко затвърждава авторитета на прокуратурата и общественото доверие.

Отчет на показателите за изпълнение на програма

0600.03.01 Бюджетна програма „Надзор за спазване на законността“	Мерна единица	Целева стойност	Отчет към 30 юни 2026 г.
ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ			
1. Процент на решени преписки с постановление за образуване на досъдебно производство (ДП) спрямо общо решените преписки	%	12,28	10,79
2. Процент на решени преписки с постановление за отказ да се образува досъдебно производство (ДП) спрямо общо решените преписки	%	49,07	46,82
3. Процент на спрените досъдебни производства (ДП) спрямо общо решените досъдебни производства	%	17,84	19,09
4. Процент на прекратени досъдебни производства (ДП) спрямо общо решените досъдебни производства	%	63,20	48,04
5. Процент на върнати от съда дела спрямо внесените прокурорски актове	%	3,14	3,15
6. Брой подадени протести срещу върнати от съда дела на прокуратурата	бр.	439	234
7. Процент на уважените протести спрямо подадените протести срещу върнати от съда дела на прокуратурата	%	33,49	29,91
8. Процент на осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт	%	97,97	98,09
9. Процент на инстанционни преписки спрямо решените преписки	%	5,96	5,99
10. Процент на потвърдени прокурорски актове спрямо общия брой инстанционни актове	%	79,99	73,45
11. Процент на обжалваните и протестирани дела спрямо приключените дела	%	12,50	12,55

**Източник на информация за данните по показателите по бюджетната програма е отдел 05 „Аналитичен“ при Върховна касационна прокуратура и дирекция „Бюджет и финанси“ в администрацията на ВСС. Информацията е обобщена съобразно предоставени от прокуратурите и отделите на ВКП данни, въз основа на статистическите отчетни форми, утвърдени от главния прокурор и е неокончателна.*

Информация за изчислените отчетни данни по показателите за изпълнение

○ Процент на решени преписки с постановление за образуване на досъдебно производство спрямо общо решените преписки – отчетената стойност се доближава до целевата за годината. За последните няколко години се отчита тенденция на намаление на броя на постановленията за образуване на ДП и увеличение на броя на решените преписки. В резултат на това се отчита намаление на процента на решените преписки с постановление за образуване на ДП спрямо общо решените преписки.

○ Процент на решени преписки с постановление за отказ да се образува досъдебно производство спрямо общо решените преписки - за последните години се наблюдава увеличение на броя на постановленията за отказ да се образува ДП и на броя на решените преписки по всички надзори, а за първото шестмесечие на 2026 г. се отчита по-нисък процент

на решенията преписки с постановление за отказ да се образува ДП спрямо общо решенията преписки, съпоставяйки с процентите през предходните години.

- Процент на спрените досъдебни производства спрямо общо решенията досъдебни производства – отчетена е стойност близка до целевата. През последните години се наблюдава тенденция за намаление на броя на спрените ДП и динамика на броя на решенията ДП, а също така има и динамика на процента на спрените ДП спрямо общо решенията ДП.

- Процент на прекратени досъдебни производства спрямо общо решенията досъдебни производства - досъдебното производство се отчита като решено, когато е постановено от прокурор едно от следните решения: прокурорски акт за внасяне на делото в съда; постановление за прекратяване на ДП, вкл. и по давност; постановление за спиране на ДП и постановление за изпращане на ДП по компетентност. Броят на решенията ДП до голяма степен е в зависимост от възобновените през отчетния период наказателни производства и прекратени след това поради изтичане на предвидената в закона давност за наказателно преследване, като техният брой обективно не може да бъде планиран. За последните години се наблюдава динамика на броя на прекратените ДП, на броя на решенията ДП и на процента на прекратените ДП спрямо общо решенията ДП.

- Процент на върнати от съда дела спрямо внесените прокурорски актове - и през първото шестмесечие на 2026 г. се запазва положителната тенденция от последните години на незначителен дял на върнатите от съда досъдебни производства, спрямо внесените в съда прокурорски актове, което е обективен критерий за ефективността на разследванията и качеството на прокурорската работа.

- Брой подадени протести срещу върнати от съда дела на прокуратурата - през последните години се наблюдава увеличение на броя на подадените протести срещу върнати от съда дела на прокуратурата. Следва да се има предвид обаче, че броят на протестите е функция и от броя на върнатите дела от съда, който брой не би могъл да бъде планиран, а и не би могло да се очаква всяко връщане да бъде протестирано.

- Процент на уважените протести спрямо подадените протести срещу върнати от съда дела на прокуратурата - през последните години се наблюдава динамика на броя на уважените протести и на увеличение на броя на подадените протести срещу върнати от съда дела на прокуратурата, както и на динамика на съотношението им.

- Процент на осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт спрямо всички лица с влязъл в сила съдебен акт – тенденцията от последните години е намаление на броя на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт и на броя на всички лица с влязъл в сила съдебен акт като се наблюдават почти еднакви стойности на съотношението им.

- Процент на инстанционни преписки спрямо решенията преписки - отчетената стойност се доближава до целевата за годината.

- Процент на потвърдени прокурорски актове спрямо общия брой инстанционни актове - за първото шестмесечие на 2026 г. е отчетена стойност в размер на 73,45%.

- Процент на обжалваните и протестираните дела спрямо приключените дела - за първото шестмесечие на 2026 г. е отчетена стойност в размер на 12,55%.

Съпоставянето, оценката и анализа на получените отчетни целеви стойности и заложените такива от бюджетната прогноза са изготвени от отдел 05 „Аналитичен“ при Върховна касационна прокуратура.

**Отчет на разходите по бюджетните програми с разпределение по ведомствени и
администрирани разходи**

№	0600.03.01 Бюджетна програма „Надзор за спазване на законността“ (в евро)	Отчет към 30 юни 2026г.
	1	4
I.	Общо ведомствени разходи:	131 509 057
	Персонал	123 666 937
	Издръжка	7 476 180
	Капиталови разходи	365 940
1	Ведомствени разходи по бюджета на ПРБ:	131 509 057
	Персонал	123 666 937
	Издръжка	7 476 180
	Капиталови разходи	365 940
2	Ведомствени разходи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	
	Персонал	
	Издръжка	0
	Капиталови разходи	
II.	Администрирани разходни параграфи по бюджета	0
III.	Администрирани разходни параграфи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	0
	Общо администрирани разходи (II.+III.):	0
	Общо разходи по бюджета (I.1+II.):	131 509 057
	Общо разходи (I.+II.+III.):	131 509 057
	Численост на щатния персонал	5 111
	Численост на извънщатния персонал	0

Отговорност за изпълнението на програмата носи Главният прокурор на Република България.

VI. ПРЕГЛЕД НА ФУНКЦИОНАЛНА ОБЛАСТ „ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ“

В изпълнение на заложената Стратегическа цел 4 „Пълноценно електронно правосъдие“ и Оперативна цел 4.1 „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие“ всички органи на съдебната власт участват и реализират дейности и разходи по Бюджетна програма „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие“.

7) 600.04.01 Бюджетна програма „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие“

Цели на бюджетната програма са:

1. Улесняване на достъпа до правосъдие на гражданите и юридическите лица.
2. Унифициране на процедурата за случайно разпределение на делата и преписките.
3. Рационализиране на информационния обмен между органите на съдебната власт.
4. Рационализиране на информационния обмен между съдебната власт и другите власти.
5. Повишаване на прозрачността в работата на органите на съдебната власт. Описание на степента на изпълнение на заложените в програмата цели.

Целите на бюджетната програма се постигат чрез своевременното осигуряване дейностите по извънгаранционна поддръжка и надграждане на Единната информационна система на съдилищата (ЕИСС), Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), Централния уеб базиран интерфейс за публикуване на съдебни актове, както и другите публични регистри - на съдебни заседатели, на съдебни преводачи, отводи по съдебните дела, включително и чрез осигуряване на техническата поддръжка на изградените центрове за данни, за нуждите на Висш съдебен съвет, Върховен административен съд и Прокуратура на Република България, в сгради на съдебната власт.

Съгласно предвиденото от законодателя в Закона за съдебната власт и в резултат на реализирани през последните години конкретни инвестиции дейността на съдебната власт е дигитализирана на всички етапи от съдебното производство.

В ЕИСС е внедрен модул за централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела чрез интеграция с Единен портал за електронно правосъдие, който обезпечава влизаният в сила от 1 юли 2025 г. нов начин на образуване и разпределение на заповедни дела, както и автоматичен достъп до делото на заявителя, включително и електронна партида за изпълнителните дела, които да се достъпват автоматично от съдебните изпълнители.

Въвеждането на електронното подаване на заявления за издаване на заповеди за изпълнение чрез ЕПЕП носи значителни ползи за гражданите. На първо място, системата позволява достъп до услугата по всяко време на денонощието, включително в почивни дни, което улеснява максимално потребителите. Процедурата се ускорява значително, тъй като заявленията се разпределят автоматично и равномерно между съдии в цялата страна, което води до издаване на заповеди в рамките на дни, а понякога дори часове, вместо седмици. Това елиминира нуждата от физическо посещение в съда, спестява разходи за транспорт и време, и намалява зависимостта от работното време на институциите. Електронната система също така

повишава прозрачността – гражданите могат в реално време да проследяват хода на делото си, от подаване до издаване на заповед. В допълнение, автоматизираните проверки минимизират възможността за формални грешки в документите. Централизираното разпределение на делата гарантира еднакво третиране на всички граждани, независимо от местоположението им, като облекчава натоварените съдилища в големите градове.

Съгласно предвиденото от законодателя в Закона за съдебната власт и в резултат на реализирани през последните години конкретни инвестиции дейността на съдебната власт е дигитализирана на всички етапи от съдебното производство.

Единният портал за електронно правосъдие осигурява възможност за заявяване на извършването на удостоверителни изявления в електронна форма, извършване на процесуални действия в електронна форма, връчване на съобщения и призовки, достъп до поддържаните от органите на съдебната власт електронни дела и публични регистри. Чрез Единния портал за електронно правосъдие се осигурява свободен и публичен достъп до протоколите и статистиката за случайния подбор при разпределението на делата, които са предвидени в нормативен акт, както и достъп до друга информация и функционалности.

Все по-голяма част от документите подавани от адвокати, граждани и юридически лица също са в електронна форма, като за целта се използва Единният портал на електронно правосъдие.

Все повече плащания на държавна такса за образуване на дело се извършват чрез виртуален ПОС терминал, интегриран в Единния портал за електронно правосъдие. Платените през виртуалния ПОС терминал суми постъпват по сметките на съдилищата и автоматично се отразяват по съответното дело и входящ документ в Единната информационна система на съдилищата.

ЕИСС обединява цялостния процес по управление на електронни съдебни дела от регистриране на инициращи документи, през образуване на делото, случайно разпределение на дела, управление на заседания, постановяване и обезличаване на актове, съдебна статистика, натовареност на съдии и финансово управление на дела, управление на дейността по призоваване, включително чрез мобилно приложение за призовкари.

Органите на съдебната власт извършват удостоверителни изявления, издават актове и извършват всички други предвидени в закона процесуални действия в електронна форма.

За периода 01.01. -30.06.2026 г. са реализирани следните заявки за промяна в ЕИСС:

1. Промяна на функционалности в ЕИСС, позволяващи отчитане на втори период по въззивни ГТД и НД, както и на статистическите форми за отчет на районните, окръжните съдилища и на апелативните съдилища, пусната в реална среда на 27.02.2026г.;

2. Интеграция на ЕИСС с Регистър за несъстоятелност на физическите лица, пусната в реална среда на 27.02.2026г.;

3. Промени в номенклатурата на статистическите кодове по граждански, търговски и фирмени дела, номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела, Приложения № 2 и № 3 към Правилата за оценка на натовареността на съдиите (ПОНС) и Методиката за контрол и проверка на статистическите данни, отчитащи дейността на съдебните органи и

съдиите в Република България, приети с реш. по пр. 35/02.12.2025 г. на СК на ВСС, пусната в реална среда на 20.01.2026г.;

4. Достъп до електронни папки на свързани дела, пусната в реална среда на 27.02.2026 г.;

5. Промяна в начина на работа на администриране „Екип на съдебен състав“ и автоматизиране на този процес по всички видове дела, включително и създаване на възможност за получаване на нотификация по всички видове дела, при подписване на съдебен акт, пусната в реална среда на 25.06.2026г.;

6. Автоматизиране на процеса по обжалване и обмена на документи между инстанциите, пусната в реална среда на 26.05.2026 г.;

7. Оптимизиране изготвяне на изходящи писма, пусната в реална среда на 26.05.2026г.;

8. Валидации относно отвод-самоотвод, пусната в реална среда на 25.06.2026г.;

9. Грешни лица в инициращ документ, пусната в реална среда на 25.06.2026г.;

10. Деактивиране на архивен номер, пусната в реална среда на 26.05.2026г.

Възложено е извършване на одит на мрежовата и информационната сигурност на системите, включително на системите за случайно разпределение по чл. 9 и чл. 112, ал. 6, съгласно предвиденото задължение по чл.360б, ал.5 от Закона за съдебната власт.

Осигурена е техническата поддръжка на изградените центрове за данни, за нуждите на Висш съдебен съвет, Върховен административен съд и Прокуратура на Република България, в сгради на съдебната власт (два огледални центъра за данни и един архивен център (трета локация) за възстановяване на данни при бедствия или инциденти в двата). С цел осигуряване непрекъсваемост при експлоатацията им са сключени договори за поддръжка на непрекъсваеми токозахранващи устройства (UPS), дизелгенератор, електрозахранване, системи за пожароизвестяване и пожарогасене, система за прецизни климатизатори и съответните датчици за контрол и системи за контрол на достъпа и видеонаблюдение.

Обособените центрове за данни обезпечават необходимата инфраструктура за пълна дигитализация на съдебните производства и дела, включително и създаването на възможност за гражданите и бизнеса да достъпват и обменят електронни документи със съдебната система изцяло онлайн /в електронна форма/.

Надградените центрове за данни се използват изключително за нуждите на електронното правосъдие, като в тях вече са мигрирани основните информационни системи на съдебната власт, администрирани от ВСС.

Предприети са мерки за защита на неприкосновеността и гарантиране на информационната и комуникационна сигурност на информационните системи на съдебната власт, администрирани от ВСС.

Осигурено е поддържането и функционирането на системите в областта на информационните и комуникационните технологии, обслужващи дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация, включително задължението по Закона за съдебната власт заседанията на Пленума и на колегиите на Висшия съдебен съвет да се излъчват пряко в

интернет. Осигурена е и извънгаранционна поддръжка на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Във Висшия съдебен съвет се поддържа е-Codex точка за съдилищата, която се използва във връзка с ангажиментите на Република България, свързани Регламент (ЕС) 2020/1783 относно сътрудничеството между съдилищата на държавите членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела (събиране на доказателства) и Регламент (ЕС) 2020/1784 на Европейския парламент и на Съвета относно връчването в държавите членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела (връчване на документи).

Отчет на показателите за изпълнение на програма

0600.04.01 Бюджетна програма „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие“ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ	Мерна единица	Целева стойност	Отчет към 30 юни 2026 г.
1. Брой електронни съдебни услуги	бр.	1215	2845
2. Процент на потребителите със съответната наблюдавана степен на удовлетвореност от качеството на предоставяните електронни съдебни услуги спрямо общия брой анкетирани потребители	%	74,52	98,74
3. Процент на електронни призовки/съобщения/други документи спрямо общия брой призовки/съобщения/други документи	%	24,14	37,18
4. Процент на електронно поддържани книги и регистри спрямо общия брой книги и регистри	%	27,55	53,01

**Информацията, необходима за изчисляване на показателите за изпълнение е предоставена от дирекция „Бюджет и финанси“ в АВСС и съответните звена от администрациите на ИВСС, ПРБ, НИП, ВКС, ВАС, районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища.*

Отчет на разходите по бюджетните програми с разпределение по ведомствени и администрирани разходи

№	0600.04.01 Бюджетна програма „Утвърждаване и развитие на електронното правосъдие“ (в евро)	Отчет към 30 юни 2026 г.
	1	2
I.	Общо ведомствени разходи:	3 962 707
	Персонал	0
	Издръжка	2 528 580
	Капиталови разходи	1 434 127
1	Ведомствени разходи по бюджета на ПРБ:	3 978 532
	Персонал	0
	Издръжка	2 522 636
	Капиталови разходи	1 455 896
2	Ведомствени разходи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	-15 825
	Персонал	
	Издръжка	5 944
	от тях за:	
2.1	Инвестиция С10.12 „Цифровизация на ключови съдопроизводствени процеси в системата на административното правораздаване“ (Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България) – Върховен административен съд	5 944
	Капиталови разходи	-21 769
	от тях за:	
2.2	Проект „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“ по Договор BG05SFOP001 - 3.001 - 0016/17.07.2017- Инспекторат към ВСС	-21 769
II.	Администрирани разходни параграфи по бюджета	0
III.	Администрирани разходни параграфи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	0
	Общо администрирани разходи (II.+III.):	0
	Общо разходи по бюджета (I.1+II.):	3 978 532
	Общо разходи (I.+II.+III.):	3 962 707
	Численост на щатния персонал	0
	Численост на извънщатния персонал	0

Отговорност за изпълнението на програмата носят: ВСС, главният инспектор на ИВСС; председателят на ВКС; председателят на ВАС; административните ръководители на районните, окръжните, военните, апелативните и административните съдилища; главният прокурор на Република България и директорът на НИП.

Степента на изпълнение на заложените стратегически и оперативни цели в областта на електронното правосъдие може да бъде определена като средна, с ясно очертани резултати в посока въвеждане на електронно правосъдие. Въпреки постигнатия напредък, съществува необходимост от допълнително информационно и технологично обезпечаване на работните процеси, интеграция между системи и обучения на персонала.

VII. ПРЕГЛЕД НА ФУНКЦИОНАЛНА ОБЛАСТ „КАДРОВИ ПОТЕНЦИАЛ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ“

В изпълнение на заложената Стратегическа цел 5 „Висококвалифициран кадрови потенциал на съдебната власт“ и Оперативна цел 5.1 „Поддържане и повишаване на квалификацията на магистратите и служебните служители“ основната програма, изпълнявана от Националният институт на правосъдието е Бюджетна програма „Обучение и квалификация на магистратите и съдебните служители“.

8) 0600.05.01 Бюджетна програма „Обучение и квалификация на магистратите и съдебните служители“

Цели на бюджетната програма са:

1. По-качествено задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдия, младши прокурор, и младши следовател.

2. По-качествено задължително въвеждащо обучение на съдиите, прокурорите и следователите при първоначално назначаване в органите на съдебната власт и при избор на съдебните заседатели за първи мандат.

3. Непрекъснато поддържане и повишаване на квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите, членовете на Висшия съдебен съвет, главния инспектор и инспекторите от Инспектората към Висшия съдебен съвет, на държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията, съдебните помощници, прокурорските помощници, съдебните служители, съдебните заседатели, на инспекторите от Инспектората към министъра на правосъдието и на други служители от Министерството на правосъдието.

4. Активизиране на международното сътрудничество в областта на обучението и квалификацията на магистратите и съдебните служители.

Описание на степента на изпълнение на заложените в програмата цели

Съгласно чл. 249 от Закона за съдебната власт Националният институт на правосъдието организира и провежда различните обучителни дейности:

- задължително първоначално обучение на кандидатите за младши съдия, младши прокурор и младши следовател - задължително първоначално обучение;

- задължително въвеждащо обучение на съдиите, прокурорите и следователите при първоначално назначаване в органите на съдебната власт;

- задължителна квалификация на съдии и прокурори при повишаване в длъжност от районно на окръжно ниво;

- поддържане и повишаване на квалификацията (текущо обучение) на съдиите, прокурорите и следователите, членовете на Висшия съдебен съвет, главния инспектор и инспекторите от Инспектората към Висшия съдебен съвет, на държавните съдебни изпълнители, съдиите по вписванията, съдебните помощници, прокурорските помощници, съдебните служители, съдебните заседатели, на инспекторите от Инспектората към министъра на правосъдието и на други служители от Министерството на правосъдието;

- задължително въвеждащо обучение на съдебните заседатели, избрани за първи мандат;

- - поддържане и повишаване на квалификацията чрез обучителни дейности и на други лица, когато това е възложено със закон или акт на МС;
- поддържане и повишаване на професионалната квалификация на специалистите, утвърдени за вещи лица в областта на съдебните автотехнически експертизи;
- приложно изследване и анализ на практики в областта на правосъдието.

Целевите групи, за които се организират и провеждат обучения и се създават обучителни ресурси не са само ангажираните в органите на съдебна власт, а и други работещи в правосъдната система, която включва и други лица от органи и институции, с които съдебната власт взаимодейства.

Различните целеви групи са предпоставка за организиране и провеждане на различни обучения според конкретната необходимост за поддържане и повишаване на квалификацията.

Обучителната дейност се осъществява от постоянни и временни преподаватели, като в зависимост от това дали са съдии, прокурори, следователи или други експерти, различен е начинът на възлагане на преподавателска дейност, т.е. различен е правният режим на възмездяване на положения труд.

Планираните обучения отразяват приоритетите в обучителната дейност на НИП, заложили в Годишния план за дейността на НИП и хоризонталните политики, изведени в Стратегическия план на Института за 2023-2026 г.

Водещи при подбора на теми са актуалните промени в нормативната уредба, констатациите в годишните доклади за дейността на Върховния касационен съд, на Прокуратурата, на Инспектората към Висшия съдебен съвет, както и мерките от компетентността на НИП, произтичащи от поети европейски и международни ангажименти.

Дейността на Института е организирана в няколко основни направления, които гарантират професионалното развитие на кадрите в съдебната система през целия им кариерен път:

- Задължително първоначално обучение: Насочено към кандидати за младши съдии, младши прокурори и младши следователи;
- Задължително въвеждащо обучение: За магистрати (съдии, прокурори, следователи) при първоначалното им назначаване, както и за съдебни заседатели, избрани за първи мандат;
- Задължителна квалификация: Провежда се при повишаване на съдии и прокурори от районно на окръжно ниво;
- Текущо обучение (Поддържане и повишаване на квалификацията): Обхваща широк кръг специалисти, включително: действащи магистрати, членове на ВСС, инспектори от ИВСС и Министерство на правосъдието, държавни съдебни изпълнители, съдии по вписванията и съдебни заседатели, съдебни и прокурорски помощници, както и съдебни служители, вкл. координатори и други съдебни служители, назначени в съдебните центрове по медиация и техните териториални поделения, вещи лица в областта на съдебните автотехнически експертизи;
- Специализирани и допълнителни дейности: Приложни изследвания и анализи на съдебната практика, както и дейности, възложени със закон или акт на Министерския съвет.

Приоритети за 2026 г.

Обучителната програма е разработена в съответствие със Стратегическия план на НИП за 2023-2026 г. и Годишния план за дейността на НИП за 2026 г. и е насочена към изпълнение на следните основни приоритети:

1. Върховенството на правото и защита на основните права, вкл. прилагане на Хратата на основните права на ЕС,
2. Дигитализация на правосъдието. Развиване на умения за ефективно и отговорно използване на цифровите инструменти и изкуствения интелект в правосъдието;
3. Международно съдебно сътрудничество, работа с децентрализираната система e-Codex;
4. Съдебна етика и интегритет, вкл. в контекста на отговорното използване на изкуствения интелект в правосъдието;
5. Ефективно прилагане на правото на ЕС, практиката на Съда на ЕС и на Европейския съд по правата на човека;
6. Провеждане на систематично обучение за формиране и развитие на специализирани компетентности на съдиите и съдебните координатори във връзка със задължителната съдебна медиация;
7. Правосъдие за деца и уязвими групи. Защита от домашно насилие;
8. Актуални изменения в законодателството и съдебната практика;
9. Разработване на учебни материали и ресурси в съответствие със стандартите за съдебно обучение;
10. Активно участие на НИП в международния дневен ред на съдебното обучение.

Методология и дигитална трансформация:

- Практическа приложимост: Подготовка, насочена към ефективното изпълнение на специфичните професионални задължения;
- Иновации и е-обучение: Интегриране на електронни форми на обучение и обучителни ресурси в съответствие със стандартите на Европейската мрежа за съдебно обучение (EJTN), адаптиране на обучителните дейности към Европейската стратегия за съдебно обучение 2025–2030 и пакета „Цифрово правосъдие@2030“;
- Европейско измерение: Фокус върху практиката на Съда на ЕС и ЕСПЧ;
- Провеждане на модел на обучение на работното място чрез практически стажове, дейности на обмен на професионален опит в споделените пространства за обучение в органите на съдебната власт и осъществяване на Програмата за регионално обучение на НИП;
- Въвеждане на елементи на индивидуализация в учебния процес при отчитане на специфичния професионален опит и мотивация на обучаемите;
- Усъвършенстване на мултидисциплинарни общности като инструмент за планиране на обученията, вкл. в сферата на дигитализацията;
- Системно оптимизиране на ИТ инфраструктурата на НИП с цел осигуряване на високотехнологична среда, подкрепяща иновативни обучителни формати.

Очаквани резултати

- Устойчива система за съдебно обучение през целия живот, отразяваща глобалните предизвикателства и дигитализацията в правосъдието;
- Подобрени дигитални умения на професионалистите в съдебната система и безопасно прилагане на изкуствения интелект при съобразяване с правната рамка и рисковете от използването му;
- Развитие на професионалните компетентности в правосъдието, при отчитане на динамиката на променящата се среда;
- Устойчив модел за съдебно обучение с оптимизирани възможности за самостоятелно и персонализирано учене, включително чрез Портала за електронно обучение;
- По-висока административна ефективност, сигурност на процесите и минимизиране на грешките при работа с информационни системи в резултат на повишената дигитална компетентност;
- Утвърждаване на дигиталните инструменти на НИП за по-добра онлайн комуникация и взаимодействие с професионалната общност.

През първо полугодие на 2026 г. международната дейност на НИП се развива в следните основни направления:

- Активно участие в Европейската мрежа за съдебно обучение и ангажираност на българските магистрати в процеса на разработване и провеждане на обучения на европейско ниво;
- Подготовка на проектите на НИП по Програма „Правосъдие“ на Норвежкия финансов механизъм 2021 – 2028 съвместно с Норвежката съдебна администрация, Съвета на Европа, Офиса на финансовия механизъм в Брюксел и представители на Програмния оператор. Предвидено е участието на НИП с три проекта по програмата;
- Устойчиво партньорство с Академията по европейско право (ERA) в ключови области на европейското право;
- Участие в проекти на сродни институции и школи, финансирани по програма „Правосъдие“ на Европейската комисия;
- Сътрудничество в рамките на Програмата на Съвета на Европа за обучение по права на човека на професионалистите в областта на правото (HELP-Human Rights Education for Legal Professionals). Това е водещата платформа за обучение на правни експерти (съдии, прокурори, адвокати, служители) по правата на човека, целяща да повиши капацитета им да прилагат европейските стандарти в практиката си чрез онлайн курсове, материали, базирани на съдебната практика на ЕСПЧ, и мрежи за споделяне на знания, осигурявайки по-голяма последователност в правораздаването и прилагането на правата.

Брой участници по професионални категории

Професионална категория	Общо участници
Други	19
Държавен съдебен изпълнител	115
Кандидат за младши прокурор	35
Кандидат за младши следовател	16
Кандидат за младши съдия	48
Прокурор	532
Прокурорски помощник	52
Следовател	217
Служител в МВР	23
Служител в МП	1
Съдебен заседател	97
Съдебен помощник	385
Съдебен служител	1279
Съдия	1417
Съдия по вписванията	36
Чуждестранен участник	48
Общо обучения: 155	Общо участници: 4 320

Справка за периода 01.01-30.06.2026 г. на проведените дейности по правна област

Правна област	Брой обучения
Административно право и процес	8
Гражданско право и процес	17
Европейско право и ЕКПЧ	59
Интердисциплинарни теми	44
Наказателно право и процес	35
Съдебна администрация, устройство и управление на съдебната власт	23
Специализирани обучения за обучители	7
Тематични езикови обучения	6
Търговско право	9

**Справката включва броят на обученията, организирани от НИП и на международните обучения с координирани участия на български представители на професионалната общност.*

***Сумата от броя на обученията по области надхвърля общия брой на проведените събития, тъй като при планиране на обучителната дейност НИП прилага интегриран подход към учебните планове и програми.*

Отчет на показателите за изпълнение на програма

0600.05.01 Бюджетна програма „Обучение и квалификация на магистратите и съдебните служители“	Мерна единица	Целева стойност	Отчет към 30 юни 2026 г.
ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ			
1. Брой проведени обучения на магистрати	бр.	251	126
2. Брой проведени обучения на съдебни служители	бр.	184	91
3. Процент на магистрати, участвали в съответния наблюдаван брой обучения, спрямо всички магистрати	%	131,86	51,08
4. Процент на съдебни служители, участвали в съответния наблюдаван брой обучения, спрямо всички съдебни служители	%	37,49	17,60
5. Среден брой магистрати, участвали в проведено обучение	бр.	22,53	17,19
6. Среден брой съдебни служители, участвали в проведено обучение	бр.	19,84	18,86

* В представената справка броят на обученията с участие на магистрати (съдии, прокурори и следователи) и броят на обученията с участие на съдебни служители се изчисляват независимо един от друг. Обученията, в които са участвали и двете целеви групи, са отчетени и в двете категории.

*Информацията, необходима за изчисляване на показателите за изпълнение е предоставена от дирекция „Бюджет и финанси“ в администрацията на ВСС и съответното звено от администрацията на НИП.

Отчет на разходите по бюджетните програми с разпределение по ведомствени и администрирани разходи

№	0600.05.01 Бюджетна програма „Обучение и квалификация на магистратите и съдебните служители“ (в евро)	Отчет към 30 юни 2026 г.
	1	4
I.	Общо ведомствени разходи:	2 798 612
	Персонал	2 600 032
	Издръжка	198 580
	Капиталови разходи	0
1	Ведомствени разходи по бюджета на ПРБ:	2 787 142
	Персонал	2 600 032
	Издръжка	187 110
	Капиталови разходи	0
2	Ведомствени разходи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	11 470
	Персонал	0
	Издръжка	11 470
	От тях за:	
2.1	Проект „CiviLink: Свързване на границите чрез съдебно обучение по e-CODEX“, проектен номер 101189956, финансиран по програма „Правосъдие“ на Европейската комисия. Проектът се изпълнява от Националния институт на магистратурата, Румъния, като бенефициент, с партньор НИП и партньорски школи за съдебно обучение от страни членки на ЕС	7227
2.2	Проект: „Съдебна система, използваща интелигентни технологии: AI и блокчейн за оптимизирано съответствие в ЕС“ (JUST AI-BLOC EU), Project 101249337 с финансовата подкрепа на Европейската комисия. Национален институт на правосъдието е партньор по проекта. Проектът се изпълнява от Европейския институт за публична администрация, Люксембург (EIPA)	680
2.3	Проект „Обучение на съдебни служители и съдебни изпълнители в областта на цифровизацията на съдебното сътрудничество по граждански и наказателни дела“ (CSAB Digitalisation), Project ID 101249090 с финансовата подкрепа на Европейската комисия. Проектът се изпълнява от Академията за европейско право (ERA), Трир с партньор Национален институт на правосъдието.	3563
	Капиталови разходи	0
II.	Администрирани разходни параграфи по бюджета	0
III.	Администрирани разходни параграфи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	0
	Общо администрирани разходи (II.+III.):	0
	Общо разходи по бюджета (I.1+II.):	2 787 142
	Общо разходи (I.+II.+III.):	2 798 612
	Численост на щатния персонал	56
	Численост на извънщатния персонал	0

Отговорност за изпълнението на програмата носи директорът на Националния институт на правосъдието.

Справка за общите разходи по бюджетните програми

№	Общо разходи на съдебната власт за 2026 г (в евро)	Отчет към 30 юни 2026 г.
	1	2
I.	Общо ведомствени разходи:	361 253 487
	Персонал	336 717 844
	Издръжка	21 547 205
	Капиталови разходи	2 988 438
1	Ведомствени разходи по бюджета на ПРБ:	361 252 302
	Персонал	336 712 944
	Издръжка	21 529 151
	Капиталови разходи	3 010 207
2	Ведомствени разходи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	1 185
	Персонал	4 900
	Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, по проект „Пловдив - достъпен, свързан, привлекателен за живот, работа и образование“ - Административен съд – гр. Пловдив	4 900
	Издръжка	18 054
	От тях за:	
	Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, по проект „Пловдив - достъпен, свързан, привлекателен за живот, работа и образование“ - Административен съд – гр. Пловдив	372
	Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, проект „Партньори за по-чист въздух и зелена София“ – Върховен административен съд	268
	Инвестиция C10.I2 „Цифровизация на ключови съдопроизводствени процеси в системата на административното правораздаване“ (Национален план за възстановяване и устойчивост на Република България) – Върховен административен съд	5 944
	Проект „CiviLink: Свързване на границите чрез съдебно обучение по e-CODEX“, финансиран по програма „Правосъдие“ на Европейската комисия. Проектът се изпълнява от Националния институт на магистратурата, Румъния с партньор Националния институт на правосъдието и партньорски школи за съдебно обучение от страни членки на ЕС	7 227
	Проект: „Съдебна система, използваща интелигентни технологии: AI и блокчейн за оптимизирано съответствие в ЕС“ (JUST AI-BLOC EU), Project 101249337 с финансовата подкрепа на ЕК. Проектът се изпълнява от Европейския институт за публична администрация, Люксембург (EIPA) и партньор Националния институт на правосъдие	680
	Проект „Обучение на съдебни служители и съдебни изпълнители в областта на цифровизацията на съдебното сътрудничество по граждански и наказателни дела“ (CSAB Digitalisation), Project ID 101249090 с финансовата подкрепа на Европейската комисия. Проектът се изпълнява от Академията за европейско право (ERA), Трир с партньор Национален институт на правосъдието	3 563
	Капиталови разходи	- 21 769
	Проект „Осигуряване на софтуерна и методическа обезпеченост и изграждане на административен капацитет на ИВСС за превенция на корупцията в съдебната власт“ по Договор BG05SFOP001 - 3.001 - 0016/17.07.2017- Инспекторат към ВСС	-21 769
II.	Администрирани разходни параграфи по бюджета	0
III.	Администрирани разходни параграфи по други бюджети и сметки за средства от ЕС	0
	Общо администрирани разходи (II.+III.):	0
	Общо разходи по бюджета (I.1+II.):	361 252 302
	Общо разходи (I.+II.+III.):	361 253 487
	Численост на щатния персонал	14 899
	Численост на извънщатния персонал	0

В заключение следва да се подчертае решаващата роля на Висшия съдебен съвет в осигуряването и отстояването на независимостта на съдебната власт и определянето на състава и организацията на работа на органите на съдебната власт чрез: оптимизиране на щатовете в различните звена на съдебната система; преодоляване на неравномерната натовареност и обективно отчитане на натовареността в органите на съдебната власт; ускоряване на работата по атестиране на магистратите, както и работата по провеждане на конкурсите за заемане на свободните длъжности в органите на съдебната власт; приоритизиране на работата по професионалната етика и оптимизиране дейността на ВСС по дисциплинарните производства; ефективно, ефикасно и икономично управление на финансовите средства в органите на съдебната власт.

Цялостните усилия на Висшия съдебен съвет, съобразно правомощията дадени му от Закона за съдебната власт, са фокусирани върху по-доброто функциониране на съдебната власт и осигуряване на ефективна съдебна система, отговаряща на обществените очаквания и нагласи.

ЗА ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /П/

СТЕФАН ГРОЗДЕВ

(съгл.Заповед № ВСС-11042/17.08.2026 г.)