

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ



Изх. № ЧР-07-138
12.08.2026 г.

Регистрационен индекс	Дата
066-11004	14.08.2026

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: предложение от Общото събрание на Административен съд – Русе на основание чл. 169, ал. 3, т. 4, вр. чл. 92, ал. 2, т. 2 от ЗСВ, вр. чл. 47, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1/09.02.2017 г. на Пленума на Висшия съдебен съвет

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

С Ваше решение по протокол № 25/07.07.2026 г., обнародвано в Държавен вестник, бр. 64/14.07.2026 г., е открита на основание чл. 167, ал. 2 във връзка с чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт процедура за избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Русе.

На 31.07.2026 г. в Административен съд – Русе се проведе Общо събрание на съдиите, на което беше взето решение, съобразно правомощията на Общото събрание по чл. 92, ал. 2, т. 2 от ЗСВ, да се направи предложение до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за назначаването на съдия Росица Димитрова Басарболиева – и.ф. председател на Административен съд – Русе, на длъжността „административен ръководител – председател на Административен съд – Русе“ в процедурата, открита с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 25/07.07.2026 г., обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 64/14.07.2026 г.

В изпълнение на решението на Общото събрание на Административен съд – Русе и на основание чл. 169, ал. 3, т. 4, вр. чл. 92, ал. 2, т. 2 от ЗСВ, вр. чл. 47, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1/09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, приета с решение на Пленума на ВСС, обн., ДВ, бр. 17, от 21.02.2017 г., Ви изпращам заверено копие от протокол от проведено на 31.07.2026 г. Общо събрание на съдиите в Административен съд – Русе, на което е взето посоченото по-горе решение, ведно с документите по чл. 47, ал. 5, т. 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9 от Наредба № 1/09.02.2017 г.

Приложения:

1. Съгласие за участие в откритата процедура за административен ръководител – председател на Административен съд – Русе.

2. Заверено копие от протокол от проведено на 31.07.2026 г. Общо събрание на Административен съд – Русе, на което е взето решение, съобразно правомощията на Общото събрание по чл. 92, ал. 2, т. 2 от ЗСВ, да се направи предложение до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за назначаването на съдия Росица Димитрова Басарболиева – и.ф. председател на Административен съд – Русе, на длъжността „административен ръководител – председател на Административен съд – Русе“ в процедурата, открита с решение на СК на ВСС по протокол № 25/07.07.2026 г., обнародвано в ДВ, бр. 64/14.07.2026 г., ведно с искането и поканата за свикване на общо събрание на съдиите от Административен съд – Русе.

3. Подробна автобиография.

4. Копие от диплома за завършено висше образование по специалността "Право", рег. № 01.04.1995 г., СУ „Св. Климент Охридски“.

5. Копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност № 15.04.1996 г., издадено от МП.

6. Удостоверение № , издадено на 03.08.2026 г. от „Център за психично здраве – Русе“ ЕООД, в резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психично заболяване.

7. Концепция за работата като административен ръководител, която съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността; анализ и оценка на състоянието на органа на съдебна власт; очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност; набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане.

8. Удостоверение изх. № /2026 от 04.08.2026 г. от Окръжна прокуратура – Русе за липса на образувани досъдебни производства.

9. Служебна бележка изх. № ЧР-01-136/03.08.2026 г., удостоверяваща наличието на стажа по чл. 170 от Закона за съдебната власт, ведно със Заповед № РД-06-333/31.07.2026 г. на и.ф. председателя на Административен съд – Русе.

С уважение,

**АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Зам.-председател Ивайло Йосифов
съгл. заповед № РД-06-251/07.06.2024
на председателя на Административен съд – Русе



**ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

СЪГЛАСИЕ

от РОСИЦА ДИМИТРОВА БАСАРБОЛИЕВА
и.ф. административен ръководител – председател
на Административен съд – Русе

Относно: предложение от Общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по реда на чл. 169, ал. 3, т. 4 от Закона за съдебната власт за назначаването ми на длъжността „Административен ръководител – председател на Административен съд – Русе“

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

С настоящото заявявам, че съм съгласна с направеното предложение на Общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе по реда на чл. 169, ал. 3, т. 4, във вр. чл. 92, ал. 2, т. 2 от Закона за съдебната власт за назначаването ми на длъжността „Административен ръководител – председател на Административен съд – Русе“ в откритата процедура за избор на административен ръководител, съгласно Ваше решение по протокол № 25/07.07.2026 г., обнародвано в Държавен вестник, бр. 64/14.07.2026 година.

С уважение,

РОСИЦА БАСАРБОЛИЕВА

П Р О Т О К О Л

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ

Днес, 31.07.2026 г., в 11:10 часа, в сградата на Административен съд – Русе се проведе извънредно заседание на Общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе. Заседанието се откри от съдия Росица Басарболиева, изпълняваща функциите „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Русе.

На заседанието присъстват: съдия Росица Басарболиева, съдия Ивайло Йосифов, съдия Йълдъз Агуш, съдия Вилиана Върбанова, съдия Елица Димитрова, съдия Галена Дякова, съдия Диана Калоянова, съдия Спас Спасов. Присъстват и командированите съдии Христо Монеv и Татяна Илиева, които участват в събранието без право на глас съгласно чл. 92, ал. 1 от ЗСВ.

Участието на част от съдиите е чрез видеоконферентна връзка съгласно чл. 8, ал. 1, изр. 2 от Вътрешните правила за организация на дейността на общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе (Вътрешните правила; ВПрОС), а именно съдия Ивайло Йосифов, съдия Вилиана Върбанова, съдия Диана Калоянова, съдия Спас Спасов и съдия Христо Монеv. Съдия Елица Димитрова участва в заседанието чрез връзка по Вайбър поради технически затруднения за включването ѝ във видеоконференция. Останалите съдии се намират в залата на съда. Отсъстващи съдии няма.

По щат съдиите в Административен съд – Русе към настоящия момент са девет. Щатът не е пълен, тъй като една щатна бройка е незаета към момента, поради което реалната численост на заетия щат е осем съдии, които са с право на глас в Общото събрание на съда.

При това положение съдия Росица Басарболиева констатира, че присъстват повече от половината от съдиите от Административен съд – Русе с право на глас и е налице необходимият кворум съгласно чл. 92, ал. 5 от ЗСВ и чл. 8, ал. 1 от Вътрешните правила за провеждане на Общо събрание. Така че няма никаква пречка за провеждане на събранието.

СЪДИЯ ГАЛЕНА ДЯКОВА: Колеги, имам процедурно предложение, свързано с провеждане на събранието. Съгласно чл. 8, ал. 3 от Вътрешните правила ръководещ събранието следва да бъде председателят на съда, зам.-председателят на съда или нарочно избран съдия. Считам, че в нашия случай най-добре е да изберем нарочно избран съдия, тъй като има само една точка, която лично касае съдия Росица Басарболиева. Не е удачно тя да води заседанието. Съдия Ивайло Йосифов участва във видеоконферентна връзка. Предлагам, спазвайки принципа на старшинство, такъв да бъде съдия Йълдъз Агуш.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: В гласуването на това предложение няма да участвам на основание чл. 12, ал. 3 от Вътрешните правила, тъй като този



въпрос засяга лично мен в това качество. За мен е налице изключението по чл.12, ал. 3 от Вътрешните правила.

СЪДИЯ ИВАЙЛО ЙОСИФОВ: Участвайки дистанционно, не виждам как ефективно ще вода заседанието. Съгласен съм със съдия Дякова. Нямам нищо против съдия Агуш да води събранието.

СЪДИЯ РОСИЦА БАСАРБОЛИЕВА: Има ли други предложения? Няма. Подлагам на гласуване предложението. Мнозинството ще се брой от 7 човека. За мен няма пречка да гласувам, тъй като е процедурен въпрос. Седем съдии са с право на глас. Съдия Агуш няма да участва в гласуването.

По направеното предложение съдия Йълдъз Агуш да ръководи заседанието на Общото събрание на съдиите се проведе явно гласуване чрез вдигане на ръка. Съдия Вилиана Върбанова и съдия Елица Димитрова обявиха изрично, че гласуват „за“, тъй като поради технически причини присъстват само чрез аудио-въръзка.

Гласували:

- „за“ – 7 гласа;
- „против“ – 0 гласа.

Съдия Йълдъз Агуш не участва в гласуването на основание чл. 12, ал. 3 от Вътрешните правила.

Като разгледа направеното предложение, Общото събрание, на основание чл. 8, ал. 3 от Вътрешните правила за организация на дейността на общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе,

РЕШИ:

ИЗБИРА съдия Йълдъз Агуш за председателстващ извънредното заседание на Общото събрание.

Съдия Агуш пое ръководството на заседанието.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Поемам тази задача. Надявам се да се справя.

Колеги, днешното извънредно заседание на Общото събрание е свикано на основание чл. 92, ал. 4 и чл. 93, ал. 1, т. 5 от ЗСВ и чл. 4, ал. 3 и ал. 4 от Вътрешните правила по писмено искане на трима съдии от Административен съд – Русе с вх. № РД-03-323/24.07.2026 г. – по мое, на съдия Йосифов и на съдия Дякова.

Общият брой на съдиите с право на глас в Административен съд – Русе е осем. Искането е подписано от трима съдии, съдържа мотивирано предложение за дневен ред и отговаря на изискването да бъде направено от не по-малко от една трета от всички съдии.

Поканата, дневният ред и искането са предоставени на съдиите в срока по чл. 5, ал. 1 от ВПрОС – не по-късно от 3 работни дни преди датата на събранието.

Съдиите, които отсъстват поради отпуск, командировка или други обективни причини, са уведомени по предвидения в същата разпоредба ред.

Заседанието е редовно свикано при следния

ДНЕВЕН РЕД:



„Обсъждане и вземане на решение за отправяне на предложение до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за назначаване на съдия Росица Димитрова Басарболиева – съдия в Административен съд – Русе и изпълняваща функциите „административен ръководител – председател“, на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Русе.

Предложението е направено на основание чл. 92, ал. 2, т. 2, предложение първо и чл. 169, ал. 3, т. 4 ЗСВ, както и чл. 47, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

До един ден преди заседанието не са постъпили писмени предложения за допълване на дневния ред по чл. 7, ал. 1 от Вътрешните правила.

Не са направени и предложения за включване на допълнителни въпроси поради възникнала необходимост и неотложност по чл. 7, ал. 2 от Вътрешните правила.

Който е съгласен с предложения дневен ред, моля да гласува!

Съгласно чл. 11, ал. 2 от Вътрешните правила Общото събрание приема решения с явно гласуване чрез вдигане на ръка с мнозинство повече от половината от присъстващите съдии.

Режим на гласуване!

СЪДИЯ РОСИЦА БАСАРБОЛИЕВА: Да се отбележи в протокола, че няма да участвам в гласуването, тъй като съм заинтересована с оглед предложения дневен ред на събранието и основанието за това е разписано в чл. 12 от нашите Вътрешни правила.

СЪДИЯ ЕЛИЦА ДИМИТРОВА: Може ли да задам процедурен въпрос, преди да гласуваме дневния ред? Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт на ВСС, по която се движим, касае именно провеждането на общото събрание и избирането и предлагането на кандидат за председател на Административен съд – Русе. Моят процедурен въпрос е във връзка с чл. 43 или чл. 47 от Наредбата, съгласно който предложението може да издига всеки един от членовете на общото събрание. Имам въпрос.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Към кого?

СЪДИЯ ЕЛИЦА ДИМИТРОВА: Към Общото събрание. Процедурно предложение – да включим възможност за издигане на друг член на събранието, да се издигне предложение и да се гласува за друг член от състава на съда. Ако гласуваме този дневен ред, той ще изчерпи предмета на събранието. Има ли възможност да бъде предложен и друг кандидат? В самата Наредба пише, че предложението може да направи всеки член на Общото събрание. Решението е на Общото събрание. Това, че имаме днес предложението от трима колеги, това е достатъчно, за да бъде насрочено днешното общо събрание. Считам, че имаме кворум и можем да го проведем. Считам, че предложението може да прави всеки един от членовете на Общото събрание. Поради тази причина предлагам в дневния ред да се включи и възможност да бъдат направени и други предложения.



СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Съдия Димитрова, формулирайте искане каква точка искате да се включи в дневния ред.

СЪДИЯ ЕЛИЦА ДИМИТРОВА: Възможност да бъдат направени и други предложения.

СЪДИЯ ГАЛЕНА ДЯКОВА (към съдия Елица Димитрова): Други предложения към СК на ВСС за назначаване на друг председател? Това ли имате предвид?

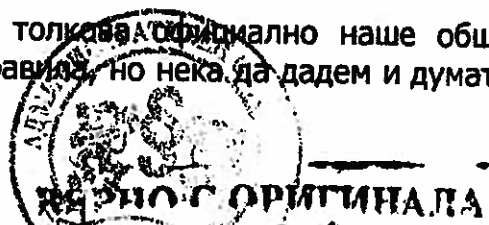
СЪДИЯ ЕЛИЦА ДИМИТРОВА: Предлагам освен т. 1, както е формулирана, да бъде включена т. 2 от дневния ред: „Възможност за изслушване на други предложения“.

СЪДИЯ ИВАЙЛО ЙОСИФОВ: Бих взел становище по допустимостта на включването на такава допълнителна точка. Според мен се смесват две понятия. Чл. 47 – това е конкретната разпоредба от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. Това е разпоредбата, която съдия Агуш обяви като правно основание за предложението, наред с чл. 92, ал. 2, т. 2 и чл. 169, ал. 3, т. 4 от ЗСВ. Тя ясно казва, че номинацията, предложението за издигане на кандидат за председател на съда, е акт на колективно помощен орган в тази процедура – решение на Общото събрание на съдиите. Недопустими са едноличните номинации за председател. Освен това, за да може надлежно да бъде свикано Общото събрание, са необходими трима съдии, т.е. не може волята на съдиите, които са свикали общото събрание, да бъде подменяна. Както казах, предложението за свикване на Общо събрание трябва да изхожда от трима съдии, като Общото събрание, след гласуване, прави предложение за назначаване на председател на съда. Това, което съдия Агуш докладва, беше предложение за свикване на общо събрание с дневен ред, за което са необходими трима съдии. Поради което едноличните предложения са недопустими, тъй като не отговарят на чл. 92, ал. 4 ЗСВ, според който Общото събрание се свиква по искане не по-малко от 1/3 от всички съдии. Тоест, спазвайки закона и Вътрешните правила, надлежното внасяне на точка в дневния ред би трябвало да стане от трима съдии, а самата номинация е акт на Общото събрание, който ред в случая не е спазен.

СЪДИЯ ДИАНА КАЛОЯНОВА: На първо място, доколкото разбирам, съдия Елица Димитрова иска Общото събрание процедурно да гласува още една точка, в която да обяви едно предложение за гласуване – чл. 9, ал. 2 от Вътрешните правила – „Обявеният дневен ред може да се допълва с нови точки, ако общото събрание гласува с обикновено мнозинство от присъстващите те да станат част от дневния ред“, т.е. да станат част от дневния ред.

На следващо място, всеки може да прави предложения на общото събрание за кандидатура, а какво ще приеме общото събрание, това е отделен въпрос.

За пръв път от 14.02.2022 г. виждам толкова официално наше общо събрание. Нека да го провеждаме по всички правила, но нека да дадем и думата



на съдия Димитрова. Да се счита за недопустимо едно включване на втора точка в дневния ред ми се струва... няма да казвам какво.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Трябва да се подложи на гласуване да се промени ли дневния ред или не.

СЪДИЯ СПАС СПАСОВ: По процедурния въпрос. Според мен очевидно се изисква да се направи прецизна справка с нормативната уредба; няма как да споря. Не възразявам да се включи тази точка, с бележка, че не беше редно да става в днешното събрание.

СЪДИЯ ДИАНА КАЛОЯНОВА: Няма проблем. Чл. 9, ал. 2 от Вътрешните правила гласи, че обявеният дневен ред може да се допълва с нови точки.

СЪДИЯ СПАС СПАСОВ: Бележката ми беше с оглед конкретното искане. Такова отговорно искане трябва да се внесе предварително.

СЪДИЯ ГАЛЕНА ДЯКОВА: Подкрепям съдия Спасов. Тази процедура е предвидена точно по този ред заради отговорността на решението, което се взема. В нормативната уредба затова са предвидени три дни преди събранието, за да има ясен дневен ред. Обявена е точка, която да се гласува. Решаването на такъв въпрос не може да стане в рамките на няколко минути. Такава процедура е предвидена, за да може всеки да помисли и да вземе решение за себе си за кого ще гласува. Съдия Калоянова е права, че няма пречка, но не е коректно в последния момент да се издига кандидатура. Редно беше да се направи по-рано и да се спази процедурата в закона и в нашите правила. Няма пречка да гласуваме. Смятам, че трябва да се подложи на гласуване, защото така е демократично, но не следва сега да се приема и обсъжда нова кандидатура.

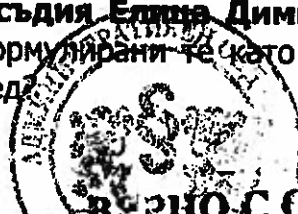
СЪДИЯ ВИЛИАНА ВЪРБАНОВА: Не схванах становището на съдия Галена Дякова – или смята като съдия Йосифов, че е недопустимо, или смята като съдия Калоянова?

СЪДИЯ ГАЛЕНА ДЯКОВА: Трябва да се гласува тази точка, но не беше коректно. Въпросът, който решаваме, изисква повече внимание, а не да се възприема някакво моментно решение.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Други изказвания има ли?
Моля съдия Елица Димитрова да формулира ясно и точно с каква нова точка иска да допълним дневния ред!

СЪДИЯ ЕЛИЦА ДИМИТРОВА: Предлагам т. 2: Възможност за допълнително предложение във връзка с т. 1 от дневния ред, предоставяне на възможност за издигане и на друга кандидатура или други кандидатури.

СЪДИЯ ИВАЙЛО ЙОСИФОВ (към съдия Елица Димитрова): Кои са тези кандидатури, за да могат да бъдат формулирани те като предложение за внасяне на допълнителна точка в дневния ред?



СЪДИЯ ДИАНА КАЛОЯНОВА: Защо сега трябва да се посочи точно името?

СЪДИЯ ИВАЙЛО ЙОСИФОВ: За да може да се гласува включването му в дневния ред.

СЪДИЯ ГАЛЕНА ДЯКОВА: Съдия Росица Басарболиева няма да гласува на основание чл. 12 от Вътрешните правила. Трябва да се знае кой е този човек, за да се изключи от гласуването.

СЪДИЯ ИВАЙЛО ЙОСИФОВ: Като не съм наясно за какво гласувам, как ще гласувам?

СЪДИЯ ДИАНА КАЛОЯНОВА (към съдия Ивайло Йосифов): Дали гласуваш на това общо събрание да се предложат други кандидатури.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Предлагам да се прецизира предложението с оглед ограничението по чл. 12, ал. 3 от ВПрОС. Предлага се да се включи възможност за допълнителна номинация. Както колегите казват, да се посочи коя!

СЪДИЯ ИВАЙЛО ЙОСИФОВ: За да бъде подложено на гласуване едно предложение за включване в дневния ред, то следва да бъде достатъчно конкретно. Когато става дума за кандидат, който да бъде подложен на гласуване, следва да бъде ясно кой е той, както сме процедурали досега: както преди малко Общото събрание предложи да се гласува по предложението за съдия Басарболиева. Същият стандарт трябва да е и за другите колеги, които и да са те. Това е моето виждане.

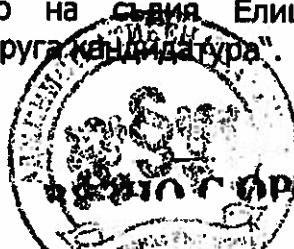
СЪДИЯ ВИЛИАНА ВЪРБАНОВА: Точката е достатъчно конкретно формулирана. Дали ще се гласува или не, е друг въпрос. Не виждам да е необходимо по-голяма конкретизация да се прави.

СЪДИЯ СПАС СПАСОВ: Предлагам да формулираме предложената допълнителна точка така: „Разглеждане на предложение от съдия Елица Димитрова за издигане на друга кандидатура“.

СЪДИЯ ДИАНА КАЛОЯНОВА: Съгласна съм с формулировката на съдия Спасов.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Формулирайте точно предложението за допълване на дневния ред.

СЪДИЯ СПАС СПАСОВ: От името на съдия Елица Димитрова: „Разглеждане на предложение за внасяне на друга кандидатура“.



СЪДИЯ ГАЛЕНА ДЯКОВА: Това означава, че в това гласуване ще участва и съдия Росица Басарболиева, защото това е процедурен въпрос.

СЪДИЯ ДИАНА КАЛОЯНОВА: Всички ще участваме в гласуването.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Хайде да гласуваме така формулираното предложение на съдия Спас Спасов и съдия Елица Димитрова да се постави на разглеждане допълнителна точка: Разглеждане на предложение за внасяне на друга кандидатура.

Режим на гласуване за включване на нова точка в дневния ред, както е формулирана.

Проведе се явно гласуване чрез вдигане на ръка.

Гласували:

- „за“ – съдия Спас Спасов, съдия Вилиана Върбанова, съдия Диана Калоянова и съдия Елица Димитрова – 4 гласа от 8 гласа.

- „против“ – съдия Йълдъз Агуш, съдия Росица Басарболиева, съдия Галена Дякова, съдия Ивайло Йосифов – 4 гласа от 8 гласа.

Общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе

РЕШИ:

НЕ ПРИЕМА предложението за допълване на дневния ред с нова точка, тъй като не са гласували „за“ повече от половината от присъстващите съгласно чл. 9, ал. 2 от ВПрОС.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Който е съгласен с предложението първоначален дневен ред за общото събрание, включен в поканата, моля да гласува!

Проведе се явно гласуване чрез вдигане на ръка.

Гласували:

- „за“ – съдия Йълдъз Агуш, съдия Ивайло Йосифов, съдия Галена Дякова, съдия Спас Спасов, съдия Вилиана Върбанова, съдия Елица Димитрова – 6 гласа; Съдия Върбанова и Димитрова изрично изразиха своя вот гласно.

- „против“ – съдия Диана Калоянова – 1 глас.

Съдия Росица Басарболиева не участва в гласуването на основание чл. 12, ал. 3 от Вътрешните правила.

След проведеното гласуване Общото събрание, на основание чл. 9, ал. 1 от ВПрОС,

РЕШИ:

ПРИЕМА предложението дневен ред на заседанието.

СЪДИЯ ДИАНА КАЛОЯНОВА: Гласувах „против“ поради факта, че не беше допусната допълнителната точка в дневния ред.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Преминваме към разглеждане на единствената точка от дневния ред.

Ще започна с няколко кратки разяснения.



Процедурата за избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Русе е открита с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 25/07.07.2026 г., обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 64/14.07.2026 г.

Предложенията за назначаване на председател на съда се приемат в едномесечния срок по чл. 47, ал. 1 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г. Общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе разполага с компетентност да направи такова предложение съгласно чл. 169, ал. 3, т. 4 ЗСВ и чл. 47, ал. 2, т. 4 от Наредбата.

Пояснявам и предмета на днешното заседание:

То има за предмет единствено упражняването на правомощието по чл. 92, ал. 2, т. 2, предложение първо ЗСВ за отправяне на предложение за назначаване.

Изслушването на кандидатите за председател, допуснати до участие в процедурата, съгласно чл. 92, ал. 2, т. 2, предложение второ и чл. 194а, ал. 7 ЗСВ, съответно по чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1, следва да бъде проведено на последващо заседание на Общото събрание.

Налице са предвидените в ЗСВ, посочената наредба и във Вътрешните правила предпоставки за разглеждане на приетата точка от дневния ред.

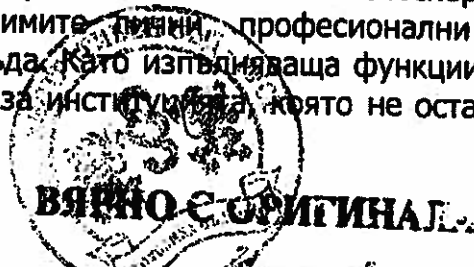
Ще докладвам искането, по което е свикано днешното заседание на Общото събрание.

ДОКЛАДВА се писмено искане на трима съдии от Административен съд – Русе с вх. № РД-03-323/24.07.2026 г., а именно съдия Ивайло Йосифов, съдия Йълдъз Агуш и съдия Галена Дякова.

С решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 25/07.07.2026 г., обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 64 от 14.07.2026 г., е открита процедура за избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Русе. Едномесечният срок за представяне на предложения изтича на 14.08.2026 г., тоест в периода на съдебната ваканция по чл. 329, ал. 1 от ЗСВ.

Съдебната ваканция не спира течението на сроковете в изборната процедура и не ограничава упражняването на организационните правомощия на Общото събрание. Поради това събранието следва да бъде свикано и проведено през нея, включително чрез лично участие на съдиите посредством видеоконферентна връзка, при спазване на реда и сроковете за уведомяване по Вътрешните правила и достатъчно преди 14.08.2026 г., за да има Общото събрание реалната възможност да упражни правомощието си по чл. 92, ал. 2, т. 2 и чл. 169, ал. 3, т. 4 ЗСВ – да прави предложения за назначаване на председател на съда.

Подкрепата на тримата съдии за кандидатурата на съдия Росица Басарболиева се основава на убеждението, че съдът има нужда от спокойна атмосфера, в която съдии и съдебни служители работят пълноценно, при взаимно доверие и уважение. За тях съдия Басарболиева се ползва с безспорен авторитет и считат, че притежава необходимите лични, професионални и организационни качества за председател на съда. Като изпълняваща функциите председател, проявява последователна грижа за институцията, която не остава незабелязана.



По изложените съображения правят искане, на основание чл. 93, ал. 1, т. 5 от ЗСВ, за свикване на Общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе в срок до една седмица от постъпване на искането при дневен ред, включващ следната точка:

„Обсъждане и вземане на решение за отправяне на предложение до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за назначаване на съдия Росица Димитрова Басарболиева – и.ф. председател на Административен съд – Русе, на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Русе“.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Докладвах ви внесеното искане. Давам думата на съдия Ивайло Йосифов като един от вносителите на искането.

СЪДИЯ ИВАЙЛО ЙОСИФОВ: Колеги, аз съм един от съдиите, подписали предложението, и изцяло споделям изложените в него съображения. Подписах предложението, защото съм убеден, че съдия Росица Басарболиева притежава качествата, от които нашият съд се нуждае. Това не е просто жест на любезност, защото ме познавате и знаете, че съм крайно неподатлив на конформизъм. Това е обективна оценка, основана на ежедневната ми работа с нея и на отношението ѝ към професията, към колегите и към институцията. По моите стандарти, които бих определил като високи, съдия Росица Басарболиева е отличен съдия с утвърдена професионална преценка. Притежава вътрешна мяра за нещата. Преди да заеме позиция, умее да чуе другия. Когато не е съгласна, търси основанията на чуждото мнение, а не слабостите на човека, който го изразява. При нея уважението към колегата не зависи от съгласието с него. Тя може да участва в труден разговор, без да го превърне в конфликт. Отнася се с внимание и с грижа както към съдиите, така и към служителите. В съд като нашия, в който всяко напрежение лесно може да прерасне в трайно противопоставяне, това не е само ценно човешко качество. То е необходима управленска способност. Ежедневната управленска работа, която остава скрита за съдиите и служителите и която познавам като зам.-председател, е много по-обемна и сложна, отколкото изглежда на пръв поглед. Това е една отдаденост на институцията, която съдия Басарболиева притежава. За мен това е достатъчно основание да загърбя всякакви лични съображения, включително като кандидат в предходна процедура. Когато виждаш колега, способен достойно да понесе отговорността и да възстанови необходимия баланс в институцията, в която всички работим, коректното е да го кажеш ясно.

По тези съображения съм подписал предложението с убеждението, че съдия Росица Басарболиева има всички необходими качества да бъде успешен председател на съда.

Благодаря Ви за вниманието.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Давам думата на съдия Галена Дякова.

СЪДИЯ ГАЛЕНА ДЯКОВА: Участвам в инициативата за издигане и предлагане на ВСС да назначи съдия Росица Басарболиева за председател на Административен съд – Русе по следните съображения.



Съдия Росица Басарболиева е най-старшият съдия в Административен съд – Русе. Тя е от т.нар. основатели на съда. В него е от първия му ден. Познава в детайли миналото и настоящето на съда. Освен това от всички нас тя е с най-дълъг съдийски стаж. Считам, че, спазвайки принципа на старшинството, нейно е правото да управлява съда през следващите пет години.

Второ, съдия Росица Басарболиева е била над 15 години зам.-председател на съда. През това време е натрупала безценен административен опит, който никой не може да ѝ оспори. Работила е с двама председатели и вие по-добре от мен знаете, че и двамата ѝ имаха пълно доверие относно решенията, които взема. Моите наблюдения са от шест години. Съдия Росица Басарболиева е била винаги изключително отговорна, съвестна и всеотдайна в административната работа. Винаги е търсила и намирала решения, с които да подобри и усъвършенства работата в съда. Изградила е едновременно принципен и индивидуален подход към всеки един съдия и служител. Към хората в съда винаги се е отнасяла с уважение към личността и работата на човека, което не ѝ пречи да бъде същевременно строга и взискателна. Никога не съм била свидетел на скандални ситуации или авторитарно отношение от нейна страна към някого. Има изключително правилен подход към всеки човек и с това е заслужила и получава доверието и уважението на служители и съдии.

След оставката на съдия Диан Василев като председател на Административен съд – Русе, съдия Росица Басарболиева изпълнява функциите на председател на съда. Всички сме свидетели, че при нейното управление работната атмосфера в съда е спокойна. С качествата си на ръководител тя успя да стабилизира обстановката и намали напрежението, което се усещаше в съда след проваления и неосъществен избор на административен ръководител на 16.06.2026 г. Съдия Росица Басарболиева не допусна колективът да се разцепи, успя да овладее критичната ситуация, за да продължи нормално работата в съда. Въпреки че е изпълняващ функциите *председател*, съдия Росица Басарболиева подходи отговорно и сериозно към длъжността си и продължи да търси решение на най-сериозните проблеми на съда, свързани с ремонта на сградата и дигитализацията в съдебната система. Мисля, че никой няма да оспори твърдението ми, че съдия Росица Басарболиева познава изключително добре работата и проблемите в съда, както и хората, които работят него. Това е резултат от дългогодишния ѝ опит на зам.-председател. Тук трябва да отбележа и личните качества и достойнства на съдия Росица Басарболиева, които са безспорни – отличен професионалист, човек с висок морал и изисквания преди всичко към себе си и към околните.

В този смисъл, номинирайки съдия Росица Басарболиева за поста *председател*, считам, че ние всички имаме едни предвидими очаквания от нея, които са много добри и устройват съда като институция и работещ организъм.

Четвърто, съдия Росица Басарболиева се ползва с авторитет и уважение не само в нашия съд. Тя е много добре позната в юридическите среди в Русе, сред които си е извоювала име на безспорен професионалист и администратор. През дългогодишния си юридически стаж и годините, в които е била зам.-председател, е установила работни и лични контакти с представители на други органи на съдебната власт в града. Тези нейни контакти и авторитет са изключително полезни и имат значение за облика на един административен ръководител, който е лицето на съда пред обществеността.

Пето, основното ми съображение да подкрепя и издигна съдия Росица Басарболиева е, че тя за мен е обединител на съдии и служители в този съд. Сега, когато съдът се ръководи от нея, сме свидетели на една спокойна работна обстановка, сигурност в отношенията, принципно и безпристрастно управление, обективна преценка към работата на всеки един служител, като основен критерий е качеството му на работа и лоялността му към съдебната институция. Съдия Росица Басарболиева се ползва с безспорен авторитет сред всички съдии в съда. Всеки един от нас се отнася към нея с респект, като най-старши съдия, доказан професионалист и управленец. За мен това е гаранция, че съдия Росица Басарболиева е най-подходящият избор на административен ръководител, който ще осигури нормалност, сигурност и ред през следващите пет години в Административен съд – Русе.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Колеги, нещата, които ще кажа за съдия Росица Басарболиева, са ви известни. Вие ги знаете, но искам да акцентирам на няколко неща.

На първо място акцентирам върху старшинството на съдия Басарболиева и го правя, защото искам да акцентирам и върху съдържанието на това старшинство, което има при нас. Аз съм съдия от 01.06.1998 г. Съдия Росица Басарболиева я познавам от назначаването ми като младши съдия в Окръжен съд – Русе. Тя е съдия от 1996 г. Била е съдия в Районен съд – Русе. Била е зам.-председател на Районен съд – Русе, зам.-председател на двама председатели в АдмС – Русе. От основаването му работи в АдмС – Русе и сега е и.ф. административен ръководител – председател на АдмС – Русе. Акцентирам върху старшинството ѝ, защото при нея това понятие е изпълнено с това съдържание, което е свързано и изцяло съответства на очакванията на закона и общоприетите критерии, установени от закона и очакванията за развитие, съобразно закона. В това старшинство виждам служене последователно на системата и израстване съобразно постановените от закона правила.

На второ място, едва ли някой ще оспори, че е висококвалифициран юрист. Действително има разлика във функцията на административен ръководител и правораздавателната дейност. Доколкото основната дейност на съда е правораздавателна, за мен изключително важно е председателят да бъде един от най-висококвалифицираните юристи в него, за да се ползва с авторитет сред колегите.

Трето, председателят на съда има представителни функции. Считам, че съдия Басарболиева се ползва с необходимия обществен авторитет, както и с такъв сред колегите не само в нашия съдебен район, но и извън съдебния район, сред ръководството и съдиите от ВАС.

Четвърто, съдия Росица Басарболиева е дисциплинирана, изцяло отдадена на съда не само като административен ръководител, но и като съдия, който безупречно изпълнява своите задължения. Ако трябва да определя нейната дейност по отношение на ръководството на съда, това е служене в продължение на много години безусловно. Изключително етичен и възпитан колега: има достойно поведение, поддържа работна атмосфера на равнопоставеност.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Искам да защитам съдия Росица Басарболиева дали дава съгласие да бъде предложена от Общото събрание за назначаване на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Русе.

СЪДИЯ РОСИЦА БАСАРБОЛИЕВА: Давам изричното свое съгласие да бъде предложена от Общото събрание на Административен съд – Русе за назначаването ми на *длъжност административен ръководител – председател* на Административен съд – Русе, като това предложение бъде отправено до Съдийската колегия на ВСС.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Колеги, имате думата за изказвания!

СЪДИЯ ВИЛИАНА ВЪРБАНОВА: Ако позволите, ще започна първа, защото е редно да го направя. Започвам с това, че аз ще участвам в тази процедура; подготвям си документите, подготвям си концепцията. Нямам съмнение в моралните и етичните си качества. Считам, че съм кандидат, който може да си го позволи с гордо вдигната глава.

По повод изказването на съдия Галена Дякова неприятно ме подразни репликата с разцепването на колектива, което се било случило. Не съм съгласна с това.

Съгласна съм с думите, които бяха казани за съдия Росица Басарболиева. Работила съм с нея много години. Една много достойна кандидатура. Но все пак няма да гласувам за нея, защото това означава да гласувам срещу себе си.

Съдия Галена Дякова, ако счита, че някой е направил това разцепление и счита, че съдия Басарболиева има заслуги, би трябвало да се мотивира по-подробно. Нито аз съм създавала такива предпоставки, нито съдия Йосифов е създавал такива предпоставки. Това, което се случи, е друг въпрос. Не знам какво има предвид съдия Дякова с това разцепление.

Исках да ви уведомя, че ще си подам документите. Издигането на обща кандидатура би довело до нарушаване правилата на феърплея.

СЪДИЯ ГАЛЕНА ДЯКОВА: Съжалявам, че неправилно съм разбрана и че трябваше да се измества центъра на дебата в друга насока. Казах, че с качества й на ръководител се намали напрежението, което се усещаше в съда след проведения конкурс. Съдия Басарболиева не допусна колективът да се разцепи.

СЪДИЯ ВИЛИАНА ВЪРБАНОВА: Не е имало предпоставки за разцепване.

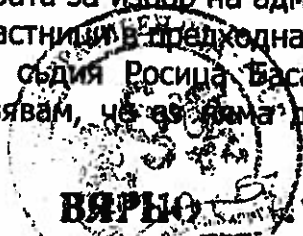
СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Моля да се придържаме към дневния ред. Съдия Върбанова, имате ли още нещо да кажете?

СЪДИЯ ВИЛИАНА ВЪРБАНОВА: Засега е това.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Други колеги?

СЪДИЯ ИВАЙЛО ЙОСИФОВ: С оглед на това, което съдия Върбанова обяви, че ще участва самостоятелно в процедурата за избор на административен ръководител на съда, знаете, че с нея бяхме участници в предходна процедура.

На основание чл. 12, ал. 3 от ВПрОС съдия Росица Басарболиева не участва в днешното гласуване. Пред вас заявявам, че аз няма да участвам в



процедурата по избор на председател на нашия съд. Поради това обаче считам, че правилото на чл. 12, ал. 3 от ВПрОС и чл. 78 от антикорупционния закон – Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, който гласи, че лице, заемащо публична длъжност, каквито са и съдиите, няма право при изпълнение на задълженията си да гласува в частен интерес, считам, че съдия Върбанова, за да има паритет, също не би трябвало да участва в днешното гласуване. Считам, че съдия Върбанова има основание да бъде счетена за заинтересована от изхода на това бъдещо производство пред СК, поради което ограничението, което антикорупционния закон и ВПрОС налагат. Частният интерес може да е и нематериален и може да се изразява и в избягване на загуба или друго неблагоприятно събитие, каквото би било избирането на друг кандидат в процедурата. Поради това предлагам всички колеги да заявят дали биха участвали. Считам, че не е необходимо и формално да е подадено предложение към настоящия момент, за да се счита съответния друг кандидат заинтересован. Това би внесло яснота на позицията на всеки от нас. Пак повтарям, аз няма да участвам в процедурата, поради което ще гласувам за съдия Басарболиева.

СЪДИЯ ВИЛИАНА ВЪРБАНОВА: Считам, че това предложение за неучастие в гласуването е абсурдно. Дали ще гласувам против кандидатурата на съдия Басарболиева и с какви мотиви, това не следва да се свързва със Закона за противодействие на корупцията. Няма нищо корупционно в това човек да изрази становище и воля. Това, че може би има по-добър кандидат, не означава, че има корупция.

СЪДИЯ ИВАЙЛО ЙОСИФОВ (към съдия Вилиана Върбанова): Говорим за конфликт на интереси. Ти ще гласуваш като кандидат, който участва в същата процедура.

СЪДИЯ ВИЛИАНА ВЪРБАНОВА: Няма да гласувам „за“.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Мисля, че дебатът се измества извън дневния ред. Има ли други колеги, желаещи да се изкажат?

СЪДИЯ ЕЛИЦА ДИМИТРОВА: При положение че съдия Върбанова каза, че ще участва в производството пред ВСС, т.е. че ще си подаде самостоятелно документите, в такъв случай бих предложила...

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Изказвания по приетия дневен ред правим в момента, във връзка с предложението, което е направено.

СЪДИЯ ЕЛИЦА ДИМИТРОВА: Кандидатурата на съдия Росица Басарболиева е безспорна. Всичко за нейните качества е самата истина и аз подкрепям вашето становище. Обаче след като съдия Върбанова заяви, че ще участва в процедурата самостоятелно, аз смятам, че както беше и досега при предходната процедура, моля да дадем възможност както на съдия Росица Басарболиева, така и на съдия Вилиана Върбанова, след изготвяне на техните



концепции пред ВСС изборът да продължи пред него и да не вземаме решение за издигане на обща кандидатура.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Други изказвания по дневния ред има ли?

СЪДИЯ СПАС СПАСОВ: Ще подкрепя кандидатурата на съдия Росица Басарболиева. Миналата година съдия Диан Василев обяви, че възнамерява да оваканти поста. По-късно инициирах разговор със съдия Басарболиева и я попитах дали възнамерява да участва в процедурата и аз изразих желание да издигна нейната кандидатура. Този разговор остана с отворен край. По-късно съдия Басарболиева официално обяви, че не възнамерява да участва. Преди това да се случи, имах разговор със съдия Вилиана Върбанова, която сподели също, че мислела да подаде документи и заявих, че ще я подкрепя, ако съдия Басарболиева не подаде документи. Познавам съдия Върбанова, в един касационен състав сме. Поради тази причина смятам да бъда последователен и да подкрепя съдия Басарболиева. Подаването на документите е първи етап, а разглеждането на концепциите е последваща фаза, която ще се реализира на по-късен етап.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Други колеги желаят ли да се изкажат?

СЪДИЯ ДИАНА КАЛОЯНОВА: Бих искала да чуя концепцията на съдия Росица Басарболиева. Би трябвало накратко да постави проблемите, които биха се решили.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Чл. 92, ал. 2, т. 2 от ЗСВ ограничава процедурата, като казва, че Общото събрание по т. 2, пр. 1 може да прави предложение за председател на съответния съд. В момента сме в първата фаза, в която разглеждаме предложението за назначаване. Изслушването на кандидата е последваща фаза.

СЪДИЯ ДИАНА КАЛОЯНОВА: Нали не мислите, че не съм се запознала?

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Нямам съмнение, че всеки е запознат. Не подценявам никой.

СЪДИЯ ДИАНА КАЛОЯНОВА: Моето искане за концепциите е, тъй като в съда има проблеми за решаване. Бих искала да бъдат засегнати тези проблеми. Просто издигане на кандидат не е достатъчно. Знам, че цялата концепция е последващ етап от процедурата за изслушване на кандидатите. Не намирам за необходимо да повтарям всички думи и неща, които бяха казани за съдия Басарболиева, но трябваше да ѝ се даде думата да ни каже защо се съгласява да кандидатства за председател. След като съдия Върбанова обяви, че ще участва самостоятелно в процедурата, не искам да бъда Соломон, който трябва да раздели едно дете между две майки. И двете ги уважавам. В този смисъл исках да чуя отчасти проблемите, които съдия Басарболиева ще акцентира при нейното председателстване. В този смисъл искам да кажа, че аз ще гласувам не



срещу съдия Росица Басарболиева, а срещу липсата на възможност кандидатите да участват на равни начала.

Искам да посоча, че събранието е свикано в средата на срока за подаване на документи. Не може да се елиминира възможността до края на срока да бъде издигнат трети кандидат.

Това, което съдия Йосифов каза, че няма да участва, не считам, че е юридически издържано. Всеки може да си промени мнението и на 13.08.2026 г. да си подаде документите. Ние ограничаваме другите колеги да участват в тази процедура по този начин. За тях няма да е свикано общо събрание. Няма как всички кандидати да бъдат подкрепени от Общото събрание, ако се излезе с това решение.

Гласувам всички кандидати, които ще участват, да имат реални условия на участие в процедурата.

СЪДИЯ РОСИЦА БАСАРБОЛИЕВА: Тъй като съдия Калоянова говори за концепция, ние сме в различни фази на процедурата. Въпросът за концепцията е уреден в закон и тя се представя в срок, определения едномесечен срок. Нито трябва да бъде подготвена, нито представена сега и още по-малко да вземате отношение към идеите ми за управлението на съда. Има и друг кандидат и би следвало и другият кандидат да изкаже идеите си. Неуместна е тезата, че следва сега пред Общото събрание да обявявам идеите си за управление на съда.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Давам думата на съдия Спасов.

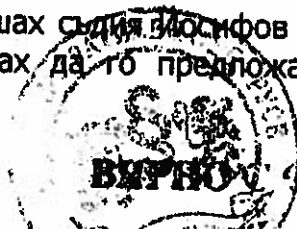
СЪДИЯ СПАС СПАСОВ: Исках да допълня становището си. Когато дойдох да работя в Русе, заварих един добре работещ съд. Работил съм в три съдилища. Тъй като съдия Басарболиева е била винаги част от ръководството, смятам, че тя има голяма заслуга за тези фундаменти, които са се случили.

СЪДИЯ ИВАЙЛО ЙОСИФОВ: Считам, че не се нарушава нищо право да участва в процедурата по избор на председател. Процедурата се развива пред Съдийската колегия на ВСС, както отбеляза и съдия Басарболиева. Не е предвидено в закона и практически няма как на този ранен етап концепциите на кандидатите да бъдат представени пред нас като Общо събрание. Ние не сме орган, който избира председателя на съда. Нашата функция е да се обединим около виждането за професионалните и управленски качества на кандидата.

Ако отново има свикано Общо събрание за обсъждане и на второ предложение, за друг кандидат, естествено, че то ще подлежи на гласуване. Дали ще получи подкрепа, това е личен вот на всеки един съдия. С това по никакъв начин не се нарушава правото на равно участие. Предложението на Общото събрание няма по-голяма тежест от самономинирането от някой от колегите. А относно концепциите, те са предназначени за друга аудитория – за Съдийската колегия.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Други изказвания? Съдия Елица Димитрова.

СЪДИЯ ЕЛИЦА ДИМИТРОВА: Изслушах съдия Йосифов и той заяви, че няма да участва в бъдещия конкурс. Смятах да го предложа него, с което всъщност и приключвам.



Съдия Йълдъз Агуш: Командированите колеги?

СЪДИЯ ХРИСТО МОНЕВ: Имам впечатление за съдия Басарболиева, че е изключително отговорен съдия, който върши отговорно и компетентно своята работа.

СЪДИЯ ТАТЯНА ИЛИЕВА: Аз познавам съдия Росица Басарболиева от 2000 г., когато бях стажант. Нямам право и не се смятам за достойна да говоря за нейните качества като професионалист – принципна и морална. Тя има качества да бъде административен ръководител на съда. Говоря за нея, сравнявайки как се ръководи един съд за тези 20 години стаж. Тук съм от три месеца, но виждам колко изключително добре работи съдът. Всички проблеми се решават навреме. Съдия Басарболиева с няколко крачки напред се опитва да действа. Прави всичко възможно да въведе новостите от 01.07.2026 г., хем в интерес на съда, при спазване на закона, хем така, че колегите да могат да съумяват да работят с тези електронни преписки, които предстоят да постъпват. Съдия Басарболиева е изключително подходяща за административен ръководител.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Други изказвания по дневния ред? Няма. Щом няма други изказвания, закривам разискванията.

СЪДИЯ РОСИЦА БАСАРБОЛИЕВА: Колеги, изрично заявявам, че това решение, което ще бъде подложено на гласуване, засяга лично мен и аз съгласно чл. 12, ал. 3 от Вътрешните правила нямам право да участвам в гласуването. Не знам дали следва колегата, който също заяви, че ще участва в тази процедура, не следва да вземе решение по този въпрос.

СЪДИЯ ЙЪЛДЪЗ АГУШ: Съдия Върбанова се мотивира защо ще участва в гласуването.

Подлагам на явно гласуване чрез вдигане на ръка следното предложение:
„Общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе предлага на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да назначи съдия Росица Димитрова Басарболиева на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Русе.

Който е за предложението, да гласува чрез вдигане на ръка, като съдия Росица Басарболиева не участва в гласуването.

Колеги, които не се виждат чрез видеоконферентната връзка и не може да се види техния вот, да направят изявление какъв вот упражняват.

Проведе се явно гласуване. В гласуването участваха 7 (седем) съдии. Съдия Росица Басарболиева не участва в гласуването на основание чл. 12, ал. 3 от Вътрешните правила.

След преброяване на гласовете ръководещият заседанието – съдия Йълдъз Агуш обяви резултата от гласуването.

Гласували:

- „за“ – съдия Йълдъз Агуш, съдия Галена Дякова, съдия Ивайло Йосифов, съдия Спас Спасов – 4 гласа;



- „против“ – съдия Диана Калоянова, съдия Вилиана Върбанова, съдия Елица Димитрова – **3 гласа.**

Съдия Вилиана Върбанова и съдия Елица Димитрова изрично (устно) изразиха съдържанието на техния вот.

По изложените съображения и в резултат на проведеното гласуване Общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе

РЕШИ:

ПРЕДЛАГА, на основание чл. 92, ал. 2, т. 2, предложение първо от ЗСВ, чл. 169, ал. 3, т. 4 от ЗСВ и чл. 47, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1 от 9.02.2017 г., на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет да назначи съдия Росица Димитрова Басарболиева – съдия в Административен съд – Русе, изпълняваща функциите „административен ръководител – председател“, на длъжността „административен ръководител – председател“ на Административен съд – Русе, в процедурата, открита с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 25/07.07.2026 г., обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 64/14.07.2026 г.

Решението е прието с **4 гласа „за“** и **3 гласа „против“** от общо **7 съдии с право на глас**, участвали в гласуването. Съдия Росица Басарболиева не участва в гласуването на основание чл. 12, ал. 3 от Вътрешните правила.

Решението беше обявено непосредствено след преброяване на гласовете.

СЪДИЯ РОСИЦА БАСАРБОЛИЕВА: Много благодаря за оценката, която чух за себе си. Това, което смятам да кажа, е, че управлението на съда за мен е една отговорност, която в момента вече съм поела като функции. Благодаря за доверието, което ми се оказва, и поради тази причина тази отговорност вече е поета и ще я нося и занапред за този съд.

Съдия Христо Монов вече е с прекратено командироване. Той беше 8 месеца при нас командирован съдия. От 03.08.2026 г. се връща в Административен съд – Разград. Благодаря, че беше част от нас и положи усилия да правораздава качествено и в срок.

След изчерпване на дневния ред извънредното заседание на Общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе беше закрито в 12:45 ч.

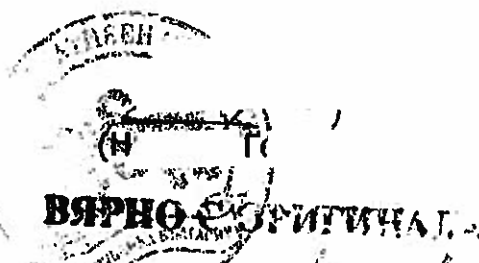
Протоколът беше изготвен на 04.08.2026 г.

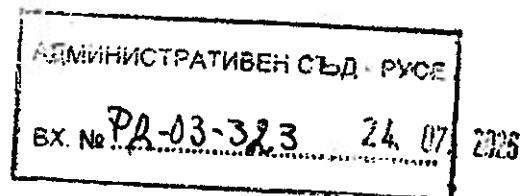
Препис от протокола, искането и поканата за свикване на общо събрание на съдиите от АдмС – Русе да се изпрати до ВСС.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ЗАСЕДАНИЕТО:

(съдия Йълдъз Агуш)

СЕКРЕТАР-ПРОТОКОЛИСТ:





ДО

**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВНИЯ
РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ**

И С К А Н Е

ОТ

Йълдъз Агуш – съдия в Административен съд – Русе
Ивайло Йосифов – заместник-председател на Административен съд
– Русе
Галена Дякова – съдия в Административен съд – Русе

ОТНОСНО: Свикване на Общо събрание на съдиите от
Административен съд – Русе

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ,

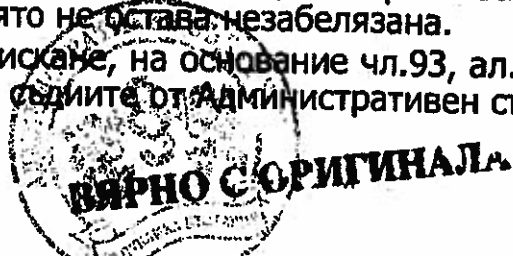
Ние, долуподписаните трима съдии, съставляваме една трета от всички съдии от Административен съд – Русе, поради което и на основание чл.92, ал.4 от ЗСВ отправяме до Вас искане за свикване на Общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе по следните съображения:

С решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 25/07.07.2026 г., обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 64 от 14.07.2026 г., е открита процедура за избор на административен ръководител – председател на Административен съд – Русе. Едномесечният срок за представяне на предложения изтича на 14.08.2026 г., тоест в периода на съдебната ваканция по чл. 329, ал. 1 от ЗСВ.

Съдебната ваканция не спира течението на сроковете в изборната процедура и не ограничава упражняването на организационните правомощия на Общото събрание. Поради това събранието следва да бъде свикано и проведено през нея, включително чрез лично участие на съдиите посредством видеоконферентна връзка, при спазване на реда и сроковете за уведомяване по Вътрешните правила и достатъчно преди 14.08.2026 г., за да има Общото събрание реалната възможност да упражни правомощието си по чл. 92, ал. 2, т. 2 и чл. 169, ал. 3, т. 4 ЗСВ - да прави предложения за назначаване на председател на съда.

Подкрепата ни за Вашата кандидатура се основава на убеждението, че съдът има нужда от спокойна атмосфера, в която съдии и съдебни служители работят пълноценно, при взаимно доверие и уважение. За нас Вие се ползвате с безспорен авторитет и считаме, че притежавате необходимите лични, професионални и организационни качества за председател на съда. Като изпълняваща функциите председател проявявате последователна грижа за институцията, която не остава незабелязана.

По изложените съображения правим искане, на основание чл.93, ал.1, т.5 от ЗСВ, да свикате Общото събрание на съдиите от Административен съд



- Русе в срок до една седмица от постъпване на искането при дневен ред, включващ следната точка:

„Обсъждане и вземане на решение за отправяне на предложение до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за назначаване на съдия Росица Димитрова Басарболиева – и.ф. председател на Административен съд – Русе, на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Русе“.

24.07.2026 г.
гр.Русе

.....
(Иълдъз Агуш)

.....
(Ивайло Йосифов)

.....
(Галена Дякова)



ВЯРНО С ОРИГИНАЛ.



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ

ДО
СЪДИИТЕ
ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ

ПОКАНА

Относно: Общо събрание на съдиите от Административен съд – Русе

Уважаеми колеги,

С настоящата покана и на основание чл. 93, ал. 1, т. 5 и чл. 92, ал. 4 от Закона за съдебната власт, чл. 4, ал. 4, изр. 1 от Вътрешните правила за организация на дейността на Общото събрание на съдиите от Административен съд – Русе и Искане на 3 (трима) съдии от Административен съд – Русе с вх. № РД-03-323/24.07.2026 г. по описа на съда

СВИКВАМ

ОБЩО СЪБРАНИЕ на съдиите от Административен съд – Русе при следния дневен ред:

1. Обсъждане и вземане на решение за отправяне на предложение до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за назначаване на съдия Росица Димитрова Басарболиева – и.ф. председател на Административен съд – Русе, на длъжността „административен ръководител – председател на Административен съд – Русе“.

Събранието ще се проведе на 31 юли 2026 г. от 11 ч. в Заседателната зала на III етаж.

Приложение: Искане вх. № РД-03-323/24.07.2026 г. по описа на съда, подписано от трима съдии от Административен съд – Русе.

РОСИЦА БАСАРБОЛИЕВА
И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – РУСЕ

ВЯРНО СЪОТВЕТСТВА