

**ДО СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

град София, ул. „Екзарх Йосиф“ №12

КОНЦЕПЦИЯ

**за стратегическо управление на Районен съд – Перник, изготвена на
осн. чл.194а ал.2 и чл. 194б, ал. 1, т.2 от Закона за съдебната власт**

**от КАМЕЛИЯ ГЕОРГИЕВА НЕНКОВА - съдия в Районен съд -
Перник, наказателно отделение, кандидат в процедура за избор на
Административен ръководител- председател на Районен съд - Перник**

СЪДЪРЖАНИЕ:

I. ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА	4
II. АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА РС ГР. ПЕРНИК, ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМИ В ДОСЕГАШНАТА МУ ДЕЙНОСТ	15
1. ИСТОРИЧЕСКИ ПРЕГЛЕД	15
2. СЪДЕБЕН РАЙОН – особености и специфики на съдебния район	20
3. ЩАТНО РАЗПИСАНИЕ И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА СЪДА	22
4. СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ	26
4.1. Дела по отделения – граждански дела	27
4.2. Дела по отделения – наказателни дела	29
4.3. Качество на съдебните актове и инстанционен контрол	30
4.4. Анализ на конкретни показатели и последни статистически данни относно дейността на съдебния орган. Срочност на разглеждане на делата	32
4.5. Натовареност общо и по отделения; командировани магистрати от и в съда	33
4.6. Анализ на дейността на съдиите по вписванията	36
4.7. Преглед и анализ на дейността на държавните съдебни изпълнители	37
4.8. Квалификация на съдиите и съдебните служители	37
4.9. Бюро съдимост	39
4.10. Вътрешни правила и механизми на прилагането им в рамките на съдебния орган	40
5. Управленска и организационна дейност	43
6. Техническа обезпеченост и управление на ресурсите	46
7. Сграден фонд	48
8. Информационни системи и електронно управление Правосъдие, комуникации и медии	49
9. Финансова политика и бюджетна дисциплина	51
10. Обществено доверие и управление на риска	51
11. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност на Районен съд Перник	52
III. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА СЪДА И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ	54
1. Утвърждаване на институцията, като пример за добро, срочно, качествено правосъдие	56
2. Утвърждаване на съдийското самоуправление	57
3. Своевременен анализ и оценка на съдебната практика в съда и уеднаквяване на същата; Методи на инстанционен диалог с горните инстанции с оглед унифициране на практиката по спорни въпроси	58
4. Максимално използване на наличните дигитални и електронни услуги, с оглед утвърждаване на електронното правосъдие	59
5. Повишаване на квалификацията на съдиите и съдебните служители	61
6. Оптимизиране на процесите в съда- ресурсни, технологични, информационни, сградни. Подобряване на сградния фонд и вътрешната инфраструктура	62
7. Мерки за гарантиране принципа за екипност в съда- принципи, правила и методи за спазването му	64

8. Комуникационна стратегия, основана на последни утвърдени принципи и технологии за институционално общуване; Дейности по повишаване на общественото доверие в органа на съда и съдебната система като цяло	65
9. Прозрачна, ясна и отчетна бюджетна дисциплина; Противодействие на риска от негативни корупционни явления.....	66
10. Новости и предизвикателства. Правосъдие в близост до гражданите.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям на Вашето внимание своята концепция, разработена в съответствие с изискванията на чл. 194б, ал.1, т. 2 от Закона за съдебната власт и съдържаща: лична ми мотивация за заемане на длъжността Административен ръководител-Председател на Районен съд-гр. Перник, анализ и оценка на състоянието на съда, очертаване на проблемите и достиженията в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието му и мерки за тяхното реализиране, като посочените теми съм разгледала в хронологичен порядък в изложението по-долу. Акцентирала съм на въпросите, които смятам за фундаментално важни за развитието на съда, и съм очертала бъдещите перспективи за надграждане на постигнатите вече достижения на съда, през призмата на личната си и професионална гледна точка, с акцент и върху иновативни идеи, които считам, че имплементирани в работата на съда, биха довели до утвърждаването му като пример за стабилна и отлично работеща правораздавателна единица в органите на съдебната власт.

I. Лична мотивация за заемане на длъжността

Уважаеми госпожи и господа,

Вълнението и честта да се изправя пред Вас, макар и първоначално в епистоларен вариант, е наистина голямо, защото такава е и отговорността, която поемам към себе си и към Вас, да кандидатствам за посочената позиция. Решението ми да участвам в процедурата за избор на Административен ръководител-Председател на Районен съд – Перник, не е просто едно професионално решение, мога да твърдя, че то е преди всичко едно човешко решение, на един човек, защото за мен магистратът преди всичко следва да е добър и почтен човек, решил, след едно дълбоко премисляне, осмисляне, да предприеме тази изключително отговорна лична и професионална крачка-кандидатствайки за една от най-отговорните позиции в съдебната система, а именно председателството на съд, независимо от мястото му в самата система, защото независимо дали се касае за един малък, средноголям, голям съд, районен, окръжен, административен, военен, апелативен, върховен съд, то комплексът от качества, които един магистрат следва да притежава, за да си помисли дори, че е подходящ за такава позиция, в моите очи е огромен. Мотивите ми за участие в обявената процедура, посочена по-горе, са изводими, както на лична, така и на професионална основа- лична, защото всяко едно такова начинание, изисква преди всичко човек да извърши внимателна преценка на индивидуалните си качества, за да кандидатства за такава позиция, тъй-като това е може би най-близкостоящата позиция, и то не само до хората, работещи в съответната съдебна единица, но и до обикновените граждани, имащи досег с институцията. Това е така, защото отговорността да ръководиш един съд, изисква не само професионален опит и подготовка, на които ще се спра по-долу, тъй-като за мен акцентът винаги следва да е върху човешките качества на кандидата, надсложени от професионалните такива, като в индивидуален план, считам че един административен ръководител, макар и безспорно континенталната правна система да тай в корените си Древното римско право,

то емблематичният за него израз „пръв сред равни“ (на латински: *primus inter pares*), въведен по времето на император Октавиан Август, през съвременната призма на настоящото общество, следва да се разглежда като пароним на посочената фразеологема, а именно като „равен сред равни“, защото за мен Административният ръководител, следва да е примерът за съда, за магистратите, за гражданите, за обществените институции и организации, за това, как от дадената позиция да ръководиш даден съд, то ти трябва преди всичко да „го водиш като равен на равни“ /бел. буквалният смисъл на думата „ръководител“ е „този, който води за ръка“, „който напътства“ или „управлява чрез насочване“/, и именно такава е ролята на ръководителя на съда да води съда към утвърждаването му като стожер на правото в обществото, на справедливостта, предвидимостта и прозрачността на вземане на решенията и издигане имиджа на институцията в социума, затвърждаване по този начин и на доверието на всеки един човек в стабилността на системата. За да се постигне тази цел в това безспорно изключително високо професионално начинание, за мен човек, освен изключително добър професионалист, като какъвто смятам до момента, че съм се утвърдила в работата си и сред колегите си, както и в международен план, предвид дългогодишните ми интереси в сферата на международното наказателно право и сътрудничество по наказателни дела, като с Решение на СК на ВСС по протокол № 39/22.10.2024 г. - т. 13.1.2., съм избрана за член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела и в качеството си на член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела съм определена и за контактна точка в Европейската съдебна мрежа - Решение на СК на ВСС по протокол № 1/14.01.2025 г. - т. 16, смятам, че съм един общителен, дипломатичен, диалогичен, отворен към различните гледни точки човек, който винаги е готов, с търпение и добронамереност да изслуша всеки казус, да чуе всеки проблем, до генезиса му, било то правен, социален и прочие, и да намери баланса на едно решение, което да е в услуга на и за хората, каквато е и изконната идея на правото и съществуването му изначално, като регулатор на човешките отношения и спойка на законността в социума, която следва да лекува патологиите в обществото на всички нива, и да утвърждава принципите на демократичната и правова държава.

Пътят на магистратската професия е нелек и често стръмен, емблема на утвърдилото се сред международните правни организации професионално лого за „life long learning“ /или учене през целия живот/, защото и отсам и отвъд банката, магистратът винаги остава обучаващ се, трупащ знания и опит през цялата си житейска и професионална кариера.

Мисля, че в този смисъл през годините с интензивно желание за трупане на нови познания и опит, съм успяла да се включа в множество инициативи, обучения, семинари, конференции, образователни програми, като понастоящем съм и контактна точка в международното сътрудничество по наказателни дела на Европейската съдебна мрежа, като акумулираните познания в този смисъл във времевите рамки на над десет години, по интензитет се явяват достатъчно активни, за да индикират на задълбочените ми интереси в научаване на нови и нови правни понятия и опит, в това число и богат чуждестранен такъв, като

видно и от представената на Вашето внимание автобиография, то за времето от 2015 г. до настоящия момент, съм се включила в редица начинания, както следва: **2015 г.** - 18–19.06.2015 г. – „Responding to Infringement Procedures: A practical guide“, EIPA, Люксембург; **2016 г.** - 26–28.10.2016 г. – Семинар „Европейско семейно право“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение (EJTN), Лиеж, Белгия; 15.11.2016 г. – „Specialised training for future Family and Youth Court magistrates – CP/2016/24“, Brussels, Certificate of participation, EJTN.; **2017 г.** - 26.05.2017 г. – Семинар „Актуални въпроси на застрахователното право след промените в Кодекса за застраховането“, НИП; 13.09.2017 г. – Семинар „Правосъдие, медийни послания, регулация“, НИП; 13.11.2017 г. – „Актуални промени в НПК“, НИП; 24.11.2017 г. – „Корупционни престъпления“, НИП; **2018 г.** - 09–10.02.2018 г. – Семинар „Противоречива практика при прилагането на ЗАНН“, организиран от Административен съд – Бургас, Лозенец; 17.05.2018 г. – Семинар „Обучение по актуални проблеми, свързани с назначаването на експертизи“, с участието на експерти от БНТЛ, Бургас; 01.06.2018 г. – „Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕСПЧ. Доказателства и доказателствени средства“, НИП; 09.06.2018 г. – Обучение „Новата правна уредба в областта на личните данни“, организирано от Център за обучение на адвокати – София, в Бургас; 02.11.2018 г. – „Международно правно сътрудничество по наказателни дела“, НИП; 10–13.10.2018 г. – 6-та конференция „Съдилища и комуникация“, организирана от ВСС – Съдийска колегия с решение № 29 от 02.10.2018 г., Будапеща, Унгария; 30.11.2018 г. – „Процесуални и материалноправни въпроси по делата за контрабанда“, НИП; **2019 г.** - 19.03.2019 г. – Участие в Образователната програма през 2019 г. с лекция на тема „Превенция срещу употребата на наркотични вещества. Престъпления, извършени от наркозависими лица“ – ПГТ „Проф. д-р Асен Златаров“, 8. Клас; 21.03.2019 г. – Същата образователна програма – ПМГ „Акад. Никола Обрешков“, 10. е клас; 22.03.2019 г. – „Принципът *Ne bis in idem* в европейското право. Прилагането на принципа *Ne bis in idem* при конкуренция между наказателно-административната отговорност спрямо едно лице за едно и също деяние. Преглед на практиката на СЕС“, НИП; 28.03.2019 г. – Образователна програма – ПМГ „Акад. Никола Обрешков“, 10. в клас; 31.05.2019 г. – Участие в конференция „За ефективността на правосъдието“ с теми „Възможности за кратки мотиви на съдебни решения“ и „Заповедно производство“, Бургас; 02–15.06.2019 г. – Обучение „Програма за обмен на магистрати“, Краков и Варшава, Полша, организирано от ЕМСО/EJTN; 14.06.2019 г. – Lublin, Certificate of participation, EJTN; 24.06.2019 г. – „Престъпления, извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти. Виртуални валути“, НИП; **2021 г.** - 26–27.05.2021 г. – Участие в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ 2020/2021 г. с лекция „Хулигански прояви на непълнолетни лица и последици. Детското насилие“, 10. класове на ГПЧЕ „Симеон Радев“, Перник; 24.09.2021 г. – Регионално обучение „Актуални промени в ГПК“, НИП; 11–12.11.2021 г. – Семинар относно приложението на

Хартата за основните права на ЕС; Регламент № 2201/2003; Регламент № 2016/1103; Регламент № 2016/1104 и Регламент № 2016/1191, организиран от CEELI Institute и Асоциацията на хърватските съдии, Прага, Чехия; **2022 г.** - 17-19.02.2022 г. – Обучение: „Зонално съвещание за съдиите от ОС – Перник, РС – Перник и РС – Пазарджик“ за обсъждане на етичните предизвикателства пред съдиите и съдебните служители и практически въпроси за работа с ЕИСС, Велинград; 11.03.2022 г. – Обучение по програмата за регионално обучение на НИП 2022 г. „Измененията в ЗАНН, в сила от 23.12.2021 г.“, Перник; 12-13.05.2022 г. – Семинар относно приложението на Хартата за основните права на ЕС и ролята на националния съдия; хоризонтално приложение на Хартата; работа на Агенцията на ЕС за основни права; разлика между Хартата и ЕКПЧ, EJTN, Виена, Австрия; 28.06–01.07.2022 г. – Семинар „Защита на личните данни и частните права“ /GDPR Regulations/, организиран от EJTN, Университет Задар, Хърватия; 19–30.09.2022 г. – Програма за краткосрочен двуседмичен обмен на магистрати по ЕМСО, организирана от EJTN, Будапеща и Дебрецен, Унгария; 24–25.10.2022 г. – Зонално съвещание 2022 за съдиите от района на Апелативен съд – София, Банско; **2023 г.** - 25–26.05.2023 г. – Семинар „Civil liability due to AI“, организиран от EJTN, Рим, Италия; 19–21.06.2023 г. – Семинар „Applying EU anti-discrimination law“, с посещение на Съда на ЕС, организиран от Академията за европейско право (ERA), Трир и Люксембург; 08–21.10.2023 г. – Участие в организиран от EJTN общ обмен в група, Загреб и Задар, Хърватия; **2024 г.** - 26–27.02.2024 г. – Уъркшоп „Countering SLAPP cases in the CEE Region“, CEELI Institute, Прага, Чехия; 17.05.2024 г. – Тематично езиково обучение в областта на сътрудничеството по наказателни дела – лингвистичен семинар, организиран от EJTN, Национално училище за магистрати, Бордо, Франция. Изготвяне и представяне на презентации на тема „Екстрадиция и Европейска заповед за арест“; 22–28.09.2024 г. – Спечелена целева стипендия по „Обучителен грант – индивидуални целеви стипендии“, в рамките на Програма за обмен 2024 г., организирана от Европейската съдебна мрежа (ЕМСО), на тема „Насилието над жени – правна рамка, прилики и разлики в националните правни системи на България и Испания“, Наказателен съд – Алкала де Енарес, Мадрид; 22.10.2024 г. – Избрана за член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела – Решение на СК на ВСС по протокол № 39/22.10.2024 г., т. 13.1.2; **2025 г.** - 14.01.2025 г. – С Решение на СК на ВСС по протокол № 1/14.01.2025 г., т. 16, определена за контактна точка в Европейската съдебна мрежа; 08–11.04.2025 г. – Участие в 15-то езиково обучение за контактни точки на Европейската съдебна мрежа, Любляна, Словения, с лектор проф. Ева Саманиего; 25.04.2025 г. – Участие в Годишната среща на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България, НИП – София; 07–09.05.2025 г. – Командиrowана от Съдийската колегия на ВСС с решение № 14 от 29.04.2025 г. за участие в 64-та Пленарна среща на Европейската съдебна мрежа, като представител на съдебната власт и член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела, Варшава, Полша; 02–06.06.2025 г. – Обучение „Подсъдността на заповедните производства, въвеждането на централизирано разпределение на постъпилите заявления за

издаване на заповеди за изпълнение и изцяло електронни дела по тези производства. Актуални въпроси, свързани с внедряването на модула за заповедните производства“, УБ на ВКС, с. Лозенец; 18–21.06.2025 г. – Семинар в областта на прилагането на законодателството на ЕС за държавните помощи, по проект SUNAJUST, с финансовата подкрепа на ЕК, Дубровник, Хърватия; 17–19.09.2025 г. – Участие във въвеждаща среща за новите контактни точки на Европейската съдебна мрежа (ЕСМ), Хага, Нидерландия; 05–07.11.2025 г. – Командирана от СК на ВСС с решение по протокол № 29/21.10.2025 г., т. 19.1., за участие в 65-ата Пленарна среща на Европейската съдебна мрежа, като представител на съдебната власт и член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела и звено за контакт с ЕСМ, Копенхаген, Дания; 23–27.11.2025 г. – Участие в уъркшоп за напреднали „Стратегически съдебни процеси“ /Strategic Litigation/, CEELI Institute, Прага, Чехия; 03.12.2025 г. – Участие в среща по отбелязването на 10-ата годишнина на НСММСНДРБ, София, НИП, с получена - Благодарствена грамота за принос към дейността на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела, 3.12.2025 г., на председателстващия ВСС; 09–10.12.2025 г. – Участие в присъствено обучение „Двуетично обучение – Международен правов ред, основни международни правосъдни системи и механизми за защита правата на човека на наднационално ниво – въведение“, организирано от НИП; 2026 г. - 23–26.03.2026 г. – Участие по покана на Международната мисия за правосъдие в международна конференция „Свързване на границите: Европейски действия срещу трафика на хора – Международна конференция за наказателноправната система“, Синая, Румъния; 17.04.2026 г. – Участие в Годишната среща на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България, ВСС, София; 19–20.05.2026 г. – Участие в международна конференция „Укрепване на правосъдните системи: Координиран европейски отговор на трафика на хора“, организирана от „Международната мисия за правосъдие“ със съдействието на Комисията за борба с трафика на хора на Република България, гр. София, България; 27–29.05.2026 г. – Въз основа на Решение на СК на ВСС по протокол № 17/12.05.2026 г., т. 48, командирована като делегат за участие в 66-та Пленарна среща на Европейската съдебна мрежа, Лимасол, Кипър; 07–11.06.2026 г. – Участие в уъркшоп за напреднали „Стратегически съдебни процеси“ /Strategic Litigation/, организиран от CEELI Institute, Прага, Чехия.

Горепосоченото, поставям в личната си мотивация, не по индивидуално-нарцистични подбуди, а напротив просто, за да онагледя, че когато човек има желание и стремеж да се развива в правната сфера, и в частност в магистратската професия, то следва да е олицетворение на непрекъснат стремеж към усъвършенстване на познанията си в различни правни сфери и именно с оглед натрупаните познания, опит и в частност и чуждестранен такъв, особен през изминалите две години вече, от избора ми за член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела и в качеството си на член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни и за контактна точка в Европейската съдебна мрежа, то участието ми в Пленарните срещи на държавите председателстващи ЕС, и в

лингвистичните обучения на мрежата, както и в срещите в Хага, където е седалището на Евроджъст, и респ. на ЕСМ, ми помогнаха, не само да развия личните си, професионални и социални контакти в цял свят, но и видно от докладите ми от срещите, приети със съответни Решения на СК на ВСС, и поместени в секцията за Международната дейност на ВСС, „доклади от международни срещи“, да придобия познания по тепърва предстоящи нововъведения във връзка с правната рамка на ЕС, нови Директиви и Регламенти, като съм взела участие в модулите и уъркшопите на именно предстоящите предизвикателства, стоящи и пред националната ни правна система, за привеждане на законодателство ни в съответствие с последните европейски правни инструменти, което смятам, че оформя миогледа ми като човек с иновативни виждания, достатъчно натрупания познания и опит, които да ми помогнат да бъда един полезен максимално на колегите си административен ръководител, в случай, че ми бъде кредитирано такова доверие и да бъда от полза и за развитието на институцията, за чийто ръководен пост кандидатствам, като смятам и предвид, обстоятелството, че всеки път на подобни мероприятия всеки презентира себе си и съда, в който работи, до ден днешен съм допринесла съществено за издигане имиджа на съда и като цяло на системата, чрез представителството ни в подобен тип мероприятия, за което улеснение представлява и афинитетът ми към изучаване на чужди езици, видно от автобиографията ми, което е безкрайно полезно и бързоскъсващо дистанцията при подобен тип комуникация и в случая, че бъда избрана за посочената длъжност, бих продължила включването на съда, за което и до настоящия момент съм имала съдействието на предходния председател на съда, за обучителни грантове, посещения на чужди магистратите за обмен на опит и дискусия на правни въпроси, участия в обучителни групи и респ. изпращането и на колеги оттук в съответната държава, която се е включила в съответната инициатива / бел. приложила съм към заявлението си подобен тип, одобрен вече и финансиран 2024 г, изготвен грант с Кралство Испания, по една от най-сензитивните теми в обществото-„Насилието на жени и жертвите на насилие“/. Смятам, че това е опит, които мога да предам и на колегите и на институцията, и същият е незаменим и излизащ извън рамките на националното и компенсиращ, липсата на солиден административен опит в управлението на дадената съдебна единица, защото само ако се даде път на новото е личното ми виждане, то тогава могат да се видят и нови резултати и достижения, което ме и мотивира да заявя кандидатурата си, наред най-вече с желанието ми да бъда от полза на колегите, с които работя и служителите в съда. Същевременно и в ежедневната ми работа, съм утвърдила прекрасни колегиални отношения, основани на взаимно уважение и споделяне на опит и практики, с всички институции, с които съм досег с работата си, с колегите от прокуратурата, адвокатурата, както и с органите на полицията, Община Перник, РНДСП-Перник, НОИ, НАП и различните държавни агенции, с които се осъществява комуникация във връзка с работата ми в наказателното отделение на съда. Следва да посоча в този смисъл и че тъй-като Районен съд -Перник, бе пилотен съд и по внедряване на системата ЦАИС, съм била и ръководител Бюро съдимост, от самото начало на въвеждането ѝ до настоящия момент, като към момента вече е установен ротационен принцип на съдиите от наказателното отделение във връзка с ръководенето на Бюрото, на която тема ще се спра и впоследствие, във връзка с

идеята ми за подобряване на работата на Бюрото, като в случая го споменавам с оглед безценния опит, натрупан и при тази административна работа, често отличаваща се с усложни правни казуси и налагаща и ежедневно общуване с различни съдилища и Министерство на правосъдието.

Именно с този плавен преход от личното към професионалното, бих искала да посоча, че макар и надявам се да имам още дълъг житейски и професионален път в правото, то настоящият такъв е достатъчен, за да ми бъде кредитирано доверието да бъда административен ръководител на съда, в който правораздавам от 2019 година, като преди този период последователно съм преминала през пътя на младши магистрат, завършил през 2014 г, обучението си в Националния институт на правосъдието, с отличен успех /5,81 от проведените финални изпити/, като след това успях да натрупам изключително безценен опит, като младши съдия в Окръжен съд-Бургас, за времето от 24.06.2014 г. – 24.06.2016 г, където бях включена в работата, както на гражданското, така и на наказателното отделение, като предвид спецификата на региона, като морски, граничен, и същевременно мултинационален такъв, казусите, с които се занимавах през тези две пълни години, бяха изключително разностранни, често свързани именно с международен елемент, откъдето още през 2014 година, се зароди афинитетът ми към международното право, и в частност към наказателното такова, като последователно и до ден днешен, работя в тази насока, и за изминалите повече от десет година усърдие и обучение в посочената тематика, смея да кажа, че съм развила много широка гама от разностранни понятия, свързани в това число и не само с правото на ЕС, международното право, като цяло, но съм създавала и контакти с колеги, буквално от цял свят, с което често и дори ежедневно общуваме и във връзка с работа ми по Международното сътрудничество по наказателни дела, като член на Националната съдебна мрежа за сътрудничество по наказателни дела и контактна точка на Европейската съдебна мрежа, като както на национално ниво, така и в международен план, тази ми дейност, ме разви както професионално, така и социално-личностово, като ежедневно разговарям и общувам с колеги от страната и чужбина и решаваме различни казуси, извършваме логистика по проблемни ситуации, за да се достигне до успешен резултат. Тези множество активности през годините, ми дадоха широка гама от познания -правни такива, но и широк поглед над множество правни системи, от които бихме могли да взаимстваме идеи, модели, свързани с иновативното и съвременно развитие на националната ни правна система, и в частност в случая на една конкретна правна единица, каквато условно бих могла да определя районния съд, за чийто Административен ръководител, кандидатствам с настоящата концепция, като допълнително ще застъпя и при стратегиите за развитието му идеи, които съм видяла при множеството ми участия в събития и проекти, в други държави -членки на ЕС, и които намирам, че биха били полезни и конструктивни и внедрени на национално ниво, което не винаги изисква и големи финансови ресурси, а по-скоро големи амбиции и желание за развитие и промяна, за внедряване на новото, иновативното, в нашата система, защото правосъдната система е точно „наша“, на всички нас, които сме част от нея, и от нас зависи тя да се развива в правилната посока, динамично, професионално и в служба на хората.

Смятам, че съм изключително организирана откъм логистика на време и

задачи, и колкото повече цели и задачи ми биват поставени, правопрпорционално расте желанието ми да ги реша, по правилен и своевременен начин, така че да съм пример, че системата е създадена в услуга на хората, и им дава едно срочно, бързо и ефективно правосъдие. Намирам, че съм доказала това с личния си пример, през годините, като до ден днешен за дванадесет години част от съдебната система, през стълбицата на кандидата за младши съдия, младшия съдия, районен съдия, съм успяла да постигна не само утвърждаване на името и почитеността си сред колегите си, но и сред правното съсловие и гражданите, като погледнато статистически и двете ми атестации /и двете с оценка „много добра“, т.100/, извършвани ми до момента, сочат, че никога не съм имала просрочено дело, никога не съм имала отменена нито една присъда, никога не съм допуснала освен похвали, награди и утвърждаване на имиджа и облика на съдебната система, като еталон за правосъдие, да не бъда пример за това какъв трябва да бъде един магистрат, съгласно утвърдените национални и международни стандарти, за което атестат е и фактът, че съм натрупала огромен ресурс от социални контакти с чуждестранни колеги, както и награди в тази насока, което считам, че би било полезно при управлението на един съд, като мога да посоча за пример, и познанствата ми с колеги, председатели на съдилища в държави членки на ЕС, откъдето също могат да бъдат почерпени идеи и опит за развитието на съда и неговия просперитет /напр. при следване на една стриктна финансова политика, би могло да се ползват външни ресурси по проекти насочени към правосъдието, за сграден фонд, обучения, целеви стипендии за магистрати, за повишаване на квалификацията им, за което също има примери в моята автобиография, която съм представила на Вашето внимание/. Намирам и че отношенията ми с почти всички колеги в съда, които са изключителни професионалисти, също са отлични, като част от колегите поради силната динамика на командированията особено в последната години и предвид, че почти всички, с едно изключение са в гражданското отделение, на съда, то не мога да споделя впечатление, към момента, но вярвам, че с времето и на тази плоскост ще се зародят едни устойчиви и приятелски отношения, в една хармонична работа среда.

Магистратската професия, която е създадена от хората, за хората и да служи на хората и обществото, а често и да лекува патологиите в обществото и да държи обществената екосистема здрава, сигурна и достойна за битуване за всеки един член на социума, следва да се утвърждава всеки ден, чрез всеки един акт на всеки един магистрат, чрез поведението му в работна и извънработна среда, чрез действията на всеки един Административен ръководител, който да бъде добрият пример във всяко отношение за колегите си, като натрупаният опит е важен, но далеч не смятам, че е най-важен, най-важни са познанията, идеите, хъса, амбицията, онзи тип мироглед, ценности, и дори мечти, които смятам, че притежавам, за да направя всичко по силите си, да превърна един съд, а именно този, за който е моята кандидатура и който през последните години, почти се е превърнал в моя „дом“, в един еталон за правосъдие, иновативност, креативност, ефективност, и удовлетвореност – лична и професионална на хората работещи в него и за хората, извън него, за обществото, защото няма нещо по-важно за системата от човешкия субстрат в нея, те са градивната единица, която я прави едно цяло и я превръща в един работещ съдебен орган, който дава на обществото резултатите, които

Конституцията и законите му вменяват. Намирам, че съм направила всичко, което съм имала като обективна възможност и до настоящия момент да докажа това свое житейско и професионално верую, като видно и от професионалната ми биография, без да имам претенции или знания, дали е имало или има и други магистрати в тази позиция, аз през годините, въпреки огромната натовареност в съда, в който работя, съм давала съгласието си и съм работила на две места, в два съда, при това за една година и в две инстанции едновременно при това на по четири часов работен ден във всяка една от тях и това не е довело до административна и финансова тежест на системата, а само е помогнало на колегите в тяхната натовареност /районен и Окръжен съд/, при пълно натоварване, като съм се съгласила това да става, като се водят, на половин работен ден и в двата съда, тоест работила съм многократно над натоварването на един магистрат, тъй-като видно от кадровата справка на Вашето внимание, то първо по време на ковид пандемията, съм се съгласила да помогна в кризисна ситуация, на Районен съд-Брезник, който е в рамките на съдебния район, в който правораздавам, като към онзи момент, там правораздаваше само един съдия, като макар и съвсем за кратко се наложи да поема и неговите административни функции, както и да работя в съда при решаване на разпределените ми и граждански и наказателни дела, и по същото време да бъда на сто процента натовареност и в съда, в който съм редови магистрат, като съм направила този жест, за да помогна на другия съд и колега и да бъда полезна с каквото мога при нужда и създала се необходимост, независимо какво ми е коствало това в личен план, тъй-като работата в два съда, не бих казала, че не е предизвикателство, напротив това е уникално предизвикателство и за професионализма и за психиката на един човек, и смятам че съм се справила успешно с тази задача. По сходен начин постъпих и при необходимост през 2021 година, от страна на Окръжен съд-Перник, където бях командирована за една година, да правораздавам във всички отделения на съда- търговско на сто процента натовареност, гражданско- първа и втора инстанция на сто процента натовареност, въззивни наказателни дела на петдесет процента натовареност, като само два месеца след командироването ми там, колегите ми от РС-Перник имаха нужда от „подадена ръка“, поради освобождаването на един наказателен състав, и аз отново поех ангажимента, който и изпълних стоически, да правораздавам и в двата съда, при натовареност и в районния съд също от сто процента по наказателни дела, което е трудно да се опише, какво коства на един съдия като усилия, време и устойчивост да се справи, но тъй-като видно от резултатите съм успяла и то успешно и без нито един просрочен съдебен акт, и с отлични резултати от инстанционната проверка на актовете ми, да се справя и с това предизвикателство и начинание, намирам, че това е обективно доказателство, че професионалният ми коефициент на полезно действие е изключително висок. По този начин, успях да опозная и колегите и от тези съдилища, и да създам и лични контакти с тях, бидейки им полезна, въпреки динамичната работа, се утвърдиха едни изключително полезни колегиални отношения, както и едно от най-ценните в моите очи, следствия от работата ми в тези съдилища, досега ми със служителите, които работят в тях, с които и до ден днешен съм в повече от отлични отношения, и което ме и амбицира да се кандидатирам за поста именно и на тази плоскост, като считам, че не просто бих била полезна и градивна за институцията, ако ми бъде поверена, но и най-вече

за хората в нея, както магистрати, така и служители и бих утвърдила един здравословен климат на работа, където човек да има желание, да работи със сърце и душа, което считам, за безкрайно важно и фундаментално предвид естеството на работата и напрежението и стресът, които я съпътстват, които могат да бъдат туширани с един добър микроклимат на спокойна и разбираща работна среда, където всеки помага на всеки и заедно са полезни на обществото, като тази идея не намирам за утопична, а за напълно реално реализируема, при един добронамерен, хуманен, колегиален подход от страна на ръководителя, където всеки един служител или магистрат, да чувства, че има стабилен авторитет, на който може да се разчита във всеки един момент, защото сигурността създава спокойствие, а спокойствието ражда полезни и благотворни резултати. Бих искала и имам и идеи, които и от позицията на магистрат вече съм споделяла, и устно, и писмено, за развитие на съда, в това число и откъм утвърждаване на благотворна битова база, която пак подчертавам не винаги е свързана със солидни финансови ресурси, а с начина на тяхното управление и логистиране / като напр. създаването на библиотека за съдиите и служителите в съда, становище, което и писмено съм застъпила и на 14.07.2026 г. е било изпратено от Административния ръководител на съдиите, съдиите по вписванията и съдебните изпълнители на служебните мейли, предвид и желанието ми да помогна на служители, изучаващи право да имат достъп до правна литература, на колеги, да четат, необходими материали по международно сътрудничество, каквито често се получават при международни мероприятия и биха били полезни за всички и прочие/. За мен, светът като цяло се развива, не само с опитът, развива се с идеите, и оттам с идейните хора, които ги имплементират и развиват, затова не считам, че липсата на богат административен опит, е в негативна конотация, в кандидатурата ми, напротив мисля, че носи положителен заряд, защото не би мултиплицирал утвърден модел, а би се създал нов, иновативен такъв, и от тази си гледна точка си позволявам, да мисля, че бих била успешен административен ръководител, на Районен съд-Перник. Познавам хората там, познавам себе си, познавам работата на съда, наясно съм и с позитивите и достиженията му досега и с тези, които в съзнанието ми следва да се постигнат в бъдеще и които ще застъпя и в съответната част на настоящата концепция, във връзка със стратегическото му развитие, затова смятам, че бих се справила успешно с една такава не просто задача, не начинание, а своеобразно призвание, защото на каквато и позиция да си в системата, това е професия, която е преди всичко призвание и човек я носи в себе си, и само по този начин, би могъл да бъде полезен и на системата, и на обществото.

Следва да се посочи, че административното ръководство на един съд предполага да има за предназначение да осигури оптимална организация на работния процес, здравословна и балансирана комуникативна и професионална среда за магистратите и служителите, достойна материална база, където да правораздават, с всичко, от което се нуждаят, за да изпълняват законововмененияте им задължения, предвидимост и равномерност на натоварването в отделенията на съда, като Районен съд -Перник има две обособени отделения- гражданско и наказателно такова, като следва да се утвърди и запази и добрият тон на комуникация между колегите в отделенията, да се утвърди принципа на вземане на общи решения, като се чува гласа на

всеки един отделен магистрат, и по този начин се утвърждава ежедневно авторитета на институцията, вярата на магистратите в тяхната независимост и чуваемост, както и че същите имат своята ключова роля в управлението на съда и процесите в него, защото чрез общия глас на всички, се утвърждава и авторитета на ръководителя в очите на хората, работещи в институцията. Всеки човек, когато се чувства чуто, уважаван, зачитан, би дал в работата си максималното от себе си, и по този начин като цяло смятам, че би се утвърдил и облика на съда, като еталон за правораздавателна институция, пример за правилното функциониране на съдебната власт като цяло, тъй-като тя функционира именно чрез своите структурни единици, които утвърждават доверието в нея и в принципите на правовата държава.

В заключение в тази част от встъпителната глава от концепцията си, бих казала, че както личната, така и професионалната ми мотивация, са наистина „високи“, високи в желанието ми да бъда максимално полезна на съда, в който работя и на хората в него, и при кредитиране на доверие в кандидатурата ми да постигна наистина високи резултати, обективирани като цели с краен срок на действие, в работа си и да укрепя доверието и на хората и на обществото, че съдът е „храмът на правосъдието и справедливостта“, където всеки човек имащ нужда от справедливост и решаване на конкретен проблем, ще намери решението му по бърз, правнообоснован, и ефективен начин и ще се срещне с достойното „лице“ на правосъдието в лицето на всеки един магистрат, служител, ангажиран с решаване на казуса му. Считам, че с длъжността „Административен ръководител - Председател на Районен съд – Перник, бих съхранила, подобрила и надградила, всичко постигнато в този съд до момента и бих стъпила на вече „построеното“, за да го усъвършенствам и оптимизирам в това число и чрез утвърждаване на нови вътрешни правила в редица сфери и въпроси, както по вече приети въпроси, така и по нови такива, вслушвайки се в гласа на всеки един магистрат и служител, и при намиране на конструктивния баланс при управлението на институцията.

Не мога да отмина и предизвикателствата, които предстоят и са вече и налице пред съдебната система като цяло и пред всеки съд, във връзка с дигитализацията, електронното правосъдие и внедряване дори и на изкуствения интелект под една или друга форма в работата на съдилищата, което неминуемо бъдещето ще предложи като предизвикателство, което е видно и от други сфери на човешкия живот, като медицината, ИТ технологиите и прочие, поради което и на системата са й нужни хора, които са отворени към подобен тип иновации и модели, и които разбират тяхната полезност за хората в и извън системата, като по темата за модерните технологии, дигитализацията, изкуствения интелект, като съм посочила в автобиографията си съм преминала през набор от обучения, изразявала съм становища, и съм наблюдавала пряко по време на гранта, които спечелих във връзка с кандидатстването ми за такъв към ЕМСО и със средства на Европейската комисия, за да видя от първо лице, как действително технологиите са в помощ на магистратската работа / напр. въведения в Испания, утвърден софтуер за изследване на нивата на риск при пострадалите жертви от домашно насилие, борбата с престъпността сред малолетни и непълнолетни лица, програми за превенция и превъзпитание, събирането на ел. доказателства, за което вече е приета и нарочна Директива и Регламент, набиращият скорост e-codex, международните платформи за взаимопомощ по наказателни дела и

прочие/ настъпващи новости в системата, които са предизвикателството на настоящото и пътят към бъдещето, и за които смятам, че имам капацитета да бъда полезна и на конкретния съд с опита и желанието си да го предавам и развивам и сред институцията.

Именно поради изложените дотук идеи, намирам, че всяка от посочените цели трябва да бъде свързана с конкретни практически мерки и с възможност за оценяване на постигнатия резултат, поради което и моята концепцията няма да се ограничи само до формулиране на принципни намерения и отчитане на статистически данни и достижения, а ще предложи и своя визия и конкретни модели за организация и развитие на Районен съд-Перник, както в настоящия, така и в един бъдещ времеви период.

Имам личното убеждение, че притежавам необходимите лични и професионални качества за постигане на набиелязаните цели, което ме и мотивира да участвам в процедурата за избор на Административен ръководител на Районен съд – Перник, като считам, че бих била полезна на съда и на хората в него и извън него, в случай че ми бъде кредитирано доверието да се справя с тази задача, за което бих положила максимални лични и професионални усилия. Бих отбелязала само още един акцент, че с настоящата кандидатура не бих променила професионалната си идентичност като съдия, а бих я надградила, с поемането на нови задачи и допълнителна отговорност за институцията, в която и към момента правораздавам и желая същата да бъде еталон за правосъдие, справедливост и независимост, така както същата е прокламирана в чл. 117, ал. 2 от Конституцията на Република България, и като административен ръководител на съда, бих била гарант за предвидима и законосъобразна организация на работата, за утвърждаване на принципа за съдийско самоуправление, и категорична ненамеса в правораздавателната дейност на съдиите, с осигурена им възможност да работят в една спокойна, хармонична и здравословна работна среда. За мен управленският авторитет не се изгражда чрез концентрация на административни правомощия в една конкретна личност, а се основава на утвърдени правила за управление на институцията и последователното им прилагане, при равнопоставеното отношение както към магистрати, така и към служители, което крайгълно ме връща към началото, където посочих, че административният ръководител, за да е лидер в очите на хората, призван да ръководи, следва да е равен с тях, и наравно с тях във всяко начинание, всяко предизвикателство и всяка ситуация, защото най-силно авторитет и уважение се печели, чрез добре даденият личен пример.

II. Анализ и оценка на състоянието на Районен съд Перник

1. ИСТОРИЧЕСКИ ПРЕГЛЕД

Преди да се спра конкретно на анализа и оценката на състоянието на съда, и да очертая проблемите и достиженията му в настоящата му дейност, намирам, че следва да се спра и то достатъчно подробно на историята на съда, която не само и достатъчно интересна, за да заслужава внимание, но и която сочи, какви дълбоки корени на правосъдна дейност се коренят, в правораздавателната дейност на територията на настоящия съдебен район на Районен съд -Перник, като отправна точка за бъдещето, винаги следва да е миналото, стожер на настоящето.

В този смисъл, след като направих задълбочен преглед и анализ на

материалите от Държавния архив- град Перник, във връзка с историята на съда, както и всички други, източници, които успях да намеря, то в историко-хронологичен порядък, историческото развитие на съда се следва условно да следните периоди: Околийски съд - Перник (1944-1949), Околийски съд - Димитрово (1949-1952), Народен съд - Димитрово (1953-1962), Народен съд - Перник (1962-1971), Районен съд - Перник (1971-), като видно от съхранените в Архива документи, то през 1959 година Пернишкият районен съд се е намирал в стара одържавена къща на ул. "Иван Гарванов" № 42 /понастоящем ул. „Търговска“/, като е имало трима районни съдии, трима съдебни изпълнители и общо 28 души персонал, работещи в институцията. От 1974 г. районните съдии станали четирима. Председатели през този период били Емил Пешевски, Илия Обретенов, Симеон Котев и Росица Дамянова. Нотариалната работа се извършвала от районните съдии. През 1980 г. съдът се премества в новата сграда на Съдебната палата в добре обзаведени и удобни помещения. Нотариалната служба се ръководела от нотариус и нотариален книговодител. Цялата ръководна дейност на съда се извършвала от Председателя. През 1982 г. - 1990 г. Районен съд - Перник извършвал правораздаване по граждански и наказателни дела за района на Пернишка и Брезнишка общини. Към Районен съд - Перник действала и съдебно - изпълнителна и нотариална служби. Ръководел се от председател и зам. председател и изпълнявали дейността си с 5 районни съдии, 1 нотариус, 3 съдия - изпълнител и помощен административен персонал.

Съдът е разглеждал дела за престъпления против личността, против социалистическата и личната собственост на гражданите, дела за лъжесвидетелстване, за транспортни престъпления, хулиганства, рецидив на престъпност, престъпления на непълнолетни, с наказателно - административен характер и др. От 1991 г. юридическата власт в България се утвърждава като напълно самостоятелна, като Районен съд - Перник, като представител на тази власт обслужва населението на общините Перник и Брезник. Характерно за работата на съда през този период е непрекъснатото увеличаване на броя на делата, особено след приемането на законите, свързани със собствеността на земята и реституцията.

През 1991 г. службите на Районен съд - Перник работели в намален състав- 5 граждански и 2 наказателни колегии. Ежегодно обемът на работата се увеличавал, което води и до увеличаване на отложените, висящи дела. Запазени са множество документи от периода-Заповеди на председателя по дейността (1997-2003); годишни отчетни доклади за работата на Районен съд - Перник (1999-2003); протоколи от общи събрания на съдиите и служителите (1996-1998); протоколи от общи събрания на съдебните заседатели към Районен съд – Перник (1995-2000); кореспонденция на председателя по дейността на съда (1997-2003). Годишни и шестмесечни статистически отчети за дейността на Районен съд - Перник по наказателните и гражданските дела (1997 – 2003); годишни статистически отчети за дейността на Съдебно - изпълнителна служба при Районен съд - Перник (2000 – 2003).Проекто-бюджети и бюджети (1996–2003); годишни отчети за касовото изпълнение на бюджета (1997–2003) г.; годишни баланси (1998-2003); кореспонденция по финансово-счетоводната дейност (1997-2003). Щатни разписания с измененията им (1997-2003); месечни, тримесечни и годишни статистически отчети за заетите лица,

отработеното време и средствата за работна заплата (1997–2003). Граждански (1991-2002) и наказателни (1999-2002) дела, обособени в съответни инвентарни описи 1-7, съхраняващи се в Архива на града /ДА-държавен архив- град Перник, като данните представям само конспективно, тъй-като обемът в архива е солиден/. В ДА няма точни данни от кога съществува съда в Перник. Запазени са заповедни книги от 1919 г. до 1934 г. след което за кратко време съда е закрит и цялата архива е пренесена в гр. София. От 1938 г. съществува отново съд в Перник. През 1965 г. в ДА-Перник постъпват 5 архивни единици. Това са наказателни дела от общ характер. През 1968 г. в ДА-Перник постъпват 4 архивни единици. Това са фирмени досиета от Народен съд - Перник. По-късно постъпва още едно. Документалните материали постъпват през 1970 г. в ДА-Перник. Това са предимно фирмени дела с приложени протоколи, списъци на учредители и членове, устави, протоколи от общи събрания, доклади за дейността и др. През 1999 г. е установено, че описът не отговаря на изискванията за изграждане на Автоматизирана информационна система. Това налага пресъставянето на описа. На самите архивни единици не е правена научно-техническа обработка, само е разкрито съдържанието. Фондът основно е за периода 1982 - 1990 г., но в инвентарния опис са включени частично и документи от 1976 до 1981 г. Основните документи, подлежащи на държавно запазване са съхранени - годишни отчетни доклади за цялостната дейност, годишни статистически отчети по съдебни дела, щатни разписания, отчети за състава на персонала, бюджети и отчети по бюджета.

През периода 1997 – 2003 г. Районен съд – град Перник осъществява правораздавателна дейност в съдебния район с обхват: Община Перник, кметствата в Батановци, Студена, Църква, Перник – Изток, Калкас, както и двадесет села на територията на общината. През 1997 г. в Районен съд – Перник са образувани 515 наказателни дела (свършени 418), 2063 граждански дела (свършени 2026) и 1028 изпълнителни (свършени 1393). През 1998 г. са образувани 758 наказателни дела (свършени 672), 1832 граждански дела (свършени 2026) и 878 изпълнителни (свършени 5125). През 1999 г. образуваните дела са: 753 наказателни дела (свършени 846), 2815 граждански дела (свършени 2766) и 1340 изпълнителни (свършени 2619).

Наблюдава се тенденция към увеличаване на броя на свършените дела и в Съдебно-изпълнителната служба тъй като процентът им през 1999 г. спрямо 1997 г. е нараснал приблизително два пъти. През 2000 г. са образувани 1101 наказателни дела (свършени 1188), 2649 граждански (свършени 2841) дела и 1466 изпълнителни (свършени 1992) дела. За 2001 г. образуваните дела са: 1158 наказателни (свършени 1237), 2483 граждански (свършени 2563), 1377 изпълнителни (свършени 1070). За 2002 г. образуваните дела са: 1138 наказателни (свършени 1151), 2632 граждански (свършени 2642), 1839 изпълнителни (свършени 783). За 2003 г. образуваните дела са: 1569 наказателни (свършени 1515), 7365 граждански (свършени 7551), 1683 изпълнителни (свършени 7796).

Към Районния съд – Перник функционира вече и Служба по вписванията като съответно през 1999 г. са извършени 2586 вписвания, през 2000 г. – 2139, 2001 г. – 2134 вписвания и 2002 г. - 2794 . За 1997 - 2003 г. дейността на съда се осъществявала чрез обособените седем граждански състава и четири наказателни.

От 1999 г. щатният състав се състоял от единадесет съдии, четирима съдия - изпълнители и двама съдии по вписванията. С влезлия в сила от 1 ян. 2000 г. НПК се появява необходимост от увеличаването на наказателните състави с нови щатни бройки поради предвидените кратки срокове за насрочване и разглеждане на постъпленията. Съгласно протокол № 22 от заседание на ВСС, щатът на РС - Перник е увеличен от 1 септ. 2002 г. с една бройка за съдия и една за служител.

През 1998 г. е поставено началото на компютърно оборудване в Районен съд – Перник, на службите и звената към съда, както и на съдебните зали, но не е доведено докрай поради липса на финансови средства и до 2003 г. този въпрос не е бил решен. Въведена е била практика за ежемесечно отчитане на работата на отделните колегии и служби към РС – Перник. РС-Перник разполагал с 36 помещения, от които 30 канцеларии, 5 зали и архивохранилище в сградата на съдебната палата. През 2003 г. ръководството предприело действия за ремонт на помещенията и за реконструиране на архивохранилището с цел осигуряване на оптимални условия за съхранение на делата. От 1997 до 2000 г. председател на Районен съд – Перник е бил съдия Виктор Георгиев, а от 2000 г. – Петя Котева. Към съда функционирали Служба по вписванията, Съдебно - изпълнителна служба, Нотариална служба, Бюро за съдимост, съдебно деловодство.

Така посочените данни, сочат, че Районен съд-Перник, че през годините съдът е търпял изключително динамично развитие, в утвърждаването си като водещ за района съд.

Тук следва да се посочи, че видно от утвърдения интерфейс на съдилищата, относно техните сайтове, то се съдържа конкретен раздел „ИСТОРИЯ“, където към момента установих, поради което и положих усилия да направя настоящото задълбочено проучване, няма отбелязани никакви данни, за историята на съда, като такива констатирах, че има на сайтовете на другите съдилища, които прегледах, вкл и на Окръжен съд Перник, поради което и считам, че тази празнота следва да бъде запълнена, като се обсъди и при желание от страна на колегите, коя част, от дългата история на съда и в какъв вид, желаят да се включи на сайта на съда, на принципа на диалога и дискусиата, които бих заложила като тон на общуване, в случая че бъда избрана за Председател на съда.

Тук в допълнение, за да допълня картината, на историческата рестроспекция на съда, макар и с риск да стане по-протяжна тази част от изложеното, но историята на една такава институция си струва да бъде отразена, то може да се върнем и още по-назад във времето на Следоосвободенска България, когато съдебният център на района не е Перник, а Трън.

През 1879 г. е създаден Трънският окръжен съд, в чийто район влизат Трънска, Брезнишка и Царибродска околия. Той разглежда като втора инстанция актовете на мировите съдии и е един от значимите съдилищни центрове в тогавашното Княжество България. Това е важно, защото понякога историята на съдебната власт в Пернишкия регион погрешно се представя като история на Районен съд – Перник от 1879 г. Това не е точно исторически, тъй като от 1879 г., когато е началото на организираното държавно правораздаване в региона, то същото е било осъществявано от съда в Трън. През 1929 г. – Перник, когато вече и Перник, бива обявен за град, с Указ № 402 от 26 юни 1929 г. И

същият става център на едноименната община, то към общината е имало съд, председателстван от кмета.

Следователно 1929 г. също не следва да се сочи като година на създаване на Районен съд – Перник в институционалния смисъл, в който го разбираме днес, като в този му вид се утвърждава в един по-късен исторически период, с проведените реформи в следващите десетилетия. Така през периода 1934–1944 г. –е извършена административната реформа и околийските съдилища. С административно-териториалната реформа, започнала през 1934 г., общинската структура постепенно е заменена от околийска организация. В околийските центрове се изграждат околийски съдилища, към които действат и околийски прокурори. За Перник обаче ключовата историческа дата е 22 декември 1944 г. – фактическото начало на държавния съд в Перник. Това е най-важната дата в ранната история на днешния Районен съд – Перник. На 22 декември 1944 г. с Указ № 107 е издадена Наредба-закон, с която се учредява Пернишка околия, включена в Софийски окръг.

Във връзка със създаването на Пернишката околия е създаден и Пернишки околийски съд, с прокурор към него. Именно този околийски съд може да се разглежда като прекия институционален предшественик на съвременния Районен съд – Перник. През 1949 г. с Указ № 649 град Перник е преименуван на Димитрово. Съответно Пернишката околия става Димитровска околия. Тя остава в състава на Софийски окръг. Наред с нея съществуват Радомирска и Трънска околия и градската община Брезник. През този период съдът в Перник функционира в рамките на околийската съдебна структура, вече под името, свързано с Димитрово, като в края на 1952 г. Градският съд в Брезник е закрит и преминава към Пернишкия околийски съд. Това е част от процеса на постепенно утвърждаване на Перник като основен съдебен център в района.

През 1959 г. настъпва фундаментална промяна. С териториално-административната реформа, обнародвана в ДВ, бр. 7 от 23 януари 1959 г., е създаден Димитровски окръг – предшественикът на днешната област Перник. В него са включени дотогавашните: Димитровска околия; Радомирска околия; Трънска околия; градските общини Димитрово и Брезник; община Църква – днешният район около кв. „Мошино“; с. Мърчаево. Това е периодът, в който старата околийска структура е заменена от районна съдебна организация. Именно след реформата от 1959 г. може да се говори вече именно за утвърдения за Районен съд – Перник като наследник на Пернишкия/Димитровския околийски съд в структура, която вече е много по-близка до съвременната организация.

Така 1959 г. Перник вече окончателно се оформя като център на отделен съдебен окръг и 1962 г. – възстановява и името Перник, като в следващите десетилетия Районният съд в Перник вече се оформя като водещият за региона съд, като понастоящем Съдебната палата се намира на административен адрес: ул. „Търговска“ № 37, заедно с други органи на съдебната власт, като този адрес в този му вид фигурира и в отчетния доклад за 2010 г. В годините и увеличаване както на населението на града, така и на делата, разглеждане в него, основно граждански и наказателни, то същите растат в прогресивен порядък и оттам се увеличава и щата на съда, като натоварването на този съд, също както и в последните години, се отчита, като едно от високите в страната.

Така през 2024 г. щатът на съдиите в РС–Перник е нараснал от 17 на 23, а този на съдебните служители от 47 на 61, тоест от малък околийски съд, съдът се превръща в една от основните градивни съдебни единици в региона и на съдебната карта, като от 19 септември 2017 г., когато Съдийската колегия на ВСС избира съдия Михаил Ангелов Алексов за административен ръководител – председател на Районен съд – Перник, то същият е управлявал съда, допреди овакантяването на настоящата позиция, във втория му мандат, за която позиция и е изготвена настоящата концепция.

Не може да не направи впечатление от отчетните доклади на съда, че нарастването на щата на съда, пред последните години е значително, като Районен съд – Перник увеличава значително кадровия си състав и през 2024 г., съдийските щатове са увеличени от 17 на 23, а служителските – от 47 на 61, като освен че сочи на диманика на развитие на съда, то поставя е редица предизвикателства, както пред предходното ръководство на съда, така и към следващото, свързано със сградния фонд, и нуждата от разширяването му, поради недостиг на помещения и съдебни зали, за което са започнали и постъпки, които ако бъда избрана за Административен ръководител на съда, бих направила всичко необходимо за срочния им и успешен завършек, като през 2023 г са и последните преустройства във връзка със самостоятелен обект 5 за архив и помещение за съдебна охрана, одобрени още през 2022 г. от общ. Перник, като последстващите Решения, във връзка със сградния фонд, следва да се разгледат в т.7 от съдържанието на концепцията.

2. СЪДЕБЕН РАЙОН- особености и специфики на съдебния район

Въпросът, относно съдебният район, обслужван от Районен съд – Перник, следва да се разглежда многопластово, предвид, както географското положение на града, в близост на граница, непосредствена близост, до столицата на страната, така и във връзка с динамиката на движение на хора по демографски, икономически, социални причини и спецификата на инфраструктурни фактори, които непосредствено влияят върху характера на постъпващите дела, тяхната сложност, високата натовареността на магистратите и съдебната администрация, правораздаващи в този орган на съдебната власт. Районен съд – Перник обслужва най-големия по население и най-силно урбанизиран център в областта, като към дата 31 декември 2025 г. община Перник има население от 80 576 жители, основната част, от които са населяващи именно града 65 799 жители, останалите 13 366 – околните села. Тоест касае се за интензивно населен регион и то преимуществено от младо население в трудоспособна възраст, което поради близостта на града със столицата, често пътува за да работи в град София, и това обстоятелство, съчетано с факта, че и пътните артерии към границата със Сърбия и околните градове, минават през града, сочат на интензивност на пътния трафик, а оттам и до повишено внимание във връзка с въпроса за пътния травматизъм и настъпването на пътни-транспортни произшествия в съдебния район, които и видно от статистиката в последните три годишни доклада да не са с голям ръст, то същите са дела, с изключителна фактическа и правна сложност, и сочат не необходимост в съда да правораздават и магистрати с висок професионален ценз, което е и безспорно предвид отчетните резултати по всички видове дела, не само посочените, на които акцентирах, предвид и сензитивността на обществото по темата и нуждата

от превенция в тази насока, за което в случая че бъде избрана за Административен ръководител, то с желание и удоволствие бих се включила заедно с колегите си в инициативи за превенция на посочения проблем, очертал се в последните години в обществото ни, като особено наболял и важен за преодоляване с всички методи и средства.

Отделно от това в съда, се разглеждат широк спектър от правни спорове, като разнообразието на казуси, както в наказателното, така и в гражданското отделение на съда, са обусловени и от редица фактори, като в това число са и стопанските субекти, работодатели, административни структури, разположени на територията на града. Следователно районният съд е изправен не просто пред количествено по-голям поток от дела, а и пред значително разнообразие на правните спорове, което априори сочи на необходимост от страна, както на магистратите, така и на служителите от солиден интелектуален и времеви ресурс за решаването им, като статистически следва да се посочи, че делата са решавани срочно и качествено от съдиите и от двете обособени отделения на съда.

С оглед и историята на града, свързана с тежката и минната промишленост, то този тип икономическа структура води до значителен спектър от гражданскоправни отношения – договорни спорове, вземания, трудови правоотношения, потребителски спорове, производства, свързани със собственост, спорове за владение, делбени производства, макар и да е видно че процентът на последните не е висок, то сложността на тези дела, изисква от магистратите полагане на често допълнителни процесуални усилия за решаването и приключване на делото в разумен срок. В последните години, предвид и интензивната строителна дейност в града и построяването и изграждането на нови жилищни сгради, възникват правоотношения, които често налагат намесата на съда, във връзка с вещноправни, наследствени и делбени производства, които нерядко са фактически и правно сложни, както и на за съжаление високият брой на дела по ЗЗДН, което е насложило и в годините завишаване броя на съдиите в гражданското отделение на съда, като значително по-нисък към момента е броят на наказателните съдии в институцията, което следва с пропорционални мерки, да се уеднакви като натовареност и кадрова обезпеченост, вземайки предвид мнението на колегите от двете отделения, които към момента видно и от общото събрание на съдиите, проведено по тяхна инициатива, и след събрана подписка на повече от една трета от съдебния състав, към месеци юли 2026 г, е било свикано общо събрание именно по посочения въпрос, на което съдиите от гражданското отделение единодушно и с пълна подкрепа са дали становище, предвид високата натовареност в момента на съдиите от наказателното отделение, да се прехвърли един неразпределен щат от гражданското в наказателното отделение, които и към момента въпреки взетото решение на 14 юли 2026 г, от съдиите в съда, не е попълнен със съдия, които да правораздава в наказателното отделение и да помогне на изключително натоварените съдии, в отделението, на чиято численост ще се спра в следващата точка.

Преди да се обърне внимание на щатната численост на съда, следва да се посочи демографската структура на града също е фактор, който един административен ръководител следва да има предвид, при управлението на институцията. Демографските данни показват, че населението на града е

предимно в трудоспособна възраст, което априори сочи на млади хора, отворени към нови предизвикателства, и нови технологии, което е благотворна почва за развитието на съда като един иновативен съд, с динамично развиващо се електронно правосъдие и дигитализация, без разбира се същите да са за сметка, на традиционния достъп до съд и услуги, но биха били подходящи за засилване на използването електронни услуги, електронни съобщения и дистанционни форми на комуникация със съдебната администрация, каквито тенденции и започват да се очертават в съда поетапно след внедряването на ЕИСС, и с работата на ЕПЕП, както и чрез системата за сигурно електронно връчване и каквито усилия следва да се поддържат и в следващите години на развитие на институцията, като и на европейско ниво, е засилена формата на "less paper work", или по-малко използване на хартиените носители за сметка на електронното обслужване, което двояко би улеснило, както гражданите, така и съдебните служители, работещи с тях, както и магистратите при ежедневната им работа. Затова дигитализацията наред с традиционния достъп до съдебни услуги, следва да се развива паралелно, и в полза на обществото, като се дава път и на електронното правосъдие и запазване на ефективно административно обслужване на място, което пък е особено важно за възрастните хора, които традиционно предпочитат да получат на място, съответните услуги и да не се възползват от дигитализирането на част от процесните, както и на хора със специални потребности. Този баланс е особено важен за запазване, за да функционира съдът успешно за всички граждани и институции.

Спецификата на съдебния район предполага от друга страна ежедневно взаимодействие на РС-Перник с множество институции – прокуратура, органите на МВР, адвокатурата, общинската администрация, социалните служби, НОИ, НАП, пробационни служби, пенитенциални заведения и други, като следва да се поддържа добрата координация и комуникация със същите, което рефлектира и на ефективността и бързината на приключване на производствата, като понастоящем с част от същите е установен е лесен електронен начин на обмен на информация и документи, което значително облекчава работата на служителите и респ на магистратите.

Следователно при анализа на Районен съд – Перник следва да бъде разглеждат редица фактори, както демографски, така и икономически и обществени, като спецификата на съдебния район предполага едно гъвкаво управление, което да съчетава в себе си креативност, адаптивност, иновативност и висок професионализъм, за да се достигне да оптимални резултати и при управлението на съда и при отчитане на резултатите от работата му като ефективна и добре работеща съдебна единица. Този последен извод е много подходящ като преход от историческата част към анализа на настоящото състояние на РС-Перник, -„Анализ на натовареността 2023-2025 г., и последното полугодие на 2026 г“, „Кадрова обезпеченост“, Дела по отделения - граждански дела, Дела по отделения -наказателни дела, Качество на съдебните актове и инстанционен контрол, Натовареност общо, и по отделения; командировани магистрати от и в съда, Постъпления и срочност на разглеждане на делата; статистика и качество на постановените съдебни актове, Анализ на процентното увеличение по видове дела в отделенията и впоследствие.

3. ЩАТНО РАЗПИСАНИЕ И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ НА

СЪДА

Кадровата обезпеченост е един от ключовите фактори, пряко относими към доброто функциониране на съда, имащи и пряко отражение върху организацията на работа, натовареността и срочността на производствата, качеството на постановените актове, осигуряване на спокойна работна среда на магистратите, които да не работят при крайно натоварване, а при възможност да правораздават в относително спокойна среда, предвид и спецификата и естеството на магистратската професия, която винаги е била свързана с професионален стрес и необходимост от устойчивост на висока натовареност. В Районен съд- Перник, обусловено, и от вече коментираните по-горе исторически и демографски специфики на този орган на съдебната власт, то статистиката, актуална и към момента на изготвяне на настоящата атестация, сочи, че се касае за съд, нареждащ се сред челните места по натовареност в страната. Натовареността по шат спрямо разглежданите дела е 43.97, а спрямо свършените дела 40.91, като действителна натовареност спрямо разглежданите дела е 52,00 процента спрямо свършените дела - 47.74% , като през първото полугодие на 2026 година действителната натовареност на съдиите от Районен съд - Перник по отношение на делата за разглеждане е 73,87 дела месечно, а по отношение на свършените дела е 66,22 дела месечно.

Действителната натовареност на Районен съд – Перник, както и пред последните години е значително над средната за страната, като е имало периоди, в който и ПРС е било един от най-натоварените съдилища в страната, което в последните години е преодоляно, до известна степен с оглед непрекъснато увеличаващата се шатна численост на съда. Съотношението на дела за разглеждане е 51.32; а спрямо свършени дела - 47.74., като следва да се посочи, че тези показатели, не могат да дадат ясна картина за натовареността, предвид динамиката на съставите и командированятия пред 2025-2026 г, което е довело до отбелязванията в натовареност в дела и извън дела, в нехомогенен вид, тъй-като част от съдиите, които са постоянни титуляри в съда, с постоянни състави, е видно, че са натоварени, като съдии с нови състави, каквито бяха образувани след постъпването на част от последните командировани съдии в съда, за което данни ще посоча по-долу, или взели състави на други съдии, командировани в друг съд от ПРС или празни състави / напр. след преместването в наказателното отделение в края на 2025 г., на един съдия по негово желание в наказателното отделение, след като се освободи състав на друг командирован преди това колега/, като именно тази кадрова динамика, не може да даде оптимално пълна картина на натовареността в конкретика, като е видно, че съдиите в двете отделения, извън посочения фактор, работят при интензивна натовареност, като тази при гражданските съдии, при отчитането вече на множеството заповедни производства, за което работата им е подпомагана от служителите на ГО и на заповедното деловодство, и от тримата съдебни помощници в съда, е значително облекчена, но същевременно им дава коефициент на натовареност и се генерира висока такава, като цяло, макар е от постъпленията в съда да е видно, че огромната част от постъпилите дела са именно заповедни производство след 1.7.2025г., затова ако бъде кредитирано в моята личност доверието Ви за заемане на поста, ще въведа при консенсуално становище на колегите и от двете отделения, норми, с които да се измерва ежемесечно или поне на три месеца, натовареността по отделенията, за да не се стига до кадрови проблеми и

свърхнатовареност на магистратите било в едното, било в другото отделение, като тази дейност, следва да се възложи на статистика на съда, което е щатна длъжност, дадена на ПРС, достижение на предходния председател на съда и което е считам от полза и следва да се използва оптимално, за да се балансира работата в съда и да има статистическа отчетност на динамичните процеси в институцията.

В този аспект относно кадровия ресурс в съда, следва да се посочи, че към **01.01.2026г.** според утвърденото щатно разписание от ВСС общата щатна численост на Районен съд – Перник е **94 щатни бройки – общо**, от които: **24** - за магистрати, от които: **1 бр.- председател; 2 бр. - заместник –председатели; 21 бр.- съдии; 4 бр.- държавни съдебни изпълнители; 3 бр. - съдии по вписванията; 64 бр. - съдебни служители, от които:** Ръководни длъжности – **1-съдебен администратор, 1-главен счетоводител и 1-административен секретар; Обща администрация – 1- счетоводител и 2- системни администратори; Специализирана администрация: 3 - съдебни помощници, 1 - статистик, 4 - съдебни деловодители - регистратура, 17 - съдебни секретари, от които един е Завеждащ служба, 10- съдебни деловодители-гражданско отделение, от които един е Завеждащ служба, 6 - съдебни деловодители- наказателно отделение, от които един е Завеждащ служба, 3 - съдебни деловодители в Съдебно изпълнителната служба, 2 - съдебни архивари, които изпълняват и функцията на „Бюро съдимост“ и 4 - призовкари. Технически длъжности: 3 - чистач и 1 – шофьор.**

Към **01.01.2026г.** незаетите щатни бройки за служители са **4**, от които **2** - за съдебен секретар и **2** - за съдебен деловодител. Следва тук да се отбележи, че текат четири конкурсни процедури към момента в съда- а именно за **1** щатна бройка „призовкар“, който е на втори етап, за **1** щатна бройка системен администратор / предвид предстоящо пенсиониране на един от работещите в съда съдебни администратори/, който е на финален етап от завършване на процедурата, както е конкурс за две щатни бройки съдебен деловодител, също на втори етап, и един конкурс за секретар, също на втори етап. Тук също бих посочила, че следва да се по предприеме проактивна позиция съвместно с колегите, по този въпрос, което ще залегне в целите ми в един управленски мандат, като последните години особено, ес забелязва, изключително ценна загуба на кадрови ресурс в съда, и то основно при промяна на работата ми в по-горен съд или друг орган на съдебната власт, което респ. води до обявяване на конкурси, за нови хора, обучаване на нови хора, при вече загубени като кадри, обучени такива, което е своеобразно изпитание, както за съдиите, така и за служителите, въввлечени в този процес, като следва да се предприеме достатъчно активна позиция в тази насока, която да създава такава среда на работа, в това число и чрез проактивни политики на дори и нематериални жестове на оценка на служителите- вкл. им в обучения, семинари, удостоверяването с благодарствени грамоти, високи атестации и прочие, за което съм изготвила предложение и становище, което бе сведено до знанието на колегите по ел. път след разпореждане на Административния ръководил, ведно с предложени от мен правила за утвърждаване на екипния принцип в съда, и следваше да се разгледа на Общото събрание, свикано от съдиите по тяхна инициатива на **14.07.2026 г.**, но макар и дискусиата, видно от протокола от Общото събрание да започна, не беше довършена, като се отложи приемането и гласуването на конкретни

предложение за следващо Общо събрание на съда, което ако бъде избрана за Административен ръководител, по посочения въпрос, както и по посещения от мен в същото становище въпрос, за изграждането на Библиотека в съда, за което бях изготвила и съответни правила, които да обсъдим с колегите, то бих довършила тази дискусия при пълно съобразяване и консенсуално взето решение, каква визия имат колегите по посочените въпроси.

Като достижение на бих казала и личните усилия на предходния Председател на съда бих посочила, че същият положи усилия за увеличаване на щатната численост в съда, и съдийската численост е **увеличена от 01.01.2026г. на 24 щатни бройки / с 1 щатна бройка съдия от началото на 2026 г** съгласно Решение по протокол № 31/04.12.2025г. на Пленума на Висшия съдебен съвет, е разкрита една нова длъжност „съдия,, в Районен съд-Перник, считано от 03.01.2026г., /, от които: 1- председател, 2-ма заместник председатели и 21 броя съдии, като всички щатове за съдии са заети. С решение по протокол № 36/09.12.2025г., считано от 03.01.2026г. на основание чл.160, във връзка с чл.243 от ЗСВ е назначен младши съдия от Окръжен съд-Перник, на длъжност „съдия,, в Районен съд-Перник, като същият към месец пети 2026 г, бе командирован по негово желание в СРС, като на негово място в съда е командирован от месец юли 2026 г., друг съдия отново в гражданското отделение на съда.

В този смисъл последните актуални данни към **31.07.2026г.** според утвърденото щатно разписание от ВСС показват, че общата щатна численост на Районен съд – Перник е непроменена - **94 щатни бройки – общо**, от съдебните служители са 64 броя, **от които:** Ръководни длъжности – 1-съдебен администратор, 1-главен счетоводител и 1-административен секретар; Обща администрация – 1- счетоводител и 2- системни администратори; Специализирана администрация: 3 - съдебни помощници, 1 - статистик, 4 - съдебни деловодители - регистратура, 19 - съдебни секретари, от които един е Завеждащ служба, 12- съдебни деловодители-гражданско отделение, от които един е Завеждащ служба, 6 - съдебни деловодители- наказателно отделение, от които един е Завеждащ служба, 3 - съдебни деловодители в Съдебно изпълнителната служба, 2 - съдебни архивари, които изпълняват и функцията на „Бюро съдимост“ и 4 – призовкари; Технически длъжности: 3 - чистач и 1 - шофьор.

Дейността на съдебната администрация в Районен съд-Перник е ръководена от съдебния администратор – А. Е

От началото на 2026г. до настоящия момент са назначени осем съдебни служители, от които: 5- ма съдебни служители са назначени при условията на чл.68, ал.1, т.4 от КТ до заемане на длъжността въз основа на конкурс; 3-ма съдебни служители са назначени при условията на чл.67, ал.1, т.1 от КТ след проведен конкурс.

Считано от 16.02.2026г. със Заповед № 138/13.02.2026г. на Административния ръководител - председател на Районен съд - Перник е прекратено трудовото правоотношение на съдебен служител на длъжност „съдебен секретар“, поради преместването му в друг орган на съдебната власт.

С Решение по протокол № 13/03.06.2026г. – т.1.8.2 на Комисия „Съдебна администрация“ към СК на ВСС е дадено съгласие за трансформиране на една щатна бройка за длъжност „съдебен секретар“ в една щатна бройка за длъжност Завеждащ служба “Съдебни секретари- Наказателно отделение“ в Районен съд-

Перник.

Считано от 10.06.2026г. със Заповед № 599/09.06.2026г. на Административния ръководител-председател на Районен съд-Перник е Утвърдено изменение в структурата на администрацията на Районен съд-Перник и в поименното щатно разписание на длъжностите и работните заплати, както следва:

Служба „Съдебни секретари“ в Районен съд-Перник е разделена на две, а именно:

Служба „Съдебни секретари- Гражданско отделение“, която се състои от 13 /тринадесет/ съдебни служители на длъжност „съдебен секретар“; Служба „Съдебни секретари- Наказателно отделение“, която се състои от 6 /шестима/ съдебни служители на длъжност „съдебен секретар“.

Със Заповед №605/10.06.2026г. е преназначен съдебен служител на трансформираната щатна длъжност ЗС-„Съдебни секретари- Наказателно отделение“.

Към настоящия момент има обявени и неприключили 4 конкурса, както следва:

- за 3 щатни бройки за длъжността „съдебен деловодител“.
- за 3 щатни бройки за длъжността „съдебен секретар“.
- за 1 щатна бройка за длъжността „системен администратор“.
- за 1 щатна бройка за длъжността „призовкар“.

Считано от 01.07.2026г. на длъжността „Завеждащ служба „Гражданско деловодство“ е преназначен служител на длъжност „съдебен деловодител“, поради освобождаване на длъжността от титуляра.

Считам, че следва да се положат усилия за запазване на кадровия ресурс в съда, като се създаде достатъчно благоприятна, спокойна и ползотворна среда на работа, която да е стимул на хората, работещи в институцията, и в частност служителите, където в последните години се наблюдава сериозна динамика, да се установяват за продължителен период от време в институцията, преди да решат да поемат по друг професионален път, като в тази насока освен горните мерки, бих предприела и мерки по уеднаквяване на натовареността на служителите, доколкото това е възможно предвид спецификата на работата им.

4. СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ

В Районен съд-Перник и през календарната 2026г. продължиха да функционират двете обособени отделения – **гражданско и наказателно**. Гражданското отделение е отлично кадрово окомплектовано, в това число е чрез командировани магистрати, като наказателното отделение към момента не може да се каже, че е надлежно окомплектовано, като в **началото** на 2026г. в **гражданско отделение** функционираха 14 /четиринадесет/ състава, а в **наказателно отделение** – 6 състава.

Към 31.07.2026г. в **гражданско отделение** функционираха 16 /шестнадесет/ състава, а в **наказателно отделение** продължи да е само с– 6 състава. Многократно на оперативни събрания на наказателните съдии бе поставян въпросът, за изключителната натовареност на наказателните съдии, предвид и спецификата на работата им-срочно произнасяне по множество видове дела, огромен брой дежурства предвид малката численост на отделението, възложени допълнителни дейности в това число Бюро съдимост за

срок от по два месеца за всеки съдия /с изключение на Зам председателя и ръководител на Наказателната колегия/, произнасяния по производства по ЗЕС в отсъствие на Зам председателя на отделението, като наслагването на тези фактори и дългото им натрупване без вземане на конкретни мерки, доведе до свикване на Общо събрание по искане на над една трета от съдиите в съда, за което гражданските титулярни съдии, дадоха своята пълна подкрепа и на Общо събрание на съдиите от Районен съд - Перник, проведено на 14.07.2026г. **бе взето решение „Един съдийски щат, който към настоящия момент не е разпределени нито в Гражданско, нито в Наказателно отделение, да бъде разпределен в Наказателно отделение, но и до момента на посочения щат не е налице определен магистрат. Следва да се подчертае обаче че благодарение на опита, професионализма и усърдието си съдиите и от това отделение успяват да се произнасят срочно, с мотивирани актове, потвърждавани в огромната си част по реда на инстанционния контрол, което сочи на един безценен кадрови ресурс в съда.**

4.1. Дела по отделения – граждански дела

По отношение на гражданските дела през първо полугодие на 2026 година са разгледани 7405 броя граждански дела. От тях новообразувани са 6787 бр.дела и останали несвършени от предходен период 618 броя дела. От новопостъпилите граждански дела: 794 броя са по общия ред; бързи производства - 7 броя; административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ -5 броя; 281 броя частни граждански дела и **5700 броя дела- електронни заповедни дела по заявления по чл.410 и чл.417 от ГПК.** Следва да се подчертае, че от броя искиви дела с шифър 0604-1-установителни искиве от 01.01.2026 г. до 13.08.2026 г /предвид условно направената справка за илюстриране на този вид дела спрямо заповедните/, то броят им е 408, от които по подсъдност са били прекратени 56 дела. Тоест утвърдена е тенденция, прирастът на делата в отделението да е основно от заповедни производства, и респ. при командироването на още граждански съдии в това отделение, същият се увеличава пропорционално, което е видно и от статистическия доклад на съда и към 2025 г, която тенденция се е засилила и през първото полугодие на 2026 г, тъй-като расте броят на командированите съдии в гражданското отделение, и респ. се покачва броят на заповедните производства, а постъпващите искиве се разпределят на повече съдии, и следствие да тези процеси е било свикано по искане са над една трета от съдиите Общо събрание на съдиите от РС-Перник от 14.07.2026 г, и то по искане на съдии и от двете отделения, по следните въпроси:1. Обсъждане на кадровата обезпеченост в Гражданско и Наказателно отделение на Районен съд-Перник. т.2Утвърждаване на единни критерии и правила при командироване на съдии и т-3 Обсъждане на въпроси и утвърждаване на единни критерии относно кадровата обезпеченост, организацията и екипната работа на съдебните служители и съдиите и т. 4. Разни, като искането на съдите е било от дата 2.7.2026 г., за дата 10.07.2026 г, като със Заповед на Административния ръководител към онзи момент, същото е било свикано за дата 14.07.2026 г. / датата и на определяне на новият ИФ Председател на съда с Решение на СК на ВСС/, като видно от протокола от това събрание на съдиите, то е била изразена подкрепа от страна на съдии от гражданското отделение и респ. са изложени и гледните точки на съдиите,

присъстващи на събранието от наказателното отделение, за неравномерната натовареност в двете отделения, и факта, че неколkokратно съдиите в гражданското отделение превишават броя на съдиите в наказателното отделение, и диспропорцията след последните поредни командирования е станала вече твърде голяма, като същевременно както е посочено и в самия протокол е констатирано изключително натоварване от страна на съдиите от наказателното отделение, в това число и предвид спецификата на работа им, бързите производства, които разглеждат, кратките процесуални срокове, и огромният брой дежурства, които полагат, предвид и броят им- 4 титулярни съдии, един командирован, и един зам.председател / с наворанетост от 85 процента/, като с гласуване единодушно е било прието, предвид направените констатации, подробно изложени в протокола от това общо събрание, един неразпределен щат да премине в наказателното отделение. И към настоящия момент на изготвяне на настоящата концепция този щат не е попълнен със съдия, като предвид решението на събранието такова искане е било отправено до Окръжен съд-Перник, за евентуално командироване на младши съдия, но същото не е било удовлетворено, поради което и към момента, този констатиран проблем е останал нерешен, и съдиите в това отделение са продължили да правораздават при изключително висока натовареност, което е видно и от статистическия доклад на съда за 2025 г, и от постъплението на делата в първото полугодие на 2026 г, а именно през първото полугодие на 2026 година в Районен съд - Перник са разгледани общо 8791 броя дела. От тях 1386 бр. са наказателните дела и 7405 бр. са граждански дела.

По отношение на гражданските дела през първо полугодие на 2026 година са разгледани 7405 броя граждански дела. От тях новообразувани са 6787 бр.дела и останали несвършени от предходен период 618 броя дела. От новопостъпилите граждански дела: 794 броя са по общия ред; бързи производства- 7 броя; административни по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ -5 броя; 281 броя частни граждански дела и 5700 броя дела- електронни заповедни дела по заявления по чл.410 и чл.417 от ГПК.

От гражданските дела са свършени общо 6699 дела от общо за разглеждане 7405 дела. Свършените дела към общия брой за разглеждане представляват 90%. Несвършени в края на полугодието са 706 дела, които представляват 9,5% от общия брой на делата за разглеждане. В тримесечен срок от образуването им, респективно насрочването им, до постановяването на съдебния акт, са приключили 96% от общо свършените граждански дела.

Видно от годишния доклад на съда за 2025 г, то относно гражданските дела е посочено, че през 2025 година в Районен съд-Перник са постъпили **9 230** броя граждански дела /2024г.-7201бр.; 2023г.-5994бр.; 2022г.-6427бр./. Техният общ брой за разглеждане е бил **9 946** броя /2024г.- 7878бр.; 2023г.- 6768бр.; 2022г.-7379бр./, предвид несвършените 716 броя от предходни години /несвършени дела в началото на 2025г. са 716бр.; в началото на 2024г. са 677бр. и в началото на 2023г. са 774бр./. Свършени са **9 328** граждански дела /2024г.- 7162бр.; 2023г.- 6091бр.; 2022г.-6605бр./. Както през 2024г. така и през последната отчетна 2025г. новопостъпилите общо дела са били с голям растеж, а именно с 2029 броя дела повече спрямо 2024г., с 3236 броя дела повече спрямо 2023г. и с 2803 броя дела повече спрямо 2023г. Посоченият ръст от 2029 броя граждански дела се състои първо в увеличение на заповедните производства с

43,07%., които през 2025г. са 7351 броя /през 2024г. са 5138бр., през 2023г. са 3975бр., през 2022г. са 4191бр./, което се дължи на изменението на ГПК, което влезе в сила от 01.07.2025г., с което за първи път в страната бяха въведени изцяло електронни дела, като относно броя на постъпленията по заповедни производства, този тренд е запазен и през първото полугодие на 2026 г. През 2025г. обаче се забелязва, че с 99 броя дела е намалял броят на постъпилите граждански дела по общия ред, като за 2024г. той е бил 1392 броя, а през отчетната 2025г. той е 1293 броя /2023г.-1396 бр.; 2022г.-1584 бр./. Спрямо 2024г. гражданските дела по общия ред са по-малко със 7,1%; спрямо 2023г. - със 7,4% по-малко и спрямо 2022г.- с 18,4% по-малко. Намален е броят при административните дела /2025г.- 2бр.; 2024г.- 4бр.; 2023г.-1бр.; 2022г.-3бр./. При „другите дела“ няма постъпления през 2025г. /2025г.- 0бр.; 2024г.- 0бр.; 2023г.-1бр.; 2022г.-0бр./. Най-голямо увеличение се отчита в броя на постъпленията на заповедните производства, които през 2025г. са 7351 броя, а за сравнение през 2024 са били 5138бр., или броят на заповедните производства през отчетната година се е увеличил с 43,07% спрямо 2024г. /2024г.-5138бр.; 2023г.-3975бр.; 2022г.-4191бр./, като основното натоварване на съдиите в това отделение идва именно от този вид производства, за което обаче е създадена добра организация за решаването им, а именно заповедно деловодство, което изцяло се занимава с този тип дела и подпомага съдиите, като в тази дейност са включени и тримата съдебни помощници в съда, поради което и следва да се приеме, че организацията в това отделение е максимално оптимизирана и обезпечена.

4.2. Дела по отделения – наказателни дела

По отношение на наказателните дела през първо полугодие на 2026 година са разгледани 1386 броя наказателни дела. Новообразуваните през полугодията наказателни дела са 1157 бр. и 229 дела останали несвършени от предходния период. От новопостъпилите наказателни дела: 116 броя са НОХ дела; 17 броя са НЧХ дела; 7 броя са дела по чл.78а от НК; 260 броя са АНД и 757 броя са ЧНД. През първо полугодие на 2026г. са свършени 1181 бр. наказателни дела, което е голям процент от всички разгледани дела, а именно 85,2% от делата са свършени. В тримесечен срок от образуването са приключили 86% от наказателните дела.

Видно от данните на отчетния годишен доклад на съда за 2025 г, там също е отбелязан тренд на повишаване на постъпленията по наказателни дела, като през отчетната 2025г. постъпленията на наказателни дела в Районен съд – Перник са били 1975 броя, като е налице увеличение със 7,6% спрямо предходната 2024г., когато тези дела са били 1941 броя /2025г.-1975бр.; 2024г.-1941бр.; 2023г.- 2100бр.; 2022г.- 1969бр./. По-високият ръст засяга почти всички видове наказателни дела, както следва: Увеличение през 2025г. спрямо 2024г. се наблюдава в наказателните общ характер дела, които са повече с 82 броя дела или с 37,4% повече, за сравнение - 2025г.-301бр.; 2024г.- 219бр.; 2023г.- 223бр.; 2022г.-226бр.; През отчетната 2025г. наказателните частен характер дела са се увеличили двойно или със 108% спрямо 2024г. /2025г.-276бр.; 2024г.-136бр.; 2023г.-286бр.; 2022г.-146бр./; Делата по чл.78а от НК са се увеличили двойно, а именно със 100% през отчетната 2025г. и техният брой е 20 бр., като през 2024г. са били 10 броя, през 2023г. са били 17 броя, през 2022г.- 28 броя; Частните

наказателни дела /без разпитите/ бележат намаление с 13 броя дела, или с 1,1% и при анализа на тези дела за предходните години се забелязва, че представляват константна величина, с изключение на по-високият им ръст през 2023г., а именно: 2025г.-1156 бр.; 2024г.-1169 бр.; 2023г.-1233 бр.; 2022г.-1149 бр.; Частните наказателни дела – разпити в последните две години бележат тенденция на намаление като през отчетната 2025г. са намалели с 36 броя спрямо 2024г., а през 2024г. са били с 15 броя дела по-малко в сравнение с 2023г. /2025г.-756бр.; 2024г.-1116бр.; 2023г.-1266бр.; 2022г.-836бр./; Намаление се отчита и при административно наказателния характер дела през отчетната 2025г., което продължава и от миналите два отчетни периода, така, че положителната тенденция на намаляване броя на административните нарушения се проявява при постъпленията на тези дела /2025г.- 396 бр. 2024г.- 419 бр.; 2023г.- 473 бр.; 2022г.-469 бр./.

Тоест през 2025г. е налице увеличение на постъпленията по наказателни дела спрямо предходната отчетна година с 1,8% /2025г.-19756бр.; 2024г.- 19416бр./.

Най-висок ръст от последните четири години постъпленията по наказателни дела бележат през 2023 година /2100 броя/, през 2022г. тези дела са били 1969 броя. С оглед по-високия брой на постъпленията се е увеличил общия брой на разглежданите наказателни дела - с 2,1% спрямо 2024г. или с 46 броя дела. Макар при увеличен брой на делата за разглеждане, съдиите от наказателното отделение на Районен съд – Перник отново са се справили успешно и срочно и са постигнали висока приключваемост на делата и да свършат 90% от тях. Високият ръст през последната отчетна година 2025 на наказателните дела се дължи основно на големия брой постъпления от наказателни общ характер дела, за които се отчита най-висок ръст през 2025г. за периода на последните четири години, а така също и поради завишения брой на наказателните дела от частен характер и на делата по чл.78а от НК. През отчетната 2025г. и свършените дела са били с висока величина като същите са се увеличили с 1,7% спрямо предходната 2024г. като свършените дела са 90% от всички разгледани дела /2024г.-90%; 2023г.-91%; 2022г.-93,6%/, което се дължи и на професионализма на съдиите, работещи в отделението и на опита им в наказателната материя, което им помага срочно и качествено да се справят и с това завишено натоварване, като следва да се посочи, че след промените от 01.08.2026 г, отново предвиден съдебен контрол на 72-часовото прокурорско задържане, допълнително ще се изменят в посока нагоре посочените величини, поради което и обосновано и срочно следва да намери решение въпросът, за увеличаване числеността на това отделение и окомплектоване на кадровия му състав.

4.3. Качество на съдебните актове и инстанционен контрол

Въпреки посочената динамика в кадрово отношение и натовареността на съдиите прави впечатление, че същите проявяват изключителна професионална устойчивост и работоспособност, атестат за което е процентът потвърдени дела от инстанционния контрол и в двете отделения и спазване срочността на постановените съдебни актове, като от обжалвани и върнати от въззивна инстанция граждански дела, същите са както следва: От постановените през първо полугодие на 2026 година 6699 решения и определения по граждански дела са били обжалвани 4%, или 270 броя. За същия период върнати с резултат

от въззивната инстанция обжалвани граждански и административни дела са били 219 броя акта /решения и определения/, като в този резултат се включват всички върнати дела, независимо от обстоятелството към кои момент са били администрирани съответно жалбите. От върнатите дела 88 броя са с постановени решения или 40.2%. Върнатите определения са 131 броя.

През отчетното първо полугодие на 2026г.: 1. Върнатите от въззивна инстанция обжалвани граждански дела – решения са общо 87 броя, като резултатите са посочени съгласно приетите с решение на СК на ВСС по Протокол № 45/14.12.2021 г., изменени с решение по Протокол № 2/25.01.2022 г., изменени с решение по Протокол № 31/03.10.2023 г. правила за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, като следва да се подчертае, че голяма част от изменените актове касаят частта за разноските, като резултатите са следните: Потвърдени актове са 58 броя, Изменени актове са 19 броя, Отменени актове са 10 броя, тоест се касае за добър атестат при работата та съдиите от това отделение на съда.

Върнатите от въззивна инстанция обжалвани граждански дела – определения са общо 131 броя, като резултатите са следните: Потвърдени актове са 83 броя, Изменени актове са 21 броя, Отменени актове са 27 броя.

В сходен порядък са позиционирани и статистичните данни относно върнатите от въззивна инстанция обжалвани административни дела – решения и определения са общо 1 брой, като резултатът е, че съдебният акт е потвърден. Обжалвани и върнати от въззивна инстанция наказателни дела, също сочат на качество на правораздавателната дейност в отделението и проявен висок професионализъм на съдиите, от същото, въпреки малката им численост, а именно от постановените през първо полугодие на 2026 година 1181 присъди, решения и определения, са били обжалвани 128 броя или 10.8%.

През отчетното първо полугодие на 2026 година върнати с резултат от въззивната инстанция обжалвани и протестиращи са били 137 броя акта /присъди, решения и определения/. Този резултат е отчетен при включване на всички върнати дела, независимо отново от това кога са били изпратени жалбите. От върнатите дела 83 броя са с постановени присъди и решения или 60.6%, а 54 броя са определения.

През първо полугодие на 2026 г. върнатите от въззивна инстанция обжалвани и протестиращи съдебни актове по НОХД, НЧХ и ЧНД дела – присъди и решения са общо 10 броя, като резултатите са посочени, съгласно приетите от Съдийската колегия на ВСС с решение по Протокол № 45/14.12.2021 г. и изм. с решение по Протокол № 2/25.01.2022 г., изм. с решение по Протокол № 31/03.10.2023 г., изм. с решение по Протокол № 20/24.06.2025 г. правила за определяне и поставяне на индекси на съдебните актове за резултатите от инстанционната проверка и от производствата за възобновяване по наказателни дела, като резултатите са следните: Потвърдени актове са 6 броя, Изменени актове са 2 броя, Отменени актове са 2 броя. Върнатите от въззивна инстанция обжалвани съдебни актове по НОХД, НЧХ и ЧНД дела – определения са общо 39 броя, като резултатите са следните: Потвърдени актове са 31 броя. Изменени актове са 8 броя Отменени актове – няма. Що се отнася до върнатите от въззивна инстанция наказателни дела от административен характер през първо полугодие на 2026 г. общо – решения и определения са 88

броя, като резултатите са, както следва: Потвърдени актове са 60 броя, изменени актове са 2 броя, Отменени актове са 26 броя. Тук следва да се посочи, че по тези дела, е налице по определени въпроси и неединна практика на горната инстанция, която посредством задачите които бих си поставила по въпросите за уеднаквяване на съдебната практика с касационната и въззивната инстанция, бих намерила диалогичен начин на разрешаване, за което ще изложа допълнително доводи в съответната част на концепцията.

4.4. Анализ на конкретни показатели и последни статистически данни относно дейността на съдебния орган. Срочност на разглеждане на делата

Следва да се посочи, че тази тенденция към увеличаване броя дела, натовареността на съдиите и интензитета, при които същите е следвало да правораздават, е била видна още при отчитане на статистичните данни за 2025 година, когато съдиите в Районен съд - Перник са работили отново при висока натовареност, съобразно критерия „действителна натовареност.“ Натовареността по щат общо спрямо разглежданите дела е 43.97, а спрямо свършените дела 40.91. Действителна натовареност общо спрямо разглежданите дела е 52,00 процента спрямо свършените дела - 47.74%, като е видно че пред следващото полугодие тази тенденция не само се е затвърдила, но и значително завишила, видно от изложеното по-горе. През 2025 година общият брой дела за разглеждане в Районен съд- Перник е бил 12 137 дела /2024г.- 10 023 бр., 2023г.- 9016 бр., 2022г.-9696 бр./, от които 11 205 броя са постъпили през отчетната година /2024г.- 9142, 2023г.- 8094, 2022г. - 8396 бр./. Съотношението на постъпленията на гражданските дела през 2025г. са се увеличили спрямо 2024г. с 28,18%, /2025г.-9230бр.; 2024г.-7201бр.; 2023г.-5994бр.; 2022г.-6427бр./. Най-сериозно е увеличен броят на производствата по чл.410 и чл.417 от ГПК /което е видно и през първото полугодие на 2026 г /, които през 2025г. са 7351 броя и са с 2213 броя повече спрямо 2024 година, или увеличението е с 43,07% /2024г. – 5138 бр.; 2023г. – 3975 бр.; 2022г. – 4191 бр./. Постъпилите граждански дела по общия ред спрямо предходната година са с 99 броя дела по-малко, или намаление със 7,11%. /2025г.- 1293бр.; 2024г.- 1392бр.; 2023г.-1396 бр.; 2022г.- 1584бр./. Бързите производства са с 3 повече от предходната година, или с 20% повече /2025г.- 186бр.; 2024г.- 156бр.; 2023г.-396бр.; 2022г.-476бр./. Постъпленията по административни дела в последните три години следват тенденция на намаление като през 2024г. са постъпили 4 такива дела, през 2023г. - 1 брой, през 2022г.-3 броя, а през отчетната 2025г. броят им е 26бр. След високият ръст на частните граждански дела извън заповедните производства през 2024г.- с 12% то през отчетната 2025г. същите са намалели с 86бр. дела или с 13% по-малко /2025г.- 566бр.; 2024г.- 652бр.; 2023г.-582бр.; 2022г.-602бр./

През отчетната 2025г. постъпленията на наказателни дела в Районен съд – Перник са 1975 броя, като е налице увеличение със 7,6% спрямо предходната 2024г., когато тези дела са били 1941 броя /2025г.-1975бр.; 2024г.-1941бр.; 2023г.- 2100бр.; 2022г.- 1969бр./. По-високият ръст засяга почти всички видове наказателни дела, както следва:Увеличение през 2025г. спрямо 2024г. се наблюдава в наказателните общ характер дела, които са повече с 82 броя дела или с 37,4% повече, за сравнение - 2025г.-301бр.; 2024г.- 219бр.; 2023г.- 223бр.; 2022г.-226бр.; През отчетната 2025г. наказателните частен характер дела са се

увеличили двойно или със 108% спрямо 2024г. /2025г.-276бр.; 2024г.-136бр.; 2023г.-286бр.; 2022г.-146бр./; Делата по чл.78а от НК са се увеличили двойно, а именно със 100% през отчетната 2025г. и техният брой е 20 бр., като през 2024г. са били 10 броя, през 2023г. са били 17 броя, през 2022г.- 28 броя; Частните наказателни дела /без разпитите/ бележат намаление с 13 броя дела, или с 1,1% и при анализа на тези дела за предходните години се забелязва, че представляват константна величина, с изключение на по-високият им ръст през 2023г., а именно: 2025г.-1156 бр.; 2024г.-1169 бр.; 2023г.-1233 бр.; 2022г.-1149 бр.; Частните наказателни дела – разпити в последните две години бележат тенденция на намаление като през отчетната 2025г. са намалели с 36 броя спрямо 2024г., а през 2024г. са били с 15 броя дела по-малко в сравнение с 2023г. /2025г.-756бр.; 2024г.-1116бр.; 2023г.-1266бр.; 2022г.-836бр./; Намаление се отчита и при административно наказателния характер дела през отчетната 2025г., но същите за сметка на това повишават своята фактическа и правна сложност, видно от казусите, които се поставят за разглеждане.

4.5. Натовареност общо и по отделения; командировани магистрати от и в съда

През 2025 година средното месечно постъпление за един съдия е било 39 броя дела за наказателните съдии и 55 броя дела за гражданските съдии. През отчетната 2025 година съдиите в Районен съд - Перник са работили при висока натовареност съобразно критерия действителна натовареност, а именно: **Натовареност по щат общо:** спрямо разглежданите дела - 43.97, спрямо свършените дела-40.91, Действителна натовареност общо, спрямо разглежданите дела - 51.32, като тези данни са взети от годишния доклад на съда за предходната година, видно от който се затвърждава тенденцията към повишаване на натовареността на магистратите, като въпреки това, актовете са постановени срочно, същите са мотивирани, обосновани, което е видно и от инстанционния контрол, както по наказателни, така и по граждански дела, представен в табличен вид и в доклада.

През първото полугодие на 2026 година действителната натовареност на съдиите от Районен съд – Перник по отношение на делата за разглеждане е 73,87 дела месечно, а по отношение на свършените дела е 66,22 дела месечно. Натовареността по щат общо спрямо разглежданите дела е 61.05, а спрямо свършените дела - 54.72.

Тоест прави впечатление, че съдът работи при висока натовареност, която се дефинира, обаче като различни в двете отделения, предвид и факта, че оценката ѝ не следва да се основава единствено на утвърдения щат, а на реално наличния към съответния момент кадрови ресурс и на възможността той ефективно да бъде използван. При анализа следва да се съпоставят утвърденият щат и действително заетите длъжности, като се отчетат свободните щатни бройки, продължителните отсъствия и случаите на командироване на магистрати, което и изложих към момента. Тук следва да се посочи, че в съда функционира обособено заповедно деловодство, където се изготвят в подготовка на актовете на гражданските съдии, проектоактове на постъпилите дела – заповедни такива на съответните състави, като и тримата помощници в съда са ангажирани с тази дейност, поради което и на общото събрание от 14.7.2026 г., е изложено становище един от тях да помага дейността и на

наказателните съдии, като към момента такова решение не е взето, но посочената организация, безспорно е добра и подпомага съдиите от гражданското отделение, предвид и факта, че заповедното производство е изцяло електронно, и имат логистична подкрепа от посочените служители, поради което и същите в дух на разбиране, са дефинирали, че по по-различен начин, стоят нещата в наказателното отделение, където макар и съдиите да разполагат с изключително работещи служители, то наборът от постъпления на дела, вида дела и броя съдии, които е едва шест, заедно със зам.председателя на отделението, която правораздава и при 85 процента натовареност, сочи на много сложна и натоварена обстановка в отделението, която следва да бъде решена в кратки процесуални срокове, за което становище допълнително ще застъпя във визията си за развитието на съда и решаване на въпросите относно кадровата обеспеченост и осигуряване равномерно натоварване в отделенията, като тук следва да се подчертае, че е видно че в двете отделения цари дух на единство и разбирателство и че съдиите от гражданското отделение, изцяло подкрепят своите колеги от наказателното отделение, което показва, че човешкият облик на отношенията е запазен на едно отлично ниво и съдиите са подкрепят в кризисни ситуации и търсят решение за същите, дори и чрез пряко прилагане на принципа на съдийското самоуправление, израз на което е било и свиканото на 14.07.2026 г. Общо събрание по искане на самите съдии, положили подписа си в тази насока.

След, прегледа на натовареността в съда по отделения, както и посочените статистически данни, следва да се посочи, че безспорно в съда са се утвърдили като изключителни професионалисти, също работещи при висока натовареност и държавните съдебни изпълнители и съдиите по вписвания.

В хронологичен порядък във връзка с постъпилите и извън титулярите в съда колеги, следва да се посочи, че същите към посочения период са в следния порядък: Считано от 03.01.2026г. съгласно Решение по протокол №36/09.12.2025г. на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет, младши съдия от Окръжен съд-Пазарджик, командирована в РС-Перник е назначена на основание чл.160, във връзка с чл.243 от ЗСВ на длъжност „съдия“ в Районен съд-Радомир, като командироването ѝ в Районен съд Перник е прекратено от тази дата.

След отправено мотивирано Искане от Административния ръководител-председател на Районен съд-Перник, за командироване на съдия в Районен съд-Перник, на мястото на съдия, считано от 10.02.2026г. със Заповед № К-130/04.02.2026г. на Административния ръководител - председател на Апелативен съд-София е командиравана съдия от Районен съд-Кюстендил, командирована в Районен съд-Перник. Считано от 16.03.2026г. бе прекратено командироването на съдията.

След отправено мотивирано Искане от Административния ръководител-председател на Районен съд-Перник, за командироване на съдия в Районен съд-Перник, считано от 09.03.2026г. със Заповед № 438/27.02.2026г. на Председателя на Върховен касационен съд, съдия от Районен съд-Хасково е командирована на длъжност „съдия“ в Районен съд-Перник.

Считано от 01.04.2026г. поради изтичане срока на командироване в Районен съд-Перник, на съдия от Районен съд-Сливен и след направено Искане от председателя на Районен съд-Перник, за командироване на съдия, със

Заповед № 134/16.03.2026г. на Административния ръководител-председател на Окръжен съд-Перник, в РС-Перник е командирован съдия от Районен съд-Радомир.

Считано от 01.04.2026г. е прекратено командироването на съдия от Районен съд- Червен бряг, командирована на длъжност "съдия" в Районен съд-Перник.

Считано от 01.04.2026г. един магистрат отново се върна на работа в Районен съд-Перник, поради изтичане на командироването му в Окръжен съд.

Считано от 15.05.2026г. и предвид изтичане срока на командироването му в Окръжен съд-Перник, един магистрат се върна на работа в Районен съд-Перник.

Считано от 18.05.2026г., след отправено мотивирано искане от Председателя на Районен съд-Перник, със Заповед № К-761/18.05.2026г. на Председателя на Апелативен съд-София, съдия от Районен съд-Кюстендил е командирована на длъжност „съдия“ в Районен съд-Перник.

Със заповед № К-1046/30.06.2026г. и след отправено мотивирано искане от председателя на Районен съд-Перник, считано от 01.07.2026г. в РС-Перник е командирован съдия от Районен съд-Монтана, за която бе обособен нов шестнадесети състав в гражданското отделение на съда, като впоследствие след овакантяване поста на Административния ръководител, гражданските дела на неговия състав, с нарочна Заповед, бяха преразпределени на новият шестнадесети състав.

Към настоящия момент един магистрат продължава да ползва отпуск по чл.164, ал.1 от КТ за отглеждане на малко дете до 2-годишна възраст.

Посочените дотук данни сочат, на много динамична дейност по командироване на съдии в ПРС, особено от началото на годината, както и през 2025 г, тоест след въвеждане на Централизираното заповедно производство, като именно Районен съд-Перник, държи и първенството по заповедни производства поне до момента на изготвяне на настоящата концепция, като правопрпорционално на броя на постъпващи съдии се увеличава и постъплението на заповедни производства, поради което и в случай че бъда избрана за Административен ръководител, при отчитане интересите и желанията на колегите, бих подложила на дискусия отново, но с конкретни ясни решения този въпрос, за уеднаквяване и балансиране на кадровата обезпеченост в двете отделения, за което считам че бих срещнала подкрепа и разбиране от колегите, каквато е имало и досега в отношенията ни.

За да допълня картината следва да посоча, че към 31.07.2026г. шест съдии от Районен съд-Перник, са командировани в други органи на съдебната власт, както следва: от съда в други органи на съдебната власт са командировани шестима съдии, респ. в Административен съд -Перник, един съдия, в Административен съд -София- едни съдия, в Окръжен съд Перник-трима съдии и един съдия е командирован в СРС.

Респективно към същата дата, в Районен съд-Перник, са командировани петима съдиите, от други органи на съдебната власт, както следва: един съдия е командирован от РС-Радомир, един съдия е командирован от РС-Плевен / чието командироване за зает щат изтича скоро към 1.09.2026 г, като същият е командирован в наказателното отделение на съда, а останалите четирима командировани съдии са командировани в гражданското отделение на съда/,

един съдия е командирован от РС-Хасково, един съдия е командирован от РС-Кюстендил и един от РС-Монтана, като последните четири съдии са командировани в периода от месец трети до месец седми 2026 г, на заети щатове в гражданското отделение на съда на зает щат, за срок от една година, като както се посочи по-горе само един е бил командирован в наказателното отделение и то от дата 1.09.2025 г, на зает щат с изтичащо командироване на 01.09.2026 г.

Тоест, очертава се тенденция, командироването от съда в други съдилища, да е било по-скоро в един по-отдалечен времеви период, и да продължава и понастоящем, с изключение на последния командирован магистрат в СРС, командирован от 15.05.2026 г. в СРС, докато командироването в съда, да е доста интензивно в последната половин година, което основно видно от годишния доклад и статистическите данни е било, обосновавано с високата натовареност в гражданското отделение, предвид сериозния ръст на заповедните производства, постъпващи в съда, след промените от 01.07.2025 г., и въвеждането на централизираното им разпределение, което е видно и от самото постъпление на този тип дела.

4.6. Анализ на дейността на съдиите по вписванията

През 2026г. щатната численост на съдиите по вписванията е 3 щатни бройки. Поименният състав на съдиите по вписванията при Районен съд-Перник, от която един е ръководителят. 2025 год. е приключила за съдиите по вписванията при РС – Перник с **общо 16 759 броя** вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени удостоверения за тежести и преписи от актове. Същите през 2024 г. са били 15 301, 2023 г. са били 15 115, а през 2022 год. са били 14 705 броя.

От горепосочените данни е видно, че в сравнение с 2022 год. произнасянията на съдиите по вписванията са се увеличили с 2054 бр., а в сравнение с 2024 год. с 1458 бр. През 2025 год. са постановени 6699 вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени са 6180 удостоверения за тежести и 3837 преписи от актове. От извършените през отчетната година 6699 вписвания, отбелязвания и заличавания: **2586 са покупко-продажби** /през 2024 г. са били 2246, през 2023 г. са били 2186, през 2022 г. са били 2411, а през 2021 г. са били 2459/; **503 са дарения** /през 2024 г. са били 500, през 2023 г. са били 569, през 2022 г. са били 561, а през 2021 г. са били 511/; **891 са ипотеките** /през 2024 г. са били 690, през 2023 г. са били 602, през 2022 г. са били 570, а през 2021 г. са били 552/; **311 са възбраните** /през 2024 г. са били 257, през 2023 г. са били 201, през 2022 г. са били 233, а през 2021 г. са били 201/; **2408 са други вписвания, отбелязвания и заличавания**, като тази информация е взета от приетия годишен доклад на съда за 2025 година. През разглеждания отчетен период съдиите по вписванията са постановили общо 124 бр. определения за отказ по постъпили в СВ – Перник молби за вписвания, отбелязвания и заличавания на вписванията. От тях десет броя са обжалвани, като всички са отменени от ОС - Перник към крайната дата на отчетната година. През 2025 год. броят на постъпленията по отношение на всички действия, извършвани от съдиите по вписванията, е нараснал, като спрямо 2024 год. е налице увеличение с 1458 бр., което налага извод за завишена натовареност на наличния към момента кадрови ресурс от трима работещи съдии по вписванията.

През първото полугодие на 2026г. при Районен съд гр. Перник са били извършили 7538 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания, издадени удостоверения за тежести и преписи от актове, което налага извод, че тенденцията за увеличаване на натовареността при работа на съдиите се увеличава, като следва да се отчете и че въпреки това същите запазват тенденцията срочно и качествено да извършват работата им по закон, което е атестат за високия им професионализъм.

4.7. Преглед и анализ на дейността на държавните съдебни изпълнители

През 2026г. щатната численост на държавните съдебни изпълнители е 4 щатни бройки, като същите включват: един държавен съдебен изпълнител-ръководител, и трима държавни съдебни изпълнители. В ДСИ при Районен съд - Перник към деловодна програма „JES“ и внедрен модул по ЕПЕП, съгласно който издадените електронни изпълнителни листове по делата се образуват в електронната платформа. Постъпленията в ДСИ при Районен съд - Перник са предимно публично държавни и частни държавни вземания. През 2025 година средно месечното постъпление на един държавен съдебен изпълнител е било 12 дела или средно месечно свършените дела от един държавен съдебен изпълнител възлизат на по 9 дела. Спрямо предходните три години през 2025 година е отчетен лек спад на свършените изпълнителни дела в сравнение с отчетеният ръст през 2024г., но това се дължи основно на обстоятелството, че изпълнителните дела не са подлежали на прекратяване по реда на чл. 433,ал.1 т.8 от ГПК или на друго правно основание, като основна роля за това е имала активността на вискателите по висящите изпълнителни дела. През 2025год. в Съдебно- изпълнителната служба са постъпили 578 изпълнителни дела, като са свършени 447, от които 28 са били прекратени и изпратени на друг съдебен изпълнител за продължаване на изпълнителните действия.

4.8. Квалификация на съдиите и съдебните служители

Следва да се посочи, че Районен съд-Перник, винаги е бил еталон, за съдии и служители, които са показвали желание за непрекъснато усъвършенстване на познанията си и повишаване на правната си квалификация, като през годините съдът е бил част и от редица инициативи с образователен характер, като това е продължило и пред 2025 г, когато Районен съд - Перник продължи да участва като партньор на Националния институт на правосъдието в изпълнение на „ Програма за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите“, като ежегодно в съда се провежда и „Ден на отворените врати“, налице е утвърдена традиция на ученици да посещават съда, като в тази инициатива участва Заместник административния ръководител на наказателното отделение, както и други съдии, в това число изнесли и обучителни семинари пред деца, колеги от други структури, с които съдът работи ежедневно, като самата аз също се включвала през годините в тези инициативи и в една пилотна такава, а именно „Детска полицейска академия“, с посещение на най-малките участници в Съдебната палата и опознавана на същата и работата на магистратите, под ръководството на Ръководителя на академията, които впоследствие изрази удовлетвореността си от такива инициативи. Подобен тип начинания смятам, че следва да се превърнат в още по-засилена практика и

традиция в съда, особено по линия превенция на детската престъпност, като се разшири обхвата им, вкл. и чрез представяне на презентации на участниците, избрани съвместно и при необходимост и със стиковане не само с отделни училища, но и с Регионалния инспекторат по образование, особено и с насоченост и тема за превенция от хулигански прояви и наркотична зависимост, за което през годините съм изготвила и съответни презентации, като считам, че така и по запомнящ се начин, вкл. и с включването на късометражни филмчета, би се задействал механизма на запомняне, превенция от такива прояви и възпитание от ранна детска възраст на участниците в спазване на правилата в обществено и утвърждаването им с времето като едни успешни личности, част от които развиващи се по пътя на магистратската професия. Направило ми е впечатление от подобен тип обучения, че същите имат силен интерес, към ролята на прокуратурата и съдебната охрана в процеса и задават множество въпроси, свързани с тяхната работа, поради което и считам, както е било и досега, че същите следва активно да се включват в подобни инициативи като се завиши обема им.

Видно на следващо място, от годишния доклад на съда за 2025 г, както и за предходните години, е и че съдиите, съдиите по вписванията и съдебните изпълнители, активно са се включвали в редица обучения, основно организирани от Националния институт на правосъдието, както присъствено, така и онлайн, което сочи на професионалната будност на същите и желанието им, да се развиват и усъвършенстват познанията си непрекъснато. Самият предходен председател на съда, също беше много активен в тази насока, в това число и с участието си в различни работни групи, като с Решение на СК на ВСС по протокол № 29/21.10.2025 г. и на основание чл.20, ал.2, т.4 от Наредба № 11/30.10.2023 г. за структурата и организацията на дейността на съдебните центрове по медиация , съдия Михаил Алексов бе включен в Съвета по въпросите на медиацията по висящите съдебни дела, като в този смисъл следва да се посочи и че в Районен съд - Перник функционира териториално поделение на Съдебния център по медиация към Окръжен съд - Перник,като за изпълняващ функциите на съдебен координатор е назначен служител от съда, което е крачка в правилната посока, за решаване извънсъдебно на спорове, в максимална степен на принципа на професионално оказана помощ в тази насока, което пък би намалило и процента на съдебните спорове в съда, при положение, че магистратите работят при достатъчно висока лична натовареност.

На следващо място, се утвърди през годините и инициатива, за посещение на магистратите от чужди държави в РС-Перник, като обучител по същата през годините бях аз, и следва да посоча, че ежегодно с Националния институт на правосъдието, селектирахме теми и колеги от различни страни, които да извършват учебни визити в страната ни, обикновено с до едномесечен срок, за запознаване с правната рамка на националното ни законодателство и начина на работа на българските магистрати, като в този смисъл особено ползотворно сътрудничество бе това с Кралство Испания и Швеция, като колегите посетили съда, на съответните работни теми, смея да кажа, че останаха очаровани от начина на организация и работа на нашия процес и професионализма, с който се работи, както от магистратите, така и от служителите в съда, за което и бях наградена като обучител от Главния секретар на Европейската мрежа за съдебно обучение. В случай че бъда избрана за Председател на съда, мисля да затвърдя

тази инициатива, и в нея да се включат и други колеги, в случай че имат желание, както е да затвърдя досега успешно изготвения от мен грант, по участие в двустранни проекти по държави във връзка с правни теми, представляващи интерес за съответните участници в същите, което считам, че би било интересно, полезно и от правна и от социално-културна гледна точка, както за самите магистрати, така и за съда, така и за утвърждаване имиджа на системата в европейски контекст, като работеща, съвременна иновативна, и насочена към хората и близка до тях. В този контекст бих насърчила и участието на служители в подобен тип инициативи, включително и в обученията онлайн, за което не се изисква допълнителни усилия, а само желание да се научи нещо ново и полезно във връзка с работата им, като за целта, бих въвела и като нововъведение изпращането на подобен тип обявления на служебните им мейли, за да имат възможност да изберат в какво обучение да се включат, което би популяризирано идеята, тъй-като не всеки има време, при интензивния работен процес, да се запознава на сайта основно на НИП, на активните обучения за съдебни служители. Следва да посоча, като добра утвърдена практика и традиция, че ежегодно служителите, заедно с желаещите магистрати, посещават и присъствено обучение обикновено на ведомствената база на ВКС, което е добър тимбилдинг модел и антибърнаут мярка, която следва да бъде продължена и надградена. Атестат за добрата работа и професионализъм на магистратите и служителите от Районен съд -Перник, е че през последните години, е видно, че както магистрати биват командирани във висшестоящи инстанции, така и съдебните служители, също се развиват кариерно през годините, като печелят конкурси в други органи на съдебната власт / ВСС, ПОС, Административен съд -Перник и пр./. В този смисъл и с Решение по протокол №22 от 23.06.2026г. на Съдийската колегия към Висшия съдебен съвет и на основание чл.160, във връзка с чл.168, ал.2 и чл.169, ал.2 от ЗСВ, Административния ръководител - председател на Районен съд-Перник Михаил Алексов бе назначен на длъжност „заместник на административния ръководител- заместник председател“ на Окръжен съд-Перник - Гражданско отделение, което също потвърждава дотук изложеното относно квалификацията и желанието за професионално развитие на хората, работещи и работили в Районен съд -Перник, което утвърждава съда, като своеобразен „създадел“ на добър кадрови ресурс за системата, също практика, която смятам да положи усилия да бъде запазена и надградена.

4.9 Бюро съдимост

Дейността на Бюрото за съдимост в Районен съд- Перник, в последните години, след пенсионирането на дългогодишен наказателен съдия, който изпълняваше функциите на Ръководител на Бюрото в съда, се регулира със Заповед на Председателя на съда. През 2024 -2025 г., тази дейност се разпределя между съдиите от наказателното отделение, като до момента в нея не са включвани командированите съдии, тоест -същата се осъществява само от съдиите титуляри в отделението, като не е включен и Зам. Административния ръководител, който само по изключение, обикновено при отсъстващи магистрати предвид малкия им брой, се включва и в тази дейност. През 2025 г, предвид неравномерно получилия се брой дни в изпълнение на посочените функции през предходната година, на оперативно събрание на наказателната

колегия, бе взето решение, да се извърши поемане на функциите на ръководител Бюро съдимост на ротационен принцип за срок от по два месеца, на съдиите – титуляри в отделението, по номера на състава, като се започне от нискоходящия и се върви към възходящия. Тази организация също създава известни затруднения, предвид първо времето, през което следва да се извършва дейността, в което съдията, изпълняващ тези функции, може да излезе в законоустановен отпуск, болничен и пр., което налага отново издаването на заповеди за заместване от друг съдия и прочие, поради което и в случай че бъде избрана за позицията, за която кандидатствам, бих предложила на колегите отново да се съберем по посочения въпрос и да дискутираме евентуално и други варианти на разпределение на тези функции, както и включването в същите и на командированите съдии в отделението, тъй-като няма законова пречка същите, след като правораздават в този орган на съдебната власт, да извършват пълноправно и тази дейност.

Следва да се посочи, че Районен съд -Перник и в тази насока, се очерта като пилотен съд, а именно във връзка със системата ЦАИС и внедряването ѝ в съдилищата, като много успешно, се включи и в това мероприятие, като вече е налице и вписване на данните за осъжданията в чужбина.

Не може да се остави без внимание и въпросът, че работа в Бюрото е голяма по обем, и честно времеотнемаща и трудоемка, за съдията, натоварен със същата, което на моменти, е причина и за пренебрегване на ежедневна му съдийска работа, именно по тази причина, считам, че този въпрос следва да се предискутира отново и да се намери по-работещо решение за всички колеги, на принципа на диалога и консенсуса, принцип, които залагам в своите виждания и в настоящата концепция.

В статистически аспект, следва да се посочи, че през 2025 година от Бюро “Съдимост” при Районен съд - Перник са издадени 6032 броя свидетелства за съдимост и 1069 броя справки за съдимост /през 2025г.- 6032 свидетелства за съдимост и 1069 справки за съдимост; през 2024г.- 6251 свидетелства за съдимост и 982 справки за съдимост; през 2023г.- 6457 свидетелства за съдимост и 1121 справки за съдимост/. При тези данни средно дневно са издавани по 29 броя свидетелства и справки за съдимост /през 2024г.- 30 броя; през 2023г.- 32 броя; през 2022г.- 37 броя/, като данните са взети от годишните доклади на съда за посочените времеви периоди. През първото полугодие на 2026 г., от Бюро “Съдимост” при Районен съд - Перник са издадени 2660 броя свидетелства за съдимост и 437 броя справки за съдимост, което отново сочи на сериозна динамика на работа във връзка с натоварения да изпълнява функциите Ръководител на Бюрото съдия.

4.10. Вътрешни правила и механизми на прилагането им в рамките на съдебния орган

Добрата организация на една съдебна единица според мен включва, и добра до степен отлична, нормативна и поднормативна рамка, за нейното функциониране. В този смисъл, бих посочила, че такъв е и европейският модел на всички посетени десетки съдилища в Европа от мен през годините, с които се занимавам с тази дейност, където се залага на основният за магистратската професия принципа на гарантиране самостоятелността, независимостта на отделния магистрат, и прозрачността и предвидимостта, на правилата на

съдебната институция, в която работи, като все повече се наблюдава сливане на административно -ръководните функции с тези на магистратите, работещи в институцията или иначе казано ръководителят се превръща все повече в отговарящ за административните въпроси магистрат, отколкото в действащ при широка оперативна самостоятелност, ръководител, каквато традиционно изповядвана концепция, вече не би могла да се счита, като не толкова европейски -модерно ориентирана, защото идеята на работата на Административния ръководител, е да е в помощ на колектива по управленски и административни въпроси, а не толкова да е с началнически функции, което е в известна степен един по-остарял модел на управление. В моя подход и моите виждания, аз бих заложила именно на проактивната управленска програма, или иначе казано, на съдийското самоуправление, регулирано през точно определени правила именно от съдиите в съда, и приети на съответни общи събрания на съда или ако колегите сметат за нужно, след писмено даване на становище или формиране на по-малки работни групи, на принципа на диалога.

В този смисъл, намирам, че такава практика се въведе в съда, която обедини съдиите по общи въпроси, макар и с негативна конотация, но с полезен за всички въпрос, а именно по инициатива на повече от една трета от съдиите в съда и на основание чл.70, ал. 4 ЗСВ, бе свикано общо събрание със Заповед № 215 от 2.3.2026 г. на Административния ръководител на съда, за дата 4.3.2026 г., с точка единствена от Дневния ред, а именно – „Изразяване на становище за отмяна на Заповед №151 от 16.02.2026 г. на Административния ръководител на Районен съд -Перник, съгласно която бе посочено следното, че се „задължават съдиите и съдебните служители да не извършват справки, да не преглеждат електронни папки на дела и да не отварят документи в ЕИСС, които не са част от разпределените им за разглеждане производства или не са възложени на съответния съдебен състав/служител за обработка по силата на длъжностната му характеристика и заповед за заместване..и бе забранено извършването на справки, преглеждането и проследяването на постъпили входящи и изходящи документи, които не са относими към делата, разпределени на съответния съдия или неговия административен екип...“, като достъпът бе разрешен само на определените в заповедта длъжностни лица /Председателя на съда;Заместник-председателите на съда;Съдебния администратор; Административния секретар, Завеждащия служба „Гражданско деловодство“; Завеждащия служба „Наказателно деловодство“; Завеждащия служба „Съдебни секретари“, Съдебния статистик и системните администратори/, като в заключителната заповед бе посочено и че „...Неспазването на заповедта ще се счита за нарушение на трудовата дисциплина и нарушаването на разпоредбите на заповедта ще се счита за неизпълнение на служебните задължения, както и за нарушение на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и на Етичния кодекс на съдебните служители, за което виновните лица носят дисциплинарна отговорност по реда на ЗСВ...“, като тази заповед акумулира сериозни затруднения в работа на съдиите и служителите, както и доведе до притеснение, напрежение и стрес сред колектива, и чрез посоченото общо събрание, на което присъстваха голяма част от магистратите, правораздаващи в съда, и част от командированите такива, като не присъстваха двамата заместник председатели на съда, след доста дълга, но ползотворна дискусия по въпроса, бе взето единодушно решение за отмяна

на посочената Заповед, като с последваща Заповед на Административния ръководител, същата бе отменена, и съдиите и служителите, отново можеха да работят нормално, както останалите си колеги в страната и да използват всички функционалности на ЕИСС. Намирам, този за показателен пример, че въпросите в съда, следва да се решават чрез диалог, прозрачност, пълноценна дискусия между всички колеги, за да се вземат балансирані решения, които да гарантират един оптимално ползотворен работен климат в съда и за магистратите, и за служителите. Поради което и считам, че следва да се засили принципа на диалогичното начало при вземане на решения в съда, по въпроси касаещи работещите в него, като добър пример в насока съдийското самоуправление са именно посочените общи събрания, които могат да решават въпроси от компетентността на Председателя, като тъй-като този инструмент следва да се използва като работещ механизъм и балансирано за решаване на важни въпроси, касаещи съда, като би могла да се наложи и друга работеща формула, която да не отнема от времето на магистратите и служителите, като на създадените вече електронни пощи, на същите, в случай че възникват подобни въпроси, се изпращат за становища и се вземат едни мотивирани и обмислени решения, в полза на всички и се елиминират всякакви стресови ситуации вътре в системата на съда, като достатъчно са тези, свързани със самото естество на работата на колегите.

В този смисъл, би могло да се извърши преглед на вече приетите в съда и действащи вътрешни правила и при необходимост, да се направят предложения за допълване, изменение и прочие на същите, както и за приемане на нови такива, при необходимост. В този смисъл на публично достъпния сайт на съда са посочени, следните действащи вътрешни правила в Районен съд-Перник, а именно: Кодекс за етично поведение на българските магистрати, Етичен кодекс на съдебните служители, Вътрешни правила за организацията на публикуване съдебните актове, Вътрешни правила за организацията на работата на съдебните заседатели в районен съд - Перник и начина на определяне и изплащане на техните възнаграждения, Вътрешни правила за случайно разпределение на делата, Вътрешни правила за подбор, назначаване, преместване и подобряване на професионалната квалификация на съдебните служители в Районен съд-Перник, Правила за организацията и дейността на Комисията по професионална етика в Районен съд Перник, Вътрешни правила за реда и начина на приемане, обработване и експедиране на книжа в служба "регистратура" при Районен съд – Перник, Вътрешни правила за връщане на погрешно внесени такси по сметка на Районен съд – Перник, Вътрешни правила за плащане чрез ПОС терминални устройства на държавни такси, депозити за вещи лица и наложени със съдебни актове глоби по сметки на Районен съд – Перник, Вътрешни правила за събиране на съдебни вземания, Вътрешни правила за достъп до ИС на НОИ, Вътрешни правила за достъп до НБД – население, Вътрешни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес, Вътрешни правила за мерките за защита на личните данни в РС-Перник политика за прозрачност по ЗЗДЛ.

В този смисъл следва да се посочи, че в съда функционират и редица други Вътрешни правила, регулиращи различни дейности на съда, които не са поместени на сайта на съда, но които могат да бъдат достъпни чрез обща за съдиите папка, в която са качени и при необходимост, съответният магистрат,

може да се запознае с конкретното им съдържание, като в частта, относно визията си, какви инициативи и стъпки биха могли да се приложат и по отношения на този въпрос, ще се спра в съответната следваща част от концепцията си.

Тук следва да се посочи, че намирам, че отново активното участие на магистратите в дейностите, свързани с разработването на вътрешноправната рамка на съда, би довела до един водещ и ръководещ принцип, на който бих заложила в работа си като Административен ръководител, а именно принципът на екипността, защото доверие се гради, поддържа и утвърждава, само на база посочения принцип, като считам че същият е най-благоотворният подход за една ползотворна работа за всички, работещи в институцията, както съдии така и служители.

5. Управленска и организационна дейност

Фундамент на всяко едно добро управление, е добрата логистика и безупречната организация на процесите, при съгласуваност на разпределението на функциите на хората, работещи в съответната институция. В този смисъл административното ръководство на един съдебен орган, като Районен съд - Перник, видно от посочените по-горе данни за щатната му численост, може условно да се причисли към един от средно големите съдилища в страната, като за да е налице едно успешно протичане на процесните в същия, ключова роля следва да има и Административният ръководител, чиято основна функция е именно тази, като административните му правомощия, не следва да се превръщат в нито един момент и по никакъв начин, в намеса в правораздавателната дейност на отделния съдия, а следва само да са в опора и подкрепа на утвърждаване принципа на независимост на магистратите при осъществяване на тяхната дейност, като всеки магистрат следва да има откритата възможност, да сподели и изложи всеки един проблем свободно пред Административния ръководител и да получи пълна логистична и институционална подкрепа за решаването му. Именно в този аспект вярвам, че функция на Административния ръководител е да осигури организация, предвидимост и равномерност на натоварването по отделенията в съда, да установява своевременно организационните проблеми и да предлага работещи решения за тях, като така би се утвърдил и облика на съда като еталон за конституционно установената независимост на съдебната власт, и на съдийската независимост. В този смисъл в Районен съд - Перник, от годините, в които съм работила и продължавам да работя с хората в съда, намирам, че съдът има честта и привилегията да е една институция, в която работят отлично подготвени магистрати- професионалисти, които притежават и изключително достойни човешки качества, и напълно покриват принципите, залегнали в Етичния кодекс на същите, което е относима и за служителите, които ежедневно работят в съда и то при висока натовареност, при пълно спазване на добрия тон и срочното извършване на възложените им задачи, за което и гражданите, имащи досег с институцията, получават навременно услугата, която желаят. И към настоящия момент намирам, че Районен съд – Перник е една добре организирана институция и е способен да гарантира разглеждането на делата в разумен срок, получаването на един справедлив съдебен процес за участниците в него, като намирам, че следва в управленска и организационна гледна точка да

се реши в спешен порядък, констатираното вече неравномерно натоварване по отделенията и между конкретните магистратите дори и в рамките на самите отделения, като се въведе и ефективна организация на дежурствата и своевременно разглеждане на производствата, за които законът предвижда кратки или незабавни срокове, като последното и към момента се спазва, но с повишени усилия от страна на магистратите при натовареността, при която правораздават. Реализирането на тази цел според мен изисква работа едновременно в няколко направления: анализ и оптимизиране на организацията на наказателното и гражданското правораздаване; наблюдение на действителната натовареност на отделните съдебни състави; подобряване на организацията на дежурствата и производствата с кратки процесуални срокове; ограничаване на причините за отлагане на делата, в това число и при необходимост от разговори и с вещи лица, за поемане евентуално на дела в рамките на региона, тъй-като по някои видове производства се наблюдава дефицит на експерти, което неминуемо води да забавя по външни фактори на делата; анализ на отменените и изменените съдебни актове; професионален обмен между съдиите при пълно запазване на тяхната независимост; ефективна работа със съдебните служители и развитие на електронното правосъдие. Всяка от тези цели трябва да бъде свързана с конкретни практически мерки и с възможност за оценяване на постигнатия резултат. Именно поради това концепцията не се ограничава до формулиране на принципни намерения, а предлага конкретен модел за организация и развитие, които ще изложи и при набелязване на целите за развитие на органа.

До момента следва да посоча, че в Районен съд-Перник е създадена добра организация на работа, като същата се уповава на принципа на екипност съдия-секретар-деловодител, са градивната единица на всеки един състав, като съдебните помощници в съда, към момента подпомагат дейността на гражданските съдии и техническото разпределение на делата, като този процес и техните задължения, следва да претърпят според мен, преоценка и реорганизация, с оглед оптималното им използване от страна и на двете отделения в съда. Следва да се посочи, че дейността на служителите и съответните служби в съда е в съответствие с разпоредбите на ПАС, като в съда са установени точни алгоритми, както на завеждане на постъпващите документи и дела в съда, така и как и кога същите се докладват на съответния магистрат, като следва в тази насока по мое виждане да се оптимизира бързината на докладване и разпределяне на бързите производства и незабавното им докладване на разпределящия, в момента, в които постъпят като това би дало едно спокойствие на магистрата откъм време за решаването им, като към момента делата се докладват два пъти дневно за разпределяне в посочени часове /респ. 11 и 14 ч/, като не винаги това е оптималния вариант, при постъпването на изключително спешни казуси, които налагат незабавно произнасяне, както граждански, така и наказателни такива, и макар и да е залегнало във вътрешните правила на съда и към момента, че следва такива производства да се докладват незабавно, се наблюдават отклонения в тази насока и следва да се оптимизира този процес, което би било в услуга и на съдиите и на служителите.

В съда се водят и всички деловодни книги по образец, като се попълват своевременно, съгласно изискванията на ПАС, като в тази насока работата е повече от отлична и извършените и до момента проверки, не са констатирани

никакви пропуски, което е атестат за отличната подготвеност на служителите и техния висок професионализъм и отдаденост на работата, заради което и като цяло смятам и съм предложила и в писмен вариант, в съответно становище, изпратено на служебните пощи на колегите, проактивна форма за стимулиране работа на служителите, извън атестирането им, било чрез грамоти, било по някакъв аналогичен начин, които да ги кара да се чувстват оценени. Архивната дейност в съда също е на оптимално ниво, като единствено проблемът с помещенията в този смисъл се явява, наличен, но видно от данните за сградния фонд, в процес на разрешаване.

Делата в РС-Перник се разпределят на случаен принцип, като се използва модул в Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, като протоколът от разпределението се подписва от разпределящия, в повечето случай съдебен помощник, като считам, че в тази насока също следва да се извършат някои промени, в това число и да се оптимизират групите, и в частност тези касаещи наказателните дела, като към момента се силно окрупнени, и това дава възможност макар и имплицитно да се натрупват на даден съдия дела от един и същи вид, които са в съответната група, като намирам, че ако се детайлизират, всички статистически кодове, шифри, групи по делата, съобразно качените на сайта на ВСС, номенклатури и допълнения към тях, би се оптимизирал допълнително и този процес.

Положителна насока в работата на съда е използването оптимално на функционалностите, които ЕИСС, предлага, в това число и работата чрез отдалечен достъп с КЕП, която намирам, като този дистанционен достъп до електронни папки на делата, дава възможност на магистратите, предвид и голямата им натовареност, да работят и у дома, пред уикендите по въпроси, които изискват максимална концентрация или просто, за които не им е останало достатъчно работно време в съда. Следва да се посочи, че положително в тази насока е и обстоятелството, че същите разполагат и със служебно зачислени им лаптопи, за което са приети също правила за начина на използването и съхранението им. В тази насока следва да се отбележи, че подобен подход съм забелязала в много съдилища в Европа, по време на учебните си посещения, където особено след ковид пандемията, дори един подобен метод на работа, се е превърнал във водещ. В този смисъл, действително развитието на електронното правосъдие и дигитализацията, следва да се превърнат и се превръщат поетапно в приоритет на съда като цяло и същите са от полза, както на магистратите, така и на гражданите, които получават бърз, ефективен достъп по електронен път, до необходимата информация, без да се налага посещенията им на място в съдебната палата. В този смисъл видно е че, ЕПЕП е пример в това отношение, като все повече представители на делата, използват портала, за да достъпят електронните документи по делата без да се налага да посещават институцията, което пести и тяхното време и облекчава работата на служителите. Налага се и все повече тенденцията и за електронно призоваване по делото, като дори и по искане на страните, същото става е чрез ЕПЕП и електронна поща, което води и до времева, ресурсна и процесуална икономия, в това число и до бюджетна такава, тъй-като намалява консумативните разходи за съда. Ръст се забелязва и при използването на ССЕВ, като все по-често материали по делата, биват депозирани по посочения ред, особено от редици институции, броят на които в бъдеще при един конструктивен диалог би могъл и да бъде разширен. В

заключение по този пункт, може да се обобщи, че организационно-управленските функции към момента в съда, са на едно много добро равнище, но биха могли да се оптимизират допълнително и да се надградят и развиват и в бъдеще.

6. Техническа обезпеченост и управление на ресурсите

Техническата обезпеченост на съда, към момента, следва да се посочи, че с положени усилия от предходното ръководство, е значително подновена, като следва да се акцентира, като иновативно и много полезно решение, закупуването на озонатори на въздуха в съдебните зали на Районен съд-Перник, още по времето на ковид пандемията, които при необходимост се ползват и към настоящия момент. В този аспект, следва да се очертаят достиженията на предишния Председател на съда, във връзка с подновяване на компютърната техника в съда през годините и нейната поэтапна подмяна, както и закупуването на нов климатик за най-голямата съдебна зала, като находящият се там беше неефективен и морално остарял.

Видно от данните в годишния доклад на съда за 2025 година, то през 2025 година от бюджета на Районен съд Перник е била закупена само най-необходима техника, тъй като през предходната 2024г. е била закупена компютърна и периферна техника за нуждаещите се съдии и служители, а така също са били предоставени от ВСС с приемо-предавателни протоколи компютри, лаптопи и монитори. В доклада е посочено, че закупената техника със средства от бюджетната сметка на Районен съд – Перник през 2025г. представлява два монитора за обезпечаване работата на двама съдии, две мултифункционални устройства за съдебни служители, клавиатури и мишки, като следва да се посочи, че към момента, само служителите от заповедното деловодство, са оборудване и с вертикални мишки, за работата им, предвид обема от работа, която ежедневно извършват. През посочената година са закупени и офис обзавеждане- бюра, контейнери и етажерки за три работни помещения на съдебните секретари, предвид факта, че използваните от тях до този момент са били в морално остаряло и амортизирано състояние. Закупени бяха и офис столове за съдии и служители, както и машини за унищожаване на документи. Иновативно решение, което заслужава да се отбележи е и закупуването на професионална подпочистваща машина, която много подпомага работата на служителите на длъжност „чистач“, като се вземе предвид и че се касае за солидна по площ част от сградата, която ежедневно следва да почистват. В съда е закупена също и машина за подвързване на документи, която подпомага служителите и облекчава тяхната работа. На прозорците в съда са били закупени и поставени и комарници, като следва да се посочи, че това е решението на предходното ръководство, като бих посочила само, че са налице и други доста належащи проблеми, изискващи спешно решаване, а именно безкрайно компроментираното състояние на санитарните възли и особено на служебните тоалетни, като още в края на отчетната година Районен съд – Перник е отправило искане до КБФ на ВСС за отпускане на средства за планиран текущ ремонт за бюджетната 2026г. на 4 броя санитарни помещения – служебни тоалетни, но към момента няма развитие в посочения аспект. В позитивен аспект, следва да се посочи, че през 2025 г. Районен съд – Перник е сключил договори с фирми изпълнители за извършване на дейности, в

рамките на бюджетната сметка на съда, както следва: за доставка и полагане на подова настилка – ламиниран паркет за 23 броя помещения – кабинети и съдебни зали на Районен съд – Перник на 4 етаж; за сглобяване и монтаж на мебели в три помещения на Районен съд – Перник, като по този начин се подобриха условията на труд на хората, работещи в сградата.

През 2025 година Районен съд - Перник работи с лицензирани програмни продукти. Магистратите, съдиите по вписвания и държавните съдебни изпълнители използват мрежовия програмен продукт "Апис 7" в пакет с няколко актуални модула. През 2026 година е закупен нов програмен продукт „АЛИС ЛРТ. Деловодителите, съдебните секретари, служба „Регистратура“ и призовкарите работят с Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/, а от 01.07.2025г. и с модула за работа с електронните заповедни производства. Работи се и с деловодната програма САС "Съдебно деловодство" само по делата, които са образувани преди внедряването на ЕИСС. Счетоводството борави с ПП "Поликонт" и програма „Конто“. В Бюро "Съдимост", както вече се посочи и по -горе още като пилотен съд Районен съд - Перник, работи с Централизирана автоматизирана информационна система „Съдебен статус“. В съдебно-изпълнителна служба на Районен съд Перник използват деловодната програма за изпълнителни дела "JES", която е въведена отдавна в експлоатация и надградена с всички необходими допълнителни модули и значително оптимизира работата на държавните съдебни изпълнители. Към "JES" е свързана и компютърна система NForce за управление на паричните потоци. Държавните съдебни изпълнители в работата си си служат с програмния модул „Електронни справки към Регистъра на банковите сметки и сейфове“ към системата "JES". Служителите в служба „Връчване на призовки и съдебни книжа“, също безпроблемно работят с ЕИСС, като се качват своевременно и със съответните отбелязвания призовките по делата, в сканиран вид. Следва да се отдаде заслуженото и на служителите на съда, работещи с попълването на деловодните книги, както и с обезличаването на актовете по делата, като особено натоварване имат и служителите, занимаващи се със заповедното производство, подпомагани от съдебните помощници в съда, тъй-като видно от статистическата част, там обемът е изключително голям и респ. е само в електронен вид, което от своя страна изисква и повече внимание и съсредоточеност при работата. Не следва да се пренебрегва и работата на шофьора в съда, като това е един човек, на който всеки от нас разчита, не само във връзка с преките му задължения, а дори и да помогне с някакъв технически проблем или битов такъв, поради което и същият смятам, че има уважението и то заслужено такова на всички служители и магистрати, и следва да бъде споменат в настоящата концепция.

Относно обслужването на гражданите в съда, следва да се посочи, че човешкият ресурс в тази насока е равномерно разпределен и независимо дали същите имат нужда да депозират документ на Служба „Регистратура“, да извършват в деловодството съответни справки, то обслужването им става бързо, ефективно и съответни на залегналите в етичния кодекс на съдебните служители правила за вежливост. В Районен съд гр.Перник по сключен договор са налични и виртуални ПОС-терминали, чрез които гражданите могат да заплащат такси към РС-Перник, като на сайта на съда е дадена винаги надлежна информация и посочени съответни сметка на съда, във връзка с различния вид плащания.

7. СГРАДЕН ФОНД

Районен съд - Перник се помещава в Съдебна палата в град Перник, като сградата в настоящия ѝ вид, първоначално е построена през 70-те на 20 век като обществена сграда, като за същата има разрешение за строеж от 7.10.2008 г., като със същото е било за надстрояване на сградата на Съдебната палата за нуждите на съдебната система, като е направено архитектурно заснемане още през 2008 г., както и през 2014 г., като през 2023 г са и последните преустройства във връзка със самостоятелен обект 5 за архив и помещение за съдебна охрана, одобрени още през 2022 г. от общ. Перник. Административният адрес на сградата е: град Перник, на ул. "Търговска" № 37, като Районен съд - Перник, заема два етажа от Съдебната палата - Перник, както и част от партера, където са ситуирани служба „Регистратура“ и три съдебни зали на Районен съд Перник, като една съдебна зала е на четвъртия етаж на съда, която се използва предимно за нуждите на гражданското съдопроизводство. Към момента предвид недостига на съдебни зали и разрастващия се кадрови ресурс от съдии, работещи в институцията, предходното Ръководство, е предприело действия, по обособяването на още една съдебна зала, също на четвъртия етаж на съда, като същата е на мястото на предходно съществуващата и ситуирана там „Адвокатска стая“, като понастоящем адвокатите, представителите на страните и гражданите извършват справките си по дела, в деловодствата на съда по състави, което е свързано с недостига на сградно пространство за все по-развиващия се като голяма съдебна единица Районен съд -Перник. На четвъртия етаж се помещават и Служба по вписванията Перник към Агенция по вписванията и Съдебно-изпълнителната служба. Следва да се посочи, че информация за актуалното разпределение и стопанисване на сградата, се съдържа последно в Протокол №2, т.19 от Заседание на Пленума на ВСС от 5.2.2026 г, където е посочено, че разпределение на ползването на помещения в недвижим имот, находящ се в гр. Перник, ул. „Търговска“, № 37, се разпределя между Окръжен съд – Перник, Административен съд -Перник, Районна и Окръжна прокуратура -Перник, като за стопанисване на Районен съд -Перник, са дадени Приземен етаж: Приземен етаж: помещения за архив от №3 до 20, на Партерен етаж: Кабинет № 004 - Регистратура - 31,40 кв.м; Зала № 1 - 51,50 кв.м; Зала № 3 - 81,60 кв.м; Зала № 4 - 56,95 кв.м; Помещение № 013 - съвещателна стая зад зала № 4 , Първи етаж: Кабинети № 101 -127, санитарни помещения, както и помещения на четвърти етаж, както и помещения за общо ползване с другите институции в сградата, което сочи, че за стопанисване и поддържане на сградния фонд, е необходим един солиден финансов ресурс, тъй-като се касае за множество помещения. Следва да се отбележи, че предвид нарастващия брой съдии и служители, към момента, е трудно логистично ситуирането им в този сграден фонд, като същото е наложило и по повече служители и съдии да споделят едни и същи кабинети, като това е особено осезаемо при служителите, поради което в бъдеще следва да се предприемат мерки в тази насока. В този смисъл следва да се посочи, че с Протокол №2 от 15.5.2025 г. на Пленума на ВСС, на Окръжен съд- Перник е било възложено стопанисване на част от недвижим имот - публична държавна собственост, находящ се в гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски" № 1, възложен на административния ръководител на Окръжен съд – Перник за стопанисването на имот - публична държавна собственост, представляващ самостоятелен обект с

ид. 55871.502.602.1.9 по КККР на гр. Перник, с адрес: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1, актуван с АПДС № 4573/05.04.2023 г., като следва да се посочи, че при досега установилата се отлична институционална комуникация, би могло да са търси конструктивен вариант, ползване и на помещения, след приключване на съответните процедури и от страна на Районен съд-Перник, с оглед институционална споделяемост с посочената сграда, което би било обект на една бъдеща дискусия. На стопанисване на Окръжен съд- Перник, съгласно протокол 5 от 12.3.2026 г., на Пленума на ВСС, е възложено и стопанисването на имот - частна държавна собственост, представляващ помещение, находящо се в самостоятелен обект в сграда с идентификатор 55871.505.553.10.3, с административен адрес: гр. Перник, пл. „Кракра“ № 1, във връзка и с въпросите на медиацията. Съдебна палата Перник е оборудвана с пожаро-известителна, която обаче намирам, че следва да се провери и осъвремени, в това число и относно архивните и сърварното помещение. Система, система за видеонаблюдение, система за контрол на достъпа и система „СОТ“. Разполага с два входа - за граждани и служебен вход.

В заключение, следва да се посочи, че в бъдеще предстоят множество предизвикателства пред новото ръководство, във връзка с оптимизация и ремонт на сградния фонд, като следва да се посочи, че от четирите съдебни зали, дадени за стопанисване на съда, с изключение на отремонтираната напълно зала първа, то в останалите част от обзавеждането и оборудването е силно амортизирано и следва да се положат надлежни усилия, във връзка с осигуряване на средства, за пълен ремонт, като към момента такъв е извършен само относно паркета и то частично.

8. Информационни системи и електронно управление; Правосъдие, комуникации и медии

Районен съд гр. Перник разполага с официална интернет страница, функционираща по унифицирания интерфейс за всички съдилища, одобрено от ВСС. На същата е видно, че се поддържат актуални обявления, график на съдебните заседания, съобщения, раздел информация за дела, телефонен указател, но при проверка, вкл. и към момента на писане на настоящия панел от концепцията, е видно, че сайта не е актуализиран относно кадровия състав, като все още като Административен ръководител е посочен вече избрания за заместник, Административен ръководител на Окръжен съд Перник, съдия Алексов, като в сайта на окръжния съд, тази информация е акуратно посочена, поради което и считам, че следва да се следи по-стриктно за отразяване на промените в съда и новините, които следва да се качват на сайта на съда, като дори и в панел новини последната такава е от четвърти юни 2026 г, като междувременно са се насложили множество инициативи и новини, които е можело да намерят място в този раздел, и което е важно във връзка с прозрачността и информираността на дейността на съда от страна на гражданите. На следващо място, както посочих и в панела, посветен на историята на съда, то към момента на сайта на Районен съд -Перник, такава информация напълно липса, при положение че се касае за съд с изключително дълга и динамична история на развитието си. В случай, че бъда избрана за Административен ръководител- Председател на съда, бих положила надлежни усилия и мониторинг, за попълване срочно и пълно на информацията на сайта

на съда, тъй-като това е една от формите на комуникация на системата с гражданите и следва да се поддържа в изряден вид. На сайта е посочено и наличие на фейсбук страница, която към момента не е налична, а такава поддържа видно от направена от мен преглед Окръжен съд -Перник, което също смятам, че следва да се подобри и което би била добра част от медийната стратегия на съда, тъй-като понастоящем социалните мрежи са се наложили като един от водещите канали за общуване, комуникация и информираност. При множеството инициативи, които констатирах, че се провеждат в съда, в това число и във връзка с образователната програма, намира, че такива положителни новини, биха могли да се поместят в тази платформа и да достигнат до максимален брой потребители, особено в по-млада възраст, които са и основните потребители на подобен тип мрежи и системи. Като цяло смятам, че една открита, прозрачна, информативна медийна стратегия на органа, би способствала за утвърждаване и популяризиране на дейността и имиджа му и като цяло на имиджа на съдебната система.

Привърженик съм на новите технологии, електронните обмени на данни и електронното управление, като лице на бъдещето, тъй-като видно от множеството ми инициативи и посещения на форуми, конференции, пленарни срещи в държавите председателстващи ЕС, изключително силно впечатление ми е направило и съм го отразила и в докладите си до СК на ВСС, че във всички съвременни европейски държави, както и държави извън ЕС, се налага модела на електронното правосъдие и дигитализиране на същото / напр. в Испания, дори съдебният процес, не се протоколира, а се записва на аудио и видео запис, като след заседанието дискът се приобщава по делото от секретаря, в други европейски държави за въведени електронни регистри на доказателствата, софтуери за анализ на събраните доказателства, електронен обмен на данни и доказателства и пр/, като считам, че нашата система, и всяка една от нашите съдебни единици, казвам наши, защото те са на всички магистрати, работещи в тях, може да е еталон в това отношение, при положение, че имаме всички човешки ресурси с изключителен капацитет да постигнат това, добър пример за което е и електронизирането на заповедното производство, една крачка в правилната посока, но предстои още дълъг път, в който смятам че и по тази линия на развитие бих могла с наблюденията си, опитът, натрупам в чужбина да помогна да се развие съда в една още по-благодатна информационно-дигитална иновативна и модерна среда, основите за което вече са положени от предното ръководство в лицето на Председателя, с безспорни качества в тази насока, и които следва да се запазят и надградят.

Следва да посоча, че в съвременния основно дигитален свят, особено внимание следва да се обърне при доброто управление на една такава структура, където се съхранява много сензитивна информация и огромни масиви от данни, осигуряването на максимална киберсигурност на информацията. Към момента считам, че по обективни причини основно този проблем е налице, като е изтекъл лиценза на антивирусната и протективна програма на компютрите на съда, като това не е спорадичен проблем само на Районен съд-Перник и наистина намирам, че е належащо да бъде решен, както на местно, така и на национално ниво. В този смисъл РС-Перник, е един отново от пилотните съдилища и по още една тангента, а именно въвеждането на системата Треликс. В този смисъл, намирам, че преди да се въведе същата следваше да има дискусия и вземане становище на

съдиите по един или друг начин, което не бе сторено, и което в случай че възникнат сходни теми в бъдеще, смятам, че ако бъде избрана за ръководител на съда, следва първо да обсъди и сведа до знанието на колегите си по подходящ начин, в това число при необходимост и чрез свикване на Общо събрание на съда, демократичен начин на самоуправление и саморегулиране на съдебната единица, и едва след вземане на решение, да се пристъпи към прозрачното му изпълнение, като в моите виждания това е градивния подход на управление.

9. Финансова политика и бюджетна дисциплина

В Районен съд гр. Перник е въведена Система за финансово управление и контрол /СФУК/ въз основа на Закона за държавния бюджет и ЗФУКПС, която годишно се актуализира и надгражда. За РС Перник за 2025 година е приет бюджет, с Протокол №12/15.05.2025 година на Пленума на ВСС, в размер на 6 434 136 лева, като тази информация е качена и на сайта на съда в табличен вид, като след извършена актуализация към 31.12.2025 година е в размер на 6 983 559 лв. От началото на 2026 година РС Перник няма утвърден бюджет. Счетоводната политика на съда е стриктна и балансирана, като се основава на принципите на текущо начисляване на приходите и разходите към момента на тяхното възникване, предвидимост, оценка, и точно отчитане на предполагаемите рискове. По отношение на бюджетната и касовата сметка се прилагат отчетност на касова основа в съответствие с Единната бюджетна класификация и отчетност на начислената основа. Задълженията се начисляват текущо и се въвеждат, в „Кonto“, системата, която по-горе посочих. Осчетоводяването в съда е своевременно и се следи стриктно, за спазване на законовите и подзаконовите рамки за извършването му. Относно таксите по делата, то намирам, че по този въпрос следва да се извършва стриктна проверка, още при депозиране на входящия документ, като се регистрира в съда, като предвид набора от различни производства и респ. различни дължими държавни такси, намирам, че този въпрос следва да се подложи на дискусия с колегите, за да се види кой е най-улесняващия за тях вариант на работа по този въпрос, като се усъвършенстват при необходимост и действащите до момента правила по тези въпроси.

10. Обществено доверие и управление на риска

В продължение на горната тема, идва именно настоящата идея, че общественото доверие в институцията, се изгражда на база комплекс от множество фактори, сред които основно водещи са хората в нея и техният модел на поведение, действия, постановените актове, или иначе казано човешкият елемент, е основополагащ в системата, за да има доверие на обществото в нея. В този смисъл както многократно споменах дотук, в Районен съд -Перник, правораздават отлично подготвени магистрати – професионалисти, с високи морални качества, доказани през годините, като институционалният диалог с тях на всички нива считам, че е повече от отличен и заслужава адмирации, защото е плод на усилията на всеки един магистрат. Не мога да не обърна нужното внимание и на служителите, чиято работа, пряко свързана с обслужването на гражданите, играе ключова роля, за възприемането на институцията в очите на обществото, като една работеща, обективна, и достъпна до всеки един нуждаещ се от нея гражданин. Винаги съм смятала, че

общественото доверие, се изгражда на база личния пример, а този пример, за магистратите и служителите от съда, е неизменен, за което свидетелстват и множеството и грамоти и поощрения, получавани от същите през годините от различни институции. Намирам, че тази насока на утвърждаване институционалния облик на съда в положителна конотация следва да продължи и посредством една проактивна комуникационна стратегия и да се затвърди.

Относно управлението на риска, следва да се посочи, че в съда е утвърдена Стратегия за управление на риска, която е актуализирана през 2020г. поради възникване на ковид пандемията и извънредното положение, в което същата постави обществото, и с която криза Районен съд Перник успя успешно да се справи. В съда се води Риск - регистър на Районен съд Перник, който се актуализира ежегодно, като намирам, че следва да се продължи тази насока на развитие, както и относно сигурността на сградата и работещите в нея, да се продължат работните срещи по различни въпроси със Областното звено „Охрана“, често към момента и тристранни такива с представители на Прокуратурата, което прави този тристранен диалог ползотворен и за трите институции. Само следва да се отбележи, че в съда функционира и Регистратурата за КИ на Районен съд – Перник, която функционира успешно и при строги правила, съответни на дейността ѝ.

11. Очертаване на достиженията и проблемите в досегашната дейност на Районен съд Перник

От така изложения анализ и оценка на състоянието на Районен съд - Перник могат да се очертаят следните достижения и проблеми в дейността му: Съдебните актове са изготвени при спазване на процесуалните срокове, като се наблюдават и то в нисък процент, съвсем кратки просрочия и то в инструктивния срок, като относно бързите производства не се наблюдават забавяния, което сочи, че магистратите въпреки своята натовареност, полагат усилия, да постановяват актовете си в срок- при това с високо качество на правораздаването, видно и от инстанционния контрол. В съда е създаден и следва да се утвърждава и с допълнителни проактивни механизми екипния принцип на работа съдия-деловодител секретар, като намирам, че следва в тази насока да се подобрят правилата за атестиране на същите, като ежегодно и самите съдии, които работят в съответния екип, попълват, изпратени им на служебните пощи, атестационни формуляри относно работата на служителите и се акцентира върху стимулиране работата на същите и удовлетвореността от същата, за да се ограничи изтичането на кадри към по-горни инстанции или други органи на съдебната власт, поради което и следва да се приложат и нови механизми на разпределение на работата, така че да се постигне балансирано натоварване по отделенията в съда, които към момента работят в неравномерно натоварване както на магистратите, оттам така и на служителите, което неминуемо води до стрес на работното място, бързване при извършване на съответни дейности, оттам и риска от грешки се увеличава, поради което и в конструктивен диалог с колегите, този въпрос следва да намери своето решение. Следва, да се намери и баланс и стриктен принцип при определяне и на броя на дежурствата в отделенията, като към момента, както е посочено от колеги на последното проведено в съда общо събрание е налице, доста сериозна разлика в броя дежурства на магистратите, както вътре в отделението, така и между

отделенията, като на база един конструктивен диалог и заложен прозрачен алгоритъм за определяне на същите, считам, че този проблем лесно може да бъде преодолян. Видно е и че в съда и в частност в гражданското отделение, е налице, силна динамика на кадровия ресурс и особено след наблюдаващото се увеличаване на броя постъпващите заповедни производства в съда, за което по-горе се посочи, че е правопрпорционално нарастващо и с увеличаване на броя на съдиите, то да се предприемат мерки за балансирана съответна на натовареността, броя и сложността на делата, оценка за разпределяне на кадровия ресурс и определяне числеността на отделенията, като към момента прехвърления един брой неразпределен щат в наказателното отделение е незапълнен, а отделно видно и от становища на последното общо събрание на съдиите в съда, би могло да се окаже и дори и запълнен не би бил достатъчен, за да се балансира работата в това отделение и съдиите и в двете отделения, да правораздават в сравнително еднакви условия на труд и работа, което би довело и до една по-спокойна и здравословна работна среда, като намирам, че тези проблеми вече са били поставени и предстои тяхното решаване, за което бих направила всичко по силите си в случай че ми бъде гласувано доверието да бъде избрана за Административен ръководител- Председател на Районен съд-Перник.

Извън набелязаните проблеми в съда, които не са изолирани за съдебната система като цяло, и които намирам, че с достатъчно усърдие и комуникация със съдиите в съда, ще намерят своето адекватно решение, полезно и ползотворно за всички.

На следващо място, следва да се споменат и достиженията в дейността на Районен съд – Перник, който безспорно са много и на които следва да се отдаде заслужено внимание, като в този смисъл едно от големите постижения в съда е отношението между хората в този съд, както съдиите в своите колегиални отношения, така и между служителите, както и между съдиите и служителите, то същите се отличават с един тон на добро, конструктивно, професионално общуване, което прави институцията еталон за правораздаващ орган. В съда е изграден много добър работен климат, основан на взаимно уважение и доверие, като всеки се отнася отговорно към своите професионалните задължения и ги върши с достатъчно усърдие и желание, което следва да се оценява подобаващо и от следващото ръководство на съда.

Прави впечатление от докладите през годините на съда, че всички съдии, служители, съдебни изпълнители, съдии по вписванията полагат усилия непрекъснато да развиват и усъвършенстват своята професионална квалификация, посредством включването им в множество обучения, семинари, инициативи, което е атестат за високия професионализъм на хората, работещи в институцията.

От друга страна пред съда продължават да стоят нови предизвикателства, свързани с нововъведенията в ГПК, свързани със съдебната медиация по граждански дела, централизираното разпределение на заповедните производства и производството по несъстоятелност на физически лица, което също ще доведе до нужда от организирането на съответни обучения по тези теми и повишаване на квалификацията, както на съдиите, така и на съдебните служители, по тези въпроси, процес в който административният ръководител, като организатор на такива инициативи може да вземе проактивна роля.

Предизвикателства, в тази насока, стоят и пред съдиите от наказателното

отделение, във връзка с въвеждането и влизане в сила от 1.08.2026 г, на незабавния съдебен контрол на постановленията за задържане на обвиняеми лица до 72 часа, по смисъла на чл. 64а НПК, като в този смисъл, следва също да се направи необходимата организация за спазване на разпоредбата, досежно точния ѝ смисъл, за което вече бе проведена в съда оперативна среща между съдиите, прокурорите и представител на ОЗ „Охрана“-Перник, като все още не е налична съдебна практика по въпроса, но предстои прокарване на такава и по тази тема, респ. необходимост и на събрания, обучения, за обобщаване на същата, изясняване на въпросите, които практиката безспорно ще натрупа, както и логистика относно съботно -неделните, празнични и почивни дни, тъй-като жалбите биха могли евентуално да бъдат депозирани онлайн по електронен път, и следва да се организира срочното произнасяне по същите. Позитивна тенденция е и че въпросът с тези нововъведения бе обсъден и с наказателните съдии, колеги от Окръжен съд-Перник, което е атестат за добрите институционални и лични отношения в съда.

Следователно намирам, че следва да се запазят и доразвият съществуващите в съда добри практики при обслужването на гражданите, в съответствие с принципите на законност, бързина, качество и достъпност, включително и чрез използване на съвременните методи за дигитални и електронни услуги и утвърждаването им като модерен способ за реализиране на правосъдната дейност.

Следва да се положат и усилия за подобряване на материално-техническата база, за което вече изложих доводи в панела за сградния фонд, като се следва и стриктна бюджетна дисциплина.

В обобщение, в Районен съд -Перник, е постигнато много на всички нива- лични, колегиални, институционални, битови, социални, като тези достижения, следва да се запазят, но да се идентифицират и намерят и работещи решения, за проблемите в институцията, които на фона на достиженията ѝ, не биха могли да се окачествят като преобладаващи, но безспорно са налични и следва да намерят своето своевременно адекватно решение, за което бих се борила в случай че бъде избрана за Административен ръководител на съда.

III. НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА СЪДА И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ПОСТИГАНЕ

Въз основа на дотук направеното изложение и констатации, във връзка с достиженията и проблемите при работата на Районен съд - Перник, си поставям широк спектър от цели, които бих предприела при ръководството на този съд и то в срочен порядък, като същите, предвид вече достатъчно пространното изложение дотук, в конспективен вариант, биха се свели до следното: Утвърждаване на институцията, като пример за добро, срочно, качествено правосъдие; Преодоляване неравномерността в натовареността по отделения на магистратите в съда. Принципи при командироване. Утвърждаване на единни критерии и механизъм на изпълнението им. Затвърждаване на единен механизъм на самоуправление в органа, чрез отчитане и зачитане интересите на всички работещи в него. Ролята на общите събрания и гласът на всеки магистрат и служител, като еталон за равнопоставеност и гарантиране на спокойна и благоприятна работна среда; Мерки за гарантиране принципа за екипност в съда-принципи, правила и методи за спазването му; Повишаване на квалификацията

на съдиите и съдебните служители; Осъвременяване и усъвършенстване на поднормативната база в съда; Мерки за затвърждаване на електронното правосъдие и дигитализацията при работата на съда и отделните му звена и функционалности; Поддържане на максимална информативност на сайта на съда и прозрачност и достъпност на предоставяните услуги.; Създаване и поддържане на библиотека, избор на правни системи и ел. технологии. КЕП и изкуствен интелект. Новости и предизвикателства; Внедряване на нови модели на електронно правосъдие, на база действащата нормативна база; Отчетност и проверка на срочността на постановените актове. Периодична статистика и анализ; Мерки за подобряване и ускоряване на правораздавателната дейност; Образователни програми, форуми и затвърждаване на принципа „отворените врати на съда“ за гражданите.; Мерки за оптимален достъп до съд на граждани и институции чрез модерни технологии и популяризиране на електронни услуги; Превенция на детската престъпност. Механизми и програми.; Програми за защита от домашното насилие -обучители и обучаеми.; Повишаване на доверието в системата и медийна стратегия в посочения смисъл; Бързо информационно обслужване на институции и граждани. Обмен на данни.; Комуникационна стратегия, основана на последни утвърдени принципи и технологии за институционално общуване; Дейности по повишаване на общественото доверие в органа на съда и съдебната система като цяло; Институционален и обществен диалог, правосъдие- близо до гражданите; Своевременен анализ и оценка на съдебната практика в съда и уеднаквяване на същата; Методи на инстанционен диалог с горните инстанции с оглед унифициране на практиката по спорни въпроси; Развитие на научна и образователна дейност от и спрямо магистрати и служители; Включване в програми за развитие, и семинари за повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители; Максимално използване на наличните дигитални и ел. услуги, с оглед утвърждаване на електронното правосъдие; Междуинстанционен диалог- иновативни методи за осъществяването му с оглед бързина и процесуална икономия; Правосъдие близо до обществото, отделния гражданин и институция; Прозрачна, ясна и отчетна бюджетна дисциплина; Противодействие на риска от негативни корупционни явления; Оптимизиране на процесите в съда- ресурсни, технологични, информационни, сградни.; Мерки „антибърнаут синдром“, превенция от професионалния стрес и обезпечаване спокойствие и сигурност на работното място.; Принципи на конфиденциалност и спазване на етичните правила. Периодично атестиране на съдебните служители- методи за максимално ефективно оценяване.; Подобряване на сградния фонд и вътрешната инфраструктура. Належащи и бъдещи ремонти и фискална рамка.

Тъй-като се касае, за близо четиридесет пункта, на които съм счела, че следва да се акцентира в институцията при управлението ѝ, намирам, предвид обстойния анализ и имплементиране в същия още в статистическата и констативна част на настоящото концепция на част от посочените идеи, с оглед времева и процесуална икономия, и непретоварване на изложените, да се спра основно на фундаменталните цели, които си поставям за решаване в последователен и своевременен порядък в случай, че ми бъде гласувано доверието, отговорността и честта да бъда избрана за Председател на Районен съд -Перник.

1. Утвърждаване на институцията, като пример за добро, срочно, качествено правосъдие

На първо място, считам, че следва да посоча, че възприемам административния ръководител като гарант за осигуряване независимостта на съдебната власт и отделния магистрат като цяло, тъй-като се касае за една система, отговорността, за доверието в която лежи не плещи на всеки един човек, част от нея, който с действията, актовете си и личния си пример, следва да утвърждава безупречния ѝ имидж всеки ден, като само по този начин, би се повишило доверието в системата като цяло. Следва, да се утвърди модела на срочно, ефикасно, правосъдие, основано на една предвидима и законосъобразна организация на работата, при която административното управление подпомага, а не се намесва в правораздавателната дейност на съдиите, а е стожер на същата и административният ръководител е опората, от която всеки магистрат се нуждае, за да правораздава на база закона, съвестта и вътрешното си убеждение. Този принцип смятам да следвам неотлъчно, за да работят колегите ми в една спокойна, балансирана и сигурна работна среда.

Административното ръководство има ключова роля в процеса на осигуряване на добрата организация, **предвидимост и равномерност на натоварването по отделенията в съда, както между съдиите, таки и между служителите в съда**, за да се утвърди чувство на равнопоставеност и да се елиминират всякакви елементи на напрежение и усещане за привилегироване. Именно затова следва да се поставят на дискусия и срочно решаване организационните проблеми и да предлага работещи решения за тях, като това разбиране произтича както от конституционно установената независимост на съдебната власт, така и от характера на съдийската професия, като на магистратите следва да се осигури здравословна и спокойна работна среда. В този смисъл, видно от изложеното по-горе в съда е налице дисбаланс между отделенията в съда и броя на колегите в тях, като следва този кадрови проблем да се преодолее в спешен порядък, в това число, дори и след установяване на малкия брой магистрати, правораздаващи в наказателното отделение, което веднага води до ръст на дежурствата, часовете в зала, натрупването на преумора и в магистратите, и в служителите, то следва при положение, че и след осветляването на този проблем, е продължило командироването на магистрати в гражданското отделение / бел.в някои от случаите на празни и нови състави/, предвид желанието им да работят в същото, то следва въпросът отново да се постави на дискусия, за да се намери работещо решение, което да охрани правата и желанията на съдиите, и желанията им да правораздават в дадена материя, но при необходимост да се извърши подпомагане на отделението или намиране на друг магистрат, при все че към момента не са приключили конкурсните процедури, който да желае да правораздава в наказателното отделение на съда и да облекчи прекомерната натовареност, която колегите от това отделение декларират и което е видно и дори само от графика на дежурствата, които полагат. Намирам, че с оглед максимална прозрачност, този процес следва да се „изтегли“ напред в информационен аспект, или имам предвид следното: при възникнала необходимост от командироване в съда, с оглед оказване на помощ на колегите при работата и натовареността им, предварително да се сведе по подходящ начин, при необходимост и под формата

на общо събрание на колегите, като на същото се обсъди необходимостта от промяна в кадровия състав, в което отделение респективно е нужна помощта и едва тогава се пристъпи, към последващата логистика, по обезпечаване на процеса и попълване на кадровия състав, като по този начин ще е ясно къде е необходима подкрепа и къде и при какви условия, би се ситуирал да работи, съответно командираният магистрат, което би било полезно и за него и неговите желания и специализация, като следва да добавя че една подобна дискусия според предложенията на колегите би могла да се прилага и при командироване от съда в друг горестоящ орган на съдебната власт, което би гарантирало максимална прозрачност на процесите. Само следва да вметна, че институтът на командироването се наложи през последните години, предвид бавното протичане на конкурсните процедури, като същият следва да е инструмент, които принципно да се използва балансирано.

В продължение на горното, всички колеги са част от институцията ѝ и от проблемите ѝ, както постоянно работещите в нея, така и командированите към момента магистрати, и респективно моето разбиране, е че следва активно с позиция, идеи, всички да способстват за решаването им, като така би се утвърдил водещият за мен принцип на саморегулиране на една съдебна единица, а именно- **съдийското самоуправление**.

2. Утвърждаване на съдийското самоуправление

Намирам, че най-конструктивните решения са общите такива, взети след изслушване на всички гледни точки по дадена тема или проблем, съобразяване интересите на системата и на хората, работещи в нея. Това не означава абсолютизиране на този принцип и прехвърляне на административни правомощия на съдиите, във връзка с работа в съда, а означава съобразяване в равна степен на техните гледни точки и позиции по въпроси, касаещи пряко работата им, или утвърждаване на принципа да се чувстват равни с равни със своя административен ръководител, каквато е и съвременната европейска концепция, залегнала и в редица решения на СЕС, и в управленската концепция на редица съдебни органи, които съм имала възможност да наблюдавам. Районен съд – Перник е съд със значителна по обем и разнообразна правораздавателна дейност, което предполага много добра организация на работните процеси в съда, която отчита едновременно индивидуалната независимост на съдиите, натовареността им лично и по отделения, съобразяване на фактическата и правна сложност на решаваните от тях казуси, за което и смятам, че следва да се осъвременят индексите, касаещи натовареността по наказателни дела, както това се случи макар и относно заповедните производства в гражданско-правната материя; утвърждаване на **принципа за спазване неотлъчно на случайното разпределение при делата**, утвърждаване на точни, ясни и неподлежащи на тълкуване и преценка, правила в тази насока, като смятам, че в този смисъл в тази им част Вътрешните правила за случайно разпределение на делата в съда и в частност на наказателните, биха могли да бъдат прецизирани, за което съм отправила и конкретни предложения, след запознаване със сходни правила на други съдилища в страната, и не се оставя на преценка на разпределящия в този смисъл, участието на кои магистратите да е в разпределението. Това не е израз на лимитиране на оперативната самостоятелност, а на правната организираност, нормативна

установеност, гарантираща, еднозначно третиране при сходни ситуация и респ. елиминирание на всякакви възражения във връзка с разпределението на делата, а оттам и до ограничаване на всяко напрежение между съдиите на тази плоскост. Същото следва да стане отново след изслушване на всички предложения и гледни точки по темата, като се вземе едно общо решение, удовлетворяващо всички и в полза на работния процес, което отново е израз на чуваемост на гласа на магистратите, а там където има чуваемост, има и справедливост. Тоест, една от основните ми цели, ако бъде избрана за административен ръководител от мерките за постигането на тази цел следва да бъде засилване ролята на Общото събрание на съдиите на Районен съд- Перник, като работещ инструмент за оптимално полезни решение за съда. По този начин ще се осигури възможност на съдиите от една страна да обсъждат и анализират не само възникнали проблеми, но и установената съдебна практика в района, на национално и респ. на европейско ниво, и да вземат активно участие при анонсирането своевременно както на дадени казуси, така и на нова съдебна практика по дадени въпроси. Оттук и преходът към следващия ми приоритет, а именно:

3. Своевременен анализ и оценка на съдебната практика в съда и уеднаквяване на същата; Методи на институционален диалог с горните инстанции с оглед унифициране на практиката по спорни въпроси

В Районен съд- Перник, следва да се посочи, че стриктно се спазва, принципът на съобразяване на съдебната практика по дадени въпроси, независимо дали от гражданскоправен или наказателноправен аспект, постановени от горестоящите съдебни инстанции, като в гражданското отделение, е възложено и анализ на същата на един от съдебните помощници, тъй-като към настоящия момент и тримата съдебни помощници освен с техническата дейност по разпределение на делата, са ангажирани с оказване помощ и съдействие на съдиите от гражданското отделение, което бе обосновано и от нововъведенията във връзка със заповедното производство, но тъй-като към момента, вече са били създадени достатъчно добра организация по работата във връзка с тези електронни дела, в това число и функционира, заповедно деловодство, чийто приоритет на работа са същите, намирам, че може да се преосмисли работата на съдебните помощници, и поне един от тях да бъде включен дори и в аналитичната или ежедневната работа, в помощ на наказателните съдии, за което вярва и останалите колеги, биха апелирали, и което ще помогне да се идентифицират спорни въпроси в практиката и да се поставят своевременно за решаване и обсъждане в това число и със съответния горестоящ съд при констатирана противоречива съдебна практика, преди да се натрупват по въпроса редица отменени актове на първоинстанционните съдии и това да влияе негативно на статистиката им личната и тази на съда. Подобно разбиране е израз на вярването, че ранно идентифицирания проблем е половин проблем, и път към бързото му решаване. При установения и към момента изключително колегиален институционален диалог, както с Окръжен, така и с Административен съд- Перник, намирам, че подобни конструктивни дискусии, каквито сме имали и до момента, включително и с участието на колеги от останалите съдилища в окръга, е една добра практика, която следва да се утвърждава и надгражда, като от тези срещи се води и протокол, и същият се изпраща впоследствие на служебните пощи на съдиите, за да се запознаят с

дискусията и решенията и онези магистрати, които не са имали възможност да присъстват. Такъв институционален диалог е установен и с останалите множество институции, с които непрекъснато се налага да се общува по редица въпроси, като в този аспект, би могло да се реализират по искане и на магистратите и срещи със същите и установяване на добри практики на работа /като например електронна комуникация, окомплектоване на жалбите, постъпили директно в съда, срочно и връщането им по електронен път, което е особено важно при производствата с кратки процесуални срокове/, като по този начин би се облекчила и административната тежест за служителите и би се лимитирал и използвания дори и хартиен ресурс, което е и израз на утвърждаване на електронното правосъдие.

4. Максимално използване на наличните дигитални и електронни услуги, с оглед утвърждаване на електронното правосъдие

Видно от законодателните изменения през последните години, законодателят последователно въвежда електронното правосъдие, като свои приоритет, като видно от последните изменения в тази насока то съгласно чл. 360б ЗСВ. (посл., изм. - ДВ, бр. 55 от 2026 г.) Органите на съдебната власт използват информационни системи, одобрени от пленума на Висшия съдебен съвет съгласувано с министъра на правосъдието и министъра на иновациите и дигиталната трансформация, като във връзка и с същевременно чл. 360д ЗСВ - изисква чрез интернет страниците на органите на съдебната власт да се осигурява безпрепятствен, безплатен, пряк и постоянен електронен достъп до определена информация, като следва да е наличен и телефон, на който гражданите да получават информация за начина за извършване на процесуални действия в електронна форма и помощ относно необходимите технически стъпки, което видно и от личните ми наблюдения ежедневно в деловодство, се използва особено активно от гражданите, които изискват информация и указания именно на посочения телефон, като служителите с изключителна вежливост и компетентност им дават нужните указания и информация, което смятам, че следва да се затвърди като принцип на достъпно обслужване на гражданите и максимално улеснен достъп до правосъдие, което пък е преход и към следващия модул от концепцията ми, повишаване на квалификацията на съдиите и служителите, чрез включването им в различни обучителни програми, семинари и образователни инициативи. Оттук се налага и изводът, че за да се наложи ефективното електронно управление успешно следва да се извършва стриктен мониторинг на въведената информация в ЕИСС и поддържаните в пълнота, с всички постъпили и сканирани документи електронни папки по делата, за което считам, че биха могли да се възложат допълнителни задачи на съдебния статистик, в това число и на системните администратори, които в случай че се локализира даден проблем, при достъпа и предоставянето на електронни услуги, да съставят съответния тикет /запитване/, обикновено до Информационно обслужване и да се отстрани пълноценно и бързо възникналия технологичен проблем, каквито случаи е имало в съда и са достигнали до успешен завършен. Считам, че тази дейност следва да се оптимизира, и подобри именно посредством включването в нея и на посочените лица, като предвид задължението вменено в горесцитираната разпоредба, за поддържане на сайта на всеки съд, в максимално информативен интерфейс по

посочените въпроси, на сайта биха могли по подходящ начин да се поместят указания, често задавани въпроси и прочие, които да са в услуга на гражданите, ползващи електронните услуги в съда. Този подход няма да лиши отделния човек от **достъпа му до правосъдие**, а ще му даде възможност за избор дали да избере подхода на традиционния такъв, чрез личното му явяване в съдебната палата във връзка с конкретната услуга или да използва електронния такъв, които би му спестил време, а респективно при наслагване на този модел на предоставяне на услуги, би довел до намаляване обема на място откъм административна работа за служителите, намаляване обема на ползваните консумативи / тонери, хартия и прочие/, а оттам и до бюджетни икономии, които биха могли да се насочат, към други належащи за решаване проблеми.

В този аспект следва да се оптимизира максимално и използване на ЕПЕП от граждани и адвокати, като видно от наблюденията ми в доста дълъг период, то непрекъснато се увеличава използването на ЕПЕП, подадените заявления за достъп до електронната папка на дадено дело, подаване на документи, инициране на производство в предвидените случаи, получаване на информация за движението на делото или достъпа до даден съдебен акт, дори и електронно заплащане на такси чрез виртуален POS. Отделно от изложеното, увеличаване на електронното връчване, би способствало за срочното призоваване на страните, уведомяване на призовани лица и прочие, което в краткосрочен аспект, би довело до срочно разглеждане и на делата, и респ. неотлагане на същите по посочените причини, което пък при липсата на достатъчно зали и натоварения график на съдиите, ще рефлектира и върху по-оптимална работа при произнасянето им и до ненатрупване на дела в графиците по състави. Ето, защо ролята на Административния ръководител по тези въпроси, също е ключова, тъй-като той следва да е лицето, логистиращо и следящо стриктно, тези процеси и оптимизирането им във всеки един момент, в съответствие с динамичните нововъведения в тази насока. Тук следва да се очертае и още един приоритет, свързан с електронното правосъдие, дигитализацията, следва да води и до адекватни защити на **киберсигурност**, което не е в компетентността пряко на ръководителя на съда, като ВСС е този, който да упражнява активно своята компетентност по тези въпроси, но на място в съответната съдебна единица, отговорен за тази сигурност, е ръководителят на институцията. На следващо място, намирам, че следва да се извършва срочен одит / месечен, тримесечен, годишен/ за нивото на използване на електронните услуги, в кои сфери се завишило, респ. понижило / връчване, призоваване, искания по ЕПЕП, електронни плащания и прочие/, така ще се вижда динамиката на успеваемост на дигитализацията, което е отправна точка за анализ на услугите и оптимизиране на предоставянето им, което като краен резултат би довело до бързо, срочно, прозрачно функциониране на институцията, а оттам и до утвърждаването ѝ като иновативна, съвременна съдебна единица, съответна и на европейските стандарти и нива на предоставяне на услуги. Посочения тип услуги и дигитализация следва да се осъществява от професионално подготвени служители, като по този начин се гарантират и процесуалните права на гражданите и успеха на процеса, поради което и следва както на служителите, така и на магистратите, да им бъде осигурена оптимална възможност за включване на програми, семинари и обучения за повишаване на професионалната им квалификация.

5. Повишаване на квалификацията на съдиите и съдебните служители

Един от приоритетите ми, видно от биографията ми е непрекъснатото повишаване на професионалната ми квалификация и правни познания в оптимално широк спектър на теми, като професията на магистрата е симптоматичен пример за „учене през целия живот“, залегнало и на международно ниво, като слоугън на множество организации, предоставящи обучение за магистрати и съдебни служители. Както посочих и както е видно и от статистическите данни за съда, в него работят изключителни професионалисти, а това се постига с много труд, усърдие, четене и непрекъснато развитие на натрупани вече познания, като в случай че бъде избрана за Административен ръководител на Районен съд -Перник, бих направила всичко възможност да осигуря, както на служителите, така и на магистратите, максимална информираност, за всякакъв тип семинари, обучения, конференции, които биха им били полезни и интересни от професионална гледна точка. В този смисъл, считам, че не само на магистратите, като към момента на служебните си пощи, получаваме изпратени мейли от административния секретар, за обучения, съобщения, публикуване на сайта на ВСС, като мисля, че би могло да се разшири кръга на лица и инициативи, за които и магистратите и служителите да бъдат информирани, за да могат да преценят дали желаят да се включат, вкл и онлайн, за което им се предоставят необходимите условия от съда, защото за мен работещата институция е компетентната такава, а професионалистите, които работят в Районен съд-Перник, заслужават да ми се даде оптимална среда за развитие, в това число и като обучители, каквато практика има в съда, не само в **ученически програми, програми по ЗЗДН, и във връзка с превенция на детската престъпност**, продължи се традицията за учебни посещения в съда, от страна на ученици, като се разработят и модели за ролеви игри на съдебни процеси, в които да се включат. Намирам, че по този начин, ще се избегне **е бърнаут синдромът**, които винаги стои като елемент, на дадена професия, източник на повишен стрес, каквато предвид естеството ѝ е магистратската такава. В този аспект, като от години заявявам, включително и писмено в становище до колегите от съда от 14.07.2026 г, намирам, че би било изключително полезно в съда, да се обособи място, за изграждането на една голяма, юридическа **библиотека**, където да се събира, подрежда и поддържа, в изряден вид национална и чужда правна литература, като достъп до същата имат, както съдиите, така и служителите, още повече че сред тях има такива изучаващи право и имащи желание да се развиват в тази професия, като се поддържа и виртуална такава, до която колегите и служителите също да имат достъп чрез обща папка, в която да се сортират и подрежат материалите. Едно подобна идея е израз на личното ми разбиране, че няма нищо по -несломимо и силно от знаещия човек, затова следва да се създаде среда, в която имащите желание да повишават професионалните си знания и квалификация да имат възможност да сторят това, както на място в съда, така и извън него, за което лично бих се ангажирала. В този смисъл, следва да се извърши оценка и оптимизиране на наличния **сграден фонд**

6. Оптимизиране на процесите в съда- ресурсни, технологични, информационни, сградни. Подобряване на сградния фонд и вътрешната инфраструктура.

В продължение на гореизложеното бих направила и възможното, предвид ежедневните ми наблюдения в съда, сравнени с видяното в редица европейски институции, където служителите и съдиите имат, място за отдих и почивка, да се обособи, такова помещение в съда, тъй-като е видно, че служителите и съдиите, извън работните си места, нямат едно неутрално място, където респ. едните или другите да могат да седнат, дори и през време на обедната си почивка, за да почиват или дори да се нахранят адекватно, като е видимо с просто око, че това обстоятелство им създава дискомфорт и неудобство, което наблюдавам ежедневно. Намирам, че при усилията, които тези хора ежедневно полагат за утвърждаване престижа и достойното лице на институцията, в която работят, че заслужават да получат поне това битово удобство, което да ги накара от друга страна да се чувстват ценени и уважавани. Аналогично е положението и с колегите магистрати, като тях поставих след служителите, просто защото поне същите имат кабинети, където част от колегите са и в самостоятелни такива, докато при служителите броят на хората, които са ситуирани в едно помещение, а понякога четири и повече човека, което налага необходимостта да се помисли приоритетно и за тях, тъй-като те са основната помощна единица в работата на магистрата и е редно да им се осигурят достойни условия на труд.

Следва да се помисли и в още една насока във връзка с оптимизирано използване на сградния фонд, за което вече и мерки са били предприети от предходния ръководител на съда, дефинирал вече проблема, с недостига на съдебни зали в съда, при все по-увеличаващия се кадрови ресурс в него. Видно от изложеното относно сградния фонд, по-горе при анализа му, то се установява, че съдът разполага общо с четири съдебни зали, което е крайно недостатъчно при посочения брой съдии, правораздаващи в съдебната институция. Нещо повече към момента всеки съдебен състав има един заседателен ден, някои състави дори по половин, което е сериозно предизвикателство при постъпващия голям брой дела, от които голяма част, особено в наказателното производство, се разглеждат в открити съдебни заседания и в кратки процесуални срокове, за спазването на които често не може да се съобрази определеният заседателен ден на състава, как съдиите да организират процеса по спазване на законовите срокове за насрочване на делата и същевременно да не коства същото един екстремално тежък график на заседателния им ден, поради което и намирам, че този процес следва да се оптимизира, като към момента се извършва изграждане на още една съдебна зала, която вероятно при продължаване на тенденцията за увеличаване на броя дела, би могла да се окаже и недостатъчна и да е необходима още една такава, за което към момента трудно би могло да се намери при наличния сграден фонд, място за обособяването ѝ, но видно от изложеното по-горе във връзка и с предоставяне на допълнителен сграден ресурс на Окръжен съд-Перник, то този въпрос, както и въпросът за изграждане на „синя стая“ в рамките на сградата, като към момента същата е извън пределите ѝ, което налага целият ресурс, и производството да се реализира извън Съдебната палата, да се постигне един конструктивен диалог и решение и на тези въпроси в един последващ времеви момент. Както посочих по-горе, като абсолютно належащ, намирам въпроса с

ремонта на санитарните възли в съда и в частност, служебните такива, които са в наистина нелицеприятно състояние и не кореспондират отношението, което дори и на битово ниво, магистратите заслужават и следва да се направи всичко необходимо за спешно решаване на този проблем.

На друга плоскост, също следва да се извърши оптимизация, а именно относно информационните технологии, технологичните ресурси и оптималното им използване. Към момента както по-горе посочих, магистратите използват ежедневно при работа си правно-информационната система АПИС, като предвид броя на колегите в съда, възможността за използване на ЕИСС с отдалечен достъп, то този процес, налага, да се оптимизира достъпа до такива софтуерни платформи, включително и наличната такава, като се завиши броя на потребители, които могат да ползват едновременно услугите ѝ както на място в съда, така и при условията на отдалечен достъп, което намирам, че би било полезно за колегите да се осигури и ползването на АПИС изкуствен интелект модул, с иновативна система с генеративен изкуствен интелект (известна като **АписGPT** или **Правен помощник**), което би било иновативно и което е все повече популяризиращо се сред правните среди и в европейски контекст. Нещо повече, темата за изкуствения интелект в правото вече е обект и на много научни изследвания, като без да може същата да измества по какъвто и да е начин човешко-професионалната аналитична дейност на съдията, то би могла да му бъде полезна в работата и аналитичните процеси, които ежедневно му се налага да извършва / такива публикации вече са налични в много научни публикации, и на национално и на международно ниво, като още през 2018 г. е приета от Комисията за ефикасност на правосъдието „Европейската етична харта за използването на изкуствен интелект (ИИ) в съдебните системи и тяхната среда“, където са дефинирани и пет етични принципа, за използването му- **Зачитане на основните права. Гарантиране, че разработването и внедряването на инструменти с ИИ са съвместими с основните права като неприкосновеността на личния живот, равното третиране и справедливия съдебен процес.; Равно третиране, Сигурност на данните. При обработването на съдебни решения и данни следва да се използват сертифицирани източници и данни, които не могат да бъдат променяни.; Прозрачност. Методите за обработка на данни следва да станат прозрачни и разбираеми. Изискването за прозрачност е вече установено в съдебната практика. Ползвателят на алгоритъм трябва да оповести публично използваните данни, своевременно и с подходящо средство, така че те да бъдат достъпни за трети страни и последния - прозрачността е основен принцип на правото на Европейския съюз и ИИ под потребителски контрол, като тази тенденция продължава и през 2023 г., когато към Европейската комисия за ефективност на правосъдието към Съвета на Европа е създаден и Ресурсен център за киберправосъдие и изкуствен интелект, който има задача да наблюдава интегрирането на изкуствения интелект в правосъдните системи. Целта на ресурсния център е да изследва ключови технологии, които биха могли да бъдат използвани за подобряване на ефективността, прозрачността и достъпността на правосъдието. Важна стъпка в очертаване на законодателната рамка на ИИ е Регламент (ЕС) 2024/1689 за определяне на хармонизирани правила за изкуствения интелект, в който са регламентирани основни правни положения при използването на ИИ в съдебната система, като същият насърчава използването на инструменти с**

изкуствен интелект във всички сектори, включително в областта на правосъдието. ИИ е застъпена като идея, че има за цел да подпомогне работата на съдиите и съдебната администрация и така ще способства за подобряване на ефективността на правораздаването /например-, „Шанхайският висш народен съд е разработил „Интелигентна спомагателна система за обработка на наказателни дела“, в която масиви от съдебни решения се събират, за да се гарантира, че актовете по сходни дела са в съответствие с тези, постановени в останалата част на страната, като В Съединените американски щати са използвани инструменти с изкуствен интелект, за да генерират молби и други документи за често срещани случаи с ниска правна сложност, като по този начин се подпомагат гражданите..“, из статия на тема- / Shi, C., Sourdin, T. and Bin Li, The Smart Court – A New Pathway to Justice in China, p. 11, International Journal for Court Administration 4/2021/. На националните съдебни системи е предоставена възможността да избират начина на използването на изкуствен интелект в сектора на правосъдието, като към момента предвид че идеята все още е в началото на своето развитие, то това предстои безспорно в бъдеще да придобие популярност, поради което и като един иновативен съд, отворен към новите технологии и идеи, намирам, че Районен съд -Перник, може и по тази линия да донесе своя принос, за което бих съдействала, като не е чужда идеята и за използване на изкуствен интелект в помощ на заповедното производство, което следва обаче да е обект на съответни бъдещи дискусии. От моя гледна точка, като приоритет спрямо колегите си, в случай че бъде избрана за Административен ръководител на съда, бих направила нужното, винаги да имат достъп, до последните технологични постижения и новости в сферата на правото, което би помогнало като цяла и на екипната работа в съда.

7. Мерки за гарантиране принципа за екипност в съда- принципи, правила и методи за спазването му

Както посочих вече в съда е установен, действащ и изключително добре работещ механизъм на работа в екип- съдия-секретар-деловодител, като намирам този модел за фундамента в нашата работа, тъй-като той предопределя, наистина качествено и срочно правосъдие, което гражданите очакват от нас. Тезата за екипния принцип и конкретни правила и методи, за утвърждаването му, съм свела писмено до знанието на колегите, във връзка с обсъждането на този въпрос на последното общо събрание в съда, като решение по същия не бе взето и бе отложено за следващо разглеждане, като в случай, че ми бъде кредитирано доверието да ръководя съда, бих утвърдила този принцип и на ниво отново диалог и конкретни решения с колегите, които при необходимост да закрепим и писмено, като към момента в съда действат, Вътрешни правила за подбор, назначаване, преместване и подобряване на професионалната квалификация на съдебните служители в Районен съд – Перник, които намирам, че могат да бъдат актуализирани и подобрени в това число за утвърждаване за запазване на екипността и при кадрови промени /повишаване, преместване на служители и прочие/, както и да се подобрят в проактивна насоченост, правилата във връзка с атестирането на съдебните служители, което допълнително би сплотило екипите, ако съответният служител, има знанието, че усилията, които полага в ежедневната му работа, са оценени, като смятам, че ежегодно следва да се изпращат на магистратите атестационни формуляри,

съобразно и заложеното в Методиката за атестиране на съдебните служители /публично достъпна на сайта на ВСС/, където също е акцентирано на – „Подобряване на служебните взаимоотношения и работата в екип“ / чл.2, т.3/, като същият е изводим и от прокламираните постулати в Етичните кодекси, както на магистратите, така и този на съдебните служители, то да предложи, да постановим на дискусия и да обсъдим с колегите, как максимално успешно да постигнем утвърждаването на този принцип, а оттам и създаването на една сигурна, спокойна и балансирана среда на работа на служителите, или здравословни условия на труд, прокламирани в цитираните актове и възможност за предвидимост и прозрачност на кариерното им развитие и усъвършенстване. По този начин намирам, че ще се осигури нормативна предвидимост както за тях, така и за работещите магистрати, при каква хипотеза, какъв резултат би последвал, и би се засилил интегритета в съда. По този начин за служителите биха се отворили и хоризонтите на професионалното профилиране, каквото има при магистратите и респективно, би се улеснило участието им в съответни обучение за повишаване на правната им квалификация и би се повишило желанието им да се усъвършенстват професионално. Дългосрочно работещият заедно екип, намирам, за гаранция за дългосрочни професионални резултати относно имиджа на системата като цяло. Друга насока, която също би способствала за утвърждаване облика на съдебната система в положителна конотация и повишаване на доверието на обществото в нея е добрата медийна стратегия и комуникация, вътре и отвъд системата.

8. Комуникационна стратегия, основана на последни утвърдени принципи и технологии за институционално общуване; Дейности по повишаване на общественото доверие в органа на съда и съдебната система като цяло;

В съвременния контекст на звучене в обществения живот, тези три понятия- правосъдие-медии и комуникации, често се преплитат на фона на информиране на обществото на правно и социално значими теми, което не е новост в ежедневието на всеки един съдебен орган, а като цяло и в разработваните през годините от ВСС „Медийна стратегия на съдебната власт“, приета с решение на Пленума на ВСС по протокол № 37/13.10.2016 г. , както и „Комуникационна стратегия на съдебната власт 2014–2020 г.“, като към момента не са налице публикувани на сайта нови стратегически документи извън посочените, но същите са източник на основните принципи на взаимодействие на съдебната власт с медиите. В този смисъл управлението на една съдебна институция, неминуемо включва и изграждане на обективна, последователна, законосъобразна, своевременна институционална комуникация, която върви наред със събитията, а не ги следва, и едва по този начин би се осигурила прозрачна информативна среда на съдебната институция, която би накарало гражданите да се вслушват в нея в по-висока степен и отделно би се предотвратило всякакво интерпретиране на дадена информация в неверен контекст. Затова считам, че медийната стратегия, е част от управленската такава на всеки един административен ръководител и правилната насока на реализирането ѝ, би способствала за издигане имиджа на институцията и авторитета на правораздаването. В конотацията на съвременните обществени отношения, максимата, че „съдът говори с актовете си“, не следва да се

абсолютизира, като трябва да се намери баланса, между това да се охранят сензитивните обществени отношения, предмет на регулиране от правната система, и обществения интерес, който включва и информиране на гражданите по правнозначими теми и процеси. Ето защо тази тип дейност следва да бъде резултат от прозрачна, професионална и ефективна работа, на професионалисти по темата, като към момента Районен съд -Перник, не разполага, с щатна длъжност на лице, което е ангажирано с темата, като по споразумение с Окръжен съд-Перник, лицето, за връзки с обществеността на горестоящият съд, съвместява и работата и задълженията си и при необходимост съдейства за оповестяване на дадени теми, изготвяне на прессъобщения и прочие, и във връзка с дейността на Районния съд. Макар и до момента, тази политика на поведение, да е бюджетна и да не води до фискално натоварване за районния съд, в бъдеще считам, че следва да се преосмисли, и съдът да разполага със свои собствен служител на тази длъжност. Това е така, защото не само че се касае за една фундаментално важна дейност, обрисуваша облика на съда в обществото, но е видно и че Районен съд -Перник, е вече достатъчно голяма съдебна единица, с достатъчно събитийни дейности, за да следва същите да се отразяват своевременно и задълбочено от един такъв служител, аргумент е, че както посочих по-горе на сайта на съда, новините не са актуализирани с месеци, вписано е, че има фейсбук страница, а такава няма, не са отразени множество инициативи и правнозначими въпроси, по които съдът е взел под една или друга форма участие, пък било то и да се отрази когато даден магистрат участва на някакъв международен форум, които издига имиджа на институцията, което безспорно се случва често в битието на Районен съд -Перник, както при предходния и изключително проактивен председател за каузи за съда, така и относно самите магистрати, включили се като обучители по много теми, и сред широк спектър от аудитория, като не считам че е достатъчно подобни теми да се констатира само в годишния доклад на съда, а следва да намерят широко отражение и популяризиране на институцията сред обществото, особено тези инициативи насочени към превенция на домашното насилие, и превенция на детската престъпност. Конституционният съд още в Решение № 7/1996 г. е прокламирал, че правото по чл. 41 обхваща и задължение на държавните органи да осигуряват достъп до общественозначима информация, включително чрез публикуване на официална информация и достъп до източници на информация. Следователно, намирам, че следва да се предприеме една проактивна позиция на институционално говорене, която би способствала за утвърждаване на институцията и като цяло на доверието на обществото в съдебната система, път към която е **и прозрачната и ясна отчетност на резултатите в системата, превантиращи и корупционни явления.**

9. Прозрачна, ясна и отчетна бюджетна дисциплина; Противодействие на риска от негативни корупционни явления

По този въпрос намирам, че следва да се продължи приложението на прилаганите до настоящия момент мерки, като считам, че както посочих и в анализа на настоящото състояние на съда, че и до момента е налице ефективното административно управление във връзка с бюджетната дисциплина и противодействието на риска, видно от изложеното по-горе, което предполага приемственост, но същевременно и надграждане, освен стриктно спазване на

Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (ЗФУКПС), но и реална и срочна отчетност на планирани дейности. В този смисъл да се въведе изготвянето на ежемесечна справка, съдържаща информация за изпълнението на бюджета и се поддържа финансова и статистическа информация за неговото изпълнение, като по този начин, оптимално, ще може да се следят процесите, а не това да се извършва само годишно, като една добра фискална информираност по този начин, по-лесно може да се стигне до приоритизиране на разходителналежащи, задължителни; приоритетни; необходими и прочие, като добрият мониторинг води и до оптимални фискални решения. Следва, в самите процеси на разпореждане с финансов ресурс; да се извършва включване на различни лица, вкл. и на ротационен принцип, с оглед не само вземане на оптимални решения, но управление на риска при разходване, при съсредоточаването му конкретни лица, така ще се осигури и среда на финансова почтеност и управление на риска. Бих, предприела както и досега един двоен контрол на процеса- предварителен контрол, договори, активи, достъпи до информационни системи и други рискови административни дейности, като след анализ и отчет се пристъпи към реализиране на разхода на база приоритета. Така ще се оформи една логическа система: от планиране, разходване, оценка на риска, реализиране на решението. Както е заложено изначално при управлението на бюджетни средства следва да се следват принципите на законосъобразност, прозрачност, ефективност, икономичност, отчетност и оптималност. Бюджетната дисциплина не следва да се ограничава до свиване на разходи, а до предвидимост на финансовите операции и срочна оценка на постигнатото. Оттук ще се ограничат и корупционните рискове, на база превенцията, като решенията се вземат прозрачно, обосновано и при разпределяне ясно на отговорностите за тях.

Една от фундаменталните мерки за антикорупционна гаранция е стриктно спазване на принципа на случайното разпределение на делата, извършено при максимална проследимост, и стриктно спазване на законовите и подзаконовите разпоредби за това, като дигитализацията е оптимален антикорупционен инструмент, тъй-като предлага лесна и достъпна, точна и ясна проследимост на всеки процес. Това е своеобразно продължение на вече изложеното по-горе, че поддържането в изрядност на информационния масив и електронните папки в ЕИСС, дават пълна информация за използването на системата и са най-добрата превантивна мярка, при управление на риска и антикорупционен механизъм, като всяко едно отклонение от обичайното ползване на системата би било засечено своевременно, като независимо от лицето, което го е констатирало, административният ръководител, следва да вземе навременни и адекватни мерки при установяване на такъв проблем. Това е основа за една по-здравословна среда за работа на магистратите и служителите, които имат спокойствието, че могат да сигнализират за всеки един проблем, било програмен, било във връзка с конфликт на интереси и прочие. Затова следва да се подчертае в допълнение на панела за електронното правосъдие, че колкото повече процеси са електронно регистрирани, толкова по-малко остава пространство за непроследими действия, което като цяло води до прозрачност и предвидимост на системата.

10. Новости и предизвикателства. Правосъдие в близост до гражданите

Съдът, като институционален стожер на правосъдието и справедливостта, следва да се разглежда много внимателно през призмата на баланса между запазване и утвърждаване на старите традиции и прокарване на новите идеи на съвременното общество. Често се казва, че съдът е консервативна институция, като не споделям това виждане напълно- съдът е институция на приемственост, а израз в чистия му вид на такава приемственост е, цялата динамика на кадри в системата, била като цяло, било в отделна съдебна единица, било на административни ръководители, магистрати, служители. Но винаги акцентът следва да е в приемствеността- да се запази установеното, полезното, да се оцени вече постигнатото, да се стабилизира при необходимост и да се надгради конструктивно, защото съдът е като институция с ясно определена правна структура, неизменна съдебна единица, докато административната длъжност е винаги мандатна, и това не следва да се забравя, затова е необходимо винаги да се цени вече постигнатото със заслуженото уважение за това и да се оптимизира и надгради. Районен съд- Перник, както многократно акцентирах е може емблематичен пример за иновативен съд, близък до традициите, но отворен към иновациите, технологиите, примери за което дадох множество в изложеното си, затова не следва да се подменя същността му, а да се запази и интегрира с още по-голям интензитет и към гражданите и към хората, работещи в институцията. Това е пътят на постигане на независимо, срочно и качествено правораздаване, а оттам и до получаване от отделния гражданин на достъпно, своевременно и разбираемо правосъдие. Затова бих продължила и дори разширила политиката на утвърден приемен ден на председателя и заместниците му, в случай бе бъда избрана за такъв, и не за да може гражданинът да идва и да очаква решаване на спора му еднолично, а да се чувства чут за проблема си, да му бъде обяснено ясно, но юридически прецизно, какви стъпки следва да следва, за да се реши институционално казусът му. Това е правосъдие в буквалния смисъл до гражданите, каквото и към момента е установено, но също толкова близо би било и ако същото бъде и електронизирано, за да може и по електронен път да се заявяват от гражданите въпроси и услуги, което е стартирано и като процес на сайта на съда, където са качени и множество обяснения, шаблони, често задавани въпроси, и тази цифровизация на процеса, го прави достъпен и разбираем, без да подменя традиционния достъп до съд.

В този смисъл, специално внимание винаги следва да се отделя на уязвимите участници в процеса, като деца; жертви на домашно насилие; лица с увреждания; възрастни хора; лица с езикова бариера; пострадали от престъпления, което означава да се отчитат максимално техните потребности в рамките на закона и да се създаде подходяща организация за минимален травматизъм от преживяното / в някои държави като например Испания, за жертвите от такъв тип престъпления е предвидено, да стоят зад преграда, непозволяваща им пряк зрителен контакт с лицето, обвиняемо за конкретното престъпление, което се счита че намалява травматизма от преживяното/. Всяко едно нововъведение или идея разбира се следва да следва примера за равенството пред закона на всички участници в процеса, недопускане на каквито и да е форми на фаворитизиране, но при наличие на една оптимална административна организация, насочена към човека и за човека, каквото е и основното призвание на съдебната система- да служи на хората.

Изключително положителен пример, за близостта на системата до хората са инициативите, които Районен съд Перник от години поддържа, като дни на отворените врати; образователни инициативи; срещи с ученици, учебни посещения, които превръщат институцията към близка и отворена към обществото. В този смисъл намирам, че същите могат да се надградят, като се въведат ежегодни конкурси, състезания за деца, с цел превенция на детската престъпност, като се определят теми за есета, рисунки, които след това да се поставят в съда и да се награждават участниците макар и с някакви нематериални награди / грамоти и прочие/, каквито инициативи е имало през годините в съда и следва да се запазят и развият. Така обществото би се чувствало близо до съда, и то при една снижена възрастова граница, като за мен това е градивният подход да се извърши превенция спрямо детската престъпност и проявите на агресия сред обществото.

И не на последно място само бих споделила, че Административният ръководител, винаги следва да си остава преди всичко съдия, свързан с колегите си, въпреки административната допълнителна тежест, идваща от функциите му, да е близо до тях, и да е гарант за тяхното спокойствие, сигурност, и интегритет на работното място.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

В заключение, бих посочила на фона на доста мащабната ми концепция, че всеки избор носи отговорност, а моята отговорност е да се заявя пред Вас, посредством настоящата концепция, да заявя своето желание да се кандидатирам за позицията на Председател, Административен ръководител на Районен съд-Перник, като Ваш е изборът и отговорността да вземете своето решение, дали да ми кредитирате доверие и да ми възложите тази бих казала съдбоносна и житейски и професионално задача в следващите пет години, като това, което зависи от мен е, в случай че бъде избрана, е да опазя Вашето доверие, доверието на колегите си и вярата на гражданите, в справедливостта, прозрачността, ефективността и стабилността на съдебната система, в една от нейните градивни единици, каквато се явява конкретният съд.

С уважение:

гр. Перник
21.08.2026 г.

Съдия
КАМЕЛИЯ НЕНКОВА