



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Изх. № 1697  
Дата: 22.06.2026

Регистрационен индекс

ВСС-994

24-06-2026

ДО  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
гр. СОФИЯ

*Относно: Изпращане на препис от протокол от Общото събрание на съдиите при Апелативен съд – Велико Търново, проведено на 15.06.2026 г.*

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ  
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

Приложено, изпращам Ви препис от протокол от проведено на 15.06.2026 г. Общо събрание на съдиите при Апелативен съд – Велико Търново, за изслушване на съдия Христина Константинова Даскалова – Заместник-административен ръководител – заместник-председател на Апелативен съд – Велико Търново, кандидат за Административен ръководител-председател на Апелативен съд – Велико Търново, на основание чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ и чл. 50, ал. 2 от Наредба № 1/09.02.2017 год. за конкурсите на магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт.

**ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста**



**ЯНКО ЯНЕВ**

*И.ф.Адм. ръководител-Председател  
на Апелативен съд-Велико Търново*

изготвил  
адм. секр. И. С.





## ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес, 15 юни 2026 г. от 14.00 часа се проведе Общо събрание на съдиите при Апелативен съд – Велико Търново.

Събранието бе открито в 14.00 часа от И.ф. Административен ръководител - Председател на Великотърновски апелативен съд Янко Янев.

От списъчния състав на съдиите при Апелативен съд – Велико Търново, на събранието присъстват 13 съдии, всички с право на глас.

Отсъстват: съдия Желя Иванова – в платен годишен отпуск, съдия Димитринка Гайнова – командирован съдия, съдия Искра Пенчева – командирован съдия и съдия Ирена Колева – командирован съдия.

На събранието присъства и съдия Теодорина Димитрова – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Велико Търново.

Председател на събранието е И.ф. Административен ръководител – председател на Великотърновския апелативен съд Янко Янев.

Секретар на събранието е Т. П. – съдебен секретар във Великотърновския апелативен съд.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ:** Откривам Общото събрание на съдиите при Великотърновския апелативен съд. Днешното събрание е свикано на основание Заповед № 284/02.06.206 г. с една единствена точка в дневния ред: изслушване на Христина Даскалова – Заместник-административен ръководител-заместник-председател на Апелативен съд – Велико Търново, кандидат за Административен ръководител на съда и най-вече на нейната концепция.

Имате думата за становища по дневния ред, дали да бъдат включени други точки или само тази да остане.

Имате ли предложения за включване на други точки в дневния ред?

Предложения за включване на други точки в дневния ред не бяха направени.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ:** Който е съгласен с така обявения дневен ред, моля да гласува.

След проведеното гласуване за приемане на предложения дневен ред на събранието, Общото събрание на съдиите от Великотърновския апелативен съд с 13 гласа „ЗА“ единодушно,



## Р Е Ш И:

Приема така обявления от Административния ръководител – председател на Апелативен съд – Велико Търново, дневен ред на събранието.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ:** Давам думата на съдия Даскалова съвсем накратко да изложи основните моменти от концепцията си, с която смятам, че всички колеги са запознати.

**СЪДИЯ Хр. ДАСКАЛОВА:** Предишният път бях доста обстоятелствена, а и концепцията е качена на сайта на ВСС и сигурно колегите са се запознали с нея. Кратка е, но надявам се изчерпателна и точно защото бях по-обстоятелствена предишния път, няма да бъде такава сега.

По отношение на личната мотивация още тогава казах, че тя е по-скоро колективна мотивация. Няма смисъл да се преповтарям. Искам да бъде запазена добрата организация на работа в съда, на съдиите и на служителите. Да запазим добрите колегиални отношения, които са такива в този съд – поне откакто аз съм тук, предполагам, че и от създаването му. Държа на добрия тон във взаимоотношенията - колегиален и открит. Работата ни е в състави, ние сме зависими един от друг и трябва да имаме доверие помежду си, да се уважаваме, независимо че всеки от нас е различен и има своите характерови особености. Уважението е задължително, а добрата колегиална атмосфера е абсолютна предпоставка за добра работа. Ще го кажа преди това, а не накрая: аз държа на качеството на правораздаване, което включва и сроковете за правораздаване. Нивото е високо и изисква максимални усилия в подготовката на делата, проучването, при произнасянето и разбира се, в качеството на съдебните актове. Нашата работа е явна, тя остава след нас, четете се от страните, от адвокатите, от касационната инстанция, от първата инстанция, така че трябва да държим максимално на качеството на правораздаване, на това, което пишем, как го пишем, как се разбира то, включително и от страните, защото се опасявам, че станахме малко неразбираеми, но това е една друга тема.

В концепцията има анализ и оценка на състоянието на Апелативен съд - основно кадровата обезпеченост. Няма да навлизам в подробности. Към януари 2024 г. щатната численост е 17 съдии. Заети са били 6 съдийски бройки, свободните са 11, от тях 8 в гражданско и търговско отделение и 3 в наказателно отделение. Съответно, след приключване на конкурса в наказателно отделение са заети 3 бр. Отварям една скоба: тази концепция е писана по Коледа, така че информацията е малко стара, ще се опитам да я осъвременявам към днешна дата. От всички 8 свободни бройки в гражданско и търговско отделение, през декември 2024 г. бяха



заети пет, три не бяха заети, сега предстои да бъдат и те заети, така че ще бъде попълнен съставът. Знаете, имаме три граждански състава, като два от съставите са с четвърти член, което, разбира се, създава неудобства. Изрично в концепцията си съм написала, че ще настоявам, ако бъде избрана, за отпускането на една бройка за гражданско и търговско отделение и една бройка за наказателно отделение, така както е решението на Общото събрание от август 2025 година. Тогава се потрудох да взема средната натовареност на съдиите от другите апелативни съдилища и има съпоставка най-вече със Софийски апелативен съд, защото другите апелативни съдилища са с по-ниска натовареност, включително и за шестмесечието на 2025 година. Видно от тези данни, нашата обща натовареност е съвсем близка до тази на Софийски апелативен съд. Има и разбивка по отделения. Написала съм колко е важно и наложително да ни бъдат отпуснати по една бройка за двете отделения, за мен особено наложително е за наказателно отделение.

Взех от сайта на ВСС натовареността по щат и действителната натовареност на съдиите от Апелативните съдилища за 2025 година, която аз не съм имала като данни към датата на изготвянето на концепцията.

Натовареност по щат на Апелативен съд – София към дела за разглеждане е 8.01, нашата е 7.54; към свършени дела на Софийски апелативен съд е 5.94, нашата е 6.12.

Натовареността на гражданските съдии на Софийски апелативен съд към дела за разглеждане е 10,52, нашата е 8, 25 – тук има една по-висока на Варненския апелативен съд 8.34, а натовареността към свършени дела на Софийски апелативен съд е 7,31, нашата е 6,49.

Наказателно отделение, натовареност на Софийски апелативен съд към дела за разглеждане 4,42, нашата е 6,25. Всички други съдилища са с натовареност 4 и нещо.

Натовареност към свършени дела на Софийски апелативен съд е 3,99 свършени, нашата е 5,43. Има една по-висока, която е на Апелативен съд – Пловдив – 4,20, всички други, включително и САС са с 3 и нещо.

Така, че действителната натовареност на Софийски апелативен съд към дела за разглеждане е 8,92, нашата е 8,23 и ние сме втори по резултат, към свършени дела на Софийски апелативен съд е 6,61, а нашата е 6,67.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ:** Искам само да отворя една скоба, това не е нещо инцидентно, през последните 10 години резултатите са едни и същи, и това е тенденция.

**СЪДИЯ Хр. ДАСКАЛОВА:** В концепцията си съм написала и за 2023 г., за 2024 г. и т.н., но това са актуалните. Решението на КАК по нашето искане за разкриване на 1 бр. в граждански и 1 бр. в наказателни е: В гражданско отделение се наблюдава увеличение на натовареността през 2024 г., последвано от понижение през 2025 г. данните сочат, че отделението е под средната натовареност за страната през 2023 г. и 2025 г.,



а през 2024 г. е изравнена със средните стойности. Анализът на тези данни показва, че не се установява трайно и съществено превишаване на средната за апелативен съд натовареност в страната, което да обосновава необходимост от разкриване на нова длъжност в гражданско отделение. В допълнение отчитат, че към момента на разглеждане е постановено окончателно решение на ВАС и ще бъдат заети местата, което според мен няма отношение, защото е имало командировани съдии.

За наказателно отделение – посочените показатели сочат относително стабилни нива на постъпление по видове наказателни дела в периода 2023 г. – 2025 г. без рязко увеличение или извънредна динамика. Макар натовареността по щат по брой постъпили дела в наказателно отделение е малко над средната за наказателно отделение в апелативен съд в страната, следва да се отчита и ниската средна такава за наказателно отделение, а именно под 4 дела, което не обосновава необходимост от увеличаване на щатната численост в отделението.

Комисията счита, че не се установяват достатъчно основания за увеличаване щатната численост на Апелативен съд – Велико Търново.

Това е на този етап становището на тази комисия.

Ще настояваме за разкриването на тези две бройки, защото подобно натоварване за период от няколко години е прекомерно, особено с оглед на практическата и правна сложност на делата, които се разглеждат. Не знам каква е тази средна натовареност, тъй като не може да се сравнява натовареността в апелативен съд с натовареността в окръжен или районен съд.

Аз лично се надявам на друг подход при евентуално нов Висш съдебен съвет. Ще настоявам за разкриване на бройки, преди всичко заради тази натовареност на наказателно отделение, но и за гражданско отделение според мен можем да защитим искането. По този начин ще станем 12 и поне ще можем да образуваме 4 състава, които да работят по-лесно, да го няма това влизане и излизане, което знам, че е неудобно, но няма друг вариант.

За съдебните служители – мисля, че максимално е запълнен щатът и няма необходимост от други бройки. Там не мисля, че имаме проблеми, още повече, че служителите работят добре, даже отлично, подготвени са и аз лично, а мисля, че никой от нас няма забележки към работата им.

Сграден фонд, техническа обезпеченост и финансово управление: знам, че не са перфектни условията ни на работа. Основната за мен причина е това, че сградата е пренаселена, тъй като в нея се помещават окръжен и районен съд, окръжна и апелативна прокуратура. Съдиите са сами в кабинети, което може да се каже като единствено положително нещо, като пространство за работа. Има необходимост от обособяване на регистратура в деловодството, даже с г-н Янев имахме идея за обособяване на електронна регистратура и служител, който да се занимава само с



електронната регистратура, защото сега един човек работи всичко и има опасност от пропуски, но не мисля, че има някакъв вариант за това. Другото, за което и сега в началото стана дума, говорили сме го с г-н Янев, има нужда от обособяване на помещение, в което служителите да обядват, да могат да седнат някъде, защото сега това става в деловодството. Със сигурност е дискомфортно за тях, тъй като деловодството работи през цялото време. Нямаме такова помещение, което да приспособим. Ще мислим по този въпрос, искам да се случи, дори и ние самите някъде да се събираме.

Другите важни неща – ремонтите. Наложителен е ремонт на покрива над тази зала и над тези кабинети, т.е. над пристройката. Покривната конструкция над тях е компрометирана, направено е някакво измазване с хидроизолация, но течовете всички ги виждаме. Сградата се стопанисва от Окръжен съд и той се грижи за тези неща. Въпреки направената хидроизолация се оказва, че водата си тече и си намира път. Може би ще се наложи по-кардинално решение, но доколкото знам от управителя на сградите, към момента не може да се открие такова /по какъв начин и защо продължава този проблем/.

Има един ремонт, за който също говорихме, на вертикалния канализационен клон – изграждане на дублиращ хоризонтален канал, отвеждащ отпадъчните води от тоалетните на съда. Тези надписи на тоалетните не са за закачка, те са, защото има проблем с канализацията. Има заявка от административния ръководител на Окръжен съд – Велико Търново още 2024 г. за такъв ремонт, включван е през 2024 г. и 2025 г. в исканията за разходи, но разходът не е одобрен.

Другият проблем, който има, е пукнатината в коридора, която всички виждаме. Тя е отвън в коридора, както и отвътре в кабинетите и се вижда. Има оглед, правен от проектант. Направено е предложение за изготвяне на пространствен модел на засегнатата зона по възлагане на председателя на Окръжен съд. Пак по възлагане на председателя на Окръжен съд е изготвено експертно конструктивно становище за носимоспособността и деформациите на плочата на трети етаж, всъщност тук не е било предвидено да се населява. Въз основа на това обследване фирмата-изпълнител е предложила мерки за елиминиране на пукнатините, полагане на ивици от мрежи върху напуканата повърхност след премахване на мазилката, запълване с циментов разтвор на отворения обем. Това е достъпен и практикуван метод, който обаче няма да предотврати по-нататъшните деформации. Или другият начин – запълване на пукнатините със варо-полимерен разтвор, след което да се монтират гипсокартонени плоскости, достигащи до тавана, разделени с вертикални фуги. Аз ще настоявам за извършване и на такъв ремонт, но съм скептична, че това ще стане.



ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ: Казаха, че кардинално проблемът може да се реши и да няма никога повече такива пукнатин, чрез събаряне на стените и изграждане на нови, но това може да стане след като се изнесем някъде за повече от година, може би.

СЪДИЯ Хр. ДАСКАЛОВА: Защото този проблем стои, не е предприето боядисване на кабинетите, от което със сигурност има нужда. Това според мен по-лесно би могло да се осъществи, но за тази година е изключено според мен, евентуално следващата година. За мен кабинетите, които са с пукнатините ще се измажат, но пукнатините ще си останат и ще се виждат, затова трябва да се разреши по-съществения проблем. Със сигурност аз мога да настоявам, мога да бъда настоятелна, не бих могла по други начини да действам, просто ще настоявам да се случи това нещо. Със сигурност кабинетите ще можем да ги боядисаме, но това са реалните възможности. Основният проблем е, че не можем да разширим сградата.

Няма какво повече да добавя. Отново казвам, че аз ще настоявам за качество на работата, което включва и сроковете. Ще продължи и тази практика – всеки месец да се дават на председателя и зам. председателите справки за насрочени дела и за ненаписани в срок актове. Като идеята е, според мен това е правилния подход, да се говори със съдията. Така го правим – един от нас говори, за да не досаждаме, без да е самоцел или лично. Целта е да стане ясна причината. Генералната причина е натовареността и сложността на делата, това е основно, но понякога е въпрос на недобра лична организация в работата, която трябва да се промени, защото в един момент такъв проблем засяга и председателя, и той вече е отговорен, съответно – проблемът не може да бъде negliжиран. Аз съм толерантен човек и това нещо не си го поставям за никаква цел да притеснявам някого, но просто нещата трябва да бъдат в границите на нормалното, трябва да се намери баланс между качество и срок, без да се бърза и без да се забавят излишно нещата. Да се постанови акт, който съответства на нивото, а то трябва да е високо. Мисля, че всички трябва да имаме тази цел – качество на правораздаването, трябва да се стремим към това. Аз съм открит човек, обичам да се говори открито, а не зад гърба или по някакъв друг начин и когато има проблем, той трябва да се решава заедно. Ще защита всеки един от вас и ще очаквам съответно същото колегиално и отговорно отношение към работата, не към мен лично, към работата. Звучи вероятно клиширано, но за колегите, които ме познават и новите включително, колкото са ме опознали, за мен това е правилната посока. Това е, нямам какво повече да добавя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ: И аз искам да кажа няколко думи. Запознах се подробно с концепцията на съдия Даскалова. Наистина тя синтезирано обхваща цялото необходимо съдържание, което трябва да съдържа. Коректно са използвани всички данни, които съществуват в нея. Обхваща всички наболели въпроси, не мога да кажа, че има такива



съществени в нашия съд, но те са принципни за всички органи на съдебната власт, като стопанисването на сградите, финансовото управление на съда, щатната численост на магистратите. Това, с което съдия Даскалова започна днес, и което аз адмирам и винаги съм се стремял през тези два мандата, които изминаха, като административен ръководител на съда, това са толерантността, взаимното уважение, добрия тон и отношението между колегите, защото това е основа на качеството на работа. Атмосферата, която цари в един колектив, където и да е той, дава необходимите резултати, именно когато е спокойна и това се отразява и на качеството на работа. Повечето от вас познават съдия Даскалова от дълго време и както и тя самата се изрази, е изключително дипломатичен човек, толерантен, уравновесен, може да изслуша и да обсъди проблемите стоически, които е необходимо да се разрешат, и да го направи с най-точното решение. Човек също, който, както казах и предния път, споделя чужди мнения, не се опитва да налага собствено мнение, а търси в разговора и в дебата, най-правилните решения, които трябва да се вземат. Това, според мен, са качества, които се обучават не в четенето на книги, а в житейския професионален път на един човек и тя ги притежава. От дълги години тя също е заместник-административен ръководител и никой, смея да кажа, не е имал забележки към нейната работа през този период. За качества ѝ като съдия, като професионалист е безпредметно да се говори. Всички я познаваме, всички знаем как се отнася към своята работа и това, което виждам в нейната кандидатура, освен всичко това което казах е и, че по този начин ще се изпълни приемствеността в този колектив, тъй като тя отблизо познава проблемите. Мисля, че съдия Даскалова е най-точният кандидат за административен ръководител на този съд.

Някой друг от колегите иска ли да изрази становище.

**СЪДИЯ К. КОЛЕВА:** По принцип всички се обединихме около кандидатурата на съдия Даскалова, като изключително принципен и морален човек, и голям професионалист и има необходимите качества, които трябва да има един ръководител. Аз лично се надявам, че ще бъде много успешен ръководител на нашия съд.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ:** Други колеги ще изразят ли становище.

**СЪДИЯ П. СТОЯНОВА:** На предишното събрание изразих своето становище за кандидатурата на съдия Даскалова много подробно. Поддържам всичко, което казах там и няма да го преповтарям, за да не отегчавам аудиторията. Сега искам да се спра само на няколко важни момента, които намирам за особено значими и обосноваващи моето виждане защо г-жа Даскалова е най-подходящата кандидатура за наш Председател. В лични разговори със всеки един от вас съм изразявала своето мнение, мисля, че го казах и предния път и много държа и сега да го кажа – „властта“ не е за всеки! Тя променя хората, които са склонни да ѝ се



подадат! Това, в което съм убедена е, че точно при съдия Даскалова това няма да се случи. Първо защото за нея не е въпрос на лично благодетелстване този пост, не е самоцел. Нейната кандидатура е заради нас и всичко това, което прави тя го прави за съда. Съдия Даскалова живее с този съд, от момента от който е тук, предполагам, аз съм тук малко след нея, но съм сигурна в това. Наблюденията ми са от години наред. За толкова много години/повече от 18г./ съм се убедила, че тя живее с проблемите на съда и всичко което прави и ще прави е за доброто на съда и без каквито и да било ползи, задни и лични моменти. Убедена съм в нейните морални качества, нямам никакви съмнения в тях. Както и че тя, във всеки един случай, колкото и неприятен да е – да касае колеги или отношения между колеги, или да е свързан с дела, тя ще намери най-удачния да начин, по който да стигне до съответния проблем и да го разреши по най-безболезнения начин.

Още нещо искам да кажа, макар, че то ще повтори това, което каза съдия Янев, но което аз напълно подкрепям е, че съдия Даскалова ще запази добрите традиции в този съд, но едновременно с това ще въведе и новости, защото тя е изключително отворена към новото, има иновативен усет за много неща, което смятам, че също ще бъде добре за бъдещето на съда. В заключение – освен посоченото днес – придържам се към всичко, което заявих и на първото по ред събрание, с което издигнахме кандидатурата на съдия Даскалова. Изключително задоволство е за мен, че в този случай ние – съдиите от АС В. Търново действахме като колектив – рядкост в днешно време на индивидуализъм. Смятам, че всички сме й благодарни за кандидатурата ѝ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ:** Други колеги ще вземат ли думата за становище.

**СЪДИЯ Ал. ГРИГОРОВ:** Аз, както и предния път, ще бъда кратък. Подкрепям всичко, което казаха колегите преди мен и то с пълно убеждение и много се надявам, че Висшия съдебен съвет ще вземе правилното решение и ще избере съдия Даскалова за административен ръководител на Апелативен съд.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ:** Други колеги ще изразят ли становище.

**СЪДИЯ Р. ПЕТРОВ:** Аз само искам да попитам нещо и то е и във връзка с идването на новите колеги и засяга въпроса за командироването от другите съдилища към апелативния и съответно от апелативния към другите съдилища, как става командироването?

**СЪДИЯ Хр. ДАСКАЛОВА:** Аз първо не смятам да има такъв проблем, защото командированите колеги, които сега са командировани при нас, ще се върнат по съдилищата и ще бъдат назначени новите колеги.

**СЪДИЯ Р. ПЕТРОВ:** Аз искам да кажа, че никъде не искам да ходя.



СЪДИЯ Хр. ДАСКАЛОВА: Не смятам да има такъв проблем, но всеки е свободен да ходи, където иска и никой не може да бъде спрян. Ние от 2018 година, а може би и от по-рано, когато започнаха първите пенсионирания, сме запълвали свободните бройки с командировани съдии. Имахме командировани колеги от Окръжните съдилища във Велико Търново, Габрово, Плевен. Винаги подходът е бил един - по решение на съответното отделение. Винаги сме се събирали - наказателното отделение, гражданското отделение, и кандидатурите за командироване са обсъждани от отделения, никога не е ставало еднолично. Друг е въпросът, че след време вече никой не искаше да бъде командирован и се чудехме по какъв начин да убеждаваме колеги да бъдат командировани при нас, защото проблем е пътуването, делата са по-сложни.

СЪДИЯ Р. ПЕТРОВ: Въпросът ми беше за критериите, ако някой иска да заминава например в Софийския апелативен съд?

СЪДИЯ Хр. ДАСКАЛОВА: Това не е в правомощията на председателя на апелативен съд, ако някой реши да отиде в друг съд. Всеки има свои лични и професионални амбиции и никой не може да го спре, всеки си носи последствията от решенията, които взема. Въпросът е, че след като сме кандидатствали и сме избрани на тази длъжност, трябва да работим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ: Други колеги ще изразят ли становище.

СЪДИЯ Сл. ДИМИТРОВА: Аз също искам да кажа няколко думи. Присъединявам се изцяло към това, което колегите казаха, както и към всичко което изложих на предходното събрание, когато издигнахме кандидатурата на съдия Даскалова. Запозната съм с нейната концепция и съм убедена, че тя ще положи всички усилия и ще даде всичко от себе си за постигане на тези цели. За мен те са две основни, а именно намаляване на натовареността на съдиите в съда и подобряване на условията на работа и материалната база в сградата. Убедена съм също така, че съдия Даскалова ще запази добрите практики, създадени до момента в съда в организацията на работа, както и че ще запази, с всички качества, които притежава, добрата атмосфера и много добрите колегиални отношения, които съществуват тук. Много е хубаво, казвам го за себе си, да идваш с желание на работа, независимо от броя дела, които те очакват в кабинета, когато срещаш колегиалност, разбиране, подкрепа, добронамереност и спокойна среда, в която да работиш. Така че аз и пожелавам успех в тази конкурсна процедура при изслушването във Висшия съдебен съвет, и вярвам, че тя ще бъде нашият председател, не само защото притежава всички качества за това, но и защото това е желанието на съдиите и служителите в съда.

СЪДИЯ Хр. ДАСКАЛОВА: Само искам да допълня за командироването, за мен е важно, че при командироване на съдия от



нашият съд в друг апелативен съд, ние не можем да командироваме на това място съдия от окръжен съд за повече от една година и това създава проблем, което означава, че при нас ще има една въртележка – година по година ние пак ще търсим кой да командироваме. Подобно командироване влече след себе си това и създава неудобства. Поне в нашия регион няма много желаещи от окръжните съдилища.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ:** Други колеги ще изразят ли становище.

**СЪДИЯ Т. ДИМИТРОВА:** Не съм пряко засегната в качеството на административен ръководител, но никак не е без значение кой ще бъде председател на Апелативен съд – Велико Търново. Аз предния път казах някои неща, напълно съм съгласна със съдия Стоянова относно това, и аз споделям, че кандидатурата на съдия Даскалова за тази длъжност не е някаква самоцел и съм убедена, че наистина властта няма да я промени. Като един диалогичен човек, тя ще си остане същия и след следващите 5 години. Винаги, когато е имало необходимост да контактувам с нея на ниво административни ръководители, аз съм била спокойна да се обадя и да споделя своя проблем. Смятам, че това е изключително важно за окръжните съдилища, председател на апелативен съд да е човек, към който ти можеш да се обърнеш спокойно със своя проблем без притеснения. Така че желая успех, желая разум, изборът да е по-скоро, защото временните ситуации не са приятни нито за временния административен ръководител, нито за временните ситуации, когато чакаме някой да бъде назначен. Пожелавам успех сила и търпение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ:** Други изказвания има ли.

Не бяха направени други изказвания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ Я. ЯНЕВ:** Аз също искам да пожелаая успех на съдия Даскалова и изборът да бъде направен в съвсем кратко време.

И в заключение искам да поставя на гласуване приемането на концепцията на съдия Даскалова и подкрепата ни за кандидатурата на съдия Даскалова за административен ръководител – председател на Апелативен съд – Велико Търново.

Пристъпва се към явно гласуване на приемането на концепцията на съдия Христина Константинова Даскалова и подкрепата от съдиите при Великотърновския апелативен съд, за кандидатурата на съдия Христина Константинова Даскалова за административен ръководител – председател на Апелативен съд – Велико Търново.

Гласуват общо 13 съдии с право на глас.

Съдия Даскалова не гласува.

Гласували „ЗА“ – 12 съдии. „Против“ няма.



След приключване на гласуването, единодушно с 12 гласа „ЗА“, Общото събрание на съдиите от Апелативен съд гр. Велико Търново

### **РЕШИ:**

**ПРИЕМА** концепцията на съдия Христина Константинова Даскалова и **ПОДКРЕПЯ** кандидатурата на съдия Христина Константинова Даскалова за Административен ръководител – Председател на Апелативен съд – Велико Търново.

Решението е взето с необходимото съгласно чл. 8 ал. 1 от Правилата за работа на Общото събрание на Апелативен съд – Велико Търново мнозинство - с 12 гласа „ЗА“ от общо 13 съдии с право на глас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ Я. ЯНЕВ:** Закривам днешното събрание.

След изчерпване на дневния ред Общото събрание на съдиите при Великотърновския апелативен съд беше закрито в 15:15 ч.

15.06.2026 г.  
Велико Търново

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**



Вярно с оригинала

Адм. секретар: