

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 28
от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет,
проведено на 28 юли 2026 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Татяна Димитрова Даскалова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Търговище.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Татяна Димитрова Даскалова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд-Търговище.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала,
Ст. експерт:

В.Т

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Татяна Димитрова Даскалова
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Диплома № 1991 г. СУ „Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № /дата	№ 2001 г.
Орган на съдебната власт	Окръжен съд Търговище
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител – Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване); - извън органите на съдебната власт	Общо юридически стаж – 35 г. 1 м. 10 д. В органи на съдебната власт – 35 г. 1 м. 10 д. - 01.02.1991 г.- 01.02.1992 г. – младши съдия в ОС гр. Търговище - 22.07.1992 г. – 30.06.1995 г.– районен съдия в РС гр. Търговище - 01.07.1995 г. – 25.01.1999 г. – „Зам. Председател“ на РС гр. Търговище - 25.01.1999 г.- 16.09 2009 г. - съдия в Окръжен съд гр. Търговище - 16.09.2009 г. – 28.06.2012 г. – Зам. Председател на ОС гр. Търговище - 28.06.2012 г. – 25.02.2021 г. - съдия в Окръжен съд гр. Търговище - 25.02.2021г. до сега – Председател на Окръжен съд гр. Търговище
Допълнителни квалификации и специализации	1.“Чл.2 от протокол 4 и чл. 1 от протокол 7 от европейската конвенция за правата на човека и основните свободи” 2.“Съдебна практика на съда на европейските общности” 3.“Проблеми на особените залози” 4.“чл. 10 от европейската конвенция за правата на човека и основните свободи”

	5. "Корпоративно управление и ценни книжа" 6. "Изграждане на професионални връзки на съдилищата с обществеността" 7. "Право на интелектуалната собственост в ЕС" 8. "Професионална етика и антикорупция" 9. "Актуални въпроси на трудовото право" 10. "Актуални въпроси на съдебното изпълнение" 11. "Чл. 6 /граждански аспекти/ от ЕКПЧ" 12. "Съдебна делба" 13. "Счетоводство и практическото му приложение в съдопроизводството" 14. "Права на човека – гаранции за защита правото на собственост" 15. "Съдебно сътрудничество по граждански дела в ЕС" 16. "Гаранции за правото на личен и семеен живот" 17. "Актуални въпроси на вещното право" 18. "Дружествени спорове и съдебни производства по ЗТР" 19. "Учредяване право на строеж, договори за строителство, предварителни договори – облигационноправни и вещноправни аспекти", ОПДУ 20. "Екипност и междуличностна комуникация" 21. "Превенция и управление на комуникационни кризи в съдебната власт." НИП
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	по закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Съдия във ВКС и ВАС – Протокол № 25 от 23.05.2006 г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 36 на СК на ВСС от 20.10.2020 г. т. 6.3. Комплексна оценка - "МНОГО ДОБРА" – 99 т.
Период на атестацията	19.12.2020 г. – 19.12.2025 г.

Изготвил:
С. С.
Съд.администратор

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

в. гр. д. № 243/2021 г.; в. гр. д. № 7/2022 г.; в. гр. д. № 307/2025 г.; в. гр. д. № 229/2024 г.; в. гр. д. № 229/2024 г.;
гр. д. № 71/2022 г.; гр. д. № 192/2023г.; гр. д. № 253/2021 г.; гр. д. № 356/2025 г.; гр. д. № 184/2025 г.; гр. д. № 326/2025 г.; гр. д. № 253/2021 г.;
т. д. № 12/2022 г.; т. д. № 60/2020 г.; т. д. № 75/2019 г.; т. д. № 106/2021 г.
ч. т. д. № 222/2021 г.

Горепосочените дела включват дела, избрани на случаен принцип, дела с отменени актове, посочените от атестирания магистрат дела и висящи в АпС дела с предмет – институционален контрол на постановления от съдия Даскалова съдебни актове /последната категория са анализирани за преценка воденето и комплектоването на същите/.

Посетени съдебни заседания:

Предвид отдалечеността на съда, в който правораздава атестирания магистрат и след запознаване с графика на съдебните му заседания, ПАК взе решение да придобие впечатления чрез изслушване на аудиозапис от проведени съдебни заседания по т. д. № 9/2026 г., гр. д. № 97/2026 г.; председателствано от съдия Даскалова заседание от 15.06.2026 г. по въззивни дела – в. гр. д. № 89/2026 г., в. гр. д. № 123/2026 г. и в. гр. д. № 102/2026 г., както и въз основа на изготвените съдебни протоколи по всички проверени дела.

Събеседвания:

При проведеното на 15.06.2026г. събеседване със съдия Даскалова сподели, че проявява професионален интерес предимно в областта на гражданското и търговското право, но се стреми постоянно да повишава професионалната си квалификация не само в тези сфери. Като административен ръководител се стреми да организира работата на съда по начин, обезпечаваш своевременно, прозрачно и качествено правосъдие, създаване на колегиална работна среда и условия за работа на магистратите и съдебните служители. Работи за издигане авторитета на съдебната институция, за повишаване на правната култура и превенция сред децата. Споделя за предизвикателствата, пред които е била изправена като ръководител /резултати от одитни проверки за предходен период, кадрова обезпеченост, обществени нагласи/ и за оказваната ѝ подкрепа от останалия ръководен екип /зам.председатели/, колеги и администрация. Сочил, че изпитва удовлетворение от работата си на магистрат, както и от постигнатите резултати и дадени оценки за работата на съда.

Достоверна писмена информация:

Материали/на хартиен и електронен носител/ от Единния формуляр за атестиране, ведно с приложената кадрова справка; Справка от ИВСС; Справка за общ брой разгледани дела и срочност на приключване на делата от датата на образуване до обявяване на делото за решаване; Справка за срочност на изготвените съдебни актове; Справка за брой потвърдени, изменени и отменени актове; Справка за общ брой и вид на делата, висящи от предходен период; Справка за постановени отводи; Справка за дела с отменен ход по същество; Справка спрени дела; Справка за натовареността на атестирувания съдия; Справки за извършени планови/годишни проверки от ИВСС на ОС – Търговище, както и на магистрата; Справки за извършени проверки на магистрата и на ОС – Търговище от горестоящия орган на съдебната власт, както и изготвените обобщени доклади на Апелативен съд – Варна за резултатите от извършените проверки на окръжните съдилища; Становище на Комисията по професионална етика при Апелативен съд - Варна; Служебна бележка за наличието на поощрения, наложени наказания и заповеди по чл. 327 ЗСВ; Справка за липса на ползван продължителен отпуск за временна нетрудоспособност и/или отглеждане на дете; Регистър на върнатите дела по чл. 39 ПАС, воден при Апелативен съд – Варна; Проверени съдебни дела и съдебни актове; Справка за извършени одитни проверки; Справка за извършени от административния ръководител или с негово участие проверки по чл. 86, ал. 1, т. 6 и чл. 106, ал. 1, т. 7 ЗСВ; Информация за дейността на съдия Даскалова като административен ръководител; годишни отчетни доклади за дейността на ОС – Търговище.

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	145	1	53	1			
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	108	126					
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

2.	Спазване на сроковете			
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	граждански - 9	-	-	-
	възз.гр.д - 1	-	възз.гр.д - 1	възз.гр.д - 1
	т.д. - 4	т.д. - 1	т.д. - 1	т.д. - 1
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	Граждански - 3			
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството.			
	Дела през периода на атестиране - брой			
	година/вид	постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година свършени в атестацион- ния период
				останали несвършени и причините за това
	19.12.2020-31.12.2020 година			
	граждански дела	1		
	ч.гр.дела			
	в.гр.дела	1	2	
	в.ч.гр.дела	1	1	
	търговски дела			
	ч.търг.дела			
	в.търг.дела			
	в.ч.търг.дела			
	фирмени дела			
	адм.дела			
	ч.адм.дела			
	касац.адм.дела			
	ч.касац.адм.дела			
	ОБЩО за годината:	3	3	
Констатации:				
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с меднация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бивност.				

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	
01.01.2021-31.12.2021 година					
граждански дела	16	18			
ч.гр.дела	4	4			
в.гр.дела	27	29			
в.ч.гр.дела	20	19			
търговски дела	17	14			
ч.търг.дела	1	1			
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
адм.дела					
ч.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	85	85			
Констатации:					
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.					
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година		
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това	
01.01.2022-31.12.2022 година					
граждански дела	17	18			
ч.гр.дела	2	2			
в.гр.дела	22	21			
в.ч.гр.дела	20	20			
търговски дела	7	12			
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
адм.дела					
ч.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	68	73			
Констатации:					
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.					

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	01.01.2023-31.12.2023 година				
	граждански дела	11	11		
	ч.гр.дела	3	3		
	в.гр.дела	19	15		
	в.ч.гр.дела	19	19		
	търговски дела	8	4		
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	60	52		
Констатации:					
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.					
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
	01.01.2024-31.12.2024 година				
	граждански дела	24	22		
	ч.гр.дела	1	1		
	в.гр.дела	20	22		
	в.ч.гр.дела	28	29		
	търговски дела	5	5		
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:	78	79		
Констатации:					
Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.					

2.2

Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране - брой				
година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
			свършени в атестацион- ния период	останали несвършени и причините за това
01.01.2025-19.12.2025 година				
граждански дела	67	64		
ч.гр.дела	3	3		
в.гр.дела	14	15		
в.ч.гр.дела	37	37		
търговски дела	6	4		
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	127	123		
ОБЩО за периода на атестация:	421	415		

Констатации:

Забележка: посочва се и броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба, както и на делата, по които има уважени жалби за бавност.

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година	
19.12.2020-31.12.2020 година						
граждански дела						
ч.гр.дела						
в.гр.дела	2	2				
в.ч.гр.дела	1	1				
търговски дела						
ч.търг.дела						
в.търг.дела						
в.ч.търг.дела						
фирмени дела						
първоинст.адм.дела						
ч.първоинст.адм.дела						
касац.адм.дела						
ч.касац.адм.дела						
ОБЩО за годината:	3	3				

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2021-31.12.2021 година						
	граждански дела	18	18			
	ч.гр.дела	4	4			
	в.гр.дела	29	29			
	в.ч.гр.дела	19	19			
	търговски дела	14	14			
	ч.търг.дела	1	1			
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	85	85			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2022-31.12.2022 година						
	граждански дела	18	18			
	ч.гр.дела	2	2			
	в.гр.дела	21	21			
	в.ч.гр.дела	20	20			
	търговски дела	12	12			
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	73	73			
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2023-31.12.2023 година						
	граждански дела	11	11			
	ч.гр.дела	3	3			

	в.гр.дела	15	15			
	в.ч.гр.дела	19	19			
	търговски дела	4	4			
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	52	52			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.01.2024-31.12.2024 година					
	граждански дела	22	22			
	ч.гр.дела	1	1			
	в.гр.дела	22	22			
	в.ч.гр.дела	29	29			
	търговски дела	5	5			
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	79	79			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.01.2025-19.12.2025 година					
	граждански дела	64	64			
	ч.гр.дела	3	3			
	в.гр.дела	15	15			
	в.ч.гр.дела	37	37			
	търговски дела	4	4			
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					

ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	123	123			
ОБЩО за периода на атестация:	415	415			
Констатации: <i>(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)</i>					

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
19.12.2020-31.12.2020 година								
граждански дела								
ч.гр.дела								
в.гр.дела	2							
в.ч.гр.дела	1							
търговски дела		1						
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	3	1	1					
3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац. обжалване*2
01.01.2021-31.12.2021 година								
граждански дела	18	16	4	2		2		
ч.гр.дела	4	3	1		1			
в.гр.дела	29	13	8					6
в.ч.гр.дела	19	4	1	1				
търговски дела	14	14	8	1	2	5		
ч.търг.дела	1	1						
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	85	51	22	4	3	7		6

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
01.01.2022-31.12.2022 година								
граждански дела	18	12	5	5	1			
ч.гр.дела	2	1	1	1				
в.гр.дела	21	16	2		1			1
в.ч.гр.дела	21	2						
търговски дела	12	8	2	2	1			
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	74	39	10	8	3			1
3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
01.01.2023-31.12.2023 година								
граждански дела	11	8	3	1		1		
ч.гр.дела	3	2						
в.гр.дела	15	7	1					1
в.ч.гр.дела	19	2	1					1
търговски дела	4	3	4		1	3		
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	52	22	9	1	1	4		2
3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касационно обжалване*2
01.01.2024-31.12.2024 година								
граждански дела	22	12	3	3	1			
ч.гр.дела	1	1	1	1				
в.гр.дела	22	11						
в.ч.гр.дела	29	7	4					4
търговски дела	5	5	1					
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								

	първоинст.адм.дела							
	ч.първоинст.адм.д.							
	ч.касац.адм.дела							
	ОБЩО за годината:	79	36	8	4	1		4
3.	Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)							
година/вид	постановени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*1	изменени	прекратени	недопуснати до касац.обжалване*2
01.01.2025-19.12.2025 година								
граждански дела	64	22	4					
ч.гр.дела	3	3	1					
в.гр.дела	15	8	6					1
в.ч.гр.дела	37	3	2					
търговски дела	4	4	2					1
ч.търг.дела								
в.търг.дела								
в.ч.търг.дела								
фирмени дела								
първоинст.адм.дела								
ч.първоинст.адм.д.								
ч.касац.адм.дела								
ОБЩО за годината:	123	40	15	17				2
ОБЩО за периода на атестация:	415	112	63	17	8	11		15

*1 - от тях се посочва и брой отменени актове по извънредните способы за отмяна
 *2 - отнася се само за граждански дела

Запознаване на атестиранния с данните посочени в част IV-а

Датум

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	1		55		
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	19.12.2020—31.12.2020 година				
	нохд				
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд				
	нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд - други				
	внохд				

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	0	0	0	0
01.01.2021—31.12.2021 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	6	6		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	6	6	0	0
01.01.2022—31.12.2022 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				

чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	25	25		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	25	25	0	0
01.01.2023—31.12.2023 година				
нохд	1	1		
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	20	20		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	21	21	0	0
01.01.2024—31.12.2024 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				

нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	4	4		
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	4	4	0	0
01.01.2025—19.12.2025 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение				
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК				
вчнд – други				
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	0	0	0	0

ОБЩО за периода на атестация:		56	56	0	0
Констатации:					
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, respectively мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година над 1 година
19.12.2020-31.12.2020 г.					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд					
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0
2021 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд	6	6			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	6	6	0	0	0
2022 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд	25	25			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	25	25	0	0	0
2023 година					
нохд	1	1			
нчхд					
нахд					
чнд	20	20			
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					

дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	21	21	0	0	0	0
2024 година						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд	4	4				
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	4	4	0	0	0	0
До 19.12.2025 година						
нохд						
нчхд						
нахд						
чнд						
вчнд						
вчнд-по чл.243 НК						
внохд						
внчхд						
внахд						
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	56	56	0	0	0	0
Констатация: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3. Резултати от инстанционен контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поста- новени	подлежа- щи на обжалване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отмене- ни *	изме- нени	прекра- тени	възоб- новени
19.12.2020 – 19.12.2025 година								
нохд	1	0						
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (т.л.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	55	0						
внохд								
внчхд								
вчнд								
ОБЩО за годината:	56	0						
ОБЩО за периода на атестация:	56	0	0	0	0	0	0	0

* - от тях се посочва и брой отменени актове по м. з. и предните способи за отмяна

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Димитър

ВИСИП - СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
РСС - 623	03-04-2020

Към част IV - а и част IV - б за съдия Татяна Даскалова

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2020 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	658	758	650	107	7,08	6,07
Натовареност на отделението ГО	428	501	413	60	8,35	6,88
Натовареност на атестираните магистрат	96	111	86	12	9,25	7,16
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Силистра				9,78		7,29
Окръжен съд - Разград				10,18		8,75

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	714	822	707	112	7,34	6,31
Натовареност на отделението ГО	414	502	406	60	8,36	6,76
Натовареност на атестираните магистрат	91	116	91	12	9,66	7.58
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Силистра					12,79	9,36
Окръжен съд - Разград					9,53	8,32

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	629	744	662	112	6,64	5,91
Натовареност на отделението ГО	369	465	398	62	7,50	6,41
Натовареност на атестираните магистрат	93	118	98	12	9,83	8,16
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Силистра					13,13	10,59
Окръжен съд - Разград					8,97	7,85

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2023 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	855	940	856	108	8,70	7,93
Натовареност на отделението ГО	410	477	406	63	7,57	6,44
Натовареност на атестираните магистрат	81	101	73	12	8,41	6,08
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Силистра					10,57	9,22
Окръжен съд - Разград					10,41	9,18

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2024 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	943	1028	934	104	9,88	8,98
Натовареност на отделението ГО	426	497	422	57	8,72	7,40
Натовареност на атестираните магистрат	82	110	83	12	9,16	6,91
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Силистра					11,18	10,11
Окръжен съд - Разград					11,58	10,32

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2025 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	848	942	849	102	9,24	8,32
Натовареност на отделението ГО	502	577	508	54	10,69	9,41
Натовареност на атестираните магистрат	127	154	123	12	12,83	10,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд - Силистра					11,69	10,49
Окръжен съд - Разград					11,57	10,28

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Правни познания и умения за прилагането им Констатации: За целия период на атестация съдия Татяна Даскалова е разглеждала основно първоинстанционни граждански и търговски дела, въззивни граждански и въззивни частни граждански дела. Разгледани са и 55 частни наказателни дела /производства по ЗСРС/ и 1 бр. НОХД. За атестирания период общия брой на висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, т. е. подлежащите на разглеждане дела, е 490 дела, от които 200 дела са първоинстанционни граждански и търговски, 108 са въззивни граждански дела, 126 са въззивни частни граждански дела, 1 НОХД и 55 ЧНД. От тях за периода са свършени 471 бр. /415 първоинстанционни граждански и търговски дела и въззивни граждански дела, 1 бр. НОХД и 55 бр. ЧНД/. Неприклучилите дела от датата на образуване към крайния момент на атестационния период (19.12.2025г.) са 19 бр. /първоинстанционни граждански и търговски и въззивни/, от които само 2 бр. са с продължителност над 1 година /едно въззивно гражданско дело – в. гр. д. № 242/2024 г. и едно първоинстанционно търговско дело – т. д. № 62/2204 г./. Причината за тази им продължителност е постановено спиране поради преюдициален спор. Общо постановените приключващи съдебни актове по гражданските и търговски дела /първоинстанционни и въззивни/ са 415 бр., като всички са постановени в 1-месечния срок. От тях подлежащи на обжалване са били 112 бр., а обжалваните – 63 бр. От върнатите след инстанционен контрол дела (включващи и тези, актовете по които са били обжалвани преди началото на периода на атестиране, но върнати в него, което обяснява разликата между броя на обжалваните и на върнатите с резултат дела), отменени изцяло за проверявания период са били само 8 бр. акта, потвърдените са 17 бр., недопуснатите до касационно обжалване са 15 бр., а 11 акта са били изменени. Анализът на проверените съдебни актове, от които изцяло отменените са незначителен брой, при това от тях само три са решения, по едно от които /в. гр. д. № 7/2022 г./ към момента на постановяването му е имало противоречива съдебна практика, налага извода за отлично познаване на законите и съдебната практика и умения за тяхното прилагане. Всички актове са мотивирани, с ясна и задълбочена юридическа аргументация. Въз основа на горното следва да бъде дадена максимална оценка по този критерий. Оценка: 20 т.
----	---

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти Констатации: Постановените от съдия Даскалова съдебни актове са написани на достъпен и разбираем език, много добре структурирани. В тях се излагат обстойно всички твърдения, искания и оплаквания на страните. Актовете съдържат ясни фактически и правни изводи, изведени от задълбочен анализ на доказателствата по делото и приложимия закон. Откроява се умението за отделяне на спорното от безспорното, за правилното определяне на правната квалификация, подлежащите на доказване факти и направата на изводи в съответствие с материалния закон. Отчитайки това, сложността на казусите, броя на потвърдените и отменените съдебни актове, както и това, че не се констатира съществени пропуски и грешки, се приема, че оценката по този критерий следва да бъде максималната. Оценка: 20 т.
----	--

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

Действителната натовареност на съдия Даскалова за атестирувания период от 2020 г. към делата за разглеждане е била 9.25, а към свършени дела е била 7.16. На Гражданско-търговско отделение ЛТО/ при ОС - Търговище за този период е била съответно 8.35 и 6.88, а общо на ОС - Търговище - 7.08 и 6.07. За 2021 г. действителната натовареност на атестирувания съдия към делата за разглеждане е била 9.66 и към свършени дела е била 7.58. За същия период на ГТО е 8.36 към дела за разглеждане и 6.76 към свършени дела, а на ОС - Търговище - 7.34 и 6.31. За 2022 г. данните за съдия Даскалова са 9.83 към дела за разглеждане и 8.16 към свършени дела, на ГТО са 7.50, съответно 6.41, а на органа на съдебната власт - 6.64, съответно 5.91. Действителната натовареност на съдията за 2023 г. е била 8.41 към дела за разглеждане и 6.08 към свършени дела, при данни за ГТО - 7.57, съответно 6.44, а за ОС - Търговище - 8.70, съответно 7.93. Действителната натовареност за 2024 г. на съдия Даскалова към дела за разглеждане е била 9.16, а към свършени дела - 6.91. За същия период натовареността на ГТО към дела за разглеждане е била 8.72, съответно 7.40 спрямо свършени дела, а на ОС - Търговище - 9.88, съответно 8.98. За 2025 г. действителната натовареност на атестирувания съдия към дела за разглеждане е била 12.83, а към свършени дела - 10.25, при показатели за ГТО - 10.69, съответно 9.41 и за органа на съдебната власт - 9.24, съответно 8.32.

Макар че предвид заеманата административна длъжност - административен ръководител на ОС - Търговище, за почти целия атестиран период съдия Даскалова да е била с по-нисък процент на натоварване /80%/, прави впечатление, че действителната ѝ натовареност е по-висока от тази на съдебния орган и от средната действителна натовареност на ГТО. Това се обяснява с разглежданите от нея ЧНД и 1 бр. НОХД, както и с обстоятелството, че в отделението съществува своеобразна специализация по отношение на първоинстанционните дела - първоинстанционните граждански дела се разглеждат само от съдия Даскалова и още един съдия, които не участват в разглеждането на дела по несъстоятелност, жалби срещу откази по ЗТР и по чл. 155 ТЗ, а също и че на младшия съдия в отделението не се разпределят първоинстанционни дела.

От справките за срочност на постановените съдебни актове е видно, че всички актове на съдия Даскалова са постановени в 1-месечния срок, което е доказателство за притежаваните от нея компетентност и отлични умения за организиране на работата си. Този извод се потвърждава и от анализа на справките за сроковете за разглеждане на делата от образуването до постановяването на съдебния акт, с който приключва производството и за съотношението на броя постъпили новообразувани към свършени дела, липсата на дела с отменен ход по същество, както и от проверените от ПАК дела. Срочното разглеждане и приключване на делата не е самоцелно, а корелира на професионалното и качествено изпълнение на правораздавателната дейност на съдия Татяна Даскалова.

При извършените през периода ежегодни проверки от Апелативен съд-Варна не са констатирани нарушения на организацията и ефективността на работата ѝ, съответно не се съдържат негативни констатации и препоръки относно дейността ѝ като магистрат. Не са направени и негативни констатации за организацията и работата на съда, отговорността за които е в тежест на съдия Даскалова в качеството ѝ на административен ръководител.

От справката, предоставена от Инспектората към ВСС по преписката е видно, че по отношение на съдия Даскалова за периода на атестиране не са постъпвали заявления срещу нарушаване на правото за разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

По изложените мотиви ПАК приема, че по този критерий следва да бъде дадена максимална оценка

Оценка: 15 т.

4.	Експедитивност и дисциплинираност
	Констатации: През атестирания период общо новообразуваните граждански и търговски дела на доклад на съдия Татяна Даскалова са били 421 бр., свършените дела са 415 бр. Всички постановени през атестирания период съдебни актове са изготвени в срок до 1 месец. Към тези дела следва да се прибавят и разгледаните и срочно приключили 1 бр. НОХД, както и 55 бр. производства по ЧНД /СРС/. В края на атестирания период несвършените дела с продължителност над 1 година от образуването им са само две, като причините за това са обективни – наличието на преюдициален спор, обусловил спирането им. Едно от тези дела /в. гр. д. № 242/2024 г./ към датата на изготвяне на атестацията вече е приключило с постановено решение. За атестирания период няма уважени молби по чл. 255 ГПК. Така констатираното сочи на извод за отговорност към съдийската професия и спазване на процесуалните срокове, за уменията на съдията ефективно да разпределя, организира и изпълнява служебните си задължения с оглед техния характер, тежест и значимост. Ето защо по този критерий следва да бъде определена максималната оценка. Оценка: 8 т.

5.	Спазване на правилата за етично поведение
	Констатации: Изготвеното становище на Комисията по професионална етика към Апелативен съд-Варна относно професионалните и нравствени качества на съдия Татяна Даскалова е изцяло положително. Посочено е, че съдията притежава богат професионален опит, отлична теоретична подготовка и придобити в процеса на работа високи практически умения. При осъществяване на служебните си задължения и функции като председател и съдия се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния. Отнася се безпристрастно към участниците в процеса, създава условия за равнопоставеност между страните, техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, пол, религия, етническа принадлежност. При постановяване на съдебните си актове демонстрира висока компетентност и развито чувство за справедливост. В осъществяваната административна дейност проявява отлични организационни и лидерски умения и качества, които ѝ дават възможност да взема управленски решения и да носи отговорност за тях, осигурява спокойна и благоприятна атмосфера за работа. Като магистрат и ръководител на институцията демонстрира поведение, създаващо авторитет и доверие в съда. Отношението ѝ към колегите, администрацията, гражданите и адвокатите се основава на взаимно уважение, толерантност и добри обноси. С личното си поведение и чувство за отговорност в служебната и извънслужебната дейност е пример за висок морал и почтеност. Оказва професионална подкрепа. Ползва се с авторитет на професионалист с отлична репутация в правната колегия и обществото. Не е известно да е приемала материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, поставящи под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Не е известно да е осъществявала действия, които биха могли да компрометират честта на съдийската професия в обществото и имиджа на ОС - Търговище. Не е известно и съдия Даскалова да е разгласявала факти и сведения, съставляващи служебна тайна, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните задължения. Няма налагани дисциплинарни наказания. В представената справка от Инспектората към ВСС е посочено, че за проверявания период не са постъпвали основателни жалби и сигнали по отношение на съдия Даскалова, не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от Глава девета на ЗСВ, както и жалби за нарушено право за разглеждане на дело в разумен срок. При извършената проверка на подадената ежегодна декларация по чл. 175а ЗСВ не е установено несъответствие. Оценка: 12 т.

Част VII

Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания <i>Констатации:</i> През атестирания период съдия Татяна Даскалова е заседавала като първоинстанционен съдия по граждански и търговски дела, както и като председателстващ въззивен състав по въззивни граждански дела. Графикът на провежданите съдебни заседания е оптимално съставен. При изготвянето му е спазен редът на постъпването на делата. Разглеждането се извършва в разумни времеви рамки и в съответствие с конкретните процесуални действия, които следва да бъдат извършени. При необходимост на отлагане следващото насрочване е в кратки срокове. Заявеният график се спазва, видно от проверените протоколи от съдебни заседания и изисканите аудиозаписи на проведени открити съдебни заседания. <i>Оценка: 3 т.</i>
2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол <i>Констатации:</i> Въз основа на предоставените на ПАК аудиозаписи и проверка на изготвените протоколи по останалите проверени дела се налагат следните констатации: Съдебните заседания се водят от съдията спокойно и уверено, при спазване на процесуалния закон и по начин, който изразява уважение към страните и участниците в съдебното производство. Протоколите са изготвени съобразно изискванията и в сроковете по чл. 150 от ГПК. В протоколите са отразени подробно и изчерпателно извършените процесуални действия на съда и страните - подробно са протоколирани изявленията на страните, процесуалните представители и вещите лица; докладвани са постъпили писмени изявления и документи по делото; протоколните определения са много добре мотивирани, с посочване на правните основания. Липсват констатации за искания за поправки на протоколи поради непълнота или неточност, както и сигнали срещу поведението на съдията в съдебна зала. Ето защо по този критерий също следва да се определи максимална оценка. <i>Оценка: 7 т.</i>

3. Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание

Констатации:

Делата се администрирани от съдията в рамките на минимален брой дни от образуването и докладването им. По постъпилите молби и книжа по делата произнасянето по тях/администрирането е в деня на докладването им.

По всички проверени първоинстанционни производства е изготвено определение от разпоредително заседание, в което е проверена редовността на разменените книжа, допустимостта на предявените искове, посочени са всички искания и възражения на страните, налице е произнасяне по исканията по допускане на доказателства. Винаги е изготвян и проект за доклад по делото, който се връчва на страните. Проектът за доклад е с изискуемост по чл. 146 от ГПК съдържание, подробен, ясен и мотивиран. За съдебно заседание, делата са подготвени изключително добре, като отлагането им след първо заседание е само по обективни причини.

По въззивните дела - проверените на случаен принцип определения по чл. 267 от ГПК също са подробни и мотивирани, отразяват задълбочена подготовка на делата в закрито заседание, съдържат доклад на заявените във въззивната жалба оплаквания, респ. възраженията по депозиран отговор, произнасяне по исканията на страните за събиране на доказателства във въззивното производство. Въззивните дела основно се разглеждат в едно съдебно заседание, като отново не са констатирани случаи на неоснователно отлагане.

За изключително добрата подготовка на делата говори и липсата на дела с отменен ход по същество.

Постъпилите по делата въззивни/касационни и частни жалби се администрират от съдията обичайно в деня на докладването им. Извършва се надлежна проверка на редовността им, като постановените актове за отстраняване на констатирани нередовности съдържат конкретни и изчерпателни указания.

Съобразно водения в АпС – Варна регистър по чл. 39, ал. 1, т. 13 от ПАС за целия атестиран период само едно дело е било върнато за извършване на допълнителни действия по администриране на въззивната жалба /гр. д. № 7/2022 г./ . Едно дело е било върнато за отстраняване на допусната ОФГ /в. гр. д. № 214/2024 г./.

Постановените от съдия Даскалова отводи за периода на атестацията са общо 22 бр. Всички са мотивирани, като посочените основания са: страна по делото е съда, в който съдията правораздава или по-горестоящия инстанционен съд /АпС – Варна/, по които дела са направени отводи от всички съдии от съда; близки отношения със страна по делото или неин пълномощник; изразено по друго дело становище по релевантен за спора въпрос; спор, по повод на който срещу съдия от съда е било образувано наказателно и дисциплинарно производство.

Оценка: 10 т.

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това
	Констатации: От общо постановените 415 бр. съдебни акта по граждански и търговски дела, подлежащи на обжалване са били 112 бр., от които обжалваните са 63 бр. От върнатите /51 бр./ изцяло отменени са съдебните актове по 8 бр. дела /5 определения и 3 решения/, както следва: в. гр. д. № 7/2022 г. – отменено решение по чл. 462 ГПК /жалба срещу разпределение/, като основанията за отмяна е дадено различно разрешение от АпС – Варна по спорни въпроси, по част от които към момента на постановяване на отмяната е имало противоречива съдебна практика и висящо тълкувателно дело; гр. д. № 192/2023 г. – предмет на спора е бил иск по чл. 5 ЗЛС, който е бил отхвърлен от първоинстанционния съд, но въззивната инстанция е приела, че са налице основания за уважаването му и поставяне на ответника под пълно запрещение; т. д. № 60/2020 г. – предмет на делото е иск по чл. 432 КЗ, предявен от сестра на починал при ПТП; първоинстанционният съд е приел, че са налице основания по см. на дадените с ТР № 1/2016 г. на ОСНГТК на ВКС разрешения относно т. нар. „разширен кръг“, който извод не е споделен от въззивната инстанция; гр. д. № 253/2021 г. – обжалвано е прекратително определение по чл. 129, ал. 3 ГПК; за да постанови отмяната му въззивната инстанция е приела, че неправилно е бил определен началният момент относно срока за донасяне на следващата се държавна такса; т. д. № 23/2023 г. – обжалвано е определение за прекратяване на производството поради преждевременно предявен иск по чл. 432 КЗ /неизтекъл срок по чл. 496 КЗ/; въззивният съд е споделил извода на първоинстанционния съд, че изтичането на срока по чл. 496 КЗ е абсолютна процесуална предпоставка за предявяване на иска срещу застрахователя и че действително същият не е бил изтекъл към датата на постановяване на обжалваното определение, но е постановил отмяната му поради обстоятелството, че към момента на разглеждане на частната жалба тримесечният срок вече е бил изтекъл; т. д. № 222/2021 г. – отменено е определение, с което е било отказано допускането на обезпечение на иск по чл. 26, ал. 2 ЗЗД и чл. 17 ЗЗД; въззивната инстанция е приела, че са налице предпоставките за обезпечаване на иска, при условията на внесена гаранция; т. д. № 75/2019 г. – отменено е определение, с което е отказано да се допусне замяна на допуснато обезпечение по предявен насрещен иск по чл. 55, ал. 1 ЗЗД с нова обезпечителна мярка – учредена от трето лице ипотека по реда на чл. 181, ал. 2 ЗЗД; за да постанови отмяната въззивният съд е приел, че е приложима хипотезата на чл. 398, ал. 1 ГПК, че са представени доказателства /нотариално заверено съгласие от третото лице – собственик, достатъчно за учредяване на ипотека по реда на чл. 181, ал. 2 ЗЗД/, както и че интересът на кредиторът е защитен с предложеното ново обезпечение; т. д. № 106/2021 г. – обжалвано и отменено е определение за прекратяване на делото поради неподсъдност и изпращането му на РС – Търговище; въззивната инстанция е приела, че изводът за неподсъдност е направен при нередовна искова молба, от която не може да се направи еднозначен извод за предявените искове и тяхната цена. Общо отменените дела са 15.68 % от върналите се за периода обжалвани дела и 7.14 % от подлежащите на обжалване съдебни актове. Потвърдени са били актовете по 17 бр. дела, а по 15 бр. дела актовете не са били допуснати до касационно обжалване, или общо 39 дела с потвърдени и недопуснати до касация актове, което е 62.27 % от върналите се за периода обжалвани акта. Изменените актове за периода са 11 бр. <i>/При изчисленията на горните показатели не са отчетени постановените от съдия Даскалова актове по ЧНД по искания за СРС./</i> Като се има предвид, че периодът на атестационната проверка е 5 години, а броят на отменените съдебни актове е сравнително не голям, съставът на ПАК намира, че оценката по този показател следва да бъде максималната. Оценка: 5 т.

Част VIII

Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност - словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него
Констатации:	
За да извърши преценката си по този критерий, ПАК съобрази данните от годишните доклади на ОС-Търговище и обобщените доклади на АпС-Варна за работата на окръжните съдилища в апелативния район, доклади от извършените одитна проверка и планови проверки на ИВСС, становище на Етичната комисия при АпС – Варна, приложени към атестационната преписка справки и проведено събеседване със съдия Даскалова.	
Съдия Татяна Даскалова е встъпила в длъжност административен ръководител – Председател на ОС - Търговище, считано от 25.02.2021 г., която длъжност заема през почти целия атестационен период, а след изтичането на мандата и към настоящия момент продължава да изпълнява функциите на административен ръководител. Изложеното позволява обективна преценка за управленската, организационната и комуникационната ѝ компетентност, трайно установена в рамките на петгодишния период на атестирането ѝ.	
Съдия Татяна Даскалова притежава способност за работа в екип и умения за разпределяне на задачи в него. Взетите от нея управленски решения във връзка с организацията и администрирането на работата в отделението са резултат и проявление на тези ѝ качества. Веднага след встъпването си в длъжност и предвид направени негативни констатации при извършения финансов одит на съда за предходен период, с данни за финансови злоупотреби от главния счетоводител, е предприела своевременни мерки за цялостна актуализация на системата за финансово управление и контрол, както и за управлението на административната дейност. Изработени са и приети 28 нови вътрешни правила и указания, обезпечаващи правилното разпределение на функциите на администрацията, контрол върху работата ѝ, за организирането на правораздавателната дейност, медийната политика на съда. Предприети са действия по формиране на управленски екип, а през целия период на управлението ѝ - за своевременно разрешаване на възникнали кадрови проблеми /командироване на съдии в ОС или в районните съдилища от съдебния район; инициране и извършване на извънредни проверки на дейността на РС – Омуртаг и вземане на съответни мерки; реорганизиране на съдебната администрация поради редуциране на щатната ѝ численост и персонални промени/. По нейна инициатива са свиквани Общи събрания на съда с цел вземането на решения на базата на широка консенсусна основа. Поддържан е постоянен контакт с ВСС, с Председателя на АпС – Варна, председателите на районните съдилища.	
Като административен ръководител, на когото е възложено стопанисването и управлението на съдебната палата в гр. Търговище, съдия Даскалова е предприела множество и съгласувани мерки за осигуряване на оптимални условия за работа на магистрати и служители от помещаващите се в сградата органи на съдебната власт /заповеди за разпределение на работните помещения и съдебни зали между институциите, извършени ремонти/.	
Извършените през атестирания период проверки от АпС – Варна не са констатирани пропуски в организацията и работата на съда, респ. не са давани препоръки, което е атестат за работата и на административния ръководител. Не са констатирани съществени пропуски и при извършената през 2022 г. комплексна планова проверка от ИВСС /единствената препоръка е била вр. маркиране на дела, разглеждани в кратки процесуални срокове, съгласно изискванията на чл. 82, ал. 5 ПАС/.	
Въз основа на горното следва да бъде направен извод, че осъществяваното административно ръководство от съдия Даскалова демонстрира отлични умения за сътрудничество и способност за ръководене на работата в екип, за създаване на условия за екипна работа, при ясно и оптимално разпределение на задълженията и координация между съдиите и служителите, за създаване на условия за прозрачно и ефективно правораздаване, за изграждане на мотивация и атмосфера на доверие.	

2.	Способност за вземане на решения Констатации: Видно от кадровата справка е, че съдия Даскалова притежава дългогодишен управленски опит /в различни периоди от своята професионална биография е заемала и други ръководни длъжности /зам. председател на РС – Търговище, зам. председател на ОС – Търговище/, който ѝ помага и при изпълнение на функциите ѝ като административен ръководител на ОС – Търговище, за надграждане на уменията ѝ правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и вземане на навременни и ефективни управленски решения. Във времето е доказала своите лидерски умения, както и отговорното си отношение и лична съпричастност към работата на съдиите и администрацията. Същата е организирана и точна, изключително активна в процесите за подобряване стила и модела на работа в посока усъвършенстване на работните процеси, за справяне с предизвикателствата на технологичните нововъведения в администрирането на делата, за създаването на работеща, основана на етиката и професионалното уважение екипност на съдии и служители, за активно взаимодействие с останалите съдебни органи и други институции, за популяризиране и разбиране на работата на съда. Конкретни проявления на способността за вземане на управленски решения и отговорност за тях са предприетите от съдия Даскалова действия по създаване на вътрешни правила, издадените от нея конкретни заповеди, касаещи организацията на работата на съдебния орган, активните ѝ действия за преодоляване на кадрови дефицити не само в ОС – Търговище, но и за обезпечаване работата на районните съдилища, изразените от съда становища по законодателни инициативи, комуникацията ѝ с други институции, инициативи за медийната политика на съда и работата с деца. А постигнатите от ОС – Търговище резултати са израз на ефективността на вземаните решения.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт Констатации: Предвид материалите по атестационната преписка, публично достъпните от сайта на съда и официални местни и национални медии, и с оглед впечатленията, придобити при събеседването с атестиращия съдия, ПАК счита, че и по този критерий съдия Даскалова проявява съчетание на квалификация, практически достижения и професионални умения, които допринасят за издигане авторитета на съдебната власт и способност за защита на нейната независимост. До избирането ѝ за административен ръководител същата е изпълнявала дейности по осъществяване на медийната и комуникационна политика на ОС – Търговище. Счита се от м. май 2021 г. за тази цел е разкрита съответна щатна длъжност и назначен съдебен служител. По инициатива на съдия Даскалова е създаден профил на съда в социалните мрежи, изработени и утвърдени са вътрешни правила за работа с медиите и за публикуване на информация на интернет страницата на съда. Дейността на съда е представяна пред обществеността чрез регулярни прессъобщения и публикации, давани от председателя брифинги по дела и случаи от обществен интерес, пресконференции за приемането на годишните доклади и отчети за работата на районните съдилища, интервюта пред национални и местни медии, множество различни образователни програми с ученици /последните реализирани и с активното участие на съдия Даскалова/. С личното си поведение, изцяло съобразено с Кодекса за етично поведение на българските магистрати и вземаните управленски решения, съдия Татяна Даскалова отстоява независимостта на съдийската професия, издига авторитета на съдебната система, мотивира колегите си и съдебните служители към отстояване на професионалната етика. Като положителен атестат за усилията за повишаване доверието в съдебната власт е обстоятелството, че за 2022 г. ОС – Търговище е бил оценен с най-висок индекс на почтеност /4.61 при максимален 5.00 и среден за страната 3.79/ в изследване на Асоциация „Прозрачност без граници“ в годишна класация, която отразява антикорупционния капацитет на ключови институции и сектори. Възникналата през 2023 г. негативна ситуация със съдия от съда, е поставила пред ръководството допълнителни предизвикателства, като следва да бъде отчетена своевременната реакция, в т. ч. и на съдия Даскалова за предоставяне на информация пред обществеността, изразяване на позиция и отстояване авторитета на институцията и на работещите в нея магистрати.

4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица Като магистрат и административен ръководител съдия Татяна Даскалова отстоява позицията, че комуникацията между институциите, с гражданите и обществото, е незаменим инструмент за постигане на ясна обща визия, единство в действията и постигане на по-добри резултати, а прозрачността в работата на съда е гаранция за издигане авторитета на съдебната власт и повишаване на доверието на обществото. Примери за активната ѝ ангажираност са: организирането и участието ѝ в различни инициативи по проекти „Укрепване на правния и институционален капацитет на съдебната система в сферата на младежкото правосъдие“, „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, Дни на отворените врати; социални инициативи; организиране на съвместни срещи с институции в града; организиране и участия в различни обучителни програми /напр. „Поведение на работещите в съдебната система. Екипност и междуличностна комуникация“, гр. Котел, зонални съвещания на съдиите от Апелативен район – Варна/. Съдия Даскалова съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и представителите на юридически лица. Способностите ѝ да отдава дължимото уважение към всяка аргументирана позиция, уменията да проявява емпатия към страните и участниците в процеса, личната ѝ професионална увереност и компетентност, са положителни качества, които следва да бъдат оценени.
----	--

Словесна оценка:

В обобщение, оценяването на дейността на съдия Татяна Даскалова като административен ръководител – председател на ОС-Търговище по отделните специфични критерии категорично установи висока мултидисциплинарна квалификация, безспорни и издигащи авторитета на съдебната система достижения, личностна и професионална пригодност за заеманата от нея длъжност. Въз основа на непосредствени наблюдения и впечатления, изслушване, изразени становища и анализ на достоверната писмена информация за съдия Даскалова се потвърди уместността, законосъобразността и правилността на взетите от нея управленски решения за подобрене на дейността на съда, който ръководи, вкл. чрез предприетите организационни промени, действията за подобряване на материалната база и условията на труд на съдиите и служителите, детайлизирането и регламентирането чрез вътрешни административни актове на адекватното и справедливо разпределение на работата в органа на съдебната власт, упражняването на контрол, подкрепа, мотивиране на съдиите и съдебните служители, спазването на финансовата дисциплина. С личните си високи нравствено-етични качества, енергия и визия за бъдещото развитие на съда, съдия Даскалова изгражда управленски стил, съответен на най-добрите традиции и съвременни политики на правораздаването.

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

С оглед на изложените подробни съображения по показателите по отделните критерии, формиращи комплексната оценка на съдия Даскалова, съставът на ПАК приема, че е налице системно изпълнение на работата, много ефективно и добросъвестно, на ниво, съществено надхвърлящо изискванията за длъжността.

За периода на атестиране съдия Даскалова е разглеждала първоинстанционни търговски и граждански дела и въззивни граждански дела. Анализът на работата ѝ налага извода, че същата притежава отлична правна подготовка в областта на търговското и гражданското право, както и по граждански процес, които умело прилага в практиката си. Делата се административат незабавно след постъпването им, извършва се необходимата проверка по редовността и прецизна подготовка на делото за съдебно заседание. Спазват се процесуалните срокове както при постановяване на съдебните актове в закрити заседания, така и тези по постановяване на съдебните решения и определения. Спазват се процесуалните права на страните в съдебно заседание. Постановените съдебни актове са много добре структурирани, съдържат анализ на фактическата обстановка и направените въз основа на нея правни изводи, налице е произнасяне по всички възражения. Постановените съдебни актове са съобразени със задължителната практиката на касационната инстанция. Анализът на причините за отмяна на незначителния брой съдебни актове установява, че не са налице системни пропуски в правните познания и при прилагането на различните правни институти. Ефективността на работата на съдия Даскалова личи и от това, че 100% от постановените съдебни актове са изготвени в едномесечен срок, няма дела с отменен ход по същество. Изложеното е свидетелство за придобити трайни умения за оптимална организация на работата от нейна страна, за успешното прилагане на правните познания, трайно и качествено правораздаване.

Съдията се е утвърдил, като независим и справедлив магистрат, който взема решения, основани на закона и вътрешното си убеждение. При изпълнение на служебните си задължения се проявява като компетентен и справедлив съдия. Притежава необходимите умения за работа в екип, както и способност да взема правилни, обосновани и компетентни решения. Чрез работата и поведението си отстоява независимостта на съдебната власт и допринася за издигане на авторитета и доверието в нея. Цялостното присъствие на съдията обективира познаване и осмисляне на етичните изисквания и изградено в съответствие с тях професионално поведение.

В качеството си на административен ръководител съдия Даскалова е полагала системни усилия за постигане на високо качество на работния процес чрез оптимално разпределение на задачите, създаване на условия за екипна работа, спокойна работна среда, компетентна комуникация с гражданите и институциите, за повишаване авторитета на съдебната власт, като по този начин е проявявала способностите си за компетентно и ефективно управление на съдебния орган.

Съдия Татяна Даскалова притежава задълбочена компетентност, отлична квалификация, стойностни практически достижения и професионална пригодност за длъжността по чл. 163, т. 3 от ЗСВ, както и за заемане на длъжността административния ръководител - председател на Окръжен съд - Търговище.

Поради изложеното и на основание чл. 203а, ал.1, т.2 от ЗСВ и чл. 71, ал. 4, т. 3 вр. ал. 1 от Наредба № 2/23.02.2017г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. на Пленума на ВСС, членовете на ПАК предлагат на съдия Татяна Даскалова да бъде определена положителна комплексна оценка „Много добра“, съответстваща на сбора от 100 точки по цифровите оценки по отделните критерии за атестиране.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1.....Магдалена Недева.....
(име и фамилия) *(подпис)*

2.....Деспина Георгиева.....
(име и фамилия) *(подпис)*

3.....Росица Станчева.....
(име и фамилия) *(подпис)*

Единният формуляр е изготвен на:

.....23.06.2026.....
(дата)

УВЕДОМЛЕНИЕ

по чл.60 ал.1 и ал.2 от Наредба № 2 от 23.02.2017г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник председател на съд (обн.,ДВ, бр.21 от 10.03.2017г., изм.и доп.,бр.39 от 12.05.2021г.)

ТАТЯНА ДИМИТРОВА ДАСКАЛОВА – и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд – Търговище съм запозната с данните в Единния формуляр за атестиране и обобщения доклад на помощната атестационна комисия.

Имам / нямам възражения

Нямам възражения

Дата: *25.06.2026*

Подпис:

Татяна Даскалова
(име и фамилия)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО направеното предложение за комплексна оценка от извънредно атестиране на Татяна Димитрова Даскалова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Търговище.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Татяна Димитрова Даскалова – изпълняващ функциите „административен ръководител – председател“ на Окръжен съд – Търговище, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 22/20.07.2026 г. т. С-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 21.07.2026г.
(дата)

Татяна Даскалова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Нямам
(имам/нямam възражения)

.....
(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

Изх. № ИП – 0089
11.03.2026 г.

СТ А Н О В И Щ Е

ОТ ДАРИНА МАРКОВА
ДЕСИСЛАВА САПУНДЖИЕВА
ЮЛИЯ БАЖЛЕКОВА

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

Във връзка с открита процедура за извънредно атестиране на **ТАТЯНА ДИМИТРОВА ДАСКАЛОВА** – административен ръководител – председател на Окръжен съд – Търговище, даваме нашето становище за притежаваните от нея професионални и нравствени качества и спазване на правилата за професионална етика.

Съдия Татяна Даскалова е завършила СУ „Климент Охридски“ със специалност „право“ в юридическият факултет през 1990 г. с диплом № 1991г. и е магистър по право. Притежава удостоверение за правоспособност № 2001г. Има над 35 години юридически стаж, достигнат единствено в съдебната система.

Започва работа в съдебната система на длъжност „младши съдия“ в ОС - Търговище, считано от 01.02.1991 г. до 01.02.1992 г. От 22.07.1992 г. до 30.06.1995 г. е на длъжност „съдия“ в районен съд Търговище, като от 01.07.1995г. до 25.01.1999 г. е заместник-председател на Районен съд- Търговище. От 25.01.1999 г. до 16.09.2009г. заема длъжността „съдия“ в Окръжен съд- Търговище. В периода от 16.09.2009г. до 28.06.2012 г. е заместник-председател на Окръжен съд-Търговище - ръководител на „Гражданско отделение“. В периода 28.06.2012 г. – до 25.02.2021 е „съдия“ в Окръжен съд - Търговище. От 25.02.2021г. до настоящият момент е административен ръководител-председател на ОС-Търговище. Повишена в ранг „съдия във ВКС и ВАС“ - Протокол № 25/23.05.2006 год. на ВСС. Предходна атестация: с Протокол № 24/23.05.2020г. на ВСС, оценка „много добра“.

Съдия Даскалова е с богат професионален опит и изявена квалификация в областта на гражданското и търговското право. Има отлична теоретична подготовка и придобити в процеса на работа високи практически умения. При осъществяване на служебните си задължения и функции като председател и като съдия се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния. При разглеждане на делата, установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото. Отнася се безпристрастно към участниците в процеса. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия. При постановяване на съдебните актове демонстрира висока компетентност и развито чувство за справедливост.

С административния опит и практика, като председател, натрупани през годините, съдия Даскалова демонстрира отлични организационни и лидерски умения и качества, които ѝ дават възможност да взема управленски решения и да носи отговорност за тях. През първият си мандат на председател, налага собствен стил на управление при организиране и администриране на работата в ОС-Търговище.

В качеството си на административен ръководител – председател на окръжен съд - Търговище съдия Даскалова се отнася изключително отговорно към задълженията си. С решенията си, като председател и поведението си създава спокойна и благоприятна атмосфера за работа. Действията ѝ, произтичащи от заеманата ръководна длъжност, гарантират на високо ниво утвърждаването на независимостта на магистратите.

При изпълнение на служебните си задължения се проявява като компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, както и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане. Съдия Даскалова се отличава с образцово и стриктно изпълнение на служебните си задължения. Работата ѝ засвидетелства точното и прецизно познаване и прилагане на закона. В същото време проявява стремеж към повишаване на своята професионална квалификация чрез участие в обучения на различни теми. Като административен ръководител – председател участва в различни форуми, кръгли маси и срещи по теми свързани с правораздаването и съдебната система.

В обществените и официалните си контакти демонстрира поведение, създаващо авторитет и доверие в съда. Отношението ѝ към колегите, адвокатите, гражданите и съдебните служители се основава на взаимно уважение, толерантност и добри обноси. С личното си поведение и чувство за отговорност в служебната и извънслужебната си дейност е пример за висок морал и почтеност.

Чрез действията и актовете си изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Открита и търпелива е за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Оказва професионална подкрепа и стремеж при решаване на създали се проблемни ситуации. Ползва се с авторитет на професионалист с отлична репутация в правната колегия и обществото.

На Комисията не е известно съдия Даскалова да е приемала материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, поставящи под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

На Комисията не е известно да поддържа контакти и дейности, които биха повлияли негативно на съдийската ѝ независимост и безпристрастност, както и такива, които биха компрометирали честта на съдийската професия в обществото и имиджа на ОС-Търговище.

На Комисията не е известно съдия Даскалова да е разгласявала факти или сведения, съставляващи служебна тайна, станали ѝ известни при или по повод изпълнение на служебните ѝ задължения.

Няма дисциплинарни нарушения по чл.307, ал.3 от ЗСВ и нарушения, установени по реда на чл. 327 от ЗСВ с влязла в сила заповед.

1. _____
/Д. Маркова/

2. _____
/И. Сапунджиева/

3. _____
/Ю. Бахлева/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

З А П О В Е Д

№ РД – 0340 /14.04.2026 година

Марин Маринов – Административен ръководител - председател на Апелативен съд Варна, на основание чл.39а, ал. 3 и 6 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.2 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и в изпълнение на решение на Комисията по предложенията и атестирането към Висш съдебен съвет

Н А Р Е Ж Д А М :

ОПРЕДЕЛЯМ помощна атестационна комисия, която да извърши проверка на дейността на **ТАТЯНА ДИМИТРОВА ДАСКАЛОВА – И.Ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Търговище, в съответствие с Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, във връзка с открита процедура по извънредно атестиране на основание чл.197, ал.5 от ЗСВ , в следния състав:**

Председател - докладчик:

РОСИЦА СТАНЧЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

Членове:

ДЕСПИНА ГЕОРГИЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

МИЛЕН СЛАВОВ – Зам. административен ръководител и Зам. председател на ГО на Апелативен съд Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Председателят и Членовете на комисията са избрани съобразно принципа на случаен подбор чрез електронно разпределение, протоколът от което е неразделна част от настоящата заповед.

При определяне състава на комисията са спазени изискванията на чл.39а, ал.4 от ЗСВ и чл.53, ал.4 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за

показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд.

За състава на помощната атестационна комисия да бъдат уведомени атестираното лице и членовете ѝ, които на основание чл.55 ал.2 и ал.3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд могат да направят мотивиран отвод на лице от състава на помощната комисия или мотивиран самоотвод.

Препис от заповедта да се връчи на съдебния администратор, който да уведоми атестирания и членовете на комисията.

МАРИН МАРИНОВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПС – ВАРНА



Печат

ПРОТОКОЛ

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **ТАТЯНА ДИМИТРОВА ДАСКАЛОВА** Дата: 14.4.2026 г. 11:10:37Членове на ПАК: **ДЕСПИНА Г. ГЕОРГИЕВА, РОСИЦА С. СТАНЧЕВА, МАГДАЛЕНА К. НЕДЕВА**Докладчик: **РОСИЦА С. СТАНЧЕВА** Резервен член: **МИЛЕН П. СЛАВОВ**

Изборът е извършен от списък на *Анексивен 604 - Варна*
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
АНЕТА И. БРАТАНОВА	14	3
МАГДАЛЕНА К. НЕДЕВА	14	4
ГЕОРГИ ЙОВЧЕВ	14	5
НИКОЛИНА П. ДАМЯНОВА	14	5
МИЛЕН П. СЛАВОВ	12	4
ПЕТЯ И. ПЕТРОВА	12	4
МАРИЯ К. МАРИНОВА	11	4
ДЕСПИНА Г. ГЕОРГИЕВА	0	0
РОСИЦА С. СТАНЧЕВА	0	0



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ

до членовете на помощна атестационна комисия
за проверка дейността на **ТАТЯНА ДИМИТРОВА ДАСКАЛОВА – И.Ф.**
административен ръководител – председател на Окръжен съд – Търговище

На основание чл.53 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и Заповед № РД – 0340/14.04.2026г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд - Варна, е назначена помощна атестационна комисия в състав:

Председател - докладчик:

РОСИЦА СТАНЧЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

Членове:

ДЕСПИНА ГЕОРГИЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

МИЛЕН СЛАВОВ – Зам. административен ръководител и Зам. председател на ГО на Апелативен съд Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съгласно чл.55 ал.3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. в тридневен срок от уведомяването Ви, може да си направите мотивиран самоотвод.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПС - ВАРНА:
/М.Маринов/

СЪД. АДМИНИСТРАТОР:
/А.Б./



Уведомени:

Р. Станчева

дата 05.05.2026г.

Д. Георгиева

дата 05.05.2026г.

М. Недева

дата 05.05.2026г.

М. Славов

дата 05.05.2026г.

Връчител: ___ /А.Бъчварова/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

УВЕДОМЛЕНИЕ

ТАТЯНА ДИМИТРОВА ДАСКАЛОВА –
И.Ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд –
Търговище

На основание чл.53 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд и Заповед № РД-0340/14.04.2026г. на Административния ръководител – председател на Апелативен съд Варна, е назначена помощна атестационна комисия в състав:

Председател - докладчик:

РОСИЦА СТАНЧЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“

Членове:

ДЕСПИНА ГЕОРГИЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Гражданско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

МАГДАЛЕНА НЕДЕВА - съдия в Апелативен съд Варна, Търговско отделение, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“;

Резервен член:

МИЛЕН СЛАВОВ – Зам. административен ръководител и Зам. председател на ГО на Апелативен съд Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съгласно чл.55 ал.2 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г. в тридневен срок от уведомяването Ви, може да направите мотивиран отвод на лице от състава на помощната атестационна комисия пред Административния ръководител – председател на Апелативен съд Варна.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПС ВАРНА;
/М.Маринов/

СЪД. АДМИНИСТРАТОР
/А.Бъчварова/

Уведомлението връчено на 17.04.2026г.

Получател:

Т. Даскалова/

Връчено

Запознат съм със състава на ПАК и не правя отвод на членовете на комисията. /излишното се зачертава/

Подпис:

Т. Даскалова /





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 57 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.,
изм. и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от Росица Станчева - апелативен съдия в Гражданско отделение на Апелативен съд Варна, като докладчик на помощна атестационна комисия за проверка дейността на **Татяна Димитрова Даскалова – И.Ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Търговище**, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или, по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.
2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.
3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.
4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.
5. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

..05.05...2026г.

гр. Варна

ДЕКЛАРАТОР:_____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.4 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

От Росица Станчева – апелативен съдия в Гражданско отделение на Апелативен съд Варна, като докладчик на помощна атестационна комисия за проверка дейността на **Татяна Димитрова Даскалова – И.Ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Търговище**, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

05.05.2026г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 57 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.,
изм. и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от Магдалена Недева - апелативен съдия в Търговско отделение на Апелативен съд Варна, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на Татяна Димитрова Даскалова – И.Ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Търговище, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.
2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.
3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.
4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.
5. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

05.05.2026г.

гр. Варна

ДЕКЛАРАТОР: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.4 от
Наредба № 2/ 23.02.2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

От **Магдалена Недева** – апелативен съдия в Търговско отделение на
Апелативен съд Варна, като член на помощна атестационна комисия за проверка
дейността на **Татяна Димитрова Даскалова – И.Ф. Административен ръководител**
– председател на Окръжен съд – Търговище, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ :

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило
положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308,
ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

05.06.2026г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР:___



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 57 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год.,
изм. и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

от **Деспина Георгиева** - апелативен съдия в Гражданско отделение на Апелативен съд Варна, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на **Татяна Димитрова Даскалова – И.Ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Търговище**, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм съпруг/а или роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен, включително на атестирания съдия.
2. Не съм предубеден или заинтересован по отношение резултатите от атестацията на атестирания съдия.
3. Не съм член на Комисията по професионална етика, изразил становище за притежаваните от атестирания магистрат нравствени качества.
4. Нямам основание за самоотвод, съгласно разпоредбите на чл.55, ал.3 от Наредба № 2/ 23. 02. 2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.
5. При промяна на декларираните по т. 1, 2, 3 и 4 обстоятелства, се задължавам да уведомя Административния ръководител незабавно.

Известно ми е, че за неверни данни нося дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

5.05.2026г.

гр. Варна

ДЕКЛАРАТОР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.39а, ал.4 от Закона за съдебната власт и чл.53, ал.4 от Наредба № 2/ 23.02.2017 год., изм.и доп. ДВ бр.39 от 12.05.2021г.

От Деспина Георгиева – апелативен съдия в Гражданско отделение на Апелативен съд Варна, като член на помощна атестационна комисия за проверка дейността на Татяна Димитрова Даскалова – И.Ф. Административен ръководител – председател на Окръжен съд – Търговище, във връзка с извънредно атестиране

ДЕКЛАРИРАМ ЧЕ:

1. Съм лице, което е придобило несменяемост;
2. Съм лице, което при последното си атестиране съм получило положителна комплексна оценка „много добра“;
3. Не ми е било налагано някое от дисциплинарните наказания по чл.308, ал.1, т.3,4,5 или 6 от ЗСВ с влязло в сила решение.

Известна ми е отговорността, която нося за невярно декларирани данни.

5.05.2026г.
гр.Варна

ДЕКЛАРАТОР: