

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Индекс	Дата
КС-6077	21-08-2026

ДО

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ

НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ -
ГР.СОФИЯ

До г-жа Биляна Гяурова-
Вегертседер - Директор на
Български институт за правни
инициативи

ОТГОВОРИ

от ЕВГЕНИ УЗУНОВ,

кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител –
Председател“ на РАЙОНЕН СЪД – Бургас

Относно: въпроси, зададени от г-жа Биляна Гяурова-Вегертседер -
Директор на Български институт за правни инициативи

Уважаеми членове на Съдийската колегия на ВСС,

Уважаема госпожо Гяурова-Вегертседер,

Във връзка с поставените към мен въпроси, давам следните
отговори:

Въпрос 1: Как са актуализирани вътрешните правила на съда в
съответствие с препоръките на ИВСС и Вътрешния одит по ВСС? Кои
препоръки са изпълнени и какъв е резултатът?

Отговор на въпрос 1: През 2021г.е извършена планова проверка на
Районен съд - Бургас, в качеството му на администратор на лични данни по
смисъла на ЗЗЛД и Регламент (ЕС) 2016/67.

Актът с резултати е получен на 16.07.2021г., като в него не се съдържат
констатации за наличие на нарушения в дейността на съда.

Отправените препоръки са следните:

Да се коригира правното основание, обосноваващо обработването на данните от регистър „Правораздавателна дейност“, като вместо чл. 6, § 1,6. „г“ от Регламента се възприеме чл. 6, § 1,6. „д“ от Регламента.

Да се пристъпи към промяна в наименованието на ползваната от администратора Политика за поверителност, която да бъде оповестена наред с публикуването ѝ на интернет-страницата на съда, така и чрез поставяне на общодостъпно място в сградата на съда.

С цел отразяване спецификите на правата на субектите по чл. 53-58 от ЗЗЛД, да се пристъпи към редакционни промени в част VIII от Правилата и в частност по отношение на чл. 30, т. 3 и т. 6, чл. 31, ал. 5, т. 1, чл. 36. 37

Да се пристъпи към редакционна промяна на чл. 38, ал. 1 от Правилата в посока синхронизирането ѝ с чл. 386 от ЗЗЛД и по отношение нарушения на правата на субектите, чийто лични данни се обработват за целите по чл. 42 от ЗЗЛД.

Изрично да бъде посочено в предметния обхват на Анализа на риска при обработването на лични данни от Районен съд Бургас, че същият обхваща и личните данни, обработвани за целите на чл. 42 от ЗЗЛД, респ. че този анализ е в изпълнение на изискванията на чл. 66, ал. 1 от ЗЗЛД.

Да се пристъпи към редакция на чл. 42, ал. 1 и чл. 43, ал. 1, т. 2 от Правилата съгласно установените при проверката недостатъци в правната техника.

В изпълнение на препоръките от Акта е извършено както следва:

1. Извършена корекция в три документа, в които съответно е цитирано правното основание за обработване на данните от регистър „Правораздавателна дейност“.

2. Извършена редакция на наименованието на ползваната от Районен съд Бургас, в качеството му на администратор Политика за поверителност, като за целта е възприето предложеното наименование Политика за защита на личните данни.

Актуализираната политика за защита на личните данни е публикувана на Интернет страницата на съда, като е достъпна на следния линк: <https://burgas-rs.justice.bg/bg/dataprotection>.

Политиката за защита на личните данни е поставена и на общодостъпно място в сградата на съда - на информационното табло, разположено между съдебните деловодства на Районен съд Бургас.

3. Отчитайки спецификата на правата на субектите по чл. 53-58 от ЗЗЛД е извършена редакцията в част VIII от Вътрешните правила и по-конкретно на чл. 30, т. 3 и т. 6, чл. 31, ал. 5, т. 1 и чл. 36.

4. Извършена е редакция в разпоредбата на чл. 38, ал. 1 от Правилата.

5. В Анализа на риска при обработването на лични данни от Районен съд Бургас е направено допълнение, като е посочено, че същият е изпълнен в

изпълнение на изискванията на чл. 66, ал. 1 от ЗЗДЛ. Допълнен е раздел I "Цел на анализа", като е допълнено, че същият обхваща и личните данни, обработвани за целите на чл. 42 от ЗЗДЛ.

6. Извършена е редакция на чл.42 ал.1 и чл.43 ал. 1 т. 2 от Правилата съгласно направената препоръка.

Извършена е Проверка от ИВСС относно спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата по наказателни дела в РС-Бургас за периода 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г.

Актът с резултати от извършената от ИВСС проверка е получен на 12.11.2021 г. като в него не се съдържат констатации за наличие на нарушения в дейността на съда.

Направените изводи са следните:

1. В РС - Бургас за 2020 г. са спазени разпоредбите на чл. 80 от ПАС относно образуването на делата, с изключение на два броя ЧНД дела, посочени в обстоятелствената част на акта.
2. В РС - Бургас за 2020 г. има прекратени 236 броя наказателни дела в рамките на един месец от датата на образуване на делото..
3. Всички постановени съдебни актове по наказателни дела, разгледани в открити съдебни заседания за 2020 г. в РС - Бургас са вписани в книгата за открити заседания по чл. 44 от ПАС.

Направена е Проверка от ИВСС по спазването на чл. 80 от Правилника за администрацията в съдилищата по граждански дела в РС - Бургас за периода 01.01.2020 г. - 31.12.2020 г.

Актът с резултати от извършената от ИВСС проверка е получен на 11.11.2021г. като в него не се съдържат констатации за наличие на нарушения в дейността на съда.

Проверката не установява нарушения на чл. 80 от Правилника за администрацията на съдилищата по изследваните граждански дела, съобразно изискванията по чл. 80, ал. 1, т. 2, б. „а“; чл. 80, ал. 7; чл. 80, ал. 8; чл. 80, ал. 12 от ПАС, както и по изследваните частни граждански дела по чл. 80, ал. 1, т. 2, б. „б“; чл. 80, ал. 4 и чл. 80, ал. 5 от ПАС, поради което не се налага да бъдат давани препоръки за подобряване на организацията на дейността по образуването на гражданските дела и на частните граждански дела в РС - Бургас, с оглед правомощията на ИВСС по чл. 58 от ЗСВ.

През 2022г. е извършена планова проверка от Дирекция „Вътрешен одит“ на Висшия съдебен съвет.

Актът с резултати е получен на 30.09.2022 г., като в него не се съдържат констатации за наличие на нарушения в дейността на съда, не са отправени препоръки и е дадена увереност, че бюджетните и административните процеси в съда се осъществяват законосъобразно, дадена е и висока оценка на адекватността и ефективността на вътрешния контрол по отношение на управление на риска в одитираните процеси. Одитният доклад е приет с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет, по протокол № 35 от 08.12.2022 г.

През 2024 г. в Районен съд Бургас са извършени две проверки в съда, свързани с правораздаването, както следва:

1. Комплексна планова проверка по организацията на административната дейност, образуването, движението и приключването на наказателни дела за 2022 г. и 2023 г. в Районен съд – Бургас.

Актът за резултати от извършената е получен на 17.07.2024 г., като в него не се съдържат констатации за наличие на нарушения в дейността на съда. Отправени са две препоръки, както следва:

1. Административният ръководител - председател на съда, да свика общо събрание на съдиите, на което да се обсъди акта за резултатите от проверката.

2. Административният ръководител - председател на съда, с оглед дадените му правомощия по чл. 80, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт за общо организационно и административно ръководство на съда и в съответствие с изводите, отразени в акта, да предприеме административни мерки за подобряване работата на съдиите, разглеждащи наказателни дела, като:

- създаде организация и контролира ежемесечно насрочването на съдебните актове в съответствие със сроковете по чл. 247 б, ал. 2, т. 2 от НПК, чл. 252, ал. 2 и ал. 4 от НПК и чл. 376 от НПК.

- създаде организация и контролира ежемесечно спазването на сроковете предвидени в НПК за изготвяне на съдебните актове по чл. 308 от НПК, чл. 340 от НПК и чл. 359, ал. 1 от НПК, като при преценка за необходимост да се определя график със срок на изготвяне.

В изпълнение на направените препоръки ОС на БРС делегира правомощия на административния ръководител-председател на съда, в рамките на дадените му правомощия от закона да осъществява ежемесечен контрол и при констатиране на системност, т.е. повече от три пъти неспазване на срок за насрочване и/или на срок за изготвяне на съдебни актове да предприема индивидуални дисциплиниращи мерки спрямо съответния магистрат.

Като продължение на въведените административни мерки за спазване на процесуалните срокове за насрочване, администриране и приключване на съдебните дела през 2024 година са въведени и допълнителни мерки и механизми за осъществяване на контрол от страна на административния ръководител. Със заповед № РД 13-91/10.04.2024 г. на Административния ръководител-Председател на Районен съд – Бургас е въведено системно наблюдение и контрол по отношение на неприключилите наказателни дела, образувани от 2022 година и назад. Със същата заповед е указано на магистратите при Районен съд – Бургас да спазват мерките, визирани в т. 3.4., протокол № 6/27 февруари 2024 г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, изпълняващ функциите на Висш съдебен съвет, съгласно §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, свързани с насрочването, администрирането и разглеждането на съдебните дела съгласно процесуалните срокове и решаването им в разумни срокове.

В изпълнение на решението на общото събрание във връзка с актуализиране на въведените заповеди мерки и механизми за контрол по отношение на сročността при насрочване, администриране и приключване на делата е издадена заповед РД 13-188/12.08.2024г. на Административния ръководител-Председател на Районен съд – Бургас като се въвеждат механизми и процедури за осъществяване на контрол по отношение на дейността на магистратите и по-конкретно за спазване на сроковете за насрочване на делата, за сроковете за изготвяне на съдебните актове и за приключването на делата в разумен срок.

Към настоящия момент всички препоръки на контролните органи са изпълнени. Ефекта от изпълнението ще се наблюдава в дългосрочен аспект и цели постепенно повишаване на качеството и сročността на правораздаването.

Въпрос 2: Създадена ли е съвместна стажантска програма с ЮФ на БСУ? Какъв е приноса и за практическата подготовка и кадровото обезпечение на съда?

Отговор на въпрос 2: Във вида към който се стремях да се случи съвместното сътрудничество с ЮФ на БСУ не се случи. Причините са няколко:

На първо място липсата на бюджетна предвидимост и ограниченията в оперативната самостоятелност на Председателя на съда не позволяват овъзмездяване на подобна практика към каквато проявявам афинитет.

Но, създадохме и развиваме успешно стажантско сътрудничество със студенти-Пети курс в университета, като организираме ежегодни

краткосрочни стажове в рамките на месец. В началото на стажа, на участниците са поставят индивидуални и конкретни задачи основно свързани с провеждането на открити съдебни заседания по материя с участието на съдия-ментор, а в края на стажа всеки един участник се проверява за напредък индивидуално, като се поставя обяснителна текстова оценка. Вписват се препоръки за усъвършенстване както към студентите, така и към преподавателите. Участва се в подготовка и провеждане на симулирани процеси и обучаването им от съдии в рамките на Университета. Участва се активно в ежегодното и комплексно акредитиране на образователната институция.

В този смисъл, намирам за уместно да споделя, че в годините на упражняването на управленския ми мандат се стигна до преоценка на приоритети в няколко направления:

Основен принос за практическата подготовка, качеството, компетентността и кадровото обезпечение на съда се явява продължаващото обучение на съдии и съдебни помощници. Смея да твърдя, че съдиите при БРС са едни от най-активно обучаемите и обучаващите в страната. Показател за това е увеличеният брой на съдии защитили научна и образователна степен „Доктор“, увеличеният брой на аспирантите и увеличеният брой на асистенти съдии и съдебни помощници.

На следващо място акцента се насочи към осигуряване на подготвени и компетентни кадри за нуждите на съдебната администрация.

В този смисъл, БРС е активен и пилотен участник в разработването и иновативно внедряване на обучение в профил „Съдебна администрация“ в СОУ „Йордан Йовков“ гр. Бургас, вече известна като „Съдебната гимназия“. Ние участваме както в разработването на учебните програми, така и при провеждането на обученията, така и при оценяването на учениците. Гимназиалното образование в това направление, вече излъчва кадри, които получават приоритет при провеждането на конкурси и назначаване на служители в съдилищата и прокуратурите в цялата област.

Въпрос 3: Какви действия са предприети за уеднаквяване на практиките при работа в ЕИСС и при събирането на вземанията на съда? Какви вътрешни правила и работни практики са въведени и какъв е резултатът от тях?

Отговор на въпрос 3: В отговора на този въпрос ще си позволя отклонения.

Намирам за нужно провеждането на професионален дебат за това дали съдилищата в страната следва да продължават да се третират като страна в изпълнителните дела и да са титуляр на публични вземания.

Привърженик съм на мнение, че това следва да се преустанови. Намирам за неуместно от една страна съдилищата да са взискател по публични вземания, а от друга да съвместяват и други процесуални качества като ръководен правораздавателен орган, а понякога и частен такъв. В този смисъл противоречието между прим.чл.448 ал.1 от ГПК и вменяването на съда качество на заинтересована страна по см.на чл.426 ал.1 ГПК е нагледен пример, че не такава е действителна воля на Закона и мотивите на Законодателя.

Темата намирам за актуална и предстои да бъде разисквана, включая при изслушването на кандидати за членове на СК на ВСС, а в последствие и поставяне на дневен ред пред СК на ВСС.

Преди да изложа частните мерки, които сме предприели, следва да посоча и че практиката на съдилищата за прилагане на институтите за давност са дълбоко необективни по отношение качеството на вземането, титуляра на вземането и задълженото лице. Така с елементи на задължителност по спазване на тълкувателни решения за публични задължения по смисъла на ДОПК прилагаме изключително кратка давност / в рамките на прим. 3г.6м./ при обща давност по ДОПК – 10г. Давностните срокове между частните и публичните вземания, също намирам за неадекватен и е в подкрепа на становището ми, че спрямо философията на демокрацията и разделението на властите, Приходната агенция следва да упражнява водещата си и основна роля.

В БРС са приети следни вътрешни правила и наложени практики касателно събираемостта: Правилник за документооборота на финансово-счетоводната документация в Районен съд Бургас; Вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност; Вътрешни правила, за възстановяване и контрол на събираемостта на съдебни такси по дела, образувани в Районен съд-Бургас; Правила за принудително събиране на вземанията, присъдени в полза на Районен съд Бургас /Последната актуализация е възоснова на РД 13-08 от 12.01.2026 г. за издаване на ИЛ след въвеждане на еврото./Разделят се действащите правила на две части - едната част остава описан процеса по първоначалното възлагане, както и превъзлагане. Във втора част на правилата се материализират действия по осчетоводяването, деловодното отразяване пряко по всяко едно дело чрез вписване в ЕИСС, включая при

постъпване на периодични плащания, ежемесечен контрол, доклад и мерки за изплащане на задълженията, вкл. Съдебните помощници и съдиите-докладчици. Предприети са мерки за повишаване на събираемостта, като са възложени задължения на съдебните помощници и изключителен контрол на Председателя по всяко едно вземане.

Вътрешни правила за възнагражденията и разноските на вещите лица, процесуалните представители и свидетелите, съдържащ правила за реда за осъществяване на последващ контрол за изготвяне на експертизи над определена сума.; Вътрешни правила за набирателната сметка в частта на задължение за изготвяне в края на годината на таблица със салдата на постъпилите суми по години.

Предстои доосъвършенстване на работните процеси по начин, че регистрирането на ЕИСС на конкретно финансово постъпление да се отразява незабавно, което отразяване да кореспондира с конкретно отразяване в счетоводната програма, като същевременно се отчита и корекция на срока на задължението и промяна досежно давността.

Въведени са и конкретни практики и действия свързани със задължения към ЮЛ в несъстоятелност или в процедури по ликвидация; задължения към чуждестранни ФЛ и ЮЛ от страни от ЕС и страни извън ЕС.

Предстои изменение на правилата по отношение на ФЛ в производства по несъстоятелност на физически лица.

По време на мандата ми, събираемостта на вземанията на съда е в прогресивна насока. Така при възложени за събиране през 2021г. суми в размер на 2740177.07 лева, през 2025г. сумите са 7514096.36 лева, възложени и събрани 2075274.

В процентно съотношение изразенията са следните: През 2022г.- усреднен размер на събираемост 46.54%; 2023г.-47.88%; през 2024г.- 51.81% и през 2025г.-53.37%. В абсолютна стойност събираемостта през 2025г. е била най-добра.

Въпрос 4: Извършен ли е подробен анализ на дейността на съдебната администрация? Какви проблеми са установени и какви организационни промени са предприети въз основа на анализа?

Отговор на въпрос 4: Извършен е подробен анализ на дейността на съдебната администрация, като това е динамичен процес. Заложен е в Стратегическия план. Посочени са мерки в оперативен порядък.

Възложен е и се извършва периодичен анализ на структурата и на процесите и дейностите на всяка една служба, включително и оценка на натовареността им с цел предприемане на своевременни мерки за структурни промени и преразпределение на дейности между службите, с което се наблюдава повишаване на ефективността на работата, рационално използване на ресурсите на съда и не на последно място избягваме проблем със свръх-натовареността на службите в определени моменти.

Ежемесечно се анализира натовареността на съдебните служители при измерване на следните показатели:

Брой входирани и изходирани документи;

Вписани закрити заседания по граждански/наказателни дела;

Проведени открити съдебни заседания по граждански/наказателни дела;

Брой издадени и връчени призовки/съобщения;

Брой издадени изпълнителни листове;

Брой вписани съдебни актове по граждански дела – решения и определения и заповеди за изпълнение по частно-гражданските дела;

Брой обработени присъди, споразумения, издадени бюлетини за съдимост, брой на приведените присъди/определяния;

Обем на работа и натовареност на Бюро съдимост – брой издадени справки за съдимост, свидетелства за съдимост и брой въведени бюлетини;

Обем на работа и натовареност на съдебно-изпълнителната служба - брой заведени изпълнителни производства за службата и за всеки ДСИ поотделно, брой прекратени и причините за прекратяване на изпълнителните производства, размер на събраната сума, в резултат от дейността на ДСИ;

Обем на работа на съдиите по вписванията – брой на входирани за вписване и разглеждане актове, брой продажби, дарения, възбрани, договорни и законни ипотеки, замени, заличаване на ипотеки и т.н за службата и на всеки съдия по вписвания.

Констатирани са проблеми от обективен и субективен характер.

Решенията са също с обективен и субективен характер.

Част от Решенията с обективен характер са прим.изграждането на звено „Съдебни помощници“, Обособяване на нов различен център за връчване на призовки и съобщения и администриране на обмяната на книжа по електронни дела, електронни заповедни производства и др.; Вменяване на задължения, обучения и отговорности към служители определени за отговорници по Медиация; преразпределение на длъжностите в специализираните служби-деловодства и съдебни секретари, „Архив“, „Съдебна статистика“, „Връчване на призовки и съобщения“;

преструктуриране на длъжности-„касиер“ и „касиер-счетоводител“ и др. От субективен характер са вътрешно преназначаване на служители от една служба в друга, от едно звено в друго.

Заявявам, че с професионалното отношение на КСА при СК на ВСС и конструктивното взаимодействие, успяваме да осигурим административен баланс, така че да е оптимален за нормалното и прецизно функциониране на нашия съд.

Към настоящия момент, все още отчитам дефицити, които не удовлетворяват в пълна степен разбиранията ми за компетентна, качествена и емпатична администрация, но съм оптимист.

Освен изложеното в концепцията ми, в детайли планирам работните процеси и мнения и професионална експертиза да възложи да се изпълняват изключително в ЕИСС. Така при поставяне на проблем пред служител на едно ниво, по отношение на който конкретния служител не разполага с компетентност и надхвърля базовите отговорности по длъжностна характеристика, незабавно /без връщане или препращане на граждани/ проблема да се поставя за експертиза на непосредствено по-горестоящия служител, регистрирайки го в платформата и оттам, незабавно предложение за решение. При затруднения или дефицит на компетентност, незабавно се препраща на ръководното звено и се предлага решение. При поставяне на въпрос от компетентност от повече от една служба, сигнала директно се регистрира в ЕИСС за консилиумно предложение за решение с ясен механизъм за целия процес и персонална отговорност.

Предвиждат се и чисто структурни промени по начин, че в още по-голяма степен ясно да се разграничат отговорностите, да се лимитират по компетентност и се моделира процес по компетентност на повече от две нива и ротация на ръководните позиции по нива.

Въпрос 5: Как е организирано първоначалното и последващо обучение на служителите, назначени след провеждане на конкурси? Как се оценява ефектът от обучението?

Отговор на въпрос 5: В периода 2021г.-2025г. сме провели общо осем конкурсни процедури за назначаване на съдебни служители, един от които през 2025г.-вътрешен подбор /КИ/. Новоназначени за периода са 67 служители. Освободени са 50. Осемнадесет от които поради навършване на възраст и стаж за пенсиониране.

Първоначалното обучение е с продължителност шест месеца и е организирано на екипен принцип. Въвеждащото обучение е разпределено

на вътрешно и външно. Външното е по график и с ресурсното осигуряване на НИП.

Вътрешното въвеждащо обучение включва предварително и детайлно запознаване със задълженията и отговорностите. С формирането на екип, за новоназначения служител се определя отговорник, съгласувано с натовареността на звеното и по предложение на завеждащия. Стремим се да използваме рутината и компетентността на по-опитните служители и съблюдаваме равномерност. Ежедневните задачи се изпълняват по пряко и непосредствено наблюдение на наставника и непосредствен ежедневен контрол на завеждащия звеното. Изготвя се план в който непосредствени задачи се разполагат в работното време и се съгласува със свързаните за дейността служители. В зависимост от длъжността, общото ръководство на екипа се възлага на конкретен опитен съдия с който се обсъжда и конкретен подход. Ежеседмично се докладва на Съдебния администратор, който при преценка може и предлага промени, както в графика, така и в конкретните задължения. След първоначалното въвеждане се възлагат дейности по свързващите дейности и се анализира дейността на свързаните служби и служители.

В края на въвеждащия период, всеки един член на екипа изготвя писмен доклад в който подробно описва констатациите. Председателя обобщава резултатите и при необходимост предлага промени или решения.

Всички доклади, изводи, препоръки, сигнали следват кадровото досие на служителя.

Въвеждащото обучение е приложимо и при преместване на служители от едно звено в друго и при преминаване на по-висока позиция.

В периода 2021г.-2025г. служители от БРС са участвали в 145 бр. текущи продължаващи обучения, като са участвали сумарно 302 пъти служители от БРС. Служители от БРС са участвали и в девет обучения в чужбина. Служители от БРС са участвали и 9 обучителни мероприятия, организирани от външни за системата институции.

Введена е практика при която участвал в обучение служител, разяснява характера, вида, новости и обичаи в практиката на останалите служители.

Въпрос 6: Какви действия са предприети за ограничаване на текучеството на кадри? Как се е променило текучеството през периода на Вашия мандат?

Отговор на въпрос 6: Частично отговора на този въпрос се съдържа в отговора на въпрос №4. Причините за текучеството на кадри не са се изменили през годините. Могат най-общо да се сведат до две групи. Обективни и субективни. След обективните причини са по-ниската

натовареност на служители в други органи на съдебната власт, по-високите възнаграждения спрямо категоризацията на съдилищата и възприятието за израстване в компетентност на по-високо ниво. След субективните са лични взаимоотношения между служители, или между служители и ръководни служители, лични отношения от семейно и роднинско естество, от здравословно естество, оценка за конфликт на интереси.

Значими ефекти от действия довели до намаляване текучеството на кадри предстои да се анализират в следващите периоди, но като изключително позитивна мярка намирам, възстановения диалог с ръководителите на свързаните органи на съдебна власт. Така при възникнала необходимост от попълване на освободени или нови щатове в другите съдилища - Окръжен съд, Административен съд, Апелативен съд и проявен интерес към преместване на служители от състава на БРС по реда на 343 ал.2 от ЗСВ се използва възможността да се предложат и обсъдят срокове и механизми по който начин да се осъществи такова преместване, така че да е оптимално за всички, а от друга страна, такова преместване да е с характер на стимулиране и професионално израстване.

Изправен съм пред предизвикателството да търся и предлагам допълнителни мерки за ограничаване текучеството на кадри. В състояние съм да предложа иновативни стимули за кариерно и професионално израстване, но в зародиш на намеренията ми е желанието, енергията и силите които влагам и ще продължа, за да усетя комфортна, уважителна, колегиална, балансирана натоварена работна среда, принадлежност и удовлетворение.

Настоящите отговори Ви представям накратко, като запознат и уважаващ инициативите Ви съм в готовност за споделяне на ценностите ни.

С Уважение:

/Евгени Узунов/ съдия в РС
Бургас, кандидат за заемане на
длъжността „Административен
ръководител – Председател“ на
Районен съд – Бургас/