



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СМОЛЯН

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

ДНЕС 03.06.2024 ГОДИНА СЕ СЪСТАВИ НАСТОЯЩИЯ АКТ В 3 /ТРИ/ ЕКЗЕМПЛЯРА, В УВЕРЕНИЕ НА ТОВА, ЧЕ СЪГЛАСНО РЕШЕНИЕ ПО ПРОТОКОЛ № 19, т.5 ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ, КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.), ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ, ПРОВЕДЕНО НА 15.05.2024 Г.

АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ

ВСТЪПИ В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ДЛЪЖНОСТТА СИ –
ЗАМ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ЗАМ. ОКРЪЖЕН
ПРОКУРОР НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГР. СМОЛЯН.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:

/ АТАНАС ИЛИЕВ /



/ НЕДКО ЖИМОВ /

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР :

/ _____ /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 19
от заседанието на Прокурорската колегия,
която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023
г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет,
проведено на 15 май 2024 г.

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ, КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ
§ 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Атанас Димитров Илиев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор във ВП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР.ПЛОВДИВ

гр.Пловдив пл."Съединение" №3 тел.032/600-302 факс 032/62-58-78 e-mail: rprok@plv.prb.bg

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № ЛС-538/29.03.2024г. НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № 2409/28.07.2006г.

Днес 29.03.2024г. в гр.Пловдив, на основание чл.169 ал.5 от ЗСВ, Решение на ПК на ВСС по Протокол № 12/20.03.2024г., която на осн. §23, ал.2 от ПЗР на ЗИД на КРБ, (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет и чл.15 от Правилата за организацията на работната заплата на магистратите и съдебните служители в ПРБ, РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ, БУЛСТАТ:1218173091526, представлявана от Административния ръководител **ПЕТЪР СИРМОВ ПЕТРОВ – РАЙОНЕН ПРОКУРОР и АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ ЕГН:**

с местожителство:

с местоживееене:

с образование : Висше магистър СУ „Св.Климент Охридски“

Диплома серия А-2000 СУ № /16.02.2001

и специалност : Право

с общ трудов стаж:21г.07м.25д.

юридически стаж: 20г.10м.25д.

придобит трудов стаж и професионален опит: 21г.07м.25д.

приемат следните изменения на акта за заемане на длъжност:

считано от: 01.04.2024г.

1. За място на работа: **СЪДЕБИЯ РАЙОН НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ**

2. От длъжност: Заместник на административния ръководител –

Заместник районен прокурор, ранг „Прокурор във ВП“

клас професии: Магистрати, код НКП 11117049

На длъжност: **Прокурор, ранг „Прокурор във ВП“**

клас професии: **Магистрати**, код НКП 26117015

3. За срок на договора – **За неопределено време**

4. За работно време **8.00 ч.**

5. За основно месечно възнаграждение от лв. на лв. в т.ч.

– основна месечна заплата за длъжност лв.

– възнаграждение за ранг "Прокурор във ВП" лв.

6. За допълнителните трудови възнаграждения:

– ДТВ за труд.стаж и проф.опит в органите на съд.власт

/на осн.чл.15 ал.1 и ал.6 от Правилата за организация на РЗ

на магистратите и съд.служители в ПРБ/- 40.00 % лв.

Брутно възнаграждение:

лв.

7. Има право на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ и задължение да спазва правилата на ЗБУТ.

8. Трудовото възнаграждение се изплаща два пъти месечно в следните срокове: авансово до 15 число на месец и окончателно до края на месеца.

9. Има право годишно на 30 работни платен годишен отпуск и допълнителен отпуск-по един работен ден на всеки две години юридически стаж.Общият размер на годишния основен и допълнителен отпуск не може да надвишава 43 работни дни.

Изменението е издадено в пет еднообразни екземпляра и е неделима част от акта за заемане на длъжност № ЛС-2409/28.07.2006 г.

ПРИЕЛ:.....

/АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ /

ЗА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,

Съгл.Заповед РП-49/25.03.2024г.

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/РУМЯНА ЗАЙКОВА-КАЛЕВА

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР;

ГЛАВЕН СЧЕТОВОДИТЕЛ

Изготвил проекта на Акта за изменение:ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ ЧОВ.РЕСУРСИ:

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт/за изменение е връчен на магистрата на 01.04.2024г. Подпис:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 12

от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.
106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет,
проведено на **20 март 2024 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

29. ОТНОСНО: Молба от Атанас Димитров Илиев за освобождаване
от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител –
заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура – Пловдив и
преназначаването му на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Пловдив

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ

(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),

ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,

Р Е Ш И:

29.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165,
ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Атанас Димитров Илиев от заеманата длъжност „заместник на
административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна
прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВП“, считано от 01.04.2024 г.

29.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Атанас
Димитров Илиев на заеманата преди назначаването му за „заместник на
административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна
прокуратура – Пловдив длъжност – „прокурор“ в Районна прокуратура – Пловдив,
с място на работа – съдебния район на Районна прокуратура – Пловдив, с ранг
„прокурор във ВП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно
Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни
заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.04.2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров



Прокуратура на Република България **Районна прокуратура гр. Пловдив**

З А П О В Е Д

№ РП - 2000

гр. Пловдив 03.07.2023 г.

ОТНОСНО: Определяне на прокурор-наставник на младши прокурор от Районна прокуратура Пловдив

ПЕТЪР ПЕТРОВ – Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр.Пловдив, на основание чл.140 и чл.242 ал.1 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Правилата за дейността на прокурорите и следователите-наставници (Правилата), приети с Решение на Прокурорската колегия ВСС по Протокол №-27/26.07.2017 г.

РАЗПОРЕЖДАМ:

1. Определям, считано от 03.07.2023 г., заместник районен прокурор **Атанас Димитров Илиев** за прокурор-наставник на младши прокурор **Николай Савов Недялков**, с мандат до 02.07.2025 г. включително.

2. Определеният наставник, при изпълнение на своите задължения по чл.11 от Правилата, следва:

- да наблюдава и подпомага професионалното развитие на младши прокурор Недялков;

- да насърчава младши прокурор Недялков за развиване на аналитично и критично мислене в професионалната дейност и при подготовката на неговите актове;

- да подпомага младши прокурор Недялков при придобиването на социални умения, съобразени с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати;

- да провежда периодични срещи с младши прокурор Недялков за обсъждане на практически въпроси, свързани с упражняване на професията и за оказване на допълнителна помощ;

- да предоставя практически казуси и дела с учебна цел и прави предложения за допълване и актуализиране на програмата за задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори и на кандидатите за младши следователи и на курса за повишаване на квалификацията на първоначално назначените прокурори и следователи в НИП;

- да обобщава нуждата от допълнително обучение, съобразно установените затруднения в работата на младши прокурор Недялков, за което уведомява Административния ръководител и Националния институт на правосъдието;

- на всеки 6 месеца да изготвя Доклад за развитието на младши прокурор Недялков по образец - приложение към Правилата, и го изпраща на

Административния ръководител и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет;

- в едномесечен срок от изтичане на срока по чл.2 от Правилата изготвя становище за работата на младши прокурор Недялков и го представя на комисията по атестирането и конкурсите при прокурорската колегия на ВСС;

- да уведомява писмено в 7-дневен срок от възникване на обективната невъзможност по чл.7, ал.1, т.2 от Правилата.

3. За дейността като прокурор-наставник, в изпълнение на чл.6 ал.3 от Правилата, на заместник районен прокурор Атанас Димитров Илиев да се изплаща възнаграждение от бюджета на Районна прокуратура гр.Пловдив в размер на лв. месечно, като се спазва разпоредбата на чл.10 т.6 от Правилата.

Преписи от Заповедта ведно с Правилата за дейността на прокурорите и следователите-наставници да се връчат за сведение и изпълнение на заместник районен прокурор Атанас Димитров Илиев и младши прокурор Николай Савов Недялков.

Преписи от Заповедта ведно с Правилата за дейността на прокурорите и следователите-наставници да се връчат на Главния счетоводител на Районна прокуратура гр.Пловдив, за сведение и изпълнение по отношение на т.3 от заповедта.

Препис от заповедта да се изпрати за сведение на Прокурорската колегия при ВСС.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:
/ПЕТЪР ПЕТРОВ/**





Прокуратура на Република България

Районна прокуратура гр. Пловдив

З А П О В Е Д

№ РП - 103

гр. Пловдив 01.07.2020 г.

ОТНОСНО: Определяне на прокурор-наставник на младши прокурор от Районна прокуратура Пловдив

ЧАВДАР ГРОШЕВ – Административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр.Пловдив, на основание чл.140 и чл.242 ал.1 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Правилата за дейността на прокурорите и следователите-наставници, приети с Решение на Прокурорската колегия ВСС по Протокол №-27/26.07.2017 г.

Р А З П О Р Е Ж Д А М:

1. Определям, считано от **01.07.2020 г.**, заместник районен прокурор **Атанас Димитров Илиев** за прокурор-наставник на младши прокурор **Илина Александрова Чобанова**, с мандат до **01.07.2022 г.** включително.

2. Определеният наставник, при изпълнение на своите задължения по чл.11 от Правилата, следва:

- да наблюдава и подпомага професионалното развитие на младши прокурор Чобанова;

- да насърчава младши прокурор Чобанова за развиване на аналитично и критично мислене в професионалната дейност и при подготовката на нейните актове;

- да подпомага младши прокурор Чобанова при придобиването на социални умения, съобразени с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати;

- да провежда периодични срещи с младши прокурор Чобанова за обсъждане на практически въпроси, свързани с упражняване на професията и за оказване на допълнителна помощ;

- да предоставя практически казуси и дела с учебна цел и прави предложения за допълване и актуализиране на програмата за задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори и на кандидатите за младши следователи и на курса за повишаване на квалификацията на първоначално назначените прокурори и следователи в НИП;

- да обобщава нуждата от допълнително обучение, съобразно установените затруднения в работата на младши прокурор Чобанова, за което уведомява Административния ръководител и Националния институт на правосъдието;

- на всеки 6 месеца да изготвя Доклад за развитието на младши прокурор Чобанова по образец - приложение към Правилата, и го изпраща на

Административния ръководител и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет;

- в едномесечен срок от изтичане на срока по чл.2 от Правилата изготвя становище за работата на младши прокурор Чобанова и го представя на комисията по атестирането и конкурсите при прокурорската колегия на ВСС;

- да уведомява писмено в 7-дневен срок от възникване на обективната невъзможност по чл.7, ал.1, т.2 от Правилата.

3. За дейността като прокурор-наставникът да се изплаща възнаграждение от бюджета на Районна прокуратура гр.Пловдив в размер на . месечно, съобразно разпоредбата на чл.10 т.6 от Правилата.

Преписи от Заповедта ведно с Правилата за дейността на прокурорите и следователите-наставници да се връчат за сведение и изпълнение на заместник районен прокурор Атанас Димитров Илиев и младши прокурор Илина Александрова Чобанова.

Преписи от Заповедта ведно с Правилата за дейността на прокурорите и следователите-наставници да се връчат за сведение и изпълнение по отношение на т.3 на Главния счетоводител на Районна прокуратура гр.Пловдив.

Препис от заповедта да се изпрати за сведение на Прокурорската колегия при ВСС.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

/ЧАВДАР ГРОШЕВ/





Прокуратура на Република България **Районна прокуратура гр. Пловдив**

ЗАПОВЕД

№ РП - 93

гр. Пловдив 05.08.2019 г.

ОТНОСНО: Определяне на прокурор-наставник на младши прокурор от Районна прокуратура Пазарджик, командирован да изпълнява функциите на прокурор в РП Пловдив, съгласно Заповед РД-07-1031/26.07.2019 г. на Главния прокурор

Румяна Зайкова-Калеева – Заместник на Административния ръководител – заместник районен прокурор на Районна прокуратура гр.Пловдив на основание чл.140 и чл.242 ал.1 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на чл.7 ал.3 от Правилата за дейността на прокурорите и следователите-наставници, приети с Решение на Прокурорската колегия ВСС по Протокол №-27/26.07.2017 г.

РАЗПОРЕЖДАМ:

1. Определям, считано от **05.08.2019 г.**, заместник районен прокурор **Атанас Димитров Илиев** за прокурор-наставник на младши прокурор **Борис Атанасов Петков**, с мандат до **01.07.2020 г.** включително, определен със Заповед РП №-248/02.07.2018 г. на И.Ф.Административния ръководител – Районен прокурор на РП Пазарджик.

2. Определеният наставник, при изпълнение на своите задължения по чл.11 от Правилата, следва:

- да наблюдава и подпомага професионалното развитие на младши прокурор Петков;

- да насърчава младши прокурор Петков за развиване на аналитично и критично мислене в професионалната дейност и при подготовката на неговите актове;

- да подпомага младши прокурор Петков при придобиването на социални умения, съобразени с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати;

- да провежда периодични срещи с младши прокурор Петков за обсъждане на практически въпроси, свързани с упражняване на професията и за оказване на допълнителна помощ;

- да предоставя практически казуси и дела с учебна цел и прави предложения за допълване и актуализиране на програмата за задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори и на кандидатите за младши следователи и на курса за повишаване на квалификацията на първоначално назначените прокурори и следователи в НИП;

- да обобщава нуждата от допълнително обучение, съобразно установените затруднения в работата на младши прокурор Петков, за което уведомява Административния ръководител и Националния институт на правосъдието;

- на всеки 6 месеца да изготвя Доклад за развитието на младши прокурор Петков по образец - приложение към Правилата, и го изпраща на Административния ръководител и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет;

- в едномесечен срок от изтичане на срока по чл.2 от Правилата изготвя становище за работата на младши прокурор Петков и го представя на комисията по атестирането и конкурсите при прокурорската колегия на ВСС;

- да уведомява писмено в 7-дневен срок от възникване на обективната невъзможност по чл.7, ал.1, т.2 от Правилата.

3. За дейността като прокурор-наставникът да се изплаща възнаграждение от бюджета на Районна прокуратура гр.Пловдив в размер на _____ месечно, съобразно разпоредбата на чл.10 т.6 от Правилата.

Преписи от Заповедта ведно с Правилата за дейността на прокурорите и следователите-наставници да се връчат за сведение и изпълнение на заместник районен прокурор Атанас Димитров Илиев и младши прокурор Борис Атанасов Петков.

Преписи от Заповедта ведно с Правилата за дейността на прокурорите и следователите-наставници и копие от Заповед РП №-248/02.07.2018 г. на И.Ф.Административния ръководител – Районен прокурор на РП Пазарджик, да се връчат за сведение и изпълнение по отношение на т.3 на Главния счетоводител на Районна прокуратура гр.Пловдив.

Препис от заповедта да се изпрати за сведение на Прокурорската колегия при ВСС.

ЗА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

/Съгласно Заповед РП-88/19.07.2019 г./

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/РУМЯНА ЗАЙКОВА-ЖАЖЕВА/





Прокуратура на Република България

Районна прокуратура гр. Пловдив

З А П О В Е Д

№ РП - 136

гр. Пловдив 01.11.2018 г.

ОТНОСНО: Определяне на прокурор-наставник на прокурор от Районна прокуратура Пловдив

Чавдар Грошев – Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр.Пловдив на основание чл.140 и чл.242 ал.1 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Правилата за дейността на прокурорите и следователите-наставници, приети с Решение на Прокурорската колегия ВСС по Протокол №-27/26.07.2017 г.

РАЗПОРЕЖДАМ:

1. Определям, считано от **01.11.2018 г.**, заместник районен прокурор **Атанас Илиев** за прокурор-наставник на прокурор **Деница Любомирова Иванова**, с мандат до **31.10.2019 г.**

2. Определеният наставник, при изпълнение на своите задължения по чл.11 от Правилата, следва:

- да наблюдава и подпомага професионалното развитие на прокурор Иванова;

- да насърчава прокурор Иванова за развиване на аналитично и критично мислене в професионалната дейност и при подготовката на нейните актове;

- да подпомага прокурор Иванова при придобиването на социални умения, съобразени с изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати;

- да провежда периодични срещи с прокурор Иванова за обсъждане на практически въпроси, свързани с упражняване на професията и за оказване на допълнителна помощ;

- да предоставя практически казуси и дела с учебна цел и прави предложения за допълване и актуализиране на програмата за задължително първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори и на кандидатите за младши следователи и на курса за повишаване на квалификацията на първоначално назначените прокурори и следователи в НИП;

- да обобщава нуждата от допълнително обучение, съобразно установените затруднения в работата на прокурор Иванова, за което уведомява административния ръководител и Националния институт на правосъдието;

- на всеки 6 месеца да изготвя Доклад за развитието на прокурор Иванова по образец - приложение към Правилата, и го изпраща на административния ръководител и прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет;

- в едномесечен срок от изтичане на срока по чл.2 от Правилата изготвя становище за работата на прокурор Иванова и го представя на комисията по атестирането и конкурсите при прокурорската колегия на ВСС;

- да уведомява писмено в 7-дневен срок от възникване на обективната невъзможност по чл. чл. 7, ал. 1, т.2 от Правилата.

3. За дейността като прокурор-наставникът да се изплаща възнаграждение от бюджета на Районна прокуратура гр.Пловдив в размер на . месечно.

Преписи от Заповедта ведно с Правилата за дейността на прокурорите и следователите-наставници да се връчат за сведение и изпълнение на заместник районен прокурор Атанас Илиев и прокурор Деница Любомирова Иванова.

Преписи от Заповедта ведно с Правилата за дейността на прокурорите и следователите-наставници да се връчат за сведение и изпълнение по отношение на т.3 на Главния счетоводител на Районна прокуратура гр.Пловдив.

Препис от заповедта да се изпрати за сведение на Прокурорската колегия при ВСС.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:.....

/ЧАВДАР ГРОШЕВ/





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ**

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, **13.04.2018 г.**, се състави настоящия акт в пет екземпляра в уверение на това, че съгласно извлечение от Протокол № **11/11.04.2018 г.** от заседание на Прокурорската колегия при Висшия съдебен съвет **АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ** встъпи в длъжност „Заместник на административния ръководител – Заместник районен прокурор” при Районна прокуратура гр.Пловдив.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

.....

/Атанас Димитров Илиев/

**АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ,
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

.....
/Чавдар Грошев/



СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 април 2018 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Атанас Димитров Илиев - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на ВСС.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 8
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **22 февруари 2017 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Атанас Димитров Илиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 58
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 ноември 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

34. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Атанас Димитров Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“.

34.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Атанас Димитров Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Христо Иванов,
Соня Найденова и Светла Петкова

ВИСИЪН СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-795/	01-10-2015

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

към 07.07.2015

1. Лични данни за лицето	АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ
ЕГН	
Адрес:	
Постоянен и настоящ	
e-mail	
2. Образование	СУ "Св.Климент Охридски", гр.София
Квалификационна степен	Висше-магистър, специалност „Право”
№ на диплома за завършено висше юридическо образование	Диплома серия 2001 г.
№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	Удостоверение 2001 г.
3. Орган на съдебната власт в който работи магистрата понастоящем	Районна прокуратура гр.Пловдив
4. Юридически стаж в / и извън органите на съдебната власт	Следовател в Окръжна следствена служба гр.Пазарджик от 14.06.2005 г. до 30.04.2006 г. 00 г. 10 м. 16 д.
А. В органите на съдебната власт;	Прокурор в Районна прокуратура гр.Велинград от 01.05.2006 г. до 25.03.2012 г. 05 г. 10 м. 25 д.
Орган на съдебната власт - длъжност	Прокурор в РП Пловдив От 26.03.2012 г. към 07.07.2015 г. 03 г. 03 м. 11 д.
Б. Извън органите на съдебната власт;	Адвокат АК гр.Пазарджик От 19.06.2002 г. до 23.09.2002 г. 00 г. 03 м. 04 д. От 01.04.2003 г. до 31.12.2004 г. 01 г. 09 м. 00 д. От 01.01.2005 г. до 03.02.2005 г. 00 г. 01 м. 03 д.
5. Статут на несменяемост /Решение на ВСС, протокол, дата/	Решение по Протокол № 38/27.09.2012 г.
6. Повишаване на място в ранг - последен придобит ранг. Решение на ВСС /ранговете се изписват с думи/	С Решение по Протокол №20/13.06.2007 г - ранг „Прокурор в ОП” С Решение по Протокол № 03/23.01.2014 г - ранг „Прокурор в АП”
7. Извършени до момента атестирания на магистрата - /протокол на ВСС и оценка от атестацията/.	С Решение по Протокол № 38/24.11.2011 г. на основание § 129 ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСВ с оглед участието в конкурс е атестиран за участие в конкурс, с оценка от атестирането „много добра”. С Решение по Протокол № 38/27.09.2012 г. е атестиран за несменяемост, с оценка от атестирането „много добра”.
8. Допълнителни квалификации и специализации съгласно европейските стандарти и международни програми	2008 г. Удостоверение от участие по Туинг проект по програма ФАР на ЕС "Укрепване на българската съдебна система" в семинар „Прокурорът като dominus litis”
9. Поощрения /награда	Няма поощрения
10. Наказания	Няма наказания
11. Период на атестация	07.07.2011 – 07.07.2015 г.

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Пловдив
Административен ръководител	Гергана Найденова Мутафова
Атанас Илиев е завършил висшето си образование в СУ"Св.Климент Охридски" гр. София, специалност „право" с квалификационна степен „магистър" с диплома № /2001г. Придобил е юридическа правоспособност с удостоверение № 2001 г. на Министерство на правосъдието. Работил е като адвокат от 19.06.2002 г. до 23.09.2002 г. и от 01.03.2003 г. до 03.02.2005 г.в Адвокатска колегия гр. Пазарджик. На 14.06.2005 г. е назначен на длъжността „следовател" при Окръжна следствена служба гр. Пазарджик. С решение на Висш съдебен съвет от 15.02.2006 г. Атанас Илиев е преназначен на длъжност прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград и встъпва в длъжност на 01.05.2006 г. Атанас Димитров Илиев е преместен след конкурс и встъпва в длъжност прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив на 26.03.2012 г. Освен с изпълнение на служебните си задължения, със Заповед на административния ръководител Атанас Илиев е определен за говорител на Районна прокуратура гр.Пловдив, като ежедневно контактува с медиите, подготвя съобщения и брифинги. Прокурор Илиев притежава отлична теоретична подготовка по наказателно право и процес и постоянно се стреми към усъвършенстването й. От встъпването си в длъжност като прокурор при РП Пловдив и до настоящия момент е демонстрирал изключителна стриктност при решаване на възложените му преписки. Прокурорските му актове се отличават с мотивираност и подреден юридически език. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции в качеството си на обвинител. Прокурор Илиев е включен в групата прокурори, отговарящи за дейността на разследващите полиция при сектор "Икономическа полиция" - ОД МВР Пловдив като при осъществяване на служебните му задължения следва да се отчете доброто взаимодействие при работата с органите на полицията. Взискателен и стриктен. Максимално организиран при ежедневната си работа. За времето от преместването си в РП Пловдив е участвал в различни семинари и обучения за повишаване на квалификацията си, а именно: През 2012 г. - "Престъпления, свързани със здравеопазването", "Корупционни престъпления и длъжностни престъпления /подкуп, търговия с влияние и др./Материални и процесуални аспекти и специфики на разследването на престъпления.", "Повишаване на контрола и спазването на правилата, установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете"; 2013 г. – Обучение по Проект "Повишаване на контрола и спазването на правилата, установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на	

рисковете" – в три етапа, "Марката и дизайна на Европейския съюз - практически познания", Реабилитация. Обезпечаване на глоба, конфискация и отнемане в полза на държавата, съгласно българското и законодателството на други страни членки на ЕС., "Укрепване на взаимното доверие между правосъдните органи на страните - членки на ЕС" в гр. Букурещ, Румъния; през 2014 г. - "Престъпления в отделни стопански отрасли", обучение по Проект "Подобряване на работата и засилване на ролята на неправителствените организации в сферата на правосъдието", Координационна среща на "ниво-3" ID: 14983 по конкретен казус, регистриран от Националното бюро на Австрия по отношение на България, организирана от Национално бюро на България в Евроджъст, гр. Хага, Кралство Нидерландия, "Укрепване на взаимното доверие между правосъдните органи на страните - членки на ЕС" в гр. Букурещ, Румъния, Обучение на говорителите на прокуратурите в страната, Среща-дискусия на прокурори и съдии от Пловдивския Апелативен регион с г-жа Линда Маккини, заместник-помощник директор в офиса по международни отношения към Департамента по правосъдие на САЩ - отговорник за предаването и изпълнението на молби за екстрадиция и молби за правна помощ по наказателни дела между САЩ и чуждестранни съдебни органи в Европа, в това число и България, "Обучение на магистрати по електронен мониторинг като средство за контрол на поведението на осъдени лица"; през 2015 г. – участие във Фокус-група 2 /магистрати/ по проект "Укрепване капацитета на ВСС за по-добро управление на комуникационните процеси и повече прозрачност в дейността на съдебната система", Представяне на Комуникационната стратегия на Съдебната власт, приета от ВСС с решение по Протокол № 10/05.03.2015 г.

Прокурор Илиев притежава необходимата мотивация за работа в съдебната система. Спазва стриктно Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Няма налагани наказания.

ГМ/СР

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:..

ЛЕРГАНА М. ХАТЪНОВА



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Велинград
И.Д.Административен ръководител	Асен Палавеев

Становище:

Атанас Илиев е завършил висшето си образование в СУ"Св.Климент Охридски" гр. София, специалност „право“ с квалификационна степен „магистър“ с диплома № 2001г

Придобил е юридическа правоспособност с удостоверение № .2001г на Министерство на правосъдието.

Работил е като адвокат от 19.06.2001г до 19.06.2002 го 03.02.2005г в Адвокатска колегия гр. Пазарджик.

На 14.06.2005г е назначен на длъжността „следовател“ при Окръжна следствена служба гр. Пазарджик. С решение на висш съдебен съвет от 15.02.2006г Атанас Илиев е преназначен на длъжност прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград и встъпва в длъжност на 01.05.2006г.

За времето през което е работил в Районна прокуратура Велинград, прокурор Атанас Илиев е показал, че има мотивация за работа и изпълнява професионално служебните си задължения. Проявява отговорно отношение към работата си. Прокурорските му актове са постановени при спазване на сроковете, визирани в НПК. На прокурор Илиев са възлагани разнообразни дела, вкл. и такива, които се отличават с фактическа и правна сложност. При решаването им той показва добро владение на правната материя, с която ежедневно работи. Това важи и при участията му в съдебни заседания като държавен обвинител. При осъществяване на служебните му задължения следва да се отчете доброто взаимодействие при работата с органите на полицията. Изпълнителен е по отношение на поставените му задачи. Спазва дадените указания и разпореждания. Следи промените в законодателството и съдебната практика.

Прокурор Атанас Илиев е в много добри колегиални отношения с останалите прокурори и служителите в Районна прокуратура Велинград и се ползва с тяхното уважение. Прокурор Атанас Илиев се ползва с авторитет и сред останалите правозащитни органи.

Прокурор Атанас Илиев притежава необходимите професионални и личностни качества, необходими за изпълнение на задълженията му като магистрат.

08.09.2015 г.
гр.Велинград

И.Д.АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
/АСЕН ПАЛАВЕЕВ



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени преписки и дела на Районна прокуратура гр. Пловдив:

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство

Пр. № 1941/2012 г., Пр. № 6484/2012 г., Пр. № 225/2013 г., Пр. № 1834/2013 г., Пр. № 3123/15 г.

Постановления за прекратяване на наказателно производство:

Пр. № 4996/2012г. /ДП № 449/2012г. на I-во РУП гр.Пловдив/, Пр. № 1215/2013г. /ДП № 132/2013 г. на с-р „ПИП“ гр.Пловдив/, Пр. № 8986/2012г. /ДП № 604/2012 г. по описа на с-р „ПИП“ гр. Пловдив/, Пр. № 9793/2013г. /ДП № 42/2014г. на отдел „ИП“ гр. Пловдив/, Пр. № 4045/2013 г. /ДП № 422/2013 г. по описа на отдел „ИП“ гр. Пловдив/.

Постановления за спиране на наказателно производство:

Пр. № 122/2012г. /ДП № 368/2012 г. на III РУП гр. Пловдив/, пр. № 268/2012 г. /ДП № 782/2011 г. на с-р „ПИП“ гр. Пловдив/, пр. № 516/2015г. /ДП № 120/2015 г. на V РУП гр. Пловдив, пр. № 566/2013 г. /ДП № 141/2013г. на ОСО при ОП гр. Пловдив/, пр. № 58/2014 г. /ДП № 172/2014г. на отдел „ИП“ гр. Пловдив.

Постановления по чл. 78а от НК

Пр. № 5125/2013 г. /ДП № 149/2013 г. по описа на РУП гр. Стамболийски/, Пр. № 11052/2012 г. /ДП № 325/2012г. по описа на РУП гр. Стамболийски/, Пр. № 4010/2013 г. /ДП № 459/2013г. по описа на I РУП гр. Пловдив/, Пр. № 2377/2013 г. /ДП № 54/2013г. по описа на ОСО при ОП гр. Пловдив/.

Внесени споразумения в съда:

Пр. № 7221/2012 г. /ДП № 178/2012 г. по описа на РУП гр. Хисар/, Пр. № 4555/2013 г. /ДП № 247/2013 г. по описа на V РУП гр. Пловдив/, Пр. № 4878/2008 г. /ДП № 178/2008 г. на РУП с. Труд/.

Внесени обвинителни актове:

Пр. № 3904/2012 г. /ДП № 421/2012г. на II РУП гр. Пловдив/, пр. № 3132/2012 г. /ДП № 92/2012 г. на РУП гр. Раковски/, пр. № 10428/2011 г. /ДП № 704/2011г. на сектор „ПИП“ гр. Пловдив/, пр. № 7772/2014г. /ДП № 446/2014г. на V РУП гр. Пловдив/, пр. № 9005/2014г. /ДП № 410/2014г. на VI РУП гр. Пловдив/.

Посетени съдебни заседания:

В срока на извършената проверка на дейността на прокурор Атанас Илиев бяха посетени следните съдебни заседания с негово участие:

1. На 30.07.2015 г. по НОХД № 4534/2015 г. на Районен съд гр. Пловдив, VII н.с. с предмет внесено споразумение за решаване на делото – с обвиняем за престъпление по чл. 198 ал.1 от НК. Споразумението е одобрено от съда като съответстващо на закона и морала.
2. На 30.07.2015 г. по НОХД № 4535/2015 г. на Районен съд гр. Пловдив, VII н.с. с предмет внесено споразумение за решаване на делото – с обвиняем за престъпление по чл. 234 ал.1 от НК. Споразумението е одобрено от съда като съответстващо на закона и морала.
3. На 30.07.2015 г. по НОХД № 4536/2015 г. на Районен съд гр. Пловдив, VII н.с. с предмет внесено споразумение за решаване на делото – с обвиняем за престъпление по чл. 235 ал.6 вр. ал.2 вр. ал.1 от НК. Споразумението е одобрено от съда като съответстващо на закона и морала.

Събеседвания:

Проведе се събеседване с прокурор Илиев по въпросите, свързани с предмета на атестиране. Същият притежава отличен опит и умения за да изпълнява задълженията си като прокурор.

Достоверна писмена информация:

Оценяването се извърши и въз основа на анализ на фактите, установени в рамките на относимата към атестирането достоверна писмена информация за атестираните - информация от комисииите за професионална етика, становищата на административните ръководители и др., заложиени в правилата за атестиране.

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

2011 г. – 25.03.2012 г. прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград

1	Брой и вид на преписките и делата										
	Наказателни дела		Административни преписки		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
	преписки	от общ характер	от частен характер	преписки				дела			
	2011	35	1	0	0	0	0	0			
	2012	20	1	0	0	0	0	0			
1.1. Общ брой възложени преписки:											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2011	19	11	4	19	159	49	27	0	0	0	0
2012	8	9	3	12	29	15	13	0	0	0	0
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 0											

Констатации:

Забележка: 1. Образувани ДП =

2. Изпратени по компетентност =

2011

48 бр.

8 бр.

2012

27 бр.

5 бр.

2 Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
2011	25	257	269	0	0	0	13
2012	13	68	81	0	0	0	0
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	0		0		0		

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2011	20	19	1	0					
2012	9	8	1	0					
3.2. Актове по наказателни производства									
години	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2011	3	2	1	0		2	3	0	2
2012	1	0	1	0		1	0	0	1

Констатации:

Върнати от съда дела:

- Преписка № 1583/2010 г. на РП гр. Велинград, ДП № 1046/2010 г. на РУП гр. Велинград – внесен е обвинителен акт за престъпления по чл. 212 ал.2 от НК и чл. 212 ал.1 от НК. Било е образувано НОХД № 349/2011 г. на РС гр. Велинград, като съдията докладчик с разпореждане от 12.08.2011 г. е върнал делото на прокуратурата за отстраняване на съществени процесуални нарушения.

- Преписка № 25/2011 г. на РП гр. Велинград, ДП № 14/2011 г. на РУП гр. Велинград – внесен е обвинителен акт за престъпления по чл. 209 ал.2 от НК. Било е образувано НОХД № 362/2011 г. на РС гр. Велинград, като съдията докладчик с разпореждане от 08.08.2011 г. е върнал делото на прокуратурата за отстраняване на съществени процесуални нарушения.

- Преписка № 1589/2010 г. на РП гр. Велинград, ДП № 1024/2010 г. на РУП гр. Велинград – внесен е обвинителен акт за престъпление по чл. 339 ал.1 от НК. Било е образувано НОХД № 616/2011 г., като с определение от 30.01.2012г. съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокуратурата за отстраняване на съществено нарушение на процесуалните правила.

Влезли в сила оправдателни присъди:

- Преписка 25/2011 г. на РП гр. Велинград, ДП № 14/2011 г. на РУП гр. Велинград – внесен е обвинителен акт срещу [име] за престъпление по чл. 209 ал.2 вр. чл. 26 ал.1 от НК и срещу [име] за престъпление по чл. 209 ал.2 от НК. Било е образувано НОХД № 528/2011 г. по описа на РС гр. Велинград, който с присъда от 22.02.2012 г. е признал двамата подсъдими за невиновни и ги е оправдал. Съдебният акт не е протестиран и е влязъл в сила на 09.03.2012 г.

- Преписка № 1482/2010 г. на РП гр. Велинград, ДП № 958/2010 г. на РУП гр. Велинград – внесен е обвинителен акт срещу [име] за престъпление по чл. 339 ал.1 от НК. Било е образувано НОХД № 62/2011 г. по описа на РС гр. Велинград, който с присъда от 18.05.2011 г. е признал подсъдимия за виновен. Първоинстанционната присъда е била обжалвана, като с присъда от 28.06.2011 г. по ВНОХД № 382/2011 г. Окръжен съд гр. Пазарджик я е отменил в осъдителната ѝ част и е признал подсъдимия за невиновен. Този съдебен акт не е бил обжалван и присъдата е влязла в сила на 14.07.2011 г.

- Преписка № 1459/2008 г. на РП гр. Велинград, ДП № 898/2008 г. на РУП гр. Велинград – внесен е обвинителен акт срещу [име] за престъпление по чл. 343 ал.1 б. "а"

от НК. Било е образувано НОХД № 446/2010 г. по описа на РС гр. Велинград, който с присъда от 08.06.2011 г. е признал подсъдимия за невиновен. Бил е подаден протест, като с решение от 29.12.2011 г. по ВНОХД № 534/2011 г. Окръжен съд гр. Пазарджик я е потвърдил.

Отменени актове по преписки и наказателни производства

- Преписка № 507/2011 г. на РП гр. Велинград – с постановление от 14.07.2011 г. е отказано образуването на досъдебно производство. Обжалвано е пред Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, която с постановление от 09.08.2011 г. го е отменила, като е разпоредила извършването на допълнителна проверка.

- Преписка № 451/2011 г. на РП гр. Велинград – с постановление от 10.08.2011 г. е отказано образуването на досъдебно производство на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Обжалвано е пред Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, която с постановление от 08.02.2012 г. го е отменила поради неяснена фактическа обстановка и липса на достатъчна обоснованост.

- Преписка № 856/2011 г. на РП гр. Велинград, ДП № 585/2011 г. на РУП гр. Велинград – с постановление от 29.09.2011 г. наказателното производство е било спряно на основание чл. 244 ал.1 т.2 от НПК. След проведено производство по реда на чл. 244 ал.5 от НПК с определение от 27.10.2012 г. РС гр. Велинград го е отменил, след като е приел, че от събраните доказателства са установени данни за извършителя на деянието.

- Преписка № 1471/2010 г. на РП гр. Велинград, ДП № 32/2011 г. по описа на РУП гр. Велинград – с постановление от 13.07.2011 г. наказателното производство е било прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.2 от НПК. След постъпила молба в Окръжна прокуратура гр. Пазарджик е била извършена служебна проверка на правилността на този акт, което е довело до отмяната му с постановление от 10.01.2012 г. поради непълнота на разследването.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

От 26.03.2012 г. – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив

1	Брой и вид на преписките и делата											
	Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	дела							
		от общ характер	от частен характер									
	2222	255					430					
1.1.Общ брой възложени преписки:												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки	
26.03.2012	8	1		17	30	81		14	222	1		
2013	20	2	4	53	51	137		12	253	3		
2014	6		2	46	36	51		11	93	1		
07.07.2015	1			37	18	26		4	30	1		
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - няма												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - няма												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- няма												

Констатации:

Прокурор Атанас Илиев притежава задълбочени правни познания и практически умения за тяхното прилагане. В работата си показва задълбочено познаване на конкретните казуси, както и умения да планира действията си и да организира работата си по начин, който способства за бързото и качествено решаване на конкретния казус. Изготвените от него прокурорски актове са добре обосновани и мотивирани, отличават се с прецизен юридически изказ, с точност и разбираемост.

2	Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките							
	Несвършен и преписки в началото на периода	Възложен и преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
		2222	2176				46	
2.2	Изпълнение на присъди – изпълнява присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец			

Констатации:

Атестирания прокурор Илиев спазва законовите срокове за решаване на преписките и приключване на досъдебните производства. Несвършените в края на периода преписки и наказателни производства са в законоустановените срокове на разследване.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
26.03.2012	3	3							
2013	16	14	2						
2014	13	11	2						
07.07.2015	8	6	2						
3.2. Актове по наказателни производства									
Годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
26.03.2012	3	1	2			1			
2013	11	6	5			3	2	3	1
2014	12	2	10			1	1	3	
07.07.2015	8	2	6			1			

Констатации:

Отменени актове по преписки и наказателни производства

- Пр. № 6523/2011 г. /ДП № 180/2011 г. по описа на ОСО при ОП гр. Пловдив/: С постановление от 12.07.2012 г. наказателното производство е прекратено. Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 07.08.2012 г. го е отменил поради нуждата от извършване на допълнителни действия по събиране на доказателства, необходими за изясняването на обективната истина.

- Пр. № 5599/2012 г. /ДП № 343/2012 г. по описа на IV РУП гр. Пловдив/: С постановление от 10.08.2012 г. наказателното производство е било спряно поради неустановяване на извършителя на престъплението. След проведено производство по реда на чл. 244 ал.5 от НПК ПРС с определение от 10.09.2012 г. е отменил този акт, тъй като не са извършени всички възможни процесуално-следствени действия за разкриване на обективната истина.

- Пр. № 6575/2012 г. /ДП № 1041/2012 г. на II РУП гр. Пловдив/: С постановление от 22.01.2013 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. По реда на чл. 243 ал.3 от НПК е обжалвано пред ПРС, който с определение от 11.02.2013 г. го е отменил поради необосноваността му – правните изводи в него не съответстват на установената фактическа обстановка.

- Пр. № 6091/2012 г. /ДП № 29/2013 г. на ОСО при ОП гр. Пловдив/: С постановление от 29.10.2013 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. След проведено обжалване пред ПРС с определение от 27.11.2013 г. постановлението е било отменено, тъй като с него не са обсъдени всички относими към предмета му факти.

- Пр. № 12333/2012 г. /ДП № 88/2013 г. на IV РУП гр. Пловдив/: С постановление от 17.05.2013 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.2 от НПК.

Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 03.07.2013 г. го е отменил поради необоснованост.

- Пр. № 1809/1012г. /ДП № 141/2012 г. на ОСО при ОП гр. Пловдив/: С постановление от 23.11.2012г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Актът е проверен по реда на служебния прокурорски контрол по чл. 243 ал.9 от НПК, предизвикан от подадена жалба в ОП гр. Пловдив, респ. с постановление от 12.06.2013г. на окръжната прокуратура е отменен, като е разпоредено допълнително разследване.

- Пр. № 9025/2012 г. /ДП № 205/2012 г. на сектор „ПП“ гр. Пловдив/: С постановление от 29.10.2012 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 17.01.2013 г. в производство по чл. 243 ал.4 от НПК го е отменил, понеже не били извършени всички необходими процесуално-следствени действия за събирането и проверката на доказателства.

- Пр. № 1088/2013 г.: С постановление от 10.07.2013 г. е отказано образуването на досъдебно производство на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Обжалвано е пред ОП гр. Пловдив, която с постановление от 14.08.2013г. го е отменила като постановено при неизяснена фактическа обстановка, като е разпоредила извършването на допълнителна проверка.

- Пр. № 1834/2013 г.: С постановление от 20.05.2013 г. е отказано образуването на досъдебно производство на основание чл. 24 ал.1 т.6 от НПК. Обжалвано е пред ОП гр. Пловдив, която с постановление от 18.06.2013 г. го е отменила, тъй като проверката е била непълна.

- Пр. № 5607/2012 г. /ДП № 518/2012 г. по описа на отд. „ИП“ гр. Пловдив/: С постановление от 17.09.2014г. наказателното производство е било спряно поради неустановяване на извършителя на престъплението. След проведено производство по реда на чл. 244 ал.5 от НПК с определение от 21.11.2014 г. ПРС е отменил този акт, тъй като не са извършени всички възможни процесуално-следствени действия за разкриване на обективната истина.

- Пр. № 5996/2013 г. /ДП № 244/2013 г. по описа на РУП гр. Хисар/: С постановление от 01.08.2014 г. наказателното производство е било спряно поради неустановяване на извършителя на престъплението. След проведено производство по реда на чл. 244 ал.5 от НПК с определение от 08.09.2014 г. ПРС е отменил този акт поради необосноваността му.

- Пр. № 7451/2013 г. /ДП № 889/2013 г. на I РУП гр. Пловдив/: С постановление от 23.06.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.2 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който го е потвърдил, но след проведена въззивна процедура постановлението е било отменено от ПОС с определение от 08.10.2014 г. поради несъответствие на изводите му с действителния характер на доказателствата.

- Пр. № 6148/2012 г. /ДП № 236/2012 г. на ОСО при ОП гр. Пловдив/: С постановление от 01.08.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 24 ал.1 т.9 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 28.08.2014 г., потвърдено и от въззивния съд, в производство по чл. 243 ал.4 от НПК го е отменил поради необосноваността му.

- Пр. № 9637/2012г. /ДП № 369/2012 г. на ОСО при ОП гр. Пловдив/: С постановление от 29.10.2013 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.2 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 19.11.2013 г., потвърдено от ПОС, в производство по чл. 243 ал.4 от НПК го е отменил, понеже не били извършени всички необходими процесуално-следствени действия за събирането и проверката на доказателства.

- Пр. № 13080/2011г. /ДП № 291/2012 г. на отд. „ИП“ гр. Пловдив/: С постановление от 11.03.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.2 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 06.05.2014 г. в производство по чл. 243 ал.4 от НПК го е отменил, понеже не били извършени всички необходими процесуално-следствени действия за събирането и проверката на доказателства.

- Пр. № 4462/2013г. /ДП № 235/2013 г. на V РУП гр. Пловдив/: С постановление от 10.04.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.2 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 09.06.2014 г. в производство по чл. 243 ал.4 от НПК го е отменил поради необоснованост.

- Пр. № 5607/2012 г. /ДП № 518/2012 г. по описа на с-р „ПИП“ гр. Пловдив/: С постановление от 03.10.2013 г. наказателното производство е било спряно поради неустановяване на извършителя на престъплението. След проведено производство по реда на чл. 244 ал.5 от НПК с определение от 04.03.2014 г. ПРС е отменил този акт, тъй като не са събрани всички необходими доказателства за разкриване на обективната истина.

- Пр. № 4462/2013 г. /ДП № 235/2013 г. на V РУП гр. Пловдив/: С постановление от 09.10.2013 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който го е потвърдил, но след проведена въззивна процедура постановлението е било отменено от ПОС с определение от 04.04.2014 г. поради необоснованост.

- Пр. № 4380/2012г. /ДП № 481/2012 г. на с-р „ПИП“ гр. Пловдив/: С постановление от 18.02.2013 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 31.01.2014 г., потвърдено от ПОС, в производство по чл. 243 ал.4 от НПК го е отменил, понеже не са събрани всички необходими доказателства за правилното решаване на делото.

- Пр. № 11534/2013г.: С постановление от 08.01.2014 г. е отказано образуването на досъдебно производство на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Обжалвано е пред ОП гр. Пловдив, която с постановление от 08.04.2014 г. го е отменила, тъй като проверката е била непълна.

- Пр. № 1118/2014 г.: С постановление от 31.03.2014 г. е отказано образуването на досъдебно производство на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Обжалвано е пред ОП гр. Пловдив, която с постановление от 20.05.2014 г. го е отменила, тъй като проверката е била непълна.

- Пр. № 5607/2012 г. /ДП № 518/2012 г. по описа на отд. „ИП“ гр. Пловдив/: С постановление от 23.03.2015 г. наказателното производство е било спряно поради неустановяване на извършителя на престъплението. След проведено производство по реда на чл. 244 ал.5 от НПК с определение от 26.06.2015 г. ПРС е отменил този акт поради необосноваността му.

- Пр. № 4397/2013г. /ДП № 438/2013 г. на отд. „ИП“ гр. Пловдив/: С постановление от 19.05.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.2 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 21.01.2015 г. в производство по чл. 243 ал.4 от НПК го е отменил, понеже не са събрани всички необходими доказателства за правилното решаване на делото.

- Пр. № 4616/2014г. /ДП № 217/2014г. на ОСО при ОП гр. Пловдив/: С постановление от 13.01.2015г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Актът е проверен по реда на служебния прокурорски контрол по чл. 243 ал.9 от НПК, предизвикан от подадена жалба в ОП гр. Пловдив, респ. с постановление от 01.06.2015г. на окръжната прокуратура е отменен, като е разпоредено допълнително разследване.

- Пр. № 13080/2011г. /ДП № 291/2012 г. на отд. „ИП“ гр. Пловдив/: С постановление от 26.11.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.2 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 30.12.2014 г. в производство по чл. 243 ал.4 от НПК го е отменил поради необоснованост.

- Пр. № 7833/2013г. /ДП № 342/2013 г. на отд. „ИП“ гр. Пловдив/: С постановление от 26.11.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 23.12.2014 г. в производство по чл. 243 ал.4 от НПК го е отменил, тъй като не са изяснени всички факти, въз основа на които да се направи извод дали е реализиран съответният престъпен състав.

- Пр. № 3513/2013г. /ДП № 175/2013 г. на ОСО при ОП гр. Пловдив/: С постановление от 13.11.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 12.12.2014 г. в производство по чл. 243 ал.4 от НПК го е отменил. Съдебният акт е бил обжалван с частна жалба пред ПОС, който с определение от 23.02.2015 г. го е потвърдил като краен резултат, но предизвикан единствено от допуснато съществено процесуално нарушение, касаещо института на предявяването.

- Пр. № 3459/2015 г.: С постановление от 24.04.2015 г. е отказано образуването на досъдебно производство на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Обжалвано е пред ОП гр. Пловдив, която с постановление от 26.05.2015 г. го е отменила, като е счела необходимостта от извършване на предварителна проверка.

- Пр. № 6717/2014 г.: С постановление от 12.11.2014 г. е отказано образуването на досъдебно производство на основание чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. Обжалвано е пред ОП гр. Пловдив, която го е потвърдила, но в следствие след проведено обжалване и пред Ап гр. Пловдив неин представител с постановление от 24.06.2015 г. го е отменил, като е разпоредил извършването на допълнителна проверка.

Влязла в сила оправдателна присъда:

- По преписка № 1813/2013 г., ДП № 88/2013 г. на V РУП гр. Пловдив е внесен обвинителен акт срещу _____ за престъпление по чл. 195 ал.1 т.4 и т.5 вр. чл. 18 от НК и срещу _____ а престъпление по чл. 195 ал.1 т.4, т.5 и т.7 вр. чл. 18 от НК. С присъда на ПРС от 12.12.2013 г. единият от подсъдимите – _____ е бил оправдан. Съдебният акт не е бил протестиран.

Върнати от съда дела:

- Преписка № 6279/2012 г., ДП № 452/2012 г. на отд. „ИП“ гр. Пловдив – внесен е обвинителен акт за престъпление по чл. 311 ал.1 от НК, като е образувано НОХД № 7470/2014 г. по описа на ПРС. С разпореждане от 16.02.2015 г. съдията докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение. Съдебният акт не е бил протестиран.

- Преписка № 1660/2012 г., ДП № 248/2012 г. на отд. „ИП“ гр. Пловдив – внесен е обвинителен акт за престъпления по чл. 313 ал.3 и чл. 293а от НК, като е образувано НОХД № 1436/2014 г. по описа на ПРС. С разпореждане от 01.04.2014 г. съдията докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение. Съдебният акт не е бил протестиран.

- Преписка № 5103/2012 г., ДП № 536/2012 г. на II РУП гр. Пловдив – внесен е обвинителен акт за престъпление по чл. 196 ал.1 т.2 от НК, като е образувано НОХД № 5555/2012 г. по описа на ПРС. С определение от 20.09.2012 г. съдебният състав е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение.

- Преписка № 7195/2012 г., ДП № 648/2012 г. на I РУП гр. Пловдив – внесен е обвинителен акт за престъпление по чл. 195 ал.1 т.5 от НК, като е образувано НОХД № 4153/2013 г. по описа на ПРС. С разпореждане от 23.07.2013 г. съдията докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение. Съдебният акт не е бил протестиран.

- Преписка № 11920/2010 г., ДП № 359/2010 г. на с-р „ПП“ гр. Пловдив – внесен е обвинителен акт за престъпление по чл. 343б ал.2 от НК, като е образувано НОХД № 5340/2013 г. по описа на ПРС. С разпореждане от 02.10.2013 г. съдията докладчик е прекратил съдебното производство и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснато съществено процесуално нарушение. Съдебният акт не е бил протестиран.

- Преписка № 11708/2012 г., ДП № 65/2013 г. на РУП гр. Раковски – делото е внесено с предложение по реда на чл. 375 от НПК – за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание за престъпление по чл. 235 ал.6 вр. ал.1 от НК, като е образувано НАХД № 2967/2013 г. по описа на ПРС. С разпореждане от 03.06.2013 г. съдията е прекратил производството и е върнал делото на прокурора на основание чл. 378 ал.3 от НПК – поради установени нови фактически положения. Съдебният акт не е бил протестиран.

Неуважени протести:

- Преписка № 5392/2013 г., ДП 200/2013 г. на III РУП гр. Пловдив – ПРС с определение от 10.06.2013 г. не е уважил внесено искане на основание чл. 64 ал.1 от НПК за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража спрямо обвиняемия по делото [име], като е приел, че от доказателствата не може да се направи обосновано предположение за авторството му по отношение на деянието. Бил е подаден протест, който не е бил уважен от ПОС.
- Преписка № 9637/2012 г., ДП № 369/2012 г. на ОСО при ОП гр. Пловдив – С постановление от 29.10.2013 г. наказателното производство е било прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.2 от НПК. С определение от 19.11.2013 г. след проведено производство по чл. 243 ал.4 от НПК този акт е бил отменен от ПРС поради необоснованост. От страна на прокурора е изготвен протест, който не е бил уважен от ПОС.
- Преписка № 4380/2012 г., ДП № 481/2012 г. на сектор „ПИП“ гр. Пловдив – С постановление от 18.02.2013 г. наказателното производство е било прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. С определение от 31.01.2014 г. след проведено производство по чл. 243 ал.4 от НПК този акт е бил отменен от ПРС поради непълнота на доказателствата и наличието на неизяснени по делото обстоятелства. От страна на прокурора е изготвен протест, който не е бил уважен от ПОС.
- Преписка № 6522/2014 г., ДП № 238/2014 г. на ОСО при ОП гр. Пловдив - ПРС с определение от 24.06.2014 г. не е уважил внесено искане на основание чл. 64 ал.1 от НПК за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража спрямо обвиняемия по делото [име], като е приел, че не е налице реална опасност да извърши престъпление, както и да се укрие; респ. е взел спрямо него мярка за неотклонение подписка. Бил е подаден протест, който не е бил уважен от ПОС относно искането за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража, обаче спрямо обвиняемия е била определена гаранция.
- Преписка № 6575/2012 г., ДП № 1041/2012 г. на II РУП гр. Пловдив – С постановление от 22.01.2013 г. наказателното производство е било прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл. 24 ал.1 т.1 от НПК. С определение от 11.02.2013 г. след проведено производство по чл. 243 ал.4 от НПК този акт е бил отменен от ПРС поради необоснованост. От страна на прокурора е изготвен протест, който не е бил уважен от ПОС.
- Преписка № 6148/2012 г., ДП № 236/2012 г. на ОСО при ОП гр. Пловдив – С постановление от 01.08.2014 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл. 24 ал.1 т.9 от НПК. Обжалвано е пред ПРС, който с определение от 28.08.2014 г. в производство по чл. 243 ал.4 от НПК го е отменил поради необосноваността му. Изготвен е протест, който не е бил уважен от ПОС.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Прокурор Атанас Илиев беше запознат с част IV на РП гр. Велинград и част IV на РП гр. Пловдив

Запознат съм! Няма възражение!

12.09.15г.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Прокурорските актове на прокурор Илиев са юридически издържани, добре обосновани и мотивирани в съответствие със събраните по преписките данни или в съответствие със събраните по досъдебните производства доказателства. Отличават се с ясни мотиви, като застъпената теза е конкретна, логична и последователна. Актовете, които е постановил атестираният се отличават с ясен професионален език, добра езикова култура и грамотност.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Прокурор Илиев не е проверен от ИВСС
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> - не е поощряван през периода, за който се извършва атестирането
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> не е наказван през периода, за който се извършва атестирането
8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Поведението на прокурор Атанас Илиев е в съответствие с професията му. Има изключително добра мотивация за работа като прокурор. При изпълнение на служебните си задължения прокурор Илиев се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за системата система. Решава делата си, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на събраните по делата доказателства. Прокурор Илиев е компетентен, квалифициран и добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Р. България и правото на ЕС и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане. Като магистрат е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения. Прокурор Илиев е вежлив и коректен, както с колегите си, така и със служителите в прокуратурата, както и към всички участници в процеса. Той е търпелив и открит за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Непрекъснато отстоява и издига честта и достойнството на институцията, и като личност, и като прокурор. Спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите. Прокурор Атанас Илиев няма прояви, уронващи престижа на институцията, взискателен е и дисциплиниран към себе си, с високо ниво на самоконтрол.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	26.03.2012	1265	1677,6	1138,8	75,41 %	111,08 %
	2013	1544	1607,9	1085,6	96,03 %	142,23 %
	2014	1438	1653,4	1035,4	86,97 %	138,88 %
	7.7.2015	710	950,3	Няма статистически данни към момента на изготвяне на атестацията	74,71 %	Няма статистически данни към момента на изготвяне на атестацията

Забележка: Прокурор А. Илиев е встъпил в длъжност прокурор в РП гр. Пловдив на 26.03.2012 г. Данните за 2012 г., 2013 г., 2014 г. и първото полугодие на 2015 г. за РП Пловдив са съгласно табл.5 – Обем и средна натовареност от съответните годишни статистики.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Прокурор Атанас Илиев притежава отлични способности за работа в екип. Проявява умения да разграничава стратегическите, тактическите и оперативните цели при разследването и да действа в съответствие с тях. Осъществява непрекъснат контрол върху работата на разследващите, притежава необходимата способност за вземане на своевременни и законосъобразни решения във връзка с процеса на протичане на досъдебното производство и поемане на отговорност за тях.
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> В атестирания период прокурор Илиев е наблюдавал значителен брой преписки и досъдебни производства по казуси със завишена фактическа и правна сложност, но въпреки това всички те са решени в срок. При вземане на решения по всеки един от казусите същият е правил законосъобразна и правилна оценка на относимите факти и обстоятелства и умело ги е систематизирал в хода на производството. Прокурор Илиев е с натовареност над средната за страната на прокурорите от същия орган на съдебната власт.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Илиев е показал отлични умения да планира и структурира действията си в досъдебното производство. Проявява активност в съдебната фаза, познава добре делата, по които се явява в съдебни заседания. От мотивите на изготвените от него актове е видно, че същият умее да достига до правилни изводи и заключения, които са основани на фактите по преписките и делата. Умее да прилага притежаваните професионални знания в досъдебното и съдебното производство. Проявява активност в съдебната фаза, а що се отнася до преписките – налага изискванията си за максимално изясняване предпоставките за образуване на досъдебно производство при отказ за такова.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Изпълнява стриктно и срочно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор, като проявява и инициатива в действията си.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Илиев има добри качества за организиране и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство, като умее оптимално да разпределя задълженията и координацията между участниците в екипите на разследване. Осъществява контрол върху органите на разследването, като им оказва и методическа помощ.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Прокурор Илиев притежава задълбочени правни познания и умения за тяхното прилагане, в работата си показва задълбочено познаване на правните явления по конкретните казуси, които съчетава със способности за абстрактно юридическо мислене за разкриване действителния смисъл на приложимата правна норма и привързване на същата към конкретния юридически факт. Констатиран са слабости в работата му за атестирания период в случаи, когато не е изложил в заключителните си постановления мотиви в достатъчна степен или по начин, необходими за обосноваване на крайната си теза. Това е довело до отмяна на по-голямата част от обжалваните му постановления.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Демонстрира добра способност за осъществяване на връзката между юридическите факти, което е показател за познаване на емпиричната действителност. Предвид наличието на оправдателни присъди и върнати от съда дела комисията намира, че следва да намали оценката на прокурор Илиев по този показател с 1 точка.
3	Умения за оптимална организация на работа	20	Рационално разпределя и групира служебните ангажменти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест, с оглед бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в НПК.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Организира работата си по начин, способстващ бързото и качествено решаване на служебните задачи, както и задължителното спазване на установения ред и дисциплина в прокуратурата.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Илиев е показал отлични умения да планира и структурира действията си в досъдебното производство. Проявява активност в съдебната фаза, познава добре делата, по които се явява в съдебни заседания.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Изпълнява стриктно и срочно писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Илиев има много добри качества за организиране и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство. Осъществява контрол върху органите на разследването, като им оказва и методическа помощ.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА
КОМИСИЯ:**

.....
/АТАНАС ЯНКОВ/

.....
/ГЕОРГИ ГЕВШЕВ/

.....
/СТЕФАНИ ЧЕРЕЩАРОВА /

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

На помощната атестационна комисия, учредена със заповед ОП № 120/21.07.2015 на Окръжния прокурор гр. Пловдив за атестиране на прокурор АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ - прокурор в Районна прокуратура - гр. Пловдив

Помощната атестационна комисия в състав:

АТАНАС ГЕОРГИЕВ ЯНКОВ - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив с ранг „Прокурор в АП“, ГЕОРГИ ГЕШЕВ ГЕШЕВ – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив с ранг „Прокурор в ОП“ и СТЕФАНИ КОСТАДИНОВА ЧЕРЕШАРОВА – прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, с ранг „Прокурор във ВКП/ВАП“, след като се запозна с кадровата справка на прокурор Атанас Димитров Илиев, становището на Районния прокурор – гр. Пловдив, общите критерии за атестиране и специфичните критерии за атестиране на прокурор, намира за установено следното:

Атанас Илиев е завършил висшето си образование в СУ”Св.Климент Охридски” гр. София, специалност „право” с квалификационна степен „магистър” с диплома №1 /2001г.

Придобил е юридическа правоспособност с удостоверение № 2001 г. на Министерство на правосъдието.

Работил е като адвокат от 19.06.2002 г. до 23.09.2002 г. и от 01.03.2003 г. до 03.02.2005 г. в Адвокатска колегия гр. Пазарджик.

На 14.06.2005 г. е назначен на длъжността „следовател” при Окръжна следствена служба гр. Пазарджик. С решение на Висш съдебен съвет от 15.02.2006 г. Атанас Илиев е преназначен на длъжност прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград и встъпва в длъжност на 01.05.2006 г.

Атанас Димитров Илиев е преместен след конкурс и встъпва в длъжност прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив на 26.03.2012 г.

Освен с изпълнение на служебните си задължения, със Заповед на административния ръководител Атанас Илиев е определен за говорител на Районна прокуратура гр.Пловдив, като ежедневно контактува с медиите, подготвя съобщения и брифинги.

Прокурор Илиев притежава отлична теоретична подготовка по наказателно право и процес и постоянно се стреми към усъвършенстването й. От встъпването си в длъжност като прокурор при РП Пловдив и до настоящия момент е демонстрирал изключителна стриктност при решаване на възложените му преписки. Прокурорските му актове се отличават с мотивираност и подреден юридически език. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции в качеството си на обвинител.

Прокурор Илиев е включен в групата прокурори, отговарящи за дейността на разследващите полицаи при сектор "Икономическа полиция" - ОД МВР Пловдив като при осъществяване на служебните му задължения следва да се отчете доброто взаимодействие при работата с органите на полицията. Вискателен и стриктен. Максимално организиран при ежедневната си работа.

За времето от преместването си в РП Пловдив е участвал в различни семинари и обучения за повишаване на квалификацията си, а именно: През 2012 г. - "Престъпления, свързани със здравеопазването", "Корупционни престъпления и длъжностни престъпления /подкуп, търговия с влияние и др./Материални и процесуални аспекти и специфики на разследването на престъпления.", "Повишаване на контрола и спазването на правилата, установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете"; 2013 г. – Обучение по Проект "Повишаване на контрола и спазването на правилата, установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете" – в три етапа, "Марката и дизайна на Европейския съюз - практически познания", Реабилитация.Обезпечаване на глоба, конфискация и отнемане в полза на държавата, съгласно българското и законодателството на други страни членки на ЕС., "Укрепване на взаимното доверие между правосъдните органи на страните - членки на ЕС" в гр.Букурещ, Румъния; през 2014 г. - "Престъпления в отделни стопански отрасли", обучение по Проект "Подобряване на работата и засилване на ролята на неправителствените организации в сферата на правосъдието", Координационна среща на "ниво-3" ID: 14983 по конкретен казус, регистриран от Националното бюро на Австрия по отношение на България, организирана от Национално бюро на България в Евроджъст, гр.Хага, Кралство Нидерландия, "Укрепване на взаимното доверие между правосъдните органи на страните - членки на ЕС" в гр.Букурещ, Румъния, Обучение на говорителите на прокуратурите в страната, Среща-дискусия на прокурори и съдии от Пловдивския Апелативен регион с г-жа Линда Маккини, заместник-помощник директор в офиса по международни отношения към Департамента по правосъдие на САЩ - отговорник за предаването и изпълнението на молби за екстрадиция и молби за правна помощ по наказателни дела между САЩ и чуждестранни съдебни органи в Европа, в това число и България, "Обучение на магистрати по електронен мониторинг като средство за контрол на поведението на осъдени лица"; през 2015 г. – участие във Фокус-група 2 /магистрати/ по проект "Укрепване капацитета на ВСС за по-добро управление на комуникационните процеси и повече прозрачност в дейността на съдебната система", Представяне на Комуникационната стратегия на Съдебната власт, приета от ВСС с решение по Протокол № 10/05.03.2015г.

Прокурор Илиев притежава необходимата мотивация за работа в съдебната система. Спазва стриктно Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Няма налагани наказания.

По общите критерии за атестиране:

1. Правни познания и умения за прилагането им – Прокурор Илиев притежава задълбочени правни познания и умения за тяхното прилагане, в работата си показва задълбочено познаване на правните явления по конкретните казуси, които съчетава със способности за абстрактно юридическо мислене за разкриване действителния смисъл на приложимата правна норма и привързване на същата към конкретния юридически факт.

Констатирани са слабости в работата му за атестирания период в случай, когато не е изложил в заключителните си постановления мотиви в достатъчна степен или по начин, необходими за обосноваване на крайната си теза. Това е довело до отмяна на по-голямата част от обжалваните му постановления.

Комисията определя 17 точки.

2. Умения за анализ на правнорелевантните факти – Демонстрира добра способност за осъществяване на връзката между юридическите факти, което е показател за познаване на емпиричната действителност. Предвид наличието на оправдателни присъди и върнати от съда дела комисията намира, че следва да намали оценката на прокурор Илиев по този показател с 1 точка.

Комисията определя 19 точки.

3. Умения за оптимална организация на работа – Рационално разпределя и групира служебните ангажменти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест, с оглед бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в НПК.

Комисията определя 20 точки.

4. Експедитивност и дисциплинираност –Организира работата си по начин, способстващ бързото и качествено решаване на служебните задачи, както и задължителното спазване на установения ред и дисциплина в прокуратурата.

Комисията определя 20 точки.

По специфичните критерии за атестиране на прокурор:

1. Прокурор Илиев е показал отлични умения да планира и структурира действията си в досъдебното производство. Проявява активност в съдебната фаза, познава добре делата, по които се явява в съдебни заседания.

Комисията определя 5 точки.

4. Изпълнява стриктно и срочно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.

Комисията определя 5 точки.

5. Прокурор Илиев има много добри качества за организиране и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство. Осъществява контрол върху органите на разследването, като им оказва и методическа помощ.

Комисията определя 10 точки.

Предвид гореизложеното помощната атестационна комисия определя **общо 96 точки** при атестирането на прокурор АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ и предлага на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС да приеме положителна атестация със степен "МНОГО ДОБРА".

**ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА
КОМИСИЯ:**

.....
/АТАНАС ЯНКОВ/

.....
/ГЕОРГИ ГЕВШЕВ/

.....
/СТЕФАНИ ЧЕРЕШАРОВА /

Закриват сак
с обобщения резултат!
Няма възвръщане!

12.09.15г.

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Атанас Димитров Илиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с още 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“- наличие на 30,8% отменени актове от общия брой проверени;

В Част VIII, т.4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „Резултати от проверките на Инспектората към ВСС“, с оглед констатациите и изводите в Акт за резултати от извършена планова проверка на РП – Велинград по Заповед № ПП-01-17/07.03.2012 г. на Главния инспектор на ИВСС:

- по пр.пр.№ 620/2011 г. по описа на РП – Велинград. С Постановление на наблюдаващия прокурор от 30.08.2011 г. досъдебното производство е спряно на основание чл. 244 ал.1 т.1 вр. чл.25 т.2 от НПК. След спирането на производството от прокуратурата не са изисквани справки от разследващия орган и не са постъпвали такива относно резултатите от издирването. В Акта на ИВСС са дадени конкретни препоръки: „Наблюдаващите прокурори да постановяват спиране на досъдебното производство срещу известен извършител само ако са извършени всички действия по разследването и след като лицата са обявени за издирване. Да се изискват регулярно справки от разследващите органи за резултатите от издирването, които да се прилагат към досъдебното производство“;

- по пр.пр.№ 685/2010 г. по описа на РП – Велинград. С Постановление на наблюдаващия от 23.06.2011 г. наказателното производство е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл. 24 ал.1 т.1 НПК. С Определение на РС – Велинград от 23.06.2011 г. е отменил цитираното постановление, като е подчертал, че същото е постановено при непълнота на доказателствата, въпреки задължителните указания на ОС - Пазарджик. В Акта на ИВСС са дадени конкретни препоръки: „Наблюдаващите прокурори да пристъпват към прекратяване на наказателното производство след пълно изясняване на фактическата обстановка по делото и при наличие на правните основания, регламентирани в НПК.”;

В Част IX, т.1 „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство” оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното производство” - наличие на 9 бр. върнати дела за доразследване (9% от внесените в съда актове).

В Част IX, т.3 „Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство” оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „непрекъснат контрол върху работата на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство” - необходимост от по-ефективен контрол и надзор в качеството на наблюдаващ прокурор.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 91 (деветдесет и една) точки на Атанас Димитров Илиев – прокурор в Районна прокуратура, гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №54/27.10.2015 г. т. II-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТФВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

29.10.2015г.

(дата)

Атанас Илиев

(име и фамилия)

Без възражения!

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/600-301 факс 032/62-58-78

e-mail: rprok@plv.prb.bg

СТАНОВИЩЕ

НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР.ПЛОВДИВ

ОТНОСНО: Атестиране на основание чл.196 т.2 от ЗСВ на АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ – прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив

Поведението на прокурор Атанас Димитров Илиев е в съответствие с професията му. Има изключително добра мотивация за работа като прокурор. При изпълнение на служебните си задължения прокурор Илиев се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Решава делата си, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на събраните по делата доказателства. Прокурор Илиев е компетентен, квалифициран и добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Р.България и правото на Европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане. Като магистрат е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения. Прокурор Илиев е вежлив и коректен, както с колегите си, така и със служителите в прокуратурата, както и към всички участници в процеса. Той е търпелив и открит за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Непрекъснато отстоява и издига честта и достойнството на институцията, и като личност, и като прокурор. Спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите. Прокурор Атанас Илиев няма прояви, уронващи престижа на институцията, взискателен е и дисциплиниран към себе си, с високо ниво на самоконтрол.

Долуподписаните Николай Николов, Асен Илиев и Магда Симеонова – членове на Комисията за професионална етика при Районна прокуратура гр.Пловдив заявяваме, че за АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ – прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив не е постъпвала информация до Комисията за нарушаване правилата за професионална етика:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОКУРОР:

/Николай Николов/



ЧЛЕНОВЕ

1. ПРОКУРОР:

/Асен Илиев/

2. ПРОКУРОР:

/Магда Симеонова/



ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПАЗАРДЖИК

4400 Пазарджик, ул. "Хан Крум" № 3, ет. 3, тел.: 034/44-51-95, факс: 034/40-82-13

E-mail: op_pazardjik@prb.bg

СТ А Н О В И Щ Е

От Комисията по професионална етика в Окръжна прокуратура Пазарджик, изготвено и прието с решение по Протокол № 10 от заседание на КПЕ, проведено на 01 септември 2015 година

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от **Атанас Димитров Илиев**, прокурор в Районна прокуратура Пловдив, по повод предстоящо периодично атестиране за периода от 07.07.2011 г. до 25.03.2012 г., през който е заемал длъжността прокурор в РП Велинград.

Атанас Димитров Илиев е завършил висшето си юридическо образование в СУ „Климент Охридски“ гр. София през 2001 година. Придобил е юридическа правоспособност с удостоверение № .2001 година на Министерство на правосъдието. На 01.03.2002 година е встъпил в длъжност младши инспектор в МОСВ гр. София. От 19.06.2002 година до 23.09.2002 година е бил адвокат в АК Пазарджик. От 14.06.2005 година до 01.05.2006 година е бил следовател в ТСО Пещера към ОСЛО в ОП Пазарджик. От 01.05.2006 година до 25.03.2012 година е заемал длъжността прокурор в Районна прокуратура Велинград.

Имайки лични впечатления от работата на прокурор Илиев считаме, че същият е бил независим при изпълнение на служебните си задължения за периода 07.07.2011 г. до 25.03.2012 г. през който е заемал длъжността прокурор в РП Велинград. Ръководел се е от вътрешното си убеждение и от върховенството на закона.

В работата си е бил винаги принципен, безпристрастен и справедлив. Не е допускал привилегированост на някоя от страните в процеса на разследване по делата. Липсват данни за проявена от прокурор Илиев предубеденост или заинтересованост от изхода на преписките и делата, по които е работил през посочения по-горе период от време. Бил е вежлив, толерантен и почтен, като не е допускал използване на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти. Няма данни за прояви от негова страна и неетично поведение към колеги и съдебни служители.

Прокурор Илиев е показал много добра теоретична подготовка и е проявявал стремеж към усъвършенстване на професионалните си и лични

качества. Винаги е пазил служебната тайна по отношение на фактите и сведенията, с които се е сблъсквал по време на работата си.

Проявявал е уважение към колегите си, а също и към съдебните служители, като не те допускал конфликт на интерес и в работата си като прокурор в Районна прокуратура Велинград.

Членове:

1.

/председателстващ : с/л. Тодор Киферов/

2.

/следовател / Пламен Вълчев/

3.

/прокурор Ангел Панков/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 януари 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

37. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Атанас Димитров Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 38

от заседание на **Висшия съдебен съвет**,
проведено на **27 септември 2012 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛИ** на **Атанас Димитров Илиев** – прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

42.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **Атанас Димитров Илиев** – прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/600-302 факс 032/62-58-78
e-mail: rprok@plv.prb.bg

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Пловдив
Длъжност:	Прокурор
Юридически стаж към 01.06.2012 г. - в орган на съдебната власт;	В орган на съдебната власт; Следовател в ОСО при ОП Пазарджик 14.06.2005 г. до 30.04.2006 г. Прокурор в РП Велинград 01.05.2006 г. до 25.03.2012 г. Прокурор в РП Пловдив 26.03.2012 г. до настоящия момент
- извън органите на съдебната власт	Извън орган на съдебната власт; АК гр.Пазарджик – адвокат 19.06.2002 г. до 23.09.2002 г. 01.03.2003 г. до 03.02.2005 г.
Допълнителни квалификации и специализации	
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Приравнен ранг „Прокурор в ОП”
Дата, място и резултати от предходната атестация	С Решение по Протокол № 38/24.11.2011 г. е атестиран за конкурс с комплексна оценка „много добра”.
Период на атестацията:	01.06.2007-01.06.2012

ГМ/ПД

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:.....
/ГЕРГАНА МУТАФОВА/



РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/600-302 факс 032/62-58-78

e-mail: gprok@plv.prb.bg

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Пловдив
Административен ръководител	Гергана Найденова Мутафова
Атанас Димитров Илиев е преместен и встъпва в длъжност прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив на 26.03.2012 г. Прокурор Илиев притежава отлична теоретична подготовка по наказателно право и процес и постоянно се стреми към усъвършенстването й. От встъпването си в длъжност като прокурор при РП Пловдив и до настоящия момент е демонстрирал изключителна стриктност при решаване на възложените му преписки. Прокурорските му актове се отличават с мотивираност и подреден юридически език. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции в качеството си на обвинител. Прокурор Илиев е включен в групата прокурори, отговарящи за дейността на разследващите полицаи при сектор "Икономическа полиция" - ОД МВР Пловдив като при осъществяване на служебните му задължения следва да се отчете доброто взаимодействие при работата с органите на полицията. Взискателен и стриктен. Максимално организиран при ежедневната си работа. Участвал е в семинар на тема „Престъпления против културното, историческото и археологическото наследство", организатор АГБ Прокурор Илиев притежава необходимата мотивация за работа в съдебната система. Спазва стриктно Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Няма налагани наказания.	
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ РАЙОНЕН ПРОКУРОР: ГЕРГАНА МУТАФОВА/ 	

Част III

**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

Проверени дела:

Пр.пр № 1137/2007 г.; Пр.пр № 5062/2012 г.; Пр.пр № 4902/2012 г.; Пр.пр № 1538/2012 г.; Пр.пр № 1391/2011 г.; Пр.пр № 4671/2009 г.;

Посетени съдебни заседания:

Няма.

Събеседвания:

Не е проведено.

Достоверна писмена информация:

Кадрова справка, статистически данни.

Част IV
Констатации по показателите за общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата							
	Наказателни преписки и дела от общ характер – брой участия в съдебни заседания		Наказателни преписки и дела от частен характер– брой участия в съдебни заседания		Административни дела – брой участия в съдебни заседания		Граждански дела– брой участия в съдебни заседания	
	8 дни – 15 дела				5 дни – 5 дела			
1.1	Общ брой възложени преписки – 50							
1.2	Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд	
					4	10		
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет – няма							
1.4	Брой проведени и приключени разследвания – няма проведени и приключени изцяло от прокурор разследвания							

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		50	42				18
2.2	Изпълнение на присъди – не изпълнява присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Констатации:

3 Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
2012	0	0	0	0	0

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Професионалната му подготовка дава възможност да мисли аналитично и да изготвя разбираеми и мотивирани актове.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> Не е проверяван от Инспектората към ВСС.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Не е получавал.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма.

7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Професионалното поведение на прокурор Илиев е в пълно съответствие с правилата установени от кодекса за етично поведение на българските магистрати.
----	---

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации:</i> Натовареността на РП-Пловдив е над средната за страната.
----	--

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> От разгледаните дела и преписки на прокурор Илиев, може да се заключи за добрите и умения при прилагане процесуалните норми образуването на ДП и преписки и участието му в съдебната фаза.
----	--

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> При образуването на делата и преписките, както и в последващо ръководство и надзор при разследванията по тях, прокурор Илиев правилно констатира и преценява съществени и несъществени факти и умело ги систематизира при изготвянето на актовете си.
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираните прокурор добре планира и структурира действията в досъдебното производство. Създава оптимална организация в работата.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Стриктно и точно изпълнява дадените писмени разпореждания на по-горестоящ прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Има добри способности за организиране и ръководене на разследващите екипи от започването до приключването на досъдебното производство. Създава добра атмосфера на работа в екипа.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Притежава висок професионализъм, както и отлични умения прилагането на материалния и процесуален наказателни закони.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Разбираемо и правилно мотивира актовете си. Дава правилна оценка на относимите по делото факти.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	Спазва стриктно законовите срокове. Прокуратурата в която работи е с висока натовареност, но личната му натовареност не е висока.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Работата му не е проверявана лично от ИВСС. Спазва правилата за професионална етика. Присъждано му е ДМС.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестираният прокурор умее много добре да планира и структурира действията си в досъдебното и съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Стриктно спазва указанията на горестоящия прокурор. Изградил си е способност да взема самостоятелни решения.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Оптимално организира работата на разследващите органи и екипите които участва в ДП. Необходимо е да засили контрола върху разследващите органи по отношение спрените ДП.

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Комисия по предложенията и атестирането:

1. Георги Шопов

2. Петър Стоянов

3. Цветанка Табанджова ...

4. Теодора Нинова

5. Димитър Фикнин

6. Мая Кипринска

7. Радка Петрова

8. Пенка Маринова

9. Пламен Стоилов

10. Цони Цонев

П-11

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

На основание чл. 209, ал. 1 от ЗСВ провежда атестиране на Атанас Димитров Илиев –прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив и ИЗГОТВЯ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" - 95 (деветдесет и пет) точки.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 43/10.07.2012 г. т. А-6.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

ГЕОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

19.07.2012г.
(дата)

Атанас Илиев
(име и фамилия)

Без възражение.

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ - РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

ЕГН

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № 129/26.03.2012

НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № ЛС-2409/28.07.2006

На основание чл.160 от ЗСВ и Решение на ВСС по протокол № 05/02.02.2012г., РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ, представлявана от Административния ръководител **ГЕРГАНА НАЙДЕНОВА МУТАФОВА** - РАЙОНЕН ПРОКУРОР и **АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ**

с местожителство

с местоживееене: , община

с образование : Висше магистър

и специалност : Право

с общ трудов стаж **09г.07м.18д.**

по специалността: **08г.10м.18д.**

придобит трудов стаж и професионален опит: **09г.07м.18д.**

приемат следните изменения на акта за заемане на длъжност:

считано от: **26.03.2012г.**

1. За място на работа:

от **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ВЕЛИНГРАД**

в **РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ**

2. За длъжността:

от **Прокурор в РП, ранг прокурор в ОП**

на длъжност **Прокурор в РП, ранг прокурор в ОП**

клас професии: **Магистрати** , код НКП **26117015**

3. За срок на договора - **За неопределено време**

4. За работно време **8.00 ч.**

5. За основно месечно възнаграждение:

6. За допълнителните месечни възнаграждения:

Осн.мес.възнагражд.

ДМВ-тр. стаж, пр. опит

18.00 %

лв.

лв.

Брутно възнаграждение:

лв.

7. Има право на здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) и задължение да спазва правилата за ЗБУТ.

8. За други условия:

Изменението се състави в пет еднообразни екземпляра и е неделима част от акта за заемане на длъжност №ЛС-2409/28.07.2006

ПРИЕЛ:

/ **АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ** /

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ:

/ **ГЕРГАНА МУТАФОВА** /

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

ГЛАВЕН СЧЕТОВОДИТЕЛ:



Изготвил проекта на Акта за изменение: **Административен секретар:**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 5
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 2 февруари 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за преместване в длъжност на кандидатите, класирани в конкурса за длъжността „прокурор“ в Районните прокуратури

* * *

11.25. На основание чл.160 от ЗСВ ПРЕМЕСТВА Атанас Димитров Илиев, прокурор в РП-гр.Велинград, на длъжност „прокурор“ в РП-гр.Пловдив, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Анелия Мингова
/п/ Божидар Сукнаров



• ОКРЪЖЕН СЪД ПАЗАРДЖИК •

**НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО
ОКРЪЖЕН СЪД ПАЗАРДЖИК**

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящото удостоверение се издава на

АТАНАС ИЛИЕВ

Прокурор в РП - Велинград

в потвърждение за участие в обучение на тема:

**„СЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА БЪВ ВРЪЗКА С
ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА. ЗАКОН ЗА
ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ЗАДЪРЖАНЕ
ПОД СТРАЖА.“**

Обучението се проведе на **29.04.2011** год. в
гр.Пазарджик и беше съществено от Националния
институт на правосъдието гр.София със
съдействието на Окръжен съд гр.Пазарджик.

От страна на организаторите

.....
/Председател на ОС Пазарджик/
Ивета Парпулова /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 38
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **24 ноември 2011 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Атанас Димитров Илиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград.

5.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛИ на Атанас Димитров Илиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Маргарита Попова

**ИЗВЪНРЕДНО АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР АТАНАС ИЛИЕВ НА
ОСН. §129 АЛ.2 ОТ ЗИДЗСВ**

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ
Дата и място на раждане	
ЕГН:	
телефон, e-mail:	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Велинград
Длъжност:	Прокурор в РП с ранг „прокурор в ОП”
Юридически стаж: Към 16.08.2011 г. 8г. 3м. 9д. - в орган на съдебната власт: 6г. 2м. 2д.	- Окръжна следствена служба гр.Пазарджик на длъжност "следовател" от 14.06.2005г. до 30.04.2006г. – 0 г. 10 м. 16 дни; - Районна прокуратура гр.Велинград на длъжност "прокурор" акт за встъпване от 01.05.2006г. до настоящия момент - 5 г. 3 м. 16 дни
извън органите на съдебната власт: 2г. 1м. 7д.	адвокат 19.06.2002г. – 23.09.2002г.; 01.04.2003г. – 31.12.2004г.; 01.01.2005г. – 03.02.2005г.
Допълнителни квалификации и специализации	- удостоверение от НИП, Окръжен съд гр.Пазарджик, за участие в семинар " Съдебни производства във връзка с изпълнение на наказанията.Закон за изпълнение на наказанията и задържане под стража." 29.04.2011г. в гр.Пазарджик; - удостоверение от НИП,Окръжен съд гр.Пазарджик, за участие в семинар "Екстрадиция.Европейска заповед за арест.Производства във връзка с международното сътрудничество по наказателни дела." 26.03.2010г. в гр.Пазарджик; - удостоверение рег.№102788/19.06.2009г. от Национална агенция за професионално образование и обучение-Център за професионално обучение, за завършен квалификационен курс по програма за MS OFFICE WORD, MS OFFICE EXCEL, MS OFFICE POWER POINT, INTERNET и Електронна поща;

	• удостоверение от НИП, за участие в семинар „Европейско сътрудничество по наказателни дела“ 20-21.01.2009г. в гр.София; • удостоверение от НИП, за участие в семинар „Трансгранични престъпления. Трафик на хора.“ 18-20.06.2008г. в гр.София; • удостоверение от участие по Туинг проект по програма ФАР на ЕС ”Укрепване на българската съдебна система” в семинар „Прокурорът като dominus litis” 30.01.-01.02.2008г. в Батак. • удостоверение от НИП за участие в семинар „Практическо прилагане на новия НПК” 18-19.10.2006г. в гр.Пловдив;
Повишаване на място в ранг и заплата(последен ранг-решение на ВСС)	Ранг “прокурор в ОП”, съгласно Решение на ВСС по протокол №20/13.06.2007г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	няма
Период на последната атестация:	не

07.09.2011 г.
гр.Велинград

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ:
/ЕЛЕНА МАЛИНОВА/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Велинград
Административен ръководител	Елена Малинова

Становище:

Атанас Илиев е завършил висшето си образование в СУ "Св.Климент Охридски" гр. София, специалност „право“ с квалификационна степен „магистър“ с диплома /2001г

Придобил е юридическа правоспособност с удостоверение № .2001г на Министерство на правосъдието.

Работил е като адвокат от 19.06.2001г до 19.06.2002 зо 03.02.2005г в Адвокатска колегия гр. Пазарджик.

На 14.06.2005г е назначен на длъжността „следовател“ при Окръжна следствена служба гр. Пазарджик. С решение на висш съдебен съвет от 15.02.2006г Атанас Илиев е преназначен на длъжност прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград и встъпва в длъжност на 01.05.2006г.

За времето през което е работил в Районна прокуратура Велинград, прокурор Атанас Илиев е показал, че има мотивация за работа и изпълнява професионално служебните си задължения. Проявява отговорно отношение към работата си. Прокурорските му актове са постановени при спазване на сроковете, визирани в НПК. На прокурор Илиев са възлагани разнообразни дела, вкл. и такива, които се отличават с фактическа и правна сложност. При решаването им той показва добро владение на правната материя, с която ежедневно работи. Това важи и при участията му в съдебни заседания като държавен обвинител. При осъществяване на служебните му задължения следва да се отчете доброто взаимодействие при работата с органите на полицията. Изпълнителен е по отношение на поставените му задачи. Спазва дадените указания и разпореждания. Следи промените в законодателството и съдебната практика.

Прокурор Атанас Илиев е в много добри колегиални отношения с останалите прокурори и служителите в Районна прокуратура Велинград и се ползва с тяхното уважение. Прокурор Атанас Илиев се ползва се с авторитет и сред останалите правозащитни органи.

Прокурор Атанас Илиев притежава необходимите професионални и личностни качества, необходими за изпълнение на задълженията му като магистър

07.09.2011 г.
гр.Пазарджик

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ:
/Елена Малинова/



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: Бяха проверени на случаен принцип следните приписки и досъдебни производства на прокурор Ат.Илиев от РП Велинград:

1. Преписка с вх. № 1137/07 г. на РП Велинград. Извършена е проверка за евентуално престъпление по чл.209 ал. 1 от НК. С мотивирано постановление от 17.12.2007 година прокурор Илиев е отказал образуване на досъдебно производство. Постановлението е потвърдено от ОП Пазарджик, АП Пловдив и ВКП на РБ.
2. Преписка с вх. № 95/09 г. на РП Велинград. Извършена е проверка за евентуално престъпление по чл.209 ал. 1 от НК. С мотивирано постановление от 21.04.2009 година прокурор Илиев е отказал образуване на досъдебно производство. Постановлението е потвърдено от ОП Пазарджик, АП Пловдив и ВКП на РБ
3. Досъдебно производство № 1040/2009г. на РУП Велинград по преписка с вх. № 1645/08 г. на РП Велинград. Образувано е срещу Неизвестен извършител по чл. 331 ал. 1 във вр. с чл. 330 ал. 1 от НК. Проведеното разследване е пълно. С постановление от 6.04.2009 година прокурор Илиев е прекратил наказателното производство на основание чл. 243 ал. 1 т. 1 във вр. с чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК. В постановлението подробно се излагат установените факти и обстоятелства, има анализ на доказателствата и съответните правни изводи. Постановлението е потвърдено с определение от 24.04.2009 година по ЧНД № 268/09 г. на РС Велинград.
4. Досъдебно производство № 789/2009г. на РУП Велинград по преписка с вх. № 1202/09 г. на РП Велинград. Образувано е срещу едно лице по чл. 183 ал. 1 от НК. Извършено е разследване. С постановление от 2.06.2011 година прокурор Илиев е прекратил наказателното производство на основание чл. 183 ал. 3 от НК. В постановлението правилно и обосновано се стига до извода за приложението на този текст от закона. Същото е потвърдено с определение от 13.06.2011 г. по ЧНД № 287/11 г. на РС Велинград и определение от 27.07.2011 година по ВЧНД № 468/11 г. на ОС Пазарджик.
5. Досъдебно производство № 737/2009г. на РУП Велинград по преписка с вх. № 1026/09 г. на РП Велинград. Образувано е срещу Неизвестен извършител по чл. 134 ал. 1 т.2 във вр. във вр. с чл. 129 ал. 2 от НК. Извършено е разследване. С постановление от 14.01.2011 г. прокурор Илиев е прекратил наказателното производство на основание чл. 243 ал. 1 т. 1 във вр. с чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК. В постановлението подробно се излагат установените факти и обстоятелства, има анализ на доказателствата и съответните правни изводи. Постановлението е добре мотивирано. Същото е потвърдено с постановление от 21.04.2011 г. по преписка № 1063/11 г. на ОП Пазарджик.
6. Досъдебно производство № 132/2010г. на РУП Велинград по преписка с вх. № 100/10 г. на РП Велинград. Образувано е срещу едно лице по чл. 286 ал. 2 във вр. с чл. 63 от НК. Извършено е разследване. С постановление от 26.07.2010 година прокурор Илиев е прекратил наказателното производство на основание чл. 243 ал. 1 т. 2 от НПК. В постановлението подробно се излагат установените факти и обстоятелства, има анализ на доказателствата и съответните правни изводи. Постановлението е добре мотивирано. Същото е потвърдено от ОП Пазарджик и АП Пловдив.
7. Досъдебно производство № 189/2007г. на РУП Велинград, преписка с вх. № 229/07 г. на РП Велинград. Образувано е срещу неизвестен извършител по чл. 194 ал. 1 от НК. Извършено е разследване. С постановление от 12.09.2007 година прокурор Илиев е прекратил наказателното производство. В постановлението са изложени установените факти и обстоятелства, има анализ на доказателствата и правни изводи, но разследването е било непълно. С определение от 22.10.2010 година, по 22.10.2010 година по ЧНД № 545/07 г. РС Велинград е отменил постановлението на РП

Велинград, дал е указания за доразследване и е върнал делото на РП Велинград за изпълнение.

8. Досъдебно производство № 681/2009г. на РУП Велинград по преписка с вх. № 1097/09 г. на РП Велинград. Образувано е срещу едно лице по чл. 144 ал. 3 от НК. Извършено е разследване. С постановление от 25.05.2010 година прокурор Илиев е прекратил наказателното производство на основание чл. 243 ал. 1 т. 1 във вр. с чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК. В постановлението подробно се излагат установените факти и обстоятелства, има анализ на доказателствата, но правните изводи са били неправилни. С определение от 14.06.2010 година по ЧНД № 330/2010 година РС Велинград е отменил постановлението на РП Велинград, дал е указания за ново обсъждане на доказателствата в тяхната съвкупност и е върнал делото на РП Велинград.

9. Незабавно производство № зм 685/07 г. на РУП Велинград, с вх. № 977/07 г. на РП Велинград. Образувано е срещу _____ по чл. 343Б ал. 1 от НК. Извършено е разследване. С обвинителен акт от 4.08.2007 година прокурор Илиев е внесъл делото за разглеждане от съда. С определение от 4.09.2007 г. на РС Велинград делото е върнато на прокурора за отстраняване на съществено процесуално нарушение. В обстоятелствената част на обвинителния акт се сочи, че деянието е извършено в гр. Ракитово, а в диспозитива, че то е извършено в гр. Велинград. С коригиран обвинителен акт от 13.09.2007 година делото е внесено от прокурор Илиев отново в съда, след което има постановена присъда.

10. ДП № зм 759/10 г. на РУП Велинград, с вх. № 1099/10 г. на РП Велинград, водено срещу едно лице по чл. 172А ал. 1 от НК. Извършено е разследване. Давани са указания в досъдебното производство то прокурор Илиев. С обвинителен акт от 21.02.2011 година на прокурор Илиев делото е внесено в съда. С определение от 11.04.2011 година по НОХД № 80/ 2011 г. РС Велинград е върнал делото на прокурора за отстраняване на съществено процесуално нарушение, свързано с характера и съдържанието на повдигнатото обвинение. С постановление от 1.06.2011г. на прокурор Илиев досъдебното производство е прекратено на основание чл. 243 ал. 1т. 1 във вр. с чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК.

11. ДП № 900/06 г. на РУП Велинград с вх. № 1351/06 г. на РП Велинград, водено срещу едно лице по чл. 235 ал. 2 във вр. с ал. 1 от НК. Извършено е разследване. Давани са подробни указания от прокурор Илиев в досъдебното производство. С обвинителен акт от 24.05.2007 г. на прокурор Илиев делото е внесено в РС Велинград. С определение от 5.10.2007 г. по НОХД № 382/07 г. РС Велинград е върнал делото на прокурора за отстраняване на процесуални нарушения относно приложението на материалния закон. Прокурор Илиев е коригирал нарушенията ти е внесъл делото с нов обвинителен акт от 14.11.2007 година. Образувано е НОХД № 591/07 г. на РС Велинград, което е приключило на 7.12.2007 г. с одобрено споразумение на основание чл. 382 ал. 7 от НПК.

12. ДП № зм 898/08 г. на РУП Велинград с вх. № 1459/08 г. на РП Велинград е образувано срещу едно лице по чл. 343 ал. 16"А" от НК. Извършено е разследване. По време на разследването са дадени подробни указания от прокурор Илиев на разследващия орган. Внесен е обвинителен акт от 3.08.2010 година на прокурор Илиев в РС Велинград. С присъда от 8.06.2011 г. по НОХД № 446/11 г. РС Велинград е оправдал подсъдимия, поради недоказано обвинение, като не е дал вяра на част от свидетелите. Назначена е и разширена съдебно автотехническа експертиза. С протест и подробно становище към протеста прокурор Илиев е атакувал присъдата пред ОС Пазарджик.

13. ДП № 461/08 г. на РУП Велинград с вх. № 679/08 г. на РП Велинград срещу едно лице по чл. 309 ал. 1 във вр. с чл. 26 ал. 1 от НК. Извършено е разследване.

	С обвинителен акт от 11.02.2009 г. прокурор Илиев е внесъл делото в съда. С присъда от 25.11.2009г.по НОХД № 101/09 г. РС Велинград е оправдал подсъдимия, поради несъставомерност на деянието. С протест от 8.12.2009 година прокурор Илиев е атакувал присъдата пред ОС Пазарджик. 14.ДП № 592/08 г. на РУП Велинград с вх. № 993/08 г. на РП Велинград срещу едно лице по чл. 209 ал. 1 от НК. Извършено е разследване. Дадени са указания от прокурор Илиев на разследващия орган. С обвинителен акт от 9.01.2009 година на прокурор Илиев делото е внесено в съда. С присъда от 15.05.2009 година по НОХД № 10/09 г. РС Велинград е оправдал подсъдимия, поради несъставомерност на деянието. С протест от 21.05.2009 година прокурор Илиев е атакувал присъдата пред ОС Пазарджик. Присъдата е потвърдена от ОС Пазарджик. 15.ДП № 982/02г. на РУП Велинград с вх. № 1674/02 г. на РП Велинград срещу едно лице по чл. 129 ал.1 от НК. Извършено е разследване. С постановление от 27.09.2006 година на прокурор Илиев производството е прекратено. Постановлението е отменено от ОП Пазарджик. С обвинителен акт от 10.09.2007 година делото е внесено от прокурор Илиев в РС Велинград. С присъда от 18.01.2008 година по НОХД № 468/07 г. РС Велинград е оправдал подсъдимия. Последвал е протест от 24.01.2008 година на прокурор Илиев до ОС Пазарджик. С решение от 4.04.2008 година по ВНОХД № 199/08 г. ОС Пазарджик е потвърдил присъдата. 16. ДП № 575/09 г. на РУП Велинград с вх. № 961/09 г. на РП Велинград, водено срещу едно лице по чл. 311 ал. 1 във вр. с чл. 26 ал. 1 от НК. С обвинителен акт от 20.08.2009 година на прокурор Илиев делото е внесено в РС Велинград. С присъда от 20.01.2010 година по НОХД № 530/09 г. РС Велинград е оправдал подсъдимия поради несъставомерност на деянието. Последвал е протест от 22.01.2010 година на прокурор Илиев до ОС Пазарджик. С решение от 24.03.2010 година по ВНОХД № 139/10 г. ОС Пазарджик е потвърдил присъдата. 17.Комисията прегледа 5 бр. обвинителни актове по: БП № 480/11 г. на РУП Велинград с вх. № 763/11 г. на РП Велинград; ДП № 421/08 г. на РУП Велинград с вх. № 636/08 г. на РП Велинград; ДП № 624/10 г. на РУП Велинград с вх. № 889/10 г. на РП Велинград; ДП № 625/10 г. на РУП Велинград с вх. № 825/10 г. на РП Велинград; ДП № 861/10 г. на РУП Велинград с вх. № 1287/10 г. на РП Велинград. Обвинителните актове са написани ясно, разбираемо и правилно са структурирани. 18.Комисията прегледа и едно БП № зм 50/09 г. на РУП Велинград с вх. № 119/09 г. на РП Велинград срещу едно лице по чл. 235 ал. 6 от НК, прекратено с постановление от 30.01.2009 г. на прокурор Илиев, което е било отменяно от по-горните инстанции, но в крайна сметка е потвърдено с постановление от 21.07.2011 година на Зам.главния прокурор при ВКП.
	<i>Посетени съдебни заседания:</i> Проверени дела:В периода на атестирането прокурор Илиев е участвал само в едно съдебно заседание на 14.09.2011 година по НОХД № 258/11 г на РС Велинград. Делото е решено със споразумение. По предложение на прокурор Илиев и защитата на подсъдимия на основание чл. 384 във в р с чл. 381 и сл. От НПК е постигнато споразумение, което отговаря на критериите на закона и е одобрено от съда.
	<i>Събеседвания:</i> От извършеното събеседване с атестирания на 13.09.2011 година комисията прецени, че същият проявява отговорно отношение към възложените му задачи, интересува се от проблемите в прокуратурата и проявява инициативност в пряката си работа.

Достоверна писмена информация:

При оценка на атестирания бяха използвани ревизионните актове, статистическите данни от годишните отчетни доклади на РП Велинград и ОП Пазарджик за 2007, 2008, 2009, 2010 година и първото шестмесечие на 2011 година, статистическите данни от страницата на Прокуратурата на РБ за средната натовареност на прокурорите в страната от 2007 година насам, преписки и досъдебни производства, съхранявани в деловодството на РП Велинград.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б.Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
3870		х		х		91	
1.1	Общ брой възложени преписки - 3410						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	289	118	307	х	434	1887	5
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - 17						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания - х						

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	8	3410	3418	x	x	x	x
2.2	Изпълнение на присъди:						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	x		x		x		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това						
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване	
2006	x	x	x	1	1	
2007	9	6	x	3	8	
2008	5	4	x	1	4	
2009	7	5	x	3	4	
2010	8	5	x	3	4	
2011	14	8	x	1	1	

Констатации:

Констатации:

	<i>Констатации:</i> Актовете на кандидата са написани ясно и разбираемо. В тях се забелязват уменията на атестирания за правилен правен извод, свързан с предмета на доказване.
--	--

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> При извършената ревизия от Инспектората на ВСС през м.октомври 2009 година в РП Велинград за 2008 г и I-во шестмесечие на 2009 година не са констатирани негативни резултати за атестирания кандидат
----	---

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Получавал е повишение на заплата, ДМС и повишение в ранг „прокурор в ОП „ с решение по протокол № 20/13.06.2007 г. на ВСС на РБ.
-------	--

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
-------	--

	<i>Констатации:</i> През атестирувания период кандидатът, няма наложени дисциплинарни наказания
--	--

7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Спазва правилата за професионална етика, утвърдени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати
----	---

8.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт

Констатации:

Обща натовареност на РП гр.Велинград:

За 2006г. -	3 623 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания
За 2007г. -	6 656 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания
За 2008г. -	4 053 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания
За 2009г. -	3 356 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания
За 2010г. -	3 400 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания
За I-во шестм. 2011г. -	1 597 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания

Общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания за един прокурор:

За 2006г. -	906 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания
За 2007г. -	1 331 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания
За 2008г. -	954 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания
За 2009г. -	839 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания
За 2010г. -	850 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания
За I-во шестм. 2011г. -	399 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания

Общата натовареност на прокурор Илиев е над средната за РП гр.Велинград

Средна натовареност на прокурор за страната

I.во шестм. 2011 година	307.9	566.30 – актуализ.натовар.
2010 година	675.70	
2009 година	694.93	
2008 година	726.91	
2007 година	730.92	

При съпоставка с данните от общата натовареност на РП Велинград, на един прокурор от РП Велинград и на един прокурор от статистиката на ВКП на РБ за страната през последните пет години комисията приема, че натовареността на РП Велинград и на прокурор АТ Илиев е и над средната за страната .

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Правилно прилага процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Правилно и законосъобразно оценява относимите факти и обстоятелства и проявява умения за тяхното систематизиране в хода на производството

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Има много добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебно производство..
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява отговорно, точно и в срок указанията и разпорежданията на по-горестоящия прокурор
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Проявява много добра способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство. По всяко досъдебно производство дава подробни, пълни и ясни указания за работата на разследващия орган и контролира изпълнението им.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Правните познания на атестирания съответстват на опита, който е придобил, по време на юридическия си стаж. На инстанционен надзор са подлежали 71 бр. негови актове, от които потвърдените са 43, а отменените 28, което прави съотношението отменени към потвърдени 39 % към 61 %, поради което приемаме, че не може да се дадат максималните точки
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Правилно анализира фактическата обстановка и достига до правилни правни изводи, което съответства на натрупания професионален опит и правни знания. Комисията изхожда от наличието на оправдателни присъди и върнати дела от съда, поради което не може да се даде максималната оценка от 20 точки.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Дава се максимална оценка, тъй като всички възложени преписки от атестирания в 5-годишния срок са решени в едномесечен срок. Атестираният няма извън този срок решени преписки. Отчита се от комисията, че РП Велинград е имала по-висока натовареност през последните 5 години в сравнение със средната натовареност по години за страната в системата на прокуратурата /виж буква „Б“ т. 8 част IV/, а атестираният има принос в тези добри резултати за РП Велинград.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Реагира адекватно на поставените задачи, при възникнала спешна ситуация и максимална натовареност.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания		
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол		

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Много добри умения за планиране на процесуално следствени действия, съобразени с казуса, поради което се дава максимална оценка.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Стриктно и точно изпълнение разпорежданията и указанията на погорестоящ прокурор, поради което се дава максимална оценка.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	При работата с досъдебните органи и оперативно издирвателните органи, проявява лични качества, което води до добро взаимодействие в екипната работа и до добри резултати в процеса на разследване и разкриваемостта. Комисията обаче отчита, че има върнати за допълнително разследване дела, което се дължи на пропуски на разследващите органи, поради което не може да се даде максимална оценка за екипна работа и се отнема 1 точка.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия, назначена със заповед ЛС № 565/08.09.2011 г. на Окръжния прокурор гр. Пазарджик за атестиране на Атанас Димитров Илиев- прокурор в РП Велинград

Помощна атестационна комисия в състав:

Председател: Стефан Георгиев Янев, прокурор в ОП Пазарджик, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”

Членове:

1. Недялка Георгиева Попова, прокурор в ОП Пазарджик, с ранг „Прокурор в ОП”

2. Паун Бориславов Савов, прокурор в ОП Пазарджик, с ранг „Прокурор в ОП”, след като се запозна с кадровата справка на прокурор Атанас Илиев, становището на административния ръководител на РП Велинград, общите и специфични критерии за атестиране на прокурор, преписки и досъдебни производства, решени от прокурор Илиев намира за установено следното:

Г-н Атанас Димитров Илиев е назначен на длъжност прокурор в РП Велинград на 1.05.2006 година, където работи и към настоящия момент. За периода на атестирането показва много добри резултати. Притежава задълбочена теоретична подготовка, която му позволява да изготвя добре мотивирани актове за същия период от време. Всички преписки и дела, които са му възложени са решени в законно установените срокове.

Преди постъпването си на работа в РП Велинград. Атестираният е работил като адвокат и като следовател.

Прокурор Илиев се справя добре с решаването на преписките и делата. Притежава нужната мотивация за работа в съдебната система. Проявява стремеж да повишава професионалната си квалификация. Периодично посещава семинари на НИП гр.София. Следи постоянно измененията на съдебните актове и съдебната практика.

Спазва правилата на професионална етика. Отношенията му с колеги прокурори, съдии, следователи и служители от полицейските органи, са принципи.

Дисциплиниран е, комуникативен е, умее да работи в екип. Показал е способности да взема решения и да носи отговорност за тях.

По общите критерии за атестиране

1. Правни познания и умения за прилагането им

Правните познания на атестирания съответстват на опита, който е придобил, по време на юридическия си стаж. На инстанционен надзор са подлежали 71 бр. негови актове, от които потвърдените са 43, а отменените 28, което прави

2. Умение за анализ на правно релевантните факти

Правилно анализира фактичката обстановка и достига до правилни правни изводи, което съответства на натрупания професионален опит и правни знания. Комисията изхожда от наличието на оправдателни присъди и върнати дела от съда, поради което не може да се даде максималната оценка от 20 точки.

Комисията определя 18 точки

3. Умение за оптимална организация на работата

Дава се максимална оценка, тъй като всички възложени преписки от атестирания в 5-годишния срок са решени в едномесечен срок. Атестираният няма извън този срок решени преписки. Отчита се от комисията, че РП Велинград е имала по-висока натовареност през последните 5 години в сравнение със средната натовареност по години за страната в системата на прокуратурата /виж буква „Б” т. 8 част IV/, а атестираният има принос в тези добри резултати за РП Велинград.

Комисията определя 20 точки

4. Експедитивност и дисциплинираност

Реагира адекватно на поставените задачи, при възникнала спешна ситуация и максимална натовареност.

Комисията определя 20 точки

По специфичните критерии за атестиране

1. Г-н Атанас Илиев проявява много добри умения за планиране на процесуално следствени действия, съобразени с казуса, поради което се дава максимална оценка.

Комисията определя 5 точки.

2. Г-н Ат. Илиев стриктно и точно изпълнява разпорежданията и указанията на по-горестоящ прокурор, поради което се дава максимална оценка.

Комисията определя 5 точки

3. При работата с досъдебните органи и оперативно издирвателните органи, проявява лични качества, което води до добро взаимодействие в екипната работа и до добри резултати в процеса на разследване и разкриваемостта. Комисията обаче отчита, че има върнати за допълнително разследване дела, което се дължи на пропуски на разследващите органи, поради което не може да се даде максимална оценка за екипна работа и се отнема 1 точка.

Комисията определя 9 точки

Настоящата атестация се изготвя във връзка с кандидатстване на прокурора за повишаване в длъжност и за преместване за назначаване на друга длъжност.

Считаме, че прокурор Ат. Илиев може да работи качествено и отговорно.

Предвид изложеното по-горе помощната атестационна комисия определя общо 95 точки за атестиране на г-н Атанас Димитров Илиев и предлага на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС на РБ да приеме положителна оценка за атестацията му със степен „много добра”.

Помощна атестационна комисия в състав:

1.....Стефан Янев.....

2.....Недялка Попова.....

3.....Паун Савов.....

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204а, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Атанас Димитров Илиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 95 (деветдесет и пет) точки на Атанас Димитров Илиев – прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 42/08.11.2011 г. т. П-5.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

ГЕОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

15.11.2011
(дата)

Атанас Илиев
(име и фамилия)

(подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Атанас Димитров Илиев, ЕГН _____, живущ гр. _____,
ул. _____, л.к. № _____, издадена на _____ г. от МВР

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната избирателна комисия и в избирателни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

07.06.2011г.

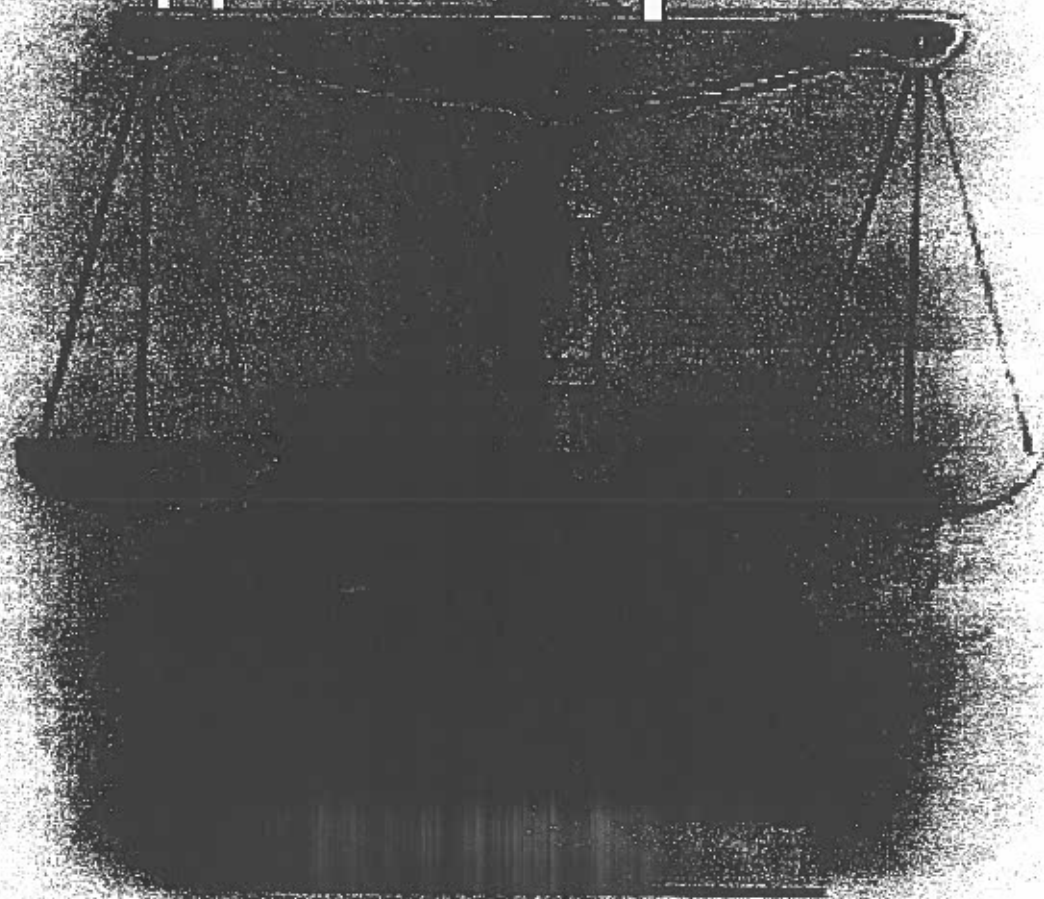
Декларатор:

Гр. Велинград

.. *****



Удостоверение



на **Атанас Димитров Илиев**

за членство в

**Асоциация на прокурорите
в Република България**

дата: 14.05.2010 г.

Председател на АПБ :

/ Камен Милев





• ОКРЪЖЕН СЪД ПАЗАРДЖИК •

**НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО
ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК**

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Настоящото удостоверение се издава на

АТАНАС ИЛИЕВ

Прокурор в Районна прокуратура - Велинград

в потвърждение за участие в обучение на тема:

**„Екстрадиция. Европейска заповед за арест.
Производства във връзка с международно
сътрудничество по наказателни дела.“**

Обучението се проведе на **26.03.2010** год. в
гр.Пазарджик и беше осъществено от Националния
институт на правосъдието гр.София със
съдействието на Окръжен съд гр.Пазарджик.

От страна на организаторите:



.....
/Председател на ОС – Пазарджик:
Ивета Парпулова /



.....**инж. Л. Гицов**.....

СПРАВКА ЗА ИЗУЧАВАНИТЕ УЧЕБНИ ПРЕДМЕТИ (МОДУЛИ)

Хорариум
учебни часове

учебни часове	
1. MS Office Word	12
2. MS Office Excel	12
3. MS Power Point	7
4. Internet и електронна поща	8
5. Изпитен тест	1

ВЕРНО С ОРИГИНАЛА

Датум: _____

Посилити: _____

ПРИНЦИПАЛ ПРОКУРАТУРА

ПРИНЦИПАЛ ПРОКУРАТУРА

ДИРЕКТОР/РЪКОВОДИТЕЛ:

подробно печат





НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Атанас Илиев

Прокурор, Районна прокуратура Велинград

за участие в семинар

“Европейско сътрудничество по наказателни дела”

София, 20 - 21 януари 2009г.

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДОЦ. Д-Р ПЕНЧО ПЕНЕВ





НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Атанас Илиев

Прокурор, Районна прокуратура – гр. Велинград

за участие в семинар

“ТРАНСГРАНИЧНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ. ТРАФИК НА ХОРА”

София, 18 - 20 юни 2008 г.

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДОЦ. Д-Р ПЕНЧО ПЕНЕВ



CLC
CENTER OF LEGAL COMPETENCE
Verein zur Förderung
der rechtlichen
Ostkompetenz Österreichs
Wohlebengasse 6
A-1040 Wien
Tel.: +43-1-503 73 35
Fax: +43-1-503 73 36
E-mail: office@clc.or.at

Туининг проект по програма ФАР на ЕС
„УКРЕПВАНЕ НА БЪЛГАРСКАТА СЪДЕБНА СИСТЕМА”

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Атанас Димитров Илиев
прокурор, РП - Велинград

за участие в семинар
„Прокурорът като *dominus litis*”

Батак, 30 януари – 1 февруари 2008г.

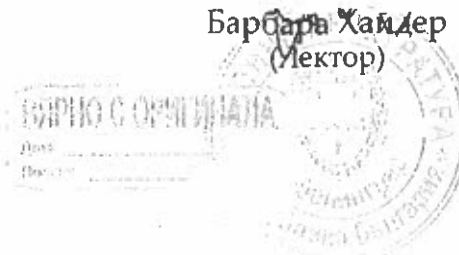
Христо Манчев
(Ръководител на проекта - България)

д-р Фридрих Хауптман
(Ръководител на проекта - Австрия)

Берт Фалкеман
(Ръководител на компонент С)

Барбара Хайндер
(Лектор)

Конрад Кметич
(Лектор)





РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. ВЕЛИНГРАД
4600 Велинград, ул. "Хан Аспарух" № 16, ет. 2, тел.: 0359/5-22-38.
факс: 0359/5-27-43
E-MAIL: rp_velinograd@mail.bg

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 01.05.2006 г. се състави настоящия акт в четири екземпляра, в уверение на това, че съгласно решение по протокол № 9 от 15.02.2006 г. на Висшия съдебен съвет **Атанас Димитров Илиев** встъпи в изпълнение на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура – гр.Велинград.

Временно изпълняващ длъжността
Районен прокурор:

/Асен Палавеев/

Встъпил в длъжност:

/Атанас Илиев/

Административен секретар:

АКТ ЗА СДАВАВАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ

Днес..... съгласно,
Заповед на Директора на ОСлС
Пазарджик №.91/27.04.2006г.

.....*А. Иличев*..... *Директор*.....

.....*Иличев*.....

име, презиме и фамилия на служителя
сдаде длъжността.....*следовател*.....
в Окръжна следствена служба
гр.Пазарджик.

Сдал длъжността:.....

А. Иличев /подпис/

Директор ОСлС-Пз:.....

В. Недялков /подпис/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 9
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **15 февруари 2006 г.**

ДНЕВЕН РЕД

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

Б/ Прокуратури

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Атанас Димитров Илиев- следовател в ОСлС - гр. Пазарджик, на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура - гр. Велинград, със запазване на достигнатото трудово възнаграждение, съгласно т. 2.6 от Правилата за определяне на индивидуалните основни месечни заплати на съдии, прокурори, следователи, съдии по вписванията и съдебни помощници, считано от **01.05.06 г.**

23.1. На основание чл. 27, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 30а, ал. 10 от ЗСВ **НАМАЛЯВА** щатната численост на ОСлС - гр. Пазарджик с 1/една/щатна бройка "следовател"

23. 2. На основание чл. 27, ал. 1, т. 3, във вр. с чл. 30а, ал. 10 от ЗСВ **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на РП - гр. Велинград с 1/една/щатна бройка "прокурор".

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ д-р Георги Петканов

АКТ ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 14.06.2005 г., съгласно заповед
№ 64 / 14.06.05 на Директора на ОСлС,

Ваня Димитрова Илиев

/име, презиме и фамилия на служителя/
назначен за Секретар

/длъжност/

ранг ОСлС - 1

Почетен ТСО № 31

/служба/

встъпи в длъжност.

Същият се назначава слева
заплата за длъжност и ранг.

Встъпил в длъжност:.....

Адм.секретар:.....



НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

1797 София, бул. "Д-р Г. М. Димитров" № 42, тел. 02/9826666, факс 705 322

КЛЕТВЕН ЛИСТ

Днес, 14.06.2005 г., подписаният(ата) Атанас Димитров
Иванев ЕИН: 6..., притежаващ(а)
л.к. № ... изд. от ..., на ...
валидна до ... встъпвайки в длъжността С. С. Д. Пещер
в ОС. С. Пещер Атанас Димитров Т. С. Д. Пещер

полагам следната клетва:

"Заклевам се в името на народа да спазвам точно Конституцията и законите на Република България, да изпълнявам задълженията си по съвест и вътрешно убеждение, да бъда безпристрастен, обективен и справедлив, да допринасям за издигане престижа на професията, да пазя служебната тайна, като винаги помня, че за всичко отговарям пред закона. Заклех се!"

.....
(подпис на положилия(ата) клетвата)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 18
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 юни 2005 г.

ДНЕВЕН РЕД:

II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4 във вр. с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Атанас Димитров Илиев на длъжността "следовател" в ОСС – гр. Пазарджик, с месторабота ТО – гр. Пещера, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А. Станков



Д Е К Л А Р А Ц И Я
при първоначално назначаване на магистрати

по чл. 132 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният: Атанас Димитров Илиев,
л.к. №., изд. на г. от валидна
до г., ЕГН:, адрес: гр.
ул., №., в качеството ми на
кандидат за заемане на длъжността Следовател
в Т.б.с. - гр. Перущица

ДЕКЛАРИРАМ:

I. - към настоящия момент и за срока на назначението ми за магистрат няма да:

1. упражнявам адвокатска професия и извършвам адвокатска дейност;
2. упражнявам търговска дейност като едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговски дружества;
3. заемам поста управител в търговски дружества, да участвам в надзорни, управителни или дирекционни съвети, контролни органи на търговски дружества и кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват търговска дейност;
4. заемам изборна или назначаема длъжност в държавни, общински или стопански органи;
5. извършвам услуги по граждански договори с държавни, обществени организации, търговски дружества, кооперации, физически лица и еднолични търговци.

II. - известна ми е възможността да извършвам научна и преподавателска дейност, да участвам в подготовката на проекти за нормативни актове, както и да упражнявам авторски права.

III. - известна ми е несъвместимостта на магистратската длъжност с поста на народен представител, министър, зам.-министър, кмет и общински съветник.

Известно ми е, че за деклариращи от мен неверни данни нося отговорност по Наказателния Кодекс.

Дата: 06.04.2005 год.

гр. Перущица

Декларатор:

(подпис)

Д Е К Л А Р А Ц И Я

по чл. 126, ал.1 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният(ата): Атанас Димитров Илчев,
притежаващ(а) л.к. №....., изд. на Г.
от , валидна до Г.,
ЕГН:....., адрес: гр.....,
ж.к....., ул....., №.....

**ДЕКЛАРИРАМ, че имам само българско гражданство и не
съм осъждан(а) на лишаване от свобода за умишлено престъпление
от общ характер.**

Дата: 06.04.2005 год.
гр..... Д.В.Илчев.....

Декларатор:
(подпис)

Д Е К Л А Р А Ц И Я
при встъпване в длъжност на магистрат

по чл. 12 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният(ата): Иванас Димитров Илиев.....,
притежаващ(а) л.к. №....., изд. на.....
от....., валидна до.....г.,
ЕГН:....., адрес: гр.,
ж.к., ул.,
№....., встъпвайки в длъжност съдебен.....
в КСО - гр. Персеп.....

ДЕКЛАРИРАМ:

Запознат(а) съм със заложения в Конституцията на РБ принцип за независимост на съдебната власт, при осъществяване на своите функции и подчиненост единствено на закона.

Не членувам в политическа партия, организация, движение или коалиция с политически цели, не извършвам политическа дейност и няма да предприемам действия по служба, с които да нарушавам политическия си неутралитет.

Известно ми е, че с деклариране на неверни данни нарушавам Конституцията на РБ, ЗСВ и ще понеса предвидените в закона последици, в това число и дисциплинарна отговорност по Закона за съдебната власт.

Дата: 16.04.2005 год.
гр. Персеп

Декларатор: (подпис)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№

на **АТАНАС ПИМИТРОВ ИЛИЕВ**

роден (а) на 19 ... г. в гр. (с)

..... ЕГН

издържал (а) държавния практико-теоретичен
изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната
власт, съгласно протокол от **7.12.2001 г.**
на комисията за провеждането на изпита.

19.12. 01

София, 20 ... г.

МИНИСТЪР:



Върховен съд



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКИ
УНИВЕРСИТЕТ



„СВ. КЛИМЕНТ
ОХРИДСКИ“

ФАКУЛТЕТ *юридически*

ДИПЛОМА

Серия А - 2000 СУ

№



(подпис на притежателя)

ЗАВИСИМО ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалност *Право*

и професионална квалификация *Юрист*



Атанас Амитров Илиев

ЕГН *.....* (име, презиме и фамилия)
роден *.....* на *.....* 19 *.....* г.

В гр (с) *.....* област *.....*

гържава *.....* гражданин на *Р. България*

Завършил през *1999 г.* *пет* (с думи) годишен курс на обучение

по специалност *Право*

специализация (и) *правораздаване*

със среден успех *общо 4.28* (с думи и цифри)

Положени държавни изпити със среден успех *общо 4.00* (с думи и цифри)

Защитена дипломна работа с успех *.....* (с думи и цифри)

Протокол на Държавната изпитна комисия № *001* / *12.2000 г.*

Завършена втора специалност *.....*

със среден успех *.....* (с думи и цифри)

Положени държавни изпити със среден успех *.....* (с думи и цифри)

Защитена дипломна работа *.....* (с думи и цифри)

Протокол на Държавната изпитна комисия *.....*

ДЕКАН:



София, *2004 г.* Серия А - 2000 СУ, Рег. № *.....*

ДИПЛОМНА РАБОТА

Тема: xxx

ОЦЕНКА ОТ ЗАПИТА НА
ДИПЛОМНА РАБОТА: xxx

ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ

Писмен по: xxx

Устен по:
ГРАЖДАНСКОПРАВНИ НАУКИ Добър 4.00
НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ Ми.добър 5.00
ПУБЛИЧНОПРАВНИ НАУКИ Среден 3.00

ПЕДАГОГИЧЕСКА ПРАКТИКА: xxx

СРЕДЕН УСПЕХ ОТ
ДЪРЖАВНИТЕ ИЗПИТИ Добър 4.00

Протокол на държавните изпити № 00 / 12.2000 г.

ДЕКАН: РЕКТОР:

Оценките се по местоблазна на Ректорат на Университета "Св. Климент Охридски" и най-високата е "отличен Б", а най-ниската положителна "среден".



ФАКУЛТЕТ: ЮРИДИЧЕСКИ

Професионална квалификация: ЮРИСТ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
"СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

ПРИЛОЖЕНИЕ
КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА
ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

Магистър
(бакалавър, магистър)

АТАНАС ДИМИТРОВ ИЛИЕВ
(име, презиме, фамилия)

ЕГН: роден в гр. (с)

Област: държава: Р БЪЛГАРИЯ

записан: 1994 завършил: 1999

Специалност: ПРАВО

фак. №

Специализация/и/

ПРАВОРАЗДАВАНЕ

Продължителност на обучението по план: 5 уч. год.

Прикажението е невалидно без диплома сер. А-2000 СУ №

Национален център за управление на качеството
Република България

УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ	Среден успех		Среден успех
1	2	3	4
Административно право и административен процес	90	60	Добър 4
Вещно право	45	30	Добър 4
Гражданско право (обща част)	60	90	Добър 4
Гражданско процесуално право	90	90	Среден 3
История на българската държава и право	60	30	Мн.добър 5
Конституционно право	75	60	Мн.добър 5
Криминалистика	45	45	Добър 4
Международно публично право	60	30	Отличен 6
Международно частно право	60	45	Отличен 6
Наказателно право	90	90	Добър 4
Наказателно процесуално право	75	60	Среден 3
Облгационно право	90	75	Мн.добър 5
Обща икономическа теория	60	30	Среден 3
Обща теория на правото	90	60	Добър 4
Осигурително право	45	30	Среден 3
Римско право	60	30	Добър 4
Семейно и наследствено право	60	45	Мн.добър 5
Трудово право	75	60	Добър 4
Търговско право	75	60	Среден 3
Финансово право	60	45	Добър 4
Данъчно право	45	30	Добър 4
Право на европейския съюз	45		Добър 4

Национален център за управление на качеството
Република България

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ / ИА	2	3	4
Правораздаване:			
Конституционен съд	20	0	Добър 4
Организация на правозащитните институции	45	0	Добър 4
Обща теория на държавата	45	0	Добър 4
Съдебна реторика	30	0	Добър 4
Поземлено право	30	0	Добър 4
Правна психология	30	0	Мн.добър 5
Право на интелектуалната собственост	30	0	Отличен 6
Съдебни експертизи	45	0	Мн.добър 5
Философия на правото	22	0	Отличен 6
Избирателни системи и процедури	20	0	Добър 4
XX	XX	XX	XX

Национален център за управление на качеството
Република България

Изборни дисциплини:			
Експертизи	30	0	Отличен 6
Парламентарно право	30	0	Мн.добър 5
Международно договорно право	30	0	Отличен 6
Правен режим на международните организации	30	0	Отличен 6
СРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ	Добър	4,28	