



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 01.07.2025 г., в присъствието на БОРИСЛАВ САРАФОВ – изпълняващ функциите на главен прокурор на Република България и в изпълнение на решение по Протокол № 22/25.06.2025 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, Даниела Иванова Попова – прокурор във Върховна касационна прокуратура, изпълняващ функциите „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София, встъпи в изпълнение на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София.

Настоящият акт е съставен в четири еднообразни екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/...../

ДАНИЕЛА ПОПОВА



ИЗПЪЛНЯВАЩ ФУНКЦИИТЕ
НА ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

БОРИСЛАВ САРАФОВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 22

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 25 юни 2025 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

**2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител –
апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София**

Кандидат:

- **Даниела Иванова Попова** – прокурор във Върховна касационна прокуратура, изпълняващ функциите „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура-София, с ранг „прокурор във ВКП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

2.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 9 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Даниела Иванова Попова** – прокурор във Върховна касационна прокуратура, изпълняващ функциите „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - София, на **длъжността „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - София**, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)

2.2. Решението по т. 2.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

Прокуратура на Република България – Главен прокурор
гр. София, бул. „Витоша“ №2

ЕГН :

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № РД-08-1252/27.05.2025 г.
на АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № ЛС-56/24.01.2000

Днес на основание чл. 138, ал. 1, т. 1, чл. 161, ал. 3, във връзка с чл. 175, ал. 4, изр. 2-ро от ЗСВ и решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 17/21.05.2025 г., Прокуратура на Република България, гр.София , бул."Витоша" 2, БУЛСТАТ: 121817309, представлявано от **БОРИСЛАВ САРАФОВ – И. Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР** и

ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА, напичан/а СЛУЖИТЕЛ

адрес:

образование: Висше-магистър

специалност: : Право

трудов стаж: 39 год. 2 мес. 12 дни

юридически стаж: 26 год. 7 мес. 18 дни

приеа следните изменения на акта за заемане на длъжност, считано от **27.05.2025 г.:**

1. За месторабота : от Прокуратура на Република България – Върховна касационна прокуратура
: в Прокуратура на Република България – Апелативна прокуратура - София

2. За длъжност: от Прокурор, с ранг „Прокурор във ВКП“, код по НКПД-2011: 2611 7001
: в И. Ф. Апелативен прокурор, с ранг „Прокурор във ВКП“, код по НКПД-2011: 1111 7046

3. Срок: до встъпване в длъжност на нов административен ръководител

4. Работно време : 8 часа при 5 дневна работна седмица

Основно месечно възнаграждение в размер на:	лв.
Възнаграждение за ранг Прокурор ВКП/ВАП	лв.
ОБЩО:	лв.

Допълнително месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит:

- 2% в орган на съдебната власт: за 39 г. 2 м. 16 д. - 42 %

Сума:	лв.
-------	-----

- 1.5 % извън орган на съдебната власт, съща, сходна или същия характер работа, длъжност или професия: за - %

Сума:	лв.
-------	-----

- 1 % извън орган на съдебна власт и по друга специалност: за - %

Сума:	лв.
-------	-----

- 1% и 1.5 % : за - %

Сума:	лв.
-------	-----

ОБЩО: ДТВ за ГСПО %	42.00 %
---------------------	---------

БРУТНО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ:	лв.
------------------------	-----

5. Възнаграждението се изплаща два пъти месечно в следните срокове: авансово – до 15 число на месеца и окончателно – до края на текущия месец.

6. МАГИСТРАТЪТ има право на основен платен годишен отпуск и допълнителен платен годишен отпуск, съгласно чл. 330 от ЗСВ, както следва:

- основен год.отпуск - 30 работни дни

- допълн. год.отпуск - по един работен ден за всеки две години юридически стаж.

Общия размер на годишния основен и допълнителен отпуск не може да надвишава 43 работни дни.

7. Осигуровките са за сметка на Прокуратура на Република България.

8. Други условия: Има право на здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) и задължения да спазва правилата за ЗБУТ.

9. За неуредените в настоящия акт условия се прилагат разпоредбите на КТ и ЗСВ-и други нормативните актове във връзка с управлението на човешките ресурси.

Настоящият акт се изработи в 4 еднообразни екземпляра.

ПРИЕЛ:

/Даниела Иванова Попова/

И. Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР

/Борислав Сарафов/

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт е връчен на МАГИСТРАТА на 05.06.25 год.
МАГИСТРАТЪТ постъпи на работа на год.

ПРИЕЛ: Даниела Иванова Попова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 17

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 21 май 2025 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

8. **ОТНОСНО:** Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. **ОТМЕНЯ**, считано от 27.05.2025 г., решението си по Протокол № 23/12.06.2024 г., т. 3, с което на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Емилия Михайлова Русинова - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София, е определена за изпълняващ функциите „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – София.

8.2. **ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Даниела Иванова Попова - прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, за изпълняващ функциите „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура - София, със запазване на придобития ранг и размер на достигнатото трудово възнаграждение, считано от 27.05.2025 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

8.3. **ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Емилия Михайлова Русинова - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - София, с ранг „прокурор във ВКП“, за изпълняващ функциите „административен ръководител – градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура, със запазване на

придобития ранг и размер на достигнатото трудово възнаграждение, считано от 27.05.2025 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

8.4. Решенията по т. 8.1, т. 8.2 и т. 8.3 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 4

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **29 януари 2025 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

8. ОТНОСНО: Прекратяване на конкурсната процедура по отношение на кандидати в конкурса за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/02.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 48/08.06.2021 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

...

8.8. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 39, ал. 4, т. 23 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. конкурсната процедура по отношение на Даниела Иванова Попова като прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, кандидат с вх. № ВСС-9849/22.06.2021 г. в конкурса за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/02.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 48/08.06.2021 г.).

...

8.25. Решенията по т. 8.1, т. 8.2, т. 8.3, т. 8.4, т. 8.5, т. 8.6, т. 8.7, т. 8.8, т. 8.9, т. 8.10, т. 8.11, т. 8.12, т. 8.13, т. 8.14, т. 8.15, т. 8.16, т. 8.17, т. 8.18, т. 8.19, т. 8.20, т. 8.21, т. 8.22 и т. 8.23, могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

Прокуратура на Република България – Главен прокурор
гр. София, бул. „Витоша“ №2

ЕГН :

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № РД-08-2168/28.12.2023 г.
на АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № ЛС-56/24.01.2000 г.

На основание 138, ал. 1, т. 1 от ЗСВ и заповед № РД-08-2085/28.12.2023 г. на главния прокурор, Прокуратура на Република България, гр.София, бул."Витоша" 2, БУЛСТАТ: 121817309, представлявано от **БОРИСЛАВ САРАФОВ – И. Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР** и

ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА

приеа следните изменения на акта за заемане на длъжност, считано от **28.12.2023 г.**:

1. За месторабота : от ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ/Върховна административна прокуратура/Магистрати във ВАП/Отдел 01 "Административно-съдебен надзор"
: в ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ/Върховна прокуратура/Магистрати във ВП/Отдел 01 "Специализиран"
2. За длъжността : от Прокурор
: в Прокурор, код по НКПД-2011: 2611 7001

Основно месечно възнаграждение в размер на:

лв.

Възнаграждение за ранг

лв.

ОБЩО:

лв.

Допълнително месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит:

- 2% в орган на съдебната власт: за 37 г. 8 м. 29 д. - 42 %

Сума:

лв.

- 1.5 % извън орган на съдебната власт, съща, сходна или същия характер работа, длъжност или професия: за - %

Сума:

лв.

- 1 % извън орган на съдебна власт и по друга специалност: за - %

Сума:

лв.

- 1% и 1.5 % : за - %

Сума:

лв.

ОБЩО: ДТВ за ТСПО %

42.00 %

БРУТНО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ:

лв.

Настоящият акт се състави в 4 еднообразни екземпляра и представлява неразделна част от акт за заемане на длъжност №ЛС-56/24.01.2000 г.

ПРИЕЛ:

/Даниела Иванова Попова/

И. Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР

/Борислав Сарафов/

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт е връчен на МАГИСТРАТА на 16.01.24 год.

ПРИЕЛ: Даниела Иванова Попова



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 14.12.2023 г., в присъствието на БОРИСЛАВ САРАФОВ – изпълняващ функциите на главен прокурор на Република България и в изпълнение на решение по Протокол № 45/06.12.2023 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна прокуратура – София, встъпи в изпълнение на длъжността „прокурор“ във Върховна административна прокуратура.

Настоящият акт е съставен в четири еднообразни екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/...../

ДАНИЕЛА ПОПОВА

**ИЗПЪЛЧАВАЩ ФУНКЦИИТЕ
НА ГЛАВЕН ПРОКУРОР:**

/...../

БОРИСЛАВ САРАФОВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 45

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 6 декември 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

2. ОТНОСНО: Мотивирано предложение, на основание чл. 193, ал. 2 от ЗСВ, за повишаване в длъжност на класираните кандидати за заемане на 5 (пет) длъжности „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, съгласно обявления конкурс с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.)

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

.....

2.2. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, **Даниела Иванова Попова** – прокурор в Апелативна прокуратура-София, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

.....

2.8. ДОПУСКА, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решенията си по Протокол № 45/06.12.2023 г., с които на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ са повишени класираните кандидати:

.....

По т. 2.2 Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна прокуратура-София, на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура;

.....

2.9. Решенията по т. 2.8 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването им.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ РД-07-1429

гр. София, 14.12.2023 г.

Във връзка с изпълнение на решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по т.2.2. от Протокол № 45/06.12.2023 г., с което на основание чл.160 и чл.193, ал.3 от ЗСВ, Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна прокуратура – София, командирована във Върховна административна прокуратура, е повишена на длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ и с оглед осигуряване встъпването ѝ в длъжност „прокурор“ във Върховна административна прокуратура на 14.12.2023 г., на основание чл.138, ал.1, т.1 и чл.147, ал.3 от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

ПРЕКРАТЯВАМ командироването на свободна длъжност във Върховна административна прокуратура на Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна прокуратура – София, по Заповед № РД-07-887/29.07.2022 г. на заместник на главния прокурор – за главен прокурор, считано от 14.12.2023 г.

Препис от заповедта да се изпрати за сведение на: заместника на главния прокурор при Върховна административна прокуратура, административния ръководител на Апелативна прокуратура – София и за изпълнение на прокурор Даниела Попова и – началник отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на Главния прокурор.

ИЗПЪЛНЯВАЩ ФУНКЦИИТЕ
НА ГЛАВЕН ПРОКУРОР НА РЕ

БОРИСЛАВ САРАФОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 35

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 4 октомври 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

5. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявления, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 28/26.07.2023 г. (обн. в ДВ, бр. 66/01.08.2023 г.), конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 6 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 6 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявления конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в окръжните прокуратури, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Светлозар Михайлов Лазаров – прокурор в Апелативна прокуратура-Пловдив;
- генерал-майор Крум Димитров Манов – прокурор във Военно-апелативна прокуратура;
- Петя Петрова Кралева – прокурор в Апелативна прокуратура-Бургас;
- Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна прокуратура-София;
- проф. д-р Добринка Иванова Чанкова – хабилитиран учен по наказателноправни науки в ЮЗУ „Неофит Рилски“.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Антоанета Георгиева Чакърва – прокурор в Апелативна
прокуратура-Велико Търново;

- проф. д.ю.н. Йонко Димитров Кунчев – хабилитиран учен по
наказателноправни науки във ВСУ „Черноризец Храбър“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ 22-03-884

гр. София, 29.07.2022 г.

Във връзка с предложение от заместника на главния прокурор при Върховна административна прокуратура за командироване на Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна прокуратура – София, на свободна щатна длъжност във ВАП,

след извършена преценка за служебна необходимост от командироване на прокурори във Върховна административна прокуратура, поради кадровата ѝ необезпеченост, което сериозно затруднява работата на прокурорите от отдел „Административно-съдебен надзор“ при ВАП,

изразено положително становище по реда на чл. 227, ал. 7 от Закона за съдебната власт от административния ръководител на Апелативна прокуратура – София,

наличие на фактически основания за командироване на предложения прокурор – над 24 години юридически стаж, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, оценка от атестация „много добра“, съгласие за командироване, доказан професионализъм и отговорност при изпълнение на служебните задължения

и на основание чл.147, ал.2, т.1, ал.3, т.2 и чл.227, ал.8 от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

КОМАНДИРОВАМ Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ да изпълнява функциите на прокурор във Върховна административна прокуратура, на свободна щатна длъжност, считано от 29.07.2022 г.

На основание чл.227, ал.5 от Закона за съдебната власт да се изплаща възнаграждение за длъжността, на която е командирована.

Преписи от заповедта да се връчат за сведение на: заместника на главния прокурор при Върховна административна прокуратура, административния

ръководител на Апелативна прокуратура – София и за изпълнение на Даниела
Попова и началник отдел „Човешки ресурси“ при
Администрацията на Главния прокурор.

ЗА ГЛАВЕН ПРОКУРОР

/съгласно Заповед № РД-05-3055 от
28.07.2022 г. на главния прокурор/:

БОРИСЛАВ САРАФОВ





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ РД-07-819

гр. София, 28.07.2022 г.

Във връзка със закриването на Апелативна специализирана прокуратура със Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт /обн. ДВ бр.32/26.04.2022 г./,

с оглед осигуряване встъпването на Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – София, в изпълнение на Решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 29/27.07.2022 г.

и на основание чл. 147, ал. 3 от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

ПРЕКРАТЯВАМ командироването на свободна длъжност във Върховна административна прокуратура на прокурор Даниела Иванова Попова по Заповед № РД-07-1161/17.12.2021 г. на главния прокурор, считано от 28.07.2022 г.

Препис от заповедта да се изпрати за сведение на: заместника на главния прокурор при Върховна административна прокуратура и за изпълнение на Даниела Попова и – началник отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на Главния прокурор.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ИВАН ГЕШЕВ



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

А К Т
за
ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 28.07.2022 г., в присъствието на г-н РАДОСЛАВ ДИМОВ ДИМОВ – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София и в изпълнение на Решение по протокол № 29, т.4.16.1 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет проведено на 27.07.2022 г., г-жа ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА встъпи в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Настоящият акт се състави в четири еднообразни екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ  АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

.....
Даниела Попова

.....
Радослав Димов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 29

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 юли 2022 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

4. ОТНОСНО: Разкриване на длъжности в органи на съдебната власт и преназначаване на магистратите от Апелативна специализирана прокуратура и Специализирана прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

4.1. ВЪЗОБНОВЯВА, на основание чл. 55, ал. 1 от АПК, спряното с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22/08.06.2022 г., т. 3.1, административно производство по § 45, ал. 3 и ал. 7 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. ДВ, бр. 32/26.04.2022 г.) за разкриване на длъжности на прокурори в прокуратури, съответни на закриваните в Специализираната прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура и за преназначаване при условията и по реда на чл. 194 от ЗСВ на прокурорите от Специализираната прокуратура, както и от Апелативната специализирана прокуратура, поради отпадане на основанието за спиране – постановяване на решение на Конституционния съд от 14.07.2022 г. по КД № 9/2022 г.

.....

4.8. ОПРЕДЕЛЯ броя на длъжностите „прокурор“, които да се разкрият в прокуратури, съответни на закриваните в Специализираната прокуратура и Апелативната специализирана прокуратура, както следва:

- Апелативна прокуратура-София – 11 (единадесет) длъжности „прокурор“;
- Военно-апелативна прокуратура – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Апелативна прокуратура-Пловдив – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Апелативна прокуратура-Варна – 1 (една) длъжност „прокурор“;

- Софийска градска прокуратура – 22 (двадесет и две) длъжности „прокурор“;

- Окръжна прокуратура-София – 7 (седем) длъжности „прокурор“;
- Военно-окръжна прокуратура-София – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура-Перник – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура-Благоевград – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура-Пловдив – 2 (две) длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура-Плевен – 1 (една) длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура-Бургас – 4 (четири) длъжности „прокурор“.

.....
4.16. РАЗКРИВА, на основание § 45, ал. 3 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. ДВ, бр. 32/26.04.2022 г.), 1 (една) длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София, считано от 28.07.2022 г.

4.16.1. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с § 45, ал. 1 и ал. 7 и § 46 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (обн. ДВ, бр. 32/26.04.2022 г.), Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура-София, със запазване на придобития ранг и размер на възнаграждение, считано от 28.07.2022 г.

.....
4.100. Решенията подлежат на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването им пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Светлана Бошнакова
и Иван Гешев



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА
Бр. акт. № 1545/21
Дата: 18.12.2021

ЗАПОВЕД

№ *РД-РД-1161*

гр. София, *18.12.* 2021 г.

Във връзка с предложение от заместника на главния прокурор при Върховна административна прокуратура за командироване на Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, на свободна щатна длъжност във ВАП,

след извършена преценка за служебна необходимост от командироване на прокурори във Върховна административна прокуратура, поради кадровата ѝ необезпеченост, което сериозно затруднява работата на прокурорите от отдел „Административно-съдебен надзор“ при ВАП,

изразено положително становище по реда на чл. 227, ал. 7 от Закона за съдебната власт от административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура,

наличие на фактически основания за командироване на предложения прокурор – над 23 години юридически стаж, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, оценка от атестация „много добра“, съгласие за командироване, доказан професионализъм и отговорност при изгълнение на служебните задължения

и на основание чл.147, ал.2, т.1, ал.3, т.2 и чл.227, ал.8 от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

КОМАНДИРОВАМ Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ да изпълнява функциите на прокурор във Върховна административна прокуратура, на свободна щатна длъжност, считано от 20.12.2021 г.

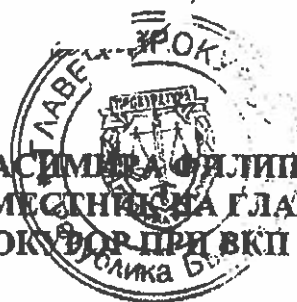
На основание чл.227, ал.5 от Закона за съдебната власт да се изплаща възнаграждение за длъжността, на която е командирована.

Преписи от заповедта да се връчат за сведение на: заместника на главния прокурор при Върховна административна прокуратура, административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура и за изпълнение на

Даниела Попова и — началник отдел „Човешки ресурси“ при
Администрацията на Главния прокурор.

ЗА ГЛАВЕН ПРОКУРОР
/съгласно Заповед № РД-05-4418 от
13.12.2021 г. на главния прокурор/;

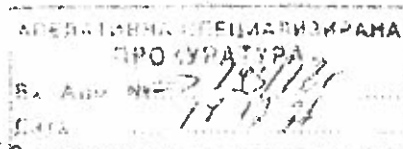
КРАСИМЕРА ФИЛИПОВА
ЗАМЕСТИНИК НА ГЛАВНИЯ
ПРОКУРОР ПРИ ВКП





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР



ЗАПОВЕД

№ *РД-07-1159*

гр. София, *18.12.* 2021 г.

Във връзка с изпълнение на влязло в сила решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по т.2.2. от Протокол № 41/24.11.2021 г., с което на основание чл.160 и чл.193, ал.6 от ЗСВ, Нина Стефанова Янева – прокурор в Софийска градска прокуратура е повишена в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“

и с оглед осигуряване встъпването ѝ в длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – София на 20.12.2021 г.,
на основание чл. 147, ал. 3 от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

ПРЕКРАТЯВАМ командироването на свободна длъжност в Апелативна прокуратура – София на Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по Заповед № РД-07-624/25.04.2019 г. на главния прокурор, считано от 20.12.2021 г.

Препис от заповедта да се изпрати за сведение на: административния ръководител на Апелативна прокуратура – София, административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура и за изпълнение на Даниела Попова и – началник отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на Главния прокурор.

ЗА ГЛАВЕН ПРОКУРОР

/съгласно Заповед № РД-05-4418 от
13.12.2021 г. на главния прокурор/:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 юли 2021 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Даниела Иванова Попова - прокурор в Апелативната специализирана прокуратура.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Даниела Иванова Попова - прокурор в Апелативната специализирана прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	98г. магистър - право
Удостоверение за правоспособност № и дата	1999г.
Орган на съдебната власт	Апелативна специализирана прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Прокурор с ранг „ВКП/ВАП“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	21 години 09 месеца 16 дни, <i>* в стажът е включен срокът като съдебен кандидат</i> 01.07.1998 г. – 22.12.1998 г. - Софийски градски съд – съдебен кандидат – 00г. 05м. 21д. 04.01.2000 г. – 08.11.2000 г. - Районна прокуратура Сливница - младши прокурор – 00г. 10м. 04д. 08.11.2000 г. – 01.06.2001 г. - Районна прокуратура Сливница – прокурор – 00г. 06м. 23д. 01.06.2001 г. – 25.06.2003 г. - Районна прокуратура Сливница - зам. районен прокурор – 02г. 00м. 24д. 25.06.2003 г. – 17.10.2011 г. - Районна прокуратура Сливница - районен прокурор - 08г. 03м. 22д. 17.10.2011 г. – 17.07.2012 г. - Специализирана прокуратура – прокурор – 00г. 09м. 00д.

- извън органите на съдебната власт	17.07.2012 г. – 24.01.2013 г. - Апелативна специализирана прокуратура – заместник административен ръководител на АСП – 00г. 06м. 07д. 24.01.2013 г. – 09.10.2013 г. - Апелативна специализирана прокуратура - И.Ф. Административен ръководител - 00 г. 08м. 16д 09.10.2013 г. – 14.03.2018 г. - Апелативна специализирана прокуратура – Административен ръководител – 04 г. 05 м. 05 д. 14.03.2018 г. до момента в Апелативна специализирана прокуратура – 02 г. 04 м. 10д. (от 02.05.2018 г. до момента командирована в Апелативна прокуратура – София) 12.03.1999 г. – 16.12.1999 г. - СО Р-н „Изгрев“ – юрисконсулт - 00 г. 09 м. 04д.
Допълнителни квалификации и специализации	Временен преподавател в НИП. 2006 г. – НИП – „Педагогически аспекти на обучението“. – НИП – „Обучение на магистрати и служители по новия НПК“. – НИП – „Обучение на учителя“. 14.02.2008 г. – 15.02.2008 г. – „Обучение на обучители“. 03.04.2008 г. – 04.04.2008 г. – „Транснационален механизъм за насочване на жертви на трафика на хора към Югоизточна Европа“. 09.06.2008 г. – 11.06.2008 г. – Семинар: „Професионална етика и антикорупция“. 08.10.2008 г. – 10.10.2008 г. – Семинар: „Професионална етика и антикорупция“. 19.11.2008 г. – 21.11.2008 г. – Семинар: „Професионална етика и антикорупция“.

	10.12.2008 г. – 12.12.2008 г. – Семинар: „Професионална етика и антикорупция“. 18.03.2009 г. – 20.03.2009 г. – Семинар: „Професионална етика и антикорупция“. 29.01.2010 г. – 30.01.2010 г. – „Международен обучителен семинар по проект ОЛАФ с лице към европейските граждани“. 24.02.2010 г. – 26.02.2010 г. – „Обучение на прокурори – основни тематични области на Modus operandi – международно правно сътрудничество“. 24.03.2010 г. – 26.03.2010 г. – „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси“. 23.02.2011 г. – 25.02.2011 г. – Обучение на прокурори от Националната прокурорска мрежа на тема: „СРС.Съвместни екипи за разследване , присъединяване на РБ към Шенгенското пространство“. 07.11.2011 г. - 11.11.2011 г. – Учебно посещение и обмен на опит във връзка с правния регламент, относно дейността на специализираните наказателни съдилища, специализираните прокуратури и специализираните разследващи органи – гр. Мюнхен, ФРГ, организиран от Фондация „Ханс Зайдел“ и МВР на Република България. 05.03.2012 г. – 06.03.2012г. – Учебен курс за ръководителите на съдебната система. 13.05.2012 г. - 24.05.2012 г. – Обучение към Държавния департамент на САЩ по тема „Борба с организираната престъпност“, проведено във ФБР и федералната прокуратура. 19.06.2012 г. – Участие в семинар „Използване на сътрудничащи свидетели при разследване на дела за организирана престъпност.“ 27.09.2012 г. – семинар: “Опитът на специализирана прокуратура“ Антидрога“ на Кралство Испания в борбата с организираната престъпност.“
--	--

	28.09.2012 г. - 29.09.2012 г. – Семинар: „Актуални аспекти на борбата с корупцията“ 18.10.2012 г. – Семинар : “Опитът на ФБР по разследване на организираната престъпност.Работа с информатори и техники за разследване.“ 25.10.2012 г. – Семинар: “Опитът на прокуратурата на Кралство Нидерландия в борбата с организираната престъпност.“ 22.11.2012 г. - Семинар: “Опитът на прокуратура „Жирс“ на Република Франция в борбата с организираната престъпност.“ 18.04.2013 г. - 20.04.2013г. – Семинар: “Отнемане на незаконно придобито имущество. Противодействие на организираната престъпност.“ 21.02.2013г. – Семинар: “Ролята на БНБ при разкриване на финансови престъпления.“ 21.03.2013г. – Семинар: “Опитът на Федерална Република Германия в борбата с организираната престъпност.“ 11.04.2013г. – Семинар: “Опитът на Кралската прокуратура на Великобритания в борбата с организираната престъпност.“ 30.05.2013г. – Семинар: “Опитът на Прокуратурата на САЩ в използване на сътрудници в правосъдието в борбата с организираната престъпност.“ 31.10.2013 г. - 03.11.2013 г. – Семинар: “Укрепване капацитета на ПРБ при изграждане на специализирани структури за противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления.“ 09.12.2013 г. - 11.12.2013 г. – Семинар: “Организирана престъпност и изпиране на пари.“ 15.05.2014 г. - 17.05.2014г. – Семинар:
--	---

	“Европейски стандарти в противодействието на изпирането на пари.” 02.10.2014 г. – Семинар: “Опит от Прокуратурата на Република Австрия в борбата с трафик на хора.” 20.11.2014 г. – Семинар: “Опит на прокуратурата на САЩ в борбата с финансовата престъпност.” 18.12.2014 г. – 20.12.2014 г. – Семинар: “Анализ на основните причини за връщане от съда на дела за организирана престъпност и преглед на практиката по противодействие на финансовата престъпност, извършена от организирани престъпни групи”. 23.04.2015 г. – Семинар: “Опит от Национална дирекция „Антимафия“ на Република Италия в борбата с наркотиците.Използване на информационни технологии в борбата с организираната престъпност.” 11.06.2015 г. – 13.06.2015 г. – Семинар: “Анализ на практиката по противодействие на престъпленията, свързани с наркотици, извършени от организирани престъпни групи”. 18.06.2015 г. - 19.06.2015 г. – Семинар: “Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система.” 18.11.2015г. – Семинар: “Опит от САЩ в борбата с корупцията и организираната престъпност.” 03.12.2015 г. - 05.12.2015 г. – Семинар: “Анализ на практиката по противодействие на корупционни престъпления, извършени от организирани престъпни групи.Разследване на тероризъм.” 13.04.2016 г. - 14.04.2016 г. – Участие в работна среща на служители работещи по линия престъпления против личността от СДВР и ОД-МВР.” 25.04.2016 г. - 27.04.2016 г. – Семинар по Програмата за сътрудничество между
--	--

	Генералната прокуратура на Руската Федерация и Прокуратурата на Република България за 2015г.-2016г. 06.07.2016г. - 08.07.2016г. - Семинар: “Повишаване на интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства свързани с организираната престъпност.” 13.07.2016 г. – Семинар: “Развитие на управленския капацитет на административните ръководители в системата на Прокуратура на Република България.” 03.11.2016 г. – Семинар: “Опит от Прокуратурата на САЩ в борбата с политическата корупция.” 15.12.2016 г. – 17.12.2016 г. - Семинар: “Борба с тероризма и организираната престъпност”. 22.02.2017 г. - 24.02.2017г. – Участие в работна среща по българо – швейцарския проект на ПРБ, “Специфична цел 05” “Трафик на хора.” 11.05.2017 г. - 13.05.2017 г. – Семинар: “Актуални проблеми в работата на Специализираната прокуратура и Специализирания наказателен съд.” 31.05.2017 г. - 02.06.2017 г.- Участие в работна среща по българо – швейцарския проект на ПРБ, “Специфична цел 05” “Трафик на хора.” 13.06.2017 г. - 16.06.2017 г. – Работно посещение по изпълнението на българо-швейцарския проект на ПРБ. 12.10.2017 г. - 14.10.2017 г. – Семинар: “Борбата с организираната престъпност и новите промени в НПК.” 10.12.2017 г. - 14.12.2017 г. – Семинар: “Възможности за използване на отворени данни при отнемане и конфискация на престъпно придобито имущество. Борбата с организираната престъпност и новите промени в НПК.” 14.03.2018 г. - 16.03.2018 г. - Участие в четвърта работна среща от обучението за 2018г.
--	--

	Специфична цел 5, на българо-швейцарския проект на ПРБ: „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“ 10.09.2018 г. - 14.09.2018 г. - РАБОТНО ПОСЕЩЕНИЕ В ШВЕЙЦАРИЯ по Специфична цел 5 „Трафик на хора“ „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Прокурор във ВКП/ВАП Решение на ВСС по протокол № 29/12.07.2012г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 54 от 20.11.2014г. на ВСС определена комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията	24.07.2015г.-24.07.2020г.
Основание за атестацията	Извънредна атестация

**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА АСП:**

/ДАНИЕЛА АНГЕЛОВА/



Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

	Проверени: <u>Произнасяния по постановления за отказ да се образува досъдебно производство:</u> - по пр.пр.№ 188/2016 г. по описа на Апелативна специализирана прокуратура; - по пр.пр.№ 353/2016 г. по описа на Апелативна специализирана прокуратура; - по пр.пр.№ 386/2016 г. по описа на Апелативна специализирана прокуратура; - по пр.пр.№ 2727/2018 г. по описа на САП; - по пр.пр.№ 3730/2019 г. по описа на САП. <u>Произнасяния по постановления за определяне на компетентност:</u> - по пр.пр.№ 20/2016 г. по описа на Апелативна специализирана прокуратура; - по пр.пр.№ 115/2016 г. по описа на Апелативна специализирана прокуратура; - по пр.пр.№ 228/2015 г. по описа на Апелативна специализирана прокуратура. <u>Произнасяния по постановления за спиране на наказателното производство:</u> - по пр.пр. № 189/2013 г. по описа на Апелативна специализирана прокуратура.
	Посетени съдебни заседания: Предоставени са протоколи от съдебни заседания, проведени с участието на прокурор Даниела Попова, както следва: - по дело № 1244/2018 г. по описа на Софийски апелативен съд; - по дело № 1540/2018 г. по описа на Софийски апелативен съд.
	Събеседване: Не е проведено.
	Достоверна писмена информация: - Част I – Кадрова справка; - Част III от ЕФА; - Справки от УИС за натовареността на органа, в който работи атестирания магистрат, средната натовареност на прокурор в него и за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат; - Копия от произнасяния по обжалвани постановления за отказ да се образува досъдебно производство, за спиране на наказателно производство, произнасяния по обжалвани постановления за отказ да се приеме по компетентност; - Копия от отменени постановления; - Копия на протоколи от съдебни заседания с участието на атестирания магистрат; - Данни за проверки по ЗПУКИ или по раздел Iб от глава девета на ЗСВ; - Становище на административния ръководител на Апелативна прокуратура-София и Апелативна специализирана прокуратура; - Становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура-София и Апелативна специализирана прокуратура.
Данни предоставени от атестирания	Не са предоставени.

Част III – консолидирана
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
А. Прокурор Даниела Попова
За 24.07.2015г. до 24.07.2020г.

1. Брой и вид на преписките и делата в периода

1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове.

	Обвинителни актове	Предложения за споразумения	Предложения по чл. 78а НК
--	--------------------	-----------------------------	---------------------------

1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:

- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган -

- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, десет да не бъде наказван -

- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице -

- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост -

1.3

година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
2015г.	3	2,1	42	11,1										
2016г.	14	10,6	576	63,1	1	1,30								
2017г.	17	12,7	556	60,3										
1.01.18 г. до 1.05.18 г. в АСП	12	6,8	1	1										
2.05.18 г. до 31.12.18г. АП-София	36	40,8	32	37,2	2	2,6	5	4						
2019 г. АП-София	71	82,5	70	84,2	3	3,9	14	11,2						
01.01.20г. до 24.07.20г. АП-София	33	34,3	58	69,4			5	4						

1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора -

1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора -

1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 7 бр. АСП + 36 АП София – общо 43 бр.

1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-

1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 8 бр. АП София

1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия -

Забележка:

*Данните се извличат съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2.	Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестирания, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното звено в системата на ПРБ
----	---

Годи- на	Прокурорска дейност на атестирания:				Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Средноднев- на натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:		
	Действи- телно отработе- ни дни	Обща натоваре- ност в брой актове	Обща натоваре- ност в брой актове с тежест единица	Средно- дневна натоваре- ност в брой актове с тежест единица			Обща натоваре- ност в брой актове	Обща натоваре- ност в брой актове с тежест единица	Средно- дневна натоваре- ност в брой актове с тежест единица
2015г.	111	43	11,2	0,1	0,13	0,64	97	110,8	1
2016г.	211	592	76	0,36	0,26	0,71	134	85,4	0,4
2017г.	211	572	70,9	0,34	0,34	0,73	93	60,1	0,28
1.01.18г. до 1.05.18г. в АСП	76	13	7,8	0,35	0,35	0,69	19	14,1	0,19
2.05.18г. до 31.12.1г АП-София	113	75	84,6	0,75	1,06	0,69			
2019 г. АП-София	199	158	181,8	0,91	1,01	0,71			
01.01.20г. до 24.07.20г. АП-София	113	96	107,7	0,95	0,92	0,6			

Забележка:

1. Данните се извличат автоматично от УИС;
2. Колоната „Административно-ръководна дейност на атестирания“ се попълва за магистратите, заемщи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

3.	Спазване на сроковете					
3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки					
	в 3-месечен срок			над 3 месеца		
	Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките					
	Решени в 1-месечен срок			Решени в срок над 1 месец		
	АСП	18		1		
	АП-София	178		2		
3.2	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП					
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години	
	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра					
	до 1 година	до 2 години		до 3 години	до 5 години	над 5 години
	Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването					
	Решени в 1-месечен срок		Решени в срок до 2 месеца		Решени в срок над 2 месеца	
3.3.	Изпълнение на присъди					
	В 5-дневен срок			В срок над 5 дни		

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УНС.

4. Актове по преписки и наказателни производства					
4.1. Актове по преписки – 93					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2015	2	4	3	1	
2016	3	3	2	1	
2017	3	1	1		
2018		1	1		
2018 АП	22	1	1		
2019 АП	21	9	9		
2020 АП	15	8	8		
4.2. Актове по наказателни производства – общ брой					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2015					
2016					
2017					
2018	2				
2019	9	2	2		
2020	2	1	1		
4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой					
година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрен от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК		
4.4. Подадени протести по всички видове надзор – брой					
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани		
2015					
2016		1			
2017					
2018		1			
2019	1	1		1	
2020					
4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда					
година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица		
2015					
2016					
2017					
2018					
2019					
2020					

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

- фактическите и правни основания за отмяна на постановленията по преписки и по наказателни производства;

1. Пр.пр. № 189/2013 г. – АСП, пр.пр. № 126/2013 г. – СП.

Преписката в СП е образувана по постъпнали секретни материали от ГДБОП. На 28.08.2013г. е образувано ДП, за извършени престъпления на територията на обл. Стара Загора и гр. Русе, по чл. 321 от НК.

Постановление на СП от 31.07.2015 г. за отделяне на материали и изпращане по компетентност на ОП Русе.

С постановление от 06.10.2015 г. на пр-р Попова от АСП, потвърждава постановлението на СП и отделените материали изпраща на ОП – Русе по принадлежност към тяхна пр. № 1057/2014г.

Преписката във ВКП е образувана по сигнал от прокурор от ОП гр. Русе, който оспорва правилността на Постановлението на СП и с Постановление на ВКП /пр.пр. № 11848/2015 г. / от 02.12.2015 г. на прокурор Ваня Илиева, отменя постановлението от 06.10.15 г. на прокурора от АСП, с което е потвърдил постановлението на СП за отделяне на материали и изпращане по компетентност на ОП Русе и дава указания на наблюдаващия пр-р при СП. ВКП е направил извод, че постановлението на АСП е необосновано, т.к. възприетите в него факти не са съответни на събрания доказателствен материал.

2. Пр.пр. № 42/2016 г. – АСП, пр.пр. № 18/2016 г. - СП.

Преписка № 18/2016г. по описа на СП е образувана по повод Постановление от 11.01.2016г., с което материалите по пр.пр.№ 4400/2015г. по описа на РП-Русе са изпратени на Специализираната прокуратура за произнасяне по компетентност с оглед данни за извършване на престъпление от компетентността на същата.

Преписката в РП-Русе е образувана по повод сигнал, съдържащ твърдения, че в период от няколко дни през месец септември 2015г., Т. е пострадал от упражнена спрямо него принуда, осъществена според твърденията му от няколко лица, в резултат на която е претърпял имотна вреда.

След проверка, прокурора от СП с Постановление от 03.02.2016г. е постановил отказ за приемане на материалите по компетентност и същите са върнати на РП-Русе.

След извършен анализ на събраните материали, надзорния прокурор при АСП е потвърдил постановлението на СП от 03.02.2016г., като законосъобразно и връща материалите на РП-Русе по компетентност.

Прокурор от ВКП, след запознаване с материалите по преписките на СП, АСП и РП-Русе, с Постановление от 18.11.2016г., отменя Постановление от 17.06.2016г. на АСП, с което е потвърдено Постановление от 03.02.2016г. на СП. ВКП констатира, че СП отказва да приеме преписката по компетентност, отказва да образува ДП и прекратява преписката, т.е. прокурорът приема, че са налице данни за извършено престъпление от общ характер, като същевременно постановява отказ от образуване на ДП, т.к. е извън неговата компетентност. Макар и правилно по своята същност, постановлението е незаконосъобразно.

Като също така отменя и постановлението от 26.04.2016г. по пр. № 4400/2015г. на РП-Русе за отказ от образуване на ДП.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг) Делата взети на специален надзор /СН/ по предложение на атестирания прокурор в Апелативна специализирана прокуратура и Апелативна прокуратура София, се отличават с фактическа и правна сложност, и са с висок обществен и меднен интерес. Работата по тези дела се извършват съвместно с наблюдаващия прокурор в по-долустоящата прокуратура, както и с разследващи полицаи и др. Работата продължава до приключване на делата с присъда, при спазване на разпоредбите на Указанието за специален надзор. Съобразно практиката и реда в АСП и в АП-София, прокурор Даниела Попова има 7 бр. дела взети на СН в АСП и 36 бр. дела взети в Апелативна прокуратура София, като някои от тях са следните: • АСП 1. 00192/2015 - На 07.08.2015 г. е постъпило уведомление от СП за образувано ДП по чл. 214, ал. 2, във вр. с чл. 213а, ал. 3 от НК, по пр. пр. № 00334/2015 г., срещу _____ 1. Разследването е възложено на разсл. полицаи ГД"НП". Делото е взето на СН - 07.08.2015 г. Към настоящият момент делото е приключено с ОА и постановена присъда, преписката е архивирана. 2. 00219/2015 - На 02.09.2015 г. е постъпило уведомление от СП за образувано ДП по чл. 321, ал. 3, във вр. ал. 2 от НК, по пр. пр. № СП-00394/2015 г. Разследването е възложено на разсл. полицаи на ГД"БОП". Делото е взето на СН - 03.09.2015 г. Към настоящият момент ДП е в досъдебна фаза. 3. 00068/2016 - На 22.02.2016 г. е постъпило уведомление от СП за образувано ДП по чл. 321, ал. 3, във вр. ал. 2 от НК, по пр. пр. № СП 00085/2016 г. Разследването е възложено на разсл. полицаи ГД"НП" и ГДБОП. Делото е взето на СН - 25.02.2016 г. Към настоящият момент ДП е частично прекратено и изпратено по компетентност на РП Плевен. 4. 00333/2016 - На 01.11.2016 г. е постъпило уведомление от СП за приемане на ДП компетентност от РП Казанлък, същото се води по чл. 159а, ал. 3, във вр. ал. 1 от НК, по пр. пр. № СП 00479/2016 г. Разследването е възложено на следовател от СО-СП. Делото е взето на СН - 07.11.2016 г. На 03.09.19г. на случаен избор е разпределено на нов надзорен пр-р. Към настоящият момент ДП не е приключило. 5. 00033/2017 - На 02.02.2017 г. е постъпило уведомление от СП за образувано ДП по чл. 354а от НК, по пр. пр. № СП 00053/2017 г. Разследването е възложено на разсл. полицаи от ГДБОП. Делото е взето на СН - 06.02.2017 г. На 09.08.2019г. на случаен избор е разпределено на нов надзорен пр-р. По ДП са привлечени 19 лица към наказателна отговорност. Към настоящият момент ДП е в съдебна фаза. 6. 00040/2017 - На 09.02.2017 г. е постъпило уведомление от СП за образувано ДП по чл. 354а от НК, по пр. пр. № СП 00040/2017 г. Разследването е възложено на разсл. полицаи от ТЗБОП-Бургас. Делото е взето на СН - 10.02.2017 г. На 03.09.2019г. на случаен избор е разпределено на нов надзорен пр-р. Към настоящият момент ДП не е приключило. 7. 00097/2018 - На 26.02.2018 г. е постъпило уведомление от СП за образувано ДП по чл. 108а от НК, по пр. пр. № СП 00249/2018 г. Разследването е възложено на следовател от СО-СП. Делото е взето на СН - 01.03.2018 г. На 08.10.2018г. на случаен избор е разпределено на нов надзорен пр-р. По ДП са привлечени 8 лица към наказателна отговорност. Към настоящият момент ДП е в досъдебна фаза. • АП София <i>Пр. пр. № 3120/2020г.</i> – образувано досъдебно производство по пр.пр.№ 8539/2020г. по описа на СГП, за престъпление по чл.301 ал.1 от НК. Досъдебното производство се характеризира с фактическа и правна сложност, тъй като деяшето е осъществено от длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – старши юрисконсулт в отдел „Правни дейности“ –Дирекция „Правни дейности, административно обслужване и човешки ресурси“ към Държавна агенция „Електронно управление“ /ДАЕУ/. Касае се за поискване на подкуп от представител на „Д.М.Секюрити Груп“ООД - участник в процедурата по възлагане на обществена поръчка. Досъдебното производство е висящо. <i>Пр. пр. № 3630/2020г.</i> Образувано на 11.09.2019г. по пр.пр.№ 1350/2019г. по описа на ОП-Враца за престъпление по чл.301 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК. Досъдебното производство се характеризира с фактическа и правна сложност, доколкото е извършено от длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение – старши експерт в Регионален технически инспекторат към Областна дирекция- Плевен на Държавен фонд земеделие. Касае се за поискване на дар /немалки суми от земеделски производители/ от лице, действащо в длъжностно качество, с цел да не извърши действия по служба при условията на продължавано престъпление. Досъдебното производство е висящо. <i>Пр. пр. № 4296/2018г</i> – Образувано на 07.03.2018г. по пр.пр.№ 7228/2018г. по описа на СГП, за престъпление по чл.220 ал.1 вр. чл.26 ал.1 от НК, по отделени материали от досъдебно производство №137/2016г. на СО-СГП /делото за турските ваксини/. Досъдебното производство се характеризира с фактическа и правна сложност - касае се за сключване на неизгодна сделка с дружество „Интервакс“, от които са произлезли значителни вреди, в условията на продължавано престъпление и същите са с международен елемент. Досъдебното производство е висящо.
----	---

	Пр. пр. № 4303/2018г. - Образувано на 02.10.2018г. по пр.пр.№ 9126/2018г. по описа на СГП, за престъпление по чл.202 ал.2 т.1 вр. ал.1 т.1 вр. чл.201 от НК. Досъдебното производство се характеризира с фактическа и правна сложност - касае се за присвояване на средства в големи размери – 1 500 000лв.от лице, заемашо ръководна длъжност в чуждо юридическо лице „Плевен Ритейл Център“ООД, чрез съставяне на документи, в които е удостоверявал неверни обстоятелства /лъжливо документиране/. Към 24.07.2020г. досъдебното производство е висящо. Пр. пр. № 4423/2018г. – Образувано на 20.10.2017г. по пр.пр.№ 24717/2017г. по описа на СГП, за престъпление по чл.219 ал.3 вр. ал.1 от НК, чл.220 от НК и чл.282 от НК срещу три лица. Досъдебното производство се характеризира с фактическа и правна сложност - касае се за неполагане на достатъчно грижи при управлението на МБАЛ“Хр.Ботев“АД-гр.Враца от лица, заемачи ръководни и/или управленски длъжности в чуждо юридическо лице. Делото е внесено с обвинителен акт в съда и е в съдебна фаза. Пр. пр. №5723/2018г. – Образувано на 09.06.2016г., по изпратени от ОП-Бургас материали на СГП по ДП № 574/2016г. /пр.пр.№ 6253/16г. на ОП-Бургас/, по правилата за функционална компетентност.С разпореждане на главния прокурор на РБългария, делото е разпределено за осъществяване на наблюдение на СЗА при СГП. Заведено е като ДП № 195/16г. по описа на СО-СГП-СЗА, пр.пр.№ 11717/16г. на СГП-СЗА. Привлечен като обвиняем И. Х Х . /следовател/ за престъпление по чл.143ал.3 пр.4 вр. ал.1 пр.3 от НК. /към 07.06.2016г. следовател в СО към ОП-Бургас/. Делото е внасяно веднъж в СГС с обвинителен акт и е върнато с определение от 31.01.2018г. на СГС, поради допуснати съществени процесуални нарушения при изготвянето на обвинителен акт. Досъдебното производство се характеризира с фактическа и правна сложност, тъй като се касае за злоупотреба със служебното положение от страна на лице, заемашо магистратска длъжност и оказване на психически натиск върху лица – служители в МВР, да не изпълнят служебните си задължения. Досъдебното производство е висящо
--	--

6.	Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преските прокурорски задължения
	Запознах се с посочените показатели Не възражам! /Д. Могов./

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
	1. Правни познания и умения за прилагане то им: -брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; -способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1, 75	5	8,75	За времето от 09.10.2013г. до 14.03.2018г. прокурор Даниела Иванова Попова е заемала длъжността Административен ръководител на АСПП. От 14.03.2018г. до настоящия момент заема длъжността прокурор в АСПП, като за този период е командирована в САП. През атестационния период (24.07.2015г. – 24.07.2020г.) прокурор Даниела Попова има произнасяния по 93 акта по преписки, от които са обжалвани 27бр. 25бр. от тях са потвърдени, а 2бр. са изцяло отменени (относителният дял на отменените актове представлява 7,4% от проверените и 2,2% от всички актове). За същия период прокурор Попова е изготвила 16 акта по наказателни производства (постановления за прекратяване и спиране на наказателно производство), от които 3бр. са обжалвани, като всички са потвърдени. През атестационния период постановените актове от прокурор Попова са по реда на инстанционния и служебния контрол и в съответствие с функционалната компететност на Апелативна прокуратура. Отмените два акта с постановления на прокурори от ВКП, описани в част III от ЕФА и приложени по атестационната преписка са с мотиви за необоснованост и незаконосъобразност и са коментирани в показателя по точка 2. Предвид гореизложеното, КАК счита, че оценката по този критерий следва да бъде „5”.
	2. Умение за анализ на правнорелевантните факти: -разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; -правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1, 75	5	8,75	Атестиращият магистрат притежава добри умения за анализиране и систематизиране на правнорелевантните факти по преписки и дела, включително и на такива с фактическа и правна сложност. От разгледаните актове, предмет на атестацията на прокурор Попова, става ясно, че дава правилни правни квалификации на инкриминираните деяния и законосъобразна оценка на относимите към предмета на доказване/проверка факти и обстоятелства. Старае се да мотивира актовете си по преписки и досъдебни производства ясно и разбираемо, като достига до правилни изводи и заключения, позовавайки се на установената съдебна практика на съдилищата по конкретните казуси. КАК констатира, че доказателствата към постановените актове в голямата си част са анализирани в

				тяхната цялост. Материално-правните изводи са изведени въз основа на тези факти и са мотивирани с нужната задълбоченост, съобразно вътрешното убеждение на прокурора за начина, по който следва да бъдат решени преписката/делото по същество. При анализа на причините довели до отмяна на постановления на прокурор Попова се установи, че по пр.пр. №189/2013г. по описа на Апелативна специализирана прокуратура от ВКП е посочено, че постановлението е необосновано, т.к. възприетите в него факти не са съответни на събрания доказателствен материал. По пр.№ 42/2016 г. на АСПП може да се направи извод от отменителното постановление на ВКП за необоснованост. Макар и правилно по своята същност, постановлението на СП е незаконосъобразно и е следвало да бъде отменено. Анализа в съвкупност на всички постановени актове от прокурор Д. Попова обосновава извод, че оценката по този критерий следва да бъде „5”.
3. Умение за оптимална организация на работата: -брой и вид на преписките и делата; -спазване на сроковете; -натовареност; -участия в други дейности.	1	5	5	За времето от 09.10.2013г. до 14.03.2018г. прокурор Даниела Попова е заемала длъжността Административен ръководител на АСПП. През същия период е била с 50% натовареност в отдел „Криминален“. Преписките и делата, по които е надзорен прокурор се отличават с висока степен на фактическа и правна сложност и значителен обем на материалите. Наблюдаваните от нея преписки и досъдебни производства са многотомни и с множество обвиняеми лица, с по няколко обвинения за всяко от тях. Всички дела се характеризират с усложнената фактическа обстановка. В този период прокурор Попова е била определена за ръководител на проект по българо-швейцарската програма за сътрудничество на тема „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите и наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“, проекта е приключен в края на 2018г. От 14.03.2018г. до настоящия момент прокурор Попова заема длъжността прокурор в АСПП и същата за този период е командирована в САП, където освен в общите групи на УИС прокурор Попова е разпределена в група „Изпълнение на наказанията“ и е била определена за участие в наказателни дела пред Софийски апелативен съд. Участвала е в 8бр. проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност. Сред тях са проверки относно изпълнението на Инstrukцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010г. на главния прокурор на РБългария и на Инstrukция за взаимодействието между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010г. на главния прокурор на РБ и на Министъра на вътрешните

			работи на РБ. На прокурор Даниела Попова са възлагани за наблюдение и решаване разнообразни по предмет преписки и дела, между които и такива с фактическа и правна сложност (част 3, т. 5 от ЕАФ). През периода на атестиране прокурор Попова се е произнесла общо с 1365 бр. акта по надзори. От тях 1335 бр. са актове по следствения надзор, 6 бр. по наказателно-съдебния надзор и 24бр. по надзор за изпълнение на наказанията (таблица 1.3 на част III от ЕФА). През проверявания период, прокурор Даниела Попова има 43 бр. дела взети на СН – 7бр. в АСП и 36 бр. в САП. Делата взети на специален надзор /СН/ се отличават с фактическа и правна сложност, и са с висок обществен и медиен интерес. Работата по тези дела се извършва съвместно с наблюдаващия прокурор в по-долустоящата прокуратура, както и с разследващи полицаи. Работата продължава до приключване на делата с присъда, при спазване на разпоредбите на Указанието за специален надзор. Относно срочността 196 бр. от произнасяния по преписки са в едномесечен срок, като има 3бр, които го надвишават с 1-2 дни. Съгласно данните, извлечени от УИС, които са отразени в част III, т. 2 от ЕАФ, персоналната среднодневна натовареност на прокурор Даниела Попова през периода на атестиране е вариала, както следва: -През 2015г., 2017г. и 2018г.(през периода ѝ на работа в АСП) е била равна на среднодневната на прокурор в ОСВ и под среднодневната на прокурор за страната; -През 2016г. – над средната за ОСВ и под за страната; -През 2018г.(за периода ѝ на работа в САП) - под среднодневната за ОСВ и под тази за страната; -През 2019г. – под стойностите за ОСВ и над тези за страната; -През 2020г. – равна на стойността за ОСВ и над за страната. Данните за натовареността на прокурор Даниела Попова на административно-ръководна длъжност са отразени в съответните колони на табл. 2, част III на ЕФА. През годините, видно от статистическите данни се налага изводът за прогресивно увеличаване обема на натовареност на прокурорите от АСП. При коментара на статистическата информация, относно натовареността в специализираните структури, трябва да се има предвид действителното натоварване на прокурора по всяко едно дело или преписка като изразходвано време, правна сложност и обем на изготвените материали. По-ниската натовареност на прокурор Попова спрямо тази на прокурорите в САП може да бъде обяснена с това, че прокурорите при първоначално постъпване в дадена прокуратура получават само новоразпределени преписки и нямат натрупани стари. Така на практика се занижава броя на разгледаните преписки, а от там и натовареността е по-малка. Магистратът проявява стремеж за повишаване на
--	--	--	---

				професионалните си качества и компетентност. През атестационния период прокурор Попова е участвала в семинари на различни теми: -„Трафик на хора“; -„Възможности за използване на отворени данни при отнемане и конфискация на престъпно придобито имущество. Борба с организираната престъпност и новите промени в НПК“; -„Актуални проблеми в работата на Специализираната прокуратура и Специализирания наказателен съд“ и др.
4.Експедитивност и дисциплинираност: -резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; -поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; -спазване разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0,5	5	2,5	През 2018 г. на основание Заповед № ПП-01-43/17.10.2018 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена <u>планова проверка</u> на Апелативна специализирана прокуратура за дейността ѝ през 2016г. и 2017г. през този период прокурор Попова е била част от състава на прокуратурата. Видно от Акта за резултатите от проверката, проверени са преписки, наблюдаващ прокурор, по които е бил атестиращият магистрат. Липсват негативни констатации за пропуски и слабости в работата. За периода на атестацията на прокурор Даниела Попова не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ. Не са налице данни да не се е съобразила в действията си с разпореденията на административния ръководител, във връзка с правомощията му по чл.140, ал.2 ЗСВ.
5. Спазване на правилата за етично поведение: -резултати от проверки на ИВСС по раздел Іб от глава девета на ЗСВ; -становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	0,5	5	2,5	Спрямо прокурор Попова няма извършвани проверки на ИВСС по раздел Іб от глава девета на ЗСВ. Във ВСС не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ (отм.). По данни на Етичната комисия при АСПП, прокурор Попова работи безпристрастно, като не показва предубеденост или предразположеност към страните в наказателното производство. Независима е при изпълнение на служебните си задължения и не се поддава на натиск и чуждо влияние, като се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. В работата си прокурор Попова демонстрира чувство за справедливост. При взаимоотношенията си с колегите – прокурори, съдии, разследващи органи, адвокати, администрацията на прокуратурата, както и гражданите, прокурор Попова е вежлива, толерантна и почитана. Становището на Комисията по професионална етика при САП е, че прокурор Попова не допуска каквито и да било действия, които биха могли да компроментират честта на магистрата в професията и обществото. Компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на РБългария и правото на Европейския съюз, развила е необходимите способности и умения за тяхното коректно прилагане.

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балобразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: - своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.	0,75	5	3,75	Магистратът е взел участие в общо 186 бр. съдебни заседания. Същият активно участва в хода на съдебното следствие, прави своевременни и относими искания и взема законосъобразни и обосновани становища. От приложените протоколи от съдебни заседания, може да се направи извод, че същия проявява необходимата професионална активност в хода на съдебното производство. Взяма отношение по поставените процесуални въпроси, ясно обосновава доказателствените си искания, като своевременно взема отношения по направените такива от другите страни в процеса. В пледоариите си убедително излага позицията си по фактите като мотивира становището си и по въпросите, свързани с обективната и субективна съставомерност на деянието и определяне на вида и размера на наказанието. Прокурор Попова притежава добри умения за планиране и структуриране на професионалната си дейност. Проявява необходимите организационни умения при осъществяване на дейността си по ръководство на взетите на специален надзор дела.
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.	0,5	5	2,5	Прокурор Попова се отнася отговорно и дисциплинирано към служебните си задължения. Спазва принципа на йерархичност в системата на прокуратурата. Стриктно спазва процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ, във връзка с отношенията с по-горестоящ прокурор. Не се констатирано неизпълнение на писмените указания и разпореждания на горестоящи прокурори.
3.	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и	0,5	0	0	Съобразно функционалната компетентност на прокурор в Апелативна прокуратура, атестираният прокурор не наблюдава пряко досъдебни производства.

закосъобразни решения.				
4. Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестиращия прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.	1, 75	5	8,75	Общият брой на <u>необжалваните</u> актове възлиза на 79 бр., което представлява 74,52% от постановените (106 бр.). <u>Потвърдените</u> актове (по преписки и наказателни производства) в периода на атестиране са 28 бр., а относителният им дял спрямо обжалваните 30 бр. актове възлиза на 97%. За периода на атестиране са <u>отменени общо</u> 2 бр. актове (по преписки). Относителният им дял спрямо обжалваните 30 бр. възлиза на 7%, а спрямо общия брой на постановените актове – едва 1,8%. За атестационния период са подадени 5 <u>протеста</u>, от които 1 уважен, 3 неуважени и 1 неразгледан. Поради изложеното КАК счита, че оценката по този критерий следва да бъде „5“.

Част VI

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	1, 5	5	7,5	В работата си като административен ръководител прокурор Попова е прецизна, изпълнява служебните си задължения срочно и качествено. Съумява екипно да организира работата и да разпределя правилно задачите на членовете от екипа. Като административен ръководител е създала добра и ефективна организация на работа в ръководената от нея прокуратура. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност.
2.	Способност за вземане на правилни управленски решения	1, 5	5	7,5	През 2018г. на основание заповед № ПП-01-42/17.10.2018г. на Главния инспектор на ИВСС е извършен цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на АСП, на организацията на образукването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за дейността ѝ през 2016г.-2017г. Изводите от проверката са отражение на способността на прокурор Попова за вземане на правилни управленски решения в качеството ѝ на административен ръководител на АСП през периода на ревизията. Въз основа на извършената проверка се налагат ИЗВОДИ, че: Апелативна специализирана прокуратура е добре администрирана прокуратура, като издаваните актове и разпореджания на Апелативния прокурор са в съответствие и в изпълнение на актовете на Главния прокурор на Република България и на ВКП. Осъществяването на ръководно-контролната дейност на АСП по отношение на прокурорите от СП е организирана на много добро ниво. АСП осъществява методическо ръководство по отношение на СП, чрез издаване на съответни заповеди, указания и препоръки в резултат на извършените тематични и инстанционни проверки. Входящите и изходящите дневници, както и подробно описаните по-горе проверени книги и регистри се водят съгласно изискванията на Правилника за организацията и дейността на администрацията на Прокуратурата на Република България /ПОДАПРБ/. Същите се приключват с отбелязване на последен

					номер, подпис и печат на административния ръководител. Въведен е случайният принцип за разпределение на преписките и делата. При възникнала служебна необходимост от промени в начина на разпределение на преписките и делата, административният ръководител издава нова заповед. Като добра практика следва да се отбележи, че протокола за случайно разпределение се прилага към съответната папка на преписката. Проведените курсове и семинари през проверявания период от време, безспорно са допринесли за повишаване на професионалната квалификация на прокурорите и служителите от АСП. Дейността на прокурорите от АСП, работили през 2016г. и 2017г. по възложените преписки, е на добро професионално ниво. По всички проверени преписки има своевременно произнасяне от прокурорите. Всички прокурорски актове са мотивирани, обосновани и отговарят на изискванията на НПК. Инстанционните преписки на АСП, проверени от ВКП се изпращат в рамките на предвидените процесуални срокове. Проверяващият екип констатира, че работата на прокурорите от АСП по преписките и делата на специален надзор е много добре организирана. Проверените преписки показват добро взаимодействие между прокурорите от АСП и СП. Изготвените от прокурорите на АСП касационни протести, са подавани в срок, отговарят на изискванията на НПК. Същите са подробно мотивирани и показват задълбочено познаване на всички обстоятелства по конкретното дело. Дейността по наказателно-съдебния надзор в АСП е много добре организирана.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	0,5	5	2,5	От направения преглед на цялостната работа на прокурор Попова, в качеството ѝ на административен ръководител се налага извода, че изпълнява служебните си задължения отговорно. Стреми се към подобряване дейността на прокуратурата, с цел изграждане на високо обществено доверие в съдебната система и издигане авторитета на съдебната власт. Притежава нужния авторитет пред колегите си, ръководителите на институциите, с които се налага да сътрудничи и гражданите. Поведението ѝ в личен и професионален план е изцяло съобразено с етичните принципи и норми на българските магистрати. Видно от предоставените становища, за целите на настоящата атестация, няма данни за прояви, които да уронват престижа на съдебната власт.
4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	0,5	5	2,5	По време на работата си прокурор Попова чрез действията и актовете си изразява уважение спрямо колеги, граждани, адвокати, страните и останалите участници в процеса, като същевременно открито и търпеливо изслушва и възприема нови и различни

					аргументи, мнение и гледни точки.
5.	Професионална компетентност	1	5	5	Прокурор Даниела Попова притежава повече от 21 години юридически стаж в органите на съдебната власт. Висшето си образование е завършила в УНСС през 1998г. През 2000г. е назначена на длъжност „младши прокурор“ в РП-Сливница. От 08.11.2000г. до 30.05.2001г. заема длъжност „прокурор“ в същата прокуратура. От 2001г. до 2003г. е „заместник районен прокурор“ в РП-Сливница. От 25.06.2003г. до 17.10.2011г. е административен ръководител в същата прокуратура. след тази дата за период от 1 година е прокурор в Специализирана прокуратура. от 17.10.2012г. до 24.01.2013г. е „заместник административен ръководител“ в АСП. След това до 14.03.2018г. е административен ръководител на същата. От 14.03.2018г. до настоящия момент е командирована в АП-София. Прокурор Попова е придобила ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“ с Протокол № 29/12.07.2012 г. на ВСС. Комплексната оценка от проведеното през 2014г. периодично атестиране е „Много добра“.

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

Мотиви: Съгласно разпоредбата на чл. 63 ал.2 т.1 от Наредба №3/23.02.2017 г. комплексната оценка от атестирането, представлява словесно изражение на цифровата стойност по чл.56 т.4, получена в резултат от сбора на балообразуващите оценки по всеки от отделните критерии за атестиране, разделен на сбора от коефициентите за тежест, приложими за вида атестиране. При изготвяне на атестацията на прокурор Даниела Попова, Комисията по атестирането и конкурсите не е поставила оценка по един от специфичните критерии за атестиране на прокурор, а именно „Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство“, тъй като прокурор Попова не наблюдава досъдебни производства. Получената комплексна оценка от атестирането на прокурор Попова е 5,00, резултат от сбора на балообразуващите оценки по всеки от отделните критерии за атестиране /70/, разделен на сбора от коефициентите за тежест при атестиране на прокурори /14/.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Огнян Дамянов /П/
2. Светлана Бошнакова /-/
3. Пламен Найденов /П/
4. Евгени Иванов /П/
5. Александър Лазаров /П/
6. Константин Тасков /П/
7. Ирина Апостолова /П/
8. Евгений Трифонов /П/
9. Ангелина Митова /П/
10. Галя Гугушева /П/
11. Димитър Стефанов /П/
12. Стефан Петров /П/

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Даниела Иванова Попова - прокурор в Апелативната специализирана прокуратура.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 23/29.06.2021 г., т. 21.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:
ОГНЯН ДАМЯНОВ

Единият формуляр ми бе връчен на:

04.07.2021г.

(дата)

Христина Попова

(име и фамилия)

.....

(подпис)

Иван Василев



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

ОБОБЩЕНО ПИСМЕНО СТАНОВИЩЕ
ЗА
ПРОКУРОР ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА

Г-жа Даниела Иванова Попова завършва право в УНСС - през 1998г.
Правоспособен юрист е от 1999 година.

В съдебната система г-жа Попова започва работа от 01.07.1998г. до 22.12.1998г. като съдебен кандидат в СГС. От 04.01.2000г.- 08.11.2000г. е заемала длъжността младши прокурор в РП-Сливница. От 08.11.2000г. до 01.06.2001 г. е била прокурор в РП - Сливница. За времето от 01.06.2001г. до 25.06.2003 г. е заемала длъжността зам. районен прокурор в РП – Сливница. От 25.06.2003г. до 17.10.2011г. е работила като районен прокурор в РП – Сливница. За периода от 17.10.2011г. до 17.07.2012г. е заемала длъжността прокурор в Специализирана прокуратура. От 17.07.2012г. – 24.01.2013г. е била на длъжност заместник административен ръководител на Апелативна Специализирана прокуратура, като от 24.01.2013г.-09.10.2013г. е изпълнявала длъжността ИФ Административен ръководител в АСП, а от 09.10.2013г. до 14.03.2018г. е била административен ръководител на АСП. В този период г-жа Попова, съгласно Заповед № ЛС -1478 от 20.05.2013 г. е била определена за ръководител на проект по българо-швейцарската програма за сътрудничество на тема „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите и наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“, проекта е приключен в края на 2018г. От 14.03.2018г. до настоящия момент г-жа Попова заема длъжността прокурор в Апелативна Специализирана прокуратура и същата за този период е командирована в Апелативна прокуратура гр. София.

Общия юридически стаж на прокурор Попова изчислен към 24.07.2020 г. е 21 години 09 месеца и 16 дни.

За периода на атестация от 24.07.2015г. до 24.07.2020г. натовареността на г-жа Даниела Иванова Попова, съгласно Част III от Единния формуляр за атестиране, е както следва:

1. За времето от 24.07.2015г. до 31.12.2015г. прокурор Даниела Попова е заемала длъжността Административен ръководител на АСП, работила е в отдел „Криминален“ на 50% в Апелативна специализирана прокуратура. Преписките и делата, по които е надзорен прокурор, се отличават с висока степен на фактическа и правна сложност и значителен обем на материалите.

София, ул. „Развигор“ № 1, e-mail: asp@prb.bg

делата, по които е надзорен прокурор, се отличават с висока степен на фактическа и правна сложност и значителен обем на материалите.

През този период същата има действително отработени 111 дни, като нейната обща натовареност в брой актове е 43, с обща натовареност в брой актове с тежест единица са 11,2. Актовете свързани с участие в съдебни заседания – 3 бр., от тях с тежест единица са 2,1. Актове по следствен надзор – 42 бр., а с тежест единица са 11,1.

Средно-дневната натовареност на прокурор Попова за този период е 0,13%. Това е под средно-дневната натовареност на прокурор в страната, която е 0,64%.

Административно-ръководна дейност - обща натовареност в брой актове – 97, а с тежест единица – 110,8.

2. За периода 01.01.2016г. – 31.12.2016г. прокурор Даниела Попова е заемала длъжността Административен ръководител на АСП, и е работила в отдел „Криминален“ на 50%. Действително отработените дни са 211, като нейната обща натовареност в брой актове е 592 бр., с обща натовареност в брой актове с тежест единица са 76. Актовете свързани с участие в съдебни заседания – 14 бр., от тях с тежест единица са 10,6. Актове по следствен надзор – 576 бр., а с тежест единица са 63,1 и актове по наказателно-съдебен надзор – 1бр., с тежест единица – 1,30.

Средно-дневната натовареност на г-жа Попова за този период е 0,26 %. Това е под средно-дневната натовареност на прокурор за страната, която е 0,71%.

Административно-ръководна дейност на атестирания - обща натовареност в брой актове – 134, с тежест единица – 85,4.

3. За периода 01.01.2017г. – 31.12.2017г. прокурор Даниела Попова е заемала длъжността Административен ръководител на АСП, работила е в отдел „Криминален“ на 50%. За този период действително отработени дни на г-жа Попова са 211, като нейната обща натовареност в брой актове е 572 бр., с обща натовареност в брой актове с тежест единица са 70,9. Актовете свързани с участие в съдебни заседания – 17 бр., с тежест единица са 12,7. Актове по следствен надзор – 556 бр., а с тежест единица са 60,3.

Средно-дневната натовареност на прокурор Попова за този период е 0,34 %, което е под средно-дневната натовареност на прокурор за страната, а тя е 0,73%.

Административно-ръководна дейност на атестирания - обща натовареност в брой актове – 93, с тежест единица – 60,1.

4. За периода 01.01.2018г. – 01.05.2018г. прокурор Попова е заемала длъжността Административен ръководител на АСП, работила е в отдел „Криминален“ на 50%. За този период действително отработени дни са 76, като нейната обща натовареност в брой актове е 13 бр., с обща натовареност в брой

актове с тежест единица са 7,8. Актовете свързани с участие в съдебни заседания – 12 бр., с тежест единица са 6,8. Актове по следствен надзор – 1 бр., а с тежест единица са 1.

Средно-дневната натовареност на атестирания прокурор за този период е 0,35%, което е под средно-дневната натовареност на прокурор за страната, а тя е 0,69%.

Административно-ръководно дейност на атестирания, обща натовареност в брой актове – 19, с тежест единица – 14,1.

5. За периода **01.05.2018г. – 24.07.2020г.** прокурор Попова е била командирована в Апелативна прокуратура гр.София. През целия този период тя има действително отработени 425 дни, като нейната обща натовареност в брой актове е 329 акта, с обща натовареност в брой актове с тежест единица са 374,1. Актовете свързани с участие в съдебни заседания – 140 бр., с тежест единица са 157,6. Актове по следствен надзор – 160 бр., а с тежест единица са 190,8 и актове по наказателно-съдебния надзор – 5 бр., с тежест единица 6,5.

Средно-дневната натовареност на прокурор Попова за този период е 2,99%, което е над средно-дневната натовареност на прокурор в страната, а тя е 2,00 % за целия период в Апелативна прокуратура - София.

Тук следва да се обърне внимание на спецификата на работа на магистратите от специализираните структури, в т.ч. АСП по делата и преписките, повече от които се характеризират с фактическа и правна сложност. Прокурор Попова е работила, като Административен ръководител в АСП за периода от 09.10.2013г. – 14.03.2018г. и с 50% натовареност в отдел „Криминален“.

Наблюдаваните от нея преписки и досъдебни производства са многотомни и с множество обвиняеми лица, с по няколко обвинения за всяко от тях, например: преписка № 252/2013г. по описа на АСП, която освен със своя голям обем на материалите, фактическата и правна сложност се отличава и с широкия обществен интерес, до известна степен породен от факта, че обвиняем за ръководител на организирана престъпна група от 9 подсъдими лица е небезизвестния _____ по прякор _____, делото е приключило с осъдителна присъда. Преписка № 174/2013 г. по описа на АСП известна в обществото като „Пернишките Килари“ , ръководена от _____, с 12 подсъдими лица, което приключи с влезли в сила осъдителни присъди.

Тези дела изискват запознаване, проучване и анализ и от страна на прокурорите от Апелативна специализирана прокуратура.

През годините и видно от статистическите данни се налага изводът за прогресивно увеличаване обема на натовареност на прокурорите от Апелативна

досъдебни производства, въззивни произнасяния, оказване на правна и методическа помощ на прокурорите от Специализирана прокуратура, участия при разглеждането на ВНЧД и ВНОХД в Апелативния специализиран наказателен съд и др., не изразява действителното натоварване на прокурора по всяко едно дело или преписка като изразходвано време, правна сложност и обем на изготвените материали. Точни изводи, направени единствено въз основа на статистическата информация, относно натовареността по райони или по прокурори, работещи в специализираните структури, биха се оказали неправилни и до голяма степен подвеждащи. На базата на гореизложеното, може да се направи извод, че наблюдаваните от прокурор Даниела Попова преписки и дела, освен с фактическа и правна сложност, се отличават и със значителен обем на материалите по тях. Всички дела се характеризират с усложнена престъпна дейност, изискващи задълбочени познания на съществуващата съдебна практика. Изготвените от същия процесуални актове са мотивирани, ясни и изчерпателни, съобразно изискванията на НК и НПК.

В работата си г-жа Попова проявява инициативност, прецизност и мотивираност. Изпълнява професионално служебните си задължения, спазва законово установените срокове, стриктно изпълнява писмените указания дадени от ВКП. Във взаимоотношенията си с магистратите, съдебните служители и представителите на различни институции е коректна и стична.

С оглед на гореизложеното, считам че прокурор Даниела Попова притежава необходимите нравствени и професионални качества за заеманата от нея длъжност, като отговаря на всички критерии за извършване на извънредно атестиране.

**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА
ПРОКУРАТУРА :**

/ДАНИЕЛА АНГЕЛОВА/

Замалкава съм! Не върнавам!

София, ул. „Развигор“ № 1, e-mail: asp@prb.bg



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

СТ А Н О В И Щ Е

ОТ

РАДОСЛАВ ДИМОВ ДИМОВ

административен ръководител –

апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – гр. София
на основание чл. 45, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г. за показателите и
методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на
прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници
(обн. ДВ бр.21/10.03.2017 г.)

Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативната специализирана прокуратура
е командирована да изпълнява функциите на прокурор в Апелативна прокуратура – София
считано от 02.05.2018 г. със заповед № РД-07-527/30.04.2018 г. на главния прокурор на
РБългария. Тези функции прокурор Попова изпълнява и към настоящия момент.

Колегата Попова изпълнява качествено и в срок служебните си задължения.
Възлагани са ѝ разнообразни по характер и сложност преписки. В процеса на решаването
им и при осъществяване на правомощията си по НПК прокурор Попова е показала много
добро владение на правната материя. Актовете ѝ са обосновани и мотивирани. Проявява
висок професионализъм при упражняването на контролно-ревизионната дейност спрямо
долустоящите прокуратури и при изготвянето на докладите от ревизиите и проверките и с
дейността си е допринесла за повишаване качеството на работата в АП – София и
утвърждаването на екипния принцип. Отнася се към колегите си коректно, спазвайки
правилата за професионална етика.

Освен в общите групи на Унифицираната информационна система прокурор Попова
е разпределена в група „Изпълнение на наказанията“ и е била определена за участие в
наказателни дела пред Софийски апелативен съд.

**Натовареността на прокурор Попова за частта от атестационния период –
02.05.2018-24.07.2020 г., през който същата работи в АП - София по години е, както
следва:**

За 2018 г. /02.05.2018-31.12.2018/

През цитирания период прокурор Попова е участвала в 36 бр. съдебни заседания в
АС - София. Постановените от нея актове по следствия надзор са 32 бр.

През тази година прокурор Попова е участвала в проверка относно изпълнението на
Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с
неприключени наказателни производства от 2010г. на Главния прокурор на РБ
/Инструкция №1/ и на Инструкцията за взаимодействието между ПРБ и МВР при
разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и
също лице от 2010г. на Главния прокурор на РБ и на Министъра на вътрешните работи на
РБ /Инструкция №2/ и е изпълнила възложената ѝ планова задача от Плана за дейността на
АП – София за 2018 г..

При съпоставяне на данните за среднодневната натовареност е видно, че
натовареността на прокурор Попова е с около 29% под нивото на средната за прокурор в
АП – София и с 9 % по-висока от тази на прокурор от апелативна прокуратура.

По-ниската натовареност на прокурор Попова спрямо тази на прокурор в АП - София може да бъде обяснено с това, че прокурорите при първоначалното постъпване в дадена прокуратура получават само новоразпределени преписки и нямат натрупани стари. Така на практика се занижава броя на разгледаните преписки, а от там и натовареността е по-малка. Другата причина е, че колегата Попова през този период е била ангажирана със значителна по обем работа в качеството си на ръководител проект „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност.“, изпълняван от ПРБ с подкрепа на фонд „Сигурност“ на Българо-швейцарски проект за сътрудничество, която дейност не намира стойностно изражение в т.2 от част III на Единния формуляр за атестиране.

За 2019 г.

През 2019 г. прокурор Попова е участвала в 71 бр. съдебни заседания в АС - София. Постановените от нея актове по следствия надзор са 70 бр.

През тази година прокурор Попова е участвала в ревизия на Следствия отдел при Софийска градска прокуратура и е изпълнила възложените ѝ 2 планови задачи от плана на САП за 2019 г. Участвала е в проверка относно изпълнението на Инструкцията за поддръжка и използване на електронния регистър на лица с неприключени наказателни производства от 2010г. на Главния прокурор на РБ /Инструкция №1/ и на Инструкцията за взаимодействието между ПРБ и МВР при разследване на две и повече досъдебни производства, образувани и водени срещу едно и също лице от 2010г. на Главния прокурор на РБ и на Министъра на вътрешните работи на РБ /Инструкция №2/ и в проверка на прокуратура относно спазване принципа на случайно разпределение на преписките и делата.

При съпоставяне на данните за среднодневната натовареност е видно, че натовареността на прокурор Попова е с около 10% под нивото на средната за прокурор в АП – София и с 28 % по-висока от тази на прокурор от апелативна прокуратура.

За 2020 г.

В периода от 01.01.2020 г. до 24.07.2020 г. /в рамките на атестационния период/, прокурор Попова е участвала в 33 бр. съдебни заседания в АС - София. Постановените от нея актове по следствия надзор са 58 бр.

През горесцитирания период прокурор Попова е участвала в екип извършващ извънредна тематична проверка на СРП в изпълнение на указаното в т.4 от Заповед № РД-04-22/21.01.2020 г. на главния прокурор на РБългария относно повишаване ефективността на противодействие на престъпността чрез разкриване на цялостната престъпна дейност и ускоряване на разследването по две и повече досъдебни производства срещу един и същ обвиняем. Участвала е и в планова ревизия на дейността на РП – Самоков през периода 01.01.2019 г. – 15.06.2020 г..

При съпоставяне на данните за среднодневната натовареност е видно, че натовареността на прокурор Попова е с 3% над средната за прокурор в АП – София и с 58% по-висока от тази на прокурор от апелативна прокуратура.

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

РАДОСЛАВ ДИМОВ/

ЗАПОЗНАТА СЪС СТАНОВИЩЕТО:

ПРОКУРОР ДАНИЕЛА ПОПОВА

Натан Върбански



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

СТ А Н О В И Щ Е

№ 5 / 10.05 / 2021г.

от Комисията по професионална етика при
Апелативна специализирана прокуратура

ОТНОСНО: Притежаваните нравствени качества от *Даниела Иванова Попова* - прокурор при АСП с ранг „*прокурор във ВКП/ВАП*“ във връзка с извънредно атестиране

В съдебната система г-жа *Попова* започва работа от 01.07.1998г. до 22.12.1998г. като съдебен кандидат в СГС. От 04.01.2000г.- 08.11.2000г. е заемала длъжността младши прокурор в РП-Сливница. От 08.11.2000г. до 01.06.2001 г. е била прокурор в РП - Сливница. За времето от 01.06.2001г. до 25.06.2003 г. е заемала длъжността зам. районен прокурор в РП – Сливница. От 25.06.2003г. до 17.10.2011г. е работила като районен прокурор в РП – Сливница. За периода от 17.10.2011г. до 17.07.2012г. е заемала длъжността прокурор в Специализирана прокуратура. От 17.07.2012г. – 24.01.2013г. е била на длъжност заместник административен ръководител на Апелативна Специализирана прокуратура, като от 24.01.2013г.-09.10.2013г. е изпълнявала длъжността ИФ Административен ръководител в АСП, а от 09.10.2013г. до 14.03.2018г. е била административен ръководител на АСП. От 14.03.2018г. до настоящия момент г-жа *Попова* заема длъжността прокурор в Апелативна Специализирана прокуратура и същата за този период е командирована в Апелативна прокуратура гр. София.

Общия юридически стаж на прокурор *Попова* изчислен към 24.07.2020 г. е 21 години 09 месеца и 16 дни.

По данни на Етичната комисия, прокурор *Попова* работи безпристрастно, като не показва предубеденост или предразположеност към страните в наказателното производство. Независима е при изпълнение на служебните си задължения и не се подлага на натиск и чуждо влияние, като се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. В работата си прокурор *Попова* демонстрира чувство за справедливост. При взаимоотношенията си с колегите – прокурори, съдии, разследващи органи, адвокати, администрацията на прокуратурата, както и гражданите, прокурор *Попова* е вежлива, толерантна и почтена.

При осъществяване на задълженията си, прокурор *Попова* се отличава с високо професионално ниво, демонстрира компетентност и квалификация. С поведението си извън прокуратурата не компроментира професията на магистрата в обществото.

Няма данни прокурор *Попова* да нарушава принципа на конфиденциалност.

В комисията няма постъпили сигнали във връзка с неспазване нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от прокурор *Попова*.

Прокурор *Попова* притежава качества, които допринасят за издигане престижа на съдебната власт.

От изложеното може да се направи извод, че прокурор *Попова* притежава необходимите нравствени и професионални качества за упражняваната професия.

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА В АСП:

1. /.....
председател

2. /.....

3. /.....



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

АДМ.№ 49/2021 г. - КПЕ

15.02.2021 г.

СТ А Н О В И Щ Е

на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София
за притежаваните нравствени качества
от **ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА**
прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, командирована да
изпълнява функциите на прокурор в Апелативна прокуратура - София,
във връзка с извънредно атестиране

1. При изпълнение на служебните си задължения колегата Даниела Попова се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи и стимули, преки и косвени влияния от представители на която и да било друга власт, публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Тя е независим магистрат.

2. В ежедневната си работа прокурор Попова се стреми към установяване на фактите и въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото гради вътрешното си убеждение.

3. Даниела Попова притежава чувство за справедливост - отчита особеностите на всеки конкретен случай, като при решаването му се опира на общочовешките ценности и на демократичната правна уредба.

4. Чрез действията и поведението си прокурор Попова изразява уважението си, което дължи на колегите си, на гражданите и на всички участници в процеса.

5. При изпълнение на служебните си задължения и в хода на ежедневните си контакти с колегите е открита, търпелива, изслушва и възприема различните мнения и гледни точки.

6. Считаме, че Даниела Попова е почтен магистрат - независима и безпристрастна е, подчинява се на вътрешното си убеждение.

7. Госпожа Попова не допуска каквито и да било действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

8. Считаме, че колегата Попова е компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и

правото на Европейския съюз, развила е необходимите способности и умения за тяхното коректно прилагане.

9. Колегата Даниела Попова има развито чувство за дискретност и опазване на служебната тайна. Не допуска коментари и разгласяване на факти и сведения, станали ѝ известни при изпълнение на служебните ѝ задължения.

**КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА
ЕТИКА ПРИ АП – СОФИЯ:**



1. ДИМИТЪР СТОЯНОВ

2. ДИМИТЪР СТЕФАНОВ

3. СТОИЛ ТОЙЧЕВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 юли 2020 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

8. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура за назначаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, поради липса на освободена длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Евгени Диков





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ *РД-07-624*

гр. София, *25.04*.....2019 г.

След преценка за необходимост от командироване в Апелативна прокуратура гр.София, обоснована с натовареност поради кадрова необезпеченост – две свободни щатни длъжности „прокурор“, продължително отсъствие на прокурори от Апелативна прокуратура гр. София

и при наличието на фактически основания за командироване на прокурор Даниела Попова от Апелативна специализирана прокуратура – професионален стаж и опит, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, доказан професионализъм при предходно командироване в АП София,

на основание чл. 147, ал. 3 от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

Командиравам Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, да изпълнява функциите на прокурор в Апелативна прокуратура гр. София, на свободна щатна длъжност, считано от 03.05.2019 г.

Преписи от заповедта да се връчат за сведение на: и.ф. административен ръководител на АП София, и.ф. административен ръководител на АСП и за изпълнение на: Д. Попова и – началник отде. „Човешки ресурси“ при Администрацията на Главния прокурор.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР



СОФИЯ ЦАЦАРОВ



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ РД-07-626

гр. София, 25.04.2019 г.

Във връзка с отпадане основанието за командироване – изтичане на максималния срок по чл. 227, ал. 1 от ЗСВ, е необходимо прекратяване командироването с моя заповед № РД-07-527/30.04.2018 г. в Апелативна прокуратура – София, на Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура.

Поради това и на основание чл. 147, ал. 3 от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

Прекратявам командироването в Апелативна прокуратура – София на Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, считано от 03.05.2019 г.

Преписи от заповедта да се връчат за сведение на: и.ф. административен ръководител на АП София, и.ф. административен ръководител на АСП и за изпълнение на: Д. Попова и _____ – началник отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на Главния прокурор.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:



СОФИЯ ЦАЦАРОВ



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ *РХ-07-527*

гр. София, *30.04.* 2018 г.

След преценка за необходимостта от командироване в Апелативна прокуратура гр.София, обоснована с натовареност поради кадрова необезпеченост – свободни щатни длъжности „прокурор“, продължително отсъствие на прокурор от Апелативна прокуратура гр. София, спецификата и характера на дейността

и при наличието на фактически основания за командироване на прокурор от Апелативна специализирана прокуратура Даниела Попова – професионален стаж и опит, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, доказан професионализъм при изпълнение на служебните задължения

и на основание чл. 147, ал. 3 от Закона за съдебната власт

КОМАНДИРОВАМ:

Даниела Иванова Попова – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, да изпълнява функциите на прокурор в Апелативна прокуратура гр. София, считано от 02.05.2018 г.

Преписи от заповедта да се връчат за сведение на: административния ръководител на АП София, административния ръководител на АСП и за изпълнение на: Д. Попова и – началник отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на Главния прокурор.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

СОФИЯ



АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА
ул. Черковна № 90

ЕГН :

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № РД-08-03-02/19.03.2018 г.
на АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № 56/24.01.2000 г.

На основание чл.169, ал.5 от ЗСВ и Решение по Протокол № 8 от 14.03.2018г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА, гр.София, БУЛСТАТ: 1218173091583, представявано от **НИКОЛАЙ НАЙДЕНОВ** – И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА и

ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА

прихва следните изменения на акта за заемане на длъжност, **считано от 14.03.2018 г.:**

1. За месторабота : от АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА
: в АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

2. За длъжността : от Административен ръководител - апелативен прокурор код по НКПД-2011:11117046
: в Прокурор в АСП код по НКПД-2011: 2611 7014

Основно месечно възнаграждение в размер на: 0 лв.

Допълнително месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит:

> 2% в орган на съдебната власт: за 31 г. 11 м. 17 д. - 42 %

Сума: лв.

> 1.5 % извън орган на съдебната власт, съща, сходна или същия характер работа, длъжност или професия: за - %

Сума: лв.

> 1 % извън орган на съдебна власт и по друга специалност: за - %

Сума: лв.

> 1% и 1.5 % : за - %

Сума: лв.

ОБЩО: ДТВ за ТСПО % 42.00 %

БРУТНО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ : лв.

Настоящият акт се състави в 4 еднообразни екземпляра и представлява неразделна част от акт за заемане на длъжност №56/24.01.2000 г.

ПРИЕЛ:
/Даниела Иванова Попова/

И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
/Николай Найденов/

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт е връчен на МАГИСТРАТА на 19.03.2018 г.

ПРИЕЛ: Даниела Иванова Попова

Актът за изменение е съгласуван с:

Главен счетоводител:

Съдебен администратор.

Изготвил проекта:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 8
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 14 март 2018 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 175, ал. 1 от ЗСВ, Даниела Иванова Попова от заеманата длъжност „административен ръководител - апелативен прокурор“ на Апелативна специализирана прокуратура, считано от датата на вземане на решението.

14.1. ВРЪЩА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Даниела Иванова Попова на длъжност „прокурор“ в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Евгени Диков

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 54
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 ноември 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

38. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Даниела Иванова Попова** - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

38.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Даниела Иванова Попова** - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	1998г.УНСС
Удостоверение за правоспособност № и дата	.1999г.
Орган на съдебната власт	Апелативна специализирана прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура
Юридически стаж:	15 години 08 месеца 21 дн
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	от 01.07.1998г. - 22.12.1998г. – съдебен кандидат в Софийски градски съд от 04.01.2000г. - 08.11.2000г. - младши прокурор в Районна прокуратура гр. Сливница от 08.11.2000г. - 01.06.2001г. - прокурор в Районна прокуратура гр. Сливница от 01.06.2001г. - 25.06.2003г. - зам. районен прокурор в Районна прокуратура гр.Сливница от 25.06.2003г. - 17.10.2011г. - районен прокурор на Районна прокуратура гр.Сливница от 17.10.2011г. - 17.07.2012г. – прокурор в Специализирана прокуратура от 17.07.2012г. - 24.01.2013г. – заместник на административния ръководител заместник апелативен прокурор на АСП от 24.01.2013г. – 09.10.2013г. – и.ф. Административен ръководител на АСП от 09.10.2013г. до момента - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура от 12.03.1999г. - 16.12.1999г. – юрисконсулт СО Р-н „Изгрев“

Допълнителни квалификации и специализации	Временен преподавател в НИП. 2006г. – НИП – „Педагогически аспекти на обучението“. – НИП – „Обучение на магистрати и служители по новия НПК“. – НИП – „Обучение на учителя“. 14.02.2008г. – 15.02.2008г. – „Обучение на обучители“. 03.04.2008г.– 04.04.2008г. – „Транснационален механизъм за насочване на жертви на трафика на хора към Югоизточна Европа“. 29.01.2010г. – 30.01.2010г. – „Международен обучителен семинар по проект ОЛАФ с лице към европейските граждани“. 24.02.2010г. – 26.02.2010г. – „Обучение на прокурори – основни тематични области на <i>Modus operandi</i> – международно правно сътрудничество“. 24.03.2010г. – 26.03.2010г. – „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси“. 23.02.2011г. – 25.02.2011г. – Обучение на прокурори от Националната прокурорска мрежа на тема: „СРС.Съвместни екипи за разследване , присъединяване на РБ към Шенгенското пространство“. 05.03.2012г. – 06.03.2012г. – Учебен курс за ръководителите на съдебната система. 13.05.2012г. - 24.05.2012г. – Обучение към Държавния департамент на САЩ по тема „Борба с организираната престъпност“, проведено във ФБР и федералната прокуратура. 19.06.2012г. – Участие в семинар: „Използване на сътрудничащи свидетели при разследване на дела за организирана престъпност“. 28.09.2012г. – 29.09.2012 г. – Семинар „Актуални аспекти на борбата с корупцията“ 18.04.2013г. – 20.04.2013г. – Семинар „Противодействие на организираната престъпност“
--	---

	31.10.2013г. – 03.11.2013г. – Семинар: „Противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления 19.12.2013г. – 21.12.2013г. - Семинар: „Организирана престъпност и изпиране на пари“ 15.05.2014г. – 17.05.2014г. Семинар: „Европейски стандарти в противодействие изпирането на пари“
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобит по право, съгласно чл.129 (Обн. – ДВ, бр.59 от 1994 г.) от ЗСВ (отменен на 11.08.2007)
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	„Прокурор във ВКП“ Решение на ВСС по протокол № 29/12.07.2012г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 5 от 04.02.2010г. на ВСС определена комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията:	01.11.2009г. – 30.06.2014г.

Забележка : Юридическия стаж е изчислен към 30.06.2014г.

ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ
АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ В АСП:



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ
Административен ръководител	Главен прокурор
Становище: Г-жа Даниела Иванова Попова е родена . Завършила е висше юридическо образование в УНСС през 1998 г. и е правоспособен юрист от 1999 г. Има общ юридически стаж над 14 години. В системата на Прокуратурата е постъпила на 04.01.2000 г. и е заемала последователно следните длъжности: младши прокурор в Районна прокуратура гр.Сливница, заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр.Сливница, районен прокурор на Районна прокуратура гр.Сливница, административен ръководител-районен прокурор гр.Сливница, прокурор в Специализираната прокуратура, заместник на административния ръководител – заместник – апелативен прокурор на Апелативната специализирана прокуратура, и.ф. административен ръководител на Апелативната специализирана прокуратура. С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 38/03.10.2013г. е назначена на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативната специализирана прокуратура и тази длъжност заема и към момента. Г-жа Попова притежава много добра правна подготовка, богат професионален и организационен опит. Служебните си задължения изпълнява отговорно и професионално. Произнася се с мотивирани и юридически обосновани прокурорски актове. Взема правилни и своевременни решения при изпълнение функциите си на административен ръководител и доказва управленска компетентност. Умее да работи в екип и да го ръководи, да мотивира към бързо и ефективно изпълнение на служебните задължения. Стреми се непрекъснато да повишава квалификацията си. Активно участва в обучителни мероприятия, провеждани в страната и чужбина в областта на трафика на хора, международноправното сътрудничество, борбата с организираната престъпност и корупцията. През периода 2008г.-2009г. е била временен преподавател в Националния институт на правосъдието. Г-жа Попова показва добри комуникативни умения при осъществяване на контакти с държавни органи, юридически лица и граждани. Спазва правилата за професионална етика, ползва се с авторитет сред магистратите и съдебните служители. Почтена, компетентна и принципна, с поведението си допринася за издигане авторитета на прокурорската професия.	

СОТИР ЦАЦАРОВ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР



Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация

	<i>Проверени дела:</i> <u>Постановление за образуване на досъдебно производство:</u> - по пр.пр.№ 961/2009 г. по описа на РП – Сливница. <u>Постановление за отказ да се образува досъдебно производство:</u> - по пр.пр.№ 1462/2010 г. по описа на РП – Сливница; - по пр.пр.№ 171/2012 г. по описа на Специализирана прокуратура. <u>Постановление за прекратяване на наказателно производство:</u> - по пр.пр.№ 1639/2010 г. по описа на РП-Сливница. <u>Постановление за спиране на наказателно производство:</u> - по пр.пр.№ 442/2012 г. по описа на Специализирана прокуратура Описаните актове в констатациите към т.3 Част IV - актовете на атестирания и актовете от инстанционния/съдебен контрол.
--	--

	<i>Посетени съдебни заседания:</i> Не са посетени.
--	--

	<i>Събеседвания:</i> С атестираният магистрат е проведено събеседване относно: - актуалното състояние на АпСПП - административна дейност, кадрово обезпечаване, материална база, оптимизиране дейността на прокурорите и служителите; - спазване на чл.9 ЗСВ; - натовареността на следователите, качеството на провежданото от тях разследване по възложените им досъдебни производства наблюдавани от прокурори при АпСПП; - подобряване работата на разследващите полицаи и необходимостта от допълнително текущо обучение ; - визия за бъдещата му дейност като административен ръководител, с оглед постигнатите резултати и преодоляване на съществуващите пропуски и слабости в дейността на АпСПП.
--	---

<i>Достоверна писмена информация:</i> Част I на ЕФ – кадрова справка; Част II на ЕФ – становище на Главния прокурор на Р България; Част IV на ЕФ; Данни за натовареността на РП-Сливница и на атестирания магистрат; Данни за натовареността на Специализирана прокуратура и на атестирания магистрат; Данни за натовареността на Апелативна специализирана прокуратура и на специализирания магистрат Копия от постановления за образуване, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за спиране на наказателното производство; Становище на Комисията по професионална етика при ВКП; Доклад за извършена комплексна ревизия в Апелативна специализирана прокуратура, съгласно заповед на Главния прокурор на Р България

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

От 12.11.2009 г. – 17.10.2011 г. – РП – Сливница
От 17.10.2011 г. – 17.07.2012 г. – Специализирана прокуратура
От 17.07.2012 г. – 30.06.2014 г. – административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура

I Брой и вид на преписките и делата 1441+100+154=1695											
преписки	Наказателни дела		Административни преписки		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)			Преписки по надзора за законност		
	от общ характер	от частен характер									
1461	200	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.1.Общ брой възложени преписки:1339											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2009 г.	7	2	-	9	39	6	1	10	25	-	-
2010 г.	29	26	3	87	17	54	6	93	128	-	-
2011 г.	19	31	3	80	14	46	6	65	120	-	-
2012 г.	2	-	-	6	-	1	-	28	35	-	-
2013 г.	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	67
2014 г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Общо:	57	59	6	182	70	106	13	224	308	-	62
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-22											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-1											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-3											

Констатации РП-Сливница: За периода на атестирането от 12.11.2009 г. до 17.10.2011 г. – в Районен съд-Сливница са внесени 2 преписки с предложение за настаняване на задължително лечение.

За същия период 5 досъдебни производства са изпратени по компетентност на други прокуратури, както следва:

-за 2009 г. – 1 бр.; за 2010 г. – 3 бр.; за 2011 г. – 1 бр.

Наблюдавани ДП – 301 бр., от тях образувани от Даниела Попова – 90 бр.

Забележка: Извън преписките и делата, посочени в Част IV на Единния формуляр, 2-жа Даниела Попова, в качеството си на административен ръководител на Районна прокуратура – Сливница, за периода 12.11.2009 г. – 17.10.2011 г. е изготвила:

- Заповеди – 193 бр. (2009 г. – 11 бр.; 2010 г. – 116 бр.; 2011 г. – 66 бр.)

- Предложения – 14 бр. (2009 г. – 2 бр.; 2010 г. – 5 бр.; 2011 г. – 7 бр.)

- Становища – 19 бр. (2009 г. – 5 бр.; 2010 г. – 4 бр.; 2011 г. – 10 бр.)

- Удостоверения – 225 бр. (2009 г. – 30 бр.; 2010 г. – 85 бр.; 2011 г. – 110 бр.)

- Продължаване срока на разследване – 502 бр. (2009 г. – 0 бр.; 2010 г. – 197 бр.; 2011 г. – 305 бр.)

- Справки – 698 бр. (2009 г. – 45 бр.; 2010 г. – 253 бр.; 2011 г. – 400 бр.).

Констатации :

Специализирана прокуратура: В т.1.1 са включени преписките и досъдебните производства, изпратени по компетентност. В т.1.2. са включени 2 бр. обвинителни актове, внесени в СпНС на 27.07.2012 г.

АСП: - 55 участия в съдебни заседания, от които 32 и със секретни материали;

- В графа „Наказателни дела от общ характер“ са включени ВНОХД – общо 7 броя участия в АСНС; в графа „Наказателни дела от частен характер“ са включени и ВНЧД – 48 броя участия в АСНС.

Забележка: Извън преписките и делата, посочени в Част IV на Единния формуляр, г-жа Даниела Попова, в качеството си на заместник на административния ръководител на АСП, на и.ф.административен ръководител и на административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура е изготвила следните документи:

- Заповеди по организацията и дейността на АСП – общо за горепосочения период – 191 бр.;

- Заповеди и актове, касаещи личния състав на прокуратурата и Апелативния район – 405 бр.;

- Предложения по ЗСВ – 6 бр.;

- Преписки от административно-организационен характер по административния дневник на АСП – общо 171 бр.;

- Справки, касаещи дейността на АСП (служебни бележки, справки към горестоящата прокуратура, статистика и др.) общо 379 бр., от които 345 бр. по финансово-стопанската дейност на АСП;

- Становища по ЕК към Апелативна специализирана прокуратура (за времето като заместник на административния ръководител на АСП) – общо 3 бр.

- Актове за продължаване на срока на разследване – 719 бр.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	1371	1355	-	-	-	16
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	306		2				

Констатации: За периода на атестиране прокурор Даниела Попова се е произнесла по възложените ѝ преписки в законоустановения срок и не е допуснала просрочване. От общо 308 присъди само 2 са изпълнени в срок до 1 месец.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
2009 г.	-	-	-	-	-
2010 г.	10	9	1	-	На осн. чл. 213, ал.2 от НПК
2011 г.	1	1	-	-	-
2012 г.	1	1	-	-	-
2013 г.	2	2	-	-	-
2014 г.	-	-	-	-	-
3.2. Актове по наказателни производства					

година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2009 г.	1	1	-	-		1	-	1	-
2010 г.	5	3	2	-		-	1	2	-
2011 г.	-	-	-	-		-	1	2	3
2012 г.	-	-	-	-		-	-	-	-
2013 г.	-	-	-	-		-	-	-	-
2014 г.	-	-	-	-		-	-	-	-
Общо:	20	17	3	-		1	2	5	3

Констатации: През периода на атестиране по реда на инстанционния/съдебен контрол са проверени общо 20 акта. От тях 17 са потвърдени, а 3 (15%) са изцяло отменени. Влезлите в сила оправдателни присъди са 3 и представляват едва 4,7% от общо внесените в съда 63 бр. обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК. За периода на атестиране само 1 дело е върнато от съда за доразследване (0,8% от общо внесените в съда 122 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК). За целия период има 2 уважени протеста и 5 неуважени протеста.

1. По отношение на отменените актове

1. Актове по преписки -1 бр.

- по пр.пр.№ 597/09г. по описа на РП-Сливница - образувана с оглед данни за извършено престъпление от общ характер, приключила с постановление от 14.09.2010 г. за отказ да бъде образувано ДП, тъй като не се съдържат достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. Преписката е обжалвана пред СОП, като постановлението е потвърдено на 15.10.2010 г. В Апелативна прокуратура - София е изпратено по компетентност възражение от жалбоподателя, в което се изразява несъгласие с постановлението на РП-Сливница и СОП. С постановление от 19.11.2010 г. САП отменя постановлението на РП - Сливница и на СОП, като след цялостен анализ на материалите по преписките на РП-Сливница и СОП се установява, че извършената проверка е непълна, което от своя страна води до необоснованост на прокурорските актове като постановени при непълнота на доказателствата, като указва на РП - Сливница да бъде извършена допълнителна проверка по фактите и обстоятелствата, посочени в постановлението. Преписката е изпратена в РУ-МВР за извършване на допълнителна проверка в изпълнение на указанията на АП-София. Преписката е върната в РП-Сливница с изпълнени указания, но няма произнасяне на прокурора, тъй като е изискана от СОП и изпратена за послужване.

2. Актове по наказателни производства - за периода на атестацията са отменени 2 бр. както следва:

- пр.пр.№ 232/07г. по описа на РП-Сливница, ДП № 193/09г. по описа на РУ-МВР-Сливница, образувано за престъпление по чл.210 ал.1 т.5, вр.чл.209 ал.1 от НК, като с постановление от 20.11.09г. досъдебното производство е изпратено на РП-Кърджали, съобразно правилата за местна и функционална компетентност. С постановление от 21.01.2010 г. РП - Кърджали отказва да приеме за решаване по същество досъдебно производство № 193/09г. по описа на РУ-МВР - Сливница и повдига спор за последственост пред ВКП. С постановление от 08.04.2010 г. прокурор от ВКП нарежда делото да се изпрати на РП-Сливница, за решаване по същество, тъй като от събраните писмени и гласни доказателства е видно, че не може да се установи, определи мястото на извършеното престъпление и съгласно чл.3 ал.3 от НПК, когато не може да се определи мястото, където е извършено престъплението, то делото е подсъдно на съда, в чийто район е завършено досъдебното производство, в случая това е РП-Сливница.

- пр.пр.№ 1081/2010 г. по описа на РП-Сливница, ДП № 313/2010г. по описа на РУП - Сливница, образувано за престъпление по чл.194 ал.1 от НК, като с постановление от 20.10.2010 г. досъдебното производство е изпратено на РП-София, тъй като деянието е започнало в района на РП-Сливница, но е довършено в района на СРП. Това следва от разпоредбата на чл.36 ал.2 и

чл.199 от НПК.. АП-София е сезирана със спор между РП-София и РП-Сливница за определяне на компетентната прокуратура, която да упражнява ръководство и надзор върху разследването по досъдебното производство. В срока на разследването са извършени осъждни действия по разследването и от събраните доказателства не може да се направи обоснован извод за извършено престъпление по чл.346 от НК, довършено в района на РП-София. С постановление на прокурор от Апелативна прокуратура - София от 07.12.2010 г. е определено разследването по ДП №313/2010 г. по описа на РУП-Сливница да се извърши под ръководството и надзора на РП-Сливница, тъй като там е разкрито престъплението и там е образувано досъдебното производство.

II. По отношение на върнатите от съда дела за доразследване - за периода на атестацията е върнато 1 бр. дело, както следва:

- пр.пр. № 471/2007 г. по описа на РП-Сливница, ДП № 311/2007г. по описа на РУ-МВР - Сливница, образувано за престъпление по чл.286 ал.1 от НК, приключило с внасяне на обвинителен акт в Районен съд - Сливница., приключил с осъдителна присъда № 6/19.01.2009г., постановена по НОХД №177/2008г. Подсъдимият обжалва така постановената присъда пред Окръжен съд - София в срок. С Решение от 09.11.2009г. по ВНОХД № 237/09г. СОС е отменил присъдата и е върнал делото на РП-Сливница за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, който не е имал възможност да разбере в какво е обвинен, да узнае обвинението в неговата цялост и всички обстоятелства, с които са свързани възникването на претендираната спрямо него наказателна отговорност. Указанията са изпълнени, след което делото е прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1, вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК.

III. По отношение на подадените и неуважени протести - за периода на атестацията неуважените протести са 5 бр., както следва:

- пр.пр.№ 1285/2005 г. по описа на РП-Сливница, ДП № 2/2007 г. по описа на ГПУ-01- Калотина, образувано за престъпление по чл.311 ал.1, вр.чл.20 ал.2 от НК и по чл.308 ал.1 пр.1, приключило с внасяне на обвинителен акт в Районен съд - Сливница.С присъда от 03.11.09 г. Сливнишкия районен съд признава подсъдимите за невиновни по така повдигнатите обвинения, поради което и на основание чл.304 НПК от ги оправдава. Присъдата е протестирана чрез РС-Сливница до Окръжен съд - София в срок. С Решение от 11.06.2010 г. по ВНОХ №29/10 г. Окръжен съд-София потвърждава присъда №190/03.11.09 г., постановена по НОХД № 427/08 г. на Сливнишкия районен съд, като е приел, че първоинстанционният съд законосъобразно е приел липса на обективен признак на състава по чл.311 НК и е оправдал подсъдимите.

- пр.пр.№ 398/08г. по описа на РП-Сливница, ДП № 2/08г. по описа на РГС - Драгоман, образувано за престъпление по чл.194 ал.1 от НК, приключило с внасяне на обвинителен акт в Районен съд - Сливница.С присъда N255/03.05.2010 г.. Сливнишкият районен съд признава подсъдимия за виновен по така повдигнатото обвинение и го осъжда на 4 месеца „лишаване от свобода“ при първоначален общ режим на изтърпяване.Присъдата е протестирана чрез РС-Сливница до Окръжен съд - София в срок, че за постигане целите на наказанието, визирани в чл.36 от НК и с оглед поправка и превъзпитание на подсъдимия, следва да бъде наложено наказание „лишаване от свобода“ над средния размер, към максимума, а именно в размер на 4 години. С Решение от 17.11.2010 г. по ВНОХД №584/10г. Окръжен съд - София потвърждава присъда №55/03.05.2010 г., постановена по НОХД № 535/08г. на Сливнишкия районен съд, като е приел, че първоинстанционният съд правилно е определил наказание от 4 месеца лишаване от свобода - подсъдимият е осъждан многократно, но при определяне на наказанието следва да бъдат взети предвид освен високата обществена опасност на дееца, с оглед обремененото му съдебно минало, така също и смекчаващи отговорността обстоятелства, свързани с тежкото му материално и имотно състояние и ниската стойност на предмета на престъплението, като основният критерий за съразмерността на едно наказание „ лишаване от свобода е справедливостта.

- пр.пр.№ 768/09г. по описа на РП-Сливница, ДП № 222/09г. По описа на РУ-МВР- Сливница, образувано за престъпление по чл.129 ал.1, вр.ал.2 от НК, приключило с внасяне на обвинителен акт в Районен съд - Сливница.С присъда № 155/28.09.2010 г. по НОХД N246/2010 г.. Сливнишкият

районен съд признава подсъдимия за виновен по така повдигнатото обвинение и го осъжда на 1 година „лишаване от свобода“, като е отложил изтърпяване на така наложеното наказание за срок от 3 години, на осн.чл.66 ал.1 от НК. Присъдата е протестирана чрез РС-Сливница до Окръжен съд - София в срок, в частта относно отлагане на изтърпяването на наказанието „лишаване от свобода“ на осн.чл.66 ал.1 НК, като съдът е проявил необоснована снизходителност и същата не съответства на степента на обществена опасност на деянието и дееца. Видно от приложената справка по делото е, че подсъдимият има и други незавършени ДП т.е. упоритостта, с която същият продължава да извършва престъпления, показва, че така определеното му наказание няма да окаже поправителен ефект, не би го приучило към спазване на законите в страната и за поправянето му е необходимо по-строго наказание, т.е. изтърпяването на наказанието да бъде ефективно. Присъдата е обжалвана от защитника на подсъдимия. Делото е върнато от СОС за ново разглеждане от друг състав. С присъда № 208 от 20.09.11г. по НОХД № 170/11г. Сливнишкият районен съд признава подсъдимия за виновен по така повдигнатото обвинение и го осъжда на 6 месеца „лишаване от свобода“, като е отложил изтърпяването му за срок от 3 години, на осн.чл.66 ал.1 от НК. С Решение от 28.05.12 г. по ВНОХ №119/12г. Окръжен съд-София потвърждава присъда №208/20.09.11г., постановена по НОХД № 170/11г. на Сливнишкия районен съд,

- пр.пр.№ 790/2009г. по описа на РП-Сливница, ДП № 315/09г. по описа на РУ - МВР - Сливница, образувано за престъпление по чл.308 ал.7 пр.2 и пр.3,вр.ал.2 пр.1 и пр.5,вр.ал.1 пр.1 от НК, приключило с внасяне на обвинителен акт в Районен съд - Сливница.С присъда № 39/21.02.2011 г. Сливнишкият районен съд признава подсъдимия за невиновен по така извършеното престъпление и го оправдава по повдигнатото обвинение, поради липса на деяние на подсъдимия, което от обективна страна да осъществява състава на престъпление по чл.308 ал.7 пр.2 и пр.3,вр.ал.2 пр.1 и пр.5, вр.ал.1 пр.1 от НК. Присъдата е протестирана чрез РС-Сливница до Окръжен съд - София в срок. С Решение от 07.07.11 г. по ВНОХД №195/11г. Окръжен съд - София потвърждава присъда №39/21.02.11 г., постановена по НОХД № 592/10 г. на Сливнишкия районен съд, тъй като НК не предвижда наказателна отговорност за държане, укриване или пренасяне на неистински официални документи или преправени официални документи. Тази празнота на закона не може да бъде затълкувана чрез разширително тълкуване на нормата на чл.308 ал.7 НПК, тъй като принцип на наказателното право е, че нормите му подлежат на стеснително, но не на разширително тълкуване.

- пр.пр.№ 1095/2009 г. по описа на РП-Сливница, ДП № 444/09г. по описа на РУП - Сливница, образувано за престъпление по чл.198 ал.1 пр.1,вр.чл.20 ал.4 от НК и по чл.215 ал.1 НК, приключило с внасяне на обвинителен акт в Районен съд - Сливница.С присъда № 73824.03.11г. Сливнишкият районен съд признава подсъдимите за виновни по така повдигнатите обвинения и ги осъжда съответно на 2 години „лишаване от свобода“ с 4 години изпитателен срок и на 1 година „лишаване от свобода“ с 3 години изпитателен срок. Присъдата е протестирана чрез РС-Сливница до Окръжен съд - София в срок в частта относно наложените наказания, тъй като размерът на така определените наказания е занижен и не съответства на степента на обществена опасност на деянието и дееца, като за постигане целите на наказанието и с оглед поправяне и превъзпитание на обвиняемите, следва да бъдат наложени наказания „лишаване от свобода“ около средния размер, предвиден в закона.С Решение от 04.08.11г. по ВНОХД №344/11г. Окръжен съд-София потвърждава присъда №73/24.03.11г., постановена по НОХД № 399/10 г. на Сливнишкия районен съд, като е приел, че първоинстанционният съд е направил правилни и обосновани изводи относно съставомерността на деянията, в които подсъдимите са обвинени както от обективна, така и от субективна страна, като правилно е индивидуализирал наказанията.. Чрез тези наказания биха се постигнали целите както на специалната, така и на генералната превенция..

IV. По отношение на влезлите в сила оправдателни присъди - за периода на атестацията оправдателните присъди са 3 бр., както следва:

- пр.пр.№ 787/2009г. по описа на РП-Сливница, ДП № 317/09г. по описа на РУ - МВР - Сливница, образувано за престъпление по чл.325 ал.2,вр.ал.1 от НК, приключило с внасяне на обвинителен акт в Районен съд - Сливница.С присъда № 8/24.01.11г. Сливнишкият районен съд признава подсъдимия за НЕВИНОВЕН, поради което на осн.чл.304 НПК го оправдава по така

повдигнатото обвинение. Присъдата не е протестирана.

- пр.пр №790/2009 г. по описа на РП-Сливница, ДП № 315/09г. по описа на РУ - МВР - Сливница, образувано за престъпление по чл.308 ал.7 пр.2 и пр.3,вр.ал.2 пр.1 и пр.5,вр.ал.1 пр.1 от НК, приключило с внасяне на обвинителен акт в Районен съд - Сливница.С присъда № 39/ 21.02.11г. Сливнишкият районен съд признава подсъдимия за невиновен по така извършеното престъпление и го оправдава по повдигнатото обвинение, поради липса на деяние, което от обективна страна да осъществява състава на престъпление по чл.308 ал.7 пр.2 и пр.3,вр.ал.2 пр.1 и пр.5, вр.ал.1 пр.1 от НК .Присъдата е протестирана чрез РС-Сливница до Окръжен съд- София в срок.С Решение от 07.07.11г. по ВНОХД №195/11г. Окръжен съд – София я потвърждава ,тъй като НК не предвижда наказателна отговорност за държане, укриване или пренасяне на неистински официални документи или преправени официални документи. Тази празнота на закона не може да бъде запълнена чрез разширително тълкуване на нормата на чл.308 ал.7 НПК, тъй като принцип на наказателното право е, че нормите му подлежат на стеснителното не на разширително тълкуване.

- пр.лр.№ 1484/2010 г. по описа на РП-Сливница, ДП № 646/10г. по описа на РУП - Сливница, образувано за престъпление по чл.234 ал.1 от НК, приключило с внасяне на обвинителен акт в Районен съд - Сливница. С присъда № 88 от 19.04.11г. Сливнишкият районен съд признава подсъдимия за невиновен, поради което на осн.чл.304 НПК го оправдава по обвинението, че е извършил престъпление по чл.234 ал.1 от НК. Присъдата не е протестирана.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<u>Констатации:</u> Прокурор Попова притежава много добра правна подготовка. Постановените от нея прокурорски актове са добре мотивирани и юридически обосновани. Отличават се с ясни и добре аргументирани становища, базирани на обективните факти. Доказателство за това е незначителният брой отменени актове за периода на атестиране.

- пр.пр. №790/2009 г. по описа на РП-Сливница, ДП № 315/09г. по описа на РУ - МВР - Сливница, образувано за престъпление по чл.308 ал.7 пр.2 и пр.3,вр.ал.2 пр.1 и пр.5,вр.ал.1 пр.1 от НК, приключило с внасяне на обвинителен акт в Районен съд - Сливница.С присъда № 39/ 21.02.11г. Сливнишкият районен съд признава подсъдимия за невиновен по така извършеното престъпление и го оправдава по поводигнатото обвинение, поради липса на деяние, което от обективна страна да осъществява състава на престъпление по чл.308 ал.7 пр.2 и пр.3,вр.ал.2 пр.1 и пр.5, вр.ал.1 пр.1 от НК. Присъдата е протестирана чрез РС-Сливница до Окръжен съд-София в срок.С Решение от 07.07.11г. по ВНОХД №195/11г. Окръжен съд – София я потвърждава ,тъй като НК не предвижда наказателна отговорност за държане, укриване или пренасяне на неистински официални документи или направени официални документи. Тази признота на закона не може да бъде изпълнена чрез разширително тълкуване на нормата на чл.308 ал.7 НПК, тъй като принцип на наказателното право е, че нормите му подлежат на стеснителното не на разширително тълкуване.

- пр.пр.№ 1484/2010 г. по описа на РП-Сливница, ДП № 646/10г. по описа на РУП - Сливница, образувано за престъпление по чл.234 ал.1 от НК, приключило с внасяне на обвинителен акт в Районен съд - Сливница. С присъда № 88 от 19.04.11г. Сливнишкият районен съд признава подсъдимия за невиновен, поради което на осн.чл.304 НПК го оправдава по обвинението, че е извършил престъпление по чл.234 ал.1 от НК. Присъдата не е протестирана.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Замалотасъ със с данните, посочени в част IV

07.10.2014г

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <u>Констатации:</u> Съгласно Заповед № 69/03.05.2010 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка за дейността на РП-Сливница през 2009 г. Същата е приключила без забележки по отношение прокурорската дейност на прокурор Даниела Попова. <u>Констатациите на ИВСС са следните:</u> <u>Общата констатация за организацията на работата в РП – Сливница по отношение на разпределение на функциите между съдебните служители, взаимодействието между прокурорите и деловодството, както и цялостното администриране от административния ръководител е много добра.</u> Всички проверени книги регистри, азбучници и дневници се водят много добре и отразяват пълно и точно необходимите обстоятелства. Произнасянията на прокурорите след приключване на предварителните проверки са в законоустановените срокове, а в повечето случаи и в двуседмичен срок. <u>От вписаните в Дневника за предварителните проверки данни е установено, че по част от преписките проверката е продължила значително по-дълго от определения срок за извършването им. Не във всички случаи препис от постановлението се изпраща на лицето, срещу което е извършвана проверката.</u> При обжалване на постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство жалбите се администрират своевременно и се изпращат незабавно, ведно с преписките на компетентната прокуратура. Общата констатация за образуването и движението на наблюдаваните досъдебни производства от прокурорите в РП – Сливница е положителна по отношение на спазване на законовите изисквания за образуване на досъдебно производство и на процесуалните срокове. По спрените досъдебни производства, водени срещу известен извършител, наблюдаващите прокурори разпореждат лицата, станали причина за спиране на наказателното производство, да бъдат обявени за ОДИ. Произнасянията на прокурора след получаване на делата в прокуратурата са в законоустановения едномесечен срок. Всички проверени на случаен принцип наказателни производства, приключили с внесени в съда обвинителен акт, са се движили в законоустановените срокове. При постъпването на досъдебното производство от органа на разследване в прокуратурата, както и при внасянето на делото от прокуратурата в съда, делата са били администрирани своевременно. <u>Всички изготвени обвинителни актове отговарят на изискванията на НПК, като прави положително впечатление обосноваността им по отношение на елементите на престъпните състави, формата на вината, анализът на събраните доказателства, както и изчерпателното изготвяне на справките към обвинителните актове.</u> Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, по които е изготвено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а от НК или е сключено споразумение по чл.381 НПК, също са в законоустановения срок. <u>Отправени са следните препоръки:</u> - <u>Да се подобри организацията на работата на прокуратурата за осъществяване на контрол върху органите, извършващи предварителни проверки и да се спазва Указание И-281/06г. на главния прокурор на Р България за дейността на прокуратурата по възлагането, извършването и приключването на предварителни проверки.</u> - <u>Да се спазва Указанието и относно изпращането на препис от постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство, като преписи да се изпращат и на лицата, срещу които е била образувана проверката.</u> През 2014 г. от ИВСС е извършена проверка на дейността на Специализирана прокуратура, обхващаща периода 2012 г. и първото шестмесечие на 2013 г. Проверката е приключила без негативни констатации по отношение дейността на прокурор Попова. Единствено по пр.пр.№ 536/2012 г. е констатирано, че в постановлението за отказ да се образува досъдебно производство не е отразено, че същото може да се обжалва пред АСП, но е указано екземпляр да се изпрати на страните. <u>За периода на атестиране не е извършвана проверка от ИВСС на дейността на Апелативна специализирана прокуратура.</u>
----	---

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането Констатации: За периода на атестиране прокурор Даниела Попова не е поощрявана по реда на чл. 303 и сл. от ЗСВ.
-------	---

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането Констатации: За периода на атестиране на прокурор Попова не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ.
-------	--

8.	Спазване правилата за професионална етика Констатации: Видно от Становището на Комисията по професионална етика при Върховна касационна прокуратура г-жа Даниела Попова е отлично подготвен магистрат, който в професионалния си път винаги се стреми към повишаване на своята подготовка и квалификация. Работата ѝ се отличава с високо професионално ниво, компетентност и отлична квалификация. Като административен ръководител полага усилия за отстояване независимостта на ръководената от нея прокуратура, за предотвратяване на действия, даващи основания за съмнения за безпристрастност на прокурорите. С личното си поведение и чувството си за отговорност винаги е била пример за висок морал. Репутацията ѝ сред колегите е безупречна.
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	12.11.2009 г. – 31.12.2009 г.	200	705,45	694,93	170,11%	172,68%
	2010 г.	1196	1014	1202,2	117,95%	99,48%
	01.01.2011 г.- 17.10.2011 г.	1328	1066	1211	149,49	131,59%
	17.10.2011 г. – 31.12.2011 г.	-	-	-	-	-
	01.01.2012 г. – 17.07.2012 г.	128	382,1 (за I-во шест-месечие на 2012 г.)	5697 (за I-во шест-месечие на 2012 г.)	33,5%	22,5%
	17.07.2012 г.- 31.12.2012 г.	15	59,7	1138,8	20,11%	0,02%
	2013 г.	38	47,65	519,5	79,74%	0,08%
	01.01.2014 г. – 3.06.2014 г.	13	100,3	288,8	12,96%	4,5%

- По отношение натовареността на прокурор Попова в РП - Сливница, обхващащ периода 12.11.2009 г. – 17.10.2011 г.

Заложен % натовареност на атестирания прокурор Даниела Попова по групи в програмата за случайно разпределение на преписки и дела „Law choice“							
Година	Група „Жалби“	Група „Преписки“	Група „ДПС/у Н.И.“	Група „ДПС/у И.А.“	Група „Присъди“	Група „Надзор за законност“	Група „БП и НП“
2009	50%	80%	100 %	80%	100 %	0%	100 %
2010	50%	80%	100 %	80%	100 %	0%	100 %
2011	0%	50%	100 %	100 %	100 %	0%	100 %
Средно по групи	30%	70%	100%	86%	100%	0%	100%

Забележка: Като прокурорска дейност, атестираният магистрат е със средна натовареност 77 % в 5 групи от общо 7 групи.

Констатации: Съгласно справките за средната натовареност на прокурорите от ПРБ:

- За 2009 г. – Действителната натовареност на районните прокуратури за 2009 г. е 902,3, докато тази на РП-Сливница е 705,5, т.е. под средната в страната;

- За 2010 г. – Действителната натовареност на районните прокуратури за 2010 г. е 1189,27, докато тази на РП – Сливница е 1014, т.е. под средната в страната;

- За 2011 г. – Действителната натовареност на районните прокуратури за 2011 г. е 1223,54, докато тази на РП – Сливница е 1066,04 т.е. под средната в страната;

- По отношение натовареността на прокурор Попова в Специализирана прокуратура, обхващащ периода от 17.10.2011 г. до 17.07.2012 г.

За периода 17.10.2011 г. – 31.12.2011 г. липсват данни за натовареността на прокурор Попова, тъй като Специализирана прокуратура започва дейност от 03.01.2012 г.

За периода 01.01.2012 г. – 17.07.2012 г. съгласно заповедите на административния ръководител на Специализирана прокуратура на прокурор Попова е била определена натовареност 100%, с изключение на периода от 11.05.2012 г. до 23.05.2012 г. включително, във връзка с участието ѝ в специализирана програма „Борба с организираната престъпност в САЩ“ във Вашингтон.

- По отношение натовареността на прокурор Попова в Апелативна специализирана прокуратура, обхващащ периода от 17.10.2011 г. до 30.06.2014 г.

Забележка АСП: 1. Данните за обща натовареност и средна на АСП (ОСВ) са взети от годишната статистика за 2012 г., 2013 г. от таблица 5.1 к.2 (обща) и галр. 5.2. к.4 (средна), както и за общата и средна натовареност на АСП (ОСВ) за 2014 г. – от статистиката за първото шестмесечие за 2014 г.

2. Данните за % спрямо АСП, в който работи атестираният и % спрямо страната са взети от таблица 5.1, к.2.

3. Делата в Апелативна специализирана прокуратура, в сравнение с другите апелативни прокуратури се отличават с фактическа и правна сложност.

Констатации АСП:

- Средната натовареност на 1 прокурор в апелативните прокуратури през 2012 г. е 449,48. Средната натовареност на 1 прокурор в Апелативна специализирана прокуратура е 291,1.

- Средната натовареност на 1 прокурор в апелативните прокуратури през 2013 г. е 504,4. Средната натовареност на 1 прокурор в Апелативна специализирана прокуратура е 261,5.

- Средната натовареност на 1 прокурор в апелативните прокуратури за първото шестмесечие на 2014 г. е 288,8. Средната натовареност на 1 прокурор в Апелативна специализирана прокуратура е 100,3.

В началото на периода, със Заповед № 215/19.07.2012 г. на административния ръководител на АСП, атестираният магистрат е с 90% натовареност в I-ви отдел от общо 4 отдела, като заместник на административния ръководител чрез Law Choice за разпределение на прокурорските преписки и дела. Със Заповед № 288/12.10.2012 г. на административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура се създава 5-ти отдел – Инспекторско звено, където атестираният магистрат е включен. С допълнение със Заповед № 76/28.03.2013 г. на и.ф.административен ръководител на АСП е определен процента натовареност на атестирания магистрат, касаеща III-ти отдел на 50%, а от V-ти отдел е

изключен. Към края на периода, със Заповед № 359/21.11.2013 г. на административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, в допълнение на Заповед № 76/28.03.2013 г. е изменен процента на натовареност на атестирания магистрат за I-ви отдел на 60%, а за III-ти отдел остава на 50%.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Атестираният магистрат показва в работата си прецизност при прилагане на процесуалния закон относно образуването и движението на делата, спазване на сроковете за провеждане на разследването и произнасяне по същество. Видно от данните в Част IV, т.2 за периода на атестиране няма преписки, които да са решени извън законоустановените срокове.
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Атестираният магистрат притежава правилен подход при оценката на фактите и тяхното систематизиране. Умее да преценява тяхната значимост и тежест. Проявява много добра способност при определяне предмета на доказване и насоките на дейността по разследването, а също и в извеждането и обосноваването на правните изводи.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори	
	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Попова показва много добри умения да планира и структурира действията си в досъдебното и съдебното производство. От мотивите на изготвените от нея актове е видно, че умее да достига до правилни изводи и заключения, които са базирани на фактите по преписките и делата. Умее да прилага професионалните си знания в досъдебното и съдебното производство. За целия период на атестиране не е допуснала произнасяне извън законоустановените срокове.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Прокурор Попова изпълнява указанията на по-горестоящите прокурори прецизно и в срок. Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП. При извършената през 2010 г. проверка от ИВСС на дейността на РП – Сливница са отправени препоръки към прокурор Попова, в качеството ѝ на административен ръководител <u>относно подобряване организацията на работата на прокуратурата за осъществяване на контрол върху органите, извършващи предварителни проверки, както и спазване на Указание И-281/06г. на главния прокурор на Р България.</u>
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Прокурор Попова взема правилни и своевременни решения при изпълнение функциите си на административен ръководител, с което доказва управленската си компетентност. Умее да работи в екип и да го ръководи, да мотивира към бързо и ефективно изпълнение на служебните задължения.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Прокурор Попова е общителен и компетентен юрист. Умее да работи в екип и своевременно да взема управленски решения. Като административен ръководител правилно организира дейността в ръководената от нея прокуратура, със съответно разпределяне на задълженията. Притежава нужните умения да мотивира и създава атмосфера на доверие в колектива.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Своевременно и самостоятелно взема законосъобразни и справедливи управленски решения, в рамките на правомощията си, като поема отговорност за тях. Реагира адекватно и навременно при разрешаване на възникнали в процеса на работа проблеми. Въз основа на Заповед №1212/2013 г. на Главния прокурор на РБългария през 2013 г. е извършена проверка на дейността на Апелативна специализирана прокуратура за периода 01.01.2012 г. – 01.04.2013 г. Като цяло е дадена много добра оценка на работата на АСП. Провереният екип е констатирал много добра организация на работа на прокурорския състав и на съдебните служители в проверяваната прокуратура. Административният ръководител е създал добри условия за работа на магистрати и служители, както и добър микроклимат в колектива. Съдебните служители се справят успешно с вменените им длъжностни задължения, като спазват нормативните актове, регламентиращи дейността им. В прокуратурата се спазва принципа за случайния подбор при разпределението на делата, както и коректното въвеждане на данните в УИС. Не са установени съществени нарушения на процесуалния закон, както и на указанията на ВКП и ръководството на прокуратурата. Отбелязано е, че АСП осъществява изключително интензивен контрол по отношение на Специализираната прокуратура за срочното и качествено приключване на образувателните наказателни производства. <u>Единствената отправена препоръка е необходимостта от срочно уплътняване на незаети щат в прокуратурата и увеличаване на натоварването, съобразно съществуващия в звеното професионален капацитет.</u>

3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Прокурор Даниела Попова притежава високо чувство за отговорност. С поведението си в личен и професионален план се е доказала като справедлив, компетентен и принципен магистрат. Активно работи за оптимизиране дейността на прокурорите и съдебните служители в ръководената от нея прокуратура. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Прокурор Попова показва добри комуникативни умения при осъществяване на контакти с държавни органи, юридически лица и граждани. Тя е почтен, компетентен и принципен магистрат, който с поведението си допринася за издигане авторитета на прокурорската професия.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Прокурор Попова притежава много добра правна подготовка, богат професионален и организационен опит. Разполага с много добри умения за правилно тълкуване и прилагане на правните норми и за анализ и оценка на събраните доказателства по досъдебните производства. Показателен е фактът, че през периода на атестиране по реда на инстанционния контрол са проверени общо 20 постановени от нея актове, от които 17 са потвърдени и само 3 са изцяло отменени.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Прокурор Даниела Попова се произнася с мотивирани и юридически обосновани прокурорски актове. Оценката ѝ за относимите факти е правилна и законосъобразна, изведена на база анализ на събраните доказателства. За целия период на атестиране има само 1 дело върнато от съда за доразследване, което представлява незначителна част (0,8%) от общо внесените в съда 122 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК. Влезлите в сила оправдателни присъди са 3 и представляват едва 4,7% от общо внесените в съда 63 бр. обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК.

3	Умение за оптимална организация на работата	18	Прокурор Попова успешно съвместява административната дейност с изпълнението на типично прокурорските си задължения. Успява по оптимален начин организира изпълнението на своите задължения, в резултат на което всички възложени ѝ за периода преписки и дела са приключени в законоустановения едномесечен срок. Средната натовареност на прокурор Попова за периода на атестиране, през който е била административен ръководител на РП-Сливница е 77 % в 5 групи от общо 7 групи. Натовареността на РП-Сливница за същия този период е била под средната за районните прокуратури в страната. <u>За периода 01.01.2012 г. – 17.07.2012 г.</u> съгласно заповедите на административния ръководител на Специализирана прокуратура на прокурор Попова е била определена натовареност 100%, с изключение на периода от 11.05.2012 г. до 23.05.2012 г. включително, във връзка с участието ѝ в специализирана програма „Борба с организираната престъпност в САЩ“ във Вашингтон. <u>Натовареността на Апелативна специализирана прокуратура</u> за периода от 17.07.2012 г. до 30.06.2014г. е по-ниска от средната натовареност за апелативните прокуратури в страната. За същия този период натовареността на прокурор Попова е 50% и 60%.
---	---	----	--

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	През периода на атестиране на прокурор Попова не са налагани наказания. Няма поощрения. Спазва правилата за професионална етика, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. През 2010 г. от ИВСС е извършена планова проверка за дейността на РП-Сливница през 2009 г. Същата е приключила без забележки по отношение прокурорската дейност на прокурор Даниела Попова.Общата констатация за организацията на работата в РП – Сливница по отношение на разпределение на функциите между съдебните служители, взаимодействието между прокурорите и деловодството, както и цялостното администриране от административния ръководител е много добра. Единствените отправени препоръки към прокурор Попова, в качеството ѝ на административен ръководител са : - за подобряване организацията на работата на прокуратурата за осъществяване на контрол върху органите, извършващи предварителни проверки и за спазване на Указание И-281/06г. на главния прокурор на РБългария за дейността на прокуратурата по възлагането, извършването и приключването на предварителни проверки. - за изпращането на препис от постановленията за отказ от образуване на досъдебно производство и на лицата, срещу които е била образувана проверката.
---	-----------------------------------	----	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Попова показва много добри умения за своевременно и законосъобразно решаване на фактически и юридически въпроси в рамките на своята компетентност. Проявява активност в досъдебната и в съдебната фаза на наказателния процес. За целия период на атестиране има само 1 дело върнато от съда за доразследване при общо внесените в съда 122 бр. обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК. НК.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Прокурор Попова изпълнява указанията на погорестоящите прокурори прецизно и в срок. Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Попова взема правилни и своевременни решения при работа в екип. Притежава умения за организиране и ръководство на разследващите органи по наблюдаваните от нея досъдебни производства.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Прокурор Попова притежава способност за работа в екип. При осъществяване на ръководните функции, разпределя оптимално задълженията между прокурорите и съдебните служители и координира своевременното им изпълнение.Като административен ръководител притежава необходимата управленска и организационна компетентност и умее да създава доверие и мотивация в колектива.
2.Способност за вземане на решения	15	Прокурор Попова умее своевременно и самостоятелно да взема законосъобразни и справедливи управленски решения, в рамките на правомощията си, както и да поема отговорност за тях. При извършената през 2013г. по заповед на главния прокурор на РБългария проверка на дейността на Апелативна специализирана прокуратура е дадена много добра оценка на работата на АСП. Провереният екип е констатирал много добра организация на работа на прокурорския състав и на съдебните служители в проверяваната прокуратура. Отбелязано е, че административният ръководител е създал добри условия за работа на магистрати и служители, както и добър микроклимат в колектива. В прокуратурата се спазва принципа за случайния подбор при разпределението на делата, както и коректното въвеждане на данните в УИС. Не са установени съществени нарушения на процесуалния закон, както и на указанията на ВКП и ръководството на прокуратурата. Изтъкнато е, че АСП осъществява изключително интензивен контрол по отношение на Специализираната прокуратура за срочното и качествено приключване на образуваните наказателни производства. <u>Единствената отправена препоръка касае необходимостта от срочно уплътняване на незаетия щат в прокуратурата и увеличаване на натоварването, съобразно съществуващия в звеното професионален капацитет.</u>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	С поведението си в личен и професионален план прокурор Попова се е доказала като справедлив, компетентен и принципен магистрат, с което ежедневно допринася за издигане авторитета на съдебната власт. Спазва Етичния кодекс на българските магистрати, като изпълнява отговорно, стриктно и безпристрастно служебните си задължения.

4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Атестиращият магистрат проявява много добра комуникативност в публичните контакти с представители на другите държавни органи и юридически лица. Съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани.
--	----	---

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Магдалена Лазарова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даннела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 146 (сто четиридесет и шест) точки на Даниела Иванова Попова - административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 59/14.10.2014 г. т. Д-10.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

29.10.2014г.
(дата)

Даниела Иванова
(име и фамилия)

(подпис)

1 бр. върнат



ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

Вх.№ 23/2013 г. КПЕ - ВКП
Вх. № 18059/2013 г.-ВКП
София, ...*д.в.*...*д.в.*... 2014 г.

ДО
Г-ЖА МИЛКА ИТОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИЯ
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО ПРИ ВСС

С Т А Н О В И Щ Е ОТ КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

Във връзка с Ваше писмо, изх.№ 11-03-1046/2013 г. от 22.12.2013 г., резолюция от 16.12.2013 г. на заместника на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура – г-жа П. Богданова, и на основание чл.56, ал.2 от Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател административен ръководител и заместник на административния ръководител, относно провеждането на периодично атестиране на Даниела Попова, административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативната специализирана прокуратура, Комисията по професионална етика при Върховна касационна прокуратура дава следното становище по отношение нравствените качества на магистрата.

Г-жа Даниела Попова има 15 години общ юридически стаж. В органите на съдебната власт работи от 2000 г., като в системата на прокуратурата е заемала последователно следните длъжности: от 04.01.2000 г. до 08.11.2000 г. е младши прокурор в Районна прокуратура Сливница; от 08.11.2000 г. до 01.06.2001 г. – прокурор в Районна прокуратура Сливница; от 01.06.2001 г. до 25.06.2003 г. – зам.районен прокурор на Районна прокуратура Сливница; от 25.06.2003 г. до 17.10.2011 г. – районен прокурор на Районна прокуратура Сливница; от 17.10.2011 г. до 17.07.2012 г. – прокурор в Специализираната прокуратура; от 17.07.2012 г. до 24.01.2013 г. – заместник на административния ръководител – заместник апелативен прокурор на Апелативната специализирана прокуратура; от 24.01.2013 г. до 09.10.2013 г. – и.ф.административен ръководител на Апелативната

специализирана прокуратура и от 09.10.2013 г. до момента – административен ръководител, апелативен прокурор на Апелативната специализирана прокуратура. Г-жа Попова има 15 години общ юридически стаж.

Г-жа Попова е отлично подготвен магистрат, като в професионалния си път винаги се стремяла към повишаване на своята подготовка и квалификация. В периода 2008-2009 година е временен преподавател в Националния институт по правосъдие. Участвала е в обучителни семинари, провеждани в страната и в чужбина, в областта на трафика на хора, международноправното сътрудничество, борбата с организираната престъпност и корупцията. Преминала е учебен курс за ръководители на съдебната система. С решение на ВСС по протокол № 29/12.07.2012 г. е повишена на място в ранг „прокурор във ВКП“.

При изпълнение на служебните си задължения г-жа Попова се ръководи от закона и вътрешното си убеждение. Ползва се с авторитет на независим магистрат. При вземане на решенията си не се поддава на преки или косвени влияния от страна на фактори от и извън прокуратурата.

Като прокурор е безпристрастна в работата си, като преписките и делата решава въз основа на обективен и всеостранен анализ на данните и доказателствата. Работата ѝ се отличава с високо професионално ниво, компетентност и отлична квалификация. Поведение, основано на предубеждения или предразсъдъци за раса, произход, етническа принадлежност или пол и е чуждо.

Г-жа Попова се проявява като справедлив магистрат. Във взаимоотношенията си с колегите – прокурори, съдии, разследващи органи, адвокати и граждани, прокурор Попова е вежлива, толерантна и почтена.

Като административен ръководител полага усилия за отстояване независимостта на ръководената от нея прокуратура, за предотвратяване на действия, даващи основания за съмнения за безпристрастност на прокурорите, работи за създаване на колегиална и спокойна атмосфера за работа.

Комисията не разполага с данни г-жа Попова да е използвала служебното си положение за лично облагодетелстване. Умее да пази като служебна тайна фактите и сведенията, които са ѝ станали известни като прокурор и като административен ръководител. С личното си поведение и чувството си за отговорност винаги е била пример за висок морал, като репутацията ѝ сред колегите ѝ е безупречна.

По данни на сектор „Инспекторат“ при отдел „Административен“ – ВКП, в отдела са констатирани две преписки, заведени във връзка с работата и като магистрат. По преписка № 2223/2008г., по описа на ВКП, след извършена проверка, със Заповед № 502/30.10.2008г. на административния ръководител на Софийската окръжна прокуратура на магистрата е „обърнато внимание“ по реда на чл.327 ЗСВ за допуснати слабости в организацията на

работа. Преписка №17660/2013г., по описа на ВКП, е прекратена поради липса на данни за извършено нарушение. Оплаквания за нарушения на правилата за етично поведение на българските магистрати срещу г-жа Даниела Попова не са постъпвали.

При изготвяне на становището е взето мнението на Комисията по професионална етика при Апелативната специализирана прокуратура, изискана е информация от отдел „Административен“ при ВКП и са взети предвид личните впечатления на членовете на комисията и мнението на колегите, с които е работила.

КОМИСИЯ:

1. КАТЯ АНТОНОВА

.....

2. ДИМИТЪР ГЕНЧЕВ

.....

3. МАТЕИ МАТЕВ

МН

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 09.10.2013г., в присъствието на г-н Сотир Цацаров – Главен прокурор на Република България и в изпълнение решение по Протокол № 38/03.10.2013г. на Висшия съдебен съвет, г-жа Даниела Иванова Попова встъпи в изпълнение на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативната специализирана прокуратура.

Настоящият акт е съставен в два екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/..... /

Д. ПОПОВА

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

..... /

С/ЦАЦАРОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 38
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 3 октомври 2013 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА
ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

**1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител –
апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура**

Кандидати:

- **Даниела Иванова Попова** – и.ф. административен
ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана
прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ /Атестирана с Решение на
ВСС по Протокол № 5/04.02.2010г. – комплексна оценка от атестацията
„много добра“;

- **Светлозар Костадинов Костов** – административен
ръководител на Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и
ВАП“ /Атестиран с Решение на ВСС по Протокол № 27/09.07.2010г. –
комплексна оценка от атестацията „добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

**1.1. Избира комисия по провеждане на избора: Милка
Итова, Юлиана Колева, Юлия Ковачева.**

**1.2. ИЗСЛУШВА КАНДИДАТИТЕ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за
назначаване на административен ръководител – апелативен
прокурор на Апелативна специализирана прокуратура, в който вземат
участие кандидатите: Даниела Иванова Попова – и.ф. административен
ръководител – апелативен прокурор на Апелативна специализирана
прокуратура и Светлозар Костадинов Костов – административен
ръководител на Специализирана прокуратура.**

1.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: с 19 гласа „за“, „против“ няма, „въздържали се“ няма за Даниела Иванова Попова, и 0 гласа „за“, 0 гласа „против“ и 0 гласа „въздържали се“ за Светлозар Костов, на основание чл. 194б, ал.4 от ЗСВ, НАЗНАЧАВА Даниела Иванова Попова – и.ф. административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативната специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ на длъжност „административен ръководител- апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура“ с ранг „съдия във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Зинаида Златанова

Прокуратура на Република България-Главен прокурор
гр.София ,бул.Витоша 2

ЕГН :
Личен N :

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ N : ЛС-340 / 28.01.2013

на АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ N : ЛС-724 / 01.06.2001

На основание чл.161 ал.1 от Закона за съдебната власт и Решение по протокол N 3/24.01.2013г. на ВСС, Прокуратура РБългария, гр.София, бул.Витоша 2, БУЛСТАТ 121817309, представлявана от Сотир Цацаров - ГЛАВЕН ПРОКУРОР и

Даниела Иванова Попова , наричана СЛУЖИТЕЛ

с постоянен адрес :
с образование : Висше, Магистър
и специалност : право
диплома : УНСС-София /98г.
доп.специалност :
с трудов стаж : 26 год. 10 мес. 9 дни
юридически стаж : 14 год. 3 мес. 15 дни
трудоов стаж в съдебната система : 13 год. 6 мес. 11 дни
се споразумява за следните изменения на трудовия договор,
считано от 24.01.2013

1. За местоработата :от Апелативна специализирана прокуратура
в Апелативна специализирана прокуратура
2. За длъжността :от зам.административен ръководител код по НКПД :11117046
на и.ф.административен ръководител на Апелативна специализирана
прокуратура код по НКПД-2011: 26117004
3. За срока :до встъпване в длъжност на нов административен ръководител
4. За работ.време :8 часа при 5 дневна работна седмица
5. За основното месечно възнаграждение : лв.
6. За допълнителните месечни възнаграждения :
- за придобит труд.стаж и проф.опит, съгл.\$13 от ПЗР
на ЗСВ - 42 % лв.
- за научна степен : лв.
брутно възнаграждение : лв.
7. За другите условия :
Има право на здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) и задължениу да спазва правилата за ЗБУТ.

Настоящият акт се състави в 4 еднообразни екземпляра и представлява неразделна част акт за заемане на длъжност N : ЛС-724 от 01.06.2001 г.

ПРИЕЛ :
/Даниела Иванова Попова/

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

Сотир Цацаров/

Допълнителното споразумение е съгласувано с:

Гл.счетоводител : .

Началник отдел "Правен" : .

Началник отдел "ЧР" :

Изготвил проекта: Главен експерт „ЧР“ -

Подписан от двете страни екземпляр на настоящото споразумение е връчен на СЛУЖИТЕЛЯ на год.

СЛУЖИТЕЛ : .

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 24 януари 2013 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

3. На основание чл. 175, ал.4, изр.2 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ**
Даниела Иванова Попова – заместник на административния ръководител –
заместник-апелативен прокурор на Апелативна специализирана прокуратура,
с ранг „прокурор във ВКП“, за изпълняващ функциите на административен
ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, с ранг
„прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението до
встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова



24 07 2012
АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

АКТ

ЗА

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 17.07.2012 година, в присъствието на г-н Борислав Боби Сарафов - административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура и в изпълнение на решение по Протокол № 29/12.07.2012 година, т.20.2 на Висшия съдебен съвет, г-жа Даниела Иванова Попова, встъпи в изпълнение на длъжност – заместник на административния ръководител в Апелативната специализирана прокуратура.

Настоящият акт за встъпване в длъжност се изготвя в 5 екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ



ОГЛАВ. РЪКОВОДИТЕЛ -
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
АПЕЛАТИВНА СПЕЦИАЛИЗИРАНА
ПРОКУРАТУРА:

.....
Д. ПОПОВА

.....
Б.САРАФОВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 29

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 12 юли 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20.1. На основание чл. 160 във вр. с чл. 175, ал. 7 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА** Аксиния Леон Матосян от заеманата длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" с ранг „прокурор във ВКП“ на Апелативната специализирана прокуратура, **считано от датата на вземане на решението.**

20.2. На основание чл. 160 във вр. с чл. 168, ал. 2 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Даниела Иванова Попова – прокурор в Специализираната прокуратура с ранг „прокурор в АП“ на длъжност "Заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативната специализирана прокуратура с ранг „прокурор във ВКП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност;

20.3. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Аксиния Леон Матосян – досегашен "Заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативната специализирана прокуратура с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ на длъжност "прокурор" в Апелативната

специализирана прокуратура с ранг „прокурор във ВКП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева



СПЕЦИАЛИЗИРАНА ПРОКУРАТУРА

АКТ

ЗА

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 17.10.2011 г. в присъствието на г-н Светлозар Костадинов Костов - Административен ръководител на Специализираната прокуратура и в изпълнение на решение по Протокол № 30/29.09.2011 г., т. 22.6. на Висшия съдебен съвет, г-жа **Даниела Иванова Попова** встъпи в изпълнение на длъжността „прокурор“ в Специализираната прокуратура.

Настоящият акт за встъпване в длъжност се изготвя в 2 екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/.....

Д. ПОПОВА

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
НА СПЕЦИАЛИЗИРАНАТА
ПРОКУРАТУРА:

/..

.....
СВ.КОСТОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 30
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **29 септември 2011 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
КОНКУРСИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

22.6. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Даниела Иванова Попова** - административен ръководител, районен прокурор на Районна прокуратура Сливница **в длъжност "прокурор" в Специализираната прокуратура**, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Божидар Сукнаров

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долунодписаният/ата Жанета Иванова Мочова
ЕГН: живущ/а
Л.к. № издадена на г. от МВР -

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната избирателна комисия и в избирателни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която носи за деклариране на невярни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

06.06.2011 г.
Гр. Сливница

Декларатор:



Европейски съюз



ОПАК Експерти в действие



Европейски социален фонд
Инвестиции в хората



Върховна касационна прокуратура

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на ДАНЦЕЛА ПОПОВА

завършил успешно курс за обучение в областта на международното наказателно правно сътрудничество по проект "Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси", осъществен с безвъзмездното финансиране чрез Оперативна програма "Административен капацитет"

София, 07 юли 2010г.

Ръководител на проекта :

Камен Михов





СОФИЙСКА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

София, ул. "Съборна" № 7, ет. 5,
факс 8005 858, e-mail: sop@prb.bg

А К Т
ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 11.03.2010 г. се състави настоящия акт в два екземпляра в уверение на това, че съгласно Решение от протокол № 7/18.02.2010 г. на Висшия съдебен съвет, г-жа ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА встъпи в длъжността си „Административен ръководител – районен прокурор” на Районна прокуратура – Сливница, с ранг „прокурор в АП” с основно месечно трудово възнаграждение – ... лв.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:-

/...../



ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР.

/А.ВУТОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 7
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 февруари 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

4. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Сливница

Кандидат:

- Даниела Иванова Попова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Сливница /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 5/04.02.2010 г., т. 18 - комплексна оценка „много добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 18 /осемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Даниела Иванова Попова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Сливница, с ранг "прокурор в АП" на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - гр. Сливница, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 4 февруари 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на Даниела Иванова Попова – административен ръководител на Районна прокуратура гр. Сливница комплексна оценка “Много добра”.

18.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Даниела Иванова Попова – административен ръководител на Районна прокуратура гр. Сливница с ранг „прокурор в ОП” на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Маргарита Попова



Кадрова справка

Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Лична карта №, дата, издадена	
Адрес, телефон , e-mail	
Образование, висше учебно заведение квалификационна степен	Висше юридическо УНСС – гр.София Магистър
№ на диплом за завърше	1998 г.
№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	1999 г.
Допълнителна квалификация и специализации	Временен преподавател в НИП 2006г. – НИП – „Педагогически аспекти на обучението” - НИП – „Обучение на магистрати и служители по новия НПК” - НИП – „Обучение на учителя” 2007 г. – УБ „Батак” – „Защита на финансовите интереси на ЕС. Борба с корупцията на високо ниво” - НИП – „Ролята на българските магистрати за утвърждаване на европейските ценности” 2008 г. – НИП – „Обучение на обучители за прокурори” - „Транснационален механизъм за насочване на жертви на трафика на хора в Югоизточна Европа. - НИП – „Обучение на обучители – умения за презентация и фасилитация” - УБ „Батак” – тема „Ефективни връзки с медиите” 2009 г. – Съдебна палата „ОЛАФ”. Пазителят на Европейските фондове” - НИП – „Професионална етика и антикорупция” - ОПАК „Специализирано компютърно обучение” MS Windows, MS Office Word
Общ юридически стаж:	10 години 6 месеца 27 дни
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт	09 години 09 месеца 23 дни 04.01.2000 г. до 08.11.2000 г. – младши прокурор в РП – Сливница 08.11.2000 г. до 30.05.2001 г. – прокурор в РП – Сливница 01.06.2001 г. до 25.06.2003 г. – зам.районен прокурор на РП – Сливница 25.06.2003 до настоящия момент – административен ръководител – районен прокурор на РП – Сливница 09 месеца 04 дни
- извън органите на съдебната власт	

Повишаване на място в ранг и заплата /последен ранг – решение на ВСС/	Ранг „прокурор в окръжна прокуратура” с решение по протокол № 33/19.07.2006 г. на ВСС
Езикова подготовка	Няма

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:

/А. ВУТОВА/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ
Административен ръководител	Главен прокурор

Становище:

Г-жа Даниела Иванова Попова е родена на

завършила е висше юридическо образование в УНСС гр.София през 1998 г.

Правоспособен юрист е от 1999 г.

Има общ юридически стаж над 10 години.

За периода от 12.03.1999 г. до 16.12.1999 г. е работила като главен юрисконсулт в Столична община – район „Изгрев”.

На 04.01.2000 г. е назначена за младши прокурор в Районна прокуратура гр. Сливница, където е заемала последователно следните длъжности: прокурор, заместник районен прокурор, а от 25.06.2003 г. и към настоящия момент – „Административен ръководител – районен прокурор”.

С решение по Протокол № 33/19.07.2006 г. на Висшия съдебен съвет е повишена на място в ранг и заплата „Прокурор в ОП”.

Г-жа Попова притежава добра теоретична подготовка и способност за аналитично мислене. Проявява непрекъснат стремеж да повишава професионалната си квалификация.

Прокурорските ѝ актове са обосновани и законосъобразни, а по преписките и делата се произнася компетентно и в срок.

Правилно планира действията си в досъдебното и съдебното производство.

Стриктно изпълнява писмените разпореждания на по-горестоящите прокурори.

Каго административен ръководител успешно ръководи Районна прокуратура и се ползва с уважение сред магистратите, съдебните служители и гражданите.

Умее да работи в екип и а комуникира с другите държавни органи и юридически лица.

Спазва правилата на професионалната етика. Не допуска действия, накърняващи авторитета на съдебната власт.

Доказала е висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения.

Отговаря на изискванията съобразно чл.234 и чл.164 от Закона за съдебната власт, което дава основание да бъде повишена на място в ранг и заплата „Прокурор в Апелативна прокуратура”.



/Б./Велчев

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Б. Прокурори

I	Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела							
	Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
	408		-		-		10	
1.1	Общ брой възложени преписки-313							
1.2	Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд	
	109	66	37	402	103	694	-	
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 3							
1.4	Брой проведени и приключени разследвания -437							

Забележка: В периода 27.10.2006г. до 27.10.2009г. в Районен съд – Сливница са внесени 24 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по смисъла на чл. 78А от НК.

2 Срочност на произнасяне							
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложени преписки	Приключени и в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	313	313	-	-	-	-
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	402		-		-		

Забележка: За периода 27.10.2006г. до 27.10.2009г. в Районен съд – Сливница са внесени 3 бр. преписка с предложение за настаняване на задължително лечение.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
2006г.	3	-	-	-	-
2007г.	5	4	-	-	3
2008г.	15	3	-	5	2
2009г.	-	-	-	1	3

Забележка:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Прокурорът мотивира своите прокурорски актове разбираемо и обосновано. Притежава много добра теоретична подготовка по материално и процесуално наказателно право.
5	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Няма извършени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет
6	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането Няма поощрения.
7	Спазване на правилата на професионална етика Спазва правилата на професионалната етика. Не допуска действия, които да уронват личното й достойнство и авторитета на съдебната система. Изпълнява служебните си задължения съобразно личните си етични принципи и правилата на етичния кодекс на прокурорите.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания Обща натовареност по години: Обща натовареност по години: за 2006г.- 139,7% ; за 2007г. -106,36%; за 2008г.- 99,51%, за 2009г.-102,25% Натовареност на атестирания по години: за 2006г.- 63,72% ; за 2007г. – 70,11% ; за 2008г.- 74,51% , за 2009г.-77,12%

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	Прокурор Попова умее добре да планира и структурира действията по разследването в досъдебното производство и съдебната фаза, с цел разкриване на обективната истина и съгласно правомощията си на наблюдаващ прокурор.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	Стриктно и в указания срок изпълнява писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	Притежава много-добра способност за организиране на работата и ръководството на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство.

Част V
Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

		Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него		Прокурор Попова притежава много добра способност да работи в екип и да разпределя задачите в него съобразно задълженията и уменията на лицата, като ги степенува по срочност и важност.
2. Способност за вземане на решения		Притежава умения да взема правилни, законосъобразни и обосновани решения.
3	Представителност:	
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	Притежава балансирано и умерено поведение, с което издига авторитета на съдебната система.
	Б) умения за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	Умес в рамките на правомощията си добре да комуникира с другите държавни органи, граждани и юридически лица.

Част VI
Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10 т.	При въвеждане на системата за случайно разпределение на преписките и делата, както и до края на периода на атестиране, прокурорът е работила по 3 бр. дела с фактическа и правна сложност.
2	Спазване на сроковете	15 т.	Спазва инструктивните и преклузивните срокове.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	14 т.	23,3 % / 7 бр. от общо 30 бр./ от проверените от горестоящата прокуратура актове са отменени. 23 броя са потвърдени прокурорски актове. 8 бр. дела са върнати за допълнително разследване от съда.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15 т.	Постановяваните прокурорски са с изложена подробно фактическа обстановка и обосновани правни изводи. Отличават се с точност, краткост и яснота.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0 т.	Няма извършвани проверки от Инспектората към ВСС.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5 т.	Няма поощрения.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10 т.	Спазва правилата на професионална етика.

8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	4 т.	Средната натовареност на съдебния район и РП-Сливница е около 111,956 %. Средната натовареност на атестирания прокурор е около 71,37 %
---	---	------	--

Част VII

Оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5 т.	Прокурор Попова умее добре да планира и структурира действията по разследването в досъдебното производство, с цел разкриване на обективната истина и с оглед правомощията си на наблюдаващ прокурор. В съдебната фаза показва много добри умения за планиране на действията си за разкриване на обективната истина и доказване на обвинителната теза.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5 т.	Стриктно и в указания срок изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10 т.	Притежава добра способност за организиране на работата и ръководството на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство.

Част VIII
Оценки по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност по
чл. 201 ал.1 от ЗСВ

Критерии на атестацията		Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него		15 т.	Прокурорът умес много добре да работи в екип с други лица и добре да разпределя задачите в него.
2.Способност за вземане на решения		20 т.	Притежава много добра способност да взема решения и да отстоява тяхната правилност.
3	Представителност:	15 т.	
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10 т.	Притежава добре балансирано и умерено поведение, с което определено издига авторитета на съдебната система.
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	5 т.	Умее в рамките на правомощията си добре да комуникира с другите държавни органи, граждани и юридически лица.

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	143 т.
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия при Окръжна прокуратура - София прави предложение за даване на положителна, много добра комплексна оценка за работата на прокурор Даниела Попова от РП-Своге, като счита, че с показаните до този момент професионални и морални качества може да бъде повишена на място в ранг и заплата „прокурор в АП”

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Таня Коцева

2. Албена Величкова

3. Бисера Калпакова



гр. София

14.12.2009 г.

Д О К Л А Д

от помощната атестационна комисия, провела атестирането на
Даниела Иванова Попова – районен прокурор на РП-Сливница,
на основание чл.11 от Методика за атестиране

След като проведе атестиране на Даниела Иванова Попова – районен прокурор при Районна прокуратура – Сливница, за периода от 01.01.2006г. до 27.10.2009г., помощната атестационна комисия констатира, че прокурор Попова притежава положителни професионални и морални качества.

С поведението си прокурор Михайлова не допуска уронване авторитета на съдебната система. Стриктно спазва правилата на професионалната етика. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си в ОП-София и деветте РП на територията ѝ.

В работата си като прокурор мотивира своите прокурорски актове разбираемо и обосновано. Притежава много добра теоретична подготовка по материално и процесуално наказателно право и способност да анализира сложни казуси.

Притежава много добра способност за организиране на работата и ръководството на разследващите органи. Умее да планира действията по разследването в досъдебното производство с цел разкриване на обективната истина. Притежава умения да работи в екип и да разпределя задачите в него, като ги степенува по важност и срочност.

Помощната атестационна комисия при Окръжна прокуратура – София прави предложение за даване на положителна много-добра комплексна оценка за работата на прокурор Попова, като счита, че с показаните до този момент професионални и

морални качества в работата си като прокурор г-жа Попова отговаря на условията за повишаване в ранг „прокурор в апелативна прокуратура“.

гр.София,
14.12.2009 г.

Помощна атестационна комисия в

състав:



1. Таня Коцева

2. Албена Величкова

3. Бисера Калпакчиева

Част X

ВМСО СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистр	Дата
11-03-01/21	01 2010

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането
на съдии, прокурори и следователи към ВСС

т. 64

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	143 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Даниела Иванова Попова – административен ръководител на Районна прокуратура гр. Сливница.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло оценката на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 143 (сто четиридесет и три) точки на Даниела Иванова Попова.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 02/12.01.2010 г. т.45.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

18. 01. 2010г

(дата)

Генерал Попов

(име и фамилия)

нямат възражения

Нямам възражения

(подпис)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

29-30 януари 2010 г. СОФИЯ, БЪЛГАРИЯ

ZKA
ZOLLKRIMINALAMT

“ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” – АД
ЦЕНТЪР ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО ОБУЧЕНИЕ

град/село **София** община **София**
район **Оборище** област **София - град**

УДОСТОВЕРЕНИЕ
за професионално
обучение

Рег. No / **11.05.2009** година

Даниела Иванова Попова

ЕГН , роден **А** в град/село

община **В** област

ЛНЧ , гражданство **българско**

през **2009** година завърши квалификационен курс за професионално обучение по програма

за

MS Windows, MS Office Word

професия

специалност

проведен в **ЦЕНТЪР ЗА ПРОФЕСИОНАЛНО ОБУЧЕНИЕ**

към **“ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” – АД**

форма на обучение **присъствена**, срок на обучение **40 часа**

Оценки от изпитите съгласно протокол на комисията No **66** от **08.05.2009 г.**

1. Теория **Отличен** **6,00**

2. Практика **Отличен** **5,50**

ПРЕДСЕДАТЕЛ
на изпитната комисия:

ДИРЕКТОР/РЪКОВОДИТЕЛ

3. Пергелова



1. MS Windows

2. MS Office Word

3. Изпитен тест

Хорариум
учебни часове

16

23

1

ДИРЕКТОР/РЪКОВОДИТЕЛ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от кратък стенографски протокол № 48
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 19 ноември 2008 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ДИСЦИПЛИНАРНИ ПРОИЗВОДСТВА:

40. ОТНОСНО: Заповед на Албена Вутова - административен ръководител на Софийска окръжна прокуратура, с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обърнато внимание на Даниела Иванова Попова - административен ръководител на Районна прокуратура - Сливница

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

40.1. Приема за сведение заповед № 502/30.10.2008 г. на Албена Вутова - административен ръководител на Софийска окръжна прокуратура, с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обърнато внимание на Даниела Иванова Попова - административен ръководител на Районна прокуратура - Сливница.

40.2. Прилага заповед № 502/30.10.2008 г. на Албена Вутова - административен ръководител на Софийска окръжна прокуратура към кадровото досие на магистрата.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова





НАЦИОНАЛНА КОМИСИЯ ЗА
БОРБА С ТРАФИКА НА ХОРА

НАЦИОНАЛНАТА КОМИСИЯ ЗА БОРБА С ТРАФИКА НА ХОРА

издава настоящия

СЕРТИФИКАТ

на

г-жа Даниела Попова,

за да удостовери, че същият/същата е участвал/а в обучителен семинар „Транснационален механизъм за насочване на жертвите на трафик на хора в Югоизточна Европа“ в периода 03-04 април 2008 г., в гр. София.

Евгени Диков
Прокурор
Обучител

Антоанета Василева
Секретар НКБТХ

Вероника Имова
Съдия
Обучител

София,
04 април 2008 г.



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



ICMPD



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ
НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Даниела Попова

районен прокурор в Районна прокуратура – Сливница

за участие в семинар

“Обучение на обучители – Разработване на учебна програма”

с финансовата подкрепа на Министерство на правосъдието на САЩ/
Служба за чуждестранно развитие, подпомагане и обучение на прокурори

София, 14-15 февруари 2008 г.

МП НА САЩ:

ДИРЕКТОР НА НИП:

Д-Р ПЕНЧО ПЕНЕВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 33
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 19 юли 2006 г.

ДНЕВЕН РЕД:

IV. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
Б) ПРОКУРАТУРИ:

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.27, ал.1, т.4, във вр. чл.306, ал.7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Даниела Иванова Попова** – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр.Сливница на място в ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 27
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА "КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО" НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 11.07.2006 г.**

ОТНОСНО Т. 38.: Предложение от Борис Велчев – Главен прокурор на Република България да бъде повишена Даниела Иванова Попова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Сливница, на място в ранг "прокурор в ОП", с основно месечно възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

Комисията по предложенията и атестирането

Р Е Ш И:

38.1. Провежда атестирането на Даниела Иванова Попова. Налице са условията по чл. 30б, ал. 1 от ЗСВ за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед повишаване в ранг, при условията на чл. 142, ал. 1 от ЗСВ. Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, счита че са налице положителни резултати от дейността на Даниела Иванова Попова.

С оглед на изложеното, **ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ** на Даниела Иванова Попова и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ да повиши Даниела Иванова Попова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Сливница, на място в ранг "прокурор в ОП", с основно месечно възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

38.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ, внася за разглеждане предложението в следващото заседание на Висшия съдебен съвет, считано от 11.07.2006 г., но не по-рано от седем дневен срок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО**

/П/

/ Венета Марковска /

А К Т
ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 10.03.2005 година подписаната Даниела Иванова Попова
встъпих в длъжност административен ръководител – Районен прокурор
на Районна прокуратура гр.Сливница.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ.....

ПРИСЪСТВАЛИ:

1
.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 6
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 март 2005 г .

ДНЕВЕН РЕД:

I. Комисия по предложенията и атестирането
Г/ Прокуратури

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. На основание чл.27, ал.1, т.18 във връзка с чл.30а, ал.12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Даниела Иванова Попова, и.д. районен прокурор на РП гр.Сливница, за административен ръководител-районен прокурор на РП гр.Сливница, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ И. Григоров



А К Т
ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 25.06.2003 година подписаната **ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА** встъпих в длъжност Районен прокурор при Районна прокуратура – гр.Сливница.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:.....

ПРИСЪСТВУВАЛИ:

1.

2... ..

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25
от "Кадрови въпроси"
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 25 юни 2003 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ

На основание чл.129, ал.1 от Конституцията на Република България
и чл.27, ал.1, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл.30, ал.7 във връзка с чл.27, ал.1, т.4 от ЗСВ
ПРЕНАЗНАЧАВА ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА – зам.-районен
прокурор в РП Сливница за "районен прокурор" в РП Сливница, считано
от датата на встъпване в длъжност с основно месечно трудово
възнаграждение в размер на лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОЩ ВСС: /п/ И. Григоров



АТЕСТАТ

НА ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА
ЗАМЕСТИК РАЙОНЕН ПРОКУРОР
НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – СЛИВНИЦА

Даниела Иванова Попова е назначена на длъжност младши прокурор в РП – Сливница с решение на Висшия съдебен съвет №42/15.12.1999 г.

Има 5 години и 2 месеца общ стаж по смисъла на чл.127, ал.5 от ЗСВ и 3 г. и 5 м. стаж като прокурор.

От 09.01.2001 г. г-жа Попова работи като заместник районен прокурор на РП-Сливница.

За периода от 01.06.2001 г. до 31.05.2003 г. г-жа Попова е работила по 692 наказателни преписки, от които 456 наказателни производства, в това число - 11 бързи производства, 252 - дознания и 193 следствени дела.

Преобладаващият брой наказателни производства са били образувани за престъпления по чл.279, чл.308, чл.242, чл.251, чл.195, чл.280, чл.244 от НК.

От тях 78 са прекратени, включително 5 бр. по чл.73а от НК; 212 са спрени; по 84 са изготвени обвинителни актове и 82 броя са приключили със споразумение.

Решила е 6 преписки, образувани с оглед данни по чл.36 от ЗНЗ, като от тях по 1 преписка е изготвила предложение за задължително настаняване на лечение.

Останалите наказателни преписки са решени с отказ да се образува наказателно производство - 230 броя.

По реда на чл.184, ал.1 от НК прокурор Попова е изготвила едно предложение, което е уважено.

Прокурор Попова е изготвила актовете си в срок, както следва:

- в 3-дневен срок - 76 броя;
- в 7 дневен срок - 373 броя;
- в 14 дневен срок - 243 броя.

Няма констатирани случаи на изготвяне на прокурорски акт след изтичане на законовите и инструктивни срокове.

От приключените с обвинителен акт или споразумение производства за периода, прокурор Попова е наблюдавала и ръководила 117 такива с повече от един обвиняем и по обвинения за повече от едно престъпление.

При проверката по реда на въззивния и инстанционен контрол и извършената такава от комисията по чл.129, ал.2 от ЗСВ върху качеството на прокурорските актове са констатирани прецизно установяване на

фактическите обстоятелства, задълбочено обсъждане на доказателствата, съблюдаване на материалния и процесуалния закон, обоснованост, умение за решаване на казуси с фактическа и правна сложност.

Прокурор Попова е редила 3 общонадзорни преписки, като от тях по една е изготвила постановление по чл.118, т.3 от ЗСВ. Няма изпратени преписки на компетентния орган по реда на чл.119, ал.1, т.5 от ЗСВ. Няма изготвени предложения по чл.13 от ЗАП и по чл.32 от ЗАП.

Изготвените от прокурор Попова прокурорски актове се отличават с задълбочен и обоснован анализ на фактическата и правна обстановка. Издържанни са граматически и стилово.

За периода от 01.06.2001 г. до 31.05.2003 г. прокурор Попова е участвала в 302 събедни заседания по наказателни от общ характер дела и в 14 заседания по граждански дела.

Наказателните дела с участието на прокурор Попова, приключили на първа инстанция с осъдителна присъда са 221 броя. Едно дело е приключило с оправдателна присъда.

Прокурор Попова е изготвила 9 протеста, от които са разглеждани 6 и уважени четири.

По всички граждански дела прокурор Попова е участвала активно, като е изготвяла мотивирани искания по доказателствата и обосновани становища по иска.

Г-жа Попова има мотивация за работа в съдебната система и интегриране в колектив, което като извод се подкрепя от проявените всеотдаеност при изпълнение на ежедневните служебни задължения, отговорност и активна ангажираност в подготовката и провеждането на ежемесечните тематични семинари и работни съвещания, колегиалност, толерантност и коректност в отношенията с хората, с които работи.

През периода г-жа Попова не еощрявана по реда на чл.167а и сл. от ЗСВ и не е наказвана по реда на чл.168 и сл. от ЗСВ.

Прокурор Попова притежава професионални и нравствени качества, ползва се с добро име, авторитет и уважение в своята работна среда.

Мнението на районния прокурор на РП - Сливница за качествата и работата на прокурор Попова е, че проявява амбиция и активност в овладяването на професионални умения, дисциплина и организираност при изпълнение на задълженията.

Изложеното налага извод за положителна оценка на работата, професионалните, деловите и нравствени качества на Даниела Иванова Попова и пригодност за работа в съдебната система, констатирани след атестирането и, поради което и на основание чл.142, ал.4, във вр. ал.3, във вр. чл.129 от ЗСВ и заповед № 103/10.06.2003 г.,

ПРЕДЛАГАМЕ:

Окръжният прокурор на Окръжна прокуратура – София да изготви предложение за повишаване на г-жа Даниела Иванова Попова от длъжност “заместник районен прокурор на РП-Сливница” на длъжност “районен прокурор в РП-Сливница”.

11.06.2003 г.

гр.София

КОМИСИЯ:

1.
/Д. Коларски/
2.
/Кр. Колови/
3.
/В. Маданов/

На основание чл.129, ал.5 от ЗСВ резултатът от атестирането беше съобщен на г-жа Даниела Иванова Попова, като ѝ беше връчен препис от настоящия атестат.

12.06.2003 г.

гр.София

УВЕДОМЕН ЗА АТЕСТАТА:

/Д. Попова/

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЪЛЖНОСТ

Дне 01.06.2001 година подписаната ДАНИЕЛА ИВАНОВА
ПОПОВА встъпих в длъжност ЗАМ. РАЙОНЕН ПРОКУРОР при Районната
прокуратура гр. Сливница.

ВСТЪПИЛ В ДЪЛЖНОСТ:

ПРИСЪСТВУВАЛИ: 1.

2.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от т.12 до т.78 от "Кадрови въпроси"
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 09 май 2001 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл.129, ал.1 от Конституцията на Република България
и чл.27, ал.11, т.3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ПРЕНАЗНАЧАВА Даниела Иванова Попова - прокурор в
РП-Сливница, на длъжността "зам.районен прокурор" в същата
прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно
месечно трудово възнаграждение в размер на лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:

/п/ Вл.Славов

Вярно с оригинала,
ЧОВЕШКИ РЕСУРС



РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. СЛИВИЦА

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЪЛЖНОСТ

Днес 08.11.2000 год подписаната ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА
встъпих в длъжност -ПРОКУРОР В РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. СЛИВИЦА.
на основание решение на ВСС от 07.11.2000 год.

ВСТЪПИЛ В ДЪЛЖНОСТ:

ПРИСЪСТВУВАЛИ: 1.
2.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 35

от т. "Кадрови въпроси"
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 ноември 2000 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1.
2. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

ПРЕНАЗНАЧАВА Даниела Иванова Попова, младши прокурор
в РП Сливница – за прокурор в РП Сливница, с основно месечно трудово
възнаграждение в размер на лв., считано от датата на встъпване в
длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Н. Филчев



РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр. СЛИВНИЦА

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 04.01.2000 година подписаната ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА
встъпих в длъжност МЛАДШИ ПРОКУРОР при Районната прокуратура
гр. Сливница, съгласно трудов договор № 240 и решение на ВСС от
15.12.1999 година.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

ПРИСЪСТВУВАЛИ: 1.
2.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 42
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 декември 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл.129, ал.1 от Конституцията на Република България
и чл.27, т.т.3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

НАЗНАЧАВА Даниела Иванова Попова за младши прокурор в РП
Сливница, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв.,
считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ В.Гоцев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

Удостоверение
за правоспособност

№
на **ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА**
роден (а) на 19 ... г. в гр. (с)
..... ЕГН
издържал (а) държавния практико-теоретичен
изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната
власт, съгласно протокол от ... **9.07.1999 г.**
на комисията за провеждането на изпита.

София, ... **19.07.** 19 ... **99** г.

МИНИСТЪР: . . .



(печатен номер)

(подпис на притежателя)



УНИВЕРСИТЕТ НА СОФИЯ - ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

СОФИЯ

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ДИПЛОМА

на ДАНИЕЛА ИВАНОВА ГОСПОВА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалността
ПРАВО

и докторска квалификация
ПРОСТ

№ 2446
1990 г.
10 ноември
1990 г.
10 ноември

10 ноември
1990 г.
10 ноември
1990 г.
10 ноември

ДАНКЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА

родена на _____ година,
в _____

област _____ Република България,
гражданин на Република България
завършил през 1998 година
пет и половина годишен курс на обучение

по специалност
ПРАЮ

Среден успех от курса на обучение нм. добър 5.11
Среден успех от държавните изпити нм. добър 5.00

Протокол на държавната изпитна комисия
№ 2/06.1998 г.

ДЕКАН:

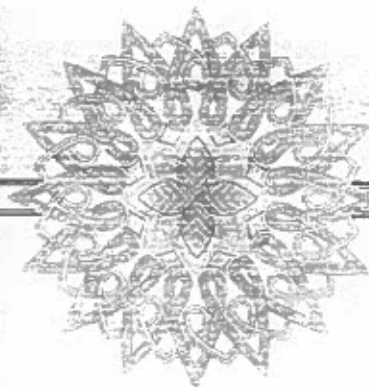


Регистрационен № _____ 1998 г.

РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА

— ЗА —
ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ



УС № 634
Асорт
НОВ



10. НАКАЗАТЕЛНО ПРАВО	Мн. доб.	5
11. ОБЛИГАЦИОННО ПРАВО	Мн. доб.	5
12. ТЪРГОВЕСКО ПРАВО	Отличен	6
13. ОБЩНО ПРАВО	Отличен	6
23. КРИМИНОЛОГИЯ	Мн. доб.	5
24. КРИМИНАЛИСТИКА	Добър	4
25. ПРАВО НА ИНТЕЛЕКТ. СОБСТВ.	Добър	4
26. ОСИГУРИТЕЛНО ПРАВО	Мн. доб.	5
27. ТРУДОВО ПРАВО	Отличен	6
28. ГРАЖДАНСКОПРОЦЕСУАЛНО ПРАВО	Отличен	6
29. НАКАЗАТЕЛНОПРОЦЕСУАЛНО ПРАВО	Добър	4
30. МЕЖДУНАРОДЕН АРБИТАЖ	Добър	4
31. СЪЛЪБНА МЕДИЦИНА	Отличен	6
32. ДАТЪЧНО ПРАВО	Мн. доб.	5
33. ПРАВО НА ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ	Добър	4
34. КООПЕРАТИВНО ПРАВО	Мн. доб.	5
35. ОРГАНИЗАЦИЯ НА НОТАРИАТА	Мн. доб.	5
36. БАНКОВО ПРАВО	Добър	4
37. БОРСОВО ПРАВО	Добър	4

В РАЙОН ОТ СЪВЕЩАНИЕТО: Мн. доб. 5

ПЪРВОТО ИЗДАНИЕ

ГРАЖДАНСКОПРАВНИ НАУКИ	Мн. доб. 5.00
НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ	Добър 4.00
ТУРИСТИЧЕСКИ НАУКИ	Отличен 6.00
ОРЕДНИ УСЛОВИЯ ОТ ПЪРВАВИТЕ	Мн. доб. 5.00
КАТЕГОРИИ	

Приложението е направено без дискусия,
серия УНСО-
регистрационен * 08.08.1981.

ЛИКАН:

