

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО



"Съдебно обучение по проблеми на върховенството на закона и основните права", осъществяван от Съвета на Европа с подкрепата на програма "Правосъдие" на ЕС

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Десислава Петрова

*заместник градски прокурор
Софийска градска прокуратура София*

за участие в

"Слово на омразата" (програма HELP)

28.05-28.06.2024 г.

София

ДИРЕКТОР

МИГЛЕНА ТАЧЕВА

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Десислава Петрова

Заместник-административен ръководител
Софийска градска прокуратура

за участие в обучение

**„Организирана престъпна група. Специфики при
разследването и доказването. Материалноправни и
процесуални въпроси“**

30.06-01.07.2022 г.

ДИРЕКТОР

МИГЛЕНА ТАЧЕВА

0vraZRk4ul

Проект „Правосъдие през 21 век – развитие на професионална компетентност и интегритет на магистратите и съдебните служители“, по договор № BG07SFOP001-3.006-0001-001, финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски социален фонд

www.eufunds.bg



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

АКТ

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 14.02.2022 г. се състави настоящия акт в пет екземпляра, в уверение на това, че съгласно решение по Протокол № 5 от 09.02.2022г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет г-жа **ДЕСИСЛАВА ЛЮБОМИРОВА ПЕТРОВА** встъпи в длъжност „заместник градски прокурор“ в Софийска градска прокуратура с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ГРАДСКИ ПРОКУРОР НА СГП:**

ИЛИАНА КИРИЛОВА



ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

ДЕСИСЛАВА ПЕТРОВА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **9 февруари 2022 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Десислава Любомирова Петрова – прокурор в Софийска градска прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-градски прокурор“ на Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 31 март 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Десислава Любомирова Петрова - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /n/ Светлана Бошнакова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 28

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 юли 2020 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

10. ОТНОСНО: Предложение от директора на Националния институт на правосъдието (НИП) за командироване на постоянни преподаватели на кандидатите за младши прокурори и младши следователи за учебната 2020-2021 г., както и информация относно приети с решение на Управителния съвет на НИП оценки за работата на постоянните преподаватели за учебната 2019-2020 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10.1. КОМАНДИРОВА, на основание чл. 262, ал. 3 от Закона за съдебната власт и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 117/13.07.2020 г., т. 10.2., **Нина Стефанова Янева** – прокурор в Софийска градска прокуратура, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори за съдебната учебна 2020-2021 г., за срок от една година, считано от 15.09.2020 г.

10.2. КОМАНДИРОВА, на основание чл. 262, ал. 3 от Закона за съдебната власт и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 117/13.07.2020 г., т. 10.4., **Искра Трайкова Билярска** – прокурор в Окръжна прокуратура - София, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори за съдебната учебна 2020-2021 г., за срок от една година, считано от 15.09.2020 г.

10.3. КОМАНДИРОВА, на основание чл. 262, ал. 3 от Закона за съдебната власт и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 117/13.07.2020 г., т. 7.,

Румяна Ангелова Тозова - Пейчева - следовател в Национална следствена служба, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши следователи за съдебната учебна 2020-2021 г., за срок от една година, считано от **15.09.2020 г.**

10.4. КОМАНДИРОВА, на основание чл. 262, ал. 3 от Закона за съдебната власт и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 117/13.07.2020 г., т. 9.2., **Бисерка Иванова Стоянова** - следовател в Национална следствена служба, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши следователи за съдебната учебна 2020-2021 г., за срок от една година, считано от **15.09.2020 г.**

10.5. ПРИЕМА за сведение информацията относно приетите с решения на Управителния съвет на НИП по Протокол № 117/13.07.2020, т. 3, т. 4 и т. 5 оценки на Диана Кирилова Мицканова – прокурор в Специализираната прокуратура, Десислава Любомирова Петрова – прокурор в Софийска градска прокуратура и Румяна Ангелова Тозова – Пейчева – следовател в Национална следствена служба, за работата им като постоянни преподаватели са срока на командироването им в НИП, като същата да се приложи към кадровите досиета на магистратите.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Евгени Диков



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

София 1000, ул. „Екзарх Йосиф“ № 14, тел: 02 9359 100, факс: 02 9359 101
е-поща: nij@nij.bg, уебсайт: <http://www.nij.bg>

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 117 от заседание на Управителният съвет, проведено
на 13 юли 2020 година от 13.30 часа

РЕШЕНИЯ:

По т. 3 от дневния ред:

На основание чл. 262, ал. 3 във връзка с чл. 198, ал. 4, изр. последно от Закона за съдебната власт, чл. 11, ал. 1, т. 10, чл. 50, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността на Националния институт на правосъдието и на неговата администрация и чл. 42, ал. 3 и ал. 9 от Вътрешните правила за организацията и реда на обучителната дейност в Националния институт на правосъдието и във връзка с докладна записка от директора на НИП, Управителният съвет

РЕШИ:

3.1. ПРИЕМА оценка „МНОГО ДОБРА“ – 100 т. на прокурор Десислава Любомирова Петрова за работата ѝ като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори в Националния институт на правосъдието за срока на командироването ѝ от 01.08.2019 г. за срок от една година.

3.2. На основание чл. 198, ал. 4 от ЗСВ и Наредба № 3 от 23 февруари 2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници, настоящата оценка е атестация на прокурор Десислава Любомирова Петрова за периода от време, прослужено като постоянен преподавател в НИП - от 01.08.2019 г. до 31.07.2020 г.

ЕВГЕНИ ДИКОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ УС НА НИП

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА





НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

София 1000, ул. „Екзарх Йосиф“ № 14, тел: 02 9359 100, факс: 02 9359 101

е-пошта: nij@nij.bg, уебсайт: <http://www.nij.bg>

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 20 май 2020 г., от 14.30 часа, в зала 406 се проведе заседание на комисия, определена със заповед на директора на НИП № РД-12-2/22.01.2020 г., в състав: председател – г-жа Петя Гегова, заместник-директор на НИП, г-жа Галина Захарова, заместник-председател на ВКС и член на Програмния съвет, г-н Борислав Белазелков, съдия във ВКС и член на Програмния съвет, г-н Николай Георгиев, завеждащ отдел V „Аналитичен“ във ВКП и член на Програмния съвет и г-жа директор на дирекция „Начално и въвеждащо обучение“ в НИП.

На основание чл. 39 от Вътрешните правила за организацията и реда на обучителната дейност в Националния институт на правосъдието (ВП), комисията разглежда изготвените и представени документи за оценяване работата на **прокурор Десислава Любомирова Петрова**, постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори и отбелязва своята висока оценка за резултатите, постигнати от преподавателя през учебната 2019 - 2020 г.

Отличните резултати от работата ѝ следват от значителния обем на писмените материали, използвани от прокурор Петрова в обучението. Прилаганият от преподавателя балансиран подход при планиране на учебното занятие, с превес на практическата насоченост и прецизното структуриране на съдържанието на отделните теми, допринасят за успешното постигане целите на обучението.

Обобщените резултати от проучванията на мнението на кандидатите за младши прокурори от випуск 2019/2020 също показват висока оценка за преподавателска дейност на прокурор Петрова като средната стойност на дадените оценки е „Отличен“ (5,90).

Прокурор Петрова е проявила доказани преподавателски умения не само в задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори, но и другите професионални обучения, провеждани от НИП.

По време на командироването си в Института, прокурор Петрова е извършила актуализиране на програмата на курса за задължителна текуща квалификация на прокурори при повишаване от районно на окръжно ниво, като е изготвила доклади със структурирано учебно съдържание за електронната и присъствената част от обучението по темите: „Наказателно право“ и „Наказателен процес“.

Като съществен принос за повишаване на професионалните и преподавателските качества на прокурор Петрова, бе отчетено включването ѝ в редица обучения, както в областта на наказателното право и процес, така и обучения по юридически английски език.

В работата си като постоянен преподавател по наказателно право и процес, прокурор Петрова поддържа високи нравствени стандарти и прилага успешно педагогически умения.

В продължение на пет последователни съдебни учебни години, прокурор Петрова е работила всеотдайно и професионално като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори.

На базата на писмен отчет за самооценка на постоянния преподавател по чл. 42, ал. 1, т. 1 от Вътрешните правила (Приложение № 3 от ВП), писмена оценка, поставена на постоянния преподавател от дирекция „Начално и въвеждащо обучение“ по чл. 42, ал. 1, т. 2 от Вътрешните правила (Приложение № 4 от ВП) и профил на постоянния преподавател, изготвен въз основа на обобщените анкети сред курсистите по чл. 42, ал. 1, т. 3 (Приложение № 5 от ВП),

комисията изготви **ОБЩА ОЦЕНКА „МНОГО ДОБРА“ – 100 т.** за работата на **прокурор Десислава Любомирова Петрова** като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори в Националния институт на правосъдието за срока на командироването ѝ от 01.08.2019 г. до 31.07.2020 г.



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Обща оценка на постоянния преподавател

Десислава Любомирова Петрова
(трите имена)

Постоянен преподавател на кандидатите за младши прокурори

Метод за оценяване/ действие	Процентно съотношение в крайната оценка	Максимално възможен брой точки	Брой точки, получени от съответния преподавател
Отчет на преподавателя	40%	до 40 точки	40 точки
Оценка на преподавателя ³	40%	до 40 точки	40 точки
Анкета сред курсистите ⁴	20%	до 20 точки	20 точки
Общ сбор	100%	до 100 точки	100 точки

Обща словесна оценка: Много добра

Коментари във връзка с оценяването: Безспорен професионализъм и квалификация, притежава високи нравствени качества, отговорно и задълбочено изпълнява задълженията си като постоянен преподавател в НИП в продължение на пет години. Доказани методически и преподавателски умения не само в задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори, но и другите професионални обучения, провеждани от НИП.

Подпис на председателя на комисията по оценяване:

Петя Гегова.....

Подпис на членовете на комисията:

1. Галина Захарова.....

2. Борислав Белазелков....
участва дистанционно в извършването

3. Николай Георгиев.....

4.



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО
ИЗЯРНО С ОРИГИНАЛА

³ Оценката се формира на базата на средноаритметичния сбор от всички оценки на представянето на преподавателя

⁴ Оценката се формира на базата на средноаритметичния сбор от всички проведенни анкети

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 23
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 юли 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

13. ОТНОСНО: Предложение от директора на Националния институт на правосъдието за командироване на постоянни преподаватели на кандидатите за младши прокурори и младши следователи за учебната 2019 – 2020 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

13.1. КОМАНДИРОВА, на основание чл. 262, ал. 3 от Закона за съдебната власт и във връзка с решение на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието по Протокол № 113/08.07.2019 г., т. 1.3., **Десислава Любомирова Петрова** - прокурор в Софийска градска прокуратура, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори за съдебната учебна 2019-2020 г., за срок от една година, **считано от 01.08.2019 г.**

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

София 1000, ул. „Екзарх Йосиф“ № 14, тел: 02 9359 100, факс: 02 9359 101
е-пошта: nij@nij.bg, уебсайт: <http://www.nij.bg>

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 113 от заседание на Управителният съвет проведено
на 8 юли 2019 година от 14.00 часа

РЕШЕНИЯ:

По т. 1 от дневния ред:

На основание чл. 262, ал. 3 във връзка с чл. 198, ал. 4, изр. последно от Закона за съдебната власт, чл. 11, ал. 1, т. 10, чл. 50, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността на Националния институт на правосъдието и на неговата администрация и чл. 42, ал. 3 и ал. 9 от Вътрешните правила за организацията и реда на обучителната дейност в Националния институт на правосъдието и във връзка с докладна записка от директора на НИП, Управителният съвет

РЕШИ:

1.1. ПРИЕМА оценка „МНОГО ДОБРА“ – 98 т. на прокурор Десислава Петрова за работата ѝ като постоянен преподавател на кандидатите за младши прокурори в Националния институт на правосъдието за срока на командироване ѝ – от 18.07.2018 г. за срок от една година с мотиви по протокол от 17 май 2019 г. на комисията по оценяването, назначена със заповед № РД-00-32/23.04.2019г. от директора на НИП.

1.2. Във връзка с решението по т. 1.1 **УДЪЛЖАВА** срока на преподавателска дейност в НИП на прокурор Десислава Петрова като постоянен преподавател на кандидатите за младши прокурори в Националния институт на правосъдието за съдебната учебна 2019-2020 година.

1.3. ПРЕДЛАГА на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да командирова в Националния институт на правосъдието прокурор Десислава Петрова като постоянен преподавател на кандидатите за младши прокурори за съдебната учебна 2019-2020 година, считано от 01 август 2019 г. за срок от една година.

ЛОЗАН ПАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ
КАСАЦИОНЕН СЪД
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА НИП



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

София 1000, ул. „Екзарх Йосиф“ № 14, тел: 02 9359 100, факс: 02 9359 101
е-поща: nij@nij.bg, уебсайт: <http://www.nij.bg>

ПРОТОКОЛ

Днес, 17 май 2019 г. от 14:00 ч. в Националния институт на правосъдието комисията за оценка на работата на постоянните преподаватели в НИП, определена със заповед № РД-0032/23.04.2019 г. на директора на НИП, на основание чл. 39 от Вътрешните правила за организацията и реда на обучителната дейност в Националния институт на правосъдието (Вътрешните правила), разгледа изготвените и представени документи за оценяване работата на Десислава Петрова, постоянен преподавател на кандидатите за младши прокурори за учебната 2018-2019 г., а именно:

- Писмен отчет за самооценка на постоянния преподавател по чл. 42, ал. 1, т. 1 от Вътрешните правила, съгласно приложение № 3;
- Писмена оценка от дирекция „Начално и въвеждащо обучение“ по чл. 42, ал. 1, т. 2, от Вътрешните правила представена в приложение № 4;
- Информация, изготвена въз основа на обобщените анкети сред курсистите и представена в обобщен профил на постоянния преподавател по чл. 42, ал. 1, т. 3 от Вътрешните правила.

Комисията обсъди информация за извършената преподавателска работа от прокурор Десислава Петрова и анализира относимостта ѝ към критериите, формиращи общата оценка на постоянния преподавател на кандидатите за младши прокурори.

При изготвяне на общата оценка комисията излага следните мотиви:

- Постоянният преподавател за представянето на 54 теми от областта на наказателното право и процес и подготовката и провеждането на 390 теоретични занятия по тях е използвал разнообразни методи за представянето им, включително и чрез провеждане на 68 практически занятия като са организирани симулирани процеси, учебни посещения в структури и институции, имащи отношения към преподавания материал. Преподавателят е използвал интерактивни методи на преподаване и е възлагал решаване на казуси от кандидатите за младши прокурори. В процеса на обучение е използвал информационните и комуникационни технологии.

- Преподавателят е възложил и проверил 1829 писмени работи на кандидатите за младши прокурори. При всяка от писмените проверки постоянният преподавател е представял своите оценки и коментари на обучаемите в кратки срокове, с цел актуалност, своєвременност и недопускане на сходни грешки, когато такива са установени от преподавателя. В допълнение на писмените становища, преподавателят е провеждал и индивидуална работа с курсистите или е провеждана работа в малки групи с цел да се отговори на потребностите на курсистите в процеса на обучението.

- Постоянният преподавател е извършвал прецизно планирането и организирането на занятията, като е изготвял планове на учебните занятия или е актуализирал съдържанието на теми от учебната програма за 2018-2019 г.

- Съгласно обобщените резултати от проучванията на мнението на кандидатите за младши прокурори от випуск 2018-2019 г. отчитат висока оценка за преподавателската дейност на прокурор Десислава Петрова, като средната стойност на дадените оценки е „отличен“ (5,85). Уменията и компетентностите на постоянния преподавател да представя ясно учебния материал, да мотивира за участие в процеса на обучение, да стимулира развитието на практически умения у обучаемите са оценени от всички участвали в анкетите респонденти с максимален процент.

- Наред с преките си задължения на постоянен преподавател в НИП, прокурор Десислава Петрова се организирала и е участвала в допълнителни дейности като:

- Подпомогнала с българския отбор от кандидати за младши магистрати, участвал в международното състезание ТЕМИС на Европейската мрежа за съдебно обучение (EMCO) в периода 23-26 април 2019 г. в гр. Будапеща с темата „Наказателно преследване на домашното насилие над жени“.

- Преподавател в дистанционни обучения на теми: „Престъпления против правосъдието“ и „Изменение на обвинението в наказателното производство“.

На основание представените приложения по чл. 42, ал. 1 от Вътрешните правила и изложените по-горе мотиви комисията изготви обща оценка съгласно приложение № 6 към чл. 42, ал. 4 от Вътрешните правила за организацията и реда на обучителната дейност в Националния институт на правосъдието, като общата оценка за работата на прокурор Десислава Петрова, постоянен преподавател на кандидатите за младши прокурори за учебната 2018-2019 г. е „много добра“ и общ сбор от 98 точки.

Обща оценка на постоянния преподавател

Десислава Любомирова Петрова
(трите имена)

Постоянен преподавател на кандидатите за младши прокурори

Метод за оценяване/ действие	Процентно съотношение в крайната оценка	Максимално възможен брой точки	Брой точки, получени от съответния преподавател
Отчет на преподавателя	40%	до 40 точки	40 точки
Оценка на преподавателя ¹	40%	до 40 точки	38 точки
Анкета сред курсистите ²	20%	до 20 точки	20 точки
Общ сбор	100%	до 100 точки	98 точки

Обща словесна оценка: Много добра

Коментари във връзка с оценяването:

Проявява ангажираност и активност в ръководенето на учебния процес. Притежава безспорен професионализъм и педагогически способности. Познава задълбочено съдебната практика. Използва индивидуален подход при обучението на курсистите, като цели максимални резултати.

Подпис на председателя на комисията по оценяване:

Петя Гегова.....

Подпис на членовете на комисията: 1.

Галина Захарова.....

2. Борислав Белазелков.....

3. Николай Георгиев.....

4. 1.....

¹ Оценката се формира на базата на средноаритметичния сбор от всички оценки на представянето на преподавателя

² Оценката се формира на базата на средноаритметичния сбор от всички проведени анкети

Да се изплати
Вън к.с.
на проф. Б. 07.18



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ РД-08-1121/19.06.2019 г.

За отлично изпълнение на служебните задължения като постоянен преподавател на кандидатите за млади прокурори в Националния институт на правосъдието,

и на основание чл. 2 ал. 1, чл. 5 ал. 1 т.3 и чл. 9 ал.1 от Вътрешните правила за поощряване в Прокуратурата на Република България

ЗАПОВЯДВАМ:

1. Награждавам Десислава Любомирова Петрова – прокурор в Софийската градска прокуратура, с отличие „Знак за заслуга“.

2. Препис от заповедта, ведно с грамота и отличието, да се връчат на Десислава Петрова.

3. Преписи от заповедта да се изпратят на директора на Националния институт на правосъдието, на административния ръководител на Софийската градска прокуратура, на завеждащия отдел 06 „Административен“ при Върховната касационна прокуратура и на отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на главния прокурор.

4. Заповедта да се публикува на Водомствения информационен сайт на Прокуратурата на Република България.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:



СОТИР ЦАЦАРОВ

ВЯРНО С
ОРИГИНАЛА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 6
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **20 февруари 2019 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Десислава Любомирова Петрова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

20.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Десислава Любомирова Петрова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

П-7

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДЕСИСЛАВА ЛЮБОМИРОВА ПЕТРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата на която е издадена и от кой университет	УНСС-София
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	Софийска градска прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор с ранг „прокурор в АП“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	11 години 00 месеца 18 дни, както следва: от 13.03.2007 г. до 13.03.2010 г. – младши прокурор в СРП от 13.03.2010 г. до 04.09.2017 г. – прокурор в СРП от 04.09.2017 до момента – прокурор в СГП от 01.08.2015 г. до 01.08.2016 г. – командирована като постоянен преподавател в НИП, випуск 2015-2016 г. с решение на ВСС по протокол № 42/23.07.2015 г. от 01.10.2016 г. до 01.10.2017 г. – командирована като постоянен преподавател в НИП, випуск 2016-2017 г. с решение на ВСС по протокол № 15/05.10.2016 г. С решение на ВСС по протокол № 24/28.06.2017 г. командироването на жа Петрова като постоянен преподавател в НИП е удължено, считано от 03.07.2017 г. до края следващата учебна година 2017г.-2018г. няма
Допълнителни квалификации и специализации	Удостоверение за успешно издържан изпит от шестмесечния задължителен курс на първоначално обучение на младши прокурори по ЗСВ – 2007 г. НИП Сертификат за владееене на юридически Английски от British council април – юли 2007г. Удостоверение за участие в семинар на тема „Защита на класифицираната информация с съдебната система“ 10.11.2008г. – 12.11.2008г. НИП Удостоверение за участие в семинар на тема „Престъпления против околната среда“ 02.12.2009г. – 04.12.2009г. НИП и Министерство на правосъдието на САЩ Удостоверение № /09г. на „Информационно обслужване“

завършен курс по компютърна грамотност.

Удостоверение за участие в дистанционно обучение на тема „Документни престъпления“ 03.04.2012г. – 30.04.2012г. НИП

Удостоверение за участие в дистанционно обучение на тема „Процесуални нарушения в наказателното производство“ 15.05.2012г. – 03.07.2012г.

Удостоверение за участие в дистанционно обучение на тема „Транспортни престъпления“ 25.09.2012г. – 06.11.2012г. – НИП

Удостоверение за участие в дистанционно обучение на тема „Мерки за процесуална принуда“ 02.10.2012г. – 13.11.2012г. – НИП

Удостоверение за участие в дистанционно обучение на тема „Престъпления против данъчната система- чл. 255-257 НК.Специфика на доказване, особености на съдебно – счетоводните експертизи“ 20.05.2014г.-23.06.2014г. НИП

Удостоверение от НИП за завършено дистанционно обучение на тема „Етични предизвикателства в работата на магистратите“ 16.09.-27.10.2014г. НИП

Удостоверение от НИП за завършено дистанционно обучение на тема „Въпроси на трудовото право“ 15.04.2014г.-03.06.2014г. НИП

Присъдена образователна и научна степен „доктор по право“ с научна специалност „Наказателен процес“ от ЮЗУ „Неофит Рилски“, съгласно протокол № 2 от 11.06.2015г. на научното жури.

Удостоверение за участие в семинар на тема „Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕКПЧ. Доказателства и доказателствени средства. Използване на СРС като доказателствено средство.- 05-07.12.2016г.

Удостоверение за участие в семинар на тема „ Видове корупционни престъпления – разследване и борба с корупцията.Специфики на предмета на доказване и обезпечаване на доказателствата. Подкуп.“ 21-23.11.2016г.

Удостоверение за завършено дистанционно обучение на тема „Наказателноправна защита на жертвите на престъпление“ 18.04-16.05.2017г.

Удостоверение за завършено електронно дистанционно обучение на тема „Реабилитация“ 16.05.-21.06.2017г.

Удостоверение за завършено електронно дистанционно обучение на тема „Наказателноправна защита на децата-жертви на престъпление“ 22.05.-20.06.2017г.

Удостоверение за участие в обучение „Електронни ресурси за гърсене на практика на Съда на ЕС и законодателство на ЕС“ 23.06.2017 г.

Удостоверение за завършено обучение по защита на класифицираната информация – 29.09.2017г.

Удостоверение за участие в обучение „Експертизи на оръжия и боеприпаси“ – 30.10.-31.10.2017 г. – НИП

Удостоверение за участие в семинар Задължителна квалификация на прокурори при повишаването им от районно на окръжно ниво „Наказателен процес“ – 13.11. – 16.11.2017 г. – НИП

Удостоверение за завършено електронно дистанционно обучение на тема „Погасяване на наказателното преследване и наложеното наказание“ – 07.11.-05.12.2017 г.

Удостоверение за участие в семинар Задължителна квалификация на прокурори при повишаването им от районно на окръжно ниво „Наказателно право“ – 15.01. – 17.01.2018 г. – НИП

Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С решение на ВСС по протокол № 25/21.06.2012 г. придобива статут на несменяемост
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 5/28.01.2016 г. повишена на място в ранг „прокурор в АП“
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС по протокол № 5 от 30.01.2014 г. и с определена комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията	01.04.2013 г. – 01.04.2018 г.
Основание за атестацията	Чл. 196 т. 3 от ЗСВ

Забележка: В периода от 2013 г. – 2015 г. г-жа Десислава Петрова е ползвала платен годишен отпуск и отпуск по болест, както следва:

- 1.Отпуск по болест – 07.05.2013г. – 20.05.2013г.
- 2.Отпуск по болест – 14.06.2013г. – 26.08.2013г.
- 3.Платен годишен отпуск – 27.08.2013г. – 08.10.2013г.
- 4.Отпуск по болест – 09.10.2013г. – 21.12.2013г.
- 5.Отпуск за бременност и раждане – 21.12.2013г. – 30.03.2014г.
- 6.Отпуск по чл. 163, ал. 1 от КТ – 31.03.2014г. – 30.12.2014г.
- 7.Платен годишен отпуск – 29.01.2015г. – 06.03.2015г.
- 8.Отпуск по чл. 169, ал. 4 от КТ – 09.03.2015г. – 11.06.2015г.

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. Представени са на основание чл.44, ал.1, т.1 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници (Наредбата) – 5 броя преписки и 5 броя дела, посочени от атестирания, както следва:

1.1. Преписки:

- № 25432/2015г., № 25776/2015г., № 25740/2015г., всички по описа на СРП, решени с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- наблюдателни материали по пр. пр. № 25766/2015г. по описа на СРП /образувано от атестирания прокурор/, делото е в 09 РУ-СДВР;
- наблюдателни материали по пр. пр. № 11310/2013г. по описа на СРП, изпратена на СГП по компетентност;

1.2. Досъдебни производства:

- наблюдателни материали по пр. пр. № 2998/2013 г. /ПД- 1539/2013г./ по описа на СРП(ДП ЗМ № 11090/2013 г. по описа на СРТП –ОДП-СДВР), делото е приключено и е внесено с обвинителен акт в СРС- НО;
- наблюдателни материали по пр. пр. № 1584/2012 г. /ПД -1437/2013 г./ по описа СРП (ДП ЗМ № 15071/2012 г. по описа на 02 РУП – СДВР), делото е приключено и е внесено с обвинителен акт в СРС- НО;
- досъдебно производство по пр. пр. № 3378/2013 г. по описа на СРП (ДП ЗМ № 11110 /2013г. по описа на СРТП –ОДП-СДВР), приключено с постановление за прекратяване;
- наблюдателни материали по пр. пр. № 5661/2013 г. по описа на СРП (ДП № 15024 /2013г. по описа на 02 РУП – СДВР), делото е внесено с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание в СРС-НО;
- наблюдателни материали по пр. пр. № 9882/2013 г. по описа СРП (ДП ЗМ № 11158 /2012 г. по описа на СРТП –ОДП-СДВР), делото е внесено с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание в СРС-НО;

2. Представени са на основание чл. 44, ал.1, т.2 от Наредбата 5 броя преписки и 5 броя дела , ведно с протоколите от случайния избор, както следва:

- пр. пр. № 27975/2015г. по описа на СРП, приключена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- пр. пр. № 14280/2013г. по описа СРП , приключена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- пр. пр. № 31804/2015г. по описа на СРП , приключена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- пр. пр. № 26499/2015г. по описа на СРП , приключена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- пр. пр. № 26975/2015г. по описа на СРП , приключена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;
- наблюдателни материали по пр. пр. № 10334/2013г. по описа на СРП, БП ЗМ № 948/2013г. по описа на 02 РУП – СДВР, делото е решено със споразумение;
- БП № 3382 ЗМК -1852/2015г.. по описа на 07 РУ - СДВР, пр. пр. № 26362/2015 г. по описа СРП, приключено с постановление за прекратяване;
- наблюдателни материали по пр. пр. № 16772/2012г. по описа на СРП, ДП ЗМ № 15089/2012 г. по описа на 09 РУП – СДВР. делото е решено със споразумение;
- наблюдателни материали по пр. пр. № 10172/2013г. по описа на СРП, ДП № 1061/2013г. по описа на 09 РУП – СДВР, делото е решено със споразумение;
- БП № 3383 ЗМК -1115/2015г.. по описа на 08 РУ - СДВР, пр. пр. № 20108/2015 г. по описа СРП, приключено с постановление за прекратяване;

3. Представени са на основание чл.44, ал.1, т.3 от Наредбата, избрани служебно от Постоянната атестационна комисия към АП-София, както следва:

3.1. Преписки, решени с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство:

- пр. пр. № 3328/2015 г., № 42523/2012 г., № 14992/2013 г., № 11842/2013 г., № 12866/2013 г., № 13863/2013 г., № 27961/2015г., №25795/2015 г., № 26973/2015г. и № 28137/2015 г., всички по описа на СРП.

3.2. Наблюдателни материали по досъдебни производства, решени с постановление за спиране:

- пр. пр. № 26146/2015 г. по описа на СРП (ДП № 3382 ЗМК -1783/2015г. по описа на 07 РУ - СДВР) /делото е в 07 РУ – СДВР /;
- пр. пр. № 26186/2015 г. по описа на СРП (ДП № 1291/2015 г. по описа на 04 РУ– СДВР), /делото е в 04 РУ– СДВР /;
- пр. пр. № 26194/2015 г. по описа на СРП (ДП № 1313/2015 г. по описа на 04 РУ-СДВР), /делото е в 04 РУ– СДВР /;

	- по пр. пр. № 26422/2015 г. по описа СРП (ДП № 228дпк-1356/2015г. по описа на 04 РУ-СДВР), /делото е в 04 РУ-СДВР/; 3.3. Досъдебни производства, решени с постановление за прекратяване: - пр. пр. № 37122/2011 г. по описа на СРП (ДП № 199/2011 г. по описа на СДВР); - пр. пр. № 3206/2013 г. по описа на СРП (ДП 3М № 11097/2013г. по описа на СРТП-ОДП-СДВР); - пр. пр. № 26922/2015г. по описа на СРП (БП № 3382-ЗМК-1981/2015г. по описа на 07 РУ-СДВР); - пр. пр. № 20116/2015 г. по описа на СРП (ДП № 3382-ЗМК-1723/2015г. по описа на 07 РУ-СДВР); - пр. пр. № 43700/2000г. по описа на СРП (ДП № 3М 2717/2000г. по описа на 02 РУ-СДВР); - пр. пр. № 3292/2013г. по описа на СРП (ДП 3М № 567/2013г. по описа на 09 РУП-СДВР); 4. Представено на основание чл. 48, ал. 8 от Наредбата заверено извлечение от решение на Управителния съвет на НИП от протокол № 100/15.06.2017г. и заверени страници от протокол № 91/28.07.2016г., с които на атестиращия протокол е дадена оценка за работата ѝ като постоянен преподавател на кандидатите за младши прокурори Випуск 2015-2016г. и Випуск 2016-2017г., с оценки съответно „Отличен“ и „Много добър“.
	Посетени съдебни заседания: Не са посетени съдебни заседания с участието на атестиращия прокурор, но Комисията се запозна подробно с протокол от съдебно заседание с участието на атестиращия прокурор, както следва: - от 19.06.2015 г. по НОХД № 20602/2012 г. по описа на СРС за 2012г., НО, 101-ви състав;
	Събеседвания: ПАК счита, че не се налага провеждане на събеседване с атестиращия прокурор.
	Достоверна писмена информация: 1. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 1 от Наредбата кадрова справка за атестиращия магистрат, становище на административния ръководител на СРП. 2. Представена е на основание чл. 54, ал. 2, т. 2 от Наредбата консолидирана част III от Единния формуляр за атестиране, с която атестиращият магистрат е запознат. 3. Представена е на основание чл. 54, ал. 2, т. 3 от Наредбата справка от УИС за индивидуалната натовареност на атестиращия прокурор за периода на атестация. 4. Представена е на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 от Наредбата справка от УИС за натовареността на органа, в който работи атестиращият, както и за средната натовареност на прокурор в него. 5. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 5 от Наредбата от СРП ксерокопия на постановления, а именно: 5.1. За отказ от образуване на досъдебно производство, както следва: - по пр.пр.№ 3374/2015 г. по описа на СРП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство; - по пр.пр.№ 28129/2016г., по описа на СРП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство; - по пр.пр.№ 14177/2013 г. по описа на СРП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство; - по пр.пр.№ 42523/2012 г. по описа на СРП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство; - по пр.пр.№ 25432/2015 г. по описа на СРП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство; 5.2. За образуване на досъдебно производство, както следва: - по пр.пр. №15180/2013 г., пр.пр. № 26969/2015 г., пр.пр. № 25910/2015 г., пр.пр. № 25845/2015 г., пр.пр. №28135/2015 г., всички по описа на СРП; 5.3. За прекратяване на наказателното производство, както следва: - по пр.пр. № 26488/2015г. по описа на СРП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по БП № 3382-ЗМК-1887 /2015г. по описа на 07 РУ - СДВР; - по пр.пр. № 26484/2015г. по описа на СРП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по НП № 1383 /2015г. по описа на 04 РУ - СДВР; - по пр.пр. № 26486/2014г. по описа на СРП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по БП № 3382-ЗМК-1887 /2015г. по описа на 07 РУ - СДВР; - по пр.пр. № 20116/2015г. по описа на СРП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по БП № 3382-ЗМК-1723 /2015г. по описа на 07 РУ - СДВР; - по пр.пр. № 3292/2013г. по описа на СРП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 567 /2013г. по описа на 09 РУ - СДВР; 5.4. На обвинителен акт, както следва: - по пр.пр. № 9506/2015г. по описа на СРП / ПД №1322/2015/, ДП № 678/2015 г. по описа на 03 РУ - СДВР; - по пр.пр. № 10364/2013г. по описа на СРП / ПД №1322/2015/, ДП № 958/2013 г. по описа на 02 РУП - СДВР; - по пр.пр. № 2998/2013г. по описа на СРП / ПД №1539/2013/, ДП № 11090/2013 г. по описа на СРТП-ОДП-

СДВР;

- по пр.пр. № 26442/2015г. по описа на СРП / ПД №1412/2015/ , ДП № 228- БПК-1368/2015 г. по описа на 04 РУ – СДВР;
- по пр.пр. № 33702/2012г. по описа на СРП / ПД №1186/2013/ , ДП № 2271/2012 г. по описа на 02 РУП - СДВР;

6. Представена е на основание чл. 54, ал. 1, т. 6 от Наредбата справка от административния ръководител на СРП относно решените извън законоустановения срок преписки и досъдебни производства на атестиращия прокурор, както следва:

6.1. Преписки, решени извън законоустановения срок:

- пр. пр. № 13524/2013г., № 13863/2013г., № 14992/2013г., № 03206/2013 г., № 24232/2012 г., всички по описа на СРП.

7. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 7 от Наредбата ксерокопия на всички отменени актове по преписки и досъдебни производства, както и последващи актове за решаване на преписката или досъдебното производство, както следва:

7.1. Отменени актове по преписки:

- по пр. пр. № 42513/2012 г. по описа СРП , решена с постановление от 11.01.2013 г. за отказ от образуване на досъдебно производство. С постановление на СГП от 17.10.2013 г. по тяхна пр. пр. № 9128/2013 г. е отменено постановлението на СРП и преписката е върната за извършване на допълнителна проверка. След извършване на допълнителна проверка с постановление от 04.12.2013 г., прокурор от СРП е постановил повторен отказ да образува досъдебно производство по преписката.

7.2. Отменени актове по досъдебни производства

- по пр. пр. № 638/2009 г. по описа на СРП. ДП № 21/2009 г. по описа на ГД „БОП“, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство от 21.05.2013г. С определение от 18.12.2013 г. на СГС, НО, 2-ри въззивен състав по ВНЧД № 5420 по описа на съда за 2013г. е отменено постановлението за прекратяване на наказателното производство с указания за извършване на допълнителни действия по разследването. С постановление от 07.07.2014г. прокурор от СРП повторно прекратява наказателното производство, поради изтекла погасителна давност за наказателно преследване за престъпление по чл. 309, ал. 1, пр.1 от НК.

8. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 9 от Наредбата копия от влезли в сила оправдателни присъди, заедно с мотивите към тях, както следва:

- влязла в сила оправдателна присъда по пр.пр. № 43902/2011 г. по описа на СРП / ДП 3М № 2821/2011 г. по описа на 09 РУП – СДВР/. С присъда от 11.07.2013г. по НОХД №14632/2012 г. по описа на СРС. НО, 4-ти състав, подсъдимият е признат за невинен и е оправдан по повдигнатото му обвинение, поради несъставомерност на деянието.Срещу цитираната присъда е постъпил въззивен протест от прокурор от СРП и с решение № 1001 от 02.10.2015 г.по ВНОХД № 5298/2015 г. по описа на СГП, но, 18-ти въззивен състав присъдата на първоинстанционния съд е потвърдена изцяло.
- с постановление от 29.08.2012г. по пр. пр. № 20070/2012г. по описа на СРП. ДП №1386/2012г. по описа на 09 РУП – СДВР атестиращият прокурор е внесъл в СРС предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. С решение от 04.04.2013г. по НАХД № 16441/2012г. по описа на СРС, НО, 19-ти състав, обвиняемият е признат за невиновен за извършване на престъпление по чл. 325, ал. 1 от НК, като е прието, че извършеното от обвиняемия съставлява дребно хулиганство по смисъла на чл. 1, ал. 2 от УБДХ. Решението е влязло в законна сила на 19.04.2013г.

9. Представен са на основание чл. 54, ал. 2, т. 10 от Наредбата, ведно с протокола за случаен избор, копие на 1 бр. протокол от участие в съдебно заседание по НОХД, съдържащ пледоария на атестиращия прокурор, както следва:

- от 19.06.2015 г. по НОХД № 20602/2012 г. по описа на СРС за 2012г., НО, 101-ви състав;

10. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 11 от Наредбата, констатации и справки от планови проверки на ИВСС за СРП: за атестационния период е извършена проверка от ИВСС на основание чл. 54 ЗСВ. Годишната програма на ИВСС за 2014г. и заповед № ПП-01-91/01.10.2014г. на главния инспектор, касаеща дейността на атестиращия прокурор.

11. Представено е на основание чл. 54, ал. 2, т. 13 от Наредбата становище на Комисията по професионална етика при СРП и становище на Комисията по професионална етика при СГП.

Становище на
прокурора/следователя
наставник

Данни
предоставени от
атестиращия

Не са предоставени данни от атестиращия.

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
А. Прокурори/младши прокурори

А. Прокурори/младши прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове.															
	Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК						
2013 СРП	8				4				5						
2014 СРП	0				0				0						
2015 СРП	2				1				0						
2016 СРП	0				0				0						
2017 СРП	0				0				0						
2018 СРП	0				0				0						
2018 СТП	0				0				0						
Общо	10				5				5						
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган – 0															
- постановление за прекратяване по искане на пострадащото лице, десет да не бъде наказван – 2															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице – 1															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост – 0															
1.3.	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	2013 СРП	0	0	101	77.1	1	1.3	0	0	0	0	0	0	0	0
	2014 СРП	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2015 СРП	22	29.4	147	104.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016 СРП	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2017 СРП	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2018 СРП	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2018 СТП	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НК по НП ръководени от прокурора – 0															
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НК, по НП внесени в съда от прокурора – 0															
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0															
1.7. Брой проведени и приключили разследвания по дела на специален надзор-0															
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-0															
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия – 0															

Забележка:

*Данните се изчисляват съгласно УНК според естеството на работата и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 4б от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2. Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестирания, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на НРБ									
Година	Прокурорска дейност на атестирания:				Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:		
	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Средно-дневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Средно-дневна натовареност в брой актове с тежест единица
2013 СРП	0	102	78.4	0	0	0	0	0	0
2014 СРП	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2015 СРП	42	169	133.6	3.18	2.85	2.81	0	0	0
2016 СРП	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2017 СРП	0	0	0	0	0	0	0	0	0

-	2017 СГП	4	0	0	0	1	1.1	0	0	0
	2018 СГП	0	0	0	0	1.28	1.11	0	0	0

Забележка: 1. Данните се извличат автоматично от УИС.

2. Колоната „Административно-ръководна дейност на атестираните“ се попълва за магистратите, заемщи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

3. Спазване на сроковете

3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки					
	в 3-месечен срок			над 3 месеца		
2013 СРП	3			0		
2014 СРП	0			0		
2015 СРП	22			0		
2016 СРП	0			0		
2017 СРП	0			0		
2017 СГП	0			0		
2018 СГП	0			0		
Общо	25			0		
	Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките					
	Решени в 1-месечен срок			Решени в срок над 1 месец		
2013 СРП	24			3		
2014 СРП	0			0		
2015 СРП	50			0		
2016 СРП	0			0		
2017 СРП	0			0		
2017 СГП	0			0		
2018 СГП	0			0		
Общо	74			3		
3.2.	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП					
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години	
2013 СРП	8	6	4	1	0	0
2014 СРП	0	0	0	0	0	0
2015 СРП	6	1	0	0	0	0
2016 СРП	0	0	0	0	0	0
2017 СРП	0	0	0	0	0	0
2017 СГП	0	0	0	0	0	0
2018 СГП	0	0	0	0	0	0
	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите ДП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра					
	до 1 година	до 2 години	до 3 години	до 5 години	над 5 години	
СРП	0	0	0	0	0	
СГП	0	0	0	0	0	
	Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването					
	Решени в 1-месечен срок		Решени в срок до 2 месеца		Решени в срок над 2 месеца	
2013 СРП	29		2		0	
2014 СРП	0		0		0	
2015 СРП	18		0		0	
2016 СРП	0		0		0	
2017 СРП	0		0		0	
2017 СГП	0		0		0	
2018 СГП	0		0		0	
Общо	47		2		0	
3.3.	Изпълнение на присъди					
	В 5-дневен срок			В срок над 5 дни		
2013 СРП	0			0		
2014 СРП	0			0		
2015 СРП	0			0		
2016 СРП	0			0		
2017 СРП	0			0		
2017 СГП	0			0		
2018 СГП	0			0		

Забележка: В случаите на пропускане на прокурора с акт по същество, във законоустановения 1-месечен срок - следва да се приложи извличение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства					
4.1. Актове по преписки – общ брой					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2013 СРП	11	3	2	1	0
2014 СРП	0	0	0	0	0
2015 СРП	36	1	1	0	0
2016 СРП	0	0	0	0	0
2017 СРП	0	0	0	0	0
2017 СГП	0	0	0	0	0
2018 СГП	0	1	1	0	0
Общо	47	5	4	1	0
4.2. Актове по наказателни производства – общ брой					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2013 СРП	27	1	0	1	0
2014 СРП	0	1	1	0	0
2015 СРП	29	0	0	0	0
2016 СРП	0	0	0	0	0
2017 СРП	0	0	0	0	0
2017 СГП	0	0	0	0	0
2018 СГП	0	0	0	0	0
Общо	56	2	1	1	0
4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой					
година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобри от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК		
2013 СРП	0	0	0		
2014 СРП	0	0	0		
2015 СРП	0	0	0		
2016 СРП	0	0	0		
2017 СРП	0	0	0		
2017 СГП	0	0	0		
2018 СГП	0	0	0		
Общо	0	0	0		
4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой					
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани		
2013 СРП	1	2	0		
2014 СРП	0	0	0		
2015 СРП	0	0	0		
2016 СРП	0	0	0		
2017 СРП	0	0	0		
2017 СГП	0	0	0		
2018 СГП	0	0	0		
Общо	1	2	0		
4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда					
година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица		
2013 СРП	1	28	28		
2014 СРП	0	7	7		
2015 СРП	1	4	4		
2016 СРП	0	0	0		
2017 СРП	0	0	0		
2017 СГП	0	0	0		
2018 СГП	0	0	0		
Общо	2	39	39		

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

Отменени актове по преписки:

По пр. пр. № 42513/2012 г. по описа на СРП – образувана по жалба с оглед данни за извършено престъпление по чл.323, ал.1 от НК. С постановление от 11.01.2013 г. е постановен отказ от образуване на наказателно производство, тъй като е прието, че не са налице данни за осъществен състав на престъпление по НК. С постановление от 17.10.2013 г. на СГП, постановеният отказ е отменен, поради неизяснена в цялост

фактическа обстановка по преписката. Дадени са указания за извършване на допълнителна проверка. Същите са изпълнени и са събрани допълнителни материали, от които прокурорът е направил заключение за постановяването на отказ на основание чл.213, ал.1, вр. чл.24, ал.1, т.1 и чл.199, ал.1 от НПК.

Отменени актове по наказателни дела:

По пр. пр. № 638/2009 г. по описа на СРП – наказателното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.309, ал.1, пр.1 от НК. С постановление от 21.05.2013 г. наказателното производство е прекратено. С определение от 18.12.2013 г., СГС-НО, II въззивен състав е отменил постановлението с което е прекратено наказателното производство, тъй като при разследването не са установени всички обстоятелства, подлежащи на доказване. Извършено е допълнително разследване и с постановление от 07.07.2014 г. на СРП, наказателното производство е прекратено.

Оправдателни присъди:

По пр. пр. № 20070/2012 г. по описа на СРП – в Софийски районен съд е внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание на 03.09.2012 г., срещу едно лице за извършено престъпление по чл.325, ал.1 от НК. С решение от 04.04.2013 г. СРС е признал подсъдимия за невиновен, като е счел, че извършеното деяние е с по-ниска обществена опасност и не съставлява престъпление по чл.325 от НК.

По пр. пр. № 43902/2011 г. по описа на СРП – в Софийски районен съд е внесен обвинителен акт от 03.08.2012 г. срещу едно лице за извършено престъпление по чл.339, ал.1, пр.2 от НК. С присъда от 11.07.2013 г. СРС е признал подсъдимия за невиновен, поради несъставомерност на деянието. Срещу така постановената присъда на 19.07.2013 г. е депозиран протест в СГС, който с решение от 02.10.2015 г. потвърждава изцяло присъдата по НОХД № 14632/2012 г. на Софийски районен съд-Наказателно отделение, 4 състав.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг) Пр.пр. № 20112/2015 г. по описа на СРП: По делото има задържано лице с обвинение при множественост на квалифициращите обстоятелства. Развитието на разследването е наложило няколкократно произнасяния на наблюдаващия прокурор във връзка с действия по разследване – искания за одобряване на действия по разследване и по чл. 159а НК; произнасяне по искания по доказателствата и по искания за връщане на веществените доказателства по делото. Досъдебното производство и качеството на разследване по него се отличават с необходимост от интензивен текущ контрол от страна на наблюдаващия прокурор, което той е осъществил. Пр.пр. № 26270/2015 г. по описа на СРП: Делото се отличава с проявен към него медиен интерес. Фактическата сложност е обусловена от разследването на случай със 120 бежанци и големия обем на събраните по делото материали. Правната сложност е обусловена от множеството и разнообразието на действията по разследване, които са извършени в хода на досъдебното производство, включително издирването на доказателства за наличието на организирана престъпна група, произнасяне по веществени доказателства. Разследването е налагало координация с други държавни структури.
6.	Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения II за дейности извън преките прокурорски задължения Запозната съм с данните в част III и нямам възражения във връзка с тях. По отношение на просрочените преписки, моля да бъде взето предвид следното: Периодът от 1.05 до 6.05.2013 г. обхваща неработни дни, а за времето от 7.05 до 20.05.2013 г. включително наблюдаващият прокурор е бил в болничен по време на бременност. Произнасянето по преписките е направено в първия възможен момент след отсъствието на наблюдаващия прокурор поради посочената причина. <i>Запитаната е видяла данните в част III. Няма възражения във връзка с тях.</i> <i>3.10.2018г. Евгения Метрова</i>

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балнообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	5	8,75	Прокурор Десислава Петрова притежава задълбочени правни познания и прилага правилно наказателно-правните норми. Умее да разкрива действителния смисъл и съдържание на приложените правни норми. Познава трайно установената съдебна практика. Изготвените от атестирания прокурор прокурорски актове като цяло са обосновани, правилни и законосъобразни. Това е видно от значителния брой необжалвани прокурорски актове и от малкия брой отменени такива от съда или от горестоящата прокуратура. Следва да се посочи изрично, че от обжалваните актове, преобладаващият брой са били потвърдени изцяло. По преписки е отменен само 1 акт при общо постановени 52 акта, 47 необжалвани и 5 обжалвани. Потвърдените актове са 4. По наказателни производства също е отменен само 1 акт, при общо постановени 58, необжалвани 56 и обжалвани - 2. Процентът отменени актове спрямо обжалваните по преписките е 20%, а по наказателните производства е 50%, но в абсолютни цифри, броят на отменените актове е изключително малък – общо само 2 акта. Основание за отмяна на двата акта е непълнотата на проверката и разследването. Поради изключително малкия брой отменени актове и много доброто качество на постановените актове от атестирания прокурор, както и като взе предвид, че впоследствие и преписката и наказателното производство са били решени отново по идентичен начин (с отказ и съответно с прекратяване). ПАК не счита, че следва да се намалява оценката по този показател.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти: - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1,75	5	8,75	При проверката на посочените в част II прокурорски актове, ПАК установи, че същите са изготвени разбираемо и са мотивирани обосновано. Атестираният прокурор извършва правилна и законосъобразна преценка на правнорелевантните факти. Въз основа на установените фактически положения в хода на проверката или разследването, в прокурорските актове са изведени правилни и законосъобразни правни изводи.

3	Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.	1	5	5	Прокурор Петрова показва добро умение за рационално разпределение на служебните си ангажменти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест. В СРП е работила в III отдел „Общопасни престъпления“. Основно дейността ѝ е била съсредоточена в следствения надзор. През атестационния период е постановила 248 прокурорски акта по следствения надзор (181,3 с тежест „I“) и по 22 съдебни заседания (29,4 с тежест „I“). Прокурор Петрова стриктно следи за провеждането на разследването в законов срок. За периода няма просрочени разследвания и проверки. Констатираха се 3 бр. преписки и 2 бр. НП. решени в срок над 1 месец. При извършената проверка в УИС, ПАК прие за основателно обяснението на атестирания прокурор във връзка с констатираното просрочване. Установи се, че периодът, 01.05-06.05.2013 г. е бил изцяло с неработни дни, а в периода 07.05-20.05.2013 г. вкл. атестираният прокурор е бил в отпуск. След завръщето ѝ от отпуск, прокурорът се е произнесъл в кратък срок. Като прокурор в СРП през 2015 г. прокурор Петрова е била с индивидуална натовареност 3,18 - значително над средната натовареност за СРП (2,85) и над средната за страната (2,81). От 01.08.2015 г. и до момента прокурор Петрова е командирована като преподавател в НИП, поради което реално не е работила като прокурор в СГП, където е повишена на 04.09.2017 г.
4	Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл.140, ал.2 от ЗСВ.	0, 5	5	2,5	През атестационния период за работата на прокурор Петрова не се установяват негативни оценки и констатации от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки. Не са ѝ налагани наказания, вкл. и мерки по чл. 327 от ЗСВ. Не се констатира неиспълнение на разпорежданията на административния ръководител, във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ, както и писмените указания на по-горестоящите прокурори.
5	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел 1б от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел 1а, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	0, 5	5	2,5	От становището на КПЕ при СРП е видно, че прокурор Петрова, в работата ѝ в СРП е показала висока мотивация за работа. Проявявала е усърдие, старание и ангажираност в работата. Отнасяла се с коректност, внимание и толерантност към колегите си, към служителите в прокуратурата и към гражданите и адвокатите. Няма данни за подадени срещу прокурор Петрова сигнали за нарушение на морално-етичните правила и норми на поведение. Няма данни за водени дисциплинарни производства срещу атестирания прокурор. Не са извършвани проверки по раздел 1б от глава девета на ЗСВ през атестационния период.

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
A. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: - своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранично и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в усна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.	0,75	5	3,75	След проверка на посочените в част II преписки и досъдебни производства, ПАК установи отлични способности на прокурор Петрова да планира действията в досъдебните производства. Стриктно е изпълнявала задълженията си като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане. От проверените преписки и досъдебни производства е видно, че прокурор Десислава Петрова стриктно е изпълнявала задълженията си като наблюдаващ прокурор и по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, като е осъществявала непрекъснат контрол и давала съответни на предмета на доказване указания по разследването, с цел осигуряване на пълно, всестранично и обективно разследване. Следила е за провеждането на разследването в срок, което е видно от статистическите данни. От приключените и решени ДП, няма такива без разрешение за удължаване на срока. От проверения протокол от съдебно заседание с участието на атестирания прокурор се установи, че същият проявява активност в хода на съдебното производство. Доказателствените му искания, въпроси и възражения са ясни и законосъобразни, съобразени са с конкретния казус и са съответни на фактическата обстановка и предмета на доказване. Активно участва и при провеждане на разпитите в хода на съдебното следствие. Пledoаринте му след приключване на съдебното следствие са правно издържани и съответни на установените в хода на производството обстоятелства и събраните доказателства за тях.
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.	0,5	5	2,5	Атестираният прокурор стриктно спазва процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ, във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. Не се констатира неизпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори.

3.	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения.	0.5	5	2.5	Констатира се много добра способност за сътрудничество с разследващите органи, както и осъществяване на ръководство и контрол върху досъдебното производство. Прокурор Петрова притежава умения за работа в екип, както и за ръководство на екип, което е видно от материалите по наблюдателните преписки и дела. Проявява добра способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа целенасочено за приключване на преписките и делата в законните срокове. Притежава способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения.
4.	Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестиращия прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при институционалния и служебния контрол.	1,75	5	8,75	Изготвените от атестиращия прокурор прокурорски актове са обосновани, правилни и законосъобразни. Това е видно от значителния брой необжалвани прокурорски актове, от нищожния брой отменени актове (общо само 2 бр.), както и от малкия брой като абсолютна стойност на оправдателните присъди - 2 бр. Няма върнати от съда актове. Има само 2 бр. оправдателни присъди (от които 1 решение по чл.78а от НК-прието е приложението на чл.9, ал.2 НК от съда) при 39 осъдителни присъди с осъдени 39 лица. Подадени са 3 протеста, от които е уважен 1 бр. (33.33% от разгледаните 3), неуважените са 2 бр. (66.67% от разгледаните), няма неразгледани протести. С оглед общата положителна преценка за работата на прокурор Петрова Комисията счита, че наличието на два броя оправдателни присъди, 2 неуважени протеста и 2 отменени акта, не следва да се отразява на оценката по този критерий, предвид на което същата не следва да се намалява.

Част VII

Обобщен доклад

Прокурор Десислава Любомирова Петрова е назначена на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура на 12.09.2017 г. с Акт за встъпване в длъжност съгласно решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 26/19.07.2017 г. Преди това е изпълнявала служебните си задължения като прокурор в Софийска районна прокуратура, която длъжност е заемала от 15.03.2010 г. с Акт за встъпване в длъжност съгласно решение на ВСС по протокол № 6/11.02.2010 г. и като като младши прокурор в Софийска районна прокуратура, като е назначена на тази длъжност на 13.03.2007 г. с Акт за встъпване в длъжност съгласно решение на ВСС по протокол № 8 от 07.03.2007г.

С решение на ВСС по протокол № 25 от 21.06.2012 г. прокурор Десислава Петрова е придобила статут на несменяемост. С решение на ВСС по протокол № 62/26.11.2013 г. е извършена периодична атестация на работата ѝ с определена комплексна оценка „Много добра“ – 94 /деветдесет и четири/ точки. С решение на ВСС по протокол № 5/28.01.2016 г. прокурор Десислава Петрова е повишена на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

С решение на ВСС по протокол № 42/23.07.2015 г. прокурор Петрова е командирована в Националния институт на правосъдието като постоянен преподавател по наказателно право и наказателен процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2015-2016 г., за срок от една година, считано от 1 август 2015 г., след проведен конкурс с успех 99.8 от 100 точки.

С решение на ВСС по протокол № 15/5.10.2016 г. тя отново е командирована в НИП като постоянен преподавател по наказателно право и наказателен процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2016-2017 г., след проведен конкурс с успех 100 от 100 точки. С решение на ВСС по протокол № 24/28.06.2017 г. е удължено командироването на прокурор Петрова в НИП като постоянен преподавател по наказателно право и наказателен процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2017-2018 г., за срок от една година, считано от 3 юли 2017 г. до края на учебната 2017-2018 г. след оценка на работата ѝ като постоянен преподавател „Отлична“, дадена на заседание на Управителния съвет на НИП по протокол № 100/15.06.2017 г.

По време на работата ѝ в Софийска районна прокуратура прокурор Десислава Петрова е изпълнявала своите служебни задължения в отдел III „Общопасни престъпления“. След назначаването ѝ в СГП прокурор Петрова не е работила пряко като прокурор (отработени са само 4 дни в СГП), поради командироването ѝ в НИП в същия период.

Според административния ръководител на СРП, прокурор Десислава Петрова притежава много добра теоретична подготовка, професионални качества и богат практически опит, които ѝ позволяват да изпълнява своите задължения с необходимата прецизност и качество. Тя е мотивирана и проявява изключително чувство на отговорност при изпълнение на служебните си задължения. Показала е силна мотивация за работа, стремеж за повишаване на квалификацията си и желание да продължи кариерното си развитие. Взела е участие в множество обучения на магистрати в областта на наказателното правораздаване като участник, а понастоящем провежда такива обучения като лектор (преподавател) в НИП.

С решение по Протокол № 2/11.06.2015 г., взето на заключителното заседание на научното жури, определено със заповед № 1182/15.04.2015 г. на ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“, във връзка с провеждането на защита за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на Десислава Любомирова Петрова, след защита на дисертационен труд на тема „Съдебното следствие в наказателния процес“, на прокурор Петрова е присъдена образователната и научна степен „доктор“ в научно направление 3.6. Право, научна специалност „Наказателен процес“.

Към служебните си задължения прокурор Петрова подхожда с чувство на отговорност. При решаването на конкретен казус внимателно и задълбочено анализира събраните доказателства, като преценката ѝ е обективна, а аргументите – убедителни. Актовете ѝ са много добре мотивирани, отлично обосновани и юридически издържани. Упражнявала е ръководство и надзор върху разнообразни дела, включително и такива с голяма фактическа и правна сложност.

В работата си в СРП прокурор Петрова е показала отлични умения да планира действията си, отлични качества за работа в екип и много голямо трудолюбие. Редовно е консултирала разследващите органи по практически и теоретични въпроси. Постоянно е следяла измененията в законодателството, изучавала е внимателно актуалната съдебна практика и е прилагала тълкувателните решения, като внимателно е съобразявала произнасянията си, не само със задължителната за приложение практика на ВКС и ВС, а и с константната такава, включително и тази на Европейския съд по правата на човека.

Като постоянен преподавател в НИП активно е осъществявала координация между Института и Софийска районна прокуратура с цел организиране на практическото обучение на кандидатите за младши

прокурори. Прокурор Десислава Петрова няма налагани дисциплинарни наказания.

За висока квалификация и много добра работа като прокурор – преподавател на кандидатите за младши прокурори в НИП, прокурор Десислава Петрова е поощрена с отличие „Служебна благодарност“ със заповед № РД-08-831/19.09.2017 г. на главния прокурор на Република България.

Според административния ръководител на СРП, прокурор Десислава Петрова е с доказана висока професионална квалификация, изпълнява съвестно, отговорно и резултатно служебните си задължения, отличава се с изключителни нравствени качества.

За 2015 г. среднодневната натовареност на прокурор Петрова е била 3.18, което е над средната натовареност за СРП (2.85) и над средната натовареност за РП страната (2.81).

Голяма част от наблюдаваните от нея досъдебни производства са приключени в законоустановения двумесечен срок за разследване и в шестмесечен срок от образуване на наказателното производство.

В хода на атестацията бяха установени 3 бр. преписки и 2 бр. наказателни производства, решени в срок над 1 месец. При извършената проверка в УИС, ПАК присъди за основателно обяснението на атестирания прокурор във връзка с констатираното просрочване. Установи се, че периодът 01.05-06.05.2013 г. е бил изцяло от неработни дни, а в периода 07.05-20.05.2013 г. вкл. атестираният прокурор е бил в отпуск (болничен). След завръщането си от отпуск, прокурор Петрова се е произнесла в кратък срок. Поради това ПАК не счита, че констатираното просрочие е израз на немарливо изпълнение на законовите изисквания за срочност на произнасяне.

В съдебните заседания пред СРС прокурор Десислава Петрова е вземала активно участие, базирано на задълбочено познаване на делото. Пledoариите ѝ са аргументирани и почиват на доказателствата по делото. Този извод ПАК направи, след запознаване с предоставения на Комисията препис от 1 бр. протокол от съдебно заседание, с участието на атестирания прокурор.

Прокурор Петрова притежава отлична правна подготовка. При проверката на предоставените на Комисията копия от прокурорски актове, вкл. и цели дела и преписки, ПАК констатира, че атестираният прокурор в работата си показва умения за правилно определяне на относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства, проявява инициативност при определяне на обема от съотносимите по всяко дело доказателства, изисква и контролира своевременното им събиране, като цели максимално бързо, ефективно и точно установяване на действителното фактическо положение и обективната истина. Дава точни, ясни и конкретни указания на разследващите органи. Стриктно спазва сроковете за разследване, визирани в НПК. Анализира задълбочено възложените преписки и дела. Като цяло (с изключение на горепосочените случаи на забавяне през 2013 г.) се произнася в законовия срок, с мотивирани и добре обосновани прокурорски актове, като се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение. В актовете си застъпва ясни и аргументирани становища, основаващи се на обективните факти и задължителната тълкувателна съдебна практика. Актовете, които внася в съда, като цяло са с прецизна правна квалификация, изяснени от фактическа страна и подкрепени с необходимите доказателства. Доказателство за това е много малкият брой отменени актове по преписки и дела, както и пълната липса на върнати дела от съда.

От становището на КПЕ при СРП е видно, че прокурор Петрова показва висока мотивация за работа. Проявява усърдие, старание и ангажираност в работата. Отнася се с коректност, внимание и толерантност към колегите си, към служителите в прокуратурата и към гражданите и адвокатите.

Няма данни за подадени срещу прокурор Петрова сигнали за нарушение на морално-етичните правила и норми на поведение. Няма данни за водени дисциплинарни производства срещу атестирания прокурор. Не са извършвани проверки по раздел Іб от глава девета на ЗСВ през атестационния период.

При проверката на конкретните преписки, досъдебни производства и прокурорски актове от работата ѝ в СРП, ПАК констатира много добра работа на прокурор Петрова.

Изготвените от атестирания прокурор прокурорски актове като цяло са обосновани, правилни и законосъобразни. Това е видно от значителния брой необжалвани прокурорски актове и от много малкия брой отменени актове (само 2 бр.), липсата на върнати от съда дела и много малкия брой оправдателни присъди (2 бр.). Следва да се посочи изрично, че преобладаващият брой от обжалваните актове са били потвърдени изцяло. Така например по преписки е отменен само 1 акт при общо постановени 52 (1.9%), 47 необжалвани и 5 обжалвани. Потвърдените актове са 4 (80% от обжалваните). По наказателни производства е отменен също само 1 акт при общо постановени 58 (1.7%), необжалвани 56 и обжалвани - 2. И в двата случая на отмяна, след това преписката и делото са били решени по идентичен начин (отново с постановление за отказ от образуване на ДП, респ. с постановление за прекратяване на НП).

Няма върнати дела от съда.

По по-голямата част от внесените от прокурор Петрова актове са постановени осъдителни присъди (39 осъдителни присъди с осъдени 39 лица). За периода има само 2 влязали в сила оправдателни

присъди/решения (Едното е по чл.78 от НК, като съдът е приел, че случаят покрива критериите на чл. 9, ал.2 НК).

Подадени са 3 протеста, от които е уважен 1 бр. (33.33% от разгледаните 3), неуважените са 2 бр. (66.67% от разгледаните). Няма неразгледани протести.

Поради изключително малкия брой отменени актове (само 2 бр. общо по преписки и НП), ПАК не счита, че следва да се намалява оценката по критерии № 1 от Общите критерии за атестиране.

С оглед комплексната положителна преценка за работата на прокурор Петрова Комисията счита, че наличието на 2 бр. оправдателни присъди/решения, не следва да се отразява на оценката по критерий № 4 от Специфичните критерии за атестиране на прокурори, поради което по същия не следва да се поставя по-ниска от максимално предвидената по този показател.

Тъй като Общите и специфичните критерии за атестиране на прокурора касаят само работата му като наблюдаващ оперативен прокурор в СРП и същите са неприложими за оценяване на работата на прокурор Петрова като командирован преподавател в НИП (за периода от 01.08.2015 г. до края на атестационния период), в комплексната оценка за работата на атестирувания прокурор следва да се вземе предвид и извършеното атестиране на прокурор Петрова от НИП за работата и като преподавател в НИП. В тази връзка ПАК взе предвид получената от НИП официална информация, от която е видно, че през 2016 г. прокурор Петрова е била оценена с оценка „Много-добра“ (с решение на УС на НИП по протокол № 91/28.07.2016 г.), а през 2016 г. – с оценка „Отлична“ за работата ѝ като преподавател в НИП (с решение на УС на НИП по протокол № 100/15.06.2017 г.

Вземайки предвид оценките по Общите и Специфичните показатели за атестиране на прокурори, както и дадените от УС на НИП оценки за работата на прокурор Петрова като преподавател в НИП през част от атестационния период, ПАК приема че получената комплексна оценка от атестирането на прокурор Петрова следва да бъде максималната - **5,00** – като резултат от сбора на балообразуващите оценки по всеки от отделните критерии за атестиране /45/, разделен на сбора от коефициентите за тежест при атестиране на прокурори /9/, като е отчетена и много високата оценка, дадена от УС на НИП при атестирането на прокурор Петрова като командирован преподавател.

Тази оценка определя словесна комплексна оценка на прокурор Десислава Любомирова Петрова „Много добра“ – „Много добро изпълнение на работата“, тъй като от проведената атестация се установи, че същата системно изпълнява работата си много ефективно и добросъвестно на ниво, съществено надхвърлящо изискванията за длъжността и притежава много добра квалификация, достижения и професионална компетентност за изпълняваната от нея длъжност.

С оглед на това Постоянната комисия по атестирането при АП – София предлага на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС да изготви окончателно предложение за комплексна оценка на прокурор **Десислава Любомирова Петрова** „Много добра“ – „Много добро изпълнение на работата“ до Прокурорската колегия на ВСС.

Запознаване на атестирувания с обобщения доклад и изразяване на становище

Записах така и извади възмущения.

3.10.2018г

Десислава Петрова

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА
ПОСТОЯННАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ -
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА СОФИЯ:

.....
(Красимира Филипова)

.....
(Димитър Стефанов)

.....
(Паулина Недялкова)



Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО определената от Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, оценка за атестиране на Десислава Любомирова Петрова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

2. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 3 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Десислава Любомирова Петрова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 2/22.01.2019 г., т. П-7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:

ДАНИЕЛА МАШЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

01.02.2019г.
.....
(дата)

Десислава Петрова
.....
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Имам възражения

Десислава Петрова



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

Становище на Административния ръководител на Софийска районна прокуратура на основание чл. 45, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г.

Госпожа Десислава Любомирова Петрова е назначена на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура на 12.09.2017 г. с Акт за встъпване в длъжност съгласно решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 26/19.07.2017 г. Преди това е изпълнявала служебните си задължения като прокурор в Софийска районна прокуратура, която длъжност е заемала от 15.03.2010 г. с Акт за встъпване в длъжност съгласно решение на ВСС по протокол № 6/11.02.2010 г. и като като младши прокурор в Софийска районна прокуратура, като е назначена на тази длъжност на 13.03.2007 г. с Акт за встъпване в длъжност съгласно решение на ВСС по протокол № 8 от 07.03.2007г.

С решение на ВСС по протокол № 25 от 21.06.2012 г. прокурор Десислава Петрова е придобила статут на несменяемост.

С решение на ВСС по протокол № 62/26.11.2013 г. е извършена периодична атестация на работата ѝ с определена комплексна оценка „Много добра“ – 94 /деветдесет и четири/ точки.

С решение на ВСС по протокол № 5/28.01.2016 г. прокурор Десислава Петрова е повишена на място в по-горен ранг „прокурор в АП“.

С решение на ВСС по протокол № 42/23.07.2015 г. е командирована в Националния институт на правосъдието като постоянен преподавател по наказателно право и наказателен процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2015-2016 г., за срок от една година, считано от 1 август 2015 г., след проведен конкурс с успех 99,8 от 100 точки.

С решение на ВСС по протокол № 15/5.10.2016 г. е командирована в Националния институт на правосъдието като постоянен преподавател по наказателно право и наказателен процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2016-2017 г., след проведен конкурс с успех 100 от 100 точки.

С решение на ВСС по протокол № 24/28.06.2017 г. е удължено командироването на прокурор Десислава Петрова в Националния институт на правосъдието като постоянен преподавател по наказателно право и наказателен процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2017-2018 г., за срок от една година, считано от 3 юли 2017 г. до края на учебната 2017-2018 г. след оценка на работата ѝ като постоянен преподавател „Отлична“, дадена на заседание на Управителния съвет на НИП по протокол № 100/15.06.2017 г.

По време на работата си в Софийска районна прокуратура прокурор Десислава Петрова е изпълнявала своите служебни задължения в отдел III „Общопасни престъпления“.

Прокурор Десислава Петрова притежава много добра теоретична подготовка, професионални качества и богат практически опит, които ѝ позволяват да изпълнява своите задължения с необходимата прецизност и качество. Тя е мотивирана и проявява изключително чувство на отговорност при изпълнение на служебните си задължения.

За периода от време, през който е работила в Софийска районна прокуратура, прокурор Петрова е показала силна мотивация за работа, стремеж за повишаване на квалификацията си и желание да продължи кариерното си развитие. Последната е взела участие в множество обучения на магистрати в областта на наказателното правораздаване като участник, а понастоящем провежда такива обучения като лектор.

С решение по Протокол № 2/11.06.2015 г., взето на заключителното заседание на научното жури, определено със заповед № 1182/15.04.2015 г. на ректора на ЮЗУ „Неофит Рилски“, във връзка с провеждането на защита за присъждане на образователната и научна степен „доктор“ на Десислава Любомирова Петрова, след защита на дисертационен труд на тема „Съдебното следствие в наказателния процес“, на прокурор Петрова е присъдена образователната и научна степен „доктор“ в научно направление 3.6. Право, научна специалност „Наказателен процес“.

Към служебните си задължения прокурор Петрова подхожда с чувство на отговорност. При решаването на конкретен казус внимателно и задълбочено анализира събраните доказателства, като преценката ѝ е обективна, а аргументите – убедителни. Актовете ѝ са изключително добре мотивирани, отлично обосновани и юридически издържани.

Упражнявала е ръководство и надзор върху разнообразни дела, включително и такива с голяма фактическа и правна сложност.

В работата си прокурор Петрова показва отлични умения да планира действията си, отлични качества за работа в екип и много голямо трудолюбие. Редовно консултира разследващите органи, които се обръщат към нея по разнообразни практически и теоретични въпроси, като им оказва непосредствена помощ при разследването и активно следи за законосъобразното и срочно приключване на разследването по възложените ѝ досъдебни производства. При необходимост, по някои преписки и дела извършва лично проверки и действия по разследване и други процесуални действия включително разпити на свидетели, привличане в качеството на обвиняеми, разпит на обвиняеми и предявяване материалите по разследването по делата. Постоянно следи измененията в законодателството, изучава внимателно актуалната съдебна практика и прилага тълкувателните решения, като внимателно съобразява произнасянията си не само със задължителната за приложение практика на ВКС и ВС, а и с константната такава, включително и

тази на Европейския съд по правата на човека. В произнасянията си по наблюдаваните от нея досъдебни производства и преписки дава ясни, точни, конкретни и подробни указания. Следи за отстраняване на пропуските в разследването, като осъществява постоянен текущ контрол върху дейността на разследващите органи. Актовете, които внася в съда, са с прецизна правна квалификация, много добре мотивирани и с подробно анализиране на фактите. Участията си в съдебните заседания подготвя внимателно и старателно, като се отличава с отлично познаване и прилагане на материалния и процесуален закон и активно участие в съдебната фаза на процеса.

Благодарение на добре изградените си организационни умения и натрупан опит прокурор Петрова успява отлично да планира, организира и изпълнява служебните си ангажименти и задачи, като съумява да постига максимално добри резултати. Подхожда изключително отговорно към възложената ѝ работа, като винаги действа бързо и решително при изпълнение на възложените ѝ задачи, като отстоява твърдо своето мнение и взетите от нея решения, непозволявайки вмешателство в своята работа. Когато е сигурна в правотата си, отстоява позицията си пред по-горните прокуратури и пред съда. Справяла се е винаги успешно в ситуации, в които се изисква вземане на бързи решения под напрежение.

Прокурор Петрова има много добри колегиални отношения с останалите колеги от Софийска районна прокуратура, проявява изключително уважение към всички прокурори и съдебни служители, спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, спазва правилата за професионална етика при изпълнение на служебните си задължения и при взаимоотношенията си с граждани.

Като постоянен преподавател в НИП активно осъществява координация между института и Софийска районна прокуратура с цел организиране на практическото обучение на кандидатите за младши прокурори.

Прокурор Десислава Петрова няма налагани дисциплинарни наказания.

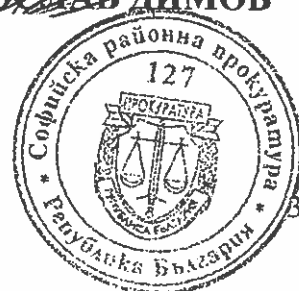
За висока квалификация и много добра работа като прокурор – преподавател на кандидатите за младши прокурори в НИП прокурор Десислава Петрова е поощрена с отличие „Служебна благодарност“ със заповед № РД-08-831/19.09.2017 г. на главния прокурор на Република България.

Прокурор Десислава Любомирова Петрова е с доказана висока професионална квалификация, изпълнява съвестно, отговорно и резултатно служебните си задължения, отличава се с изключителни нравствени качества.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

РАДОСЛАВ ДИМОВ

Запознат със становището:





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

На адм. № 1189 / 18 г.,
по описа на СРП,
дата: 22.06.2018 г.

До
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-
ПАК
На Ваш № 6/2018 г.

СТАНОВИЩЕ

от Комисията по професионална етика при Софийска районна прокуратура

относно: *Притежаваните нравствени и професионални качества на*

прокурор Десислава Любомирова Петрова

Г-жа Десислава Любомирова Петрова е назначена на длъжност „младши прокурор“, считано от 13.03.2007 г. и на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, считано от 13.03.2010 г. до 12.09.2017 г.

До настоящия момент в Комисията по професионална етика при Софийска районна прокуратура не са постъпвали сигнали срещу прокурор Петрова за нарушаване на морално-етични правила и норми на поведение. Няма данни в този времеви интервал спрямо нея да са били образувани и водени дисциплинарни производства. При изпълнение на служебните си задължения прокурор Петрова е внушавала за наличието на потенциал за лидерство, за авторитетно и отговорно поведение. Работата ѝ се е основавала единствено на закона и формираното у нея вътрешно убеждение. При упражняване на прокурорските си правомощия прокурор Петрова се е проявявала като гарант за това, че ще се съблюдават и няма да се нарушават правата и законните интереси на участниците в процеса. Тя е проявявала безпристрастност и независимост при вземане на решенията си, като с поведението си е демонстрирала, че всякакви опити за влияние върху нея са недопустими. Прокурор Петрова е показвала висока мотивация за работа, проявява усърдие, старание и ангажираност, подходящи на институцията, която представлява. При изпълнение на задълженията си тя е проявявала прецизност, като отчита спецификите на всеки конкретен казус и не проявява прибързаност и формализъм при неговото решаване. Стремил се е към повишаване на професионалната си квалификация. Ползвала се с уважението и доверието, както на колегите си, така и сред представителите на другите институции, с които си взаимодейства при изпълнение на служебните задължения. Прокурор Петрова е

проявявала коректност, внимание и толерантност към служителите в прокуратурата, като същевременно е демонстрирала своята лидерска роля и не е допускала своенравие и непочтително отношение, без за това да е достигало до грубост или тиранично отношение. Прокурор Петрова е демонстрирала коректност и толерантност по отношение на гражданите и адвокатите.

На Комисията не са известни прояви на поведение, с което прокурор Петрова да се е възползвала от служебното си поведение, като и да е уронила престижа на съдебната система.

Членове на Комисията по професионална етика при Софийска районна прокуратура:

Прокурор:.....

/ Ангелина Василева/

прокурор:...

Зорница Николова/

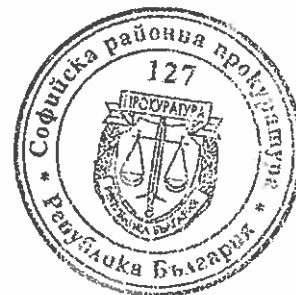
Прокурор:..

/Иван Първанов/

Прокурор:..

/Богдан Ангелов/

Гр. София,
09.05.2018 г.





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

№ ЕК-37/04.05.2018 г.

24.06. 2018 г.

СОФИЯ

ДО:

ПОСТОЯННАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ
ПРИ АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-СОФИЯ
На Ваш № 6/2018 г.

С Т А Н О В И Щ Е

ОТ КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ СГП
за притежаваните нравствени и професионални качества на
ДЕСИСЛАВА ЛЮБОМИРОВА ПЕТРОВА- прокурор в Софийска градска
прокуратура

Г-жа ДЕСИСЛАВА ЛЮБОМИРОВА ПЕТРОВА заема длъжността
прокурор при Софийска градска прокуратура от 04.09.2017 г.

В Комисията по професионална етика при СГП не са постъпвали сигнали
за прокурор ПЕТРОВА.

Прокурор ПЕТРОВА спазва стриктно правилата за етично поведение,
произтичащи от основните принципи, установени в Кодекса за етично
поведение на българските магистрати.

При и по повод изпълнение на служебните си задължения прокурор
ПЕТРОВА проявява дискретност и конфиденциалност.

При изпълнение на служебните си отношения и с цялостното си
поведение прокурор ПЕТРОВА вежливост, толерантност, почтеност и спазва
изискванията за благоприличие.

Прокурор ПЕТРОВА проявява диалогичност в отношенията с колегите и гражданите. Отношенията ѝ със страните в процеса са колегиални, почиващи на професионална основа.

Смятаме, че прокурор ПЕТРОВА работи като независим, безпристрастен и справедлив магистрат, като притежава висок морал.

От досегашната професионална кариера на прокурор ПЕТРОВА намираме, че тя е компетентен и квалифициран магистрат.

гр. София,
08.05.2018 г.

КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/СН. СТАНЧЕВА/

ЧЛЕНОВЕ:

/Д. КАЙНАКЧИЕВА/

/ЮЛ. ХРИСТОВА/



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

София 1000, ул. „Екзарх Йосиф“ № 14, тел: 93 59 100, факс: 93 59 101

E-mail: nij@nij.bg, www.nij.bg

ПРОТОКОЛ № 91

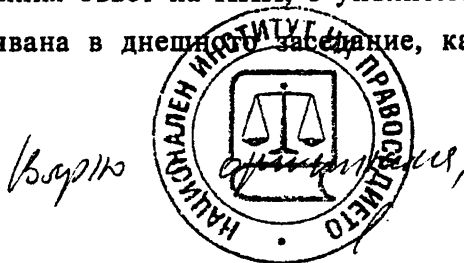
Днес, 28 юли 2016 г., от 14,00 ч., в сградата на Националния институт на правосъдието, ул. Екзарх Йосиф №14, с писмена покана от председателя на Управителния съвет на Националния институт на правосъдието и председател на Върховния касационен съд, изх. N 22-00-11/15.07.2016г. е свикано заседание на Управителния съвет на Института, по реда на чл. 12, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Националния институт на правосъдието и на неговата администрация.

Присъстваха: г-н Лозан Панов, председател на Върховния касационен съд и председател на УС на НИП, г-н Сотир Цацаров, Главен прокурор на Република България, проф. д-р Сашо Пенев, декан на ЮФ на СУ „Св. Климент Охридски“, г-жа Мария Кузманова, заместник-председател на комисия по „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ на ВСС.

От заседанието отсъстваха: г-жа Екатерина Захариева министър на правосъдието, г-жа Светла Петкова, заместник-председател на „Комисия по дисциплинарни производства“ на ВСС и г-н Георги Колев, председател на Върховния административен съд.

На заседанието присъстваха още: г-жа Миглена Тачева, директор на НИП, г-жа Нели Маданска, заместник-директор на НИП, г-н Стоил Пашкунов, заместник-директор на НИП, г-жа Донка Грънчева, главен секретар на НИП и г-жа [], като протоколиращ.

След проверка на кворума от страна на председателя на УС на НИП се установи, че министърът на правосъдието г-жа Екатерина Захариева е упълномощила проф. д-р Сашо Пенев, декан на Юридическия факултет, да я представлява в днешното заседание на Управителния съвет; г-жа Светла Петкова, член на Управителния съвет на НИП, е упълномощила г-жа Мария Кузманова да я представлявана в днешното заседание, както и г-н Георги



Колев, председател на Върховния административен съд, е упълномощил Главния прокурор на Република България г-н Цацаров да го представлява в днешното заседание.

Заседанието започна в 14:00 часа, при следния предварително обявен

ДНЕВЕН РЕД:

1. Приемане на отчета за изпълнението на годишния план и бюджета на НИП към 30.06.2016 г.
2. Одобряване на искане за увеличение на бюджета на НИП.
3. Приемане на изменения на Вътрешните правила за организацията и реда на учебната дейност, подбора и възнаграждението на преподавателите в НИП.
4. Оценка на работата на постоянните преподаватели на кандидатите за младши съдии и кандидатите за младши прокурори, випуск 2015-2016 г.
5. Одобряване на постоянни преподаватели на кандидатите за младши съдии и кандидатите за младши прокурори, випуск 2016-2017 г.
6. Приемане на изменения във Вътрешните финансови правила на НИП (Част II „Счетоводна политика“).
7. Определяне на лимит за представителни разходи за 2016 г.
8. Разни.

Г-н Лозан Панов: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Управителния съвет на НИП, който е свикан за днес, 28.07.2016 г., четвъртък, от 13,30 часа.

Имаме три пълномощни. Едното е от г-жа Екатерина Захариева на г-н Сашо Пенев, другото – от г-жа Светла Петкова на г-жа Мария Кузманова и третото – от г-н Георги Колев на г-н Сотир Цацаров, поради което имаме кворум и откривам заседанието на Управителния съвет.

Точка 1: Приемане на отчета за изпълнението на годишния план и бюджета на НИП към 30.06.2016 г.

Г-Н ПАНОВ: Предоставям думата на г-жа Тачева.

Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Благодаря Ви, господин Председател.

Уважаеми членове на Управителния съвет,



Точка 3: Приемане на изменения на Вътрешни правила за организацията и реда на учебната дейност, подбора и възнаграждението на преподавателите в НИП.

Г-жа МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Г-н Председател, предлагам Ви да оттеглите тази точка по следните съображения. Когато обсъждахме дневния ред и подготвихме материалите за настоящото заседание на Управителния съвет, няхаме нито една кандидатура за постоянни преподаватели за кандидатите за младши прокурори, с изключение на тези двама колеги, които са били преподаватели миналата година. Впоследствие обаче се появиха още три молби и ми се струва некоректно в хода на процедурата да променяме правилата. Затова оттеглям тази точка. Поемам ангажимент вече да променим по друг начин правилата, но това ще стане за следващата година.

Г-Н ЛОЗАН ПАНОВ: Благодаря, г-жо Тачева. Оттеглям тази точка.

Точка 4: Оценка на работата на постоянните преподаватели на кандидатите за младши съдии и кандидатите за младши прокурори, випуск 2015-2016 г.

Г-Н ЛОЗАН ПАНОВ: Освен чл. 198, ал. 4 от ЗСВ и съгласно предложенията, както и съгласно чл. 82, ал. 3 от Методика за избиране на съдия, прокурор и следовател, всеки един от колегите – Анелия Щерева, Красимир Машев, Десислава Петрова и Диана Мицканова, е определена и дадена оценка Много добра. Предлагам Ви да гласуваме така предложените оценки за нашите колеги. Както вече бе споменато, двама от тях няма да продължат да обучават – Анелия Щерева и Красимир Машев, докато Десислава Петрова и Диана Мицканова са изявили своето желание да продължат да обучават кандидатите за младши прокурори.

Гласуваме оценката на всеки един от тях: на Анелия Щерева; на Красимир Машев; на Десислава Петрова; на Диана Мицканова. За всеки един поотделно е направено предложение – оценка Много добра.



На основание чл. 198, ал. 4 и чл. 262, ал. 3 от ЗСВ, Управителният съвет

РЕШИ :

1. **ДАВА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА"** за работата на Анелия Милчева Щерева като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши съдии в Националния институт на правосъдието за учебната 2015-2016 година.
2. **ДАВА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА"** за работата на Красимир Атанасов Машев като постоянен преподавател по гражданско право и процес на кандидатите за младши съдии в Националния институт на правосъдието за учебната 2015-2016 година.
3. **ДАВА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА"** за работата на Десислава Любомирова Петрова като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори в Националния институт на правосъдието за учебната 2015-2016 година.
4. **ДАВА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА"** за работата на Диана Кирилова Мицканова като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори в Националния институт на правосъдието за учебната 2015-2016 година.

Точка 5: Одобряване на постоянни преподаватели на кандидати за младши съдии и кандидати за младши прокурори, випуск 2016-2017 г.

Г-Н ПАНОВ: Г-жо Тачева, заповядайте.

Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Предлагам да приемете за сведение информация за етапа на процедурите за одобряване на постоянни преподаватели за випуск 2016-2017 г. Нели Маданска ще докладва по точката.

Г-ЖА НЕЛИ МАДАНСКА: Благодаря.

Към настоящия момент другите комисии, с изключение за провеждане на подбора на постоянни преподаватели на кандидатите за младши магистрати, са провели по едно свое първо заседание, на което са разгледани документите на кандидатите и са допуснали всички лица, подали заявление за участие, до участие в процедурата по подбор.



1. Отменя решение взето по протокол № 87 от 17.05.2016 г. на УС на НИП.

2. Възлага на директора на НИП да се изготви проект на правила, включващи забрана за участие на преподаватели в НИП – постоянни и временни, да участват в семинари и обучения за кандидати за младши съдии, младши прокурори и следователи и конкурси за магистрати по ЗСВ.

3. Възлага на директора на НИП да изготви и предостави информация за постоянните и временните преподавателите за периода 2012 - 2016г. и броя на обученията, в които те са участвали, както и какви оценки са им давани от обучените.

Г-Н ЛОЗАН ПАНОВ: Г-жо Тачева, други материали по т. Разни?

Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Ако може, да определим дата за следващо заседание на Управителния съвет.

Г-Н ЛОЗАН ПАНОВ: На 26 септември. Само че Вие трябва да сте готови с тези предложения. Трябва да ги внесем като извънредна точка на 27-ми, ако ще се гласуват.

Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Ще сме готови.

Г-ЖА МАРИЯ КУЗМАНОВА: Ще запазим съответна точка в съдийската и прокурорската колегии, за да минат на 27-ми и на 28-ми.

Г-Н ЛОЗАН ПАНОВ: Проблемът е в дневния ред, че трябва да се обяви няколко дни преди това.

Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА: Ние ще подготвим дневния ред с всичките материали до 16 септември.

Г-Н ЛОЗАН ПАНОВ: Добре, на 26 септември, от 10,00 часа е следващото заседание на Управителния съвет на НИП.

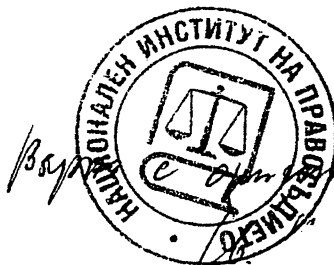
Хубава ваканция и приятна почивка!

(15,00 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА НИП:

ПРОТОКОЛИРАЛ:

.....
/Лозан Панов/





НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

София 1000, ул. „Екзарх Йосиф“ № 14, тел: 9359 100, факс: 9359 101

Извлечение от Протокол № 100 от заседание на Управителният съвет
проведено на 15 юни 2017 година от 13.00 часа

РЕШЕНИЯ:

1. 1. На основание чл. 253, т. 1, във връзка с чл. 255, ал. 6 от ЗСВ, по предложение на г-жа Миглена Тачева – директор на НИП:

ИЗБИРА Петя Илиева Гегова за зам.-директор на Националния институт на правосъдието със срок до изтичане мандата на директора на НИП.

Докладната записка от директора на НИП, с която е направено предложението за избиране на Петя Илиева Гегова за зам.-директор на НИП, е неразделна част от настоящото решение.

1. 1. 1. Одобрява споразумение с Петя Илиева Гегова.

1. 1. 2. Утвърждава длъжностната характеристика на зам.-директора.

1. 1. 3. Дава мандат на председателя на Управителния съвет да подпише споразумението и длъжностната характеристика на зам.-директора Петя Илиева Гегова.

1. 2. На основание чл. 253, т. 1, във връзка с чл. 255, ал. 6 от ЗСВ, по предложение на г-жа Миглена Тачева – директор на НИП:

ИЗБИРА Силвия Тодорова Димитрова за зам.-директор на Националния институт на правосъдието със срок до изтичане мандата на директора на НИП.

Докладната записка от директора на НИП, с която е направено предложението за избиране на Силвия Тодорова Димитрова за зам.-директор на НИП, е неразделна част от настоящото решение.

1. 2. 1. Одобрява допълнително споразумение към трудов договор №13/30.01.2004 г.

1. 2. 2. Утвърждава длъжностна характеристика на зам.-директора.

Всрещу е



1. 2. 3. Дава мандат на председателя на Управителния съвет да подпише допълнителното споразумение към трудов договор №13/30.01.2004 г. и длъжностната характеристика на зам.-директора Силвия Тодорова Димитрова.

2.ПРИЕМА Правила за изменение и допълнение на Вътрешните правила за организацията и реда на учебната дейност, подбора и възнаграждението на преподавателите в Националния институт на правосъдието (приети на заседание на УС на НИП на 2.05.2012 г., изм. и доп. на заседание на УС на НИП на 17.12.2013 г., изм. и доп. на заседание на УС на НИП на 20.05.2014 г., изм. и доп. на заседание на УС на НИП на 13.10.2014 г., изм. и доп. на заседание на УС на НИП на 27.10.2014 г.).

3. На основание чл. 198, ал. 4, Управителният съвет

1. ДАВА ОЦЕНКА "ДОБРА" за работата на Петя Петкова Стоянова като постоянен преподавател по гражданско право и процес на кандидатите за младши съдии в Националния институт на правосъдието за учебната 2016-2017 година.

2. ДАВА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" за работата на Полина Тодорова Величкова като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши съдии в Националния институт на правосъдието за учебната 2016-2017 година.

3. ДАВА ОЦЕНКА "ОТЛИЧНА" за работата на Десислава Любомирова Петрова като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори в Националния институт на правосъдието за учебната 2016-2017 година

4. ДАВА ОЦЕНКА "ОТЛИЧНА" за работата на Диана Кирилова Мицканова като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори в Националния институт на правосъдието за учебната 2016-2017 година

и

На основание чл. 198, ал. 4 във връзка с чл. 262, ал. 3 от ЗСВ,
Управителният съвет

ВЪЗЛАГА на Директора на НИП да предложи на прокурорската колегия на ВСС да удължи срока на командироването, както следва на:



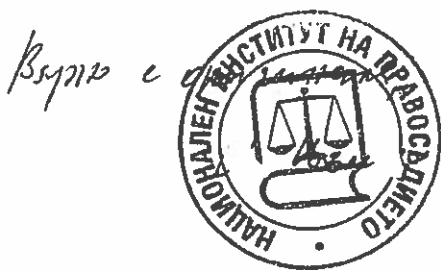
- **Десислава Любомирова Петрова** - като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори в Националния институт на правосъдието за учебната 2017-2018 година.

- **Диана Кирилова Мицканова** - като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори в Националния институт на правосъдието за учебната 2017-2018 година.

ЛОЗАН ПАНОВ

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ
КАСАЦИОНЕН СЪД**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА НИП



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 21
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 юли 2018 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

22. ОТНОСНО: Предложение от директора на Националния институт на правосъдието относно оценяване работата на постоянните преподаватели на кандидатите за младши прокурори и кандидатите за младши следователи – випуск 2017 – 2018 г. на Националния институт на правосъдието и продължаване командироването на Диана Мицканова – прокурор в Специализирана прокуратура, Десислава Петрова – прокурор в Софийска районна прокуратура и Румяна Тозова – Пейчева – следовател в Национална следствена служба

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. КОМАНДИРОВА Диана Мицканова – прокурор в Специализирана прокуратура, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори за съдебната учебна 2018-2019 г., считано от датата на вземане на решението, за срок от една година.

22.2. КОМАНДИРОВА Десислава Петрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори за съдебната учебна 2018-2019 г., считано от датата на вземане на решението, за срок от една година.

22.3. КОМАНДИРОВА Румяна Тозова – Пейчева – следовател в Национална следствена служба, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши следователи за съдебната учебна 2018-2019 г., считано от 1 август 2018 г., за срок от една година.

22.4. Информацията, изпратена от Управителния съвет на НИП, да се приложи към кадровите досиета на магистратите.

Мотиви: С оглед разпоредбата на чл.198, ал.4 от ЗСВ оценките, дадени за работата на прокурор Мицканова, прокурор Петрова и следовател Тозова - Пейчева като постоянни преподаватели в НИП, не следва да бъдат приемани

самостоятелно с решение на Прокурорската колегия на ВСС. Тези оценки ще бъдат отчетени при евентуално бъдещо атестиране на магистратите, като отразят професионалните, деловите и нравствените им качества в тази част от периода на атестиране, в която са били преподаватели в НИП. В този смисъл е и разпоредбата на чл.48, ал.8 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Сотир Цацаров
и Евгени Диков



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

София 1000, ул. „Екзарх Йосиф“ № 14, тел: 02 9359 100, факс: 02 9359 101
e-поща: nij@nij.bg, уебсайт: <http://www.nij.bg>

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 107 от заседание на Управителният съвет проведено
на 28 май 2018 година от 13.30 часа

РЕШЕНИЯ:

По т. 4 от дневния ред:

На основание чл. 198, ал. 4 от ЗСВ, чл. 48, ал. 8 от Наредба № 3 от 23 февруари 2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници (обн. ДВ бр.21/10.03.2017 г.), чл. 11, ал. 1, т. 10 от Правилника за организацията на дейността на Националния институт на правосъдието и на неговата администрация, чл. 31, ал. 5 от Вътрешните правила за организацията и реда на учебната дейност, подбора и възнаграждението на преподавателите в Националния институт на правосъдието, както и във връзка с докладна записка от директора на НИП, Управителният съвет на Националния институт на правосъдието

РЕШИ:

4.1. ОЦЕНЯВА С ОЦЕНКА „ОТЛИЧЕН“ (6.00) работата на Десислава Любомирова Петрова като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори в Националния институт на правосъдието за срока на командироването ѝ с решение на ПК на ВСС по протокол №24/28.06.2017 г. - от 3.07.2017 г. до 29.06.2018 г.

Мотиви:

Прокурор Десислава Петрова задълбочено и професионално изпълнява задълженията си като постоянен преподавател, определени ѝ с чл. 51 от Правилника за организацията и дейността на Националния институт на правосъдието и на неговата администрация и чл. 29 от Вътрешните правила за организацията и реда на учебната дейност, подбора и възнаграждението на преподавателите в Националния институт на правосъдието, изразяващи се в:

- Активно участие в процеса на актуализиране и допълване на учебната програма за задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори;
- Подготвяне и преподаване в рамките на 309 часа наказателно право и процес;
- Осъществяване проверката на 1096 акта, изготвени от кандидатите прокурори в рамките на обучението им;
- Подготвяне и осъществяване на текуща проверка на знанията на обучаемите;
- Осъществяване подготовката и подбора на материали за симулирани процеси;
- Подготвяне за решаване на множество казуси и провеждане на симулативни процесуални действия в досъдебното и съдебно производство;

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

- Организиране и провеждане съвместно с г-жа Виолета Магдалинцева – постоянен преподавател на кандидатите за младши съдии, десет на брой симулирани процеси с участието на кандидати за младши съдии и кандидати за младши прокурори;
- Провеждане на посещения в съдебни заседания;
- Провеждане на посещение в НИК-МВР;
- Подготвяне на материали за проведените изнесени практически обучения на курсистите;
- Активно участие при подбора на делата за финалните изпити на кандидатите за младши прокурори;
- Подпомагане на отбора на Република България с треньор г-жа Румяна Тозова – постоянен преподавател на кандидатите за младши следователи, за участие в международното състезание ТЕМИС.
- Участие в изготвянето на обобщен доклад за нравствените и професионални качества по чл. 162, т. 3 от ЗСВ, проявени от кандидатите за младши прокурори по време на обучението им в НИП;

Прокурор Петрова прояви активност и ангажираност и в други дейности, извън дейностите пряко свързани със задължителното обучение, а именно:

- Участие в работно посещение в Агенцията по човешките права на ЕС и Службата на ООН за борба с престъпността и наркотиците в гр. Виена, Австрия.
- Подготовка на лекционен материал по доклада, изготвен от кандидатите за младши прокурори, които представиха отбора на Република България на международното състезание ТЕМИС през 2017 г.
- Участие като преподавател и автор на учебните материали съвместно с Бисер Троянов – съдия във ВКС, в планирането, подготовката, организирането и осъществяването на дистанционно обучение с целева група, идентифицирана както следва: практикуващи съдии и прокурори; следователи, съдебни и прокурорски помощници; съдебни заседатели и разследващи полицаи.
- Активно участие в организирането на турнир по футбол между кандидатите за младши съдии и младши прокурори и в турнир по футбол с участие на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи, както и в организирането и подготовката на бъдещи спортни мероприятия.

Преподавателят е перфекционист при изпълнение на задълженията си като постоянен преподавател. Задълбочено познава наказателното право и процес, което ѝ позволява да показва пред кандидатите за младши прокурори високо ниво на компетентност и професионална квалификация. Умело прилага притежаваните познания на правораздавателния процес и съдебна практика в процеса на обучение.

Като постоянен преподавател трета поредна година в НИП, прокурор Петрова организира и ръководи учебния процес в съответствие с програмата и спецификата на обучение в НИП. Прокурор Петрова показва умения за подбиране и препоръчване на курсистите на актуална и подходяща съдебна практика, както и умения за организиране и ръководене на учебния процес. В преподавателската си дейност показва способност за изслушване, за осъществяване на обратна връзка с кандидатите за младши прокурори. Обективна в тяхното оценяване и с умения за извършване на периодични проверки на нивото на усвояване на преподаваните теми.

Преподавателската дейност на прокурор Петрова е високо оценена от обучаемите. В анкетните карти курсистите и поставят високи оценки със средна стойност „Отличен“ (5.91).

Толерантна при общуването с преподавателите и администрацията на НИП. Прокурор Петрова се ползва с уважение и авторитет на професионалист.

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

4.2. На основание чл. 198, ал. 4 от ЗСВ и чл. 48, ал. 8 от Наредба № 3 от 23 февруари 2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници (обн. ДВ бр.21/10.03.2017 г.) настоящата оценка е атестация на прокурор Десислава Петрова за периода от време, прослужено като постоянен преподавател в НИП - от 3.07.2017 г. до 29.06.2018 г.

ЛОЗАН ПАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВЪРХОВНИЯ
КАСАЦИОНЕН СЪД
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА НИП

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО
ВЯРНО С ОРИГИНАЛА



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

АКТ
ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 04.09.2017г. се състави настоящия акт в пет екземпляра, в уверение на това, че съгласно решение по протокол № 26/19.07.2017г. на Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет г-жа **ДЕСИСЛАВА ЛЮБОМИРОВА ПЕТРОВА** встъпи в длъжност „прокурор“ при **Софийска градска прокуратура**, с ранг „прокурор в АП“, считано от **12.09.2017г.**

И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
НА СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА
ГРАДСКИ ПРОКУРОР,
съгласно з-д № 2316/27.07.2017г.

ЗОРНИЦА ТАСКОВА

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

ДЕСИСЛАВА ПЕТРОВА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 26
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 19 юли 2017 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

4.ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност и преместване на класираните кандидати за заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури, съгласно обявения конкурс с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 5/08.06.2016 г (обн. ДВ бр. 46/17.06.2016 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

.....

4.23. ПОВИШАВА, на основание чл. 160 и чл. 193, ал. 3 от ЗСВ във вр. с § 210 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016г.) Десислава Любомирова Петрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 24
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 28 юни 2017 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

33. ОТНОСНО: Предложение от директора на Националния институт на правосъдието за удължаване срока на командироването на Десислава Любомирова Петрова и на Диана Кирилова Мицканова като постоянни преподаватели в НИП, считано от 3 юли 2017 г. до края на учебната 2017 – 2018 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

УДЪЛЖАВА командироването на Десислава Любомирова Петрова и на Диана Кирилова Мицканова като постоянни преподаватели в НИП, считано от 3 юли 2017 г. до края на следващата учебна година 2017 г. - 2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/

Сотир Цацаров



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

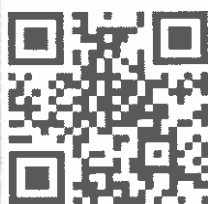
Десислава Петрова

прокурор

Районна прокуратура

София

за завършено електронно дистанционно обучение на тема
"Наказателноправна защита на жертвите на
престъпление" 18.04 - 16.05.2017 г.



MsccqjTtoED

ДИРЕКТОР
Миглена Тачева





CERTIFICATE OF PARTICIPATION

This is to certify that

Desislava Petrova

Participated in THEMIS Competition

Semi-Final A, International Judicial Cooperation in Criminal matters

held at the National Institute of Justice, Sofia, Bulgaria

from 10 to 13 April 2017

Sofia, 13th April 2017

Judge Wojciech Postulski
Secretary General of the European Judicial Training Network



With the financial support from the Justice Programme of the European Union



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Десислава Петрова

прокурор, Районна прокуратура София

за участие в семинар

**"Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със
стандартите на ЕКПЧ. Доказателства и доказателствени
средства. Използване на СРС като доказателствено средство"**

по проект № BG05SFOP001-3.002-0001 „Качествено професионално обучение за
повишаване ефективността на правосъдието"

София, 05-07.12.2016 г.

ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ТАЧЕВА

www.eufunds.bg

Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието",
финансиран от Оперативна програма „Добро управление", съфинансирана от Европейския съюз
чрез Европейския социален фонд, Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ НА
ПРАВОСЪДИЕТО



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Десислава Петрова

прокурор, Софийска районна прокуратура

за участие в семинар

**„Видове корупционни престъпления – разследване и борба с
корупцията. Специфики на предмета на доказване и обезпечаване
на доказателствата. Подкуп”**

*по проект № BG05SFOP001-3.002-0001 „Качествено професионално обучение за
повишаване ефективността на правосъдието”*

София, 21-23.11.2016 г.

ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ТАЧЕВА

www.eufunds.bg

*Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието”,
финансиран от Оперативна програма „Добро управление”, съфинансирана от Европейския съюз
чрез Европейския социален фонд, Договор № BG05SFOP001-3.002-0001-C01/11.11.2016 г.*

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 октомври 2016 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

30. ОТНОСНО: Командироване на постоянни преподаватели в Националния институт на правосъдието по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2016 – 2017 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

КОМАНДИРОВА Десислава Любомирова Петрова – прокурор в Районна прокуратура – София и **Диана Кирилова Мицканова** – прокурор в Районна прокуратура – гр. Плевен, за постоянни преподаватели по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2016-2017 г

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **28 януари 2016 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

53. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Десислава Любомирова Петрова** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в по-горен ранг „прокурор в АП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Екатерина Захариева и
Димитър Узунов



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ
НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Десислава Любомирова Петрова

Прокурор в Софийска районна прокуратура

за участие в семинар

“Обучение на обучители”

София, 17 - 18 август 2015 г.

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДРАГОМИР ЙОРДАНОВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 42
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 23 юли 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ, ИНФОРМАЦИОННИ
ТЕХНОЛОГИИ И СТАТИСТИКА**

71.ОТНОСНО: Командиrowане на постоянни преподаватели на кандидатите за младши съдии и кандидатите за младши прокурори, випуск 2015-2016 г., в Националния институт на правосъдието

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 262, ал. 3 от ЗСВ **КОМАНДИРОВА**, в Националния институт на правосъдието, постоянните преподаватели на кандидатите за младши съдии и кандидатите за младши прокурори, випуск 2015-2016 г., за срок от една година, считано от 1 август 2015 г.:

1. Красимир Атанасов Машев - съдия в Софийски градски съд, като постоянен преподавател по гражданско право и процес на кандидатите за младши съдии, випуск 2015-2016 г.

2. Анелия Милчева Щерева – съдия в Софийски районен съд, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши съдии, випуск 2015-2016 г.

✓ **3. Десислава Любомирова Петрова** – прокурор в Софийска районна прокуратура, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2015-2016 г.

4. **Диана Кирилова Мицканова** – прокурор в Районна прокуратура - Плевен, като постоянен преподавател по наказателно право и процес на кандидатите за младши прокурори, випуск 2015-2016 г.,

със задължението Красимир Машев да изготви съдебните актове по приключилите съдебни производства с негово участие, с даден ход на устните състезания и Анелия Щерева да довърши започнатите наказателни съдебни производства по разпределени дела с нейно участие.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Десислава Петрова

прокурор, Софийска районна прокуратура

за завършено

дистанционно обучение без присъствена среща

"Етични предизвикателства в работата на магистратите"

16.09 - 27.10.2014 г.

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДРАГОМИР ЙОРДАНОВ

CPD CERTIFICATE OF COMPLETION
RESTORATIVE JUSTICE IN THE EU VICTIMS' DIRECTIVE
TRAINING COURSE

AWARDED BY INDEPENDENT ACADEMIC RESEARCH STUDIES
TO

DESISLAVA LYUBOMIROVA PETKOVA

For taking part in and successfully completing one day training on the restorative justice Articles and implications of the 2012/2013 Directive "Establishing Minimum Standards on the Rights, Support and Protection of Victims of Crime". Training competence has been verified by the CPD Certification Service as conforming to continuing professional development principles

which was held in Sofia, Bulgaria

Awarded this 17th day of June, 2014

Presented by
Professor Dr. Theo Gavrielides
IARS Founder and Director



Certificate No:
164712



Co-funded by the European Union
European Union flag and text are trademarks of the European Union



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Десислава Петрова

прокурор

Районна прокуратура София

за завършено дистанционно обучение без присъствена среща

"Въпроси на трудовото право"

15.04-03.06.2014 г.

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДРАГОМИР ЙОРДАНОВ



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Десислава Петрова

прокурор

Районна прокуратура София

за завършено дистанционно обучение без присъствена среща

"Обучение на магистрати и съдебни служители

по приложение на ЗЗКИ, ЗСРС и ЗЕС"

04.03-15.04.2014 г.

София

ДИРЕКТОР НА НИИ:

ДРАГОМИР ЙОРДАНОВ



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Десислава Петрова

прокурор

Районна прокуратура – гр. София

за участие в дистанционно обучение

за участие в

ДО без присъствена среща "Патентно право"

04.02-17.03.2014 г.

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДРАГОМИР ЙОРДАНОВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **30 януари 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

44.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Десислава Любомирова Петрова** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

44.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Десислава Любомирова Петрова** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

ВНОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11 - 03 - 366	2 - 08 - 2013

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДЕСИСЛАВА ЛЮБОМИРОВА ПЕТРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор с ранг в ОП
Юридически стаж: 27.03.13г. - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	06г. 00м. 14д. общ юрид.стаж От 13.03.2007 г. до 13.03.2010 г. – мл.прокурор СРП – 03г. 00м. 00д. От 13.03.2010 г. до 27.03.2013 г. – прокурор СРП – 03г. 00м. 14д.
Допълнителни квалификации и специализации	Сертификат за владене на юридически Английски от British council април-юли 2007 г.; Удостоверение за участие в семинар на тема „Защита на класифицираната информация в съдебната система” – 10.11.2008 г. – 12.11.2008 г. – НИП; Удостоверение за участие в семинар на тема „Престъпления против околната среда” – 02.12.2009 г. – 04.12.2009 г. – НИП и Министерство на правосъдието на САЩ; Удостоверение № /09 г. на „Информационно обслужване” – завършен курс по компютърна грамотност; Удостоверение за участие в дистанционно обучение на тема „Документни престъпления” – 03.04.2012 г. – 30.04.2012 г. – НИП; Удостоверение за участие в дистанционно обучение на тема „Процесуални нарушения в

	наказателното производство” – 15.05.2012 г. – 03.07.2012 г.; Удостоверение за участие в дистанционно обучение на тема „Транспортни престъпления” – 25.09.2012 г. – 06.11.2012 г. – НИП; Удостоверение за участие в дистанционно обучение на тема „Мерки за процесуална принуда” – 02.10.2012 г. – 13.11.2012 г. - НИП
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Прокурор в ОП с Решение на ВСС по протокол № 6 от 11.02.2010г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 25/21.06.2012 г. на ВСС оценка „много добра”, придобива статут на несменяемост
Период на атестация	27.03.2009 г. – 27.03.2013 г.

Част II
Становище на административния ръководител
По чл. 30, ал.2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
Районен прокурор	Хр. Динев

Становище:

Прокурор Десислава Любомирова Петрова е назначена на длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура на 13.03.2007 г. в изпълнение на Решение на ВСС по протокол № 8 от 07.03.2007 г., а от 13.03.2010 г. е преназначена на длъжност „прокурор“ в СРП с Решение на ВСС по протокол № 6 от 11.02.2010 г..

В работата на прокурор Десислава Петрова проличава мотивация за работа и отговорност. Тя има много добра теоретична подготовка и професионални качества, за да изпълнява задълженията си като прокурор. Запозната е със съдебната практика и я използва при постановяване на крайните си решения. Становищата, които застъпва при участията си като държавен обвинител в съдебни заседания по наказателни дела от общ характер, са аргументирани и почиват на доказателства по делото.

Прокурор Петрова има добри колегиални отношения с останали прокурори от Софийска районна прокуратура и се ползва с тяхното уважение.

Моето становище е, че прокурор Десислава Петрова притежава всички качества, необходими за получаване на висока оценка при периодично атестиране.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР

 **ХР. ДИНЕВ**

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: Досъдебно производство № 10364/2013 г. по описа на Софийска районна прокуратура, внесено с обвинителен акт в СРС; Досъдебно производство № 7472/2012 г. по описа на Софийска районна прокуратура, внесено с обвинителен акт в СРС; Досъдебно производство № 31999/11 г. по описа на Софийска районна прокуратура, внесено с обвинителен акт в СРС; Досъдебно производство № 5661/2013 г. по описа на Софийска районна прокуратура, внесено с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78А от НК в СРС; Досъдебно производство № 8123/12 г. по описа на Софийска районна прокуратура, внесено с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78А от НК в СРС; Досъдебно производство № 33414/12 г. по описа на Софийска районна прокуратура, внесено с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78А от НК в СРС; Досъдебно производство № 1728/12 г. по описа на Софийска районна прокуратура, внесено със споразумение в СРС; Досъдебно производство № 16772/12 г. по описа на Софийска районна прокуратура, внесено със споразумение в СРС; Досъдебно производство № 32432/11 г. по описа на Софийска районна прокуратура, внесено със споразумение в СРС; Досъдебно производство № 1632/13 г. по описа на Софийска районна прокуратура, ведно с постановление за прекратяване на производството; Досъдебно производство № 3378/13 г. по описа на Софийска районна прокуратура, ведно с постановление за прекратяване на производството; Досъдебно производство № 37408/11 г. по описа на Софийска районна прокуратура, ведно с постановление за прекратяване на производството; Досъдебно производство № 1954/12 г. по описа на Софийска районна прокуратура, ведно с постановление за спиране на производството; Досъдебно производство № 27772/12 г. по описа на Софийска районна прокуратура, ведно с постановление за спиране на производството; Досъдебно производство № 9583/12 г. по описа на Софийска районна прокуратура, ведно с постановление за спиране на производството; Преписка № 2064/12 г. по описа на Софийска районна прокуратура, ведно с постановление за образуване на досъдебно наказателно производство; Преписка № 275/13 г. по описа на Софийска районна прокуратура, ведно с постановление за образуване на досъдебно наказателно производство; Преписка № 37374/11 г. по описа на Софийска районна прокуратура, ведно с постановление за образуване на досъдебно наказателно производство; Преписка № 6218/13 г. по описа на Софийска районна прокуратура, ведно с постановление за отказ образуване на досъдебно наказателно производство; Преписка № 23286/12 г. по описа на Софийска районна прокуратура, ведно с постановление за отказ образуване на досъдебно наказателно производство; Преписка № 1314/09 г. по описа на Софийска районна прокуратура, ведно с постановление за отказ образуване на досъдебно наказателно производство;

--	--

Посетени съдебни заседания: В срока, поставен за изготвяне на атестацията Комисията не посети съдебни заседания с участието на атестиращия кандидат, тъй като поради продължителен отпуск по болест на прокурор Десислава Петрова, тя не взе участие в съдебни заседания.

Събеседвания: Събеседването е проведено на 08.07.2013 г. в сградата на СГП. Обсъждаха се въпроси свързани с професионалната дейност на прокурор Петрова, конкретната ѝ натовареност и естеството на възлаганите ѝ дела.

Достоверна писмена информация: статистически данни от СРП, свързани с брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки, срочност на произнасяне, брой потвърдени и отменени актове, обща натовареност на съдебния район, конкретна натовареност на атестиращия, както и кадрова справка за същия.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори
Прокурор Десислава Петрова – за периода от 27.03.2009г. – 27.03.2013г.

1	Брой и вид на преписките и делата									
	Наказателни				Административни		Граждански дела		Преписки по надзора за законност	
	преписки	дела		преписки	дела					
		от общ характер	от частен характер							
	2637	410								
1.1.Общ брой възложени преписки: 2637										
1.2. Предмет и решения по преписките и делата										
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд
27.03.09г.-31.12.09г.	26	31	11	78	156	88	15	2		
2010	17	3	5	35	64	36	4			
2011	13	8	1	14	20	24	3			
2012	37	7	20	68	116	50	7	2		
01.01.13г.-27.03.13г.	9	2	2	30	8	20	1	2		
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-21										
1.4. Брой проведени и приключени разследвания-1116										

Констатации:

Констатации:

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		2637	2637				
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	-		-		-		

Констатации:

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на институционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяната
27.03.09г.-31.12.09г.	10	8	2		
2010	2	2			
2011	1		1		
2012	1		1		
01.01.13г.-27.03.13г.	1	1			
3.2. Актове по наказателни производства					

година	Общ брой проверени актове по реда на институционалния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяната	Върнати от съда дела за доразследване	Постановени и влезли в сила оправдателни присъди
27.03.09г.-31.12.09г.	3	3					
2010	1	1					
2011							
2012	3	3					
01.01.13г.-27.03.13г.							

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Проверените от комисията актове са разбираемо и обосновано мотивирани. Изготвени са след внимателен анализ и съобразно доказателствата по делата и данните по преписките. Комисията не установи случаи на неправилно приложение на закона.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> няма

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> получавала е ДМС

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> няма
-------	---

7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> спазва
----	---

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации:</i> <i>Обща натовареност на СРП:</i> <i>За 2009г. – 177 571 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</i> <i>За 2010г. – 176 765 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</i> <i>За 2011г. – 140 141 бр.реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</i> <i>За 2012г. – 114 323 бр. реш. досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</i> <i>За 2013г.- 49 649 бр. реш. досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</i> <i>Средно прокурорски актове и участия в съдебни заседания за един прокурор:</i> <i>За 2009г. – 1199,8 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</i> <i>За 2010г. – 1244,8 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</i> <i>За 2011г. – 904,1 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.зас</i> <i>За 2012г. – 767,3 бр. решени досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</i> <i>За 2013г. – 352,12 бр. решени досъд.п-ва, преписки и съд.заседания</i> <i>т.е.общо за периода – 4468,12 решени досъд.п-ва, преписки и съд.заседания за 1 прокурор</i> <i>Натовареност на прокурор Д. Петрова</i> <i>От 27.03.2009г. до 31.12.2009г.-571 бр.</i> <i>За 2010г. – 715 бр.</i> <i>За 2011г. –665 бр.</i> <i>За 2012г.-906 бр.</i> <i>От 01.01.2013г. – 27.03.2013г. – 190 бр.</i> <i>т.е. общо за периода 3 047 решени досъд.п-ва, преписки и съд.заседания от прокурор Д. Петрова</i>
----	---

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Преписките и делата са приключвани в срок, като са давани мотивирани и обосновани указания на разследващите органи.
----	---

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Прокурорските актове на атестираната се характеризират със задълбочен анализ на правно-релевантните факти както поотделно, така и в съвкупност. Изводите са ясни, логични и съобразени със съдебната практика.
-----	--

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

Б. Прокурори

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Умее да планира и структурира целенасочено действията си на досъдебното и съдебно производство. В съдебните заседания участва активно и се подготвя за тази фаза на процеса. Следи за срочното приключване на възложените ѝ досъдебни производства.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Отнася се отговорно към работата си и изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Умее да работи заедно и в сътрудничество с разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство. Дава ясни и точни указания.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	На прокурор Петрова са разпределяни разнообразни по вид и сложност преписки и дела, като същите са анализирани задълбочено и решавани в съответствие със закона и съдебната практика.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Атестираният кандидат анализира задълбочено възложените ѝ преписки и дела от фактическа и правна страна, като формира правилни и законосъобразни правни изводи.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Притежава необходимите организационни знания и опит за срочното и качествено приключване на възложената му работа.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Прокурор Десислава Петрова спазва процесуалните срокове, притежава професионална дисциплина.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Умее добре да планира и структурира действията си в досъдебното и съдебно производство
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява стриктно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Умее да организира работата и ръководството на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство

Част XI
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестируваният кандидат е постъпил на работа в Софийска районна прокуратура на 13.03.2007 г. на длъжност „младши прокурор“ в изпълнение на решение на ВСС по протокол № 8 от 07.03.2007 г., а от 13.03.2010 г. е преназначена на длъжност „прокурор“ в СРП с Решение на ВСС по протокол № 6 от 11.02.2010 г. Към момента прокурор Петрова изпълнява своите служебни задължения в отдел Трети „Общопасни престъпления“. Помощната атестационна комисия счита, че атестируваният кандидат изпълнява стриктно служебните си задължения, изпълнява разпорежданията и указанията на горестоящите прокуратури, спазва правилата на Етичния кодекс, има добро колегиално отношение. Показва добро владение на правната материя. Актовете ѝ като цяло са добре мотивирани, логично последователни и законосъобразни. От разговори с нейни колеги се уверихме, че в съдебната фаза на наказателния процес прокурор Десислава Петрова демонстрира необходимата правна подготовка, проявява инициативност в рамките на процесуалния закон, необходима за обосноваване на обвинителната теза.

От изготвената статистическа справка и придобитите преки впечатления от работата на прокурор Петрова може да се направи извода, че изготвените от нея прокурорски актове са ясни, мотивирани, правно издържани и постановени в указаните законови срокове. Помощната атестационна комисия, назначена със Заповед № 1437/24.06.13 г. на н.ф. административен ръководител на СГП счита, че прокурор Десислава Петрова притежава необходимите професионални и личностни качества за изпълнение на задълженията му като магистрат и предвид това предлага на същия да бъде определена комплексна оценка от атестацията „ПОЛОЖИТЕЛНА - МНОГО ДОБРА”.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. АЛЕКСАНДЪР ГЕОРГИЕВ ПАВЛОВ .

(име и фамилия)

2. ВАНЯ ИЛИЕВА ИЛИЕВА

(име и фамилия)

3. ЕМИЛИЯ МИХАЙЛОВА РУСИНОВА/

(име и фамилия)

П-41

1.0.114.

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	94 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Десислава Любомирова Петрова - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 4 (четири) точки по показателя „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. От данните в Единния формуляр за атестиране е видно, че за периода на атестацията са изцяло отменени 18 % от общия брой проверени актове на прокурор Петрова.

В част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки по показателя „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирувания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт“.

В част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки по показателя „Резултатите от проверките на Инспектората към ВСС“.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 94 (деветдесет и четири) точки на Десислава Любомирова Петрова – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 62/26.11.2013 г. т. Д-12.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

Милка Итова

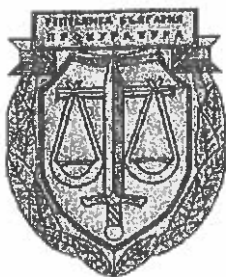
Единният формуляр ми бе връчен на:

14.12.2013г.
(дата)

Десислава Петрова
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Имам възражения.



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
1164 София, п.к. 1080, бул. "Драган Цанков" №6

РБ
СОФИЙСКА
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
№ 139
14.07.2013
София

ДО
СОФИЙСКА ГРАДСКА
ПРОКУРАТУРА

С Т А Н О В И Щ Е

за притежаваните нравствени и професионални качества на
ДЕСИСЛАВА ПЕТРОВА - прокурор в Софийска районна прокуратура

ДЕСИСЛАВА ПЕТРОВА е бил назначена като младши прокурор в Софийска районна прокуратура на 13.03.2007 г., от 13.03.2010 г. е назначена на длъжност прокурор в Софийска районна прокуратура.

В Комисията по професионална етика при СРП не са постъпвали сигнали за същата. В кадровото досие няма наложени дисциплинарни наказания, няма налично висящо дисциплинарно производство.

Прокурор **ПЕТРОВА** спазва стриктно правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Смятаме, че прокурор **ПЕТРОВА** работи като независим, безпристрастен и справедлив магистрат. С поведението си показва вежливост, толерантност, почтеност и спазва изискванията за благоприличие. От досегашната ѝ професионална кариера намираме, че е компетентен и квалифициран магистрат. Проявява дискретност и е конфиденциална при и по повод изпълнение на служебните си задължения.

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ
СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА:

02.07.2013 г.
гр.София

Прокурор Валентин Ангелов
Прокурор Снежана Ставчева





НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Десислава Петрова

прокурор, Софийска районска прокуратура

за участие в дистанционно обучение

Престъпления, свързани с класифицираната информация

12 март – 23 април 2013 г.

И.Д.ДИРЕКТОР НА НИП:

НЕЛИ МАДАНСКА



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Десислава Петрова

прокурор, Софийска районна прокуратура

за участие в дистанционно обучение без присъствена среща
"Процесуални нарушения в наказателното производство"

15.05 – 03.07.2012 г.

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДРАГОМИР ЙОРДАНОВ



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Десислава Петрова

прокурор, Районна прокуратура - гр. София

за завършено дистанционно обучение без присъствена среща

"Документни престъпления"

03 април - 30 април 2012 г.

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДРАГОМИР ЙОРДАНОВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 25

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 21 юни 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

34.1. На основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Десислава Любомирова Петрова – прокурор в Софийска районна прокуратура комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

34.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ Десислава Любомирова Петрова – прокурор в Софийска районна прокуратура **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДЕСИСЛАВА ЛЮБОМИРОВА ПЕТРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор с ранг в ОП
Юридически стаж: към 20.01.2012г. в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) извън органите на съдебната власт	04г. 10м. 07д.в съд.власт 13.03.2007г. – 13.03.2010г. – мл. Прокурор СРП – 03г. 00м. 00д. 13.03.2010г. – 20.01.2012г. – прокурор СРП – 01г.10м. 07д.
Допълнителни квалификации и специализации	няма
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Прокурор в ОП с протокол № 6/11.02.2010г., считано от 13.03.2010г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	няма
Период на атестация	13.03.2007г. до 20.01.2012г.

ИЗГОТВИЛ



* М. СЕКРЕТАР

Част II
Становище на административния ръководител

Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
Зам.районен прокурор	Виктор Чаушев

Становище:

Прокурор ДЕСИСЛАВА ЛЮБОМИРОВА ПЕТРОВА е встъпила в длъжност „младши прокурор“ в Софийска районна прокуратура на 13.03.2007 г., в изпълнение на Решение на ВСС по протокол № 8 от 07.03.2007 г. От 13.03.2010 г. работи като „прокурор“ в Софийска районна прокуратура въз основа на Решение на ВСС по протокол № 6 от 11.02.2010 г.

В работата си прокурор Петрова е прецизна и отговорна. Тя е мотивирана и влага усърдие в работата си, което прави много добро впечатление. На нея са й възлагани различни по характер и степен на сложност преписки и досъдебни производства, а при решаването им прокурор Петрова е показала способност правилно да анализира доказателствата. Прокурорските й актове са обосновани и законосъобразни, като спазва сроковете визирани в НПК.

Прокурор Петрова е показала желание да усъвършенства правните си познания и умения. Внимателна и отзивчива тя се ползва с добро име сред колегите си от Софийска районна прокуратура.

Моето становище е, че прокурор Десислава Петрова притежава всички необходими качества, познания и умения за придобиване статут на несменяемост.

ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/В. ЧАУШЕВ/

/действащ като Районен прокурор,
на основание чл. 168, ал. 6 от ЗСВ/



Част III**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация**

<i>Проверени дела: пр.№ 31532/2011 г., пр.пр.№ 38968 /2011 г., пр. пр.№ 42046 /2008 пр. пр.№ 32480/2011 г., пр. пр.№ 37156/2011 г.</i>
--

<i>Посетени съдебни заседания:</i> Не са посетени съдебни заседания, проверени съдебни дела.

<i>Събеседвания:</i> Не е проведено събеседване, запознати със съдебните протоколи.
--

<i>Достоверна писмена информация:</i> Запознати с материалите по преписката за атестиране.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори
13.03.2007г. – 20.01.2012г.

1 Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
4316							
1.1	Общ брой възложени преписки-3785						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	86	58	59	-	4	1042	-
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-14						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания-1356						

Констатации: съдебни заседания – 531 бр.

2	Спазване на сроковете						
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		3785	3785				
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	13.03.07	-	1	-	1	-
	13.03.08	-	-	-	-	-
	13.03.08	3	4	-	1	1
	13.03.09					

13.03.10	2	2	-	1	1
13.03.11					
13.03.11	-	1	-	1	-
20.01.12					

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: Проверените актове са юридически обосновани, прецизни и с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестацията показва добра теоретична подготовка. Справя се успешно с поставените задачи, добре ръководи досъдебното производство.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации: няма

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: през периода на атестация е получавал ДМС

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
-------	---

	Констатации: няма
--	-------------------

7.	Спазване правилата за професионална етика Констатации: спазва
----	--

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт Констатации: Обща натовареност на СРП: За 2007г. – 109 312 бр. реш. досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2008г. – 179 684 бр. реш. досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2009г. – 177 571 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2010г. – 176 765 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2011г. – 140 141 бр.реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания Общи прокурорски актове и участия в съдебни заседания за един прокурор: За 2007г. – 754 бр. решени досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2008г. – 1206 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2009г. – 1199,8 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2010г. – 1244,8 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания За 2011г. – 904,1 бр. реш.досъд.п-ва, преписки и съд.заседания
----	--

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата Констатации: Познава добре и спазва стриктно процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата .
----	---

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Проверените актове са юридически обосновани, прецизни и с ясен за разбиране стил на изразяване. Аtestиращият прокурор показва добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебни производства, същността на направените искания и възражения.
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Петрова има способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от нейната компетентност в досъдебното и съдебно производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с горестоящия прокурор. Проявява способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Притежава способности за работа в екип. Правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите на разследване.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Притежава добри познания и умее да ги прилага законосъобразно. Предприема необходимите действия за поддържане и повишаване на своите познания, за правилното изпълнение на правомощията си.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Проверените актове са юридически обосновани, прецизни и с ясен за разбиране стил на изразяване. Правнорелевантните факти се подвеждат правилно под съответната правна норма.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	Рационално разпределя и групира служебните си задачи съобразно тяхната значимост и тежест, което води до бързото и законосъобразно решаване на делата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Атестираната е дисциплинирана и в работата си се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Спазва правилата на професионалната етика.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Комисия по предложенята и атестирането

1. Георги Шопов

2. Петър Стоянов

3. Цветанка Табанджова

4. Теодора Нинова

5. Димитър Фикиши

6. Мая Клиринска

7. Радка Петрова

8. Пенка Маринова

9. Пламен Стоилов

10. Цонн Цонев

Част XII

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	91 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 209, ал. 1 от ЗСВ провежда атестиране на Десислава Любомирова Петрова – прокурор в Софийска районна прокуратура и ИЗГОТВЯ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" - 91 (деветдесет и една) точки.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 26/08.05.2012 г. т. А-11.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

ГЕОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

18.05.2012г.

(дата)

Десислава Петрова

(име и фамилия)

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният/ата Десислава Подомитова Пирова
ЕГН _____, живуща _____
л.к. № _____, издадена на _____ г. от МВР – _____

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

15.0% 2011 г.
Гр. Соснов

Декларатор:

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР.СОФИЯ

А К Т
За
ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 15.03.2010 година се състави настоящия Акт в четири екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение по Протокол № 6 от 11.02.2010 година на Висшия съдебен съвет **ДЕСИСЛАВА ЛЮБОМИРОВА ПЕТРОВА** встъпи в изпълнение на длъжността си „ПРОКУРОР”, в Софийска Районна Прокуратура.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТЪ,

/Д.ПЕТРОВА /

АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ,
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:



/А.НАЛБАНТОВ/

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 6
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 февруари 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

42. ОТНОСНО: Назначаване на свободни щатни длъжности в органите на съдебна власт на младшите магистрати, чиито срок на назначение изтича през 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

* * *

42.49. На основание чл. 160, във вр. чл. 243, ал. 1 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА** Десислава Любомирова Пенева - младши прокурор в Софийска районна прокуратура на длъжността "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от 13.03.2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

А К Т ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 13.03.2007г. се състави настоящия акт в четири екземпляра, в уверение на това, че **ДЕСИСЛАВА ЛЮБОМИРОВА ПЕНЕВА** встъпи в длъжност "младши прокурор" при Софийска Районна прокуратура в изпълнение на Решение на ВСС, протокол № 8 от 07.03.2007г.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:....
/АЛ.НАЛБАНТОВ/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:.....
/Д.ПЕНЕВА/

АДМ.СЕКРЕТАР:.....

РБ
СОФИЙСКИ
РАЙОНЕН ПРОКУ
РАТОР
ОРИГ.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 8
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 март 2007 г.

ДНЕВЕН РЕД

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

В/ Предложение на конкурсните комисии, провели конкурса за назначаване на младши прокурори, за назначаване на кандидатите, които са издържали конкурса, подредени по бал, съобразно изискванията на Наредба № 2/2006 г. на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Приема, че няма пречка да се назначат млашите прокурори, тъй като към момента на произнасянето на Върховния административен съд, процедурата по конкурса практически е приключила и документите, заедно с резултатите са били вече представени във ВСС.

Решението на ВАС по отношение на Наредба № 2/2006 г., относно реда за провеждане на конкурси за съдии, прокурори и следователи има действие занапред.

ПРИЕМА Молбата на Ива Тодорова Димитрова, която оттегля заявлението си за назначаване на длъжност "младши прокурор".

* * *

5. На основание чл.127а, ал.1 и чл.127г, ал.4, във връзка с чл.30а, ал.12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Десислава Любомирова Пенева за младши прокурор в Районна прокуратура - гр. София, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Георги Петканов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№.....

на..... Десислава Любомирова Пенева.....

роден(а) на..... 19..... г. в гр.(с.).....

..... ЕГН.....

издържал/а/ изпита за придобиване на
юридическа правоспособност по чл. 163 от Закона
за съдебната власт, съгласно протокол от
07.04.2006 г. на комисията
за провеждането на изпита.

София, 18.04. 20.06

МИНИСТЕРСТВО
НА ПРАВОСЪДИЕТО
Проф. Г. ПЕТКАНОВ



Университет за Национално и
Световно Стопанство
София

Юридически Факултет

ДИПЛОМА

на *Десислава Любомирова Тенева*

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

Магистър

по специалност

Право

с професионална квалификация
Юрист

Серия *УНСС-2005*

№

Депон:

(ПРОСТАВИС)



(подписан с печат с държавен герб)

ДЕСИСЛАВА ЛЮБОМИРОВА ПЕНЕВА

факултетен No :

ЕГН

, родена на

в гр.

Република България

гражданин на Република България

завърши през 2005 година

пет и половина годишен курс на обучение

единадесет семестъра

по специалност

Право

редовна форма на обучение

Среден успех от курса на обучение: Отличен 5.90

Среден успех от държавните изпити: Отличен 6.00

Общ брой кредити:

Протокол на държавната изпитна комисия

No 1/06.12/2005г.



Регистрационен номер

2006 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА

ЗА
ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

