ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

А К Т
ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 06.11.2025 година, в присъствието на полковник АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ КРЪСТЕВ –административен ръководител- военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура и в изпълнение на решение по Протокол №34/22.10.2025 година, т.1. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, майор ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – изпълняващ функциите „административен ръководител- военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, встъпи в изпълнение на длъжността „административен ръководител - военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП".

Настоящият акт се състави в четири екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

МАЙОР:

/АНЧЕВ/

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР
НА ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА:

ПОЛК.:

/ЖИВКОВ/

Гр. София, 1000, ул. „Позитано" № 24А, тел. 02/8005 701, факс: 02/8005 757, e-mail: admsec_voap@mil.prb.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № **34**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **22 октомври 2025 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив

Кандидат:

- **Христо Атанасов Анчев** - изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП"

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: **7 гласа „за" и 0 гласа „против"**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Христо Атанасов Анчев** - изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, на **длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив**, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)

1.2. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ **Стефан Петров**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № **31**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **24 септември 2025 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

25.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Христо Атанасов Анчев – изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

25.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Христо Атанасов Анчев – изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ **Стефан Петров**

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни на лицето (име, презиме, фамилия)	майор Христо Атанасов Анчев
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ - №… и дата, на която е издадена и от кой университет	1999 г. - Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“, гр. Пловдив
Удостоверение за правоспособност № … и дата	.2000 г.
Орган на съдебната власт	Военно-окръжна прокуратура – гр. Пловдив
Длъжност (включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ)	Административния ръководител – военно-окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането й в съответен орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	25 г. 05м. 27 дни - Съдебен кандидат, ОС - Пловдив – от 25.08.1999 г. до 25.08.2000 г. 01 г. - Младши прокурор, РП - Пловдив – от 02.07.2001 г. до 01.07.2003 г. 02 г. - Прокурор, РП - Пловдив – от 02.07.2003 г. – 18.10.2015 г. 12 г. 03 м. 18 дни - Заместник на административния ръководител – зам. военно-окръжен прокурор, ВОП - гр. Пловдив – от 19.10.2015 г. – 09.07.2020 г. - 04 г. 08м. 21дни - Административния ръководител – военно-окръжен прокурор, ВОП – Пловдив – от 10.07.2020 г. Юристконсулт, РД „Държавен резерв“ – Пловдив от 13.11.2000 г. до 31.05.2001 г. 00 г. 06 м. 18 дни
Допълнителни квалификации и специализации	- Участие в Международна хоспитационна програма за наказателни съдии и прокурори на

	Немската фондация за международно правно сътрудничество, проведена във Федерална република Германия – 2011 г. - Участие в 3 обучителни семинара за развитие на лидерския потенциал по Специфична цел 1, Модул 2 на проект: „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност – 2017 г. - Семинар „Организация на взаимодействието с други органи при особено сериозни произшествия“ – 2017 г. - Семинар по проект „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“ – 2017 г. - Обучение „Актуални проблеми по приложението на НПК във връзка с измененията и допълненията, приети със ЗИДНПК, ДВ, бр. 63, в сила от 05.11.2017 г.“ – 2018 г. - Обучение „Актуални положения в защитата на личните данни в светлината на общия регламент относно защитата на данните“ – 2018 г. - Обучение „Документни престъпления“ – 2018 г. - Обучение „Разследване на произшествия с бойна и специална техника и авиопроизшествия“ – 2019 г. - Обучение „Международно правно сътрудничество по наказателни дела между държави – членки на Европейския съюз – инструменти основани на принципа на взаимното признаване“ – 2020 г. - Обучение „ Превенция на корупцията в съдебната система през призмата на правомощията на ИВСС по глава Девета, раздел Iб ЗСВ“ – 2023 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	С решение по Протокол № 29/23.06.2006 г. на ВСС
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	„Прокурор във ВКП и ВАП“ - Протокол № 33/05.12.2018 г., т.28 г. на ПК на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	С Решение по Протокол № 48/24.09.2015 г. на ВСС, комплексна оценка „много добра“
Период на атестацията	**25.04.2020 г. – 25.04.2025 г.**
Основание за атестацията	**Извънредно атестиране**

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

I. По чл. 44, ал. 1, т. 1 от Наредба № 3/23.02.2017 г. (посочени от атестирания):

1. Преписки:

- по пр.пр.№ 13/2022 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана за евентуално извършено престъпление по чл.387 НК. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е постановен отказ от образуване на досъдебно производство;
- по пр.пр.№ 79/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана за евентуално извършено престъпление по чл.144, ал.3 НК. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е постановен отказ от образуване на досъдебно производство;
- по пр.пр.№ 125/2022 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана за евентуално извършено престъпление по чл.372, ал.2 НК. На основание чл.24, ал.1, т.1, пр.1 НПК е постановен отказ от образуване на досъдебно производство;
- по пр.пр.№ 166/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана за евентуално извършено престъпление по чл.219, ал.1 НК. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е постановен отказ от образуване на досъдебно производство;
- по пр.пр.№ 384/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана за евентуално извършено престъпление по чл.387 НК. На основание чл.24, ал.1, т.6 НПК е постановен отказ от образуване на досъдебно производство.

2. Досъдебни производства:

- по ДП № 13-Рп/2024 г., пр.пр.№ 89/2024 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – в съда е внесен обвинителен акт срещу пет лица за извършени от тях престъпления по чл.321, ал.3, пр.първо и второ; по чл.214, вр. чл.213а, вр. чл.142, вр. чл. 20, ал.2, вр. чл.26, ал.1 НК, а за три от тях и за престъпления по чл. 143 НК;
- по ДП № 13-Рп/2023 г., по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – в съда е внесено споразумение за решаване на досъдебното производство по реда на чл.381, ал.1 НПК. Споразумението е сключено с петима обвиняеми за извършено от тях престъпление по чл.281, ал.2, т.1 и т.5, вр. ал.1, вр. чл.20, ал.2 НК;
- по ДП № 37-Рп/2023 г., пр.пр.№ 539/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – изготвено е и внесено в съда споразумение за решаване на досъдебното производство по реда на чл.384, ал.1 НПК, за извършено от обвиняемото лице престъпление по чл.290,, ал.1, вр. чл.26, ал.1 НК;
- по ДП № 58-Рп/2022 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – изготвено е и внесено в съда споразумение за решаване на досъдебното производство по реда на чл.375а, ал.1 НПК, за извършено от обвиняемото лице престъпление по чл.159, ал.6, вр. чл.2, ал.1 НК;
- по ДП № 9-Рп/2021 г., пр.пр.№ 164/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.252, ал.2, вр. ал.1, вр. чл.26, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.243, ал.1, т.2 НПК – недоказаност

на обвинението;
- по пр.пр.№ 328/2018 г., ДП № 13-Рп/2018 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – в съда е внесен обвинителен акт срещу двама обвиняеми (единият от които е военнослужещ) за извършено от тях престъпление по чл. 131, ал.1, т.12, предложение 2, вр. чл. 129, ал.2, вр. ал.1 вр. чл. 20, ал.2 от НК. Съобразно указания на ВКС, с Постановление от 04.12.2023 г. досъдебното производство е изпратено по компетентност на Районна прокуратура – Пловдив;
- по пр.пр.№ 554/2019 г., ДП № 36-Рп/2019 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 129, ал.1, вр.чл.131, ал.1, т.12, предл.първо НК. С Постановление от 06.07.2020 г. досъдебното производство е възобновено и прекратено на основание чл.24, ал.6 НПК;
- по пр.пр.№ 334/2020 г., ДП № 42-Сл/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.219, ал.4, вр.ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК – поради лиса на субективния елемент на престъплението по чл.219 НК.

II. По чл. 44, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. (определени на случаен принцип):

1. Преписки:

- по пр.пр.№ 203/2023 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана, с оглед данни за извършено престъпление от общ характер. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на извършено престъпление;
- по пр.пр.№ 259/2022 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана, с оглед данни за извършено престъпление по чл.212, ал1 НК. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство – липса на обективни и субективни елементи на посочения престъпен състав;
- по пр.пр.№ 406/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана, с оглед данни за извършено престъпление по чл.212, ал.1 вр. чл.26, ал.1 НК. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство – липсват данни за извършено престъпление по посочения текст на НК;
- по пр.пр.№ 648/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана, с оглед данни за извършено престъпление по чл.212, ал.1 НК. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство – липса на осъществен състав на престъпление по посочения текст на НК, както от обективна, така и от субективна страна;
- по пр.пр.№ 387/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана, с оглед данни за извършено престъпление по чл.389, ал.1 НК. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство – липса на данни за осъществен от обективна и субективна страна състав на престъпление по посочения текст на НК.

2. Досъдебни производства:

- по пр.пр.№ 622/2023 г., ДП № 52-Сл/2023 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.325, ал.3, вр.ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК – липса на субективния елемент на престъплението по цитирания текст на НК;
- по пр.пр.№ 84/2021 г., ДП № 14-Сл/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.219, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК – липса на доказателства за извършено престъпление от общ характер;

- по пр.пр.№ 31/2022 г., ДП № 10-Рп/2022 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.379, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК – настоящият казус не касае извършено престъпление по посочения текст на НК;
- по пр.пр.№ 356/2022 г., ДП № 21-Рп/2022 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 134, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК – липса на съставомерни действия по смисъла на чл.134, ал.1 НПК;
- по пр.пр.№ 154/2021 г., ДП № 33-Рп/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.212, ал.1, пр.1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК – недоказаност на обвинението.

III. По чл. 44, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3/23.02.2017 г. (служебно избрани от Атестационната комисия):

1. Преписки:

- по пр.пр.№ 28/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана по рапорт, с оглед евентуално извършено престъпление по чл.212, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е постановен отказ от образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление по цитирания текст на НК;
- по пр.пр.№ 32/2022 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана по донесение, с оглед извършено престъпление от общ характер. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление по смисъла на НК;
- по пр.пр.№ 134/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана по данни за евентуално извършено престъпление по чл. 375 НК. На основание чл. 24, ал.1, т.1, пр.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство, тъй като деянието не съставлява престъпление, но следва да бъде наложено дисциплинарно наказание;
- по пр.пр.№ 145/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана по донесение, с оглед извършено престъпление от общ характер. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление по смисъла на НК;
- по пр.пр.№ 154/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана по донесение, с оглед извършено престъпление от общ характер. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление по смисъла на НК;
- по пр.пр.№ 185/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана, с оглед евентуално извършено престъпление по чл. 149, ал.1 НК. На основание чл.24, ал.1 т.1, пр.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство, тъй като деянието не е извършено;
- по пр.пр.№ 223/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана по жалба за установяване на евентуално извършено престъпление от общ характер. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство, поради факта, че се касае за влошени междусъседски отношения;
- по пр.пр.№ 15/2023 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана по донесение, съдържащо данни за починал служител. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер;

- по пр.пр.№ 30/2025 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана по повод сигнал, с оглед данни за извършено престъпление по чл.194 НК. На основание чл. 24, ал.1, т.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършени престъпления от общ характер;
- по пр.пр.№ 52/2024 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана по съобщение за военнослужещ, който управлява МПС с концентрация на алкохол в кръвта 0,88 промила. На основание чл.24, ал.1, т.1 НПК е отказано образуване на досъдебно производство, поради липса на данни за извършено престъпление по чл.343б, ал.1 НК.

2. Досъдебни производства:
- по пр.пр.№ 38/2020 г., ДП № 8-Рп/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.338, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл. 24, ал.1, т.1 НПК, а именно несъставомерност на деянието;
- по пр.пр.№ 61/2022 г., ДП № 14-Сл/2022 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.385, вр.чл.26, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК, тъй като в случая не е извършено престъпление по посочения текст на НК, а следва да бъде наложено дисциплинарно наказание „Уволнение";
- по пр.пр.№ 358/2022 г., ДП № 22-Рп/2022 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по члл343, ал.1, б."б" вр.чл..342, ал1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК, тъй като от обективна и субективна страна не е осъществено престъпление по цитирания състав на НК;
- по пр.пр.№ 283/2021 г., ДП № 24-Сл/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по члл343, ал.1, б."б" вр.чл..342, ал1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.9 НПК – по искане на пострадалото лице;
- по пр.пр.№ 124/2020 г., ДП № 32-Сл/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.380, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК, поради несъставомерност на деянието;
- по пр.пр.№ 334/2020 г., ДП № 42-Сл/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 219, ал.4, вр. ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК, поради липса на субективния елемент от състава на престъплението по чл.219 НК;
- по пр.пр.№ 420/2020 г., ДП № 45-Рп/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.183, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл. 24, ал.1, т.1 НПК, като е прието че деянието попада в хипотезата на чл.183, ал.3 НК;
- по пр.пр.№ 537/2021 г., ДП № 47-Рп/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.131, ал.1, т.5а, вр.чл.130, ал.2 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК – поради липса на обективен елемент от състава на престъплението по цитирания текст на НК;
- по пр.пр.№ 286/2019 г., ДП № 52-Рп/2019 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.212, ал.1, пр.1 вр.чл.26, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК, поради липса на доказателства за осъществен от обективна и субективна страна състав на престъпление по цитирания текст на НК;

- по пр.пр.№ 299/2016 г., ДП № 43-Сл/2016 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 387, ал.3, вр. ал.1, вр.чл.26, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл. 243, ал.1, т.2 НПК – недоказаност на обвинението.

IV. Копия на актове по чл. 54, ал. 2, т. 5 от Наредба № 3/23.02.2017 г. (на принципа на случайния подбор):

1. Обвинителни актове:

- по пр.пр.№ 419/2020 г., ДП № 40-Сл/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – в съда е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 343, ал.4, вр. ал.3, б."б", пр.1, вр. ал.1, б."б" и б."в", вр. чл.342, ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 96/2019 г., ДП № 43-Сл/2019 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – в съда е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 212, ал.2, алт.1, вр. чл. 212, ал.1, вр. чл.26, ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 539/2021 г., ДП № 37-Рп/2023 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив - в съда е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемата престъпление по чл. 290, ал.1, вр. чл.26, ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 153/2020 г., ДП № 29-Сл/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – в съда е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл.311, ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 77/2021 г., ДП № 5-Сл/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – в съда е внесен обвинителен акт за престъпление по чл.343б, ал.3, алт.1 НК.

2. Постановления за образуване на досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 415/2024 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 325, ал.1 НК. На разследващите органи са дадени конкретни указания;
- по пр.пр.№ 124/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 380, ал.1 НК. На разследващите органи са дадени конкретни указания;
- по пр.пр.№ 419/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 343, ал.1, б."в", вр. чл.26, ал.1 НК. На разследващите органи са дадени конкретни указания;
- по пр.пр.№ 413/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 309, ал.1 НК. На разследващите органи са дадени конкретни указания;
- по пр.пр.№ 848/2022 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 155а, ал.1, вр. чл.26, ал.1 НК. На разследващите органи са дадени конкретни указания.

3. Постановления за прекратяване на наказателното производство:

- по пр.пр.№ 411/2021 г., ДП № 32-Сл/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 372, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал1 т.1, алт.1 НПК – деянието не е извършено;
- по пр.пр.№ 57/2024 г., ДП № 19-Сл/2024 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл 131, ал.1, т.12, вр. чл.130, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл. 24, ал.6, вр. ал.5, т.1 НПК;
- по пр.пр.№ 164/2021 г., ДП № 9-Рп/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл.252, ал.2, вр. ал.1 НК. Прекратено е на основание чл. 243, ал.1, т.2 НПК – недоказаност на обвинението;

- по пр.пр.№ 229/2021 г., ДП №19-Пр/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 209, ал.1 НК. Прекратено е на основание чл.24, ал.1, т.1 НПК – недоказаност на обвинението;
- по пр.пр.№ 615/2023 г., ДП № 47-Рп/2023 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 131, ал.1, т.12 НК. Прекратено е на основание чл. 24, ал.6, вр. ал.5, т.1 НПК.

4. Постановления за отказ от образуване на досъдебно производство:
- по пр.пр.№ 234/2022 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана, с оглед данни за евентуално извършено престъпление по чл. 212, ал.1, вр. чл.26, ал.1 НК. Поради липса на достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер е постановен отказ от образуване на досъдебно производство – чл.24, ал.1, т.1 НПК;
- по пр.пр.№ 369/2023 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана, с оглед евентуално извършено престъпление от общ характер. Поради липса на деяние, извършено от субект на наказателна отговорност, визиран в чл. 396 НК, е постановен от образуване на наказателна отговорност – чл.24, ал.1, т.1 НПК;
- по пр.пр.№ 409/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана, с оглед данни за евентуално извършено престъпление по чл. 212, ал.1, вр. чл.26, ал.1 НК. Поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер е постановен отказ от образуване на досъдебно производство – чл.24, ал.1, т.1 НПК;
- по пр.пр.№ 235/2021 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана, с оглед евентуално извършено престъпление от военнослужещ. Поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер е постановен отказ от образуване на досъдебно производство – чл.24, ал.1, т.1 НПК;
- по пр.пр.№ 480/2023 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – преписката е образувана, с оглед евентуално извършено престъпление по чл. 212, ал.1, респ. чл.308, ал.1 НК. Поради липса на достатъчно данни за извършено престъпление по цитираните състави на НК е постановен отказ от образуване на досъдебно производство – чл. 24, ал.1, т.1 НПК.

V. Отмененте актове по преписки; актове по върнатите от съда дела и постановените оправдателни присъди, посочени в част III на ЕФА.

Посетени съдебни заседания:
Предоставени са протоколи от съдебни заседания, проведени с участието на прокурор Христо Анчев, както следва:
- от 01.03.2024 г. по НОХД № 35/2024 г. по описа на Военен съд – Пловдив;
- от 18.04.2023 г. по НОХД № 80/2022 г. по описа на Военен съд – Пловдив;
- от 12.06.2024 г. по НОХД № 79/2019 г. по описа на Военен съд – Пловдив;
- от 29.04.2022 г. по НОХД № 58/2021 г. по описа на Военен съд – Пловдив;
- от 19.02.2021 г. по НОХД № 140/2020 г. по описа на Военен съд – Пловдив.

	Събеседвания: Не е проведено.

	Достоверна писмена информация: - Част I – Кадрова справка; - Становище от административния ръководител на Военно-апелативна прокуратура; - Част III от ЕФА; - Справка от УИС за натовареността на органа, в който е работил атестирания магистрат, средната натовареност на прокурор в него и за индивидуалната натовареност на атестирания магистрат; - Справка от УИС относно административната дейност на атестирания магистрат; - Копия от обвинителни актове, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за образуване на досъдебно производство, избрани на случаен принцип, на основание чл.54, ал.2, т.5 от Наредба №3/23.02.2017 г.; - Копия на актове по преписки и дела, посочени от атестирания магистрат, на основание чл.44, ал.1, т.1 от Наредба №3/23.02.2017 г.; - Копия на актове по преписки и дела, на основание чл.44, ал.1, т.2 от Наредба № 3/23.02.2017 г.; - Копия на актове по преписки и дела, избрани от КАК, на основание чл.44, ал.1, т.3 от Наредба №3/23.02.2017 г.; - Копия на протоколи от съдебни заседания с участието на атестирания магистрат; - Копие на 1 бр. отменен акт; - Копия на 3 бр. върнати дела; - Копия на 2 бр. оправдателни присъди; - Копие на удостоверение за участие в електронно дистанционно обучение; - Копия на доклади от извършени комплексни ревизии и тематични проверки от Военно-апелативна прокуратура; - Копие на доклад от извършена комплексна ревизия от Върховна прокуратура; - Копие на доклад за извършена от ИВСС комплексна проверка; - Данни по раздел Iб от глава девета на Закона за съдебната власт; - Становище на Комисията по професионална етика към Военно-апелативна прокуратура.

Становище на прокурора/ следователя наставник	-

Данни предоставени от атестирания	-

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
А. Прокурори/младши прокурори

25.04.2020 г. – 25.04.2025 г.

1. Брой и вид на преписките и делата в периода – **преписки** по Следствен надзор – 318; **дела** – 52 (от тях дела в съд – 13; с други решения – 39, а именно: постановления за прекратяване – 34; постановления за изпращане по компетентност - 5)

1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове – **13 броя**

	Обвинителни актове	Предложения за споразумения	Предложения по чл. 78а НК
25.4.-31.12.2020 г.	2	0	1
2021 г.	1	0	1
2022 г.	2	0	1
2023 г.	1	0	1
2024 г.	0	2	0
1.1.-25.4.2025 г.	1	0	0
ОБЩО:	7	2	4

1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:

- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган – 1
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, деецът да не бъде наказван - 0
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице - 0
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост - 0

1.3.

година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
25.4.20-31.12.20	3	2,9	79	43,9	2	2,6	0	0	0	0	0	0	0	0
2021 г.	19	24,3	256	166,7	3	3,9	0	0	0	0	0	0	0	0
2022 г.	12	18	225	139,7	1	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0
2023 г.	15	17,5	233	146,3	3	3,9	1	0,2	0	0	0	0	0	0
2024 г.	26	24,4	218	100,9	3	3,9	5	1	0	0	0	0	0	0
1.1.25 г. 25.4.25	4	2,4	65	25,8	0	0	1	0,2	0	0	0	0	0	0

1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора - 0

1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора - 0

1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 0

1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0

1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 0

1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия - 0

Забележка:

**Данните се извличат съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата*

*** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.*

2.	Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестирания, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ									
	Годи-на	Прокурорска дейност на атестирания:				Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:		
		Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натоварен ост в брой актове с тежест единица	Средно-дневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Средно-дневна натовареност в брой актове с тежест единица
	25.4.2020 31.12.2020	144	84	49,4	0,34	0,41	1,15	57	48,1	0,33
	2021 г.	211	278	194,9	0,92	0,71	1,25	102	96,7	0,46
	2022 г.	189	238	159	0,84	0,79	1,26	99	108,6	0,57
	2023	189	252	167,9	0,9	0,86	1,29	133	142,7	0,76
	2024	197	253	131	0,7	0,5	1,48	100	107	0,5
	1.1.2025 25.4.2025	66	70	28,4	0,4	0,5	1,44	28	33	0,5

Забележка:

1. Данните се извличат автоматично от УИС;

2. Колона „Административно-ръководна дейност на атестирания" се попълва за магистратите, заемащи длъжност „административен ръководител " и „заместник на административен ръководител".

3.	Спазване на сроковете					
3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки					
	в 3-месечен срок			над 3 месеца		
	186			0		
	Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките					
	Решени в 1-месечен срок			Решени в срок над 1 месец		
	318			0		
3.2	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП – 52 броя					
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години	
	7	21	13	8	3	0
	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - *данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра*					
	до 1 година	до 2 години	до 3 години	до 5 години	над 5 години	
	1	0	0	0	0	
	Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването					
	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца		Решени в срок над 2 месеца		
	45	1*		0		
3.3.	Изпълнение на присъди					
	В 5-дневен срок		В срок над 5 дни			
	7		0			

** Посоченото досъдебно производство в срок до 2 месеца е в срока по чл.242 от НПК.*

4. Актове по преписки и наказателни производства

4.1. Актове по преписки – общ брой - 254 броя

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
25.4.-31.12.2020	13	4	4	0	0
2021 г.	51	11	10	1	0
2022 г.	58	10	10	0	0
2023 г.	45	12	12	0	0
2024 г.	42	3	3	0	0
1.1.-25.4.2025 г.	4	1	1	0	0
ОБЩО:	**213**	**41**	**40**	**1**	**0**

4.2. Актове по наказателни производства – общ брой - 34 броя

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
25.4.-31.12.2020	1	2	2	0	0
2021 г.	5	4	4	0	0
2022 г.	3	1	1	0	0
2023 г.	8	3	3	0	0
2024 г.	6	0	0	0	0
1.1.-25.4.2025 г.	1	0	0	0	0
ОБЩО:	**24**	**10**	**10**	**0**	**0**

4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой – 3 броя

година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрени от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК
25.4.-31.12.2020	0	0	0
2021 г.	0	0	0
2022 г.	1	0	0
2023 г.	1	0	0
2024 г.	0	0	0
1.1.-25.4.2025 г.	1	0	0
ОБЩО:	**3**	**0**	**0**

4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой - 12 броя

година	Уважени	Неуважени	Неразгледани
25.4.-31.12.2020	0	1	0
2021 г.	1	2	0
2022 г.	0	1	0
2023 г.	4	0	0
2024 г.	0	3	0
1.1.-25.4.2025 г.	0	0	0
ОБЩО:	**5**	**7**	**0**

4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда - 15 бр.

година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица
25.4.-31.12.2020	1	1	1
2021 г.	0	5	5
2022 г.	1	1	1
2023 г.	0	1	1
2024 г.	0	5	5
1.1.-25.4.2025 г.	0	0	0
ОБЩО:	**2**	**13**	**13**

Отменени актове по преписки:

1. По пр.пр.№ 419/2020 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – Преписката е образувана по сигнал от осъдено лице с искане за установяване дали извършеното от него престъпление по чл.343, ал..1, б."в" от НК е осъществено при условията на независимо съпричиняване от страна на военнослужещ. След извършена проверка, с постановление от 08.01.2021 г. прокурор Анчев е отказал да образува досъдебно производство, като е приел, че случаят попада в хипотезата на чл.24, ал.1, т.6 от

НПК. Посочено е, че с влязла в сила присъда по НОХД № 445/2019 г. по описа на Окръжен съд-Пазарджик е прието, че престъплението е извършено единствено от гражданското лице и липсва процесуална възможност в друго досъдебно производство да бъдат събирани доказателства, за да се установи, че в осъществяването на деянието е участвал и военнослужещият. Постановлението е обжалвано пред горестоящата прокуратура. Прокурор от Военно-апелативна прокуратура го е отменил, като е приел, че проверката по преписката не е извършена с необходимите пълнота, всестранност и обективност, което от своя страна е довело до необоснованост и незаконосъобразност на постановлението. Дадени са указания за извършване на допълнителна проверка. След изпълнението им, с постановление от 02.07.2021 г. прокурор Анчев е образувал досъдебно производство за престъпление по чл.343, ал.1, б."в", вр. чл.342, ал.1 НК.

Върнати от съда актове:

1. По пр.пр.№ 89/2024 г., ДП № 13-Рп/2024 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – В съда е внесен обвинителен акт срещу петима обвиняеми (четири цивилни лица и един военнослужещ) за извършени от тях престъпления, както следва: по чл. 321, ал. 3, пр. първо и второ, т. 1, вр. ал. 1, пр. 2 от НК; за престъпление по чл. 214, ал. 2, т.2 вр. т.1, вр. ал.1, вр. чл. 213а,ал.3, т.2 вр. ал.2, т. 5 и т.6, вр. чл. 142, ал.2, т. 6 и т.8, вр. чл. 20, ал.2, вр. чл. 26, ал.1 от НК; за престъпление по чл. 143, ал. 2, вр. ал.1, вр. чл. 142, ал.2, т. 6, предложение последно и т. 8, вр. чл. 20, ал.2 НК; за престъпление по чл. 143, ал. 2, вр. ал.1, вр. чл. 142, ал.2, т. 6, предложение последно и т. 8, вр. чл. 20, ал.2 НК (*за първото от тях*); по чл. 321, ал. 3, пр. първо и второ, т. 2, вр. ал. 2 от НК; за престъпление по чл. 214, ал. 2, т.2 вр. т.1, вр. ал.1, вр. чл. 213а, ал.3, т.2, вр. ал.2, т. 5, вр. чл. 142, ал.2, т. 6, пр. първо и т.8, вр. чл. 20, ал.2, вр. чл. 26, ал.1 от НК; за престъпление по чл. 143, ал. 2, вр. ал.1, вр. чл. 142, ал.2, т. 6, предложение първо и т. 8, вр. чл. 20, ал.2 НК; за престъпление по чл. 143, ал. 2, вр. ал.1, вр. чл. 142, ал.2, т. 6, предложение първо и т. 8, вр. чл. 20, ал.2 НК (*за второто от тях*); по чл. 321, ал. 3, пр. първо и второ, т. 2, вр. ал. 2 от НК; за престъпление по чл. 214, ал. 2, т.2, вр. т.1, вр. ал.1, вр. чл. 213а, ал.3, т.2, вр. ал.2, т. 5, вр. чл. 142, ал.2, т. 6, предложение предпоследно и т.8, вр. чл. 20, ал.2, вр. чл. 26, ал.1 от НК; за престъпление по чл. 143, ал. 2, вр. ал.1, вр. чл. 142, ал.2, т. 6, предложение предпоследно и т. 8, вр. чл. 20, ал.2, НК; за престъпление по чл. 143, ал. 2, вр. ал.1, вр. чл. 142, ал.2, т. 6, предложение предпоследно и т. 8, вр. чл. 20, ал.2, НК (*за третото от тях*); по чл. 321, ал. 3, пр. първо и второ, т. 2, вр. ал. 2 от НК и за престъпление по чл. 214, ал. 2, т.2, вр. т.1, вр. ал.1, вр. чл. 213а, ал.3, т.2, вр. ал.2, т. 5, вр. чл. 142, ал.2, т. 6, предложение предпоследно и т.8, вр. чл. 20, ал.2, вр. чл. 26, ал.1 от НК (*за четвъртото от тях*) и по чл. 321, ал. 3, пр. първо и второ, т. 2, вр. ал. 2 от НК и за престъпление по чл. 214, ал. 2, т.2 вр. т.1, вр. ал.1, вр. чл. 213а, ал.3, т.2 вр. ал.2, вр. чл. 142, ал.2, т.8, вр. чл. 20, ал.2, вр. чл. 26, ал.1 от НК (*за петото от тях – военнослужещ*).

С разпореждане от 12.03.2025 г. по НОХД № 7/2025 г. Военен съд - Пловдив е върнал делото на прокуратурата, позовавайки се на решения на Европейския съд по правата на човека и на ВКС, съгласно които въпросното деяние е от компетентността на цивилното правораздаване.

2. По пр.пр.№ 328/2018 г., ДП № 13-Рп/2018 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив – в съда е внесен обвинителен акт срещу двама обвиняеми (единият от които е военнослужещ) за извършено от тях престъпление по чл. 131, ал.1, т.12, предложение 2, вр. чл. 129, ал.2, вр. ал.1 вр. чл. 20, ал.2 от НК.

С Присъда от 04.07.2019 г. по НОХД № 121/2018 г. подсъдимите са признати за виновни, като на всеки един от тях е наложено наказание „Лишаване от свобода" за срок от три години, което на основание чл.66, ал.1 НК е отложено за срок от пет години. След обжалване на присъдата, Военно-апелативен съд с Решение от 17.08.2020 г. е увеличил

наказанието на всеки един от подсъдимите, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от шест години, като на основание чл. 41, ал.6 НК вр. чл.57, ал.1, т.2 б.“а“ от ЗИНЗС е определен първоначален строг режим за изтърпяването му. Следва ново обжалване, пред ВКС, който отменя решението на Военно-апелативен съд и връща делото за ново разглеждане от друг състав на съда, от стадия на съдебното заседание. Образувано е ВНОХД № 55/2020 г. по описа на ВоАС, като с решение от 13.09.2021 г. е потвърдена постановената от Военен съд – Пловдив присъда. По жалби от страните, ВКС 2-ро н.о. с решение от 14.02.2022 г. по КНД № 997/2021 г. отменя присъдата и делото е върнато за разглеждане от първоинстанционния съд, от стадия на разпоредителното заседание.

С протоколно определение от 23.05.2022 г. по НОХД № 15/2022 г. съдията-докладчик е прекратил производството по делото и го е **върнал** на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив за отстраняване на допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, позовавайки се на решения на Европейския съд по правата на човека и на ВКС, съгласно които въпросното деяние е от компетентността на цивилното правораздаване.

2.1. На 08.09.2022 г. в съда отново е внесен обвинителен акт, напълно идентичен с предходния. С разпореждане от 30.11.2022 г., постановено в закрито заседание, съдията-докладчик е прекратил производството по НОХД № 118/2022 г. и го е изпратил на Районен съд-Пловдив. В разпоредително заседание от 26.01.2023 г. по НОХД № 6858/2022 г. съдебното производство е прекратено и е повдигнат спор за компетентност пред ВКС, който с определение от 28.02.2023 г. е върнал делото на Военен съд – Пловдив, с указания за приложението на чл.42, ал.2, пр. второ от НПК. С разпореждане от 13.11.2023 г. по НОХД № 226/2023 г. съдията-докладчик е прекратил производството по делото и го е **върнал** на прокурора, с указания да упражни правомощията си по чл. 35 НПК при определяне на компетентния орган, на който да изпрати делото. Изложени са мотиви, че делото не е подсъдно на Военен съд – Пловдив, тъй като спрямо военнослужещия подсъдим липсват обстоятелства, които да свържат престъпната му деятелност с военни въпроси, имуществото на армията или дисциплинарни нарушения, а спрямо цивилното лице липсват обстоятелства, обосноваващи „наложителните причини“, посочени в т.45 от делото „Мустафа срещу България“ за съденето му от военен съд.

Оправдателни присъди:

1. По ДП № 68-Рп/2018 г., пр.пр.№ 846/2019 г по описа на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив – В съда е внесен обвинителен акт за извършено от обвиняемия престъпление по чл. 339, ал. 1, предл. 2 от НК.

С присъда от 29.06.2020 г. по НОХД № 155/2019 г. Военен съд – Пловдив е признал подсъдимият за невиновен по така повдигнатото му обвинения. Съдът е приел,че е налице втората на хипотеза на чл.9, ал.2 от НК, според която макар и формално да е осъществен съставът на престъплението по чл.339, ал.2, пр.1 от НК, то обществената опасност от извършеното е явно незначителна. Изтъкнато е също така, че липсва усложнена престъпна дейност. Боеприпасите са съхранявани в метална каса и от същите не са произвеждани изстрели. Не са и предмет на продажба от страна на подсъдимия, с което не е застрашил здравето и живота на множество лица. Налице са и отлични характеристични данни.

Прокурор Анчев е подал протест срещу постановената оправдателна присъда. С решение от 04.12.2020 г. по ВНОХД № 29/2020 г. Военно-апелативният съд е потвърдил първоинстанционната присъда.

2. По ДП № 43-Сл/2019 г., пр.пр.№ 96/2019 г. по описа на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив – в съда е внесен обвинителен акт за извършено от две обвиняеми лица престъпление по чл.212, ал.2, алт.1, във вр. с чл. 212, ал.1 НК, във вр. с чл.26, ал.1 от НК.

С присъда от 03.11.2021 г. по НОХД № 101/2020 г. Военен съд – Пловдив е признал подсъдимите за невиновни по така повдигнатото им обвинение. Според мотивите към присъдата, от доказателствата по делото е видно, че от обективна страна липсва състав на престъпление чл.212 ал.2 алт.1 от НК. Всички сочени в обвиненията документи са с вярно съдържание. До този извод съдебният състав стига, приемайки, че сочените от държавното обвинение документи са с вярно съдържание, а не такива с невярно. Т.е. т.нар. „присъствени списъци" са верни и попълвайки ги двамата обвиняеми били с ясното съзнание, че внасят верни обстоятелства. От друга страна двамата подсъдими са полагали подписи само в т.нар. „обобщена ведомост", но не са я попълвали саморъчно.

Прокурор Анчев е подал протест срещу постановената оправдателна присъда. С решение от 21.04.2022 г. по ВНОХД № 5/2022 г. Военно-апелативният съд е потвърдил изцяло първоинстанционната присъда.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени независимо от източника становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)

Две от наблюдаваните от атестирания досъдебни производства се отличават с фактическа и правна сложност.

1. ДП № 13-Рп/2023 г. по описа на ВОП- Пловдив е водено срещу петима обвиняеми, единият от които военнослужещ, за престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1 и т.5, вр. ал. 1, вр. чл. 20 ал. 2 от НК. В хода на разследването, въз основа на оперативни разработки на ГДНП и Служба „Военна полиция", са извършени множество процесуално-следствени действия от различни оперативно-следствени екипи. Събрани и анализирани са множество доказателства, включително такива по реда на ЗСРС. Досъдебното производство е приключило със сключване на споразумение на 14.12.2023 г., което впоследствие е одобрено от Военен съд-Пловдив.

2. ДП № 13-Рп/2024 г. по описа на ВОП- Пловдив е водено срещу петима обвиняеми, единият от които военнослужещ, а двама – служители на ОДМВР-Пловдив, за участие в организирана престъпна група и престъпления против личността и собствеността – принуда и изнудване с множество квалифициращи елементи. В хода на разследването, въз основа на оперативна разработка на ОДМВР-Пловдив, са извършени множество процесуално-следствени действия. Събрани и анализирани са множество доказателства, включително такива по реда на ЗСРС. Досъдебното производство е внесено с обвинителен акт във Военен съд-Пловдив. След отводи на съдиите от състава на съда, делото е изпратено на ВКС за разпределяне на друг военен съд.

6.	Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски за[illegible]ния

Запознах се с данните, посочени в Част III на формуляра за атестиране. Правилни са и коректно изнесени. Допълнения по горе изложеното няма да правя.

.....

Майор Христо Анчев

ЧАСТ IV

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	**Правни познания и умения за прилагането им:** - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика	1, 75	5	8,75	За периода на атестиране (25.04.2020 г. – 25.04.2025) прокурор Анчев е постановил **общо 288 акта** (постановления за отказ да се образува досъдебно производство и постановления за прекратяване на наказателно производство). От тях по реда на инстанционния/съдебния контрол са проверени 51 броя, като 50 бр. от тях са потвърдени, а само 1 бр. е отменен. Актовете по преписки, изготвени от прокурор Анчев през този период (постановления за отказ да се образува досъдебно производство) са **254 броя**. От тях по реда на инстанционния контрол са проверени 41 броя, от които 40 броя са потвърдени и само 1 брой е отменен. Основанието прокурор от ВоАП да отмени постановлението за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр.№ 419/2020 г. е, че проверката по преписката не е извършена с необходимите пълнота, всестранност и обективност, което от своя страна е довело до необоснованост и незаконосъобразност на акта. След изпълнение на дадените указания, прокурор Анчев е образувал досъдебно производство за престъпление по чл.343, ал.1, б."в", вр. чл.342, ал.1 НК. По наказателни производства са изготвени **34 броя** актове. По реда на съдебния контрол са проверени 10 броя – **всички потвърдени**. Анализът на постановените от прокурор Христо Анчев актове, с които КАК се запозна, както и с останалата достоверна писмена информация, налага извода, че атестираният магистрат безспорно притежава много добри правни познания и достатъчно дълъг професионален опит за тяхното прилагане. В подкрепа на това е и фактът, че за целия период на атестиране е

					отменен само един акт. Разглеждал е и дела със значителна фактическа и правна сложност (две от тях посочени в Част III т.5). Прилага правилно закона и съобразява решенията си с трайно установената съдебната практика. Предвид гореизложеното, КАК счита, че по този критерий следва да бъде определена максимална оценка.
2	**Умение за анализ на правнорелевантните факти:** - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1, 75	5	8,75	През периода на атестиране прокурор Анчев е внесъл за разглеждане в съда общо 16 прокурорски акта - 10 ОА, 2 предложения за споразумения и 4 предложения по чл. 78а от НК. От тях за допуснати нарушения са **върнати** 3 ОА, два от които са по едно и също наказателно производство. При връщането и на трите обвинителни акта, съдът се е позовал на решения на Европейския съд по правата на човека и на ВКС, съгласно които въпросните деяния са от компетентността на цивилното правораздаване. За същия период са постановени общо 15 бр. присъди, две от които – **оправдателни**. За да постанови оправдателна присъда по пр.пр.№ 846/2019 г., ДП № 68-Рп/2018 г., съдът е приел, че е налице втората хипотеза на чл.9, ал.2 НК, според която макар и формално да е осъществен състав на престъплението по чл.339, ал.2, пр.1 НК, то обществената опасност от извършеното е явно незначителна. В мотивите към оправдателната присъда по пр.пр.№ 96/2019 г., ДП № 43-Сл/2019 г. съдът е посочил, че от доказателствата по делото е видно, че от обективна страна липсва състав на престъпление по чл.212, ал.2, алт.1 НК. От проверените преписки и дела се налага изводът, че постановените от прокурор Анчев актове са юридически издържани - с последователно и логично изложена фактическа обстановка, мотиви и правни изводи. Характеризират се със стриктно спазване на изискуемата форма и с изчерпателни мотиви. Връщането от съда на трите обвинителни акта и постановяването на две оправдателни присъди не касаят системни и груби нарушения на материалния и процесуалния закон, не показват слабости в познанията и уменията, а се дължат по-скоро на

					субективни преценки в тълкуването и вътрешното убеждение на магистратите. Поради изложеното КАК счита, че оценката по настоящия критерий следва да бъде „5“.
3	**Умение за оптимална организация на работата:** - брой и вид на преписките и делата, - спазване на сроковете, - натовареност, - участия в други дейности	1	5	5	През атестационния период прокурор Анчев има произнасяния по Следствения надзор (1076 бр.), по Наказателно-съдебния надзор (12 бр.) и по Надзора за изпълнение на наказанията (7 бр.). Общият брой на изготвените по тях актове е 1095. Преписките по Следствения надзор са 318 броя, а делата – 52 броя. От последните 13 броя са внесени в съда и приети за разглеждане, а 39 бр. са приключили с други решения (с постановления за прекратяване на наказателното производство и с постановления за изпращане по компетентност). С приложение на чл. 218б НК е изготвено едно постановление. Няма постановени съдебни актове по чл. 369, ал.2 НПК. При постановяване на актовете си прокурор Анчев стриктно спазва законовите и инструктивните срокове по движението и решаването на възложените му преписки и наказателни производства. Проверките по разпределените му 186 бр. преписки са приключили в 3-месечен срок. Всички 318 бр. преписки са решени в законоустановения 1-месечен срок. По отношение на досъдебните производства – 45 бр. са решени в 1-месечен срок. Решено в срок до 2 месеца е само 1 бр. досъдебно производство, което е в срока по чл. 242 от НПК. Няма дела без разрешение за удължаване на срока. *<u>По отношение на натовареността</u>*: Видно от предоставените в Част III, т.2 на ЕФА през целия период на атестиране средната натовареност на прокурор от Военно-окръжна прокуратура – Пловдив е под средната за прокурор от окръжно ниво в страната. Атестираният магистрат участва във всички единадесет групи за случайно разпределение на делата, с натовареност 100%. Индивидуалната му натовареност през периода с по-висока от средната натовареност за прокурор от този ОСВ, но по-ниска спрямо средната за прокурорите от окръжните прокуратури в страната. Изключение правят 2020 г. и 2025 г., когато

					индивидуалната му натовареност е малко по-ниска и спрямо средната натовареност на прокурорите от ВОП – Пловдив. Тук следва да се отчете фактът, че от 10.07.2020 г. до края на атестационния период прокурор Анчев заема длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на ВОП – Пловдив. Общият брой на постановените от него актове, касаещи административната му дейност във ВОП-Пловдив е 519 бр. Общата натовареност в брой актове с тежест единица 439,1. Извън преките си служебни задължения, прокурор Анчев проявява стремеж да повишава професионалната си квалификация, чрез участие в обучителни мероприятия, като например: - Обучение „Международно-правно сътрудничество по наказателни дела между държави – членки на Европейския съюз – инструменти, основани на принципа на взаимното признаване“; - Обучение „Превенция на корупцията в съдебната система през призмата на правомощията на ИВСС по глава Девета, раздел I6 ЗСВ“ и др. КАК счита, че оценката по настоящия критерий следва да бъде „5“.
4	**Експедитивност и дисциплинираност:** - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0, 5	5	2,5	През 2021 г. на основание Заповед № КП-21-10/25.05.2021 г. на главния инспектор на ИВСС е извършена контролна проверка, която включва периода 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г. и 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г. и обхваща изпълнението на дадените препоръки в Акта за резултатите от КПП през 2016 г. Проверени са преписки с наблюдаващ прокурор Христо Анчев, като не са констатирани пропуски и слабости в прокурорската му дейност. През 2023 г. в изпълнение на Заповед № РД-04-361/24.10.2023 г., изменена със заповед № РД-04-374/30.10.2023 г. на и.ф. главен прокурор на Р България, екип от прокурори при Върховна прокуратура са извършили комплексна ревизия на дейността на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, обхващаща периода 01.01.2022 г. – 30.06.2023 г. При проверка на преписки и досъдебни производства, по които атестираният магистрат е наблюдаващ прокурор, не са констатирани пропуски в работата му.

					След справка в деловодната система на ИВСС е установено, че срещу прокурор Анчев не са постъпвали основателни жалби и сигнали. Прокурор Анчев няма наложени дисциплинарни наказания. По отношение на него не са издавани заповеди на основание чл. 327 от ЗСВ. КАК счита, че оценката по настоящия критерий следва да бъде „5“.
5	**Спазване на правилата за етично поведение:** - резултати от проверки на ИВСС по раздел Iб от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел Iа, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	0, 5	5	2,5	В атестирания период срещу прокурор Христо Анчев не са постъпвали сигнали по раздел Iб от Глава Девета на ЗСВ, респ. не са били извършвани проверки от ИВСС. В доклада на ИВСС за извършена проверка по реда на Глава Девета, раздел Iа по чл.175а ал.1 т.1 от ЗСВ е отбелязано, че декларираните от него данни съответстват на проверените. Видно от Становището на Комисията по професионална етика при Военно-апелативна прокуратура, в качеството си на магистрат прокурор Христо Анчев винаги е спазвал стриктно Кодекса за етично поведение на българските прокурори и следователи. През годините на работа във ВОП-Пловдив се ръководи от принципа за независимост, като упражнява правомощията, основавайки се на закона и вътрешното си убеждение. Не допуска публични изявления или коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на неприключени досъдебни производства и проверки. Проявява взаимно уважение и толерантност към магистратите и служебните служители, както във ВОП-Пловдив, така и в рамките на съдебната система. Поведението му не е било предмет на обсъждане от етичната комисия във Военно-апелативна прокуратура.

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	**Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство:** своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.	0, 75	5	3,75	Прокурор Анчев показва много добри умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство. В работата си с разследващите органи проявява настойчивост при събирането и анализа на доказателствата. При прегледа на предоставените на случаен принцип постановления за образуване на досъдебно производство се установява, че на разследващите органи са дадени подробни и конкретни указания, както и е определен срок, в който трябва да бъдат извършени. Всички възложени от атестирания магистрат предварителни проверки са приключени в 3-месечен срок. По отношение сроковете на приключване на наблюдаваните 52 бр. досъдебни производства следва да се отбележи, че 13,5% (7 бр.) са приключили в рамките на 2-месечния срок, а останалите 45 бр. са приключени в рамките на удължен срок – 40,4% (21 бр.) - в срок до 6 месеца; 25% (13 бр.) - в срок до 1 година, 15,4% (8 бр.) в срок до 2 години и 5,8% (3 бр.) в срок над 2 години. За периода на атестиране магистратът няма дела, по които да не е поискано и да не е разрешено удължаване на срока за извършване на разследването. За периода на атестиране прокурор Христо Анчев е участвал в 79 бр. съдебни заседания. Видно от съдържанието на предоставените протоколи от проведени съдебни заседания, участието му се отличава със своевременна реакция. Взема активно участие по време на съдебните заседания, прави своевременни доказателствени искания и възражения. Пледоариите му се отличават с пълнота относно фактическите обстоятелства, правните изводи и справедливото наказание. КАК счита, че оценката по настоящия критерий следва да бъде „5“.

2	**Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор:** - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.	0, 5	5	2,5	Прокурор Христо Анчев изпълнява служебните си задължения отговорно, компетентно и професионално. Спазва принципа на йерархичност в системата на прокуратурата. При изпълнение на задълженията си се отличава с дисциплинираност. Своевременно и качествено изпълнява писмените разпореждания на по-горестоящите прокурори, методическите указания на ВКП и подзаконовите вътрешноведомствени актове в системата на ПРБ. КАК счита, че оценката по настоящия критерий следва да бъде „5“.
3	**Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство:** - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения.	0, 5	5	2,5	Прокурор Христо Анчев умее да работи много добре в екип, да поставя конкретни задачи и срокове за постигане на определените цели. Проявява способност за бърза реакция и мислене, за разграничаване на същественото от несъщественото, съобразяване на съдебната практика с правната теория. Има способност за вземане на самостоятелни и законосъобразни управленски решения. Видно от данните в Част III на ЕФА, преобладаващ брой приключени и решени от него досъдебни производства са с продължителност на разследването в 2-месечен срок и до 6 месеца.
4	Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.	1, 75	5	8,75	През периода на атестиране общият брой на **<u>необжалваните</u>** постановления за отказ да се образува досъдебно производство и постановления за прекратяване на наказателното производство възлиза на **237**, което представлява 82,3 % от постановените актове от този вид (**288** бр.). **<u>Потвърдените</u>** актове (по преписки и НП) в периода на атестиране са **50** бр., а относителният им дял спрямо обжалваните **51** бр. актове възлиза на 98 % За периода на атестиране е **отменен само 1 бр.** – постановление за отказ да се образува досъдебно производство. Относителният дял спрямо обжалваните 51 бр. възлиза на 1,96 %, а спрямо общия брой на постановените актове – 0,35 %. За атестационния период **3 ОА са <u>върнати</u>** от съда (единият от тях е връщан от съда 2 пъти), при общо внесени 10 бр. За същия период са подадени **12** <u>протеста</u>, от които 5 протеста са уважени, а 7 - неуважени. Общо **<u>окончателните съдебни актове</u>**, постановени по внесени от прокурора актове в съда са **15 бр.** – 2 оправдателни присъди и **13** - осъдителни. Броят на осъдените лица е **13**. Горните данни обуславят оценка „5“ по този количествен по същността си критерий.

Част VI
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	1, 5	5	7,5	Прокурор Христо Анчев притежава организационни умения, както и опит за работа в екип. Като административен ръководител на ВОП-Пловдив притежава необходимия управленски опит за успешно изпълнение на задълженията и отговорностите, произтичащи от заеманата длъжност. *<u>През 2023 г. в изпълнение на Заповед № РД-04-361/24.10.2023 г., изменена със заповед № РД-04-374/30.10.2023 г. на и.ф. главен прокурор на Р България, екип от прокурори при Върховна прокуратура са извършили комплексна ревизия на цялостната дейност на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, която е обхванала периода 01.01.2022 г. – 30.06.2023 г.</u>* ***<u>Констатациите</u>*** на ревизиращия скип са за добра кадрова обезпеченост на ВОП – Пловдив. Утвърденият щат за прокурори, следователи и съдебни служители позволява ефективно изпълнение на служебните задължения. Създадена е оптимална организация на работа на военните магистрати, вкл. за преодоляване на обективните затруднения, произтичащи от спецификата на дейността - голямата територия на обслужвания район и наличие на два военно-следствени участъка, в единия от които (ВСУ Стара Загора) работят един военен прокурор и един военен следовател. Функционалните задължения на магистратите са разпределени със съответни заповеди. Графиците за съдебни заседания за съответните месеци на 2022 г. и първото шестмесечие на 2023 г. са изготвяни своевременно. Това, както и ежеседмичното им актуализиране, е гарантирало предвидимост за прокурорите и е способствало за по-добра организация на работния процес. Ежемесечно са издавани заповеди за дежурства, което осигурява равномерното участие на прокурорите и следователите в графиците за дежурства за 2022 г. и първото шестмесечие на 2023 г. Изключение е констатирано единствено по отношение на военен прокурор полк. Стоянов и военен следовател полк. Йосифов, които дават значително повече на брой дежурства от

					колегите си, но това се дължи на факта, че дежурят сами във Военно-следствен участък - Стара Загора, обслужващ Старозагорска, Хасковска и Кърджалийска области. Изключват се от графика единствено, когато са в платен годишен отпуск или отпуск за временна неработоспособност. Разпределението на преписките и досъдебните производства е въз основа на своевременно издавани заповеди, съобразени са с Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, както и с промените в кадровия състав на ВОП-Пловдив. Определените групи за случайно разпределение са в съответствие с изискванията, посочени в чл.3, ал.1 и чл.4, ал.1, т.7 от Правилата. Административният ръководител и заместниците му участват в групите със 100% натовареност. В ревизирания период са разпределени общо 1944 преписки и дела, от които чрез определен избор - 227. Като причина за използване на тази опция, във всички от проверените на извадков принцип преписки, е посочено „по дежурство". Със Заповед № РД-04-181/24.04.2023г. на административния ръководител, военен прокурор полк. Емил Ангелов е изключен от разпределението за срок от 30 работни дни, поради предстоящо отсъствие по медицински причини. По своята целесъобразност ревизиращият екип е оценил посочената заповед като правилна, но е счел, че формулировките в нея не са прецизни - съобразно Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, изключване от разпределение на преписки и дела за срок от 30 дни е предвидено в хипотезата на чл.18, ал.3 (предстоящо освобождаване от длъжност на основание чл.165, ал.1, т.1 и т.2 от ЗСВ). В случая се касае за продължително отсъствие по болест, като за срока на отсъствието изключването от разпределението се осъществява на основание чл.19 от Правилата, а поради продължителността на отсъствието - не по-малко от 15 работни дни, магистратът може да бъде изключен от разпределение за не повече от 7 работни дни преди началната дата на отсъствието. В случая прокурор Ангелов е изключен от разпределение (считано от 25.04.2023г.) 5 дни преди началната дата на отсъствие (03.05.2023г.). На практика изискванията на чл.18, ал.1 и чл.19 от Правилата са спазени, но те не са цитирани и възпроизведени в посочената заповед. За

					прокурор Емил Ангелов е установено в хода на ревизията, че от 03.05.2023 г. до 03.08.2023 г. е отсъствал по болест, а считано от 02.10.2023г. с Решение на ПК на ВСС по Протокол №34/ 27.09.2023 г., е освободен от длъжност, на основание чл.165, ал.1, т.2 от ЗСВ. Като *ефективни* са отчетени механизмите, използвани от административния ръководител за контрол по отношение срочността на произнасяне по преписки и ДП. През ревизирания период няма решени досъдебни производства извън законовия срок, а произнасянията по преписките са в изискуемия едномесечен срок. Натовареността на прокурорите от ВОП - Пловдив по показателите „наблюдавани преписки" и „решени преписки" е по-висока от тази на прокурорите от останалите окръжни прокуратури в страната. По показателите „наблюдавани досъдебни производства", „решени досъдебни производства" и „участия в съдебни заседания" е значително по-ниска от тази на прокурорите от останалите окръжни прокуратури в страната. Административният ръководител също е с не малка натовареност - участва във всички единадесет групи за случайно разпределение на преписките и делата с натовареност 100%, независимо, че е ангажиран със значителна по обем административна дейност. Същевременно успява да реши възложените му преписки и дела в максимално кратки срокове. Много добра организация е създадена за изпълнение на служебните задължения на съдебните служители. Последните се назначават на съответната длъжност след проведен конкурс, с писмена заповед на административния ръководител и сключване на трудов договор, който задължително се регистрира в НАП. Всички документи по възникването, изменението и прекратяването на трудовото правоотношение, както и лични данни се съхраняват в лични досиета. Попълването и актуализирането им се извършва от съдебния администратор. Функциите, правата и задълженията на съдебните служители във ВОП - Пловдив са определени с длъжностните им характеристики, както и с Правилника за вътрешния трудов ред. Атестирането на съдебните служители се осъществява в изпълнение на ПАПРБ и в изпълнение на Методика за оценка при атестиране на съдебните служители в ПРБ, утвърдена със Заповед № 3174/23.07.2014 г. на Главния прокурор. Проверените от ревизиращия екип на случаен

					принцип *постановления за отказ* да се образува досъдебно производство са правилни и законосъобразни, с подробно изложение на установената фактическа обстановка, анализ на събраните в хода на проверката материали и направени въз основа на това правни изводи за липса на достатъчно данни за извършени престъпления. Основания за осъществяване на служебен контрол от ВоАП – София са установени само по една преписка. Разследването по *проверените на случаен принцип 10 дела* е провеждано ритмично с изключение на едно от тях, но причината за това е от обективен характер - неизготвяне в продължение на 10 месеца на заключение по назначената СТЕ, което е необходима предпоставка за установяване на обективната истина и правилното решаване на делото. Тъй като към момента на извършване на ревизията експертното изследване на процесните обекти е започнало, назначеното вещо лице е с голяма натовареност, но и с безспорен професионализъм и опит, ревизиращият екип е изразил становище, че смяната му с друго вещо лице би било нецелесъобразно. Налице е и констатация, че наблюдаващите прокурори активно и пълноценно осъществяват правомощията си за постоянен надзор за законосъобразното и своевременното извършване на разследването. По реда на чл.196, ал.1, т.2 от НПК са давани подробни и конкретни указания. Разследването по всички проверени неприключени досъдебни производства е извършвано в рамките на законов, респ. удължен срок по реда на чл.234, ал.3 от НПК. Не са установени действия извън разрешените срокове. Проверените на случаен принцип *постановления за прекратяване на наказателното производство* са правилни и законосъобразни. Изложена е приетата за установена фактическа обстановка, анализирани са събраните доказателства и са изведени обосновани правни изводи. Преписи от постановленията са изпращани на основание чл.243, ал.4 от НПК с оглед възможността за обжалване по съдебен ред. Прокурорите надлежно са се произнасяли, както по въпроса за вещественте доказателства, така и за наложените на обвиняемия мерки за процесуална принуда, в случаите, в които е била налице необходимост от такова произнасяне. Ревизиращият екип е счел, че са налице основания за осъществяване на служебен контрол от страна на ВоАП на две постановления за прекратяване на наказателно производство.

					Към момента на извършване на ревизията, във ВОП - Пловдив са *спрени* 4 наказателни производства. След проверка на материалите по тях не са открити основания за извършване на служебен контрол. Броят на спрените дела в проверяваната прокуратура е изключително малък, поради което ревизиращият екип не е счел за необходимо предприемането на допълнителни мерки. През ревизирания период в *съда са внесени общо 34 акта* – 17 ОА, 8 споразумения и 9 предложения по чл.78а от НК. *Върнатите* от съда дела за същия период са 3 бр., като броят им бележи увеличение в сравнение с предходни години. Няма неодобрени от съда споразумения. *Оправдателните присъди/решения* са 2 спрямо 3 лица. Във всеки случай на върнато от съда дело или постановена оправдателна присъда/решение, освен попълване на съответните приложения, магистратите от ВОП-Пловдив обсъждат причините за връщане на делото, респ. постановяване на оправдателния акт. По този начин се намаляват възможностите и предпоставките за повторение на допуснатите процесуални нарушения. Привеждането в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове се осъществява в съответствие с Раздел VII от въведеното със заповед № 5306/24.11.2014 г., изменено и допълнено със Заповеди № РД -04-203/28.04.2016 г, № РД-04-71 от 19.02.2018 г. и №РД-02-19/03.10.2022 г. на главния прокурор на Република България Указание за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки. Присъдните преписки се образуват въз основа на изпратени от съда влезли в сила актове, съдържащи подлежащо на изпълнение наказание. Постъпилите материали се регистрират както в Книга за изпълнение на присъди, така и в УИС-3, по които на случаен принцип се избира прокурор по изпълнението. Срокът за изпълнението е тридневен и се спазва стриктно. Книгите по изпълнение на наказанията са водени коректно, налице са всички относими отбелязвания по изпълнение на съответното наказание. За изхода на наказателното производство прокурорът уведомява командира на военното формирование, в което служи осъдения военнослужещ. Командирът на съответното военно формирование преценява условията за заемане на длъжността от страна на осъдения военнослужещ и при необходимост предприема действия за неговото уволнение. Организацията по приемане, съхраняване и

					предаване на веществени доказателства е в съответствие с изискванията на чл.74 и сл. от ПАПРБ. През ревизирания период от Военно-апелативна прокуратура са извършени ревизии и проверки на ВОП Пловдив, както следва: през 2022 г. - 2 тематични проверки/ревизии и 1 комплексна ревизия; през първата половина на 2023 г. - 4 тематични проверки/ревизии, една от които не е приключила към момента на извършваната от ВКП ревизия. Не са констатирани пропуски и нарушения, които да налагат предприемане на дисциплиниращи действия от административния ръководител. ***Препоръки:*** 1. Във връзка с констатацията, касаеща Заповед № РД-04-181/24.04.2023 г. е отправена препоръка към административния ръководител на ВОП-Пловдив, при издаване на заповеди, свързани с особените хипотези, посочени в чл.17 и следващи от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в ПРБ, да се мотивират прецизно съответните основания, в т.ч. да се цитират коректно текстовете от Правилата. 2. Стриктно да се прилага разпоредбата на чл.243, ал.2 от НПК относно произнасянето по веществените доказателства. 3. Наблюдаващият прокурор и разследващият орган по ДП № 58- Рп/2022 г., пр.пр. № 848/2022 г. – и двете по описа на ВОП-Пловдив, да вземат необходимите мерки за своевременното приключване на разследването, включително мерки за дисциплиниране на вещото лице, в т.ч. и преценка за мярката по чл.149, ал.5 от НПК в случай, че се установят неуважителни причини за продължителното непредставяне на експертно заключение. Във всеки случай на комуникация с вещото лице, с цел ускоряване изготвянето на заключение, същата да бъде писмено отразена по делото (прилагане на напомнителни писма, констативни протоколи за проведени телефонни разговори и др.). ***Препоръки към ВоАП - София***: 1. Военно-апелативна прокуратура - София да осъществи служебен контрол за законосъобразност и обоснованост на постановлението за отказ да се образува досъдебно производство от 15.08.2022 г. по преписка №522/2022 г. по описа на ВОП-Пловдив. 2. Военно-апелативна прокуратура - София да

					осъществи служебен контрол за законосъобразност по реда на чл.243, ал.10, изр.1 и 2 от НПК на постановлението на ВОП-Пловдив от 18.01.2023 г. за прекратяване на наказателното производство по ДП № 34-Сл/2022 г., пр.пр.№ 525/2022 г. по описа на ВОП-Пловдив, както и на постановлението от 02.05.2023 г. за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство № 2-Сл/2023 г. по описа на ВОП-Пловдив, пр.пр. № 16/2023 г. по описа на ВОП-Пловдив.
2.	Способност за вземане на правилни управленски решения	1, 5	5	7,5	В работата си като административен ръководител Христо Анчев изпълнява служебните си задължения изключително отговорно, компетентно и професионално. Процесът на работа с магистратите и съдебните служители, както и доверието и уважението, с които се ползва сред колектива на военно-окръжната прокуратура, създават добър микроклимат. Оказва компетентна помощ и съдействие на магистратите при изпълнение на служебните им задължения. През периода на атестиране от ВоАП – София периодично са извършвани различни проверки на дейността на ВОП – Пловдив. При извършените през 2020 г., 2021 г., 2022 г., 2024 г. и 2025 г. тематични проверки, са направени **следните изводи и констатации**: Не са констатирани нарушения на материалния и процесуалния закон. Образувани са и водени две досъдебни производства. Разследването по тях е приключило и същите са внесени в съда с ОА. Срочността на разследване и изпълнение на писмените указания на наблюдаващите прокурори и съда е на добро ниво. Много добра организация на работа е създадена по дела, по които наказателното производство е спряно, както и по досъдебни производства за умишлени престъпления по чл. 342, ал.3 и чл.343б, ал.1-4 НК. Разследванията по досъдебни производства с предмет наркотични вещества са провеждани в процесуалните срокове и с необходимата пълнота. Няма досъдебни производства, по които направените разноски за възложени експертизи да са в размер над 5000 лв. Работата във ВОП-Пловдив по проверки на осн. чл.145 ЗСВ и по наказателни производства е организирана и протича съгласно ЗСВ и указанията на Главния прокурор. Същите започват и приключват законосъобразно и в срок. Прокурорите стриктно прилагат нормата на чл. 243, ал.2 НПК и се произнасят по въпросите за вещественте доказателства след прекратяване на ДП.

					По преписките, решени с постановление за отказ да се образува досъдебно производство не се прилагат документи, удостоверяващи, че адресата е получил постановлението. В тази връзка е отправена ***препоръка*** административният ръководител със заповед да регламентира дейността на магистратите и съдебните служители във връзка с изпращането на постановленията за отказ до съответните адресати, окомплектоването на преписките, тяхното прошнуроване,номериране и предаване в архив. Екипът, извършил тематична проверка през 2024 г. е посочил,че препоръката е изпълнена. Констатирано е също така, че при работата по преписки и ДП, касаещи престъпления с предмет наркотични вещества, умишлени престъпления и престъпления за трафик на хора и домашно насилие, са спазени всички издадени в ПРБ заповеди и указания за приоритетна, ритмична и интензивна работа по своевременното и обективно събиране на данни по преписките, както и ритмични и всеобхватни действия по разследването и необходимия прокурорски контрол за това. Екипът, извършил тематична проверка през 2025 г. е ***отправил препоръка*** ръководството на ВОП-Пловдив да подобри взаимодействието си с Регионална служба „Военна полиция" – Пловдив, по отношение своевременно получаване на материали по извършвани от нея проверки. *От Военно-апелативна прокуратура са извършени и три комплексни ревизии за дейността на ВОП – Пловдив, обхващащи 2020 г., 2021 г. и 2024 г.* ***Констатациите от тези ревизии са следните***: - Материалната и кадрова база и финансовото осигуряване на проверяваната прокуратура са достатъчни, с оглед обема на работа. - Цялостната дейност е организирана и протича съгласно ЗСВ, Правилника за организацията и дейността на администрацията на ПРБ, инструкциите и указанията на Главния прокурор. - Предварителните проверки и досъдебните производства приключват законосъобразно в сроковете, определени от НПК, указанията и инструкциите на Главния прокурор. - В съдебната фаза на наказателния процес прокурорите проявяват активност и защитават прокурорските актове и позицията на обвинението. - Създадена е добра организация за привеждане в изпълнение на влезлите в сила съдебни актове.

					- Делата на производство се разследват в процесуалните срокове и в съответствие с дадените от наблюдаващия прокурор указания. Наказателните производства се спират на основанията, посочени в чл.2444, ал.1 НПК и в определените от закона срокове, като се извършват необходимите процесуални действия, с оглед възобновяване на тези производства. От всичко изложено по-горе, както и фактът, че в докладите от всички извършени проверки са отправени само две препоръки, се налага изводът, че като административен ръководител прокурор Христо Анчев демонстрира много добра управленска и организационна компетентност. Стриктно изпълнява задълженията си по чл.140 ЗСВ по организация, ръководство и контрол. Въз основа на горните констатации, КАК счита, че оценката по настоящия критерий следва да бъде „5“.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	0, 5	5	2,5	От направения преглед на цялостната работа на прокурор Христо Анчев, в качеството му на административен ръководител, може да се направи извод, че същият отговорно изпълнява служебните си задължения. Стреми се към подобряване дейността на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, с цел изграждане на високо обществено доверие в съдебната система и издигане авторитета на съдебната власт. Притежава нужния авторитет пред колегите си от ВОП – Пловдив, ръководителите на институциите, с които се налага да сътрудничи и гражданите. Поведението му в личен и професионален план е изцяло съобразено с етичните принципи и норми на българските магистрати. Видно от предоставените становища за целите на настоящата атестация няма данни за прояви, които да уронват престижа на съдебната власт.
4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	0, 5	5	2,5	Прокурор Анчев демонстрира отлични комуникативни умения в публичните контакти с представителите на другите държавни органи и институции. Отнася се с нужното възпитание, взаимно уважение и толерантност към магистратите и съдебните служители, както във ВОП – Пловдив, така и в рамките на съдебната система.
5.	Професионална компетентност	1	5	5	Прокурор Христо Анчев притежава повече от 25 години юридически стаж, от които само 6 месеца са извън съдебната система. Заемал е последователно длъжностите „младши прокурор“ и „прокурор“ в РП – Пловдив,

					„заместник-военно-окръжен прокурор“ на ВОП-Пловдив, а в последните 5 години – „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на ВОП-Пловдив. Комплексната оценка от предходната му атестация през 2015 г. е „много добра“. Придобил е ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ през 2018 г. Дългогодишният професионален опит на атестирания магистрат, както и резултатите от извършените ревизии и проверки на дейността на ръководената от него прокуратура, са доказателство за притежаваните високи професионални и нравствени качества за заеманата от него ръководна длъжност.

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Огнян Дамянов /П/

2. Светлана Бошнакова /П/

3. Евгени Иванов /П/

4. Пламен Найденов /П/

5. Стефан Петров /П/

6. Павел Колмаков /П/

7. Малина Ачкаканова /-/

8. Нели Златкова /П/

9. Радосвета Раева /П/

10. Симона Попова /П/

11. Стелиана Кожухарова /П/

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Христо Атанасов Анчев – изпълняващ функциите „административен ръководител – военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 30/16.09.2025 г., т. 44.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:

ОГНЯН ДАМЯНОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:
19.09.25 г.
(дата)
Христо Анчев - имам възражение
(подпис)

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

С Т А Н О В И Щ Е

от Административния ръководител –
военно-апелативен прокурор на
Военно-апелативна прокуратура

ОТНОСНО: извънредно атестиране на м-р Христо Анчев – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив

Прокурор Христо Атанасов Анчев е роден . Висше юридическо образование е завършил през 1999г. в Пловдивски университет "Паисий Хилендарски", гр. Пловдив. Юридическа правоспособност е придобил през 2000г.

На 02.07.2001г. е назначен за младши прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, която длъжност заема до 01.07.2003г., а от 02.07.2003г. е преназначен на длъжност прокурор в същата прокуратура. В периода от 04.06.2012г. до 18.10.2015г. е командирован в Окръжна прокуратура – Пловдив.

С Решение на ВСС по протокол № 50/08.10.2015г. е назначен на длъжност „заместник-административен ръководител – заместник военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, считано от 19.10.2015г. – 09.07.2020г. С решение на ВСС по протокол № 23/24.06.2020г. е избран за „административен ръководител – военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, която длъжност заема от 10.07.2020г. до настоящия момент.

С Решение по протокол № 40/01.12.2011г. на ВСС е атестиран с комплексна оценка „Много добра". С Решение по протокол № 48/24.09.2015г. на ВСС е атестиран с комплексна оценка „Много добра". С решение на ВСС по протокол № 33/05.12.2018г., е повишен в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП".

Майор Христо Анчев има над 25 години юридически стаж в органите на съдебната власт.

Притежава много добри познания в областта на материалното и процесуалното наказателно право. Дългогодишната му работа в три различни прокуратури, му е предоставила възможност да натрупа опит и знания, които са му от полза в работата като прокурор, заместник административен ръководител и административен ръководител.

гр. София – 1000, ул. „Позитано" № 24 А, тел.02/8005 701, факс 02/8005 757, e-mail: admsec_voap@mil.prb.bg

В работата си като прокурор и административен ръководител на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, м-р Анчев изпълнява служебните си задължения изключително отговорно, компетентно и професионално. Решава преписките и делата в законоустановените срокове. Изготвените от него актове са правно аргументирани и обосновани.

Майор Анчев е награждаван със заповеди от 22.01.2015г. и 12.04.2019г. на Главния прокурор с отличие „Служебна благодарност", което показва признание за неговия труд и усилия за постигане на високи резултати в работата.

Проявява стремеж да повишава професионалната си квалификация, чрез участие в обучителни мероприятия.

Майор Анчев притежава организационни умения, както и опит за работа в екип. Като административен ръководител на ВОП-Пловдив натрупа необходимия управленски опит за успешно изпълнение на задълженията и отговорностите, произтичащи от заеманата длъжност. Процесът на работа с магистратите и съдебните служители, както и доверието и уважението, с които се ползва сред колектива на военно-окръжната прокуратура, създават добър микроклимат. Оказва компетентна помощ и съдействие на магистратите при изпълнение на служебните им задължения.

Майор Анчев демонстрира отлични комуникативни умения в публичните контакти с представителите на другите държавни органи и институции. Отнася се с нужното възпитание, взаимно уважение и толерантност към магистратите и съдебните служители, както във ВОП-Пловдив, така и в рамките на съдебната система.

Стремежът му за личен професионален принос в работата, както и добрите му резултати, мотивират магистратите и служителите в ръководената от него прокуратура да изпълняват максимално ефективно задълженията си.

Майор Анчев демонстрира лоялност и отдаденост към съдебната система и в частност към Прокуратурата на Република България, като се стреми да допринесе за повишаване на общественото доверие в Прокуратурата на Република България като част от независимата съдебна власт и утвърждаването на авторитета й като институция.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА:

ПОЛКОВНИК _____ **/ ЖИВКОВ /**

С Т А Н О В И Щ Е

на Комисията за професионална етика, определена с протокол от 22.12.2022 г. от общо събрание на магистратите от Военно-апелативна прокуратура

По повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, комисията за професионална етика към Военно-апелативна прокуратура в състав:

1. полк. Иво Петков – прокурор във Военно-апелативна прокуратура – председател;

2. ст. лейтенант Мария Дойчева - прокурор във Военно-апелативна прокуратура – член;

3. ген. майор Крум Манов - прокурор във Военно-апелативна прокуратура – резервен член;

извърши преценка на притежаваните нравствени качества на майор Христо Атанасов Анчев - и. ф. административен ръководител на ВОП - Пловдив.

Майор Христо Атанасов Анчев е прокурор в Прокуратурата на Република България от 02.07.2003 г. до настоящия момент, като от 19.10.2015 г. е прокурор във ВОП – Пловдив. Последната заемана от него длъжност е административен ръководител – военно-окръжен прокурор на ВОП - Пловдив. В качеството си на магистрат винаги е спазвал стриктно кодекса на етично поведение на българските магистрати.

През всичките години на работа във ВОП - Пловдив, майор Анчев се е ръководил от принципа за независимост, като е упражнявал правомощията си основавайки се изцяло на закона и вътрешното си убеждение. Не е допускал и не се е поддавал на външно влияние или натиск, както и на пряка или косвена намеса в работата си на магистрат. Проявява уважение към достойнството на всеки човек, както при изпълнение на служебните си задължения, така и извън службата. Не допуска публични изявления или коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на неприключени досъдебни производства и проверки. При решаването на определени въпроси по лична преценка, водещо начало при него е изискването за обективност, безпристрастност и справедливост.

В обществото проявява добри обноски и държание. Проявява взаимно уважение и толерантност към магистратите и съдебните служители, както във Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, така и в

рамките на съдебната система. Изразява открито позицията си, с което дава пример за висок морал и почтеност.

Показва умение да работи и ръководи екип, правилно да разпределя задачите, да изисква ефективното им изпълнение и да взема своевременно правилни решения. Притежава комуникативни умения, които проявява при осъществяване на контакти с държавни органи и институции.

Майор Анчев проявява последователност и неотклонност при спазване на правните и етични норми и дискретност относно фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения. В ежедневната си дейност не е допускал участието си в производства при наличие на конфликт на интереси. Поведението му не е било предмет на обсъждане от етичната комисия във Военно-апелативна прокуратура.

Комисия за професионална етика:

Председател:...../полк. Петков/

Членове:

1. ...../ст.л-т Дойчева/

2. ...../ген. майор Манов/

гр. София
24.07.2025 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА
гр. София, ул. "Позитано" № 24 А

ЕГН :

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № 21/11.07.2025 г.
АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № 1/19.10.2015 г.

На основание чл. 161, ал.3, във връзка с чл.175, ал.4, изр.2 от ЗСВ и решение по протокол № 24/09.07.2025 г., т.6 на Прокурорската колегия на ВСС,
Военно-апелативна прокуратура, БУЛСТАТ: 1218173091316,
представлявана от **ПОЛК. АДАЛБЕРТ ЖИВКОВ - ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР** и

МАЙОР ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ,
трудов стаж: 27 год. 1 мес. 23 дни
юридически стаж: 25 год. 6 мес. 18 дни
приеха следното изменение на Акта за заемане на длъжност, считано от 11.07.2025 г. :
1. За месторабота : от Военно-окръжна прокуратура- Пловдив
: във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив
2. За длъжността √ : от Административен ръководител-Военно-окръжен прокурор, с ранг „прокурор" във ВКП", код по НКПД-2011: 1111 7047
√ : в и.ф. административен ръководител-военно-окръжен прокурор , с ранг „прокурор" в ВКП", код по НКПД-2011: 1111 7047,
3. За срок: до встъпване в длъжност на нов административен ръководител
4. Работно време : 8 часа при 5 дневна работна седмица

Основно месечно възнаграждение в размер на:
Възнаграждение за ранг II-ри РАП лв.
ОБЩО: лв.
Допълнително месечно възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит: **лв.**
➢ 2% в орган на съдебната власт: за 27 г. 0 м. 0 д. - 40 %
Сума:
➢ 1.5 % извън орган на съдебната власт, съща, сходна или същия характер работа, длъжност или професия: за - % лв.
Сума:
➢ 1 % извън орган на съдебна власт и по друга специалност: за - % лв.
Сума:
➢ 1% и 1.5 % : за - % лв.
Сума:
ОБЩО: ДТВ за ТСНО % лв.
БРУТНО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ : **%**
лв.

5. МАГИСТРАТЪТ има право на основен платен годишен отпуск и допълнителен платен годишен отпуск, съгласно чл. 330 от ЗСВ, както следва:
- основен год.отпуск - 30 работни дни
- допълн. год.отпуск - по един работен ден за всеки две години юридически стаж.
Общият размер на годишния основен и допълнителен отпуск не може да надвишава 43 работни дни.
6. Осигуровките са за сметка на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив.
7. Други условия: Има право на здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) и задължения да спазва правилата за ЗБУТ.

Настоящият акт се изработи в 5 еднообразни екземпляра.

ПРИЕЛ:.....
/майор Христо Атанасов Анчев/

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:...
/Полк. Адалберт Живков/

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт е връчен на МАГИСТРАТА на 16.07.25... год.
МАГИСТРАТЪТ постъпи на работа на .....год.

ПРИЕЛ: майор Христо Атанасов Анчев .....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № **24**

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на **09 юли 2025 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Христо Атанасов Анчев – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, за изпълняващ функциите „административен ръководител - военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 11.07.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ **Светлана Бошнакова**

Министерство на отбраната на Република България
София 1092, ул. „Дякон Игнатий“ № 3

Рег. № 07-04-98 / 18.10. 2023 г.
Екз. № ____

ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА
Вх. № 1022/2023
Получено на 19.10.2023
РК В2023212374 34

ДО
АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ –
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА
ПОЛКОВНИК ЕЛИН АЛЕКСОВ

На Ваш изх. № 102/16.10.2023 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОЛКОВНИК,

На основание чл. 262, ал. 3 и ал. 4 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и във връзка с писмо заведено в Министерството на отбраната към рег. № 07-04-98/16.10.2023 г., **СЪГЛАСУВАМ** Ваша заповед № РД-08-424/16.10.2023 г., за повишаването на **капитан Христо Атанасов Анчев** – административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – гр. Пловдив, във военно звание **„майор“**, считано **от 19.10.2023 г.**

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ТОДОР ТАГАРЕВ

МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА
Република България

ВОЕННО – АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

З А П О В Е Д

№ РД-08-424

гр. София, 16.10.2023 година

На основание чл. 140, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт, чл. 262, ал. 4 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, във връзка с чл. 19, т. 6 от ППЗОВСРБ,

З А П О В Я Д В А М:

Повишавам капитан ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ - административен ръководител - военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - гр. Пловдив във военно звание „майор", считано от 19.10.2023 година.

Настоящата заповед да се изпрати за съгласуване на Министъра на отбраната на Република България.

Екземпляр от заповедта да се изпрати на капитан Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ВОЕННО – АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
ВОЕННО – АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

ПОЛКОВНИК:

/АЛЕКСОВ/

МИНИСТЕРСТВО НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1092, ул. „Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922; факс: 987 96 93

Към Рег. № 07-04-34/26.10.2020 г.
Екз. № 2

759/10
02.11.20

ДО
АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ-
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА
ПОЛКОВНИК АЛЕКСОВ

На Ваш изх. № 111/14.10.2020 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОЛКОВНИК,

На основание чл. 262, ал. 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и във връзка с Ваше писмо, рег. № 07-04-34/16.10.2020 г., **СЪГЛАСУВАМ** заповед № 251 от 14.10.2020 г. за повишаване **на старши лейтенант Христо Атанасов АНЧЕВ** – административен ръководител-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – гр. Пловдив, във военно звание **„капитан"**.

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
ПО ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД И СИГУРНОСТТА И
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ

ВОЕННО – АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

З А П О В Е Д

№ 251

гр. София, 14.10.2020 година

На основание чл. 140, ал.1, т.1 от Закона за съдебната власт, чл. 262, ал. 4 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България, във връзка с чл.19, т.5 от Правилника за прилагане на ЗОВСРБ,

З А П О В Я Д В А М:

Повишавам старши лейтенант ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ- административен ръководител- военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура- Пловдив във военно звание „капитан", считано от 19.10.2020 година.

Настоящата заповед да се изпрати за съгласуване на Министъра на отбраната на Република България.

Екземпляр от заповедта да се изпрати на ст.лейт. Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ВОЕННО - АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА
ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА:

ПОЛКОВНИК

/АЛЕКСОВ/

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

А К Т
ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 10.07.2020 година, се състави настоящият акт в три екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение по Протокол № 23 от 24.06.2020 година на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, ***старши лейтенант ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ-*** заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП", встъпи в изпълнение на длъжността си „административен ръководител- военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

СТ.ЛЕЙТ.:_____
/АНЧЕВ/

И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР
НА ВОЕННО-АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

ПОЛК._____
/НАЧЕВ/

гр. София – 1000, ул. „Поштаво" № 24 А, тел.02/8005 701, факс 02/8005 757, e-mail: admsec_voap@mil.prb.bg

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № **23**
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на **24 юни 2020 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

1. **ОТНОСНО: Административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив**

Кандидати:

- **Димо Димитров Бъчваров** – изпълняващ функциите „административен ръководител - военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

- **Христо Атанасов Анчев** - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:

За Димо Димитров Бъчваров – 0 гласа

За Христо Атанасов Анчев - 8 гласа

На основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Христо Атанасов Анчев на длъжността „административен ръководител – военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП"**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Иван Гешев
и Евгени Диков

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № **33**
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **5 декември 2018 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, лейтенант Христо Атанасов Анчев - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в АП", на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Сотир Цацаров

ВОЕННО - ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
гр. Пловдив, 4000, ул. "Д-р Г. М. Димитров" № 28
тел. 032/628767, факс 032/628766, МО - 32236

А К Т
ЗА
ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 19.10.2015 година се състави настоящия акт в два екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение по Протокол № 50 от 08.10.2015 година на Висшия съдебен съвет ***лейтенант ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ,*** встъпи в изпълнение на длъжността си ***„Заместник на административния ръководител – заместник военно-окръжен прокурор"*** на Военно-окръжна прокуратура, гр. Пловдив, с ранг „прокурор в Апелативна прокуратура".

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ: **АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ВОЕННО-ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:**

/лейт. Христо Анчев/ **полк. Димо Бъчваров/**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № **50**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **08 октомври 2015 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

26.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ, **Христо Атанасов Анчев** – прокурор в Районна прокуратура, гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП", на длъжност **„заместник на административния ръководител – заместник-военноокръжен прокурор"** на Военноокръжна прокуратура, гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ **Соня Найденова**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № **48**
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **24 септември 2015 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :

102. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, **на Христо Атанасов Анчев -** прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП".

102.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Христо Атанасов Анчев -** прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП".

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Христо Иванов
и Соня Найденова

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Регистрационен индекс | Дата
11-03-750 | 04-08-2015

Част I
Кадрова справка
Към 01.07.2015 г.

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	**ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ**
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Тел., e-mail	
Орган на съдебната власт в който работи магистрата понастоящем	**Районна прокуратура гр.Пловдив,**
Длъжност:	Прокурор в РП с ранг „прокурор в АП"
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	ПУ "Паисий Хилендарски", гр.Пловдив - Диплома серия 1999 г. - Висше магистър - право
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	Удостоверение . 2000 г.
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) ***Забележка: За съдиите, които кандидатстват в специализираните съдилища и прокуратури, се посочва изрично юридическия стаж като съдия по наказателни дела.*** - извън органите на съдебната власт	Съдебен кандидат ПОС От 25.08.1999 г. до 25.08.2000 г. 01 г. 00 м. 00 д. Мл. Прокурор в РП Пловдив От 02.07.2001 г. до 01.07.2003 г. 02 г. 00 м. 00 д. Прокурор в РП Пловдив От 02.07.2003 г. към 01.07.2015 г. 12 г. 00 м. 00 д. ***Забележка**: Считано от 04.06.2012 г. е командирован да изпълнява функциите на прокурор в ОП – Пловдив* Държавен резерв Пловдив–юрисконсулт От 13.11.2000 г. до 31.05.2001 г. 00 г. 06 м. 18 д.
Допълнителни квалификации и специализации	2011 г. - Участие в Международна хоспитационна програма за наказателни съдии и прокурори на Немската фондация за международно правно сътрудничество, проведена във Федерална република Германия.
Повишаване на място в ранг - последен придобит ранг, Решение на ВСС	С Решение по Протокол № 05/02.02.2012 г. повишен в ранг „Прокурор в АП"
Дата, място и резултати от предходните атестации	С Решение по Протокол № 29/23.06.2006 г. е атестиран за несменяемост. С Решение по Протокол № 40/01.12.2011 г. е атестиран периодично с оценка от атестирането „много добра".
Период на атестация	01.07.2011 г. – 01.07.2015 г.

Част II
Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	**Районна прокуратура гр.Пловдив**
Изп.функциите на Админ. ръководител – Зам. районен прокурор	**Чавдар Петров Грошев**

Христо Атанасов Анчев е завършил юридическото си образование в ПУ "Паисий Хилендарски" гр.Пловдив през 1999 г.

В прокуратурата е започнал работа на 02.07.2001 г. като младши прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив, а от 02.07.2003 г. и до настоящия момент е прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив.

Преписките и досъдебните производства, които е наблюдавал и по които се е произнасял прокурор Анчев в по-голямата си част се характеризират с фактическа и правна сложност и значим обществен интерес. Притежава много добра теоретична подготовка по наказателно право и процес и постоянно се стреми към усъвършенстването й.

За времето, през което работи в Районна прокуратура гр. Пловдив прокурор Анчев осъществява непрекъснат и действен контрол върху дейността на полицейските органи и им оказва методическа помощ. Даваните от него указания на разследващите органи са ясни и точни.

Прокурор Христо Анчев е отговарял за надзор по изпълнение на присъдите, наказанията и местата за задържане в Районна прокуратура гр.Пловдив. Отговарял е и за работата на разследващите полицаи при IV РУП Пловдив, като при осъществяване на служебните му задължения следва да се отчете доброто взаимодействие при работата с органите на полицията. Взискателен и стриктен. Максимално организиран при ежедневната си работа.

Демонстрира изключителна стриктност при решаване на възложените му преписки. Прокурорските му актове се отличават с мотивираност и подреден юридически език. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции в качеството си на обвинител.

Участвал е в множество семинари за повишаване на професионалната си подготовка - през 2011 г. – Участие в Международна хоспитационна програма за наказателни съдии и прокурори на Немската фондация за международно правно сътрудничество, организирана от Германската фондация за международно правно сътрудничество в гр.Бон и гр.Манхайм, Федерална република Германия; през 2012 г. – семинар на тема: „Международна правна помощ по наказателни дела.МПС-държави членки на ЕС.Конвенция 2000.МПС-държави не членки на ЕС.Трансфер на производства по наказателни дела.Европейска заповед за арест.Комуникации със специализирани органи по линия на МПС-ДМОС,СИРЕНЕ"; "Преписки и досъдебни производства с международен елемент и приложението на ЗЕЕЗА".

Прокурор Анчев спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите. Ползва се с авторитет, както сред колегите си в прокуратурата, така и сред останалите правозащитни органи.

Прокурор Анчев има необходимата мотивация за работа в съдебната система. В процеса на работата му като прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив не са налице пропуски по срочността при решаване на възложените му преписки.

ИЗП.ФУНКЦИИТЕ НА АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ЗАМ.РАЙОНЕН ПРОКУРОР:
/ЧАВДАР ГРОШЕВ/

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ Република България

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Административен ръководител	РУМЕН ПОПОВ-ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР

Становище:

Христо Атанасов Анчев е започнал своя професионален опит в ПРБ на 02.07.2001г. като младши прокурор при Районна прокуратура гр. Пловдив, от 02.07.2003г. е работил като прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, а от 04.06.2012г. е командирован на длъжност прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив и до настоящия момент.

Съгласно направеното разпределение на прокурорите в ОП Пловдив по надзори и групи, на прокурор Анчев се разпределят преписки и досъдебни производства за криминални престъпления и такива против финансовата, данъчната и осигурителна системи, присъдни преписки.

Преписките и досъдебните производства, наблюдавани от прокурор Анчев се характеризират в по-голямата си част с фактическа и правна сложност, както и значим обществен интерес. Същият притежава много добра теоретична подготовка по наказателно право.

Прокурор Анчев има изключително добра мотивация за работа като прокурор. Проявява се като усърден юрист със завидна теоретична подготовка, която постоянно усъвършенства. Това намира отражение в постановяваните от него актове, отличаващи се като обосновани, мотивирани и юридически издържани. От встъпването си в длъжност като прокурор в Окръжна прокуратура до настоящия момент демонстрира изключителна стриктност при решаване на възложените му преписки. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции в качеството си на обвинител.

Ползва се с уважение сред магистратите, разследващите органи и съдебните служители.

Г-н Анчев спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите.

Участвал е в множество семинари за повишаване на професионалната си подготовка.

Не е допускал пропуски в работата си довели до търсене на дисциплинарна отговорност през всичките години, прослужени в системата на ПРБ.

Със Заповед № РД-08-55/22.01.2015г. на Главния прокурор на Република България, г-н Христо Атанасов Анчев, прокурор командирован в Окръжна прокуратура гр. Пловдив от Районна прокуратура гр. Пловдив, е поощрен с отличие "Служебна благодарност и грамота" за проявен висок професионализъм в работата като наблюдаващ прокурор по конкретни наказателни производство, завършили с постановяване на осъдителни присъди.

С оглед на изложеното считам, че прокурор Христо Анчев е доказал своята висока професионална квалификация и работоспособност

Подпис:

(административен ръководител)

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени преписки:

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство

пр.пр. № 3812/2011 г.; пр.пр. № 8584/2011 г.; пр.пр. № 909/2012 г.; пр. пр. № 1838/2012 г.; пр. пр. № 2027/2012 г.; /всички по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив/; пр.пр. № 3624/2014 г.; пр.пр. № 1781/2014 г.; пр.пр. № 4206/2013 г.; пр. пр. №2451/2013 г.; пр. пр. № 914/2013 г. /всички по описа на Окръжна прокуратура гр. Пловдив/

Постановления за прекратяване на наказателно производство:

ДП № 512/2011 г. на IV РУ гр. Пловдив, пр.пр. № 959/2011 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив; ДП № 46/2011 г. на РУ гр. Хисар, пр.пр. № 2063/2011 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив; ДП № 571/2011 г. на IV РУ гр. Хисар, пр. пр. № 8672/2011 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив; ДП № 160/2012 г. на II РУ гр. Пловдив, пр. пр. № 1442/2012 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив; ДП № 198/2012 г. на II РУ гр. Пловдив, пр. пр. № 1784/2012 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив; ДП № 688/2011 г. на V РУ гр. Пловдив, пр. пр. № 13185/2011 г. /всички по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив/; ДП № 260/2013 г. по описа на отдел „ИП" гр. Пловдив, пр.пр. № 1083/2013 г.; ДП № 154/2013 г. по описа на ОСО при Окръжна прокуратура гр. Пловдив, пр. пр. № 1247/2013 г.; ДП № 252/2013 г. по описа на Сектор „Пътна полиция" гр. Пловдив; пр.пр. № 6080/2013 г.; ДП № 223/2012 г. по описа на РУ гр. Стамболийски, пр. пр. № 5479/2012 г.; ДП № 293/2012 г. по описа на ОСО при Окръжна прокуратура гр. Пловдив, пр.пр. № 5369/2010 г. /всички по описа на Окръжна прокуратура гр. Пловдив/.

Внесени обвинителни актове:

пр.пр. № 4938/2011 г., ПД № 287/2012 г.; пр.пр. № 739/2012 г., ПД № 269/2012 г.; пр.пр. № 1230/2011 г., ПД № 501/2011 г.; пр.пр. № 417/2011 г., ПД № 792/2011 г., пр. пр. № 227/2011 г., ПД № 526/2011 г. /всички по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив/; пр. пр. № 4460/2012 г., ПД № 146/2013 г., пр. пр. № 5426/2014 г., ПД № 99/2014 г.; пр. пр. № 731/2014 г., ПД № 55/2014 г.; пр. пр. № 6307/2013 г., ПД № 62/2014 г. /всички по описа на Окръжна прокуратура гр. Пловдив/

Внесени предложения по чл. 78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание:

ДП № 248/2011 г. на РУ с. Труд, пр. пр. № 5911/2011 г., ДП № 294/2011г. на VI РУ гр. Пловдив, пр.пр. № 2982/2011 г. /всички по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив/

/Забележка: посочените прокурорски актове са определени на случаен принцип./

Посетени съдебни заседания:

Помощната атестационна комисия не проведе заслушване на прокурор Анчев в съдебни заседания, тъй като в периода 10.07.2015 г. – 31.07.2015 г. няма насрочени съдебни заседания по делата образувани по внесени от него в Окръжен съд гр.Пловдив обвинителни актове.

	Събеседвания: Проведе се събеседване с прокурор Христо Анчев по въпросите, свързани с предмета на атестиране. Същият притежава отличен опит и умения, за да изпълнява задълженията си като прокурор.

	Достоверна писмена информация: Оценяването се извърши и въз основа на анализ на фактите, установени в рамките на относимата към атестирането достоверна писмена информация за атестирания - информация от комисиите за професионална етика, становища на административните ръководители и др., заложени в правилата за атестиране.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

За период 01.07.2011 г. – 04.06.2012 г. РП Пловдив

1	Брой и вид на преписките и делата							
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност
	преписки	дела		преписки	дела			
		от общ характер	от частен характер					
	2034	**134**					**461**	

1.1.Общ брой възложени преписки:

1.2. Предмет и решения по преписките и делата

година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
01.07.2011	**22**		**3**	**5**	**184**	**78**		**6**	**332**		
04.06.2012	**16**		**1**	**12**	**193**	**99**		**3**	**317**	**1**	

1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - **няма**

1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - **няма**

1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- **няма**

За период 04.06.2012г. – 01.07.2015г. ОП Пловдив

1	Брой и вид на преписките и делата							
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност
	преписки	дела		преписки	дела			
		от общ характер	от частен характер					
	517	**61**	**162**		**174**	**12**	**126**	

1.1.Общ брой възложени преписки: **643**

1.2. Предмет и решения по преписките и делата

	години	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
	2012	**2**				**4**	**3**		**10**	**55**		**12**
	2013	**12**	**1**		**13**	**7**	**2**		**16**	**59**		**18**
	2014	**8**	**3**		**4**	**6**	**4**	**2**	**18**	**41**		**17**
	2015	**6**	**2**		**1**	**5**	**9**	**1**	**8**	**22**		**7**
	1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-2											
	1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-1											
	1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-2											

Констатации:

Прокурор Анчев притежава задълбочени правни познания и умения за тяхното прилагане, показва умения да планира действията си, като организира работата си по начин, способстващ бързото и качествено решаване на служебните задачи, както и задължителното спазване на установения ред и дисциплина в прокуратурата. Изготвяните от него прокурорски актове се отличават с добра мотивировка, обоснованост, прецизност в юридическия изказ, със запазване на съответните точност и разбираемост.

За период 01.07.2011 г. – 04.06.2012 г. РП Пловдив

2	Спазване на сроковете							
	2.1	Срок за решаване на преписките						
		Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		109	**924**	**884**				**40**
	2.2	Изпълнение на присъди – **изпълнява присъди**						
		В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
		649						

За период 04.06.2012г. – 01.07.2015г. ОП Пловдив

2	Спазване на сроковете	
	2.1	Срок за решаване на преписките

	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		643	**628**				**15**

2.2	Изпълнение на присъди		
	В 7-дневен срок	В срок до 1 месец	В срок над 1 месец
	177		

Констатации:

Прокурор Анчев дисциплинирано и планомерно организира работата си съобразно значителната натовареност, степенувайки, в зависимост от сложността и значимостта решаваните преписки.

За период 01.07.2011 г. – 04.06.2012 г. РП Пловдив

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това

3.1. Актове по преписки

година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
01.07.2011	**1**	**1**			
04.06.2012					

3.2. Актове по наказателни производства

години	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
01.07.2011	**1**	**1**					**1**	**4**	**1**
04.06.2012	**3**	**2**	**1**			**1**	**2**	**1**	

За период 04.06.2012г. – 01.07.2015г. ОП Пловдив

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това

3.1. Актове по преписки

Година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна

2012	5	5			
2013	9	9			
2014	11	9	2		
2015	5	3	2		

3.2. Актове по наказателни производства

години	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2012	3	3					1		
2013	6	5	1				1		
2014	7	5	2			1		1	
2015	3	3				2			

Констатации:

ОТМЕНЕНИ ПРОИЗНАСЯНИЯ ПО ПРЕПИСКИ:

-пр. № 6434/2013 г. С постановление от 03.12.2013 г. на Окръжна прокуратура гр. Пловдив е потвърдено постановлението на Районна прокуратура гр. Първомай от 13.11.2013 г. за отказ да се образува досъдебно производство и е разпоредено да се възобнови спряно досъдебно производство, наблюдавано от Районна прокуратура гр. Първомай. С постановление на Апелативна прокуратура гр. Пловдив от 13.01.2014 г. е отменено постановлението на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, тъй като е приела, че не е налице идентичност на деянията, респ. случаите не касаят продължавано престъпление.

-пр. № 6750/2014 г. С постановление от 17.10.2014 г. на Окръжна прокуратура гр. Пловдив по реда на служебния контрол е отменено частично постановление на Районна прокуратура гр. Карлово от 30.09.2014 г., с което наблюдаващият прокурор при Районна прокуратура гр. Карлово е указал извършване на допълнителни следствени действия по ДП № 90/2014 г. по описа на ОСО при Окръжна прокуратура гр. Пловдив. С постановление от 04.12.2014 г. Апелативна прокуратура гр. Пловдив е отменила постановлението на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, тъй като е приела, че чл.46 ал.3 от НПК не предоставя на по-горестоящия прокурор право на преценка по отношение целесъобразността на ревизираните действия, а само по отношение на тяхната законосъобразност.

-пр. № 3544/2014 г. С постановление от 16.02.2015 г. на Окръжна прокуратура гр. Пловдив е отказано да се образува досъдебно производство за престъпление по чл.282 от НК и по чл.301 от НК. С постановление от 19.03.2015 г. Апелативна прокуратура гр. Пловдив е отменила крайния прокурорски акт поради непълнота на извършената проверка. След извършена допълнителна проверка по преписката, с постановление от 02.07.2015 г. отново отказано да се образува досъдебно производство. До настоящия момент не е постъпила жалба срещу постановлението.

-пр. № 8461/2014 г. С постановление от 27.01.2015 г. на Окръжна прокуратура гр. Пловдив е потвърдено постановлението на Районна прокуратура гр. Пловдив от 23.09.2014 г. за отказ да се образува досъдебно производство. С постановление от 11.03.2015 г. Апелативна прокуратура гр. Пловдив е отменила постановлението от 27.01.2015 г., като е приела, че не е взето отношение по всички доводи в жалбата срещу първоинстанционното постановление. С постановление от 24.03.2015 г. Окръжна прокуратура гр. Пловдив отново е потвърдила постановлението за отказ да се образува досъдебно производство.

Постановлението от 24.03.2015 г. също е обжалвано пред Апелативна прокуратура гр. Пловдив, която с постановление от 07.07.2015 г. го е потвърдила.
-пр. № 6698/2014 г. С постановление от 14.10.2014 г. на Окръжна прокуратура гр. Пловдив е потвърдена резолюция на Районна прокуратура гр. Пловдив от 26.05.2014 г., с която е оставена без уважение молбата на за връщане на неговото СУМПС, тъй като срокът на наложеното му наказание „лишаване от право да управлява МПС" е изтекъл. С постановление от 26.11.2014 г. Апелативна прокуратура гр. Пловдив е отменила постановлението на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, тъй като по казуса е следвало да се приложи разпоредбата на чл.49 ал.3 от НК, въпреки, че наказанието лишаване от свобода на не е било ефективно, а отложено с изпитателен срок.

ОТМЕНЕНИ ПРОИЗНАСЯНИЯ ПО ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА:

-пр. № 1123/2008 г. С постановление от 31.05.2012 г. Районна прокуратура гр. Пловдив е прекратила на основание чл.243 ал.1 т.2 от НПК наказателното производство по ДП № 781/2008 г. по описа на IV РУ гр.Пловдив – водено срещу за престъпление по чл.206 ал.3 вр.с ал.1 от НК. С определение на Районен съд гр.Пловдив от 18.06.2012 г. постановлението е потвърдено. С определение от 27.07.2012 г. на Окръжен съд гр.Пловдив постановлението и първоинстанционното определение са отменени. Съдът е счел, че е необходимо извършване на следствени действия, които прокурорът преди това е приел, че няма да доведат до промяна в установената фактическа обстановка. С постановление от 24.01.2013 г. новоопределеният наблюдаващ прокурор отново е прекратил наказателното производство. Постановлението е потвърдено от Районен съд гр.Пловдив и Окръжен съд гр.Пловдив.
-пр. № 6039/2012 г. С постановление от 23.04.2013 г. Окръжна прокуратура гр. Пловдив е наложила забрана за напускане на пределите на Р. България на обвиняемия по ДП № 435/2012 г. по описа на Отдел „ИП" гр. Пловдив , след като взетата спрямо него МНО „Задържане под стража" е била изменена в „Гаранция". С определение от 16.05.2013 г. Окръжен съд гр. Пловдив е отменил постановлението, като е приел, че обв. извършва търговска дейност в Р. Гърция и не може да се приеме, че ще се укрие.
-пр. № 2116/2014 г. С постановление от 12.05.2014 г. Окръжна прокуратура гр. Пловдив е отказала да върне на обвиняемия по ДП № 53/2014 г. на Отдел „КП" гр. Пловдив приобщения като веществено доказателство лек автомобил. С определение от 30.05.2014 г. на Окръжен съд гр. Пловдив постановлението е отменено, тъй като съдът е приел, че автомобилът не е бил средство за извършване на престъпление.
-пр. № 2116/2014 г. С постановление от 24.09.2014 г. Окръжна прокуратура гр. Пловдив е отказала да върне на обвиняемия по ДП № 53/2014 г. на Отдел „КП" гр. Пловдив приобщените като веществени доказателства пари на стойност 2300 лв. С определение от 01.10.2014 г. на Окръжен съд гр. Пловдив постановлението е отменено, тъй като съдът е приел, че не е установено, че паричните средства са с престъпен произход.

ВЪРНАТИ ОТ СЪД:

- пр. № 5911/2011 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив, ДП № 248/2011 г. по описа на РУ с.Труд. Наказателното производство е водено срещу за престъпление по чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК. С постановление от 23.12.2011 г., на основание чл.375 от НПК делото е внесено за разглеждане от Районен съд гр. Пловдив с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност, като му се наложи административно наказание по реда на чл.78а от НК. С определение от 25.01.2012 г. по образуваното НАХД № 8846/2011 г. делото е било върнато за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения, изразяващи се в неточно посочване на инкриминираната дата в диспозитива на постановлението. На 06.02.2012 г. делото отново е внесено за разглеждане от Районен съд гр.Пловдив. С решение от 16.03.2012 г., влязло в сила на 03.04.2012 г. обвиняемият е признат за невинен и оправдан

изцяло по повдигнатото му обвинение, като съдът е приел, че количеството на високорисковото наркотично вещество обуславя приложението на чл.9 ал.2 от НК.
-пр. № 68/2014 г., ДП № 324/2013 г. по описа на РУ гр. Хисар. Досъдебното производство е водено срещу за престъпление по чл.343 ал.1 б. „в" вр. чл.342 ал.1 от НК. С обвинителен акт от 21.11.2014 г. делото е внесено за разглеждане в Окръжен съд гр. Пловдив. С разпореждане на съдията – докладчик от 27.11.2014 г. съдебното производство е прекратено и делото е върнато за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения, изразяващи се в несъответствие между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт. Разпореждането не е протестирано. След прецизиране на обвинението на , с обвинителен акт от 22.02.2015 г. делото отново е внесено за разглеждане от Окръжен съд гр. Пловдив. На 10.06.2015 г. е постановена осъдителна присъда.
-пр. № 6039/2012 г., ДП № 435/2012 г. по описа на Отдел „ИП" при ОДМВР гр. Пловдив. Досъдебното производство е водено срещу 14 лица за извършени данъчни престъпления в различни форми на съучастие, а срещу две от тях за пране на пари. С обвинителен акт от 28.08.2014 г. делото е внесено за разглеждане в Окръжен съд гр. Пловдив. С разпореждане на съдията – докладчик от 30.09.2014 г. съдебното производство е прекратено и делото е върнато за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения, изразяващи се в несъответствие между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт относно съучастието в инкриминираната дейност на част от обвиняемите. Разпореждането не е протестирано. Делото е получено в Окръжна прокуратура гр. Пловдив на 23.02.2015 г. След прецизиране на обвиненията, с обвинителен акт от 28.04.2015 г. делото отново е внесено за разглеждане от Окръжен съд гр. Пловдив. По образуваното НОХД № 7792/2015г. са били насрочени съдебни заседания в периода 18-24.06.2015 г., а впоследствие делото е отложено за 14-18.09.2015 г.
- пр. № 6695/2013 г., ДП № 500/2013 г. по описа на Отдел „ИП" при ОДМВР гр. Пловдив. Досъдебното производство е водено срещу за престъпление по чл. 248а ал.3 вр. ал.2 вр. ал.1 вр.чл.26 ал.1 от НК. С обвинителен акт от 07.04.2015 г. делото е внесено за разглеждане в Окръжен съд гр. Пловдив. С разпореждане на съдията – докладчик от 17.04.2015 г. съдебното производство е прекратено и делото е върнато за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения, изразяващи се в несъответствие между обстоятелствената и диспозитивната част на обвинителния акт. Разпореждането не е протестирано. След прецизиране на обвинението с обвинителен акт от 13.05.2015 г. делото отново е внесено за разглеждане от Окръжен съд гр. Пловдив. По образуваното НОХД № 854/2015 г. на 24.06.2015 г. е проведено съдебно заседание, след което делото е отложено за 08.09.2015 г.

НЕУВАЖЕНИ ПРОТЕСТИ:

-пр. № 2116/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура гр. Пловдив. С определение от 01.04.2014 г. по ЧНД № 484/2014 г. Окръжен съд гр.Пловдив е оставил без уважение искането на Окръжна прокуратура гр. Пловдив за вземане на МНО „Задържане под стража" спрямо обвиняемия по ДП № 53/2014 г. по описа на отдел „КП" ОДМВР гр.Пловдив . Определението е протестирано. Протестът не е уважен от Апелативен съд гр.Пловдив, който е споделил становището на първоинстанционния съд, че не е съществувала реална опасност обвиняемият да се укрие или да извърши престъпление.
- пр. № 2116/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура гр. Пловдив. С определение от 16.05.2014 г. по ЧНД № 701/2014 г. Окръжен съд гр.Пловдив е изменил взетите спрямо обвиняемите по ДП № 53/2014 г. по описа на отдел „КП" ОДМВР гр.Пловди и и МНО „Задържане под стража". Определението е протестирано. Протестът не е уважен от Апелативен съд гр.Пловдив, който е споделил становището на първоинстанционния съд, че е отпаднала реалната опасност обвиняемите да извършат престъпление.

ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ:

-пр. № 3466/2010 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив, ДП № 472/2010 г. по описа на I РУ гр. Пловдив. Наказателното производство е водено срещу за престъпление по чл.182 ал.2 вр. чл.26 ал.1 от НК. С постановление от 17.10.2010 г., на основание чл.375 от НПК делото е внесено за разглеждане от Районен съд гр. Пловдив с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност, като му се наложи административно наказание по реда на чл.78а от НК. С решение от 18.04.2011 г. по образуваното НАХД № 8439/2010 г. обвиняемият е признат за невинен и оправдан изцяло по повдигнатото му обвинение. На 19.04.2011 г. срещу решението е депозиран протест. С решение от 15.07.2011 г. по ВНАХД № 111/2011 г. по описа на Окръжен съд гр. Пловдив първоинстанционното решение е било потвърдено. В хода на съдебното следствие пред първоинстанционния съд са били разпитани повторно свидетелите от досъдебното производство, при което е настъпила промяна в съвкупността от гласни доказателства.

-пр. № 6929/2011 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив, ДП № 98/2011 г. по описа на Сектор „ПП" гр. Пловдив. Наказателното производство е водено срещу за престъпление по чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 от НК. С постановление от 30.09.2011 г., на основание чл.375 от НПК делото е внесено за разглеждане от Районен съд гр. Пловдив с предложение обвиняемият да бъде освободен от наказателна отговорност, като му се наложи административно наказание по реда на чл.78а от НК. С решение от 03.11.2011 г. по образуваното НАХД № 6675/2011 г. обвиняемият е признат за невинен и оправдан изцяло по повдигнатото му обвинение, като съдът е приел, че количеството на високорисковото наркотично вещество обуславя приложението на чл.9 ал.2 от НК. На 07.11.2011 г. срещу решението е депозиран протест. В съдебно заседание на 07.02.2012 г. по образуваното ВНАХД № 2186/2011 г. по описа на Окръжен съд гр. Пловдив, прокурор при Окръжна прокуратура гр. Пловдив е оттеглил протеста.

--пр. № 11464/2010 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив, ДП № 1080/2010 г. по описа на II РУ гр. Пловдив. Наказателното производство е водено срещу за престъпление по чл. 346 ал.3 вр. чл.26 ал.1 от НК. С обвинителен акт от 03.02.2011 г., делото е внесено за разглеждане от Районен съд гр. Пловдив. С присъда от 14.04.2011 г. по образуваното НОХД № 836/2011 г. обвиняемият е признат за виновен по повдигнатото му обвинение, като са му наложили наказание три години лишаване от свобода при първоначален „строг" режим за изтърпяване и три години лишаване от право да управлява МПС. На 15.04.2011 г. е депозиран протест с искане за изменение на присъдата, като наложените наказания бъдат увеличени, както и размерът на наказанието лишаване от права да бъде по-голям от размера на наказанието лишаване от свобода, за да може същото реално да бъде изтърпяно от осъдения. С решение от 04.10.2011 г. по образуваното ВНОХД № 1131/2011 г. Окръжен съд гр. Пловдив е потвърдил първоинстанционната присъда.

-пр. № 1702/2009 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив, ДП № 150/2009 г. по описа на II РУ гр. Пловдив. Наказателното производство е водено срещу за престъпление по чл.196 ал.1 т.2 вр. чл.195 ал.1 т.3 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.29 ал.1 б. „а" и б. „б" вр. чл.20 ал.2 вр. ал.1 от НК за престъпление по чл.195 ал.1 т.3 и т.7 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.28 ал.1 вр. чл.20 ал.2 вр. ал.1 от НК. С обвинителен акт от 09.09.2010 г., делото е внесено за разглеждане от Районен съд гр. Пловдив. С присъда от 06.04.2011 г. по образуваното НОХД № 6044/2010 г. обвиняемият признат за невинен по повдигнатото му обвинение, като е оправдан изцяло по повдигнатото му обвинение. На 11.04.2011 г. е депозиран протест с искане оправдателната присъда да бъде отменена и да бъде осъден по първоначално повдигнатите му обвинения. С решение от 07.11.2011 г. по образуваното ВНОХД № 1463/2011 г. Окръжен съд гр. Пловдив е потвърдил присъдата, като е споделил мотивите на първоинстанционния съд, че не е установен по несъмнен и категоричен начин, че е извършил престъплението, за което е предаден на съд.

-пр. № 8972/2011 г. по описа на Районна прокуратура гр. Пловдив, ДП № 548/2011 г. по описа на III РУ гр. Пловдив. Наказателното производство е водено срещу за престъпление по чл. 196 ал.1 т.2 вр. чл.195 ал.2 вр. ал.1 т.3 пр.I, II т.4 пр.II т.5 вр. чл.195 ал.1 вр. чл.29 ал.1 б. „а" и б. „б" от НК, за престъпление по чл.195 ал.2 вр. ал.1 т.3 пр.I, II т.4 пр.II т.5 т.7 вр. чл.194 ал.1 вр. чл.28 ал.1 от НК за престъпление по чл.195 ал.2 вр. ал.1 т.3 пр.I, II т.4 пр.II т.5 т.6 вр. чл.194 ал.1 от НК. С обвинителен акт от 06.01.2012 г., делото е внесено за разглеждане от Районен съд гр. Пловдив. С присъда от 20.02.2012 г. по образуваното НОХД № 164/2012 г. подсъдимите са признати за виновни по повдигнатите им обвинения. На 27.02.2012 г. е депозиран протест с искане присъдата да бъде изменена, като наложеното на подс. наказание в размер на две години лишаване от свобода да бъде увеличено. С решение от 16.05.2012 г. по образуваното ВНОХД № 471/2012 г. Окръжен съд гр. Пловдив е потвърдил първоинстанционната присъда, като е приел, че протестираното наказание е индивидуализирано законосъобразно и може да постигне целите предвидени в чл.36 от НК.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Прокурор Анчев беше запознат с данните посочени в част IV. Запознат съм. Нямам възражения.

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: Прокурорските актове на прокурор Христо Анчев са юридически издържани, мотивирани и добре обосновани, в съответствие със събраните по преписките или досъдебните производства доказателства. При мотивиране на застъпената си теза е конкретен, логичен и последователен. Постановените актове се отличават с ясен професионален език, езикова култура и грамотност.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации: Прокурор Анчев не е проверяван от ИВСС.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: За висок професионализъм в работата като наблюдаващ прокурор по конкретни наказателни производства, завършили с осъдителни присъди, със Заповед № РД-08-55/22.01.2015г. на Главния прокурор с отличие „Служебна благодарност и грамота".

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: Няма наказания

8.	Спазване правилата за професионална етика

	Констатации: Прокурор Анчев спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите. Няма прояви уронващи престижа на институцията, взискателен е и дисциплиниран към себе си, с високо ниво на самоконтрол.

За период 01.07.2011 г. – 04.06.2012 г. РП Пловдив

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	01.07.2011	**1470**	**1690,9**	**1211,0**	**86,94 %**	**121,39 %**
	04.06.2012	**1278**	**1677,6**	**1138,8**	**76,18 %**	**112,22 %**
	2013		**1607,9**	**1085,6**		
	2014		**1653,4**	**1035,4**		
	1.7.2015		**950,3**	**Няма статистически данни към момента на изготвяне на атестацията**		**Няма статистически данни към момента на изготвяне на атестацията**

За период 04.06.2012 г. – 01.07.2015 г. ОП Пловдив

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	2012 /2-ро полуг/	413	411,05	380,05	**100,47%**	**108,67%**
	2013	821	774,9	752,3	**105,95%**	**109,13%**
	2014	1018	1012,4	771,8	**100,55%**	**131,90%**
	2015 /1-во полуг/	584	554,1	Няма данни	**105,40%**	

Забележка: Данните за 2011 г., 2012 г., 2013 г., 2014 г. и първото полугодие на 2015 г. са съгласно табл.5 – Обем и средна натовареност от съответните годишни статистики.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	Констатации: Прокурор Анчев притежава отлични способности за работа в екип, проявява умение да се разграничава стратегическите, тактическите и оперативни цели при разследването и да се действа в съответствие с това; осъществява непрекъснат контрол върху работата на разследващите, притежава необходимата способност за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения във връзка с процеса на протичане на досъдебното производство и поемане на отговорност за тях.

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	Констатации: По отношение на този критерий следва да се отбележи, че в периода прокурор Анчев е наблюдавал значителен брой преписки и досъдебни производства по казуси със завишена фактическа и правна сложност. Независимо от последното всичките са решени в срок. Прокурор Анчев е с натовареност, над средната за страната на прокурорите от същия орган на съдебна власт.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – *Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство*	Прокурор Анчев е показал отлични умения да планира и структурира действията си в досъдебното производство. Проявява активност в съдебната фаза, познава добре делата, по които се явява в съдебни заседания. От мотивите на изготвените от него актове е видно, че същият умее да достига до правилни изводи и заключения, които са основани на фактите по преписките и делата. Умее да прилага притежаваните професионални знания в досъдебното и съдебното производство. Проявява активност в съдебната фаза, а що се отнася до преписките – налага изискванията си за максимално изясняване предпоставките за образуване на досъдебно производство при отказ за такова.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – *Отговорно отношение на атестирания към работата му*	Изпълнява стриктно и срочно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор, като проявява и инициатива в действията си.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – *Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол*	Прокурор Анчев има добри качества за организиране и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство, като умее оптимално да разпределя задълженията и координацията между участниците в екипите на разследване. Осъществява контрол върху органите на разследването, като им оказва и методическа помощ.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Прокурор Христо Анчев притежава задълбочени правни познания и умения за тяхното прилагане, в работата си показва задълбочено познаване на правните явления по конкретните казуси, които съчетава със способности за абстрактно юридическо мислене за разкриване действителния смисъл на приложимата правна норма и привързване на същата към конкретния юридически факт.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Показва отлични способности за осъществяване на нормативната връзка между юридическите факти, което е показател за познаване на емпиричната действителност
3	Умения за оптимална организация на работа	20	Рационално разпределя и групира служебните ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест, с оглед бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в НПК.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Организира работата си по начин, способстващ бързото и качествено решаване на служебните задачи, както и задължителното спазване на установения ред и дисциплина в прокуратурата.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Анчев е показал отлични умения да планира и структурира действията си в досъдебното производство. Проявява активност в съдебната фаза, познава добре делата, по които се явява в съдебни заседания.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява стриктно и срочно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Анчев има много добри качества за организиране и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство. Осъществява контрол върху органите на разследването, като им оказва и методическа помощ.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	**Точки**	**Изпълнение на работата**
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	**100**	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

....

/ДИМИТЪР АНГЕЛОВ/

.....

/СВЕТЛОЗАР ЛАЗАРОВ/

....

/ДИМИТЪР ПАНАЙОТОВ /

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	**Точки**	**Изпълнение на работата**
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	***97 точки***	***Много добро изпълнение на работата***
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Христо Атанасов Анчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП", **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".**

Мотиви: *Комисията по предложенията и атестирането счита, че:*
В Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им" оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това"- наличие на 14,8% отменени актове от общия брой проверени.
В Част VIII, т.2 „"Умение за анализ на правнорелевантните факти" оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете" и с оглед наличието на 1 оправдателна присъда /1% от внесените в съда обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК/, както и на 4 бр. дела, върнати за доразследване /3,8% от внесените в съда обвинителни актове, споразумения и предложения по чл. 78а НК/.
С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 97 (деветдесет и седем) точки на Христо Атанасов Анчев – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП".

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №46/15.09.2015 г. т. II-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:
....18...09...15.....
(дата)

.. Христо Анчев .....
(име и фамилия)

Нямам възражения

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

На помощната атестационна комисия, учредена със заповед ОП № 108/10.07.2015 на Окръжния прокурор гр. Пловдив за атестиране на прокурор ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ - прокурор в Районна прокуратура - гр. Пловдив

Помощната атестационна комисия в състав:

ДИМИТЪР АНГЕЛОВ – прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, с ранг „Прокурор във ВКП/ВАП", СВЕТЛОЗАР ЛАЗАРОВ – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „Прокурор във ВКП/ВАП", и ДИМИТЪР ПАЙОТОВ - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив с ранг „Прокурор във ВКП/ВАП" след като се запозна с кадровата справка на прокурор Христо Атанасов Анчев, становището на Районния прокурор – гр. Пловдив и становището на Окръжния прокурор гр. Пловдив, общите критерии за атестиране и специфичните критерии за атестиране на прокурор, намира за установено следното:

Христо Атанасов Анчев е завършил юридическото си образование в ПУ "Паисий Хилендарски" гр.Пловдив през 1999 г.

В прокуратурата е започнал работа на 02.07.2001 г. като младши прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив, а от 02.07.2003 г. е прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив. От 04.06.2012 г. до настоящия момент е командирован в Окръжна прокуратура гр. Пловдив. С Решение по Протокол № 05/02.02.2012 г. повишен в ранг „Прокурор в АП"

С Решение по Протокол № 29/23.06.2006 г. е атестиран за сменяемост. С Решение по Протокол № 40/01.12.2011 г. е атестиран периодично с оценка от атестирането „много добра".

Преписките и досъдебните производства, които е наблюдавал и по които се е произнасял прокурор Анчев в по-голямата си част се характеризират с фактическа и правна сложност и значим обществен интерес. Притежава много добра теоретична подготовка по наказателно право и процес и постоянно се стреми към усъвършенстването й.

За времето, през което работи в Районна прокуратура гр. Пловдив и Окръжна прокуратура гр. Пловдив прокурор Анчев осъществява непрекъснат и действен контрол върху дейността на полицейските органи и им оказва методическа помощ. Даваните от него указания на разследващите органи са ясни и точни.

Прокурор Христо Анчев е отговарял за надзора по изпълнение на присъдите, наказанията и местата за задържане в Районна прокуратура гр.Пловдив. Отговарял е и за работата на разследващите полицаи при IV РУП Пловдив, като при осъществяване на служебните му задължения следва да се отчете доброто взаимодействие при работата с органите на полицията. Взискателен и стриктен. Максимално организиран при ежедневната си работа.

Прокурор Анчев се проявява като отличен юрист. Теоретичната му подготовка е на много високо ниво. Това намира отражение в ежедневната му работа. Изготвените от него актове са обосновани, юридически и граматически издържани. Обстойно обсъжда доказателствения материал или събраните данни, с оглед естеството на конкретния казус. Успява да достига до правилни заключения, основани на прецизното обсъждане на събраните доказателства. От встъпването си в длъжност като прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив и до настоящия момент демонстрира изключителна стриктност по спазване на сроковете при решаване на възложените му преписки. Притежава висока работоспособност и организация на дейността си. Прокурорските му актове се отличават с мотивираност, подреден и ясен юридически език.

Участвал е в множество семинари за повишаване на професионалната си подготовка: „Участие в хоспитационна програма за немско говорящи наказателни съдии и прокурори от Източна Европа за времето от 13.11.2011 г. до 02.12.2011 г. в гр.Бон и гр.Манхайм – Германия – организатор Германската фондация за международно правно сътрудничество; „Борба с корупцията и организираната престъпност, преценка на доказателства и защита на свидетели" – организатор НИП; „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления" – организатор НИП; „Противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления" по проект „Укрепване капацитета на Прокуратурата на Р България при изграждане на специализирани структури за противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления" – организатор ПРБ; „Алтернативи на лишаването от свобода" – организатор ГД „Изпълнение на наказанията"; „Провеждане на конкурси за назначаване/повишаване в съдебната система" – организатор ЕСФ.

Прокурор Христо Анчев притежава високо ниво на самоконтрол на работното си място и в обществото. Организиран е, дисциплиниран, отговорен и взискателен към себе си. Доказал е високия си професионализъм, квалификация, способност за работа в екип и разпределяне на задачите в него. Спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите.

Няма налагани наказания или прояви, накърняващи престижа на институцията. Поддържа добри взаимоотношения с колегите си в прокуратурата, както и със съдиите, следователите и служителите на МВР. Изключително коректен е като личност.

<u>По общите критерии за атестиране</u>:

1. Правни познания и умения за прилагането им – Прокурор Христо Анчев притежава задълбочени правни познания и умения за тяхното прилагане, в работата си показва задълбочено познаване на правните явления по конкретните казуси, които съчетава със способности за абстрактно юридическо мислене за разкриване действителния смисъл на приложимата правна норма и привързване на същата към конкретния юридически факт. Комисията определя 20 точки.

2. Умения за анализ на правнорелевантните факти – Показва отлични способности за осъществяване на нормативната връзка между юридическите факти, което е показател за познаване на емпиричната действителност.

Комисията определя 20 точки.

3. Умения за оптимална организация на работа – Рационално разпределя и групира служебните ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест, с оглед бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в НПК.

Комисията определя 20 точки.

4. Експедитивност и дисциплинираност – Организира работата си по начин, способстващ бързото и качествено решаване на служебните задачи, както и задължителното спазване на установения ред и дисциплина в прокуратурата.

Комисията определя 20 точки.

По специфичните критерии за атестиране на прокурор:

1. Прокурор Анчев е показал отлични умения да планира и структурира действията си в досъдебното производство. Проявява активност в съдебната фаза, познава добре делата, по които се явява в съдебни заседания.

Комисията определя 5 точки.

2. Изпълнява стриктно и срочно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.

Комисията определя 5 точки.

3. Прокурор Анчев има много добри качества за организиране и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство. Осъществява контрол върху органите на разследването, като им оказва и методическа помощ.

Комисията определя 10 точки.

Предвид гореизложеното помощната атестационна комисия определя **общо 100 точки** при атестирането на прокурор ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ и предлага на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС да приеме положителна атестация със степен "МНОГО ДОБРА".

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

....

/ДИМИТЪР АНГЕЛОВ

/СВЕТЛОЗАР ЛАЗАРОВ/

... .

/ДИМИТЪР ПАНАЙОТОВ/

Запознах се с обявения доклад. Имам възражения.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР. ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/600-301 факс 032/62-58-78
e-mail: rprok@plv.prb.bg

СТАНОВИЩЕ

НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ
ПРИ РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ГР.ПЛОВДИВ

ОТНОСНО: Атестиране на основание чл.196 т.2 от ЗСВ на ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив

Поведението на прокурор Христо Атанасов Анчев е в съответствие с професията му. Има изключително добра мотивация за работа като прокурор. При изпълнение на служебните си задължения прокурор Анчев се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Решава делата си, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на събраните по делата доказателства. Прокурор Анчев е компетентен, квалифициран и добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Р.България и правото на Европейския съюз и е развила способности и умения за тяхното коректно прилагане. Като магистрат е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения. Прокурор Анчев е вежлив и коректен, както с колегите си, така и със служителите в прокуратурата, както и към всички участници в процеса. Той е търпелив и открит за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Непрекъснато отстоява и издига честта и достойнството на институцията, и като личност, и като прокурор. Спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите. Прокурор Христо Анчев няма прояви, уронващи престижа на институцията, взискателен е и дисциплиниран към себе си, с високо ниво на самоконтрол.

Долуподписаните Николай Николов, Асен Илиев и Магда Симеонова – членове на Комисията за професионална етика при Районна прокуратура гр.Пловдив заявяваме, че за ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив не е постъпвала информация до Комисията за нарушаване правилата за професионална етика:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ПРОКУРОР:
/Николай Николов/

ЧЛЕНОВЕ

1. ПРОКУРОР:
/Асен Илиев/

2. ПРОКУРОР:
/Магда Симеонова/

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Пловдив, пл."Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40; 63 13 50 факс 60 04 90
E-mail: admin_ap@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

З А П О В Е Д
ЛС № 271
гр.Пловдив, 01.09.2015 год.

Във връзка с получено обосновано предложение от Заместник Административният ръководител – Зам. Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив Димитър Махмудиев за командироване на прокурор Христо Анчев от Районна прокуратура –Пловдив в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив,

1. В Окръжна прокуратура-гр. Пловдив съгласно утвърдено щатно разписание има 29 щатни бройки за прокурори, от които към момента заети са 28 щата. Един прокурор от ОП-Пловдив е командирован във ВКП-София, един-в СГП и един в Районна прокуратура-гр. Пловдив.

Окръжна прокуратура-гр. Пловдив е една от най-натоварените окръжни прокуратури в Апелативна зона Пловдив.

Средната натовареност на един прокурор в ОП-Пловдив за 2014 година е 1083,4 при 774,9-за предходната 2013 год. и е най-висока на ниво Окръжни прокуратури в Апелативната зона, а за първо шестмесечие на 2015 год. е 554,4.

2. Прокурор при РП- гр. Пловдив ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ е бил командирован в ОП-гр. Пловдив въз основа на Заповед ЛС № 172 от 04.06.2012 год. на Апелативен прокурор на АП- гр. Пловдив за срок от шест месеца, считано от 04.06.2012 год., който срок в последствие е продължаван и последно съгласно Заповед ЛС № 154/2015 год. изтичащ на 04.09.2015 година. Притежава ранг „прокурор в АП" и при последното атестиране е с комплексна оценка „много добра".

През този период на същия са разпределяни за решаване множество преписки и досъдебни производства, част от които не са решени с прокурорски актове. Към момента на изготвяне на настоящото предложение, под ръководството на прокурор Анчев се разследват много досъдебни производства отличаващи се със своята правна и фактическа сложност.

Налице са законовите предпоставки предвидени в чл. 87 във вр. с чл. 227 ал.1 от ЗСВ за командирането му в по-горна прокуратура-притежава ранг „прокурор в АП", има дългогодишен професионален опит и доказана професионална квалификация, заявил е писмено съгласието си, има съгласие и на прекия му административен ръководител.

ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ Република България

Вярно с оригинала

Предвид изложеното, и на основание чл. 147 ал.1 във връзка с чл. 87 ал.1 от ЗСВ,

КОМАНДИРОВАМ:

ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – прокурор в Районна прокуратура- гр. Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за срок от три месеца, считано от 04.09.2015 година.

Съгласно чл. 227 ал.3 от Закона за съдебната власт, на командированият прокурор да се изплаща възнаграждение за изпълняваната по-висока длъжност.

Преписи от заповедта да се изпратят на: Окръжен прокурор – гр. Пловдив, Районен прокурор – гр. Пловдив, командирования прокурор – Г-н Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

Съгласно т.4 от пункт I на Заповед № ЛС-2767/2014 год. на Главния прокурор на РБ, копие от Заповедта да се изпрати на отдел 06 „Административен" към Върховна Касационна прокуратура- гр. София, за вписване в регистъра.

01.09.2015 год.
гр. Пловдив

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/ИВАН ДАСКАЛОВ /

ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА * Република България * ПЛОВДИВ

Вярно с оригинала

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Пловдив, пл."Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40; 63 13 50 факс 60 04 90
E-mail: admin_ap@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

З А П О В Е Д
ЛС № 154
гр.Пловдив, 02.06.2015 год.

Във връзка с получено обосновано предложение от Административния ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за командироване на прокурор Христо Анчев от Районна прокуратура –Пловдив в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив,

1. В Окръжна прокуратура-гр. Пловдив съгласно утвърдено щатно разписание през 2014 година има 29 щатни бройки за прокурори, от които към момента заети са 27 щата. Един прокурор от ОП-Пловдив е командирован във ВКП-София.

Окръжна прокуратура-гр. Пловдив е една от най-натоварените окръжни прокуратури в Апелативна зона Пловдив.

Средната натовареност на един прокурор в ОП-Пловдив за 2014 година е 1083,4 при 774,9-за предходната 2013 год. и е най-висока на ниво Окръжни прокуратури в Апелативната зона.

2. Прокурор при РП- гр. Пловдив ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ е бил командирован в ОП-гр. Пловдив въз основа на Заповед ЛС № 172 от 04.06.2012 год. на Апелативен прокурор на АП- гр. Пловдив за срок от шест месеца, считано от 04.06.2012 год., който срок в последствие е продължаван и последно съгласно Заповед ЛС № 29/2015 год. изтичащ на 04.06.2015 година. Притежава ранг „прокурор в АП" и при последното атестиране е с комплексна оценка „много добра".

През този период на същия са разпределяни за решаване множество преписки и досъдебни производства, част от които не са решени с прокурорски актове. Към момента на изготвяне на настоящото предложение, под ръководството на прокурор Анчев се разследват много досъдебни производства отличаващи се със своята правна и фактическа сложност.

Налице са законовите предпоставки предвидени в чл. 87 във вр. с чл. 227 ал.1 от ЗСВ за командирането му в по-горна прокуратура-притежава ранг „прокурор в АП", има дългогодишен професионален опит и доказана професионална квалификация, заявил е писмено съгласието си, има съгласие и на прекия му административен ръководител.

ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА * ПРОКУРАТУРА * ПЛОВДИВ * Република Б

Вярно с оригинала

Предвид изложеното, и на основание чл. 147 ал.1 във връзка с чл. 87 ал.1 от ЗСВ,

К О М А Н Д И Р О В А М:

ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – прокурор в Районна прокуратура- гр. Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за срок от три месеца, считано от 04.06.2015 година.

Съгласно чл. 227 ал.3 от Закона за съдебната власт, на командированият прокурор да се изплаща възнаграждение за изпълняваната по-висока длъжност.

Преписи от заповедта да се изпратят на: Окръжен прокурор – гр. Пловдив, Районен прокурор – гр. Пловдив, командирования прокурор – Г-н Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

Съгласно т.4 от пункт I на Заповед № ЛС-2767/2014 год. на Главния прокурор на РБ, копие от Заповедта да се изпрати на отдел 06 „Административен" към Върховна Касационна прокуратура- гр. София, за вписване в регистъра.

02.06.2015 год.
гр. Пловдив

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/ИВАН ДАСКАЛОВ /

ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА * ПЛОВДИВ * Република Б.

Вярно с оригинала

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Пловдив, пл."Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40; 63 13 50 факс 60 04 90
E-mail: admin_ap@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

З А П О В Е Д
ЛС № 29
гр.Пловдив, 24.02.2015 год.

Във връзка с получено обосновано предложение от Административния ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за командироване на прокурор Христо Анчев от Районна прокуратура –Пловдив в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив,

1. В Окръжна прокуратура-гр. Пловдив съгласно утвърдено щатно разписание през 2014 година има 29 щатни бройки за прокурори, от които към момента заети са 20 щата. Двама прокурори от ОП-Пловдив са командировани във ВКП-София.

Окръжна прокуратура-гр. Пловдив е една от най-натоварените окръжни прокуратури в Апелативна зона Пловдив.

Средната натовареност на един прокурор в ОП-Пловдив за 2014 година е 1083,4 при 774,9-за предходната 2013 год. и е най-висока на ниво Окръжни прокуратури в Апелативната зона.

2. Прокурор при РП- гр. Пловдив ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ е бил командирован в ОП-гр. Пловдив въз основа на Заповед ЛС № 172 от 04.06.2012 год. на Апелативен прокурор на АП- гр. Пловдив за срок от шест месеца, считано от 04.06.2012 год., който срок в последствие е продължаван и последно съгласно Заповед ЛС № 417/2014 год. изтича на 04.03.2015 година. Притежава ранг „прокурор в АП" и при последното атестиране е с комплексна оценка „много добра".

През този период на същия са разпределяни за решаване множество преписки и досъдебни производства, част от които не са решени с прокурорски актове. Към момента на изготвяне на настоящото предложение, под ръководството на прокурор Анчев се разследват много досъдебни производства отличаващи се със своята правна и фактическа сложност.

Налице са законовите предпоставки предвидени в чл. 87 във вр. с чл. 227 ал.1 от ЗСВ за командироването му в по-горна прокуратура-притежава ранг „прокурор в АП", има дългогодишен професионален опит и доказана професионална квалификация, заявил е писмено съгласието си, има съгласие и на прекия му административен ръководител.

Предвид изложеното, и на основание чл. 147 ал.1 във връзка с чл. 87 ал.1 от ЗСВ,

К О М А Н Д И Р О В А М:

ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – прокурор в Районна прокуратура- гр. Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за срок от три месеца, считано от 04.03.2015 година.

Съгласно чл. 227 ал.3 от Закона за съдебната власт, на командированият прокурор да се изплаща възнаграждение за изпълняваната по-висока длъжност.

Преписи от заповедта да се изпратят на: Окръжен прокурор – гр. Пловдив, Районен прокурор – гр. Пловдив, командирования прокурор – Г-н Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

Съгласно т.4 от пункт 1 на Заповед № ЛС-2767/2014 год. на Главния прокурор на РБ, копие от Заповедта да се изпрати на отдел 06 „Административен" към Върховна Касационна прокуратура- гр. София, за вписване в регистъра.

24.02.2015 год.
гр. Пловдив

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/ИВАН ДАСКАЛОВ /

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Пловдив, пл."Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40, 63 13 50 факс 60 04 90
E-mail: admin_ap@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

З А П О В Е Д
ЛС № 417
гр.Пловдив, 28.11.2014 год.

Във връзка с получено обосновано предложение от Административния ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за командироване на прокурор Христо Анчев от Районна прокуратура –Пловдив в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив,

1. В Окръжна прокуратура-гр. Пловдив съгласно утвърдено щатно разписание през 2014 година има 28 щатни бройки за прокурори, от които към момента заети са 19 щата. Двама прокурори от ОП-Пловдив са командировани във ВКП-София, а един е в продължителен отпуск за временна нетрудоспособност.

Окръжна прокуратура-гр. Пловдив е една от най-натоварените окръжни прокуратури в Апелативна зона Пловдив.

За 2013 година средната натовареност на един прокурор в ОП-Пловдив е 774,9 при 752,3-средна натовареност на един прокурор в окръжните прокуратури в страната. За първото шестмесечие на 2014 год. тези данни са: 527,9 в ОП-гр. Пловдив при 377,7 –за страната /ОП-Пловдив е втора по натовареност в този период/.

2. Прокурор при РП- гр. Пловдив ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ е бил командирован в ОП-гр. Пловдив въз основа на Заповед ЛС № 172 от 04.06.2012 год. на Апелативен прокурор на АП- гр. Пловдив за срок от шест месеца, считано от 04.06.2012 год., който срок в последствие е продължаван и последно съгласно Заповед ЛС № 288/2014 год. изтича на 04.12.2014 година. Притежава ранг „прокурор в АП" и при последното атестиране е с комплексна оценка „много добра".

През този период на същия са разпределяни за решаване множество преписки и досъдебни производства, част от които не са решени с прокурорски актове. Към момента на изготвяне на настоящото предложение, под ръководството на прокурор Михов се разследват много досъдебни производства отличаващи се със своята правна и фактическа сложност.

Налице са законовите предпоставки предвидени в чл. 87 във вр. с чл. 227 ал.1 от ЗСВ за командирането му в по-горна прокуратура-притежава ранг „прокурор в АП", има дългогодишен професионален опит и доказана професионална квалификация, заявил е писмено съгласието си, има съгласие и на прекия му административен ръководител.

Предвид изложеното, и на основание чл. 147 ал.1 във връзка с чл. 87 ал.1 от ЗСВ,

К О М А Н Д И Р О В А М:

ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – прокурор в Районна прокуратура- гр. Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за срок от три месеца, считано от 04.12.2014 година.

Съгласно чл. 227 ал.3 от Закона за съдебната власт, на командированият прокурор да се изплаща възнаграждение за изпълняваната по-висока длъжност.

Преписи от заповедта да се изпратят на: Окръжен прокурор – гр. Пловдив, Районен прокурор – гр. Пловдив, командирования прокурор – Г-н Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

Съгласно т.4 от пункт I на Заповед № ЛС-2767/2014 год. на Главния прокурор на РБ, копие от Заповедта да се изпрати на отдел 06 „Административен" към Върховна Касационна прокуратура- гр. София, за вписване в регистъра.

28.11.2014 год.
гр. Пловдив

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/ИВАН ДАСКАЛОВ /

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ПЛОВДИВ
ПЛОВДИВ, П.П. " СЪЕДИНЕНИЕ " № 3, ТЕЛ.: 032/63 13 40, 63 13 50, ФАКС: 63 13 60,
E-mail:apelprok@plv.prb.bg, Internet: www.prokuratura-plovdiv.org

З А П О В Е Д
№ ЛС- 288
гр. Пловдив, 28.08.2014 г.

Във връзка с получено обосновано предложение от Административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Пловдив за командироване на прокурор Христо Анчев с ранг „Прокурор в АП" от Районна прокуратура гр. Пловдив в Окръжна прокуратура гр. Пловдив; недобрата кадрова обезпеченост - незаети 10 /десет/ щатни бройки за прокурори от утвърдена щатна численост за ОП - Пловдив 29 /двадесет и девет/ бр.; високата средна натовареност на един прокурор от ОП Пловдив за 2013 г. 774.9 при 752.3- средна натовареност на един прокурор в окръжните прокуратури в страната, 527.9 в ОП Пловдив при 377.7 в страната за първото шестмесечие на 2014 г. /Окръжна прокуратура гр. Пловдив заема второ място по натовареност в страната за посочения период/; наблюдаваните от прокурор Анчев досъдебни производства отличаващи се със своята правна и фактическа сложност и на основание чл. 147 ал. 1 във връзка с чл. 87 ал. 1 от ЗСВ

К О М А Н Д И Р О В А М:

ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив за срок от три месеца, **считано от 04.09.2014 г.**

Съгласно чл. 227 ал. 3 от ЗСВ на командирования да се изплаща възнаграждение за изпълняваната по - висока длъжност.

Преписи от заповедта да се изпратят на Административните ръководители на Окръжна и Районна прокуратури гр. Пловдив и на командирования прокурор г- н Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

В изпълнение на т. 4 от раздел I на Заповед № ЛС -2767/03.07.2014 г. на Главен прокурор на Република България, препис от настоящата заповед да се изпрати в отдел 06 „Административен" при ВКП гр. София.

ЗАМ. АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/АТАНАС ГИЧЕВ/

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Пловдив, пл."Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40; 63 13 50 факс 60 04 90
E-mail: admin_ap@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

З А П О В Е Д
ЛС № 173
Гр.Пловдив, 04.06.2014 год.

Във връзка с получено обосновано предложение от Административния ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за командироване на прокурор Христо Атанасов Анчев от Районна прокуратура – Пловдив в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив, писмо Вх. № 3036/2012г.-ГП от 02.06.2014 год. на Прокурора в отдел 06 „Административен" при ВКП-София Г-н Ив. Трифонова, и на основание чл. 147 ал.1 във връзка с чл. 87 ал.1 от ЗСВ,

К О М А Н Д И Р О В А М:

ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – прокурор в Районна прокуратура- гр. Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за срок от три месеца, считано от 04.06.2014 година.

Съгласно чл. 227 ал.3 от Закона за съдебната власт, на командированият прокурор да се изплаща възнаграждение за изпълняваната по-висока длъжност.

Преписи от заповедта да се изпратят на: Окръжен прокурор – гр. Пловдив, Районен прокурор – гр. Пловдив, командирования прокурор – Г-н Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

Съгласно Заповед ЛС № 660/2008 год. на Главния прокурор на РБ, копие от Заповедта да се изпрати на отдел „Административен" към Върховна Касационна прокуратура- гр. София, за вписване в регистъра.

04.06.2014 год.
гр. Пловдив

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/ИВАН ДАСКАЛОВ /

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Пловдив, пл."Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40; 63 13 50 факс 60 04 90
E-mail: admin_ap@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

З А П О В Е Д
ЛС № 52
Гр.Пловдив, 04.03.2014 год.

Във връзка с получено обосновано предложение от Административния ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за командироване на прокурор Христо Атанасов Анчев от Районна прокуратура – Пловдив в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив, писмо Вх. № 3036/2012г.-ГП от 04.03.2014 год. на Прокурора в отдел 06 „Административен" при ВКП-София Г-н Ив. Трифонова, и на основание чл. 147 ал.1 във връзка с чл. 87 ал.1 от ЗСВ,

К О М А Н Д И Р О В А М:

ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – прокурор в Районна прокуратура- гр. Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за срок от три месеца, считано от 04.03.2014 година.

Съгласно чл. 227 ал.3 от Закона за съдебната власт, на командированият прокурор да се изплаща възнаграждение за изпълняваната по-висока длъжност.

Преписи от заповедта да се изпратят на: Окръжен прокурор – гр. Пловдив, Районен прокурор – гр. Пловдив, командирования прокурор – Г-н Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

Съгласно Заповед ЛС № 660/2008 год. на Главния прокурор на РБ, копие от Заповедта да се изпрати на отдел „Административен" към Върховна Касационна прокуратура- гр. София, за вписване в регистъра.

04.03.2014 год.
гр. Пловдив

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/ИВАН ДАСКАЛОВ /

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Пловдив, пл."Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40; 63 13 50 факс 60 04 90
E-mail: admin_ap@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

З А П О В Е Д
ЛС № 387
Гр.Пловдив, 06.12.2013 год.

Във връзка с получено обосновано предложение от Административния ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за командироване на прокурор Христо Атанасов Анчев от Районна прокуратура – Пловдив в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив, писмо Вх. № 3036/2012г.-ГП от 05.12.2013 год. на Прокурора в отдел 06 „Административен" при ВКП-София Г-н Ив. Трифонова, и на основание чл. 147 ал.1 във връзка с чл. 87 ал.1 от ЗСВ,

К О М А Н Д И Р О В А М:

ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – прокурор в Районна прокуратура- гр. Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за срок от три месеца, считано от 04.12.2013 година.

Съгласно чл. 227 ал.3 от Закона за съдебната власт, на командированият прокурор да се изплаща възнаграждение за изпълняваната по-висока длъжност.

Преписи от заповедта да се изпратят на: Окръжен прокурор – гр. Пловдив, Районен прокурор – гр. Пловдив, командирования прокурор – Г-н Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

Съгласно Заповед ЛС № 660/2008 год. на Главния прокурор на РБ, копие от Заповедта да се изпрати на отдел „Административен" към Върховна Касационна прокуратура- гр. София, за вписване в регистъра.

06.12.2013 год.
гр. Пловдив

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/ИВАН ДАСКАЛОВ /

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Пловдив, пл."Съединение" № 3, тел. 032/600-401; 032/600-440, факс 032/600-490
E-mail:apelprok@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

ЗАПОВЕД
ЛС № 256
Гр.Пловдив, 03.09.2013 год.

Във връзка с получено обосновано предположение от Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Пловдив за командироване на прокурор Христо Атанасов Анчев от Районна прокуратура гр.Пловдив в Окръжна прокуратура гр.Пловдив, писмо вх. № 3036/2012 г. – ГП от 03.09.2013 г. на прокурор, завеждащ отдел „Административен" Сл. Славова, и на основание чл.147 ал.1 във връзка с чл.87 ал.1 от ЗСВ,

К О М А Н Д И Р О В А М :

ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ - прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура гр.Пловдив за срок от три месеца, считано от 04.09.2013 година.

Съгласно чл.227 ал.3 от Закона за съдебната власт, на командирования прокурор да се изплаща възнаграждение за изпълняваната по-висока длъжност.

Преписи от заповедта да се изпратят на: Окръжен прокурор гр.Пловдив, Районен прокурор гр.Пловдив, командирования прокурор – г-н Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

Съгласно Заповед № ЛС 660/2008 год. на Главния прокурор на РБ, копие от заповедта да се изпрати на отдел „Административен" към Върховна касационна прокуратура гр.София за вписване в регистъра.

03.09.2013 г. **ЗАМ. АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**
Гр.Пловдив **/АТАНАС ГИЧЕВ**

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Пловдив, пл."Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40, 63 13 50 факс 60 04 90
E-mail: admin_ap@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

З А П О В Е Д
ЛС № 157
Гр.Пловдив, 06.06.2013 год.

Във връзка с получено обосновано предложение от Административния ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за командироване на прокурор Христо Атанасов Анчев от Районна прокуратура – Пловдив в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив, писмо Вх. № 3036/2012г.-ГП от 05.06.2013 год. на Прокурора в отдел „Административен" при ВКП-София Г-н Г. Кювлиев, и на основание чл. 147 ал.1 във връзка с чл. 87 ал.1 от ЗСВ,

К О М А Н Д И Р О В А М:

ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – прокурор в Районна прокуратура- гр. Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за срок от три месеца, считано от 04.06.2013 година.

Съгласно чл. 227 ал.3 от Закона за съдебната власт, на командированият прокурор да се изплаща възнаграждение за изпълняваната по-висока длъжност.

Преписи от заповедта да се изпратят на: Окръжен прокурор – гр. Пловдив, Районен прокурор – гр. Пловдив, командирования прокурор – Г-н Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

Съгласно Заповед ЛС № 660/2008 год. на Главния прокурор на РБ, копие от Заповедта да се изпрати на отдел „Административен" към Върховна Касационна прокуратура- гр. София, за вписване в регистъра.

06.06.2013 год.
гр. Пловдив

ЗАМ. АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/АТАНАС ГИЧЕВ /

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Пловдив, пл."Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40, 63 13 50 факс 60 04 90
E-mail: admin_ap@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

З А П О В Е Д
ЛС № 423
Гр.Пловдив, 03.12.2012 год.

Във връзка с получено обосновано предложение от Административния ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за командироване на прокурор Христо Атанасов Анчев от Районна прокуратура – Пловдив в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив, писмо Вх. № 3036/2012г.-ГП от 30.11.2012 год. на Прокурор, Зав. отдел „Административен" Г-жа Сл. Славова, и на основание чл. 147 ал.1 във връзка с чл. 87 ал.1 от ЗСВ,

К О М А Н Д И Р О В А М:

ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – прокурор в Районна прокуратура- гр. Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за срок от шест месеца, считано от 04.12.2012 година.

Съгласно чл. 227 ал.3 от Закона за съдебната власт, на командированият прокурор да се изплаща възнаграждение за изпълняваната по-висока длъжност.

Преписи от заповедта да се изпратят на: Окръжен прокурор – гр. Пловдив, Районен прокурор – гр. Пловдив, командирования прокурор – Г-н Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

Съгласно Заповед ЛС № 660/2008 год. на Главния прокурор на РБ, копие от Заповедта да се изпрати на отдел „Административен" към Върховна Касационна прокуратура- гр. София, за вписване в регистъра.

03.12.2012 год.
гр. Пловдив

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/ИВАН ДАСКАЛОВ/

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Пловдив, пл."Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40; 63 13 50 факс 60 04 90
E-mail: admin_ap@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdiv/bg/

З А П О В Е Д
ЛС № 172
Гр.Пловдив, 04.06.2012 год.

Във връзка с получено обосновано предложение от Административния ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за командироване на прокурор от Районна прокуратура – Пловдив в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив и на основание чл. 147 ал.1 във връзка с чл. 87 ал.1 от ЗСВ,

К О М А Н Д И Р О В А М:

ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ – прокурор в Районна прокуратура- гр. Пловдив да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за срок от шест месеца, считано от 04.06.2012 година.

Съгласно чл. 227 ал.3 от Закона за съдебната власт, на командированият прокурор да се изплаща възнаграждение за изпълняваната по-висока длъжност.

Преписи от заповедта да се изпратят на: Окръжен прокурор – гр. Пловдив, Районен прокурор – гр. Пловдив, командирования прокурор – Г-н Христо Анчев, за сведение и изпълнение.

Съгласно Заповед ЛС № 660/2008 год. на Главния прокурор на РБ, копие от Заповедта да се изпрати на отдел „Административен" към Върховна Касационна прокуратура- гр. София, за вписване в регистъра.

04.06.2012 год.
Гр. Пловдив

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/ИВАН ДАСКАЛОВ/

ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ Република БГ

Вярно с оригинала

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № **5**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **02 февруари 2012 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Христо Атанасов Анчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив с ранг „прокурор в ОП", **на място в ранг „прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ **Анелия Мингова**

/п/ **Божидар Сукнаров**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № **40**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **01 декември 2011 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. На основание § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ /ДВ бр. 32/19.04.2011 г./ **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Христо Атанасов Анчев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив.

34.1 На основание чл. 206 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Христо Атанасов Анчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив комплексна оценка **„МНОГО ДОБРА".**

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ **Диана Ковачева**

Приложение

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	**ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ**
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Пловдив
Длъжност:	Прокурор в районна прокуратура
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ /към **01.09.2011 г./** - **в орган на съдебната власт;** (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - **извън органите на съдебната власт**	**11 г. 08 м. 17 д.** **В орган на съдебната власт;** Съдебен кандидат в ПОС 25.08.1999 г. до 25.08.2000 г. Младши прокурор в РП Пловдив 02.07.2001 г. до 02.07.2003 г. Прокурор в РП Пловдив 02.07.2003 г. до настоящия момент **Извън орган на съдебната власт;** Държавен резерв Пловдив - юрисконсулт 13.11.2000 г. до 31.05.2001 г.
Допълнителни квалификации и специализации	**Участия в семинари и обучения** **2007 г.** „Правни проблеми и юридически аспекти на наказанието „Пробация"" - организатор Асоциацията на прокурорите в България, **2008 г.** „1.Наказателно преследване на корупцията - а/правно положение в Германия 2. Наказателно-процесуално право - а/Ускоряване и съкращаване на процеса, б/Процесуални действия под прикритие" - организатор Главна прокуратура - Кобленц и АП – Пловдив, „Конвенция за взаимопомощ по наказателни дела между държавите-членки на Европейския съюз" - организатор ВКП - отдел "Международно правно сътрудничество", „Затворът и обществото" - организатор Областно звено "Изпълнение на наказанията" гр.Пловдив и Фонд за

	превенция на престъпността – ИГА, „Оценка на прилагането на ЕЗА и процедури за предаване между държавите членки" - организатор отдел "Международно правно сътрудничество" ВКП, „Безвъзмезден труд в полза на обществото" - организатор Министерство на правосъдието ГД „Изпълнение на наказанията", **2010 г.** „Заключителна конференция по проект "МЕНТОР"" - организатор ОС "ИН", в партньорство с Фонд за превенция на престъпността - "ИГА", Фондация "РОМА" и чешката Асоциация за пробация и медиация в правосъдието, финансиран от ГД "Правосъдие, свобода, сигурност" на Европейската комисия, „Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията" - организатор НИП
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	С Решение по Протокол № 42/11.10.2006 г. придобит ранг „Прокурор в ОП"
Дата, място и резултати от предходната атестация	С Протокол № 29/23.06.2006 г. е атестиран за несменяемост
Период на атестацията:	01.09.2007 г. - 01.09.2011 г.

Част II

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	**Районна прокуратура гр.Пловдив**
Административен ръководител	**Гергана Найденова Мутафова**

Христо Атанасов Анчев е роден

Юридическото си образование е завършил в ПУ "Паисий Хилендарски" гр.Пловдив през 1999 г.

В прокуратурата е започнал работа на 02.07.2001 г. като младши прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив, а от 02.07.2003 г. и до настоящия момент е прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив.

За периода на атестиране г-н Анчев е прекратил 295 преписки и 2296 досъдебни производства. Изготвил е 137 обвинителни акта и 16 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК. Внесъл е 3 споразумения за прекратяване на досъдебни производства и 24 искания до съда за вземане на МНО "Задържане под стража". За посочения период от съда са му били върнати 7 дела.

Преписките и досъдебните производства, които е наблюдавал и по които се е произнасял прокурор Анчев в по-голямата си част се характеризират с фактическа и правна сложност и значим обществен интерес. Притежава много добра теоретична подготовка по наказателно право и процес и постоянно се стреми към усъвършенстването й.

За времето, през което работи в Районна прокуратура гр. Пловдив прокурор Анчев осъществява непрекъснат и действен контрол върху дейността на полицейските органи и им оказва методическа помощ. Даваните от него указания на разследващите органи са ясни и точни.

Прокурор Христо Анчев е отговарящ прокурор за надзор по изпълнение на присъдите, наказанията и местата за задържане в Районна прокуратура гр.Пловдив. Отговаря за работата на разследващите полицаи при IV РУП Пловдив, като при осъществяване на служебните му задължения следва да се отчете доброто взаимодействие при работата с органите на полицията. Взискателен и стриктен. Максимално организиран при ежедневната си работа.

Демонстрира изключителна стриктност при решаване на възложените му преписки. Прокурорските му актове се отличават с мотивираност и подреден юридически език. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, проявява адекватни и бързи реакции в качеството си на обвинител.

Участвал е в множество семинари за повишаване на професионалната си подготовка.

Прокурор Анчев спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите. Ползва се с авторитет, както сред колегите си в прокуратурата, така и сред останалите правозащитни органи.

Прокурор Анчев има необходимата мотивация за работа в съдебната система. Притежава добра теоретична подготовка по наказателно право и процес и непрекъснато се стреми към усъвършенстването й. В процеса на работата й като прокурор при Районна прокуратура гр.Пловдив не са налице пропуски по

срочността при решаване на възложените й преписки.

С оглед на изложеното считам, че прокурор Христо Анчев е доказала своята висока квалификация и работоспособност.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:
/ГЕРГАНА МУТАФОВА/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: **преписки:** №№.13672/2010г.; 17422/2010г.; 8386/2007г.; 8880/2007 г.; 9385/2009г.; 11651/2008г.; 12183/2008г.; 8077/2009г.; 1810/2009г. **прекратени досъдебни производства**: №№ 103/2008г. на IV РУП; 28/2008 г. на V РУП; 1/2007г. на ОСО при ОП – Пловдив; 348/2011г. на I РУП; 50/2011г. на с-р „ПП"; 710/2010 г. на VI РУП; 77/2011 г. на ОСО при ОП – Пловдив; 887/2009г. на IV РУП. **обвинителни актове**: ПД № 797/2008г.; 331/2009г.; 700/2009г.; 637/2010г.; 958/2010г.; 602/2011г.; 294/2011г.; 584/2011г.; 1179/2010г.; 1236/2010г.; 1179/2010 г.; 902/2009г.; 1058/2009г.;
Посетени съдебни заседания: На 13.09.2011 г. – НОХД №5091/2011 г. – XX н. с. по чл.194 от НК; НОХД № 4635/2011г. – XX н.с. по чл.194 от НК. На 26.09.2011 г. – НОХД №4764/2011 г. – VII н. с. по чл144 от НК; НОХД №5349/2011 г. – VII н. с. по чл.234 от НК
Събеседвания: На 30.09.2011 г. е проведено събеседване с прокурор Анчев, като отделно от това членовете на комисията са провеждали многократно обсъждания на конкретни казуси и мнението ни е, че атестираният прокурор притежава всички качества за заемане на длъжността.
Достоверна писмена информация: Използваната достоверна писмена информация са самите преписки и дела, посочени в предходните графи.

Част IV
Констатации по показателите за общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата			
	Наказателни преписки и дела от общ характер	Наказателни преписки и дела от частен характер	Административни дела	Граждански дела
	7259		**43 дни – 46 дела**	

	1.1	Общ брой възложени преписки – **6926**						
	1.2	Предмет						
		Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
		137	**3**	**10**	**2988**	**33**	**2958**	**7**
	1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет – **0**						
	1.4	Брой проведени и приключени разследвания - **3114**						

Констатации: Атестираният спазва законовите срокове за приключване на преписките и досъдебните производства.

2	Спазване на сроковете						
	2.1	Срок за приключване на преписките						
		Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		32	**3938**	**3872**				**98**

	2.2	Изпълнение на присъди – **2988**		
		В 7-дневен срок	В срок до 1 месец	В срок над 1 месец
		2988		

Констатации: Атестираният спазва законовите срокове за приключване на преписките и изпълнение на присъдите.

3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
	2007	**2**	**1**		**1**	**4**
	2008	**5**	**5**		**1**	**1**
	2009	**6**	**2**		**1**	**2**
	2010	**13**	**7**	**1**	**1**	
	2011	**4**		**1**		

Констатации: Съпоставяйки броя на потвърдените и отменените актове, атестираният е показал високо качество в работата си по отношение на правните познания и способността да постановява законосъобразни актове .Притежава задълбочени теоретични правни познания и способност за правилното им прилагане съобразно закона и съдебната практика. Показателно в тази насока е обстоятелството за изключително малкия брой на атакуваните произнасяния на прокурор Анчев.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: Прокурорските актове на прокурор Христо Анчев са юридически издържани, мотивирани и добре обосновани. Съответстват на събраните по преписките данни и доказателства по досъдебните производства. Проявява способност за прецизно, разбираемо и убедително изразяване, без преекспониране на „професионализиран" език и речник.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Лично Анчев не е проверяван от Инспектората към Висшия съдебен съвет, но бе извършена цялостна проверка на дейността на Районната прокуратура гр. Пловдив за 2010 г., при която бе дадена много добра оценка, за която своя принос има и прокурор Анчев.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Прокурор Анчев не е поощряван през периода на атестирането
6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Прокурор Анчев не е наказван през периода на атестирането

7.	Спазване правилата за професионална етика
	Поведението на прокурор Анчев е в съответствие с професията му. Има изключително добра мотивация за работа като прокурор. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Решава делата си, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на събраните по делата доказателства. Прокурор Анчев е компетентен, квалифициран и добре подготвен магистрат, който познава нормативната уредба на Р България и правото на ЕС и е развила способности и умения за тяхното прилагане. Като магистрат е дискретен и пази като служебна тайна фактите и сведенията станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения. Атестираният магистрат е вежлив и коректен, както с колегите, така и със служителите в прокуратурата, както и към всички участници в процеса. Търпелив и открит за изслушване и възприемане на нови аргументи, мнения и гледни точки. Отстоява и издига честта и достойнството на институцията и като личност, и като прокурор. Спазва стриктно Етичния кодекс и етичните правила за поведение на прокурорите. Прокурор Анчев няма прояви, уронващи престижа на институцията, взискателен и дисциплиниран към себе си, с високо ниво на самоконтрол.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	Констатации: Районна прокуратура гр. Пловдив е една от най-натоварените прокуратури в страната, а прокурор Анчев е сред значително натоварените прокурори в тази прокуратура.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	Констатации: Прокурор Анчев е изключително прецизен в работата си при прилагане на процесуалния закон относно образуването и движението на делата и спазването на сроковете за провеждане на разследване и произнасяне по същество.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	Констатации: При произнасянията на прокурор Анчев се установява постоянство в насока правилна и законосъобразна оценка на релевантните факти и обстоятелства по всеки казус, както и нужното ниво на умения за тяхното систематизиране в хода на производството.

Част V

Констатации по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – *оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство*	Прокурор Анчев е показал добри умения да планира и структурира действията си в досъдебното производство. Проявява активност в съдебната фаза, познава добре делата, по които се явява в съдебни заседания.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – *отговорно отношение на атестирания към работата му*	Изпълнява стриктно и срочно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и скипите, които участват в досъдебното производство – *способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол*	Атестираният магистрат Анчев има добри качества за организиране и ръководство на разследващите органи и екипи, които участват в досъдебното производство. Осъществява контрол върху органите на разследването, като им оказва необходимата методическа помощ.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	**18**	През периода са проверени общо 47 произнасяния на прокурор Анчев, от които 30 потвърдени и 2 изменени постановления. В големия брой от случаи на ревизирани отменителни произнасяния на атестирания прокурор се касае до констатирана от горестоящия прокурор непълнота на първостепенната проверка, а не до неправилен анализ на установените факти и обстоятелства и отнасянето им към съответната правна норма. Прокурор Анчев показва ежедневно в работата си прецизност при прилагане на процесуалния закон относно образуването и движението на делата и спазването на сроковете за провеждане на разследване и произнасяне по същество.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	**19**	Атестираният прокурор пише на разбираем език, без това да засяга качеството на произнасянето от гледна точка на професионалния юридически език. Същият се произнася обосновано и ясно, като следва правилата на формалната и правна логика при мотивиране на актовете си. При произнасянията на прокурор Анчев се констатира правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства по всеки казус, както и нужното ниво на умения за тяхното систематизиране в хода на производството.
3	Умение за оптимална организация на работата	**19**	През проверявания период на прокурор Анчев са били възложени 7259 наказателни преписки и дела от общ характер и 2988 присъдни преписки. Наказателните преписки и дела, възложени на атестирания прокурор се отличават с фактическа и правна сложност, което се обуславя и от опита и професионализма на магистрата. Анчев завежда в Районна прокуратура - гр. Пловдив надзора по изпълнение на присъдите, наказанията и местата за задържане. Същият отговаря за наблюдението и надзора над IV РУП на МВР гр. Пловдив. В работата си атестираният прокурор спазва сроковете за извършване на предварителни проверки, разследване по досъдебни производства и произнасяне по същество и присъдни преписки. Не са установени случаи на неспазени срокове. Общата натовареност на атестирания прокурор е над средното ниво за

			Районна прокуратура гр. Пловдив, което се обуславя и от работата му по присъдни преписки, по които сроковете за отработването им са изключително скъсени, а самият им брой е огромен, респ. това мултиплицира натоварването на прокурора. Преценката ни е за голяма натовареност на атестирания прокурор.
4	Експедитивност и дисциплинираност	**20**	През периода 2007-2011 г. прокурор Анчев не е проверяван от Инспектората при ВСС. Същият не е поощряван през периода, за който се извършва атестирането, както и не са му налагани наказания. В професионалната си дейност и в обществения си живот атестираният прокурор се отличава със стриктно спазване правилата на професионалната етика.

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	През периода, за който е атестиран прокурор Анчев демонстрира способностите си за законосъобразно и правилно прогнозиране, анализ и разрешаване на фактически и правни въпроси от компетентността на прокурор в първостепенна прокуратура при провеждане на досъдебни производства и участие в съдебни производства. В работата му са установени завишени умения за извършване на правилни оценки на значимите по всеки случай факти на основата на обективните причинно-следствени връзки. Констатираните в работата на прокурор Анчев качество и срочност при приключване на преписки и дела говорят положително за неговите способности да взема бързи и адекватни решения и предприема целенасочени действия съобразно процесуалния закон за постигане на посочената цел.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	В отношенията си с горестоящите прокуратури атестираният прокурор винаги е спазвал стриктно всички процесуални изисквания. При осъществяване на съответния обмен на информация с горните прокуратури, същите са своевременно уведомявани за всичко значимо по повод работата му, което в пълна степен сочи на изключително положителните умения и способности на прокурор Анчев.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Атестираният прокурор притежава отлични способности за работа в екип, което демонстрира в ежедневната си дейност. Характерно за работата на прокурор Анчев е умението за разграничаване в хода на разследването и съответстващите на това действия по постигане на цели от различно естество, били те стратегически или тактически, или чисто оперативни такива. В тази връзка прокурор Анчев успява да оптимизира действията на отделните участници в процеса на разследване,

			разпределяйки и координирайки техните задължения и действия. Осъществява се от атестирания прокурор изискванията по смисъла на закона, а и наложен от добрите практики в работата на прокуратурата, постоянен контрол върху дейността на разследващите органи, които провеждат разследване по съответното досъдебно производство. При проверка на работата на прокурор Анчев ясно се отчита неговата способност при вземане на решения във връзка с провеждане на разследване по досъдебни производства и решаване по същество от гледна точка на характеризиране н същите решения, като законосъобразни, своевременни – срочни и самостоятелни при формиране на вътрешното убеждение на прокурора.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна	**Точки**	**Изпълнение на работата**
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. **Много добра**	**96**	**Изключително изпълнение на работата**
Отрицателна		Неприемливо изпълнение на работата

Помощна атестационна комисия в състав:

1 .....

(Тодор Павлов)

2 .....

(Димитър Махмудов)

3 .....

(Галин Гаврайлов)

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

на помощната атестационна комисия, учредена със заповед № ЛС-49/20.09.2011 г. на Окръжния прокурор гр. Пловдив за атестиране на прокурор ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ - прокурор в Районна прокуратура - гр. Пловдив

Помощната атестационна комисия в състав:

ТОДОР ПЕНЕВ ПАВЛОВ – прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Пловдив с ранг „Прокурор в АП", ДИМИТЪР ИВАНОВ МАХМУДИЕВ - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Пловдив с ранг „Прокурор в АП" и ГАЛИН ПЕТРОВ ГАВРАИЛОВ – прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, след като се запозна с кадровата справка на г-н ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ, становището на Районния прокурор – гр. Пловдив, общите критерии за атестиране и специфичните критерии за атестиране на прокурор, намира за установено следното:

Г-н Анчев от 02.07.2001 г. е назначена на длъжност „младши прокурор" в Районна прокуратура - гр. Пловдив, като от 02.07.2003 г. до момента заема длъжността „прокурор" в Районна прокуратура - гр. Пловдив.

Общият юридически стаж на г-н Анчев към 01.09.2011 г. възлиза на 11 години 8 месеца и 17 дни. През периода, в който е работил в Районна прокуратура - гр. Пловдив, както и през периода на атестирането показва много добри резултати. Притежава добра теоретична подготовка, като се стреми към усъвършенстване на правните си знания и практическата им реализация.

За периода на атестиране г-н Анчев е прекратил 295 преписки и 2296 досъдебни производства. Изготвил е 137 обвинителни акта и 16 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по чл. 78а от НК. Внесъл е 3 споразумения за прекратяване на досъдебни производства и 24 искания до съда за вземане на МНО "Задържане под стража". За посочения период от съда са му били върнати 7 дела.

Преписките и досъдебните производства, които е наблюдавал и по които се е произнасял прокурор Анчев в по-голямата си част се характеризират с фактическа и правна сложност и значим обществен интерес. Притежава много добра теоретична подготовка по наказателно право и процес и постоянно се стреми към усъвършенстването й.

Атестираният прокурор е прецизен при анализа на решаваните казуси. Притежава нужната мотивация за работа в съдебната система. Участвал е в различни форми на обучение и семинари, следи измененията на съдебните актове в съдебната практика. Взема участие в работни групи по изготвяне на становища касаещи промени в нормативната уредба свързана с дейността на прокуратурата. Спазва правилата за професионална етика. Недопуска чуждо вмешателство в прокурорската си работа. Отношенията му с колегите прокурори, а също със следователи и разследващи полицаи са принципни, позволяващи му да се ползва с необходимия авторитет. От встъпването си в длъжност като младши прокурор в

Районна прокуратура - гр. Пловдив и до настоящия момент демонстрира изключителна стриктност при решаване на възложените му преписки. Прокурорските му актове се отличават с мотивираност, подреденост и ясен юридически, но разбираем език. В съдебни заседания проявява адекватни и бързи реакции. Пледоариите му демонстрират много добро познаване на делата и се отличават с обективност и прецизност.

Участвал е в семинари на теми:

2007 г. „Правни проблеми и юридически аспекти на наказанието „Пробация"" - организатор Асоциацията на прокурорите в България;

2008 г. „1.Наказателно преследване на корупцията - а/правно положение в Германия 2. Наказателно-процесуално право - а/Ускоряване и съкращаване на процеса, б/Процесуални действия под прикритие" - организатор Главна прокуратура - Кобленц и АП – Пловдив, „Конвенция за взаимопомощ по наказателни дела между държавите-членки на Европейския съюз" - организатор ВКП - отдел "Международно правно сътрудничество", „Затворът и обществото" - организатор Областно звено "Изпълнение на наказанията" гр.Пловдив и Фонд за превенция на престъпността – ИГА, „Оценка на прилагането на ЕЗА и процедури за предаване между държавите членки" - организатор отдел "Международно правно сътрудничество" ВКП, „Безвъзмезден труд в полза на обществото" - организатор Министерство на правосъдието ГД „Изпълнение на наказанията";

2010 г. „Заключителна конференция по проект "МЕНТОР"" - организатор ОС "ИН", в партньорство с Фонд за превенция на престъпността - "ИГА", Фондация "РОМА" и чешката Асоциация за пробация и медиация в правосъдието, финансиран от ГД "Правосъдие, свобода, сигурност" на Европейската комисия, „Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията" - организатор НИП Оказва помощ на по-младите колеги в професионалната им работа.

Прокурор Анчев е дисциплиниран, комуникативен, умее да работи в екип, да обсъжда възникналите при разследването проблеми с разследващите органи, да дава конкретни и ясни указания, да следи за тяхното изпълнение.

По общите критерии за атестиране:

1. Правни познания и умения за прилагането им

През периода са проверени общо 47 произнасяния на прокурор Анчев, от които 30 потвърдени и 2 изменени постановления. В големия брой от случаи на ревизирани отменителни произнасяния на атестирания прокурор се касае до констатирана от горестоящия прокурор непълнота на първостепенната проверка, а не до неправилен анализ на установените факти и обстоятелства и отнасянето им към съответната правна норма. Прокурор Анчев показва ежедневно в работата си прецизност при прилагане на процесуалния закон относно образуването и движението на делата и спазването на сроковете за провеждане на разследване и произнасяне по същество.

По този показател комисията определя 18 точки.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Атестираният прокурор пише на разбираем език, без това да засяга качеството на произнасянето от гледна точка на професионалния юридически език. Същият се произнася обосновано и ясно, като следва правилата на формалната и правна логика при мотивиране на актовете си. При произнасянията на прокурор Анчев се констатира правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства по всеки казус, както и нужното ниво на умения за тяхното систематизиране в хода на производството.

Комисията определя 19 точки.

3. Умение за оптимална организация на работата

През проверявания период на прокурор Анчев са били възложени 7259 наказателни преписки и дела от общ характер и 2988 присъдни преписки. Наказателните преписки и дела, възложени на атестирания прокурор се отличават с фактическа и правна сложност, което се обуславя и от опита и професионализма на магистрата. Анчев завежда в Районна прокуратура - гр. Пловдив надзора по изпълнение на присъдите, наказанията и местата за задържане. Същият отговаря за наблюдението и надзора над IV РУП на МВР гр. Пловдив. В работата си атестираният прокурор спазва сроковете за извършване на предварителни проверки, разследване по досъдебни производства и произнасяне по същество и присъдни преписки. Не са установени случаи на неспазени срокове. Общата натовареност на атестирания прокурор е над средното ниво за Районна прокуратура гр. Пловдив, което се обуславя и от работата му по присъдни преписки, по които сроковете за отработването им са изключително скъсени, а самият им брой е огромен, респ. това мултиплицира натоварването на прокурора. Преценката ни е за голяма натовареност на атестирания прокурор.

Комисията определя 19 точки.

4. Експедитивност и дисциплинираност

През периода 2007-2011 г. прокурор Анчев не е проверяван от Инспектората при ВСС. Същият не е поощряван през периода, за който се извършва атестирането, както и не са му налагани наказания. В професионалната си дейност и в обществения си живот атестираният прокурор се отличава със стриктно спазване правилата на професионалната етика.

Комисията определя 20 точки.

По специфичните критерии за атестиране на прокурор:

1. През периода, за който е атестиран прокурор Анчев демонстрира способностите си за законосъобразно и правилно прогнозиране, анализ и разрешаване на фактически и правни въпроси от компетентността на прокурор в първостепенна прокуратура при провеждане на досъдебни производства и участие в съдебни производства. В работата му са установени завишени умения за извършване на правилни оценки на значимите по всеки случай факти на основата на обективните причинно-следствени връзки. Констатираните в работата на прокурор Анчев качество и срочност при приключване на преписки и дела говорят положително за неговите способности да взема бързи и адекватни решения и

предприема целенасочени действия съобразно процесуалния закон за постигане на посочената цел.

Комисията определя 5 точки.

2. В отношенията си с горестоящите прокуратури атестираният прокурор винаги е спазвал стриктно всички процесуални изисквания. При осъществяване на съответния обмен на информация с горните прокуратури, същите са своевременно уведомявани за всичко значимо по повод работата му, което в пълна степен сочи на изключително положителните умения и способности на прокурор Анчев.

Комисията определя 5 точки.

3. Атестираният прокурор притежава отлични способности за работа в екип, което демонстрира в ежедневната си дейност. Характерно за работата на прокурор Анчев е умението за разграничаване в хода на разследването и съответстващите на това действия по постигане на цели от различно естество, били те стратегически или тактически, или чисто оперативни такива. В тази връзка прокурор Анчев успява да оптимизира действията на отделните участници в процеса на разследване, разпределяйки и координирайки техните задължения и действия. Осъществява се от атестирания прокурор изискваният по смисъла на закона, а и наложен от добрите практики в работата на прокуратурата, постоянен контрол върху дейността на разследващите органи, които провеждат разследване по съответното досъдебно производство. При проверка на работата на прокурор Анчев ясно се отчита неговата способност при вземане на решения във връзка с провеждане на разследване по досъдебни производства и решаване по същество от гледна точка на характеризиране н същите решения, като законосъобразни, своевременни – срочни и самостоятелни при формиране на вътрешното убеждение на прокурора.

Комисията определя 10 точки.

Предвид гореизложеното помощната атестационна комисия определя **общо 96 точки** при атестирането на прокурор ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ и предлага на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС да приеме положителна атестация със степен **"МНОГО ДОБРА".**

Помощна атестационна комисия в състав:

1 .....
(Тодор Павлов)
2 .....
(Димитър Махмудиев)
3 .....
(Галин Гавраилов)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	***96 точки***	***Изключително изпълнение на работата***
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204а, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Христо Атанасов Анчев – прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив.

Мотиви: *Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 96 (деветдесет и шест) точки на* ***Христо Атанасов Анчев.***

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 40/01.11.2011 г. т.П-7

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

(ГЕОРГИ ШОПОВ)

Единният формуляр ми бе връчен на:

...08.11.2011 г.
(дата)

Христо Анчев
(име и фамилия) *(подпис)*

Д Е К Л А Р А Ц И Я

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Христо Атанасов Анчев ЕГН
издадена на МВР –

Д Е К Л А Р И Р А М, Ч Е:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;

2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;

3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;

4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната избирателна комисия и в избирателни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;

5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;

6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;

7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

14.06.2011
Гр. Пловдив

Декларатор:……
Христо Анчев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № **42**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **11 октомври 2006 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

Б/ ПРОКУРАТУРИ:

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. На основание чл.27, ал.1, т.4, във връзка с чл.30б, ал.7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Христо Атанасов Анчев**, прокурор в Районна прокуратура-гр.Пловдив, **на място в ранг "прокурор в ОП"**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ **проф.д-р Георги Петканов**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 35
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА "КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО" НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 03.10.2006 г.

ОТНОСНО Т. 36.: Предложение от Димитър Ангелов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив, **да бъде повишен Христо Атанасов Анчев -** прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, **на място в ранг "прокурор в ОП",** с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на вземане на решението.**

Комисията по предложенията и атестирането

Р Е Ш И:

36.1. Провежда атестирането на Христо Атанасов Анчев. Налице са условията по чл. 30б, ал. 1 от ЗСВ за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед повишаване в ранг, при условията на чл. 142, ал. 1 от ЗСВ. Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, **счита че са налице положителни резултати от дейността на Христо Атанасов Анчев.**
С оглед на изложеното, ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ на Христо Атанасов Анчев и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ да повиши Христо Атанасов Анчев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, **на място в ранг "прокурор в ОП",** с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на вземане на решението.**

36.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ, внася за разглеждане предложението в следващото заседание на Висшия съдебен съвет, считано от 03.10.2006 г., но не по-рано от седем дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО

/П/
/ Венета Марковска /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № **29**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 юни 2006 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

Б/ ПРОКУРАТУРИ:

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 27, ал. 1, т. 19, във вр. с чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ **Христо Атанасов Анчев** – прокурор в ОП гр. Бургас, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ.**

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ **Константин Пенчев**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 23
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА "КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО" НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 14.06.2006 г.

ОТНОСНО Т. 34.: Предложение от Димитър Ангелов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив **да бъде атестиран Христо Атанасов Анчев -** прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, **с оглед придобиване статут на несменяемост.**

Комисията по предложенията и атестирането

Р Е Ш И:

34.1. Провежда атестирането на Христо Атанасов Анчев. Налице са условията на чл. 30б, ал. 1 от ЗСВ, във вр. с чл. 129, ал. 2 от ЗСВ и § 71 от ПЗР на ЗИДЗСВ (Обн., ДВ, бр. 29/2004 г.) за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед **придобиване статут на несменяемост.** Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, **счита, че са налице положителни резултати от дейността на Христо Атанасов Анчев.**
С оглед на изложеното, ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ на Христо Атанасов Анчев и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 19, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ да вземе решение по направеното предложение за придобиване статут на несменяемост.

34.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ, внася за разглеждане предложението в следващото заседание на Висшия съдебен съвет, считано от 14.06.2006 г., но не по-рано от седем дневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО

/П/
/ Венета Марковска /

Районна прокуратура гр. Пловдив
Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/600-405 факс. 032/625-878
e-mail: raion@prokuratura-plovdiv.org

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 07.07.2003 година се състави настоящият акт в четири екземпляра в уверение на това ,че съгласно извлечение от протокол № 20 /21.05.2003г от заседание на ВСС **ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ** се преназначава от Младши прокурор в Районна прокуратура гр.Пловдив на постоянна щатна бройка прокурор в Районна прокуратура - гр.Пловдив,считано от 02.07.2003г.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:
/Д.АНГЕЛОВ/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:
/ХР.АНЧЕВ

ПРИСЪСТВУВАЛ: АДМ.СЕКРЕТАР:
/ /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № **20**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **21 май 2003 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
КАДРОВИ ВЪПРОСИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

17. На основание чл. 30,ал.7, във връзка с чл. 27,ал.1,т.4 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА** Христо Атанасов Анчев – младши прокурор в РП Пловдив за прокурор в РП Пловдив с основно месечно трудово възнаграждение в размер на , считано от 2.07.2003 г.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ **Антон Станков**

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ПЛОВДИВ

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 02.07.2001 година, се състави настоящият акт в четири екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение на № 21 на ВСС от 30.05.2001 година **ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ** встъпи в изпълнение на длъжността си Младши прокурор при Районна прокуратура - Пловдив с основно месечно трудово възнаграждение лева.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:
/Д. Ангелов/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:
/Хр. Анчев/

ПРИСЪСТВАЛ: АДМ. СЕКРЕТАР:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № **21**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **30 май 2001 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
КАДРОВИ ВЪПРОСИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

69. На основание чл. 27, т. 4 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Христо Атанасов Анчев на длъжността "младши прокурор" в РП-Пловдив, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ **Владислав Славов**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№ . . . . . .

на ХРИСТО АТАНАСОВ АНЧЕВ

роден (а) на . . . . . 19 . . . г. в гр. (с) . . . . . .

. . . . . ЕГН . . . . . .

издържал (а) държавния практико-теоретичен изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната власт, съгласно протокол от . 15.09.2000. г. на комисията за провеждането на изпита.

София, 29.09. . . . . 2000 . . . г.

МИНИСТЪР: . . . . . .

ВОЕННО-ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА * РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ * гр. Видин

Вярно с оригинала

Вярно с оригинала:

Нотариус
Република България

(печат на ВУ)

(подпис на притежателя)

Серия

№

ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
"Паисий Хилендарски"
Юридически факултет

ДИПЛОМА

на

Христо Атанасов Анчев

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалност
ПРАВО

с професионална квалификация
ЮРИСТ

ДЕКАН:
/проф. д-р
(подпис)

РЕКТОР:
(подпис и печат с государствен герб)

Христо Атанасов Анчев,

с ЕГН№ , роден на година,

в град

област Република България,

гражданин на Република България,

завърши през 1999 година петгодишен курс на обучение

по специалност

ПРАВО

със среден успех от курса на обучение ***Мн. добър 5.05***

и положени държавни изпити със среден успех ***Мн. добър 5.00***.

Протокол на Държавната изпитна комисия

№ 10 / 10 юли 1999 г.

Регистрационен № / 1999 г.

ПОДПИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ "ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ" ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

(подпис на декана и печат на ВУ)

На 11.04.2011 г.

нотариус в район - Районен съд Пловдив

рег. № 638 на Нотариалната камара, удостоверявам

верността на този препис, снет от

официален частен документ

Христо Атанасов

съдържанието на

като в първообраза нямаше зачеркнати, приписани

поправки и други особености

Рег. №

Нотариус

Събрана такса

© Издателство КЛАСИКА МАДАРА ПРИНТ ЕАД 1998

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА

ЗА

ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

На ***Христо Атанасов Анчев***

Специалност
ПРАВО

Продължителност на обучението по учебен план пет уч. години.

№	УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ	ХОРАРИУМ Л	ХОРАРИУМ У	ОЦЕНКИ	
1.	*Теория на правото*	75	0	*Добър*	4
2.	*История на правото*	60	30	*Мн. добър*	5
3.	*Конституционно право*	102	45	*Добър*	4
4.	*Икономика*	60	0	*Мн. добър*	5
5.	*Гражданско право – обща част*	90	30	*Мн. добър*	5
6.	*Римско частно право*	90	0	*Отличен*	6
7.	*Международно публично право и международни отношения*	90	0	*Мн. добър*	5
8.	*Теория на правото – II част – /Права на човека/*	30	0	*Добър*	4
9.	*Административно право и административен процес*	120	30	*Мн. добър*	5
10.	*Вещно право*	60	15	*Добър*	4
11.	*Финансово право*	87	30	*Мн. добър*	5
12.	*Наказателно право*	120	60	*Добър*	4
13.	*Облигационно право*	120	60	*Отличен*	6
14.	*Информация и право*	30	15	*Отличен*	6
15.	*Патентно право*	45	30	*Отличен*	6
16.	*Търговско право*	90	75	*Мн. добър*	5
17.	*Авторско право*	45	0	*Мн. добър*	5
18.	*Латински език*	0	30	*Среден*	3
19.	*Семейно и наследствено право*	75	30	*Мн. добър*	5

№	УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ	ХОРАРИУМ А	ХОРАРИУМ У	ОЦЕНКИ	
20.	Трудово право	90	45	Мн. добър	5
21.	Осигурително право	45	30	Добър	4
22.	Международно частно право	75	30	Отличен	6
23.	Данъчно право	45	30	Мн. добър	5
24.	Гражданскопроцесуално право	120	60	Мн. добър	5
25.	Наказателнопроцесуално право	120	60	Добър	4
26.	Немски език	0	60	Отличен	6
27.	Право на Европейския съюз	45	30	Мн. добър	5
28.	Екологично право	30	0	Мн. добър	5
29.	Криминология	30	0	Отличен	6
30.	Изборно право	30	0	Мн. добър	5
31.	Съдебни експертизи	60	0	Добър	4
32.	Полицейско право	30	0	Добър	4
33.	Дипломатическо и консулско право	30	0	Отличен	6
34.	Банково право	60	0	Мн. добър	5
35.	Църковно право	30	0	Отличен	6
36.	Регионални икономически системи	30	0	Мн. добър	5
37.	Публична администрация	30	0	Отличен	6
38.	Медицинско право	60	0	Мн. добър	5
39.	Съдебна медицина	30	0	Отличен	6
40.	Съдебна психиатрия	30	0	Отличен	6
41.	Психология на правото	30	0	Мн. добър	5
42.	Теория на външната политика	60	0	Отличен	6
43.	Бежанско право	30	0	Мн. добър	5

№	УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ	ХОРАРИУМ
	Учебни практики	
1.	Община	14 дни
2.	Прокуратура	14 дни
3.	Съд	14 дни

Среден успех от курса на обучение Мн. добър 5.05

№	ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ	ОЦЕНКИ	
1.	Гражданскоправни науки	Отличен	6
2.	Наказателноправни науки	Добър	4
3.	Публичноправни науки	Мн. добър	5

Среден успех от държавните изпити Мн. добър 5.00

Приложението е невалидно без диплома серия ПУ - 99, №

регистрационен № 1999 година.

ДЕКАН
/проф. д-р Цветана Кунчева/

РЕКТОР
/проф. д-р Огнян Сапунев/

гр. 11.07.2011 Славко Попов
Нотариус в район - Районен съд Пловдив
рег. № 638 на Нотариалната камара удостоверявам
верността на този препис, снет от оригинала
на официален (частен) документ, представен ми от
Улисъ Атанасов Апчев
ЕГН
и за правоотбрана - липсата на изпълнителни производства,
водени срещу посочения
Събрана сума 6,00 лв.
Нотариус