

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 18

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 31 май 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

5. **ОТНОСНО:** Заповед № РД-04-232/27.03.2023 г. на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с която е обърнато внимание на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска градска прокуратура

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

5.1. **ПРИЕМА** за сведение Заповед № РД-04-232/27.03.2023 г. на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска градска прокуратура.

5.2. **ПРИЛАГА**, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № РД-04-232/27.03.2023 г. на административния ръководител – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, ведно с решението на ПК на ВСС към кадровото дело на прокурора.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 29 юни 2022 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

2. ОТНОСНО: Решение № 4371 от 10.05.2022 г. на Върховния административен съд – Шесто отделение, по адм. дело № 12145/2021 г. (влязло в сила на 26.05.2022 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ПРИЕМА за сведение Решение № 4371 от 10.05.2022 г. по адм. дело № 12145/2021 г. по описа на Върховния административен съд, с което е отхвърлена жалбата на административния ръководител - градски прокурор на Софийска градска прокуратура, срещу решение по т. 17 от Протокол № 38 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 10.11.2021 г., с което на основание чл. 314, ал. 4 от Закона за съдебната власт е отменено наложеното със Заповед № РД-04-679/01.10.2021 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт – „забележка“, на Иван Любчов Тасков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

2.2. Решението да се приложи към кадровото дело на прокурора.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Гешев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 38

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 10 ноември 2021 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

17. ОТНОСНО: Заповед № РД-04-679/01.10.2021 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, с която е наложено дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт - „забележка“, на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска градска прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И :

17.1. На основание чл.314, ал.4 от Закона за съдебната власт, **ОТМЕНЯ** наложеното със Заповед № РД-04-679/01.10.2021 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.1 от ЗСВ – „забележка“, на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска градска прокуратура.

17.2. Заповед № РД-04-679/01.10.2021 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, ведно с решението на прокурорската колегия, да се приложат към кадровото дело на прокурора.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 април 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС

3. ОТНОСНО: Заповед № РД-04-1013/02.12.2020 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска градска прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

3.1. ПРИЕМА за сведение Заповед № РД-04-1013/02.12.2020 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, с която, на основание чл. 327, ал.1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска градска прокуратура.

3.2. ПРИЛАГА, на основание чл. 327, ал. 3 от ЗСВ, Заповед № РД-04-1013/02.12.2020 г. на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, ведно с решението на Прокурорската колегия към кадровото дело на прокурора.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Гешев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 април 2020 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

3. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на изпитна комисия за „младши следователи“ в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

3.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на изпитната комисия за младши следователи, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието и във връзка със Заповед № РД-11-4/24.01.2020 г на директора на Националния институт на правосъдието, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Теодора Иванова Златева – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- ✓ - Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Димитър Боянов Стефанов – прокурор в Апелативна прокуратура-София;
- Милена Анестиева Досева – прокурор в Апелативна прокуратура-Бургас;
- Георги Иванов Банков – прокурор в Специализираната прокуратура.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Гинка Георгиева Лазарова – прокурор в Окръжна прокуратура-Пловдив;

- Николай Василев Русинов – заместник-градски прокурор на Софийска градска прокуратура.

3.2. ОПРЕДЕЛЯ дата и място за конституиране на изпитната комисия - **27 април 2020 г.**, сградата на Националния институт на правосъдието.

3.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисиите за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Гешев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 4
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **5 февруари 2020 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Иван Любчов Тасков - прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Евгени Диков

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 35
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 ноември 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иван Любчов Тасков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Иван Любчов Тасков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Евгени Диков

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	ВИПОНД № /1996г.
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ /04.07.1997г.
Орган на съдебната власт	Софийска градска прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	22 години 07 месеца 26 дни, както следва: от 16.07.1996г. до 16.07.1997г. – съдебен кандидат при СГС от 23.07.1997г. до 15.09.2005г. – следовател при ССлС от 15.09.2005г. до 14.01.2013г. – прокурор при СРП от 14.01.2013г. – до настоящия момент прокурор при Софийска градска прокуратура няма
Допълнителни квалификации и специализации	WMD Criminal Investigation Course – Certificate of Participation – 25-29.10.2004г.; Удостоверение за проведено обучение на тема „Престъпления в кибернетичното пространство и методи за тяхното разследване“ – 26-28.04.2006г.; Department of Defense International Counterproliferation Program – Certificate of Participation – 13-17.11.2006г.; United States Department of State Bureau of Educational and Cultural Affairs “Intellectual Property Rights” – 04- 14.03.2009г.; Удостоверение за преминато обучение по компютърни престъпления – 05 - 07.10.2009г.; Сертификат за успешно завършена Есенна академия „Борба с трафика на хора, актуални проблеми“ – 20 – 23.10.2009г.; Сертификат за участие в семинар на тема „Противодействие на организираната престъпност в областта на производството и разпространението на фалшиви алкохолни продукти“ – 17 – 19.02.2010г.;

	Удостоверение адм. № 205/09.02.2011г. издадено от Софийска районна прокуратура на Иван Тасков за значителен принос за положителните резултати на СРП за 2010г. и по-конкретно, че той е един от прокурорите от ПЪРВИ отдел с най-много внесени в Софийски районен съд досъдебни производства. Удостоверение за участие в обучение „Специални разузнавателни средства – разрешаване, използване, контрол“ – 04-05.05.2017г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	С решение на ВСС по протокол № 29/22.07.2010г. повишен на място в ранг „Прокурор АП“
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС по протокол № 50/06.11.2014г. определена комплексна оценка „Добра“
Период на атестацията	19.03.2014г. – 19.03.2019г.
Основание за атестацията	Чл. 196 т. 4 от ЗСВ

Забележка: Стажът е изчислен към 16.03.2019г.

В периода от 01.12.2010г. -14.01.2013г. г-н Иван Тасков е командирован да изпълнява функциите на прокурор в СГП

В периода от 05.10.2015г. – 05.04.2016г г-н Иван Тасков е командирован да изпълнява функциите на прокурор в СРП

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. Представени са на основание чл.44, ал.1, т.1 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на Пленума на ВСС за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници (Наредбата) – 5 броя преписки и 5 броя дела, посочени от атестирания, както следва:

1.1. Преписки:

-пр. пр. № 15819/2014г., № 6664/2015г., № 25495/2016г., № 17923/2016г. и №21174/2017г., всички по описа на СГП, решени с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

1.2. Досъдебни производства:

-досъдебно производство по пр. пр. № 6584/2016г. по описа на СГП (ДП № 116 /2015г. по описа на СО – СГП), приключено с постановление за прекратяване на наказателното производство;

-пр. пр. № 11595/2016г. по описа на СГП (ДП 3М № 11238/2016г. по описа на РТП-ОДП-СДВР), приключено с внесен обвинителен акт в СГС;

- пр. пр. № 14883/2014г. по описа СГП (ДП № 2067/2014г. по описа на 07 РУП - СДВР), приключено с внесено споразумение;

-досъдебно производство по пр. пр. № 15678/2014г. по описа на СГП (ДП № 11398 /2014г. по описа на СРТП-ОДП-СДВР), приключено с постановление за прекратяване на наказателното производство;

-досъдебно производство по пр. пр. № 11561/2016г. по описа на СГП (ДП № 3382 ЗМК 1377 /2016г. по описа на 07 РУП - СДВР), приключено с внесен обвинителен акт в СГС;

2. Представени са на основание чл. 44, ал.1, т.2 от Наредбата 5 броя преписки и 5 броя дела , ведно с протоколите от случайния избор, както следва:

-пр. пр. № 45963/2015г. по описа на СРП, приключена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-пр. пр. № 14665/2014г. по описа на СГП, приключена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-пр. пр. № 11666/2016г. по описа СГП, приключена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-пр. пр. № 4951/2015г. по описа на СГП, приключена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-пр. пр. № 6816/2018г. по описа на СГП, приключена с резолюция, с която е потвърдено постановление на СРП за спиране на наказателното производство.

-пр. пр. № 16171/14г. по описа на СГП, приключена с постановление за отмяна на постановление на СРП, с което е отказано образуване на досъдебно производство.Преписката е унищожена поради изтекъл срок за съхранение, съгласно приложен акт за унищожаване;

-наблюдателни материали по пр. пр. № 39907/2015г. по описа на СРП (ДП № 1646/2015г. по описа на 08 РУ-СДВР), приключено с постановление за спиране /делото е в 08 РУ – СДВР/;

-по пр. пр. № 4473/2014 г. /ПД -153/2015г./ по описа СГП (ДП № 64/2014г. по описа на СДВР), делото е приключено и е внесено с обвинителен акт в СГС- НО;

-по пр. пр. № 10127/2014г. по описа на СГП , ДП № 1402/2014г. по описа на 04 РУП - СДВР, делото е решено със споразумение;

- по пр. пр. № 18238/2014г. по описа на СГП, ДП № 2553/2014г. по описа на 04 РУ - СДВР, делото е приключено и е внесено с обвинителен акт в СГС- НО;

-по пр. пр. № 20900/2016г. по описа на СГП, ДП № 41/2016г. по описа на ТМУ „Аерогара“, приключено с постановление за прекратяване на досъдебното производство от 13.06.2017г.

-по пр. пр. № 17111/2016г. по описа на СГП, ДП 3М № 114736/2016г. по описа на РТП-ОДП-СДВР, приключено с постановление за прекратяване на досъдебното производство от 14.03.2017г.

3.Представени са на основание чл.44, ал.1, т.3 от Наредбата, избрани служебно от Постоянната атестационна комисия към АП-София, както следва:

3.1. Преписки, решени с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство:

-пр. пр. № 61/2016г. по описа на СРП;

-пр. пр. №7371/2018г., №11694/2016г., №21261/2017г., №15169/2016г., №8109/2017г., №937/2015г., №12024/2016г., № 8509/2018г. и № 19619/2018г., всички по описа на СГП.

3.2. Досъдебни производства, решени с постановление за спиране:

-по пр. пр. № 2045/2016г. по описа на СРП (ДП № 10/2016г. по описа на 08 РУ - СДВР) /делото е в 08 РУ - СДВР/;

-по пр. пр. № 243/2017г. по описа на СГП (ДП № 3382 ЗМК -1456/2016г. по описа на 08 РУ– СДВР), /делото е в 08 РУ– СДВР /;

-по пр. пр. № 16027/2017г. по описа на СГП (ДП № 226 ЗМК 151/2017г. по описа на 02 РУ-СДВР), /делото е

в 02 РУ – СДВР/;

-по пр. пр. № 11588/2013г. по описа СГП (ДП № 392/2013г. по описа на СДВР), /делото е в СДВР/;

-по пр. пр. № 24736/2017г. по описа СГП (ДП № 66/2017г. по описа на Митница Столична /делото е в Митница Столична/;

3.3. Досъдебни производства, решени с постановление за прекратяване:

-пр. пр. № 8009/2016г. по описа на СРП (БП № 364/2016г. по описа на 08 РУ – СДВР);

-пр. пр. № 498/2015г. по описа на СГП (ДП № 160/2015г. по описа на 02 РУ-СДВР);

-пр. пр. № 27186/2017г. по описа на СГП (ДП № 1/2018г. по описа на ТМУ „Аерогара София“);

-пр. пр. № 16042/2017г. по описа на СГП (ДП № 171/2017г. по описа на СДВР);

-пр. пр. № 4022/2014г. по описа на СГП (ДП № 91/2014г. по описа на РУ „ТП“);

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания с участието на атестиращия прокурор, но Комисията се запозна подробно с протоколи от съдебни заседания с участието на атестиращия прокурор, както следва:

-от 25.11.2015г. по НОХД № 8838 по описа на СРС за 2011г., НО, 23- ти състав;

-от 21.03.2016г. по НОХД № 23852 по описа на СРС за 2014г., НО, 110- ти състав;

-от 08.02.2016г. по НОХД № 21792 по описа на СРС за 2015г., НО, 110- ти състав;

-от 23.11.2015г. по НОХД № 4961 по описа на СРС за 2011г., НО, 23- ти състав;

-от 25.11.2015г. по НОХД № 14984 по описа на СРС за 2014г., НО, 23- ти състав

-от 13.11.2014г. по НОХД № 4014 по описа на СГС за 2014г., НО,23- ти състав;

-от 31.03.2014г. по НОХД № 5600 по описа на СГС за 2013г., НО, 13- ти състав;

-от 16.05.2014г. по НОХД № 1806 по описа на СГС за 2014г., НО, 18- ти състав;

-от 15.12.2014г. по НОХД № 4092 по описа на СГС за 2014г., НО, 32- ри състав;

-от 08.01.2018г. по НОХД № 4617 по описа на СГС за 2017г., НО, 14- ти състав;

Събеседвания:

ПАК счита, че не се налага провеждане на събеседване с атестиращия прокурор.

Достоверна писмена информация:

1.Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 1 от Наредбата кадрова справка и становище на административния ръководител СРП и на административния ръководител на СГП.

2.Представена е на основание чл. 54, ал. 2, т. 2 от Наредбата информация, относима по част III от Единния формуляр за атестиране.

3.Представена е на основание чл. 54, ал. 2, т. 3 от Наредбата справка от УИС за индивидуалната натовареност на атестиращия прокурор за периода на атестация.

4.Представена е на основание чл. 54, ал. 1, т. 4 от Наредбата справка от УИС за натовареността на органа, в който работи атестиращият, както и за средната натовареност на прокурор в него.

5.Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 5 от Наредбата ксерокопия на постановления от СРП и СГП, а именно:

5.1.За отказ от образуване на досъдебно производство, както следва:

-по пр.пр.№ 6236/2016г. по описа на СРП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-по пр.пр.№ 41712/2015г. по описа на СРП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-по пр.пр.№ 42230/2015г. по описа на СРП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-по пр.пр.№ 47996/2015г. по описа на СРП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-по пр.пр.№ 48554/2015г. по описа на СРП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-по пр.пр.№ 937/2015г. по описа на СГП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-по пр.пр.№ 7371/2018г. по описа на СГП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-по пр.пр.№ 8109/2017г.по описа на СГП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-по пр.пр.№ 11666/2016г.по описа на СГП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

-по пр.пр.№ 17288/2017г. по описа на СГП, решена с постановление за отказ от образуване на досъдебно производство;

5.2.За образуване на досъдебно производство, както следва:

-по пр.пр. №41968/2015г., пр.пр. № 41992/2015г., пр.пр. № 42048/2015г., пр.пр. № 42336/2015г., пр.пр. №51866/2015г., всички по описа на СРП;

-по пр.пр. №995/2017г., пр.пр. № 17728/2016г., пр.пр. № 19474/2018г., пр.пр. № 20900/2016г., пр.пр. № 27186/2017г., всички по описа на СГП;

5.3. За прекратяване на наказателното производство, както следва:

-по пр.пр. № 8056/2003г. по описа на СРП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 46/2003г. по описа на РУТП – гр. София;

-по пр.пр. № 39901/2015г. по описа на СРП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 1642/15г. по описа на 08 РУ – СДВР;

-по пр.пр. № 40805/2015г. по описа на СРП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 1721/2015г. по описа на 08 РУ – СДВР;

-по пр.пр. № 40924/2015г. по описа на СРП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 2529/2015 г. по описа на 02 РУ – СДВР;

-по пр.пр. № 48837/2015г. по описа на СРП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 1807/15г. по описа на 08 РУ – СДВР;

-по пр.пр. № 7210/2018г. по описа на СГП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 3384 ЗМК - 443/2018 г. по описа на 09 РУ - СДВР;

-по пр.пр. № 17728/2016г. по описа на СГП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 195/2017 г. по описа на СО – СГП;

-по пр.пр. № 18537/2018г. по описа на СГП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП №11332/2018 г. по описа на СРТП – ОР – СДВР;

-по пр.пр. № 21015/2018г. по описа на СГП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № ЗМК-2566/2017 г. по описа на 06 РУ - СДВР;

-по пр.пр. № 22813/2018г. по описа на СГП, решена с постановление за прекратяване на наказателното производство по ДП № 609/2018 г. по описа на СО – СГП;

5.4. На обвинителен акт, както следва:

-по пр.пр. № 1072/2009г. по описа на СГП, ДП № 3982/2008 год. по описа на 02 РУ-СДВР;

-пр. пр. № 4135/14г. по описа на СГП, ДП № 21/2014 г., по описа на 04 РУП - СДВР;

-по пр.пр. № №14700/14г. по описа на СГП, ДП № ЗМ 123/2014 год. по описа на 09 РУП-СДВР;

-по пр.пр. № №15585/17г. по описа на СГП, ДП № 3384ЗМК 1008/2017г. по описа на 09 РУ-СДВР;

-по пр.пр. № №28660/17г. по описа на СГП, ДП № 227 ЗМК-1843/2017 г. по описа на 03 РУ - СДВР;

6. Представена е на основание чл. 54, ал. 1, т. 6 от Наредбата справка от административния ръководител на СГП относно решените извън законоустановения срок преписки и досъдебни производства на атестирания прокурор, както следва:

пр.пр. №17335/2017, 00911/1995, 01939/1997, 21454/2016, 03694/2010, 06584/2016, 09995/2017, 11561/2016, 21015/2017, по описа на СГП;

7. Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 7 от Наредбата ксерокопия на всички отменени актове по преписки и досъдебни производства, както и последващи актове за решаване на преписката или досъдебното производство, както следва:

7.1. Отменени актове по преписки:

-по пр. пр. № 13414/2016г. по описа СРП, решена с постановление от 29.03.2016г. за отказ от образуване на досъдебно производство. С постановление на СГП по тяхна пр. пр. № 7900/2017г. е отменено постановлението на СРП и преписката е върната с указание за образуване на досъдебно производство. Впоследствие е внесен обвинителен акт в СРС.

-по пр. пр. № 40846/2015г. по описа СРП, решена с постановление от 17.02.2016г. за отказ от образуване на досъдебно производство. С постановление на СГП по тяхна пр. пр. № 5961/2016г. е отменено постановлението на СРП и преписката е върната за извършване на допълнителна проверка, съобразно дадените указания. Впоследствие преписката е преразпределена на друг прокурор от СРП.

-по пр. пр. № 41998/2015г. по описа на СРП, решена с постановление от 26.10.2015г. за отказ от образуване на досъдебно производство. С постановление на СГП по тяхната пр. пр. № 17290/2016г. постановлението на СРП е отменено като със същото постановление е образувано досъдебно производство срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194 ал. 1 от НК. Впоследствие делото е преразпределено на друг прокурор от СРП.

-по пр. пр. № 42703/2015г. по описа на СРП, решена с постановление от 12.11.2015г. за отказ от образуване на досъдебно производство. С постановление на СГП по пр. пр. № 18982/2015г. постановлението на СРП е отменено, поради непълнота на извършената проверка и материалите са върнати на СРП за изпълнение на дадените указания. Впоследствие атестираният прокурор е образувал досъдебно производство по преписката.

-по пр. пр. № 4303/2014г. по описа на СГП /унищожена, поради изтекъл срок на съхранение/, решена с постановление от 18.03.2014г., с което е потвърдено постановление на СРП за отказ от образуване на досъдебно производство. С постановление на АП – София от 10.05.2014г. по пр. пр. № 2067/2014г. постановлението на СГП е отменено. Постановлението на САП е потвърдено и от ВКП.

- по пр. пр. 15670/2014 по описа на СГП, решена с постановление от 03.10.2014 г., с което е отменен отказ за

образуване на досъдебно производство от 05.08.2014 г. на СРП. С постановление на АП – София от 22.10.2014 г. по пр. пр. № 5162/2014 г. е отменено постановлението на СГП като неправилно и незаконосъобразно.

- по пр. пр. № 10170/2014 г. по описа на СГП, решена с постановление от 30.06.2014 г., с което е потвърден отказ за образуване на досъдебно производство от 21.05.2014 г. на СРП. С Постановление на АП – София от 16.02.2015 г. по пр. пр. № 6389/2014 г. е отменено постановлението на СГП като неправилно и незаконосъобразно и материалите са върнати на СРП с указания на СРП за извършване на допълнителна проверка. С Постановление на ВКП от 20.03.2015 г. е потвърдено постановлението на АП – София.

- по пр. пр. № 12604/2015 по описа на СГП, решена с постановление от 27.07.2015 г., с което е потвърден отказ за образуване на досъдебно производство от 28.05.2015 г. на СРП. С постановление на АП – София от 18.12.2015 г. по пр. пр. № 5247/2015 г. е отменено Постановление на СГП от 27.07.2015 г. като е посочено, че постановленията на СГП и СРП са немотивирани и незаконосъобразни и материалите са върнати на СРП за извършване на допълнителна проверка по преписката.

- по пр. пр. № 5598/2015 по описа на СГП с резолюция от 08.07.2015 г. на СГП е потвърден отказ за образуване на досъдебно производство от 21.05.2015 г. на СРП. С постановление на АП – София от 16.05.2016 г. по пр. пр. № 1940/2016 г. е отменен акта на СГП от 08.07.2015 г. като незаконосъобразен.

- по пр. пр. № 114343/2015 по описа на СГП, решена с постановление от 19.06.2015 г., с което е отменено постановление за спиране на досъдебно производство 13.03.2015 г. на СРП. С постановление на АП – София от 08.07.2015 г. по пр. пр. № 3376/2015 г. е потвърдено постановлението на СГП. С Постановление на ВКП от 04.08.2015 г. е потвърдено постановлението на САП от 08.07.2015 г. С постановление от 12.01.2016 г. на Зам.-главен прокурор при ВКП са отменени постановления на СГП, САП и ВКП като незаконосъобразни и са дадени указания на СГП за ново произнасяне.

- по пр. пр. № 17726/2016 по описа на СГП, решена с постановление от 09.02.2017 г., с което е отказано образуване на досъдебно производство. С Постановление на АП – София от 24.02.2017 г., постановлението на СГП е отменено като незаконосъобразно.

- по пр. пр. № 21782/2017 по описа на СГП, решена с постановление от 27.11.2017 г., с което е потвърден отказ за образуване на досъдебно производство от 29.08.2017 г. на СРП. С постановление на АП – София от 26.01.2018 г. по пр. пр. № 6511/2017 г. е отменен акта на СГП от 27.11.2017 г. на и материалите са върнати на СРП като са дадени указания за изготвяне на мотивирано постановление, в съответствие с изискванията на чл. 199 ал.2 от НПК.

7.2.Отменени актове по досъдебни производства:

- по пр. пр. № 40223/2015 г. по описа на СРП, ДП № 2705/2015 г. по описа на 07 РУ - СДВР, решена с постановление за спиране на наказателното производство. С определение на СРС, НО, 136-ти състав по НЧД № 7644 по описа на съда за 2016 г. е отменено постановлението за спиране на наказателното производство, доколкото е констатирано, че не са налице законоустановените предпоставки за спиране на досъдебното производство. Впоследствие делото е преразпределено на друг прокурор от СРП, който е постановил спиране на наказателното производство.

- по пр. пр. № 4-1452/2010, яв. № СП-3376/2010 по описа на СГП, решена с постановление от 14.02.2012 г. за прекратяване на наказателно производство. С постановление на АП – София от 13.01.2014 г. постановлението на СГП е отменено като неправилно и незаконосъобразно. С постановление на ВКП от 09.05.2014 г. постановленията на СГП и АП – София са отменени като неправилни и незаконосъобразни. С постановление на СГП от 11.08.2014 г. досъдебното производство е решено с прекратяване и изпращане по компетентност.

- по пр. пр. № 6551/2010 по описа на СГП, решена с постановление от 20.04.2018 г. за прекратяване на наказателно производство. С Определение на СГС от 16.05.2018 г. е отменено постановлението на СГП като необосновано и материалите са върнати на СГП.

8.Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 8 от Наредбата копия на върнати досъдебни производства на прокурора, както и последващите актове, както следва:

- по пр. пр. № 6637/2014 по описа на СГП е внесен обвинителен акт в СГС за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. в вр. чл. 342, ал. 1, предл. 3 от НК. С разпореждане от 17.07.2014 г. съдебното производство е прекратено и делото е върнато на СГП за отстраняване на процесуалните нарушения - непълнотата и противоречията в обвинителния акт, довели до ограничаване правото на обвиняемото лице да разбере конкретния обем на повдигнатото срещу него обвинение. Впоследствие по делото отново е внесен обвинителен акт.

- по пр. пр. № 18238/2014 по описа на СГП, е внесен обвинителен акт в СГС за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 3, предл. 2 и т. 4 вр. чл. 198, ал. 1, предл. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. а от НК. С разпореждане от 16.04.2015 г. съдебното производство е прекратено и делото е върнато на СГП за отстраняване на процесуалните нарушения - непълнотата и противоречията в обвинителния акт, довели до ограничаване правото на обвиняемото лице да разбере конкретния обем на повдигнатото срещу него обвинение. Впоследствие по делото отново е внесен обвинителен акт.

- по пр. пр. № 9892/2008 по описа на СГП е внесен обвинителен акт в СГС за престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК. С протоколно определение от 23.02.2018 г. съдът прекратява делото на основание чл. 249, ал. 3 от НПК и връща делото на СГП за отстраняване на процесуалните нарушения - непълнотата и противоречията в обвинителния акт, довели до ограничаване правата на тримата обвиняеми. Досъдебното производство е неприключено.

- по пр. пр. 11561/2016 по описа на СГП е внесен обвинителен акт в СГС за престъпление по чл. 213а, ал.3, т.6 вр. ал.2, т. 1, предл. 1 вр. ал. 1, предл.2 вр. чл.26, ал.1 от НК. С протоколно определение от 30.01.2018г. съдът прекратява делото и го връща на СГП за отстраняване на процесуалните нарушения, като е посочено, че не са спазени разпоредбите на чл. 246 ал.2 НПК, засегнати, са както правата на обвиняемото лице, така и правата на пострадалите лица. Впоследствие по делото отново е внесен обвинителен акт.

- по пр. пр. 10419/2014 по описа на СГС е внесено споразумение за решаване на наказателното производство в СГС. С протоколно определение от 22.04.2015г. по НОХД 1450/2015 по описа на СГС-НО 10 състав, споразумението не е одобрено и делото е върнато на СГП като е посочено, поради последващо несъгласие на обвиняемата делото да се разглежда по този ред. Впоследствие по делото е внесен обвинителен акт.

- по пр. пр. 865/2017 по описа на СГП е внесено споразумение за решаване на наказателното производство в СГС. С протоколно определение от 13.07.2017г. по НОХД 3282/2017 по описа на СГС-НО, 27 състав, споразумението не е одобрено поради противоречие със закона и морала и материалите са върнати на СГП. Впоследствие на 25.07.2017г. отново е внесено споразумение за решаване на наказателното производство в СГС. С протоколно определение от 04.08.2017 г. по НОХД 3652/2017 по описа на СГС-НО 28 състав, споразумението отново не е одобрено като неотговарящо на законовите изисквания. Впоследствие по делото е внесен обвинителен акт от друг прокурор.

9.Представени са на основание чл. 54, ал. 2, т. 9 от Наредбата копия от влезли в сила оправдателни присъди, заедно с мотивите към тях, както следва:

- по пр. пр. 9627/2014 по описа на СГП, ПД 336/2014 в СГС е внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 199, ал. 1, т. 4 вр. чл. 198, ал.1 предл. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. а и б. б от НК. С присъда на СГС по НОХД 3942/2014 от 09.12.2014г. на основание чл. 304 лицето е признато за невиновно по поради недоказаност на обвинението по несъмнен начин.

- по пр. пр. 18238/2014 по описа на СГП, ПД 160/2015, в СГС е внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 199, ал. 1.т. 3, предл. 2 и т. 4 вр. чл. 198, ал. 1, предл. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. а от НК. С присъда на СГС по НОХД 1961/2015 от 10.02.2016г. на основание чл. 304 лицето е признато за невиновно поради недоказаност на обвинението по несъмнен начин.

10 .Представен са на основание чл. 54, ал. 2, т. 10 от Наредбата, ведно с протокола за слушателен избор, копия на 10 бр. протоколи от участие в съдебно заседание по НОХД, съдържащи пледсарии на атестирания прокурор, както следва:

-от 25.11.2015г. по НОХД № 8838 по описа на СГС за 2011г., НО, 23- ти състав; -от 21.03.2016г. по НОХД № 23853 по описа на СГС за 2014г., НО, 110- ти състав; -от 08.02.2016г. по НОХД № 21792 по описа на СГС за 2015г., НО, 110- ти състав; -от 23.11.2015г. по НОХД № 4961 по описа на СГС за 2011 г., НО, 23- ти състав; -от 25.11.2015г. по НОХД № 14984 по описа на СГС за 2014г. НО, 23- ти състав -от 13.11.2014г. по НОХД № 4014 по описа на СГС за 2014г, НО, 23-ти състав; -от 31.03.2014г. по НОХД № 5600 по описа на СГС за 2013г., НО, 13- ти състав; -от 16.05.2014г. по НОХД № 1806 по описа на СГС за 2014г., НО, 18- ти състав; -от 15.12.2014г. по НОХД № 4092 по описа на СГС за 2014г, НО, 32- ри състав; -от 08.01.2018г. по НОХД № 4617 по описа на СГС за 2017г, НО, 14- ти състав;

11.Представено е на основание чл. 54, ал. 2, т. 13 от Наредбата становище на Комисията по професионална етика при СРП и на Комисията по професионалната етика при СГП.

Становище на прокурора/следователя наставник	
--	--

Данни предоставени от атестирания	Не са предоставени данни от атестирания.
-----------------------------------	--

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
А. Прокурори/младши прокурори

А. Прокурори/младши прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата в периода																
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове.																
	Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК							
2014 СГП	6				3				0							
2015 СРП	0				1				0							
2015 СГП	9				2				0							
2016 СРП	0				0				0							
2016 СГП	0				0				0							
2017 СГП	5				2				0							
2018 СГП	9				3				0							
2019 СГП	0				0				0							
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:																
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган – СГП-0, СРП -0																
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, десет да не бъде наказван – СГП-0, СРП -0																
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице – СГП-0, СРП -0																
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост – СГП -1, СРП -1																
1.3	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела		
		Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	
	2014 СГП	51	36,5	147	107	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2015 СРП	45	62,3	280	229	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2015 СГП	44	34	161	116,2	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	
	2016 СРП	20	26,4	195	133,9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2016 СГП	50	46,6	120	80,5	2	2,6	0	0	0	0	0	0	0	0	
	2017 СГП	68	79,4	264	170,7	2	2,6	0	0	0	0	0	0	3	3	
	2018 СГП	61	62,3	326	172,5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
	2019 СГП	19	17,1	82	47,8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора – СГП -0, СРП -0																
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора – СГП -0, СРП -0																
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- СГП-0, СРП -0																
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор – СГП-0, СРП -0																
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- СГП-0, СРП -0																
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия – СГП-0, СРП -0																

Забележка:

*Данните се изличат съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2. Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестирания, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ									
Година	Прокурорска дейност на атестирания:				Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:		
	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица
2014 СГП	0	198	143,5	0	0	0	0	0	0
2015 СРП	58	325	291,3	5,02	2,85	2,81	0	0	0
2015 СГП	150	209	154,2	1,03	0,91	1,06	0	0	0

2016 СРП	58	215	160,3	2,76	3,09	3,07	0	0	0
2016 СГП	157	172	129,7	0,83	0,92	1,11	0	0	0
2017 СГП	199	337	255,7	1,28	1,05	1,17	0	0	0
2018 СГП	211	389	236,8	1,12	1,23	1,22	0	0	0
2019 СГП	51	101	64,9	1,27	1,19	1,11	0	0	0

Забележка:

1. Данните се извличат автоматично от УИС;

2. Колоната „Административно-ръководна дейност на атестираните“ се попълва за магистратите, заемащи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

3. Спазване на сроковете

3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки					
	в 3-месечен срок			над 3 месеца		
2014 СГП	0			0		
2015 СРП	5			0		
2015 СГП	1			0		
2016 СРП	0			0		
2016 СГП	1			0		
2017 СГП	3			0		
2018 СГП	3			0		
2019 СГП	0			0		
	Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките					
	Решени в 1-месечен срок			Решени в срок над 1 месец		
2014 СГП	18			0		
2015 СРП	201			0		
2015 СГП	15			0		
2016 СРП	95			0		
2016 СГП	19			0		
2017 СГП	19			0		
2018 СГП	13			0		
2019 СГП	5			0		
3.2	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП					
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години	
2014 СГП	2	6	1	1	0	0
2015 СРП	5	0	0	0	0	0
2015 СГП	0	5	5	3	0	0
2016 СРП	1	2	0	1	0	0
2016 СГП	1	0	0	0	0	0
2017 СГП	1	6	4	0	1	0
2018 СГП	0	9	6	6	1	0
2019 СГП	1	1	0	0	0	1
	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра					
	до 1 година	до 2 години	до 3 години	до 5 години	над 5 години	
СГП	0	4	1	1	3	
СРП	0	0	0	0	0	
	Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването					
	Решени в 1-месечен срок		Решени в срок до 2 месеца		Решени в срок над 2 месеца	
2014 СГП	10		0		0	
2015 СРП	3		0		0	
2015 СГП	13		0		0	
2016 СРП	4		0		0	
2016 СГП	6		0		0	
2017 СГП	15		1		0	
2018 СГП	30		3		5	
2019 СГП	4		0		0	
3.3.	Изпълнение на присъди					
	В 5-дневен срок			В срок над 5 дни		
2014 СГП	0			0		
2015 СРП	0			0		
2015 СГП	0			0		
2016 СРП	0			0		
2016 СГП	0			0		
2017 СГП	0			0		
2018 СГП	0			0		
2019 СГП	0			0		

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства

4.1. Актове по преписки – общ брой

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2014 СГП	34	4	2	2	0
2015 СРП	160	1	0	1	0
2015 СГП	38	7	5	2	0
2016 СРП	71	5	2	3	0
2016 СГП	38	5	3	2	0
2017 СГП	42	9	8	1	0
2018 СГП	45	10	9	1	0
2019 СГП	11	2	2	0	0

4.2. Актове по наказателни производства – общ брой

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2014 СГП	4	1	0	1	0
2015 СРП	41	0	0	0	0
2015 СГП	5	1	1	0	0
2016 СРП	47	2	1	1	0
2016 СГП	11	1	1	0	0
2017 СГП	15	0	0	0	0
2018 СГП	29	4	3	1	0
2019 СГП	7	0	0	0	0

4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой

година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобри от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК
2014 СГП	0	0	0
2015 СРП	0	0	0
2015 СГП	2	1	0
2016 СРП	0	0	0
2016 СГП	0	0	0
2017 СГП	0	1	0
2018 СГП	2	0	0
2019 СГП	0	0	0

4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой

година	Уважени	Неуважени	Неразгледани
2014 СГП	0	0	0
2015 СРП	0	0	0
2015 СГП	0	0	0
2016 СРП	0	0	0
2016 СГП	0	0	2
2017 СГП	1	0	0
2018 СГП	0	0	0
2019 СГП	0	0	0

4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда

година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица
2014 СГП	1	5	6
2015 СРП	0	0	0
2015 СГП	0	11	14
2016 СРП	0	0	0
2016 СГП	1	4	4
2017 СГП	0	8	8
2018 СГП	0	6	6
2019 СГП	0	2	2

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

Отменени актове по преписки / т.4.1 /

Пр. пр. 4303/2014 - Постановление от 18.03.2014г. на СГП, с което потвърждава постановление на СРП, с което е отказано образуване на ДП. С Постановление на Софийска апелативна прокуратура от 10.05.2014 г. по пр. пр. № 2067/2014 г. е отменено Постановление на СГП от 18.03.2014 г. С Постановление на ВКП от 30.10.2014 г. е потвърдено постановлението на САП от 18.03.2014 г.

Пр. пр. 15670/2014 - Постановление от 03.10.2014 г. на СГП, с което е отменен отказ за образуване на досъдебно производство от 05.08.2014 г. на СРП. С Постановление на Софийска апелативна прокуратура

от 22.10.2014 г. по пр. пр. № 5162/2014 г. е отменено Постановление на СГП от 03.10.2014 г. на основание чл. 199 и чл. 46 ал. 3 вр. чл. 213 ал. 1 от НПК, като е посочено, че акта на СГП е неправилен и незаконосъобразен.

Пр. пр. 10170/2014 - Постановление от 30.06.2014 г. на СГП, с което е потвърден отказ за образуване на досъдебно производство от 21.05.2014 г. на СРП. С Постановление на Софийска апелативна прокуратура от 16.02.2015 г. по пр. пр. № 6389/2014 г. е отменено Постановление на СГП от 30.06.2014 г. на основание чл. 46 ал. 3 и чл. 199-202 и чл. 213 ал. 2 от НПК, като е посочено, че постановвленията на СГП и СРП са неправилни и незаконосъобразни, като са дадени указания на СРП да се извърши предварителна проверка по преписката. С Постановление на ВКП от 20.03.2015 г. е потвърдено постановлението на САП от 16.02.2015 г. на основание чл. 213 ал. 2 от НПК.

Пр. пр. 12604/2015 - Постановление от 27.07.2015 г. на СГП, с което е потвърден отказ за образуване на досъдебно производство от 28.05.2015 г. на СРП. С Постановление на Софийска апелативна прокуратура от 18.12.2015 г. по пр. пр. № 5247/2015 г. е отменено Постановление на СГП от 27.07.2015 г. на основание чл. 46 ал. 3 и чл. 199 и НПК, като е посочено, че постановвленията на СГП и СРП са немотивирани и незаконосъобразни, като са дадени указания на СРП да се извърши допълнителна проверка по преписката.

Пр. пр. 5598/2015 - С писмо от 08.07.2015 г. на СГП, с което е потвърден отказ за образуване на досъдебно производство от 21.05.2015 г. на СРП. С Постановление на Софийска апелативна прокуратура от 16.05.2016 г. по пр. пр. № 1940/2016 г. е отменен акта на СГП от 08.07.2015 г. на основание чл. 199 от НПК, като е посочено, че резолюцията на СГП е незаконосъобразна.

Пр. пр. 114343/2015 - Постановление от 19.06.2015 г. на СГП, с което е отменено постановление за спиране на досъдебно производство 13.03.2015 г. на СРП. С Постановление на Софийска апелативна прокуратура от 08.07.2015 г. по пр. пр. № 3376/2015 г. е потвърдено Постановление на СГП от 19.06.2015 г. на основание чл. 199, чл. 46 ал. 3 и чл. 245 ал. 2 от НПК. С Постановление на ВКП от 04.08.2015 г. е потвърдено постановлението на САП от 08.07.2015 г. на основание чл. 199 от НПК. С постановление от 12.01.2016 г. на Зам.- главен прокурор при ВКП са отменени постановления на СГП, САП и ВКП на основание чл. 46 ал. 3, чл. 199 НПК, чл. 139 ал. 2 и чл. 143 от ЗСВ, като е посочено, че постановленията на същите са незаконосъобразни и са дадени указания на СГП за ново произнасяне.

Пр. пр. 17726/2016, С Постановление от 09.02.2017 г. на СГП е отказано образуване на досъдебно производство. С Постановление на САП от 24.02.2017 г., отменя на основание чл. 199 и чл. 46 ал. 3 от НПК постановление от 09.02.2017 г. на СГП за отказ за образуване, като е посочено, че постановлението на СГП е незаконосъобразно.

Пр. пр. 21782/2017 - С Постановление от 27.11.2017 г. на СГП, с което е потвърден отказ за образуване на досъдебно производство от 29.08.2017 г. на СРП.

С Постановление на Софийска апелативна прокуратура от 26.01.2018 г. по пр. пр. № 6511/2017 г. е отменен акта на СГП от 27.11.2017 г. на основание чл. 199 от НПК, като са дадени указания на СРП за изготвяне на мотивирано постановление, в съответствие с изискванията на чл. 199 ал. 2 от НПК.

Отменени актове по наказателни производства / т.4.2 /

Пр. пр. 4-1452/2010, яв. № СП-3376/2010, С Постановление от 14.02.2012 г. на СГП прекратяване на наказателно производство.

С Постановление на САП от 13.01.2014 г. постановлението на СГП от 14.02.2012 г. е отменено на основание чл. 199, чл. 46 ал. 3 от НПК, като е посочено, че постановлението на СГП е неправилно и незаконосъобразно.

С Постановление на ВКП от 09.05.2014 г. отмяна на основание чл. 46 ал. 3 от НПК и чл. 143 ал. 2 от ЗСВ, постановления на СГП и САП, като незаконосъобразни.

С постановление на СГП от 11.08.2014 г. досъдебното производство е решено с прекратяване и изпращане по компетентност.

Пр. пр. 6551/2010, С Постановление от 20.04.2018 г. на СГП за прекратяване на наказателно производство. С Определение на СГС от 16.05.2018 г. е отменено постановление от 20.04.2018 г. за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 243 от НПК и делото е върнато на СГП, като е посочено, че акта на СГП е необоснован и има пречка да се провери неговата законосъобразност. Досъдебното производство е неприключено.

Върнати обвинителни актове / т.4.3 /

Пр. пр. 6637/2014 по описа на СГП, В съда е внесен обвинителен акт ПД 233/2015 срещу 1 лице за престъпление по чл. 343 ал. 1 б. в вр. чл. 342 ал. 1 предл. 3 от НК

С Разпореждане от 17.07.2014 г. съдът прекратява делото на основание чл. 248 ал. 2 т. 3 вр. чл. 249 ал. 1 и ал. 2 НПК и връща делото на СГП за отстраняване на процесуалните нарушения, като е посочил, че непълнотата и противоречията в обвинителния акт са довели до ограничаване правото на обвиняемото лице да разбере конкретния обем на повдигнатото срещу него обвинение в неговата пълнота и обоснованост и да реализира адекватно защитата си.

Впоследствие по делото отново е внесен обвинителен акт ПД 305/2015.

Пр. пр. 18238/2014 по описа на СГП, В съда е внесен обвинителен акт ПД 104/2015 срещу 2 лица за престъпление по чл. 199 ал. 1 т. 3 предл. 2 и т. 4 вр. чл. 198 ал. 1 предл. 1 вр. чл. 20 ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 29 ал. 1 б. а от НК

С Разпореждане от 16.04.2015 г. съдът прекратява делото на основание чл. 249 вр. чл. 248 ал. 2 т. 3 НПК и връща делото на СГП за отстраняване на процесуалните нарушения, като е посочил, че са ограничени правата на обвиняемите лица и възможността да разберат точния обем на повдигнатото срещу тях обвинение и да организират адекватно защитата си.

Впоследствие по делото отново е внесен обвинителен акт ПД 160/2015.

Пр. пр. 9892/2008 по описа на СГП, В съда е внесен обвинителен акт ПД 422/2017 срещу 3 лица за престъпление по чл. 123 ал. 1 от НК

С протоколно определение от 23.02.2018 г. съдът прекратява делото на основание чл. 249 ал. 3 от НПК и връща делото на СГП за отстраняване на процесуалните нарушения като е посочил, че пропуските, непълнотата и противоречията в обвинителния акт са довели до ограничаване правата на тримата обвиняеми да разберат конкретния обем на повдигнатото срещу тях обвинение и адекватно да осъществят защитата си.

Досъдебното производство е неприключено.

Пр. пр. 11561/2016 по описа на СГП, В съда е внесен обвинителен акт ПД 386/2017 срещу 1 лице за престъпление по чл. 213а ал. 3 т. 6 вр. ал. 2 т. 1 предл. 1 вр. ал. 1 предл. 2 вр. чл. 26 ал. 1 от НК.

С протоколно определение от 30.01.2018 г. съдът прекратява делото на основание по чл. 248 ал. 5 т. 1 вр. чл. 249 ал. 1 и ал. 2 от НК и връща делото на СГП за отстраняване на процесуалните нарушения, като е посочено, че не са спазени разпоредбите на чл. 246 ал. 2 НПК, засегнати, са както правата на обвиняемото лице, така и правата на пострадали лица.

Впоследствие по делото отново е внесен обвинителен акт ПД 213/2018.

Върнати неодобриени споразумения от съд / т.4.3/

Пр. пр. 10419/2014, 09.04.2015 Внесено споразумение за решаване на наказателното производство в Софийски градски съд за 1 лице.

С протоколно определение от 22.04.2015 г. НОХД 1450/2015, по описа на СГС-НО, 10 състав, неодобрено споразумение от СГС, делото е върнато на Софийска градска прокуратура като е посочено, че обвиняемата не е съгласна делото да бъде разгледано по реда на Глава 29 НПК.

Впоследствие по делото е внесен обвинителен акт ПД 213/2018.

Пр. пр. 865/2017, 10.07.2017 Внесено споразумение за решаване на наказателното производство в Софийски градски съд за 2 лица. С протоколно определение от 13.07.2017 г. НОХД 3282/2017, по описа на СГС-НО, 27 състав, неодобрено споразумение от СГС, делото е върнато на Софийска градска прокуратура поради противоречие със закона и морала. Впоследствие по делото е внесен обвинителен акт ПД 279/2017 от друг прокурор.

Влезли в сила оправдателни присъди /т.4.5/

Пр. пр. 9627/2014 по описа на СГП, ПД 336/2014, НОХД 3942/2014

В СГС-НО е внесен обвинителен акт срещу 1 лице за престъпление по чл. 199 ал. 1 т. 4 вр. чл. 198 ал. 1 предл. 1 вр. чл. 29 ал. 1 б. а и б. б от НК. С присъда на СГС от 09.12.2014 г. на основание чл. 304 лицето е признато за невиновно по поради недоказаност на обвинението по несъмнен начин.

Пр. пр. 18238/2014 по описа на СГП, ПД 160/2015, НОХД 1961/2015

В СГС-НО е внесен обвинителен акт срещу 1 лице за престъпление по чл. 199 ал. 1 т. 3 предл. 2 и т. 4 вр. чл. 198 ал. 1 предл. 1 вр. чл. 20 ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 29 ал. 1 б. а от НК. С присъда на СГС от 10.02.2016 г. на основание чл. 304 лицето е признато за невиновно по поради недоказаност на обвинението по несъмнен начин.

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

Отменени актове по преписки:

1. По пр. пр. № 42703/2015 г. по описа на СРП – с постановление от 12.11.2015 г. е постановен отказ от образуване на наказателно производство, на основание чл. 199, чл. 213, ал. 1 от НПК и чл. 9, ал. 2 от НК. С постановление от 18.12.2015 г. на СГП, постановеният отказ е отменен, поради непълнота на извършената проверка. С постановление на СРП от 05.01.2016 г. е образувано досъдебно производство срещу НИ, за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК. С постановление на СРП от 21.06.2016 г. наказателното производство е спряно, на основание чл. 199, чл. 244, ал. 1, т. 2, чл. 245, ал. 1 от НПК.

2. По пр. пр. № 40846/2015 г. по описа на СРП – с постановление от 17.02.2016 г. е постановен отказ от образуване на наказателно производство на основание чл. 199, чл. 24, ал. 1 и ал. 4, вр. чл. 213, ал. 1 от НПК и чл. 218в, вр. чл. 216, ал. 4 от НК. С постановление от 30.03.2016 г. на СГП, постановеният отказ е отменен, поради непълнота на извършената проверка по преписката. Дадени са указания за извършване на допълнителна проверка. Същите са изпълнени и са събрани допълнителни материали, от които друг

прокурор от СРП е направил заключение за постановяването на отказ на основание чл.24, ал.1, т.1, т.4, чл.199 и чл.213, ал.1 от НПК.

3. По пр. пр. № 41998/2015 г. по описа на СРП – с постановление от 26.10.2015 г. е постановен отказ от образуване на наказателно производство, на основание чл.199, чл.24, ал.1, т.1, вр. чл.213, ал.1 от НПК. С постановление от 28.11.2016 г. на СГП, постановеният отказ е отменен и е образувано досъдебно производство срещу НИ, за престъпление по чл.194, ал.1 от НК. С постановление на СРП от 04.05.2018 г. наказателното производство е спряно, на основание чл.199, чл.215, ал.1, чл.244, ал.1, т.2 от НПК.

4. По пр. пр. № 13414/2016 г. по описа на СРП – с постановление от 29.03.2016 г. е постановен отказ от образуване на наказателно производство на основание чл.199, чл.213, ал.1 от НПК и чл.9, ал.2 от НК. С постановление от 27.04.2016 г. на СГП, постановеният отказ е отменен, като са дадени указания да се образува досъдебно производство за престъпление по чл.234 от НК. С постановление от 16.06.2016 г. на СРП е образувано досъдебно производство. Досъдебното производство е приключено и на 01.02.2017 г. е внесено с обвинителен акт в СРС-НО срещу едно лице за извършено престъпление по чл.234, ал.1, пр.2 от НК. В съдебно заседание на 29.06.2017 г. е постигнато споразумение за прекратяване на наказателното производство.

Отменени актове по наказателни дела

1. По пр. пр. № 40223/2015 г. по описа на СРП - наказателното производство е образувано срещу НИ за престъпление по чл.195, ал.1, т.3, вр. чл.194, ал.1 от НК. С постановление на СРП от 09.03.2016 г. наказателното производство е спряно, на основание чл.199, чл.244, ал.1, т.2 и чл.215, ал.1 и чл.245, ал.1, пред.1 от НПК. С определение на СРС-НО, 136 състав от 03.05.2016 г. горецитираното постановление е отменено, като са дадени указания за извършване на допълнителни действия по разследването. С постановление на СРП от 14.09.2017 г. наказателното производство отново е спряно, като материалите по ДП са изпратени на 07 РУ-СДВР, за продължаване издирването на извършителя.

5. Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

Дела с фактическа и правна сложност

1. Досъдебното производство № 80/2018 г. по описа на СО-СГП, пр. преписка № 15628/2017г. по описа на СГП е образувано и заведено първоначално като досъдебно производство № 1353/2014 г. по описа на 03 РУ – СДВР, пр. преписка № 23393/2014 г. по описа на СРП за престъпление по чл. 122, ал. 1 НК.

Същото е било прекратено с постановление на СРП от 24.07.2015 г. на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 вр. чл. 24, ал. 1, т. 1 НПК. С постановление на главния прокурор от 01.02.2018 г. е отменено постановлението на СРП от 24.07.2015 г., като ръководството по делото е разпоредено да се осъществява от СГП с оглед наличие на данни за извършено престъпление по чл. 123, ал. 1 НК. На 09.02.2018 г. делото е било прието по компетентност.

В хода на разследването е изискан то УМБАЛ „Св. Анна“, гр. София списък с имената, ЕГН и адрес на призоваване на всички медицински лица, които са участвали при раждането и в последствие при полагането на грижи за М. М. П. Изискани са справки и съответната медицинска документация. Изискана е и справка и съответна медицинска документация относно обстоятелството дали на М. М. П. е правено кръвно изследване по време на престоя му в УМБАЛ „Св. Анна“, гр. София, както справка и съответна медицинска документация относно установяването на хематом на М. М. П. /ако има установен такъв/.

Изискана е и получена документация от болница „Токуда“ където е починал М. М. П., като същата е присъединена по делото. В хода на разследването са извършени всички указани и необходими действия по разследването. Разпитани са всички установени свидетели - медицински лица от отделение „Акушерство и гинекология“ и от отделение „Неонатология“ при УМБАЛ Св. Анна - гр.София, както и установените медицински лица от отделение „Неонатология“ при МБАЛ Аджебадем Сити Клиник - болница Токуда ЕООД - гр. София, а също и свидетелка от „Неонатологично отделение“ при МБАЛ АВИС МЕДИКА ЕАД, гр.Плевен и свидетелка - лекар при 25ДКЦ - гр.София. Разпитан е в качеството на „свидетел“ М.П.П. - наследник на пострадалия, като същият е предал доброволно снимки на пострадалия, на електронен носител „FLASH“-памет, за ползване при изготвената допълнителна и повторна СМЕ по писмени данни. Приобщена е цялостната медицинска документация от УМБАЛ Св. Анна, гр.София и МБАЛ Аджебадем Сити Клиник - болница Токуда ЕООД, гр.София. Назначена е допълнителна и повторна СМЕ по писмени данни въз основа на допълнително събраните доказателства и документи по делото. Към материалите по делото са приобщени и изисканите от МЗ Правила на добрата лекарска практика; Рамковото споразумение между НЗОК и БЯС, касаещо медицинската област „Неонатология“, както и утвърдените медицински стандарти в същата област, считано към периода 07.05.2014 г. - 19.05.2014 г. С оглед гореизложеното, може да се приеме, че е налице фактическа и правна сложност по досъдебното производство № 80/2018 г. по описа на СО-СГП, пр. преписка № 15628/2017г. по описа на СГП. Разследването по делото е приключило с постановление за прекратяване от страна на СГП.

2. Пр. пр. 8853/2018 по описа на СГП. Досъдебното производство е започнато при условията на чл.212, ал.2 от НПК на 04.10.2017 г. за това, че на 10.04.2018 г., без надлежно разрешително съгласно ЗКНВП държала с цел разпространение високо рискови наркотични вещества, подлежащи на контрол, съгласно Конвенция на ООН от 1961 г. за упойващите вещества, ратифицирана от Република България и обнародвана в Д.В. брой 87/96г.,

Конвенцията на ООН от 1988 г. за борба срещу незаконния трафик, ратифицирана от Р.България и обнародвана в Д.В. брой 89/93 г. и Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Приложение №1, приета с ПМС № 293/11 г. към чл.3, т.1 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите /ДВ.бр.30/1999 г.; изм., бр.63 от 2000 г.; бр.74,75 и 120 от 2002 г. и бр.56 от 2003 г./ - "растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина" - 16 топчета героин с тегло 3,22 /три грама и двадесет и два милиграма/ грама - престъпление по чл.354а, ал.1, изр.1, предл.4, алт.1 НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода от две до осем години и глоба от пет хиляди до двадесет хиляди лева и не са налице основания за прекратяване на наказателното производство. За това, че на 10.04.2018 г., без надлежно разрешително съгласно ЗКНВП разпространени и продадени високо рискови наркотични вещества - 1 бр. /един / брой полиетиленово топче, съдържащо героин, подлежащи на контрол, съгласно Конвенция на ООН от 1961 г. за упойващите вещества, ратифицирана от Република България и обнародвана в Д.В. брой 87/96 г., Конвенцията на ООН от 1988 г. за борба срещу незаконния трафик, ратифицирана от Република България и обнародвана в Д.В. брой 89/93 г. и Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Приложение №1, приета с ПМС № 293/11 г. към чл.3, т.1 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите /ДВ.бр.30/1999г.; изм., бр.63 от 2000г.; бр.74,75 и 120 от 2002 г. и бр.56 от 2003 г./ - "растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина" - 1/едно / топче героин с тегло 0,20 грама - престъпление по чл.354а, ал.1, изр.1, предл.5, алт.1 НК, за което се предвижда наказание лишаване от свобода от две до осем години и глоба от пет хиляди до двадесет хиляди лева и не са налице основания за прекратяване на наказателното производство. В хода на разследването са извършени множество действия по разследването – извършено е претърсване и изземване в неотложни случаи с последващо съдебно одобрение извършено в жилищно помещение на апартамент, разпитани в процесуалното качество на свидетели са 9 лицата, назначение е физикохимическа експертиза. С оглед гореизложеното, може да се приеме, че е налице фактическа и правна сложност. Делото е приключило с ОА, а в съдебна фаза със споразумение.

3. ДП 226 ЗМК № 1889/2017 г. по описа на ОЗ РУ - СДВР, пр. преписка № 20932/2017 г. по описа на СГП е образувано и се води срещу 3 лица, за това, че на 11.09.2017 г. в гр. София в съучастие като извършители с цел да набавят за себе си имотна облага в размер на сумата от 420 /четиристотин и двадесет/, причинили на Н.Ч.Н. имотна вреда, като деянието е придружено с причиняване на лека телесна повреда - престъпление по чл.214, ал.2, т.1 вр. ал.1, пр.1 и пр.2 вр. чл.213а, ал.2, т.1, т.4 и т.6 вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК. С постановление на СГП от 12.09.2017 г. трите лица са привлечени в качеството им на обвиняеми за извършено престъпление по чл.214, ал.2, т.3 вр. ал.1 вр. чл.213а, ал.4, т.2, пр.2 вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК. В хода на досъдебното производство са разпитани всички лица, които имат отношение към случая. Назначена и изготвена е съдебно -химическа експертиза на едно от обвиняемите лица. Назначена, изготвена и приложена е по делото биологична експертиза. Назначена, изготвена и приложена е по делото дактилоскопна експертиза. С постановление на прокурор при СГП към материалите по досъдебното производство са присъединени материалите съдържащи се в досъдебно производство № 2836/2017 г. по описа на ОЗ РУ – СДВР. След анализ на доказателствата по делото е преценено, че в конкретния случай може да се направи обосновано предположение че се касае за извършено престъпление по чл.214, ал.2, т.1 вр. чл.213а, ал.2, т.3 и т.4 вр. ал.1 вр. чл.20, ал.2 вр. ал.1 от НК и на основание чл.411, ал.1, т.3 от НПК на 10.01.2019 г. материалите по делото са изпратени по компетентност на Специализирана прокуратура. На 08.02.2019 г. същите са върнати в СГП ведно с постановление на прокурор при Специализирана прокуратура с което отказва да приеме материалите по делото по компетентност. На 12.02.2019 г. на основание чл.411а, ал.1, т.3 и чл.46, ал.3 от НПК съм повдигнал спор за компетентност пред Върховна касационна прокуратура, като доводите са ми били възприети от ВКП и делото е изпратено на Специализирана прокуратура.

6. Запознаване на атестираните с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения

Запознах се и съм съгласен с изнесените данни!

13.03.2019 г.

гр. София

Иван Тасеков

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	4	7	Прокурор Иван Тасков притежава много добри правни познания и прилага правилно наказателно-правните норми в съответствие с трайно установената съдебна практика. Изготвените от атестирувания прокурор прокурорски актове като цяло са обосновани, правилни и законосъобразни. Необжалвани са 439 прокурорски акта по преписки. Обжалвани са 43 броя, като от тях 31 броя са потвърдени /72%/ и 12 са отменени /28%/. От общо постановените актове по преписки за периода, които са 482 броя, отменените съставляват 2,5 %. Анализът на причините за отмяната на прокурорските актове по преписките сочи, че по-голямата част от тях са отменени от АП – София по реда на инстанционния контрол, след произнасяния на атестирувания прокурор по докт. жалби на СРП, както и поради непълнота на извършени проверки по преписки на СГП. С общо постановените 168 актове по досъдебни производства необжалвани са 159, обжалвани са 9 броя. От тях 6 акта са потвърдени /66,7%/, а 3 броя са отменени – 33,3% поради непълнота на разследването. Делът на отменените актове /3/ по досъдебни производства от общо постановените /168/ е 1,8%. Гореизложеното относно данните за работата по преписките и досъдебните производства на прокурор Тасков, сравнително високият дял на отменените актове по преписки /2,5%/ спрямо общо постановените и високият им дял спрямо обжалваните /28%/, както и високият дял отменени актове спрямо обжалваните /33,3%/ по досъдебни производства /1,8 % от общия брой/, мотивира ПАК да намали с една единица оценката на атестирувания прокурор по настоящия критерий „правни познания и умения за прилагането им“.
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти: - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1,75	5	8,75	При проверката на посочените в част II прокурорски актове, ПАК установи, че същите са изготвени разбираемо и са мотивирани обосновано. Атестируваният прокурор извършва правилна и законосъобразна преценка на правнорелевантните факти. Въз основа на установените фактически положения в хода на проверката или разследването, в прокурорските актове са изведени правилни и законосъобразни правни изводи
3.	Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.	1	5	5	Прокурор Тасков умее рационално да разпределя служебните си ангажменти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест. Основно дейността му е съсредоточена в следствения надзор. За периода е постановил 1575 прокурорски акта по следствения надзор и е взел участие в 358 съдебни заседания, което е показател за по-висока натовареност. Изготвял е и актове, свързани с наказателно съдебния надзор – 4 акта, както и по международно правно сътрудничество – 9 акта. За проверявания период

			5	5	прокурор Тасков няма проверки, които да са приключили извън законоустановения 3-месечен срок, както и няма произнасяния по преписки над едномесечния срок. Същевременно ПАК констатира, че са налице 9 произнасяния по досъдебни производства над едномесечния срок. Общо за целия атестационен период е с различна индивидуална натовареност. През 2015г. в СРП прокурорът е с индивидуална натовареност 5.02 – значително над средната натовареност за СРП (2.85) и за страната (2.81), а в СТП е бил с 1.03 – над средната за СТП 0.91 и равна на средната за страната – 1.06. За 2016г. в СРП натовареността му е 2.76 – под средната за СРП – 3.09 и под средна натовареност за РП в страната 3.07. За 2016г. натовареността му в СТП е 0.83 при средна за СТП 0.92 и средна за страната – 1.11. За 2017 г. е с натовареност 1.28 – над средната за СТП (1.05) и за страната (1.17). За 2018 г. натовареността му е 1.12 при средна за СТП 1.23 и средна за страната – 1.22. За 2019 г. е с натовареност 1.27 – над средната за СТП (1.19) и за страната (1.11). За периода прокурор Тасков е наблюдавал 3 досъдебни производства с правна и фактическа сложност. Според ПАК наличието на общо 9 произнасяния по досъдебни производства извън едномесечния срок прокурор Тасков, допуснати за целия 5-годишен атестационен период, може да се обясни с по-високата му натовареност, както при работата му по преписки и дела, така и при участието в съдебни заседания и не оказват влияние относно качеството на работата му. Общото впечатление от качеството на работата на прокурор Тасков е много добро и отчитайки данните за натовареността му, мотивират ПАК да не намали оценката му по настоящия показател, въпреки наличието на произнасяния извън срока.
4.	Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0, 5	5	2,5	През атестационния период за работата на прокурор Тасков не се установяват негативни оценки и констатации от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки. Не са му налагани наказания и мерки по чл. 327 от ЗСВ. Не се констатира неиспълнение на разпорежданията на административния ръководител, във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ, както и писмените указания на по-горестоящите прокурори.
5.	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел 1а, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	0, 5	5	2,5	От становищата на КПЕ при СРП и СТП е видно, че прокурор Иван Тасков показва компетентност и професионална квалификация. Проявява усърдие, старание и ангажираност в работата. Отнася се с коректност, внимание и толерантност към колегите си, към служителите в прокуратурата и към гражданите и адвокатите. Ползва се с уважението, както на колегите си, така и на представителите на другите институции. При упражняването на прокурорските си правомощия е независим и безпристрастен. Същевременно проявява дискретност и конфиденциалност. Няма данни за подадени срещу атестирувания прокурор сигнали за нарушение на морално-етичните правила и норми на поведение. Няма данни за водени дисциплинарни производства срещу атестирувания прокурор. Не са извършвани проверки по раздел 16 от глава девета на ЗСВ през атестационния период.

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
A. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балоброзуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: - своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това: изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.	0,75	5	3,75	След проверка на посочените в част II преписки и досъдебни производства, ПАК установи много добри способности на прокурор Иван Тасков да планира действията в досъдебните производства, при което се ползва и от значителния си опит като следовател (над 8 години). Стриктно изпълнява задълженията си като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане. От проверените преписки и досъдебни производства е видно, че прокурор Тасков стриктно изпълнява задълженията си като наблюдаващ прокурор и по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, като осъществява непрекъснат контрол и дава подробни и съответни на предмета на доказване указания по разследването, с цел осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване. Стриктно следи за провеждането на разследването в срок. От проверените протоколи от съдебни заседания с участието на атестиращия прокурор се установи, че същият проявява активност в хода на съдебното производство. Доказателствените му искания, въпроси и възражения са ясни и законосъобразни, съобразени са с конкретния казус и са съответни на фактическата обстановка и предмета на доказване. Активно участва и при провеждане на разпитите в хода на съдебното следствие. Пилеоварите му след приключване на съдебното следствие са правно издържани и съответни на установените в хода на производството обстоятелства и събраните доказателства за тях.
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.	0,5	5	2,5	Атестиращият прокурор спазва процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ, във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. Не се констатира неизпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори.
3.	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременно и законосъобразни решения.	0,5	5	2,5	Констатира се много добра способност за сътрудничество с разследващите органи, както и осъществяване на ръководство и контрол върху досъдебното производство. Притежава умения за работа в екип, както и за ръководство на екип, което е видно от материалите по наблюдателните преписки и дела. Проявява добра способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа целенасочено за приключване на преписките и делата в законните срокове. Притежава способност за вземане на самостоятелни своевременно и законосъобразни решения.

4.	Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.	1,75	4	7	Изготвените от атестирания прокурор прокурорски актове, като цяло са обосновани, правилни и законосъобразни. Това е видно от много високия дял необжалвани актове. От общо постановените актове по преписки за периода, които са 482 броя, необжалваните са 439 и съставляват 91 %. Делът на необжалваните актове по досъдебни производства /159/ от общо постановените /168/ е още по - голям - 94,6 %. Върнати са 4 обвинителни акта, с които са били внесени дела в съда от прокурор Тасков, при общо внесени обвинителни актове за периода 33. През атестационния период прокурор Тасков е внесъл общо 13 предложения за споразумения, от които 2 не са одобрени от съда. Няма внесени предложения по чл.78а от НК. Делът на общо върнатите актове, които са 6, от внесените в съда от прокурор Тасков, които са общо 46, е 13 %. Връщането на обвинителните актове се е дължало на допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебните производства, а на споразуменията – поради противоречия със закона. През атестационния период има 2 влезли в сила оправдателни присъди по обвинителни актове /при общо внесени в съда 46 дела, което представлява 5% от общия дял/. Постановяването на оправдателните присъди се дължи на недоказаност на повдигнатите обвинения. По внесени от прокурор Тасков актове в съда са постановени общо 36 осъдителни присъди, по които са осъдени 40 лица През периода прокурор Тасков е подал общо 3 протеста, като 1 от тях не е уважен, а 2 не са разгледани към периода на атестацията. С оглед изложеното, отчитайки високия дял на върнати актове от съда – 15 % и на оправдателни присъди – 5 %, ПИАК счита, че по настоящия специфичен критерий оценката следва да се намали с една единица.
----	--	------	---	---	--

Част VII

Обобщен доклад

Прокурор Иван Любчов Тасков е назначен на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура на 15.09.2005 г. Преди това е работел като „следовател“ в ССЛС повече от 8 години. От 14.01.2013 г. е преназначен на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура. В периода 05.10.2015 г. – 05.04.2016 г. е бил командирован да изпълнява функциите на прокурор в СРП. Работи в отдел 02 "Криминален". С решение на ВСС по протокол № 29/22.07.2010 г. атестираният прокурор е повишен на място в ранг „прокурор в АП“.

Според административните ръководители на СГП и СРП, атестираният прокурор притежава много добра теоретична подготовка, професионални качества и богат практически опит, които му позволяват да изпълнява своите задължения с необходимата прецизност и качество. Мотивиран е и проявява високо чувство на отговорност при изпълнение на служебните си задължения.

Взел е участие в множество обучения на магистрати в областта на наказателното правораздаване като участник.

Прокурор Тасков рационално разпределя служебните си ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест. Основно дейността му е съсредоточена в следствения надзор. За периода е постановил 1575 прокурорски акта по следствения надзор и е взел участие в 358 съдебни заседания, което е показател за по-висока натовареност. Изготвял е и актове, свързани с наказателно съдебния надзор – 4 акта, както и по международно правно сътрудничество – 9 акта. Наблюдавал е и 3 дела с фактическа и правна сложност.

През атестационен период е с различна индивидуална натовареност - през 2015г. в СРП е с индивидуална натовареност 5,02 – значително над средната натовареност за СРП (2,85) и за страната (2,81), а в СГП е бил с 1,03 – над средната за СГП (0,91) и равна на средната за страната (1,06). За 2016г. в СРП натовареността му е 2,76 - под средната за СРП (3,09) и под средна натовареност за РП в страната (3,07). За 2016г. натовареността му в СГП е 0,83 при средна за СГП 0,92 и средна за страната 1,11. За 2017 г. е с натовареност 1,28 – над средната за СГП (1,05) и за страната (1,17). За 2018 г. натовареността му е 1,12 при средна за СГП 1,23 и средна за страната – 1,22. За 2019 г. е с натовареност 1,27 – над средната за СГП (1,19) и за страната (1,11).

Общото впечатление от качеството на работата на прокурор Иван Тасков е много добро и отчитайки данните за натовареността му, мотивират ПАК да не намаля оценката му по показател 3 от общите критерии „Умение за оптимална организация на работата“, въпреки наличието на известен брой произнасяния извън срока.

В съдебни заседания атестираният прокурор взема активно участие в провеждането на производството. Пledoариите му са аргументирани и почиващи на доказателствата по делото, което е видно от протоколите от съдебни заседания с участието на атестирания прокурор, с които ПАК се запозна. Същият проявява активност.

В работата си показва умения за правилно определяне на относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства, проявява инициативност при определяне на обема от съотносими по всяко дело доказателства, изисква и контролира своевременното им събиране, като цели максимално бързо, ефективно и точно установяване на действителното фактическо положение и обективната истина. Дава точни, ясни и конкретни указания на разследващите органи.

Прокурор Тасков притежава добри умения за работа в екип с полицейските и разследващите органи.

От становищата на КПЕ при СРП и СГП е видно, че атестираният прокурор показва компетентност и професионална квалификация. Проявява усърдие, старание и ангажираност в работата. Отнася се с коректност, внимание и толерантност към колегите си, към служителите в прокуратурата и към гражданите и адвокатите. Ползва се с уважението, както на колегите си, така и на представителите на другите институции. При упражняването на прокурорските си правомощия е независим и безпристрастен. Същевременно проявява дискретност и конфиденциалност.

Няма данни за подадени срещу прокурор Иван Тасков сигнали за нарушение на морално-етичните правила и норми на поведение.

Няма данни за водени дисциплинарни производства срещу атестирания прокурор. Не са извършвани проверки по раздел Іб от глава девета на ЗСВ през атестационния период.

Изготвените от прокурор Тасков прокурорски актове като цяло са обосновани, правилни и законосъобразни. Необжалвани са 439 прокурорски акта по преписки. Обжалвани са 43 броя, като от тях 31 броя са потвърдени /72%/ и 12 са отменени /28%/. От общо постановените актове по преписки за периода, които са 482 броя, отменените съставляват 2,5 %. Анализът на причините за отмяната на

прокурорските актове по преписките сочи, че по – голямата част от тях са отменени от АП – София по реда на инстанционния контрол, след произнасяния на атестирания прокурор по постановления на СРП, както и поради непълнота на извършени проверки по преписки на СГП.

От общо постановените 168 актове по досъдебни производства необжалвани са 159, обжалвани са 9 броя. От тях 6 акта са потвърдени /66,7%/, а 3 броя са отменени – 33,3%, поради непълнота на разследването. Делът на отменените актове /3/ по досъдебни производства от общо постановените /168/ е 1,8%.

Гореизложеното относно данните за работата по преписките и досъдебните производства на прокурор Тасков, сравнително високият дял на отменените актове по преписки /2,5%/ спрямо общо постановените и високият им дял спрямо обжалваните /28%/, както и високият дял отменени актове спрямо обжалваните /33,3%/ по досъдебни производства /1,8 %/ от общия брой/, мотивира ПАК да намали с една единица оценката на атестирания прокурор по критерий № 1 „правни познания и умения за прилагането им“ от Общите критерии.

Върнати от съда са 4 обвинителни акта, с които са били внесени дела от атестирания прокурор за образуване на съдебни производства, при общо внесени обвинителни актове за периода 33.

През атестационния период прокурор Тасков е внесъл общо 13 предложения за споразумения, като 2 от тях не са одобрени от съда.

Няма внесени предложения по чл.78а от НК.

Делът на общо върнатите актове които са 6, от внесените в съда от прокурор Тасков, които са общо 46, е 13%. Връщането се е дължало на допуснати съществени процесуални нарушения в хода на досъдебните производства, както и поради противоречие със закона – за споразуменията.

През атестационния период има 2 влезли в сила оправдателни присъди, при общо внесени в съда 46 дела, което представлява 4,3 % от общия дял. Постановяването на оправдателните присъди се дължи на недоказаност на повдигнатите обвинения.

По внесени от прокурор Тасков актове в съда са постановени общо 36 осъдителни присъди, по които са осъдени 40 лица

През периода атестираният прокурор е подал общо 3 протеста, като 1 от тях не е уважен и 2 не са разгледани към периода на атестацията.

С оглед изложеното, отчитайки високият дял на върнати актове от съда – 15 % и на оправдателни присъди – 5 %, ПАК счита, че по критерий № 4 от Специфичните критерии оценката следва да се намали с една единица.

Получената комплексна оценка от атестирането на прокурор Тасков е 4,61 – като резултат от сбора на балообразуващите оценки по всеки от отделните критерии за атестиране /41,50/, разделен на сбора от коефициентите за тежест при атестиране на прокурори /9/.

Тази оценка определя словесна комплексна оценка на прокурор Иван Любчов Тасков „Много добра“ – „Много добро изпълнение на работата“, тъй като от проведената атестация се установи, че същият системно изпълнява работата си много ефективно и добросъвестно, на ниво съществено надхвърлящо изискванията за длъжността, и притежава много добра квалификация, достижения и професионална компетентност за изпълняваната от него длъжност.

С оглед на това Постоянната комисия по атестирането при АП – София предлага на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС да изготви окончателно предложение за комплексна оценка на прокурор Иван Любчов Тасков „Много добра“ – „Много добро изпълнение на работата“ до прокурорската колегия на ВСС.

	Запознаване на атестирания с обобщения доклад и изразяване на становище
	<i>Запознат съм! Съгласен съм с направените изводи!</i>
<i>18.10.2019г. г. София</i>	<i>прокурор: Иван Тасков</i>

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

**ЧЛЕНОВЕ НА
ПОСТОЯННАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА СОФИЯ:**

Красимира Филипова.....

Паулина Недялкова.....

Димитър Стефанов.....



Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София за комплексна оценка на Иван Любчов Тасков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

2. ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т.1 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Иван Любчов Тасков - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 34/29.10. 2019 г., П-20.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:

ДАНИЕЛА МАШЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....06.11.2019г.....
(дата)

.....ИВАН ТАСКОВ.....
(име и фамилия)

.....
(подпис)

.....
Нямам възражения!



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

СТ А Н О В И Щ Е

на основание чл. 45, ал.2, т.2 от Наредба № 3/23.02.2017 г. на ВСС
за периода от 13.11.2013 г. до 01.05.2015 г.

ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ ПРИ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

Иван Любчов Тасков изпълнява длъжността „прокурор“ в Софийска градска прокуратура от 14.01.2013 г. до настоящия момент.

В работата си в Софийска градска прокуратура в рамките на атестационния период от 16.03.2014 г. до 16.03.2019 г. прокурор Тасков е демонстрирал много добро познаване на законодателството в областта на наказателното право и процес, познаване на промените в нормативната уредба, съдебната и прокурорската практика.

Изпълнява отговорно служебните си задължения, като спазва сроковете по възложените му за наблюдение досъдебни производства и преписки. Изявява се като професионалист, който проявява стремеж прокурорските му актове да са обосновани и изготвени в съответствие с установената фактическа обстановка, съдебната практика и закона.

Като магистрат прокурор Тасков спазва правилата за етично поведение и професионална етика, както и утвърдената трудова дисциплина.

С оглед изложеното прокурор Иван Любчов Тасков притежава необходимите нравствени и професионални качества за заеманата от него длъжност.

ГРАДСКИ ПРОКУРОР:

ЕМИЛИЯ РУСИНОВА

Законен

14 06 2019



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

СТАНОВИЩЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ

за **ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ** – прокурор в СГП,
на основание чл. 54, ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г. за показателите и
методиката за атестиране и критериите за отчитане
степената на натовареност на прокурори и следователи и на
административни ръководители и техните заместници

Със Заповеди № 3083/02.10.2015 г. и № 2/04.01.2016 г. на административния ръководител на СГП, прокурор **Иван Тасков** е командирован да изпълнява функциите на прокурор в СРП, считано от 05.10.2015 г. до 05.04.2016 г.

За времето през което е работил в СРП, той е изпълнявал своите служебни задължения в обособения на функционален признак II - ри отдел, през който период е наблюдавал преписки и ръководел досъдебни производства с разнообразен предмет. Прокурор Тасков е показал задълбочени теоретични и практически познания в областта на наказателните право и процес. Приключвал е с рочно възложените му преписки и наказателни производства, като в периода на командироването му няма нито едно произнасяне извън срок.

През част от атестирания период, в който прокурор Тасков е работил в СРП, от общо постановени 237 акта по преписки, обжалвани са били 6. Крайните произнасяния по досъдебни производства са били изведени на базата на задълбочен и подробен доказателствен анализ, при проведено пълно, обективно и всестранно разследване, като от всички постановени актове по досъдебни производства /общо 90/, само два са обжалвани.

По време на работата си в Софийска районна прокуратура прокурор Тасков е проявявал дисциплинираност и организираност. При осъществяване на служебните си задължения е спазвал етичните правила за поведение на българските магистрати, показвал е уважение към съда и вежливост към гражданите и страните в наказателния процес.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

РАДОСЛАВ ДИМОВ

Запознат със становището:

13.10.2019.





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

На адм. № 1067 / 2019 г.,
по описа на СРП,
дата: 14.05 2019 г.

ДО
ПАК-САП
На Ваш №16/2019

СТ А Н О В И Щ Е
от Комисията по професионална етика при Софийска районна прокуратура

относно: *Притежаваните нравствени и професионални*
качества на
прокурор Иван Любчов Тасков

Иван Тасков за времето от 05.10.2015 година до 05.04.2016 година е бил командирован да изпълнява функциите на „прокурор“ в СРП.

За времето от 05.10.2015 г. – до 05.04.2016 година, в Комисията по професионална етика при СРП не са постъпвали сигнали срещу прокурор Тасков за нарушаване на морално-етични правила и норми на поведение. В този времеви интервал спрямо него не са образувани и водени дисциплинарни производства.

При изпълнение на служебните си задължения прокурор Тасков е показвал компетентност и професионална квалификация, като е извършвал пълен и обективен анализ на всички доказателства по делото. При упражняване на прокурорските си правомощия е проявявал безпристрастност и независимост, като с поведението си е демонстрирал, че всякакви опити за влияние върху него са били недопустими.

Прокурор Тасков е показвал мотивация за работа, проявявал е усърдие, старание и ангажираност, подходящи на институцията, която представлява. Той е проявявал коректност, внимание и толерантност към колегите си и служителите в прокуратурата, а също спрямо гражданите и адвокатите.

Членове на Комисията по професионална етика при Софийска районна прокуратура:

Прокурор: ...
/ Виолета Желева



Прокурор:
/Богдан Ангелов/



прокурор:.....

/ Зорница Николова /



Гр. София,
10.05.2019 г.

Прокурор:.....

/ Ангелина Василева /





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

Адм. № 250/2019 г.

13.10. 2019 г.

СОФИЯ

ДО:

ПОСТОЯННАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ
ПРИ АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-СОФИЯ
На Ваш № 16/2019 г.

С Т А Н О В И Щ Е

ОТ КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ СГП
за притежаваните нравствени и професионални качества на
ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ- прокурор в Софийска градска прокуратура

Г-н ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ заема длъжността прокурор при Софийска градска прокуратура.

В Комисията по професионална етика при СГП не са постъпвали сигнали за прокурор ТАСКОВ.

Прокурор ТАСКОВ спазва стриктно правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

При и по повод изпълнение на служебните си задължения прокурор ТАСКОВ проявява дискретност и конфиденциалност.

Прокурор ТАСКОВ притежава висок морал и проявява диалогичност в отношенията с колегите и гражданите. Отношенията му със страните в процеса са колегиални, почиващи на професионална основа.

С поведението си прокурор ТАСКОВ показва вежливост, толерантност, почтеност и спазва изискванията за благоприличие.

От досегашната професионална кариера на прокурор ТАСКОВ намираме, че той е компетентен и квалифициран магистрат.

Смятаме, че прокурор ТАСКОВ работи като независим, безпристрастен и справедлив магистрат.

гр. София,
17.05.2019 г.

КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/СН. СТАНЧЕВА/

ЧЛЕНОВЕ:

/Д. КАЙНАКЧИЕВА/

/ЮЛ. ХРИСТОВА/

Таблица за просрочени преписки
от прокурор Иван Любчов Тасков в Софийска градска прокуратура

3.2. Срок за решаване на ДП - до 2 месеца

Година	Преписки	Дата разпределение	Дата произнасяне	Дни
2017	17335/2017	4 септ.17	18.окт.17	44
2018	00911/1995	19.дек.17	6 февр.18	49
2018	01939/1997	24.ян.18	15.март.18	50
2018	21454/2016	25.ян.18	29.март.18	63

3.2. Срок за решаване на ДП - над 2 месеца

Година	Преписки	Дата разпределение	Дата произнасяне	Дни
2018	03694/2010	19.март.18	20.юни.18	93
2018	00584/2016	25.окт.17	11.ян.18	78
2018	09995/2017	12.ян.18	23.март.18	70
2018	11561/2016	21.март.18	13.юли.18	114
2018	21015/2017	22 март.18	6 юли 18	106



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

бул. "Витоша" № 2 факс: 980-88-49 e-mail: sgp@prb.bg

ЗАПОВЕД

№ 3083

гр.София, 02.10.2015 год.

ХРИСТО ДИНЕВ – административен ръководител- градски прокурор на СГП, във връзка със служебна необходимост в Софийска районна прокуратура, констатирана въз основа на постъпило мотивирано искане от административния ръководител на Районна прокуратура гр. София – незаети 28 щатни бройки на длъжност „прокурор“, водещо до изключително висока натовареност, и за осигуряване изпълнението на служебните задължения с професионална компетентност, на основание чл.140, чл. 147 т .2 вр. 81 ал.1 от Закона за съдебната власт

КОМАНДИРОВАМ:

Иван Любчов Тасков – прокурор в СГП, с ранг „прокурор в АП“, да изпълнява функциите на прокурор в Софийска районна прокуратура за срок от 3 /три/ месеца считано от 05.10.2015г.

Копие от заповедта да се връчи на прокурор Иван Любчов Тасков.

Копие от Заповедта да се изпрати на административния ръководител на Районна прокуратура за сведение и изпълнение.

Копие от заповедта чрез електронна поща да се изпрати на лицето, САП и ВКП отдел „Административен“ за сведение.

ГРАДСКИ ПРОКУРОР:
ХРИСТО ДИНЕВ

Отп. в 2 екз.

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Подпис:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 50
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 6 ноември 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Иван Любчов Тасков** – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

28.1.ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на **Иван Любчов Тасков** – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	ВИПОНД – МВР № /1996г.
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ /1997г.
Орган на съдебната власт	Софийска градска прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор в СГП с ранг „прокурор в АП”
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	17 години 09 месеца 22 дни, както следва: от 16.07.1996г. до 16.07.1997г. – съдебен кандидат при СГС от 23.07.1997г. до 15.09.2005г. – следовател при ССлС от 15.09.2005г. до 14.01.2013г. – прокурор при СРП от 14.01.2013г. – до настоящия момент прокурор при Софийска градска прокуратура няма
Допълнителни квалификации и специализации	WMD Criminal Investigation Course – Certificate of Participation – 25-29.10.2004г.; Удостоверение за проведено обучение на тема „Престъпления в кибернетичното пространство и методи за тяхното разследване” – 26-28.04.2006г.; Department of Defense International Counterproliferation Program – Certificate of Participation – 13-17.11.2006г.; United States Department of State Bureau of Educational and Cultural Affairs “Intellectual Property Rights” – 04-14.03.2009г.; Удостоверение за преминато обучение по компютърни престъпления – 05 - 07.10.2009г.; Сертификат за успешно завършена Есенна академия „Борба с трафика на хора, актуални

	проблеми” – 20 – 23.10.2009г.; Сертификат за участие в семинар на тема „Противодействие на организираната престъпност в областта на производството и разпространението на фалшиви алкохолни продукти” – 17 – 19.02.2010г.; Удостоверение адм. № 205/09.02.2011г. издадено от Софийска районна прокуратура на Иван Тасков за значителен принос за положителните резултати на СРП за 2010г. и по-конкретно, че той е един от прокурорите от ПЪРВИ отдел с най-много внесени в Софийски районен съд досъдебни производства.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	С решение на ВСС по протокол № 29/22.07.2010г. повишен на място в ранг „Прокурор АП”
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС по протокол № 29/22.07.2010г. определена комплексна оценка „Добра”
Период на атестацията:	18.03.2010г. – 18.03.2014г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийска градска прокуратура
Административен ръководител	Христо Динев

Становище:

Г-н Иван Тасков е роден на г. в гр.

Завършил е право във ВИПОНД – МВР през 1996г. и е правоспособен юрист от 1997г.

В съдебната система г-н Тасков започва работа от 23.07.1997г. като „следовател“ при Столична следствена служба.

Съгласно решение на Висшия съдебен съвет е назначен на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, на която длъжност встъпва от 15.09.2005г.

С решение от протокол № 53/13.12.2012 г. на Висшия съдебен съвет е повишен на длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, на която длъжност встъпва от 14.01.2013г.

От назначаването си в Софийска градска прокуратура, прокурор Тасков работи в III отдел „Криминален“.

В работата си прокурор Тасков е прецизен и отговорен. На него са му възлагани различни по характер и степен на сложност преписки и досъдебни производства. При решаването им прокурор Тасков е показал способност правилно да анализира доказателствата. Благодарение на дългогодишният си стаж в съдебната система, в т.ч. и тези като следовател, г-н Тасков е натрупал ценен практически опит. В резултат на това прокурорските му актове са обосновани и законосъобразни. Прокурор Тасков е изпълнителен и стриктен. В служебните си отношения е коректен и отзивчив. Ползва се с уважението на колегите си.

АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ ГРАДСКИ ПРОКУРОР



ХРИСТО ДИНЕВ

Част II
Становище на административния ръководител
По чл. 30, ал.2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
И.Ф.Административен ръководител, Районен прокурор	Радослав Димов

Становище:

Прокурор Иван Любчов Тасков е встъпил в длъжност „прокурор“ в СРП на 15.09.2005 г. в изпълнение Решение на ВСС по протокол № 25 от 14.09.2005 г.

С решение на ВСС по протокол № 53 от 13 декември 2012 г. прокурор Тасков е повишен в ранг “Прокурор в Апелативна прокуратура”.

За времето през което е работил в СРП, прокурор Тасков е изпълнявал своите служебни задължения в отдел Първи „Престъпления срещу личността”.

В работата си прокурор Тасков е показал отлични умения да планира и структурира действията си в досъдебното производство, с оглед постигане на бързо и качествено разследване, като е давал точни и подробни указания. На него са му възлагани дела с фактическа и правна сложност, предвид обстоятелството, че той е работил и в обособения в СРП отдел „Компютърни престъпления и престъпления срещу интелектуалната собственост”. Делата в този отдел са с определена специфика и квалификация, поради което прокурор Тасков е бил на обучение в САЩ. На разследващите полицаи е оказвал съдействие в процеса на разследване, като им е давал точни и подробни указания. Провеждал е непосредствено разпити на свидетели, привличал и разпитвал лица в качеството на обвиняеми. Актовете, внесени в съда са с точна правна квалификация, мотивирани и с подробно анализиране на фактите. Той задълбочено проучва законовите и подзаконови нормативни актове, като непрекъснато следи съдебната практика и се съобразява с приетите тълкувателни решения.

Прокурор Иван Тасков изпълняваше срочно и качествено указанията на административния ръководител на СРП и тези на горестоящите прокуратури.

Показал е, че се справя успешно в ситуации, в които се изисква вземане на решения под напрежение като голямата натовареност не се отразяваше на стриктното изпълнение на функциите му като прокурор.

Прокурор Тасков и досега има много добри колегиални отношения с колегите си от Софийска районна прокуратура. Проявява изключително уважение към всички прокурори и съдебни служители, спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати при изпълнение на служебните си задължения .

Моето становище е, че прокурор Иван Тасков притежава всички качества, необходими за получаване на висока оценка при периодично атестиране.



ИЗФ. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:.....

/Р. ДИМОВ/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

I. Постановления за отказ да се образува ДП

1. пр. вх. № 30/2009 г. на СРП
2. пр. вх. № 62014/2009 г. на СРП
3. пр. вх. № 39520/2009 г. на СРП
4. пр. вх. № 35016/2009 г. на СРП
5. пр. вх. № 5000/2009 г. на СРП
6. пр. вх. № 420/2009 г. на СРП
7. пр. вх. № 24966/2010 г. на СРП
8. пр. вх. № 10816/2010 г. на СРП
9. пр. вх. № 1466/2010 г. на СРП
10. пр. вх. № 9820/2010 г. на СРП

II. Постановления за прекратяване на ДП

1. ДП № 3483/2007 г. на 09 РУП – СДП, пр. вх. № 59297/2007 г. на СРП
2. ДП № 458-Д/2006 г. на 02 РУП – СДВР, пр. вх. № 9602/2006 г. на СРП
3. ДП № 1632/2007 г. на 02 РУП – СДП, пр. вх. № 12432/2007 г. на СРП
4. ДП № 1908/2009 г. на 02 РУП – СДВР, пр. вх. № 33645/2009 г. на СРП
5. ДП № 1565/2009 г. на 02 РУП – СДВР, пр. вх. № 18106/2009 г. на СРП
6. ДП № 2078/2009 г. на 02 РУП – СДВР, пр. вх. № 40782/2009 г. на СРП

III. Обвинителни актове

1. ДП № 3576/2008 г. на 02 РУП – СДВР, пр. вх. № 45894/2008 г. на СРП.
2. ДП № 2777/2008 г. на 03 РУП – СДП, пр. вх. № 42047/2008 г. на СРП
3. ДП № 745/2009 г. на 02 РУП – СДВР, пр. вх. № 16597/2009 г. на СРП
4. ДП № 3769/2008 г. на 09 РУП – СДВР, пр. вх. № 10015/2009 г. на СРП
5. ДП № 894/2007 г. на 08 РУП – СДВР, пр. вх. № 32816/2007 г. на СРП
6. ДП № 1750/2007 г. на 03 РПУ – СДВР, пр. вх. № 29356/2007 г. на СРП
7. ДП № 3053/2005 г. на 04 РПУ – СДВР, пр. вх. № 61956/2005 г. на СРП
8. ДП № 2878/2009 г. на 02 РУП – СДВР, пр. вх. № 48920/2009 г. на СРП
9. ДП № 1205/2008 г. на 08 РУП – СДВР, пр. вх. № 41879/2008 г. на СРП
10. ДП № 16346/2007 г. на 09 РПУ – СДП, пр. вх. № 18318/2007 г. на СРП
11. ДП № 1436/2007 г. на 02 РПУ – СДП, пр. вх. № 29308/2007 г. на СРП

IV. Споразумения

1. ДП № 1312/2008 г. на 08 РУП – СДВР, пр. вх. № 40820/2008 г. на СРП

Посетени съдебни заседания:

Не бяха посетени съдебни заседания с участието на прокурор Иван Тасков. От направената проверка на ПД, включващи протоколи от съдебни заседания се установи професионално поведение в съдебната зала и обосновани и аргументирани становища.

Събеседвания:

При проведеното събеседване с прокурор Тасков по въпроси, свързани с предмета на атестирането, същият показва изградена мотивация и професионално отношение към работата си и стремеж за усъвършенстване и развитие.

Достоверна писмена информация:

Проверените актове на прокурор Тасков, отчетните доклади за дейността на СРП за 2010 г.; 2011 г. и 2012 г. и на СГП за 2013 г., данни от проверките на ИВСС по пр.пр. вх. № 50912/2008 г. на СРП и комплексна такава на СРП през 2002 г., както и данни за участие, повишаващи авторитета на съдебната власт.

3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
18.03.10г. 01.12.10г.	2	1	1	-		7	-	-	2

Констатации:

Отменени постановления на прокурор Тасков

1. Пр. вх. № 11302/2010 г. на СРП – образувана по жалба на _____ срещу _____ за отправени обиди и нанесен побой. Решена е с постановление от 31.03.2010 г. за отказ да се образува досъдебно производство за престъпление от общ характер на основание чл.24 ал.1 т.1 от НПК. Същото е отменено като неправилно и незаконосъобразно с постановление на СГП от 10.05.2010 г. по преписка вх. № 5414/2010 г. на основание чл.199 от НПК и чл.213 ал.2 от НПК, заради непълнота на направената проверка.
2. Пр. вх. № 54000/2010 г. на СРП – образувана по жалба на _____ срещу _____ за извършено престъпление по чл.183 ал.1 от НК. Решена е с постановление от 27.10.2010 г. за отказ да се образува досъдебно производство за извършено престъпление от общ характер на основание чл.24 ал.1 т.1 от НПК. Същото е отменено с постановление на СГП от 01.12.2010 г. по преписка вх. № 12320/2010 г., като неправилно и незаконосъобразно на основание чл.199 и чл.213 ал.2 от НПК, заради непълнота на извършената проверка и неизяснена фактическа обстановка.

Отменени актове по наказателни производства – СРП

1. ДП № 3305/2008 г. по описа на 09 РУ – СДВР, пр.пр. вх. № 57619/2008 г. по описа на СРП е било образувано и водено срещу _____ за извършено престъпление по чл.129 ал.2 пр.5 алт.1 от НК. След извършено разследване наказателното производство по това ДП е било прекратено с постановление от 04.01.2010 г. на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК, като е прието, че деянието е извършено в условията на неизбежна отбрана по смисъла на чл.12 ал.1 от НК. Това постановление е било отменено като незаконосъобразно с определение от 22.03.2010 г. на СРС, НО, 12 състав на основание чл.243 ал.4 от НПК, защото изводите, направени от прокурора при СГП са неправилни и необосновани, както и направения анализ на доказателствата.

Върнати дела от съда за доразследване – СРП

1. ПД № 4632/2010 г. на СРП, преписка вх. № 47848/2006 г. по описа на СРП, ДП № 3247/2006 г. по описа на 06 РУП – СДВР – на 17.11.2010 г. е внесен обвинителен акт срещу _____ и _____ за извършени престъпления по чл.143 ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр. ал.1 от НК в СРС за разглеждане по същество. С разпореждане от 23.11.2010 г. на СРС, НО, 22-ри състав по НОХД № 14971/2010 г. е прекратил съдебното производство по това дело и го е върнал на СРС на основание чл.249 ал.1 вр.чл.248 ал.2 т.3 от НК за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Тези нарушения се състоят в това, че привличането и разпита на един от обвиняемите са извършени в негово отсъствие и в присъствие на защитник, но не са налице данни в съответните протоколи за такъв защитник.
2. ПД № 36/2010 г., преписка вх. № 42434/2005 г. по описа на СРП, ДП № 1879/2005 г. по описа на 05 РУ – СДВР. В СРС е бил внесен обвинителен акт срещу _____ за извършено престъпление по чл.129 ал.2 вр.ал.1 от НК и е образувано НОХД № 454/2010 г. по описа на СРС, НК, 112-ти състав. С разпореждане от 06.04.2010 г. съдията – докладчик по делото е прекратил съдебното производство на основание чл.246 ал.1 вр.чл.241 ал.2 т.3 от НПК и го е върнал на СРП за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Те се изразяват в това, че на обвиняемия е бил назначен служебен защитник, въпреки че вече е имал договорен такъв. Допуснати са нарушения и във връзка с привличането му като обвиняем в негово отсъствие.
3. ПД № 1049/2010 г., преписка вх. № 10266/2007 г. по описа на СРП, ДП № 4176/2007 г. по описа на 09 РУП – СДВР. Внесен е обвинителен акт срещу _____ за две извършени престъпления по чл.183 ал.1 пр. 3 от НК и е образувано НОХД № 3588/2010 г. по описа на СРС, НО, 15-ти състав. С разпореждане от 08.04.2010 г. на съдията – докладчик по делото на основание чл.249 ал.1 вр.чл.248 ал.2 т.3 от НПК е прекратено съдебното производство и делото е върнато на СРП за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Тези нарушения са били допуснати при съставянето на обвинителен акт, като неправилно са посочени датите на извършване на деянията от обвиняемия.
4. ПД № 3203/2009 г., преписка вх. № 14486/2010 г., ДП № 159/2001 г. по описа на 02 ТО – СтСлС. На 14.10.2010 г. е внесен обвинителен акт срещу _____ и _____ за извършени престъпления по _____

чл.129 ал.2 вр. ал.1 вр.чл.20 ал.2 вр. ал.1 от НК, като е образувано НОХД № 11476/2009 г. на СРС, НО, 23-ти състав. С протоколно определение на 29.09.2010 г. на основание чл.288 ал.1 от НПК съдът е прекратил съдебното производство и е върнал делото на СРП за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила изразяващи се в допуснати грешки в обвинителния акт и неконкретизиране на механизма на извършване на престъплението.

5. ПД № 407/2010 г., преписка вх. № 30767/2009 г. по описа на СРП, ДП № 1567/2009 г. по описа на 02 РУ – СДВР. Внесен е обвинителен акт срещу [] за извършено престъпление по чл.129 ал.2 вр.ал.1 от НК и е образувано НОХД № 1735/2010 г. по описа на СРС, НО, 111-ти състав. С разпореждане от 26.03.2010 г. съдията – докладчик по делото на основание чл.249 вр. чл.248 ал.2 т.3 от НПК е прекратил съдебното производство и е върнал същото на СРП за отстраняване на допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Това нарушение се състои в съществено противоречие между обстоятелствената и заключителната част на обвинителния акт относно мястото на извършване на деянието.

6. ПД № 2308/2010 г., преписка вх. № 41952/2009 г. по описа на СРП, ДП № 98/2009 г. по описа на ОС – СГП. Внесен е обвинителен акт срещу [] за извършени престъпления по чл.159 ал.4 вр.ал.2 пр.1 вр.ал.1 пр.5 от НК и по чл.159 ал.6 алт.1 пр.1 и пр.2 от НК, като е било образувано НОХД № 7566/2010 г. по описа на СРС, НО, 111-ти състав. С разпореждане от 19.07.2010 г. съдията – докладчик по делото на основание чл.249 вр.чл.248 ал.2 т.3 от НПК е прекратил съдебното производство и е върнал същото за отстраняване на съществени нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в пропуски при съставянето на постановлението за привличане като обвиняем и обвинителен акт.

7. ПД № 1326/2010 г., преписка вх. № 56054/2007 г. по описа на СРП, ДП № 531/2007 г. по описа на СДВР. Внесен е обвинителен акт срещу [] за три извършени престъпления по чл.144 ал.3 вр.ал.2 пр.1 алт.1 вр.ал.1 от НК и е образувано НОХД № 4436/2010 г. на СРС, НК, 6 състав. С разпореждане от 20.04.2010 г. съдията – докладчик е прекратил на основание чл.249 ал.1 вр.чл.248 ал.2 т.3 от НПК съдебното производство и е върнал същото на СРП за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в грешки в постановлението за привличане като обвиняем и в обвинителен акт.

Влезли в сила оправдателни присъди на СРП

1. По преписка вх. № 50912/2008 г. по описа на СРП, ДП № 3847/2008 г. по описа на 09 РУ – СДВР е внесен обвинителен акт срещу [] за извършено престъпление по чл.144 ал.3 вр.ал.1 от НК, като е било образувано НОХД № 2627/2010 г. по описа на СРС, НО, 100 състав. С присъда № 48/12.11.2010 г. съдът е оправдал [] по повдигнатото обвинение.

2. По преписка вх. № НСН 358/2004 г. по описа на СРП, ДП № 953/2002 г. по описа на 03 ТО – СтСлС е бил внесен обвинителен акт срещу [] за извършено престъпление по чл.149 ал.2 пр.1 вр.ал.1 пр.1 и пр.2 вр.чл.26 ал.1 от НК, като е било образувано НОХД № 14651/2006 г. по описа на СРС, НО, 100 състав. С присъда № 46/12.11.2010 г. съдът е признал подсъдимият за невиновен и го е оправдал по повдигнатото обвинение. Причината за оправдателната присъда е това, че на съдебната фаза не са събрани доказателства в подкрепа на обвинението.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестирания е запознат с данните, посочени в част IV <i>Замислав</i> <i>03.06.2014</i>

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: При проверката беше установено, че актовете на прокурор Тасков са добре мотивирани с анализ на събраните доказателства и обосновани и правилни правни изводи.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации: проверка по пр.пр. № 50912/08г. на СРП с препоръки. През 2010г. на СРП е правена комплексна проверка от ИВСС, включително и на прокурор Иван Тасков.

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: Получавал е ДМС

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: Няма

8.	Спазване правилата за професионална етика
	Констатации: Становището на комисията по професионална етика при СРП и СГП е положително. Предвид обстоятелството, че в хода на проверката не бяха докладвани други данни, освен изразеното в тях, същите следва да бъдат приети изцяло

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	18.03.10г. 01.12.10г.	753	830	510	91%	148%

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	Констатации: От проверените непосредствено от комисията прокурорски актове се установи добра способност за прилагане на процесуалните закони, във връзка с образуване и движение на досъдебните производства

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
-----	---

	<i>Констатации:</i> Констатира се правилен подход при оценката на установените по досъдебните производства факти, систематизирането им и формиране на обосновани и правилни правни изводи. При проверката на изготвените прокурорски актове по досъдебните производства/постановления за образуване на ДП и отказ от образуване на ДП, прекратяване на наказателното производство, обвинителни актове и споразумения, тази констатация се потвърди изцяло.
--	--

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

За времето 01.12.2010г. – 18.03.2014г. , в което атестираният работи в СГП.

1	Брой и вид на преписките и делата – 720пр. + 354с.з. = 1074											
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
	преписки	дела		преписки	дела							
		от общ характер	от частен характер									
	720	102	108	-	71	73	-	-				
1.1.Общ брой възложени преписки: 1381												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки	
01.12.10г. – 31.12.10г.	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	8	
2011	6	11	-	6	2	5	-	21	-	-	74	
2012	16	2	-	7	8	19	-	20	-	-	45	
2013	9	5	-	3	3	1	-	25	-	-	25	
до 18.03.14г.	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	2	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-												

Констатации:

1. Приключени ДП – 95
2. Наблюдавани ДП - 108

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	1381	1356	11	10	4	-
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Констатации:

1. Общо произнасяния по ДП – 1212
и образувани ДП – 333
2. Общо произнасяния по преписки – 1518
по брой преписки – 764

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това

3.1. Актове по преписки

година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
01.12.2010г. – 31.12.2010г.	-	-	-	-	-
2011	11	9	2	-	6321/11г. – САП, чл.199, чл.46, ал.3 НПК 5364/11г. – САП, чл.199, чл.46, ал.3 НПК
2012	3	2	1	-	9553/11г. – САП, чл.199, чл.46, ал.3 и чл.35, ал.2 НПК
2013	13	7	6	-	9675/12г. – ВКП, чл.199, чл.46, ал.3 НПК 759/13г. – САП – чл.46, ал.3 856/13г. – САП – чл.199 3700/13г. – САП – чл.46, ал.3 вр.чл.199, ал.1 НПК и чл.143 ЗСВ 8626/12г. – ВКП – чл.199 и чл.213, ал.2 НПК 2529/11г. – ВКП – чл.199, чл.46, ал.3 вр.чл.213, ал.2 и чл.207 НПК
до 18.03.2014г.	2	1	1	-	2882/13г. – ВКП – чл.199-202 НПК

3.2. Актове по наказателни производства

година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
01.12.10г. – 31.12.10г.	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2011	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2012	-	-	-	-	-	2	-	-	1
2013	1	1	-	-	-	2	-	-	-
до 18.03.14г.	1	1	-	-	-	-	-	-	-

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане;

2012г.

ПД 194/12г. – върнато на 26.07.12г.

ПД 332/12г. – върнато на 11.12.12г.

2013г.

ПД 31/13г. – върнато на 04.04.13г.

ПД 238/13г. – върнато на 09.07.2013г.

- основанията за неуважаване на протестите;

- основанията за оправдателни присъди.

2012г.

ПД 335/12г. – влязло в сила на 19.11.12г.

Отменени постановления на прокурор Тасков

1. Преписка вх. № 536482011 г. по описа на СГП – образувана по повод жалба срещу постановление на СРП от 29.04.2011 г. за отказ да се образува ДП за извършено престъпление от общ характер по преписката с вх. № 4538/2011 г. по описа на същата прокуратура. С постановление от 17.10.2011 г. прокурор Иван Тасков е отменил това постановление като неправилно и незаконосъобразно на основание чл.199 и чл.213 ал.2 от НК. Това постановление е обжалвано пред САП, която с постановление от 08.12.2011 г. по преписка вх. № 4278/2011 г. го е отменила на основание чл.46 ал.3 от НПК, заради неправилно приложение на процесуалния и на материалния закон.

2. Преписка вх. № 632182011 г. по описа на СГП е била образувана по жалба срещу постановление на СРП от 06.06.2011 г. на СРП, с което е отказано образуването на ДП за извършено престъпление от общ характер по преписка вх. № 13046/2011 г. Преписката е решена с постановление от 12.09.2011 г., с което е отменено обжалваното постановление на СРП на основание чл.199 и чл.213 ал.2 от НПК и преписката е върната за допълнителна проверка. Това постановление по сигнал на прокурор от Софийска районна прокуратура е отменено от САП с постановление от 28.10.2011 г. по преписка вх. № 3652/2011 г. на основание чл.46 ал.3 от НПК, заради неправилни и необосновани правни изводи на прокурора от СГП.
3. Преписка вх. № 9675/2012 г. по описа на СГП е образувана по жалба срещу постановление на СРП от 22.11.2012 г. за отказ да се образува ДП за извършено престъпление от общ характер по преписка вх. № 9446/2012 г. С постановление от 19.12.2012 г. прокурор Иван Тасков е потвърдил обжалваното постановление на СРП на основание чл.199, чл.200 от НПК. Това постановление е било обжалвано пред САП, като прокурор от същата прокуратура с постановление от 11.03.2013 г. по преписка вх. № 583/2013 г. го е потвърдил на основание чл.46 ал.3 от НПК и чл.46 ал.3 от НПК. С постановление на прокурор от ВКП от 09.05.2013 г. по преписка вх. № 6081/2013 г. по описа на същата прокуратура постановленията на САП, СГП и СРП са отменени на основание чл.46 ал.3 от НПК, като неправилни и необосновани. Причината за тази отмяна са неправилните и необосновани правни изводи направени в тези актове, както и непълнота на извършената проверка.
4. Преписка вх. № 2529/2011 г. по описа на СГП – образувана по повод жалба срещу постановление на СРП от 01.03.2011 г. за отказ да се образува ДП за извършено престъпление от общ характер по преписка вх. № 72540/2010 г. по описа на същата прокуратура. Решена е с постановление от 18.04.2011 г., с което е потвърдено обжалваното постановление на СРП като правилно и законосъобразно на основание чл.199 и чл.213 ал.2 от НПК. Това постановление е обжалвано пред САП, като прокурор от същата прокуратура с постановление от 31.05.2013 г. по преписка вх. № 2006/2013 г. го е потвърдил като правилно и законосъобразно на основание чл.199 от НПК. С постановление от 16.08.2013 г. по преписка вх. № 12051/2013 г. прокурор от ВКП е отменил на основание чл.46 ал.3 от НПК постановления на САП, СГП и СРП като неправилни и незаконосъобразни, заради неправилни и необосновани правни изводи и непълнота на извършената проверка.
5. Преписка вх. № 9553/2011 г. по описа на СГП е образувана по повод изпратено в СГП на основание чл.35 ал.2 от НПК ДП № 872/2011 г. по описа на 04 РУП – МВР от СРП с оглед доказателства за престъпление по чл.354А ал.1 от НК. С постановление от 27.02.2012 г. прокурор Иван Тасков е отказал на основание чл.199, чл.196, чл.197 и чл.35 ал.2 от НПК да приеме по подсъдност това ДП, защото е приел, че са налични единствено доказателства за извършено престъпление по чл.354А ал.3 от НК. Това постановление е било отменено с постановление на САП от 29.03.2013 г. по преписка вх. № 1049/2012 г. на основание чл.46 ал.3 от НПК като неправилно и необосновано, заради неправилен и необоснован правен анализ на доказателствата по ДП.
6. Преписка вх. № 8526/2012 г. по описа на СГП е образувана по повод жалба срещу постановление на СРП от 05.11.2012 г. за отказ да се образува ДП за извършено престъпление от общ характер по преписка вх. № 54676/2014 г. С постановление от 10.12.2012 г. прокурор Иван Тасков е потвърдил обжалваното постановление на СРП като правилно и законосъобразно на основание чл.199 и чл.213 от НПК. Това постановление е било обжалвано пред САП, която с постановление от 13.02.2013 г. по преписка вх. № 584/2013 г. го е потвърдила като правилно и законосъобразно. Прокурор от ВКП с постановление от 03.07.2013 г. по преписка вх. № 4362/2013 г. е отменил като неправилни и незаконосъобразни постановленията на САП, СГП и СРП на основание чл.46 ал.3 от НПК. Причината за отмяната са неправилни и необосновани правни изводи, както непълно и обективно проведена проверка.
7. Преписка вх. № 3700/2013 г. по описа на СГП е образувана по жалба срещу постановление на СРП от 22.12.2008 г. за отказ да се образува ДП за извършено престъпление от общ характер. Преписката е решена с постановление от 07.06.2013 г., с което е потвърдено на основание чл.199 и чл.213 ал.2 от НПК обжалваното постановление на СРП, като правилно и законосъобразно. Това постановление е било отменено с постановление от 26.07.2013 г. по преписка вх. № 2775/2013 г. на САП като неправилно и незаконосъобразно на основание чл.46 ал.3 и чл.213 ал.2 от НПК. Причина за отмяната е непълнота на извършената проверка, което е довело до неправилни и необосновани правни изводи.
8. Преписка вх. № 2882/2013 г. по описа на СГП е образувано по повод жалба срещу резолюция на СРП от 14.03.2013 г., с което е прекратена преписка вх. № М-48/2013 г. по описа на същата прокуратура. Преписката е решена с постановление от 12.06.2013 г., с което резолюцията е потвърдена на основание чл.199 и чл.213 ал.2 от НПК като правилна и законосъобразна. Това постановление е било отменено като неправилно и незаконосъобразно с постановление от 22.01.2014 г. по преписка вх. № 4279/2013 г. на САП на основание чл.46 ал.3 от НПК. Причината за отмяната е липсата на извършена проверка. Постановлението на САП е потвърдено с постановление на ВКП от 07.02.2014 г. по преписка вх. № 1566/2014 г.
9. Преписка вх. № 856/2013 г. по описа на СГП е била образувана по жалба срещу постановление на СРП от 25.01.2013 г. за отказ да се образува ДП за извършено престъпление от общ характер по преписка вх. № 29900/2012 г. по описа на същата прокуратура. Решена е с постановление от 18.02.2013 г., с което обжалваното постановление на СРП е било потвърдено като правилно и законосъобразно на основание чл.199 и чл.213 ал.2 от НПК. Това постановление е било отменено като неправилно и незаконосъобразно с

постановление на САП от 19.04.2013 г. по преписка вх. № 1483/2013 г. на основание чл.46 ал.3 от НПК. Причина за отмяната са неправилни и необосновани правни изводи направени от прокурора от СГП.

10. Преписка вх. № 759/2013 г. по описа на СГП е образувана по жалба срещу постановление на СРП за отказ да се образува ДП за извършено престъпление от общ характер по преписка вх. № 19410/2012 г. по описа на същата прокуратура. Решена е с постановление от 19.02.2013 г., с което обжалваното постановление е отменено на основание чл.46 ал.2 от НПК и чл.213 ал.2 от НПК като неправилно и незаконосъобразно. Това постановление е било отменено като неправилно и незаконосъобразно с постановление на САП от 02.04.2013 г. по преписка вх. № 884/2013 г. на основание чл.46 ал.3 от НПК и чл.213 ал.2 от НПК. Причината за отмяната са направените от прокурора от СГП необосновани и неправилни правни изводи. Постановлението на САП е потвърдено с постановление на ВКП от 18.10.2013 г. по преписка вх. № 15998/2013 г.

Върнати дела от съда за доразследване – СГП

1. По ПД № 332/2012 г. по описа на СГП е внесен обвинителен акт срещу _____ като е образувано НОХД № 3652/2012 г. по описа на СГС, НО, 29 състав. С протоколно определение от 09.12.2012 г., съда на основание чл.288 ал.1 от ГПК е прекратил съдебното производство и е върнал делото на СГП за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Това нарушение се състои в пороци при изготвянето на обвинителен акт, който не отговаря на изискванията на чл.246 от НПК.

2. По ПД № 194/2012 г., преписка вх. № 10978/2011 г. по описа на СГП, ДП № 11612/2011 г. по описа на СДВР-О"ДП"С"РТП" е бил внесен обвинителен акт срещу _____ за извършено престъпление по чл.343 ал.1 б."В" вр.чл.342 ал.1 пр.3 от НК, като е образувано НОХД № 2088/2012 г. на СГС, НО, 34 състав. С разпореждане № 2624/03.05.2012 г. съдията – докладчик на основание чл.249 ал.1-2 вр.чл.246 ал.2 т.3 от НПК е прекратил съдебното производство и е върнал делото на СГП за отстраняване на допуснати нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в непълнота и противоречия в обвинителния акт, който не отговаря на изискванията на чл.246 от НПК.

3. По ПД № 238/2013 г., преписка вх. № 5464/2012 г. по описа на СГП, ДП № 144/2012 г. по описа на СДВР е бил внесен обвинителен акт срещу _____ по чл.354А ал.3 пр.2 т.1 пр.1 от НК и по чл.354А ал.1 изр.1 пр.4 алт.1 от НК, като е било образувано НОХД № 2828/2013 г. на СГС, НО, 27-ми състав. С разпореждане съдията – докладчик на основание чл.249 ал.2 вр.чл.248 ал.2 т.3 от НПК е прекратил съдебното производство и е върнал делото на СГП за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в противоречие между обстоятелствената част и диспозитива на обвинителния акт.

4. По ПД № 31/2013 г., преписка вх. № 6773/2008 г. е внесен обвинителен акт срещу _____ като е било образувано НОХД № 312/2013 г. на СГС, НО, 29-ти състав. С протоколно определение от 27.03.2013 г., съда на основание чл.288 от НПК е прекратил съдебното производство и е върнал делото на СГП за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в пропуски при съставянето на обвинителния акт, който не отговаря на изискванията на чл.246 от НПК.

Оправдателни присъди, влезли в законна сила

1. СГП е внесла обвинителен акт срещу _____ за извършено престъпление по чл.392 ал.1 пр.3 алт.1 във вр. с чл.130 ал.1 от НК, като е образувано НОХД № 3674/2012 г. на СГС, НО, 6-ти състав. С присъда № 1197/02.11.2012 г. съдът е признал подсъдимата за невиновна в извършването на това престъпление и я е оправдала по повдигнатото обвинение. Съдът е приел, че в хода на съдебното производство не са събрани доказателства в подкрепа на обвинението.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Атестирания е запознат с данните, посочени в част IV <i>Закрито 31.03.14</i> <i>03.06.2014</i>

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: При проверката беше установено, че актовете на прокурор Тасков са добре мотивирани с анализ на събраните доказателства и обосновани и правилни правни изводи.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации: няма

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: няма

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: Съгласно Заповед № 1233 от 31.05.2012г. на Градския прокурор му е наложена мярка по чл.327 от ЗВС „Обръщане на внимание“

8.	Спазване правилата за професионална етика
	Констатации: Становището на комисията по професионална етика при СРП и СГП е положително. Предвид обстоятелството, че в хода на проверката не бяха докладвани други данни, освен изразеното в тях, същите следва да бъдат приети изцяло.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2010	35 за 1м.	293,3 за 1 година 24,4 за 1м.	380,2 за 1 година 31,6 за 1м.	143,4%	110,7%
	2011	423	399,6	345,9	105,8%	122,2%
	2012	358	379,2	351,7	94,4%	101,7%
	2013	223	332,6	327,1	67,05%	68,1%
	2014	35 за 2,5м.	-	-	-	-

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
-----	---

	<i>Констатации:</i> От проверените непосредствено от комисията прокурорски актове се установи добра способност за прилагане на процесуалните закони, във връзка с образуване и движение на досъдебните производства.
--	--

II.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Констатира се правилен подход при оценката на установените по досъдебните производства факти, систематизирането им и формиране на обосновани и правилни правни изводи. При проверката на изготвените прокурорски актове по досъдебните производства/ постановления за образуване на ДП и отказ от образуване на ДП, прекратяване на наказателното производство, обвинителни актове и споразумения, тази констатация се потвърди изцяло.

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Проявява способност за правилно и законосъобразно прогнозиране, анализ и решаване на фактически и юридически въпроси в досъдебното производство. Притежава умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки, способност за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Не се констатира неизпълнение на писмените указания на по-горестоящите прокуратури, което същевременно се съчетава с мотивирано вътрешно убеждение на атестираните прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Констатира се много добра способност за сътрудничество с разследващите органи, както и осъществяване на ръководство и контрол. Много добри способности за работа в екип и умение да се разграничават всички цели в разследването и да се действа в съответствие с това. Притежава много добри умения за оптимално разпределение на задълженията и координация между участниците във формираните екипи за разследване.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Притежава добри познания и прилага правилно наказателно-правните норми, което се потвърждава от сравнително малкия брой отменени прокурорски актове, оправдателни присъди и върнати от съда за доразследване на фона на натовареността му, за периода на атестирането. Умее да разкрива действителния смисъл на приложимите норми. Комисията счита, че по този критерий за атестиране на прокурор Иван Тасков следва да се отнемат 3 точки, заради наличието на отменени прокурорски актове, оправдателни присъди и върнати дела от съда за доразследване – чл.10 т.1 от Методиката за атестиране
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Извършва правилна и законосъобразна преценка на фактите и изготвя обосновани и мотивирани, с малки изключения, добре мотивирани прокурорски актове. Комисията счита, че по този критерий следва да се отнемат 2 точки, заради констатирани пропуски при мотивирането на прокурорските актове – чл.10 т.2 от Методиката за атестиране
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Рационално разпределя и групира служебните си задачи и ангажменти съобразно тяхната значимост и тежест. Постановените актове са законосъобразни и в сроковете по НПК
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Организацията на работата му го води до бързо и качествено решаване на служебните задачи. Спазва правилата за професионалната етика. Комисията счита, че по този критерий на атестирания следва да се отнемат 2 точки, заради наложеното дисциплинарно наказание – чл.10 т.4 от Методиката за атестиране

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Притежава много добра способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа бързо и целенасочено за приключване на преписките и делата в законните срокове
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Спазва указанията на по-горестоящия прокурор. Своевременно го уведомява за съществени обстоятелства от значение за общата работа. При оптимална координация с по-горестоящия прокурор показва умения за вземане на самостоятелни решения
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Работи много добре в екип. Осъществява контрол върху органите на ДП, поема отговорност във връзка с решенията си в процеса на осъществяването на ръководство върху работата на органите на ДП

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Предвид качествата на г-н Иван Тасков като личност, както и професионалните му такива, свързани с повишаване на обществения рейтинг на Прокуратурата, настоящата комисия предлага да му бъде дадена положителна „много добра“ комплексна оценка.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ЛЪЧЕЗАР МАРИНОВ

(име и фамилия)



(подпис)

2. ЕМИЛ ДАНГОВ

(име и фамилия)

(подпис)

3. НИКОЛАЙ ЛЮБЕНОВ

(име и фамилия)

(подпис)

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра	84 точки	Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 2 от ЗСВ, на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка **"ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В Част VIII, т.1 «Правни познания и умения за прилагането им» оценката следва да се намали с 4 (четири) точки, с оглед показателите за оценка по чл. 11 и чл. 31 т.2 от Методиката за атестиране способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата» и с оглед констатациите в Заповед № 1233/31.05.2012 г. на административния ръководител на СГП, свързани с 3-кратни произнасяния с необосновани и незаконосъобразни актове на 01.08.2011 г., 17.10.2011 г. и 22.10.2011 г. по пр.пр.№ 5364/2011 г. на СГП и даване на «указания за образуване на досъдебно производство по несъществуващ състав в НК».

В Част VIII, т.2 «Умение за анализ на правнорелевантните факти» оценката следва да се намали с 2 (две) точки, с оглед показателя за оценка по чл. 32 т.1 и т.2 от Методиката за атестиране – «разбираемо и обосновано мотивиране на актовете» и «правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството» и предвид наличието на 10 от общо 13 отменени актове по преписки и досъдебни производства, поради необоснованост и неправилно приложение на материалния закон (по пр.пр.№№ 57619/2008 г.; 9675/2012 г.; 2529/2011 г.; 9553/2011 г.; 3700/2013 г.; 856/2013 г. и 759/2013 г. - всички на СГП).

В Част VIII, т.3 «Умение за оптимална организация на работата» оценката следва да се намали с 2 (две) точки, с оглед показателя за оценка по чл. 33 т.2 от Методиката за атестиране «спазване на процесуалните срокове» и поради наличието на 119 преписки (5,8% от общо възложените 2049 преписки) решени в срок над 1 месец, от които 51 преписки решени в срок до 2 месеца, 64 преписки решени в срок над 3 месеца и 4 преписки решени в срок над 6 месеца, при натовареност под средната за СРП с оглед на факта, че преобладаващата

част от просрочията са по преписки, решени от прокурора при работата му в СРП.

В Част IX, т.1 «Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство» оценката следва да се намали с 1 (една) точка, с оглед показателя за оценка по чл. 37, т. 1 и т.2 от Методиката за атестиране – «способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава актически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство» и «умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки» и поради наличието на 11 държати досъдебни производства на прокурора (13%), по общо внесени в съда 74 обвинителни акта и 8 постановления с предложение по чл. 78а от НК.

С оглед на това определя комплексна оценка "Добра" – 84 (осемдесет и четири) точки на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №46/29.07.2014 г. т. Д-13.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКЪ ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

07.10.2014г.
.....
(дата)

Иван Тасков
.....
(име и фамилия)

.....
(подпис):

Без възражение!

ОБОБЩЕН ДОКЛАД НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.68 АЛ.1 ОТ МЕТОДИКАТА ЗА АТЕСТИРАНЕ

Настоящият доклад е изготвен от Помощна атестационна комисия при Апелативна прокуратура – София, определена със Заповед № 272/28.03.2014 г. на заместник административния ръководител – заместник апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София в състав:

1. Лъчезар Маринов Маринов – прокурор в Апелативна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”;
2. Емил Христов Дангов – прокурор в Апелативна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”;
3. Николай Любенов Димитров – прокурор в Апелативна прокуратура – София, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”

за периодично атестиране на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска градска прокуратура.

При проверката беше установено следното:

Иван Любчов Тасков на 23.07.1997 г. е бил назначен на длъжност „следовател” при Столична следствена служба. На 25.09.2005 г. е бил назначен на длъжност „прокурор” при Софийска районна прокуратура, а от 14.01.2013 г. до настоящия момент изпълнява длъжността „прокурор” в Софийска градска прокуратура.

Общият юридически стаж на прокурор Иван Любчов Тасков към 18.03.2014 г. е 17 години, 09 месеца и 22 дни.

При проверката комисията придоби непосредствени впечатления от дейността на прокурор Иван Тасков, като провери и обсъди общо 28 броя постановени от него прокурорски актове – постановления за отказ да се образува досъдебно производство, постановления за прекратяване на наказателните производства, обвинителни актове и споразумения и проведе събеседване.

Освен това, непосредствено беше установено, че прокурор Тасков изпълнява своевременно и съобразно изискванията на НПК и ЗСВ своите задължения, като изготвя мотивирани, обосновани, ясни и съдържащи правилни юридически изводи актове. Той е наблюдавал дела с фактическа и правна сложност, както и такива с повишен обществен интерес, където е необходим добър професионализъм и своевременно реакция. Освен това притежава умения да ръководи водещите разследването органи, като се ползва с авторитет сред колегите си, като спазва етичните норми на поведение.

Като обобщен резултат от проверката, могат да бъдат направени следните констатации:

Налице е добра теоретична подготовка, която прокурор Тасков използва при упражняване на правомощията си и по този начин постига положителен професионален резултат. Същият има дългогодишен стаж в съдебната система, в т.ч. и като следовател е натрупал ценен практически опит, който използва положително в работата си. Налице са и много добри умения за работа в екип, насочена към успешно приключване на водените разследвания.

Цялостното отношение към работата, поведението на прокурор Тасков в служебната сфера и извън нея пораждат уважение и респект.

С оглед гореизложените констатации, Помощната атестационна комисия предлага на прокурор Иван Любчов Тасков да бъде дадена положителна „много добра“ комплексна оценка.

ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

1. Лъчезар Маринов .

2. Емил Дангов

3. Николай Любенов



АТЕСТИРАНИЯТ МАГИСТРАТ Е ЗАПОЗНАТ:

ДАТА: 03.06.2014г.

ПОДПИС:

1. Иван Тасков

СТАНОВИЩЕ: Без възражение



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
1164 София, п.к. 1080, бул. "Драган Цанков" №6

ДО
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-гр. СОФИЯ

С Т А Н О В И Щ Е
ОТ КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ СРП
за притежаваните нравствени и професионални качества на
ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ

Иван Тасков е бил назначен като прокурор в Софийска районна прокуратура на 15.09.2005 г. От 01.12.2010 г. е командирован на длъжност прокурор при СГП.

В Комисията по професионална етика при СРП не са постъпвали сигнали за същия.

Прокурор Тасков спазва правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Смятаме, че прокурор Тасков работи като независим, безпристрастен и справедлив магистрат. С поведението си показва вежливост, толерантност, почтеност и спазва изискванията за благоприличие. От досегашната му професионална кариера и от резултатите от конкурса намираме, че е компетентен и квалифициран магистрат. Появява дискретност и е конфиденциален при и по повод изпълнение на служебните му задължения.

гр. София,
13.05.2014 г.

ПРОКУРОР:
/В. АНГЕЛОВ/
ПРОКУРОР:
/СН. СТАНЧЕВА/
ПРОКУРОР:
/Д. БОЖКОВА/ИЛИЕВА/
ПРОКУРОР:
/Ж. МИЛАНОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 44
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 октомври 2014 г.

ДИСЦИПЛИНАРНИ ПРОИЗВОДСТВА

45. ОТНОСНО: Заповед на Христо Динев – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с която, на основание чл. 327 от ЗСВ, е обърнато внимание на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска градска прокуратура

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

45.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Заповед № 1932/22.07.2014 г. на Христо Динев – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с която, на основание чл. 327 от ЗСВ, е обърнато внимание на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска градска прокуратура и същата да се приложи към кадровото досие на магистрата.

45.2. В случай на оспорване на заповедта за обръщане на внимание, административният ръководител следва да уведоми Висшия съдебен съвет за влязлото в сила съдебно решение, като изпрати препис от същото за прилагане към кадровото досие на магистрата.

45.3. Копие от заповедта да се изпрати на Комисия по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи на ВСС.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /П/ Соня Найденова



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА

бул. "Витоша" № 2 факс: 980-88-49 e-mail: sgp@prb.bg

АКТ

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 14.01.2013г. се състави настоящия акт в пет екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение по протокол № 53/13.12.2012г. на Висшия съдебен съвет г-н **ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ** встъпи в длъжност „прокурор“ при **Софийска градска прокуратура** с ранг „прокурор в АП“.

ГРАДСКИ ПРОКУРОР:



/Н. КОКИНОВ/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/Ив. ТАСКОВ/

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

/

/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 53
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 декември 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

11. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на следващите кандидати по проведен конкурс за заемане на длъжността „прокурор“ в **Софийска градска прокуратура**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

11.1. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА Иван Любчов Тасков** – прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, **в длъжност „прокурор“ в Софийска градска прокуратура, с ранг „прокурор в АП“,** с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 25

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 21 юни 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ДИСЦИПЛИНАРНИ ПРОИЗВОДСТВА

43. ОТНОСНО: Заповед на Николай Кокинов – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обърнато внимание на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

43.1. Приема за сведение заповед № 1233/31.05.2012 г. на Николай Кокинов – градски прокурор на Софийска градска прокуратура, с която на основание чл. 327 от ЗСВ е обърнато внимание на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска районна прокуратура, командирован в Софийска градска прокуратура.

43.2. Прилага заповед № 1233/31.05.2012 г. на Николай Кокинов – градски прокурор на Софийска градска прокуратура към кадровото досие на магистрата.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
Гр.София п.к.1164, бул. "Драган Цанков" №6

УДОСТОВЕРЕНИЕ

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА издава
настоящото удостоверение на прокурор ИВАН ПАСКОВ, в
уверение на това, че същият има значителен принос за
положителните резултати на Софийска районна прокуратура за
2010 година и по-конкретно, че той е един от прокурорите от
ПЪРВИ отдел с най-много внесени в Софийски районен съд
досъдебни производства.

Прокурор Иван Пасков е внесъл в Софийски районен съд 84
броя досъдебни производства с обвинителен акт, постановление
за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на
административно наказание и споразумение за решаване на
делото в досъдебното производство.

Настоящото удостоверение да бъде приложено към личното
трудоово досие на прокурор Иван Пасков.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/А.А.НАЛБАНТОВ/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният/ата Иван Мобсгов Тасков
ЕГН..... Живущ/а съ.....
Л.к. №, издадена на .. г. от МВР –

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

07.06.2011

Декларатор:

Гр. Скобич

.....

.....

3. 09. 11. 13

1. секрет
2. м. министр
3. м. министр
4. м. министр
5. м. министр
6. м. министр
7. м. министр
8. м. министр
9. м. министр
10. м. министр
11. м. министр
12. м. министр
13. м. министр
14. м. министр
15. м. министр
16. м. министр
17. м. министр
18. м. министр
19. м. министр
20. м. министр
21. м. министр
22. м. министр
23. м. министр
24. м. министр
25. м. министр
26. м. министр
27. м. министр
28. м. министр
29. м. министр
30. м. министр
31. м. министр
32. м. министр
33. м. министр
34. м. министр
35. м. министр
36. м. министр
37. м. министр
38. м. министр
39. м. министр
40. м. министр
41. м. министр
42. м. министр
43. м. министр
44. м. министр
45. м. министр
46. м. министр
47. м. министр
48. м. министр
49. м. министр
50. м. министр
51. м. министр
52. м. министр
53. м. министр
54. м. министр
55. м. министр
56. м. министр
57. м. министр
58. м. министр
59. м. министр
60. м. министр
61. м. министр
62. м. министр
63. м. министр
64. м. министр
65. м. министр
66. м. министр
67. м. министр
68. м. министр
69. м. министр
70. м. министр
71. м. министр
72. м. министр
73. м. министр
74. м. министр
75. м. министр
76. м. министр
77. м. министр
78. м. министр
79. м. министр
80. м. министр
81. м. министр
82. м. министр
83. м. министр
84. м. министр
85. м. министр
86. м. министр
87. м. министр
88. м. министр
89. м. министр
90. м. министр
91. м. министр
92. м. министр
93. м. министр
94. м. министр
95. м. министр
96. м. министр
97. м. министр
98. м. министр
99. м. министр
100. м. министр

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

ЗАПОВЕД

№ 786

Гр. София, 22.11.2010 г.

ФЕ
 СОСЛОВИЯ
 РАЙОННАЯ ПРОКУРАТУРА
 №. 158
 55/61/10...2
 1961

ГАЛИНА СТОЯНОВА – зам.- административен ръководител – зам.-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, на основание чл.140, чл.147, вр. чл.87, ал.1 от Закона за съдебната власт,

НАРЕЖДАМ:

Изменям своя Заповед № 738/05.11.2010 г., с която **ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ** – прокурор в Районна прокуратура – София се командирова да изпълнява функциите на прокурор в Софийска градска прокуратура, считано от 01.12.2010 г., като изрази „с *ранг „прокурор в ОП“*“ да се чете „с *ранг „прокурор в ОП“*“

Копия от настоящата заповед да се изпратят на Софийски градски прокурор, на Софийски районен прокурор, на г-н Иван Тасков и на счетоводителя на Районна прокуратура – София, за сведение и изпълнение.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен“, за сведение.

ЗАМ.-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУ



ГАЛИНА СТОЯНОВА/

*Гл. счетоводител
за изпълнение
08.11.2010*

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

ЗАПОВЕД

№ 738

Гр. София, 05.11.2010 г.

110

РБ
СОФИЙСКА
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
№.....
.....09.11.2010.....
София

ГАЛИНА СТОЯНОВА – зам.- административен ръководител –
зам.-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, на
основание чл.140, чл.147, вр. чл.87, ал.1 от Закона за съдебната власт,

НАРЕЖДАМ:

Командиравам **ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ** – прокурор в Районна
прокуратура – София с ранг „прокурор в ОП” да изпълнява функциите на
прокурор в Софийска градска прокуратура, считано от 01.12.2010 г.

На основание чл.227, ал.3 и ал.4 от Закона за съдебната власт да му
се изплаща възнаграждение за длъжността, на която е командирован при
спазване на ранга в размер на 2184 /две хиляди сто осемдесет и четири/
лева съгласно Таблица № 1 на ВСС /за определяне на максималните
основни месечни работни заплати на съдии прокурори и следователи/ в
сила от 01.04.2010 г. утвърдена с Решение на Висш съдебен съвет по
Протокол № 8 от 25.02.2010 г..

Копия от настоящата заповед да се изпратят на Софийски градски
прокурор, на Софийски районен прокурор, на г-н Иван Тасков и на
счетоводителя на Районна прокуратура – София, за сведение и изпълнение.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна
прокуратура, отдел „Административен”, за сведение.

ЗАМ.-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

/ГАЛИНА СТОЯНОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 29
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **22 юли 2010 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. На основание чл. 207, ал. 1 от Закона за съдебната власт ОПРЕДЕЛЯ на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП”, КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА “ДОБРА”.

28.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ ПОВИШАВА Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг “прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Маргарита Попова

Кадрова справка

Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ
Дата и място на раждане:	----- я
ЕГН:	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
Длъжност:	Прокурор с ранг ОП
Юридически стаж: -в орган на съдебната власт; -извън органите на съдебната Власт	11г. 10м. 08д. общо 11г. 10м. 08 д. в съд.власт От 23.07.1997г. до 15.09.2005г. следовател при ССлС – 8г.01м.22д. От 15.09.2005г. до 01.06.2009г. прокурор в СРП – 03г.08м. 16д.
Допълнителни квалификации и Специализации	
Повишаване на място в ранг и заплата /последен ранг-решение на ВСС/	Прокурор с ранг ОП от 15.09.2005г. по протокол № 25/14.09.2005г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Няма
Период на атестация	01.01.2007г. до 31.12.2009г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл.30, ал.2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Софийска районна прокуратура
Административен ръководител	Александър Налбантов
Становище: Прокурор Иван Любчов Тасков работи в Софийска районна прокуратура от 15.09.05.г. Преди това е бил следовател в Столична следствена служба. Прокурор Иван Тасков изпълнява служебните си задължения стриктно. Той е ангажиран и мотивиран в работата си, отнася се отговорно към нея и има желание да продължава да се развива в системата на Прокуратура. Произнася се с обосновани прокурорски актове, при спазване на сроковете, визирани в НПК. Прокурор Тасков е един от прокурорите от Софийска районна прокуратура, които се занимават преимуществено с дела с предмет компютърни престъпления и такива с предмет интелектуална собственост. Прокурор Тасков притежава необходимите професионални и личностни качества, необходими за изпълнение на задълженията му като магистрат. Прокурор Тасков се намира в добри колегиални отношения с останалите прокурори и служителите от Софийска районна прокуратура и се ползва с тяхното уважение. Моето становище е, че прокурор Тасков отговаря на всички критерии за получаване на ранг „прокурор в АП“.	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

	<i>Проверени дела:</i> №17854/09г., №28877/06г., №64703/08г., №17995/01г., №57279/09г., №51634/09г., №53820/08г., №63537/08г., №НСН 623/08г., №29829/08г., №6340/10г., №37976/08г., №55500/09г.
	<i>Посетени съдебни заседания:</i> Комисията се запозна с протоколи от съдебни заседания, в които прокурор Тасков е участвал- НОХД 1790/10г., НОХД 16664/07г., НОХД 13560/09г., НОХД 1553/10г., НОХД 12612/09г., НОХД 7089/09г., НОХД 14536/09г., НОХД 7618/07г., НОХД 14886/09г.
	<i>Събеседвания:</i> Проведено на 13.04.2010 г. Комисията констатира, че прокурор Тасков е мотивиран и с желание изпълнява стриктно служебните си задължения.
	<i>Достоверна писмена информация:</i> Кадрова справка, становище на административния ръководител и проверените преписки и дела, по които наблюдаващ прокурор е Иван Тасков.

Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ

Б. Прокурори

Иван Тасков 01.01.07г. до 31.12.09г.

1. Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
5299		0		0		0	
1.1	Общ брой възложени преписки-4841						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд
	76	5	12	-	8	991	
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет—41						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания-1170						

Забележка: за периода има брой съдебни заседания -458

2. Срочност на произнасяне							
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложени и преписки	Приключени и в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		4841	4841	-	-	-	-
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
01.01.07	4	3	-	3	7
31.12.07					

	01.01.08 31.12.08	6	2	-	1	5
	01.01.09 31.12.09	9	5	-	2	10

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – <i>Аналитично мислене и умение за правилен анализ на правнорелевантните факти</i>
	Прокурор Тасков се произнася обосновано въз основа на събраните по делата доказателства и спазвайки законоустановените срокове.

Констатации:

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – <i>Обективно констатирани резултати във връзка с организацията по образуването и движението на възложените на атестирания преписки и дела, сроковете за приключването им и анализа на постановените от него и влезли в сила актове</i>
	<i>Констатации:</i> На прокурор Тасков не са извършвани проверки от инспектората към ВСС., както и планови такива на СРП.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите положителни прояви на атестирания</i>
	<i>Констатации:</i> На прокурор Тасков със Заповед е изплатено ДМС за цялостен принос към работата на СРП.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането – <i>Официално признатите негативни прояви на атестирания</i>
	<i>Констатации:</i> Няма налагани наказания за атестирания период.

7.	Спазване правилата за професионална етика – <i>Съобразяване на поведението на атестирания с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати</i> <i>Констатации:</i> Прокурор Тасков е коректен във взаимоотношенията си с колегите и не са констатирани нарушения на правилата на професионалната етика.
----	--

8.	Натовареност <i>Констатации:</i> Натовареността на прокурор Тасков е над средната за Софийска районна прокуратура за атестирания период.
----	---

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

Б. Прокурори

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Тасков съумява да планира действията си в досъдебното и съдебното производство и да осъществява адекватен контрол върху работата на разследващите органи.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Коректно изпълнява дадените писмени указания и разпореждания от по-горестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Има отговорно отношение към работата си, като проявява колегиалност и коректност както към колегите, така и към разследващите органи. Съумява да работи в екип и да организира работата, давайки конкретни и ясни указания на разследващите органи .

Част VII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	15	Прокурор Тасков се занимава предимно с дела с предмет компютърни престъпления и против интелектуалната собственост
2	Спазване на сроковете	10	Не са констатирани нарушения на законовите срокове.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	13	За атестирания период прокурор Тасков има 19 потвърдени акта, върнати от съда 22 бр.дела, 6 оправдателни присъди и 10 отменени акта.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15	Прокурорските актове са ясни, добре мотивирани и обосновани.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	0	Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС за атестирания период.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	Не са налагани наказания за атестирания период. На прокурор Тасков със Заповед е изплатено ДМС за цялостен принос към работата на СРП.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Спазва правилата на професионалната етика.
8	Натовареност	5	Натовареността е над средната за Софийска районна прокуратура за атестирания период.

Част VIII
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Умее да работи в екип. Успешно планира и структурира действията си. Успява да изпълни поетите ангажменти в срок.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Стриктно изпълнява разпорежданията на погорестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Полага максимални усилия и успешно организира и ръководи работата на разследващите органи .

Част X

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	93	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Въз основа на извършената проверка за атестирания период, помощната атестационна комисия предлага на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС комплексната оценка за работата на прокурор Иван Любчов Тасков да бъде „положителна-много добра”.

Личните впечатления на членовете на помощната атестационна комисия са, че на прокурор Тасков са възлагани разнообразни по характер и сложност дела, както и дела със значителен обществен интерес.

Прокурорските актове са мотивирани и правно издържани.

Прокурор Иван Тасков отделя време и внимание за консултиране на разследващите органи, лично извършва и участва в извършването на процесуално-следствени действия по делата, по които работи.

Спрямо Иван Тасков не са констатирани нарушения при изпълнението на служебните му задължения и не са налагани наказания.

Взаимоотношенията му с колегите се отличават с коректност.

Атестираният прокурор Тасков изпълнява добросъвестно и в срок служебните си задължения. Ползва се с уважение сред колегите си. Умее да работи в екип. Успешно планира и структурира действията си. Успява да изпълни поетите ангажменти в срок.

Натрупаният професионален опит и притежаваните от прокурор Тасков личностни качества обосновават извода за висока квалификация и отлично изпълнение на служебните задължения, които предпоставят извода на назначената комисия за изготвената положителна атестация с оглед повишаване на място в ранг „прокурор в Апелативна прокуратура”.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Генади Георгиев

(име и фамилия)

(подпис)

2 . Ана Малиганова..... ..

(име и фамилия)

(подпис)

3. Емилия Русинова..... ..

(име и фамилия)

(подпис)

Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра	90 точки	Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра		Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

КОРИГИРА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт като **ИЗМЕНЯ** комплексната оценка от „Много добра” на „Добра” на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска районна прокуратура, като счита, че оценката в Част VII, т. 6 следва да се намали с 3 (три) точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в Част VII т. 6 „Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането” следва да се отнемат 3 (три) точки предвид принципното решение на Комисията (за ДМС да се дават 2 (две) точки, когато не са посочени други данни и основания за това). С оглед на това дава комплексна оценка „Добра” - 90 (деветдесет) точки на Иван Любчов Тасков – прокурор в Софийска районна прокуратура.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 30/13.07.2010 г. т.П.10

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

..... 15. 07. 2010г.

(дата)

..... Иван Тасков

(име и фамилия)

.....
(подпис)

.....
Нямам възражения

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 25
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **18 юли 2007 г.**

ДНЕВЕН РЕД

II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

Б/ ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39. На основание чл. 37, ал. 3 от Правилника за работа на ВСС и неговата Администрация ДОПУСКА ПОПРАВКА на явна фактическа грешка на Решението на Висшия съдебен съвет по протокол № 25/14.09.2005 г., с което **Иван Любчов Тасков** – заместник-ръководител на 06 ТО при Столична следствена служба е назначен на длъжността "прокурор" в Софийска районна прокуратура, като решението се чете: **"Назначава Иван Любчов Тасков – заместник-ръководител на 06 ТО при Столична следствена служба на длъжността "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с ранг "прокурор в ОП", при запазване на достигнатото трудово възнаграждение, съгласно т. 2.6 от Правилата за определяне на индивидуалните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи, съдии по вписванията и съдебни помощници, считано от датата на встъпване в длъжност"**.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ доц. Борис Велчев

/п/ проф. д-р Георги Петканов

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА

А К Т ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 15.09.2005г. се състави настоящия акт в четири екземпляра, в уверение на това, че ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ встъпи в длъжност "Прокурор" при Софийска Районна прокуратура в изпълнение на Решение на ВСС, протокол № 25 от 14.09.2005г.

РАЙОНЕН ПРОКУРОР.....

/В.ВИЧЕВ/



ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:....

/ИВАН ТАСКОВ/

АДМ.СЕКРЕТАР:

АКТ ЗА НАПУСКАНЕ ДЛЪЖНОСТ

Днес, 15.09.2005 г., съгласно заповед

№ 3-714/15.09.2005 г. на Директора на СтСлС

ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ

(име, презиме, фамилия)

СЛЕДОВАТЕЛ

напусна длъжност.....

(длъжност)

СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

(служба)

Напуснал длъжност:.....

Началник "ЧР"-ССС:.....

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Подпис: _____



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 25
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **14 септември 2005 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

Б/ ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. На основание чл. 27, ал. 1, т. 18, във вр. с чл. 30а, ал. 12 от **ЗСВ** **НАЗНАЧАВА Иван Любчов Тасков** – зам.-ръководител на 06 ТО при СтСлС на длъжността “прокурор” в **Районна прокуратура – гр. София**, със запазване на трудовото възнаграждение съгласно т. 2.6 от Правилата за определяне на индивидуалните основни месечни заплати на съдии, прокурори, следователи, съдии по вписванията и съдебни помощници, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ д-р Георги Петканов

СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

1309 София, ул. "М-р Г. Векилски" № 2; тел/факс: 9826 208

№.....3.2185....., Екз. №.....4.2.....
София,.....29.04.....2004 Год.

ЗАПОВЕД

ОТНОСНО: Възлагане на функции по ръководство на специализираните и териториални отделения при Столична следствена служба на следователи от СтСлС

На основание чл. 123, ал. 4, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗСВ,

ЗАПОВЯДВАМ:

ВЪЗЛАГАМ функции по ръководство на специализираните и териториални отделения на следователи от СтСлС, както следва:

1. На първо специализирано икономическо отделение –
2. На второ специализирано икономическо отделение –
3. На трето специализирано икономическо отделение /ул. "Развигор" № 1/ -
4. На първо специализирано криминално отделение –
5. На второ специализирано криминално отделение –
6. На първо "а" териториално отделение /бул. "Шипченски проход" № 8/-
-ръководител,
- заместник-ръководител



7. На първо "б" териториално отделение /ул. "Г.С. Раковски"
№ 185/ - -ръководител,

- заместник-ръководител

8. На второ териториално отделение -

- ръководител,

- заместник-

ръководител

9. На трето териториално отделение -

- ръководител,

- заместник.

ръководител

10. На четвърто териториално отделение -

- ръководител,

заместник-ръководител

11. На пето териториално отделение -

- ръководител,

- заместник-ръководител

12. На шесто териториално отделение -

- ръководител,

ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ - заместник-ръководител

13. На седмо териториално отделение -

- ръководител,

14. На осмо териториално отделение -

- ръководител,

15. На девето териториално отделение -

- ръководител,

- заместник-ръководител

16. На десето териториално отделение -



17. На единадесето териториално отделение —

Екземпляр от заповедта да се изпрати на звена "ЧР",
"Счетоводство" за сведение и изпълнение и на отдел "ЧР"-НСлС за
сведение.

ДИРЕКТОР НА
СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА
СЛУЖБА



/С. СТОЙЧЕВ/

Нап. в 1 екз. №1-Дел.
Размн. в 3 екз. №2-"ЧР"-ССС
№3 – "Счет."-ССС
№4 – отдел "ЧР"-НСлС
Изп./Нап.



СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

1309 София, ул. "М-р Г. Векилски" № 2; тел/факс: 9826 208

№..... 2049....., Екз. № 2.....
София,..... 23.07..... 2004 год.

ЗАПОВЕД

ОТНОСНО: Прекратяване на функции по ръководство на
следователи от Столична следствена служба

На основание чл.123, ал.4, т.1 и т. 3 от ЗСВ,

ЗАПОВЯДВАМ:

ПРЕКРАТЯВАМ функциите по ръководство на
специализирани и териториални отделения при ССС, считано от
23.07.2004 г. на следните следователи:

1.

2.

3.

4.

5.

6.ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ

7.

8.



9.

10.

11.

12.

13.

14.

15.

16.

17.

18.

19.

20.

Препис от заповедта да се изпрати на АТС, ЛС и ФС, за изпълнение и отдел "Човешки ресурси" – НСлС, за сведение.

Нап. в 4 екз.

1 - АТС-ССС

2 - ЛС-ССС

3 - ФСО-ССС

4 - "ЧР"-НСлС

Нап.

**ДИРЕКТОР НА
СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА
СЛУЖБА:**

/С.Стойчев/



СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

1309 София, ул. "М-р Г. Вәкилски" № 2; тел/факс: 9826 208

№ 1/15.11.2004 г. Екз. № 2

ЗАПОВЕД

ОТНОСНО: Възлагане на функции по ръководство на
служител от Столична следствена служба

На основание чл. 123 ал. 3 т. 3 от ЗОВ

ЗАПОВЯДВАМ:

ВЪЗЛАГАМ на ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ - зам.
ръководител на 02 ТО при СОС да изпълнява функции по
ръководство на 01 ТО при СОС, считано от 05.01.2004 г.

Копие от заповедта да се изпрати на АО, СО и
служителя, за сведение и изпълнение

3/4 экз.
АТО-СОС
АО-СОС
ОСО-СОС
служителя

ДИРЕКТОР НА
СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА
СЛУЖБА



СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

1309 София, ул. "М-р Г. Векилски" № 2, тел/факс: 9827 2863

№...3...389.....Екз.№2.....
София...13.08.....1999 год.

ЗАПОВЕД

ОТНОСИЮ: Възлагане на функции на служител
от Столична следствена служба

На основание чл.123, ал.2 т.4 от ЗСВ,

ЗАПОВЯДВАМ:

ВЪЗЛАГАМ на **ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ** -
следовател при ССС функции на "Зам. ръководител на ОЗ ТСО"
при ССС, считано от 01.07.1999 год.

Копие от заповедта да се изпрати на "Личен
състав", "ФСО" при Столична следствена служба, служителя и
Ръководителите на ТСО при ССС, за сведение и изпълнение.

Нан. в 4 екз.:

№ 1 - АТС - ССС

№ 2 - ЛС - ССС

№ 3 - ФСО - ССС

№ 4 - служителя

Размн. в 13 екз.

ДИРЕКТОР:

/Згр. Йорданов/



СТОЛИЧНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

1309 София, ул. "М-р Г. Векиаски" № 2; тел/факс: 9827 28 63

№ 2 / 323 / Екз. № 1
София, 16.06 1999 г.

ЗАПОВЕД

ОТНОСНО: Преназначаване на следователи от
Столична следствена служба

На основание протокол № 14/07.04.1999 год. от
заседание на Висшия съдебен съвет и чл.30 ал.4 от ЗСВ,

ЗАПОВЯДВАМ:

ПРЕНАЗНАЧАВАМ за следователи в Столична
следствена служба, следователите от бившите РСС при ССС,
като запазвам функциите по ръководство, възнагражденията и
придобити рангове, както следва:

- | | |
|-------------------|-------------------------|
| 1. | - Ръководител ТСО. |
| 2. | - Ръководител |
| ТСО. | |
| 3. | - Зам. ръководител ТСО. |
| 4. | - следовател Зам. |
| ръководител ТСО. | |
| 5. | - Зам. ръководител |
| 6. | - Зам. ръководител |
| 7. | - следовател с ранг |
| "Следовател ОСС". | |



- 34. - следовател.
- 35. - следовател.
- 36. - следовател.
- 37. - следовател.
- 38. - следовател.
- 39. - следовател.
- 40. - следовател.
- 41. - следовател.
- 42. - следовател.
- 43. - следовател.
- 44. - следовател.
- 45. - следовател.
- 46. - следовател.
- 47. - следовател.
- 48. - следовател.
- 49. - следовател.
- 50. - следовател.
- 51. - следовател.
- 52. - следовател.
- 53. - следовател.
- 54. - следовател.
- 55.

следовател.

- 56. - следовател.
- 57. - следовател.
- 58. - следовател.
- 59. - следовател.
- 60. Иван Любчов Тасков - следовател.
- 61. - следовател.
- 62. - следовател.
- 63. - следовател.
- 64. - следовател.
- 65. - следовател.



131. - следовател.
132. - следовател.
133. - следовател.

Препис от заповедта да се изпрати на "Личен състав" и "ФСО" при Столична следствена служба, за сведение и изпълнение.

Нап. в 3 екз.:

№ 1 - АТС - ССС

№ 2 - АС - ССС

№ 3 - ФСО - ССС

Изп./Нап.:

ДИРЕКТОР:



Здр. Йорданов/



А К Т

за встъпване в длъжност

Днес на 23.07. 19 97 г., съгласно
заповедта на директора на НСЛС
пог № 1547 от 21.07. 19 97 г.,
ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ
назначен за следовател при В II-ра РСС
при ССС встъпи в длъжност в 08.30
часа сутринта.
Същият се назначава с _____ лева месечна
заплата и _____ лева за _____ повишения
или всичко _____ лева.

Встъпил в длъжност: _____

Н-к отдел, отделение или служба: _____

АА 10103050

16-9

ПБ-Л66-60/84/32-100 000-93



НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

1797 София, бул. „Д-р Г.М. Димитров“ № 42, тел.: 82 34 12, факс: 705 322

№ 1577 Екз. № 2

Дата 21.07 1997 г.

ЗАПОВЕД

ОТНОСНО: Назначаване на следователи в НСлС.

На основание решение на Висшия съдебен съвет – протокол № 27 от 09.07.1997 г. и чл.30, ал.3 от ЗСВ, НАЗНАЧАВАМ следователи в НСлС, считано от датата на заемане длъжността, както следва:

- ✓ 1. ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ – за СЛЕДОВАТЕЛ във II-ра РСС при СССР, със заплата лева.
- ✓ 2. – за СЛЕДОВАТЕЛ в V-та РСС при СССР, със заплата лева.
- ✓ 3. – за СЛЕДОВАТЕЛ в VII-ма РСС при СССР, със заплата лева.
- ✓ 4. – за СЛЕДОВАТЕЛ в VI-та РСС при СССР, със заплата лева.
- ✓ 5. – за СЛЕДОВАТЕЛ в VII-ма РСС при СССР, със заплата лева.
- ✓ 6. – за СЛЕДОВАТЕЛ в VII-ма РСС при СССР, със заплата лева.
- ✓ 7. – за СЛЕДОВАТЕЛ в VIII-та РСС при СССР, със заплата лева.



- ✓ 8. - за СЛЕДОВАТЕЛ в V-та
РСС при ССС, със заплата лева.
- ✓ 9. - за СЛЕДОВАТЕЛ в VII-ма
РСС при ССС, със заплата лева.
- ✓ 10. - за СЛЕДОВАТЕЛ в РСС-Ямбол
при ОСС-Ямбол, със заплата лева.
- ✓ 11. - за СЛЕДОВАТЕЛ в РСС-Пловд
при ОСС-Пловдив, със заплата лева.
- ✓ 12. - за СЛЕДОВАТЕЛ в РСС-Пловди
при ОСС-Пловдив, със заплата лева.
- ✓ 13. - за СЛЕДОВАТЕЛ в РСС-Русе при
ОСС-Русе, със заплата лева.

Препис от заповедта да се изпрати на "Личен състав",
отдел "Финансово-счетоводен" и съответните ОСС, за сведение
и изпълнение.

ДИРЕКТОР: (п)

(доц.доктор Б.Рашков)



Написана в 3 екз.:
№ 1 - зв. "Администр."
№ 2 - "Личен състав"
№ 3 - отдел "ФС"
Размножена в 4 екз.:
№ 4 - ОСС-Ямбол
№ 5 - ОСС-Пловдив
№ 6 - ОСС-Русе
№ 7 - ССС

Изп.:

Нап.:

София, 16.07.1997 г.



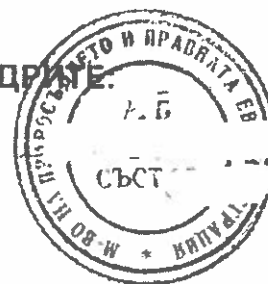
МИНИСТЕРСТВО НА
ПРАВОСЪДИЕТО И ПРАВНАТА
ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

№ 3245
04.07.1997 г.
София

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Министерство на правосъдието и правната
евроинтеграция дава настоящата служебна бележка на
Иван Любзов Спасов в уверение
на това, че същият/ата/ се е явил/а/ и издържал/а/ успешно
теоретико-практическия изпит проведен на 04.07.1997

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРИТЕ.





ДИПЛОМА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Серия ВД - 95

на ИВАН ЛЮБЧОВ ТАСКОВ
ЕГН: , роден на .19 г.,
в гр. (с.) ,
община , област ,
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

завършил пет годишен курс на обучение по специалност
Охрана на обществения ред и борба срещу
престъпността

със среден успех добър 3.75 и положени държавни изпити
със среден успех среден 3.25 гражданска
; втора специалност

ПРАВО

със среден успех и положени държавни изпити

със среден успех

С решение на Държавна изпитна комисия (протокол № 1739

от 07.06. 1996 година) е признато висше образование

и присъдена квалификация ЮРИСТ



ДЕКАН:



РЕКТОР:

Серия ВД - 95

№

Регистрационен №

07.06.

6

1996 година

Нотариус № 340
г. София
България



ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ