

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 27

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **05 август 2026 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Окръжна прокуратура - Кюстендил.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Ивайло Володиев Илев
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	Тел. e-mail:
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома серия ЮЗУ-2007, № рег. №2007 г. от ЮЗУ „Неофит Рилски“ - гр. Благоевград
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ /16.07.2008 г.
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Прокурор в ОП – гр. Кюстендил, като от 01.05.2023 г. е на позиция „помощник на националния член“ в Евроюст от Р. България /решение по протокол № 5/22.02.2023 г., т.1.4. на Пленума на ВСС/, а от 16.05.2026 г. е командирован в гр. Хага за период от 2 г. като национален експерт в Евроюст /решение ПК № 15/13.05.2026 г., зап. № ВСС – 7142/14.05.2026 г./
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периодът на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	21 години 05 месеца и 01 дни както следва: 15 години 05 месеца и 00 дни - от 02.11.2010 г. до 31.10.2013 г. - мл. прокурор в РП - гр. Кюстендил; - от 01.11.2013 г. до 25.01.2015 г. - прокурор в РП - гр. Дупница; - от 26.01.2015 г. до 14.02.2016 г. - зам. районен прокурор в РП - гр. Дупница; - от 15.02.2016 г. 15.02.2021 г. - адм. ръководител - районен прокурор в РП - гр. Кюстендил; - от 16.02.2021 г. до 28.02.2021 г. - прокурор в РП – гр. Кюстендил; - от 01.03.2021 г. до 15.03.2022 г. - зам. адм. ръководител – зам. окръжен прокурор в ОП – гр. Кюстендил; - от 16.03.2022 г. до момента - прокурор в ОП – гр. Кюстендил /с решение по протокол № 9/09.03.2022 г. на ПК на ВСС преназначен от длъжност „зам. адм. ръководител – зам. окръжен прокурор“ на длъжност „прокурор“ в ОП – гр. Кюстендил, считано от 16.03.2022 г./; - от 01.02.2022 г. до 30.04.2023 г. - европейски делегиран прокурор; - от 01.05.2023 г. до 16.05.2026 г. – на позиция

- извън органите на съдебната власт	„помощник на националния член от Република България в Евроюст“. 06 години 00 месеца и 01 ден - от 01.11.2004 г. до 31.03.2009 г. - дознател в ОД на МВР - гр. Кюстендил; - от 01.04.2009 г. до 02.11.2010 г. - гл. разследващ полицаи в ОД на МВР - гр. Кюстендил
Допълнителни квалификации и специализации	- завършено висше образование в Академия на МВР – специалност „Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред“ в периода от 07.08.2000 г. до 30.09.2004 г. – образователна степен „бакалавър“, диплома серия А 2004, № рег. № от 2004 г.; - участие като експерт - лектор в семинар на тема: „Противопоставяне на рансъмуер – анализ и стратегия за Западните Балкани“, организиран от Центъра за компютърен капацитет за Западните Балкани – 02-03 декември 2025 г. – Подгорица, Черна гора; - участие като експерт - лектор в семинар на тема: „Компютърни престъпления и електронни доказателства“ (за напреднали), организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение – 27-28 октомври 2025 г. – Виена, Австрия; - участие като експерт - лектор в обучение на тема „Инвестиционна измама“, организирано от Европол – проект ЕМПАКТ - 23-24 септември 2025 г. – Будапеща, Унгария; - участие като експерт - лектор в XV обучение по юридически английски за контактни точки на Европейската съдебна мрежа, организирано от Европейската съдебна мрежа - 09-11 април 2025 г. – Любляна, Словения; - участие като експерт - лектор в регионално обучение на тема „Електронни доказателства в рамките на международното сътрудничество по наказателни дела“, организирано от Службата за наркотици и престъпления към ООН - 27-29 ноември 2024 г. – Астана, Казахстан; - участие като експерт - лектор в онлайн семинар на тема „Компютърни престъпления и електронни доказателства“ (специализиран), организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение - 24-25 октомври 2024 г.; - участие като лектор в национален семинар на тема „Ускоряване на международното сътрудничество чрез съдействието на Евроюст“, организиран от Върховната прокуратура на Република България и Националното бюро на България в Евроюст - 17-18 октомври 2024 г., Витоша – УЦ „Трендафила“, България; - сертификат за участие като експерт - лектор в семинар на тема: „Компютърни престъпления и електронни доказателства“ (въведение), организиран

	от Европейската мрежа за съдебно обучение – 14-15 май 2024 г. – Лисабон, Португалия; - участие като лектор в национален семинар на тема „Ускоряване на международното сътрудничество чрез съдействието на Евроюст“, организиран от Върховната прокуратура на Република България и Националното бюро на България в Евроюст - 25-26 април 2024 г., УБ „Цигов чарк“, България; - обучение на тема „Трансгранични разследвания и международно сътрудничество“, организирано от Европейската прокуратура - 22-23 ноември 2022 г.; - обучение на тема „Практически проблеми при разследване на престъпления против финансовите интереси на ЕС. Взаимодействие с Европейската прокуратура“, организирано от ОП – Кюстендил и ВКП – лектор - 18 ноември 2022 г.; - работен обмен в Република Хърватия, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение - 24-28 октомври 2022 г.; - обучение на тема „Престъпления срещу дивата природа“, организирано от Асоциацията на прокурорите в България -14-16 октомври 2022 г.; - семинар на тема „Работа с Европейската прокуратура на децентрализирано ниво“, организиран от НИП – лектор - 06-07 октомври 2022 г.; - семинар на тема „Престъпления срещу дивата природа“ – Мадрид – Кралство Испания - 28-30 юни 2022 г.; - обучение на тема „Европейска прокуратура. Основни принципи, статут и взаимодействие. Постигнати резултати и предизвикателства пред правоприлагащите органи“, организирано от Асоциацията на прокурорите в България – лектор - 26-28 май 2022 г.; - Обучение на тема „Съставомерно домашно насилие – понятие и съпоставки“, организирано от Районна прокуратура – гр. Кюстендил и Националния институт на правосъдието на 06.11.2020 г.; - Дистанционно обучение на тема „Процесуални гаранции в наказателния процес и права на пострадалите“, организирано от Съвета на Европа в периода 25.06 – 15.09.2020 г.; - Дистанционно обучение на тема „Наказателноправни аспекти на домашното насилие“, организирано от Националния институт на правосъдието в периода 27.04-28.05.2020 г.; - Семинар за съдебно обучение на тема „Наставничество и менторство в съдебната система“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение на 16.04.2020 г.; - Професионално обучение на тема „Трафик на хора, информационни и комуникационни технологии и интернет“, организирано от Асоциацията на прокурорите в България в периода 22-24 януари 2020 г.;
--	---

	- Обучение на тема „Организирана престъпност и икономически престъпления“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 18-20 ноември 2019 г. в Кромержиж – Република Чехия; - Специализирано обучение за магистрати – наставници, организирано от Националния институт на правосъдието в периода 06-08.11.2019 г. в гр. София; - Семинар на тема „Лидерство и комуникация в съдебната система“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 2-3 юли 2019 г. в гр. Берлин – ФР Германия; - Обучение на тема „Съществени нарушения на процесуалните правила по НПК“, организирано от НИП и Окръжен съд – гр. Кюстендил на 28.06.2019 г.; - Обучение на обучители на тема „Подходящ и ефективен отговор на насилието, основано на пола“, организирано от организацията за сигурност и сътрудничество в Европа в периода 25-29.03.2019 г.; - Участие в двустранен обмен между Районна прокуратура – гр. Кюстендил и прокуратурата на гр. Торино – Република Италия, проведен в периода 26-30 ноември 2018 г. в гр. Торино – Република Италия; - Обучение на тема „Процесуални гаранции в наказателното производство в ЕС на практика“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 17-18 септември 2018 г. в гр. Париж – Република Франция; - Курс по юридическа терминология на английския език, организиран от НИП в периода – април-юни 2018г. – Сертификат № 121/02.07.2018 г.; - Семинар на тема „Законодателство на ЕС относно убежището“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 08-09 март 2018 г. в гр. Хелзинки – Република Финландия; - Обучение на тема „Криминалистични експертизи“, организирано от НИП в периода 07-09 февруари 2018 г.; - Семинар на тема „Мултидисциплинарно сътрудничество за ефективно насочване, подкрепа и защита на правата на жертвите на трафик на хора“, организирано от Центъра за изследване на демокрацията в периода 7-8 декември 2017 г.; - Обучение за развитие на лидерския потенциал, организирано от Прокуратурата на Република България в периода април-октомври 2017 г.; - Тематичното езиково обучение в областта на киберпрестъпността – английски език, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 05-07 юли 2017 г., гр. Люблин – Република Полша; - Обучение на обучители, организирано от НИП в периода 28-30 юни 2017 г.;
--	---

	- Семинар на тема „Събиране и допустимост на доказателства в дела за тероризъм – предизвикателства и добри практики“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 29-30 май 2017 г. в гр. Брюксел – Кралство Белгия; - Дистанционно обучение на тема „Наказателноправна защита на жертвите на престъпление“, организирано от НИП в периода 18.04 – 16.05.2017 г.; - „Проблеми при разследването и доказването на престъпления по гл. V от НК – присвоявания – разграничение от общите стопански престъпления; измама, включително документна – особени случаи; имотни измами; телефонни измами; измами, осъществени или прикрити чрез гражданскоправна сделка; изнудване – разграничение между съставите на чл. 213а и чл. 214 от НК“, организирано от Прокуратура на Република България – 09-11 ноември 2016 г. – УБ „Цигов чарк“; - „Използване на СРС като способ за доказване в наказателното производство“ - 16 септември 2016 г. – гр. София; - Тематичното езиково обучение в областта на съдебното сътрудничество по наказателни дела – английски език, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 18-22 април 2016 г., гр. Скандичи – Република Италия; - Семинар на тема „Организация на работа и особеностите при разследването на престъпленията по чл. 279-281 НК. Организиран престъпни групи, създадени с цел да вършат престъпления по чл.280 НК“, - 4-5 април 2016 г. в УБ на ПРБ „Цигов чарк“; - Обучително посещение на Европейския съд по правата на човека – Страсбург, Франция - 21.02.2016 г. – 25.02.2016г.; - „Киберпрестъпления. Измами с банкови карти; престъпления, свързани със скиминг устройства” – 02-04 декември 2015 г. – НИП гр. София; - Обучение на тема „Общо престъпление по служба – чл. 282 от НК и съотношение с други специални състави“, организирано от НИП, Окръжен съд Кюстендил и Окръжна прокуратура Кюстендил – 30.10.2015 г.; - Курс - семинар на тема „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система“, организиран от НИП - от 01.06.2015 г. до 02.06.2015 г.; - Семинар на тема „Развитие на управленска компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип“, организиран от НИП - от 27.05.2015 г. до 29.05.2015 г.; - Конференция на тема „Новите процесуални права в ЕС на заподозрените, обвиняемите и жертвите ”, организирана от Европейски институт за публична
--	--

	администрация – Люксембург. – от 04.05.2015 г. до 05.05.2015 г.; - Конференция на тема „Бъдещата Европейска прокуратура на практика – осигуряване на ефективно функциониране” – организирана от Академия по европейско право – Трир – ФР Германия - от 16.04.2015 г. до 17.04.2015 г.; - Дистанционно обучение на тема „Счетоводни и правни проблеми в производството по несъстоятелност и свързаните с него производства”, организирано от НИП - от 10.03.2015 г. до 17.04.2015 г.; - Дистанционно обучение на тема „Етични предизвикателства в работата на магистратите”, организирано от НИП - от 03.02.2015 г. до 11.03.2015 г.; - Семинар на тема „Превенция и противодействие на престъпленията с културни ценности в България”, организиран от НИП - от 26.02.2015 г. до 27.02.2015 г.; - Участие в тримесечен стаж в ЕВРОДЖЪСТ по програмата за обмен - 2014 на Европейската мрежа за съдебно обучение през периода от 01.09.2014 г. до 30.11.2014 г.; - Електронен семинар на тема „Киберпрестъпления”, организиран от Европейския полицейски колеж „СИПОЛ” – 27.11.2014 г. - гр. Хага, Кралство Нидерландия; - Стратегическа среща за киберпрестъпността, организирана от Евроджъст – 19.11.2014 г. – 20.11.2014 г. – гр. Хага, Кралство Нидерландия; - Обучение по СИЕНА, организирано от Евроджъст – 16.11.2014 г. – гр. Хага, Кралство Нидерландия; - Дистанционно обучение на тема „Производство за налагане на мерки за защита от домашно насилие”, организирано от НИП – 04.11.2014 г. – 08.12.2014 г.; - Дистанционно обучение на тема „Транспортни престъпления”, организирано от НИП – 07.10.2014 г. – 17.11.2014 г.; - Специализиран курс на тема „Политики и инструменти за борба с интернационалния трафик на наркотици”, организиран от Университета в Палермо и Университета в Саламанка – 01.01.2014 г. – 01.03.2014 г.; - Дистанционно обучение на тема „Престъпления против данъчната система – чл. 255-257 от НК. Специфика на доказване, особености на съдебно-счетоводните експертизи”, организирано от НИП – 20.05.2014 г. – 23.06.2014 г.; - Пилотно дистанционно обучение с присъствени срещи на тема „Семейно право и права на човека”, организирано от НИП - 20.05.2014 г. - 23.06.2014 г.; - Обучение на обучители на тема „Защита правото на живот. Гаранции за защита срещу нечовешко и унижително отношение (чл. 2 и чл. 3 от ЕКЗПЧОС)” –
--	--

	НИП – 08.05.2014 г. – 10.05.2014 г.; - Дистанционно обучение на тема „Приложение на ЗСРС, ЗЗКИ и ЗЗЕС”, организирано от НИП - 04.03.2014 г. - 15.04.2014 г.; - Семинар на тема „Международна правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела”, организиран от НИП - 17.02.2014 г. - 19.02.2014 г.; - Дистанционно обучение на тема „Престъпления, свързани с класифицирана информация”, организирано от НИП - 21.01.2014г. - 18.02.2014г. - Обучение на обучители на тема „Гаранции за справедлив процес в наказателното производство (чл. 5 и чл. 6 от ЕКЗПЧОС – наказателноправни аспекти)” – НИП – 02.12.2013 г. – 04.12.2013 г.; - Дистанционно обучение на тема „Мерки за процесуална принуда”, организирано от НИП - 01.10.2013 г. - 12.11.2013 г.; - Семинар на тема „Съдебни експертизи”, организиран от НИП - 23.09.2013 г. - 24.09.2013 г.; - Семинар на тема „Криминалистика”, организиран от Национален институт на Магистратурата гр. Букурещ – Република Румъния - 12.06.2013 г. - 14.06.2013 г.; - Обучение по програма „Младите професионалисти в сферата на правосъдието”, организирано от Институт за международно обучение – САЩ - 11.05.2013 г. - 01.06.2013 г.; - Дистанционно обучение на тема „Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления”, организирано от НИП - 26.03.2013 г. - 31.05.2013 г.; - Обучение на тема „Процесуалните нарушения в наказателното производство”, организирано от Окръжен съд Кюстендил - 08.06.2012 г.; - Обучение по защита на класифицираната информация, организирано от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – 29.11.2011 г. – Удостоверение № 061/29.11.2011 г.; - Първоначално обучение на младши прокурори по Закона за съдебната власт в НИП - 02.11.2010 г. - 04.05.2011 г.; - Семинар на тема „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право”, организиран Министерство на труда и социалната политика на Република България – Комисия за защита от дискриминация - 08.04.2010 г. - 10.04.2010 г.; - Семинар на тема „Разследване на трафик на хора”, организиран от Правителство на Норвегия и Министерство на вътрешните работи на България - 01.03.2010 г. - 02.03.2010 г.; - Семинар на тема „Ролята на МВР за реализиране правата на пострадалите”, организиран от Министерство на правосъдието на Република България и Генерален съвет на съдебната власт на
--	---

	Кралство Испания - 10.06.2009 г. - 12.06.2009 г.; - Курс за обучение на тема „Документни престъпления”, организиран от Академия на МВР гр. София - 18.06.2007 г. - 22.06.2007 г.; - Обучение на тема „Специални техники за борба с организираната престъпност и корупцията”, организирано от Академия на МВР гр. София – Република България; Министерство на правосъдието на САЩ и Американската юридическа асоциация - 11.12.2006 г. - 15.12.2006 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Протокол № 9/18.02.2016 г. на ВСС - на осн. 207, ал. 1 от ЗСВ придобива статут на несменяемост
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Протокол № 12/20.03.2024 г. на ПК на ВСС - осн. чл. 234 от ЗСВ повишен в по-горен ранг „прокурор във ВП“
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 12/07.04.2021 г. на ПК на ВСС, оценка „много добра“ – периодично атестиране
Период на атестацията	13.03.2021 г. – 13.03.2026 г.
Основание за атестацията	Извънредно

Част II
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация

Проверени дела:

I. По чл. 44, ал. 1, т. 2 от Наредба № 3/23.02.2017 г.:

- пр. пр. № 433/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 878/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 923/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 984/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 986/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1442/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1690/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1695/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1809/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1883/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;

II. По чл. 44, ал. 1, т. 3 от Наредба № 3/23.02.2017 г. (служебно посочени от Атестационната комисия):

1. Преписки:

- пр. пр. № 837/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 900/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1093/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1717/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1844/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1382/2020 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 2284/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1645/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;

2. Досъдебни производства:

- пр. пр. № 1806/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;

III. Копия на актове по чл. 54, ал. 2, т. 5 от Наредба № 3/23.02.2017 г. (на принципа на случайния подбор):

1. Постановления за отказ от образуване на досъдебно производство:

- пр. пр. № 547/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 882/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1752/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1812/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;

2. Постановления за образуване на досъдебно производство:

- пр. пр. № 1434/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1475/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № СП – 1440/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;

3. Постановления за прекратяване на наказателно производство:

- пр. пр. № 592/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 1732/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;

4. Обвинителни актове:

- пр. пр. № 430/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 453/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 632/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- пр. пр. № 819/2021 г. по описа на Окръжна прокуратура – Кюстендил;

** Забележка: Видно от предоставените материали, изискването за броя актове по преписки и дела на чл. 44, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Наредба № 3/23.02.2017 г. не може да бъде изпълнено в пълнота, т.к от една страна магистратът има малко на брой произнасяния в атестационния*

период, а от друга – част от актовете му вече са описани по пункт III на част II.

IV. Възложени казуси в Евроджъст:

- казус ID: 97360, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 63381, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 76814, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 80439, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 80439, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 80513, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 80881, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 80938, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 81180, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 84656, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 85619, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 87079, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 89374, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 89463, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 89504, по описа на Евроджъст;
- казус ID: 91502, по описа на Евроджъст.

Посетени съдебни заседания:

При атестацията са предоставени протоколи от съдебни заседания, провели се с участието на прокурор Илиев по:

- НОХД № 190/2021 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил (26.07.2021 г.);
- НОХД № 395/2021 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил (11.10.2021 г.);
- ВНОХД № 105/2021 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил (16.09.2021 г.);
- ВНОХД № 310/2021 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил (11.11.2021 г.);
- ЧНД № 525/2021 г. по описа на Окръжен съд – Кюстендил (11.10.2021 г.).

Събеседвания:

Не е проведено събеседване.

Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка;
- становище на изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- част III на ЕФА;
- данни за натовареността на атестирания магистрат и на органа на съдебна власт, в който е работил;
- становища на Етичната комисия при Окръжна прокуратура – Кюстендил и Апелативна прокуратура – София;
- Копия от обвинителни актове, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за образуване на досъдебно производство, избрани на случаен принцип;
- Копия на актове по преписки и дела, на основание чл.44, ал.1, т.2 от Наредба № 3/23.02.2017 г.;
- Копия на актове по преписки и дела, посочени от КАК, на основание чл.44, ал.1, т.3 от Наредба № 3/23.02.2017 г.;
- Копия от протоколи от участия в съдебни заседания;
- Информация и статистически данни, изпратени от Европейската прокуратура и Националното бюро на България в Евроджъст, относно работата на прокурор Илиев за периода 01.02.2022 г. – 30.04.2023 г., респ. 01.05.2023 г. – 13.03.2026 г.

Становище на прокурора/ следователя наставник	
--	--

Данни предоставени от атестирания	
---	--

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
A. Прокурори/младши прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове.															
	Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК						
От	4				1				0						
01.03.2021 г.															
До	0				0				0						
01.02.2022 г.															
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган - 0															
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, десет да не бъде наказван -0															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице - 0															
-постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост - 0															
1.3.	годи на	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общонатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	От	158	161	136	100.9	1	1.3	2	1,6	0	0	0	0	1	1
	01.03.2021 г.														
	До	28	23.4	4	3.7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
	01.02.2022 г.														
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора -0															
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора - 0															
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 0															
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0															
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 7															
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия - 0															

Забележка

*Данните се изчисляват съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест

2. Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестирания, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ				
Годи на	Прокурорска дейност на атестирания:	Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства					
0	4.1. Актове по преписки – общ брой				
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
От 01.03.2021 г.	20	4	4	0	0
До 01.02.2022 г.	1	0	0	0	0
4.2. Актове по наказателни производства – общ брой					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
От 01.03.2021 г.	2	0	0	0	0
До 01.02.2022 г.	0	0	0	0	0
4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой					
година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрени от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК		
От 01.03.2021 г.	0	0	0		
До 01.02.2022 г.	0	0	0		
4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой					
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани		
От 01.03.2021 г.	0	1	0		
До 01.02.2022 г.	0	0	0		
4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда					
година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица		
От 01.03.2021 г.	0	4	4		
До 01.02.2022 г.	0	0	0		

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

- фактическите и правни основания за отмяна на постановленията по преписки и по наказателни производства - **няма**;
- фактическите и правни основания за връщане на внесените в съда актове от прокурора - **няма**;
- фактическите и правни основания на съда за постановяване на оправдателните присъди - **няма**.

5.	Кратко описание на дела с фактическа сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административен ръководител, акт за поощрение или друг)
	-пр.вх.№ 1806/2021 г. по описа на КОП – делото е в съдебна фаза за престъпление по чл. 354а, ал. 1, във вр. с чл. 31 ал. 2, във вр. с чл. 63 ал. 1 т. 3 от НК и по чл. 354а, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2, във вр. с чл. 31 ал. 2, във вр. с чл. 63 ал. 1 т. 4 от НК срещу Д.Д. и К.В. Проучени са значителен обем от материали обуславящи фактическа сложност; -пр.вх.№ 632/2021 г. по описа на КОП – делото е в съдебна фаза за престъпление по чл.242, ал.2 НК срещу С.Д. Проучени са значителен обем от материали обуславящи фактическа сложност; -пр.вх.№ 592/2021 г. по описа на КОП – делото е в съдебна фаза за престъпление по чл.115 от НК. Анализът и преценката на доказателствения материал обуславя фактическа сложност на делото, използване на множество различни доказателствени спос

6.	Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част I и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения
	Запознат съм с данните, посочени в Част I и изразявам становище, че данните са верни и изразявам на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения Иванчо Илиев

ЧАСТ IV

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	5	8,75	В периода на настоящото атестиране, с начало 13.03.2021 г., прокурор Ивайло Володиев Илиев е работил като заместник административен ръководител – заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил и като наблюдаващ прокурор в същия орган на съдебна власт. От 01.02.2022 г. до 30.04.2023 г. е бил европейски делегиран прокурор, а от 01.05.2023 г. до края на атестационния период (13.03.2026 г.) е на позиция „помощник на националния член от Р. България в Евроджъст“. В Окръжна прокуратура – Кюстендил магистратът е постановил 25 акта по преписки, като 18 от тях касаят негово инстанционно произнасяне (15 бр. относно акт по същество на долустоящата прокуратура и 3 бр. по искане за отвод на районен прокурор). Обжалвани са само 4 акта, като всичките са потвърдени. По досъдебни производства прокурор Илиев има изготвени 2 акта, които не са били проверявани или обжалвани. Не са налице незаконосъобразни актове, наложили връщане на дела от съда. Оправдателни присъди също няма. Работата на магистрата в Европейската прокуратура и Евроджъст е обхващала казуси със значителна фактическа и правна сложност в областта на международното наказателноправно сътрудничество, включително въпроси по европейски инструменти за взаимно признаване, трансгранични финансови и компютърни престъпления, организирана престъпност, приложението на практиката на Съда на Европейския съюз и др. Независимо от сравнително краткия атестационен период, през който атестираният е осъществявал дейност като заместник на административния ръководител и прокурор в Република България, постигнатите резултати са отлични и дават основание да се направи извод за задълбочено познаване и правилно прилагане на материалния и процесуалния закон. Липсата на отменени или изменени прокурорски актове,

				както и на оправдателни присъди и върнати от съда дела, е показателна за високото ниво на професионална подготовка, прецизност при изпълнение на служебните задължения и цялостно придобитият опит през годините. Същевременно работата му по казуси от компетентността на Европейската прокуратура и Евроджъст, характеризиращи се със значителна фактическа и правна сложност и изразен международен елемент, удостоверява и много доброто познаване на правото на Европейския съюз, на инструментите за международно наказателноправно сътрудничество и на практиката на Съда на Европейския съюз. Поради гореизложеното, КАК определя оценка 5 по критерия.	
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти: - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1,75	5	8,75	Анализът на постановените от магистрата актове и постигнатите резултати сочи, че същите са мотивирани по ясен, логичен и убедителен начин, при правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства. Констатираната устойчивост на актовете при институционален и съдебен контрол, както и участието му в разрешаването на казуси с висока фактическа и правна сложност, са показателни за способност за задълбочен правен анализ и аргументирано формиране на правни изводи.
3	Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.	1	5	5	За времето от 13.03.2021 г. до 01.02.2022 г. атестирантът е работил основно по следствия надзор, като има единични произнасяния и по наказателно-съдебния надзор за изпълнение на наказанията и по международно-правното сътрудничество по наказателни дела. Общият брой на актовете по надзори, в които прокурор Илиев е взел участие е 144 бр. В част III, т. 1.8 от ЕФА са отчетени 7 бр. участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност. В Окръжна прокуратура – Кюстендил прокурор Илиев е наблюдавал 3 броя досъдебни производства, отличаващи се с фактическа и правна сложност (пр. №№ 1806/2021 г., 632/2021 г., 592/2021 г.). В срок до 3 месеца са били извършени 3 бр. предварителни проверки. Прокурор Илиев се е произнесъл по 3 бр. преписки и е решил 12 ДП в 1-месечен срок. В периода 13.03.2021 г. – 01.02.2022 г. индивидуалната натовареност на атестирант магистрат е била по-висока както в сравнение с тази на един прокурор от органа на съдебна власт, в който работи, така и по отношение на данните за страната на окръжно ниво. През атестационния период магистратът е заемал и длъжност „заместник административен

				ръководител – заместник – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Кюстендил, поради което е осъществявал, освен прокурорска дейност и административно-ръководна. Съгласно нормата за натовареност /„средно-дневна натовареност в брой актове с тежест единица“/ последната е варирила между 0,07 и 0,18. В абсолютни стойности това са общо 31 бр. акта от административно-организационен характер с тежест единица. По отношение на разпределянето на преписки и дела на случаен принцип в групите, прокурор Илиев е участвал както следва: „преписки“ – 50%; „преписки със значителна/висока фактическа и правна сложност – 50 %; „досъдебни производства“ – 90 %; „инстанционен контрол и произнасяне по отводи/самоотводи“ – 90 %; „международно-правно сътрудничество“ – 100 %; „наказателно-досъдебен надзор“ – 50 %; „изпълнение на указанията на главния прокурор“ – 100 %. В същото време следва да се отбележи, че прокурор Илиев е бил отговорник на следствения надзор и надзора за международно-правно сътрудничество в Окръжна прокуратура – Кюстендил. В рамките на тези дейности, магистратът е осъществявал постоянен мониторинг върху дейността на Районна прокуратура – Кюстендил и е извършвал тематични проверки съвместно с друг прокурор. По инициатива на атестирания в периода 18-22.10.2021 г. Окръжна прокуратура – Кюстендил е била домакин за четвърти път на работно посещение на магистрати от Румъния, Литва и Италия, с цел подобряване на сътрудничеството между правосъдните структури в ЕС. Видно от предоставените данни по атестационната преписка, като европейски делегиран прокурор г-н Ивайло Илиев е решил 36 бр. преписки от общо възложени 43 бр. Изпълнени дейности по дела на Европейската прокуратура – 4 и общо приключени дела от 24 – 3. Всички негови произнасяния са общо 245. От 01.05.2023 г. до края на атестационния период (13.03.2026 г.) прокурор Илиев е на позиция помощник на националния член на България в Евроджъст. Касае се за специфична и разностранна дейност, свързана с осигуряване на координация и организация на международното правно сътрудничество с участието на български прокурори и разследващи органи. Работата му изисква специфичен вид произнасяне и изготвяне на становища, основани на българските и международни нормативни актове. Атестираният има общо 605 служебни
--	--	--	--	---

				произнасяния относно осъществяваните компетентности в Евроджъст, в това число: работил е по 267 бр. казуси, открити по искане на български съдебни органи от националното бюро на България в Евроджъст по отношение на други държави-членки на ЕС и трети страни; 294 бр. казуси, открити по отношение на България от националните бюра на другите държави-членки на ЕС и трети страни и 44 бр. казуси, чакащи регистрация. Участвал е в 16 координационни срещи на „ниво-3“ (по конкретни дела, с участието на наблюдаващите прокурори и разследващи органи от държавите-членки на ЕС и трети страни). По три от регистрираните казуси са сформирани и проведени координационни центрове; участвал е в 34 координационни срещи на „ниво-2“; участвал е в 13 пленарни сесии на Колегията на Евроджъст; работил е по 4 казуса, по които са били сключени споразумения за създаване на съвместни екипи за разследване на тежки трансгранични престъпления, извършени предимно от ОПГ. <u>Видно от кадровата справка и независимо от множеството професионални задачи, в периода на атестиране прокурор Илиев е взел участие или дори е бил експерт-лектор в немалко обучения и семинари. Така например:</u> - участие като експерт - лектор в семинар на тема: „Противопоставяне на рансъмуер – анализ и стратегия за Западните Балкани; - участие като експерт - лектор в семинар на тема: „Компютърни престъпления и електронни доказателства“ (за напреднали); - участие като експерт - лектор в обучение на тема „Инвестиционна измама; - участие като експерт - лектор в XV обучение по юридически английски за контактни точки на Европейската съдебна мрежа; - участие като експерт - лектор в регионално обучение на тема „Електронни доказателства в рамките на международното сътрудничество по наказателни дела“, организирано от Службата за наркотици и престъпления към ООН; - участие като експерт - лектор в онлайн семинар на тема „Компютърни престъпления и електронни доказателства“; - участие като лектор в национален семинар на тема „Ускоряване на международното сътрудничество чрез съдействието на Евроджъст; - сертификат за участие като експерт - лектор в семинар на тема: „Компютърни престъпления и електронни доказателства“; - участие като лектор в национален семинар на тема „Ускоряване на международното сътрудничество чрез съдействието на
--	--	--	--	---

					Евроджъст; - обучение на тема „Трансгранични разследвания и международно сътрудничество“; - обучение на тема „Практически проблеми при разследване на престъпления против финансовите интереси на ЕС. Взаимодействие с Европейската прокуратура“; - работен обмен в Република Хърватия, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение - 24-28 октомври 2022 г.; - обучение на тема „Престъпления срещу дивата природа“; - семинар на тема „Работа с Европейската прокуратура на децентрализирано ниво“; - семинар на тема „Престъпления срещу дивата природа“; - обучение на тема „Европейска прокуратура. Основни принципи, статут и взаимодействие. Постигнати резултати и предизвикателства пред правоприлагащите органи. Взимайки предвид изложеното по критерия, КАК прави извод за много добро ниво на организираност на работния процес от страна на атестираните, умение за правилно приоритизиране на служебните ангажменти и своевременно решаване на казуси с фактическа и правна сложност. Комисията определя оценка 5.
4	Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки, - поощрения, наказания, мерки по чл 327 от ЗСВ, - спазване разпореденията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл 140, ал 2 от ЗСВ.	0,5	5	2,5	Периода 13.03.2021 г. – 15.03.2022 г., през който магистратът е работил в Окръжна прокуратура – Кюстендил като наблюдаващ прокурор и като заместник на административния ръководител не попада в обхвата на извършени ревизии от ИВСС или горе-стоящите прокуратури, респективно не са били обект на проверка неговите преписки и дела. Прокурор Илиев не е бил поощряван и на са му налагани дисциплинарни наказания, нито мерки по чл. 327 от ЗСВ. Предвид изложеното, Комисията определя по този критерий оценка 5.
5	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ, - резултати по допълнителни проверки по раздел 1а, чл 175з, ал 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати	0,5	5	2,5	От становищата на Комисиите по професионална етика при Окръжна прокуратура – Кюстендил и Апелативна прокуратура – София е видно, че прокурор Ивайло Илиев спазва правилата за професионална етика и поведението му отговаря на всички етични принципи. Няма данни за подадени срещу него сигнали за нарушение на морално-етичните правила и норми на поведение. Няма данни за водени дисциплинарни производства и не са постъпвали сигнали по раздел 16 от Глава девета на ЗСВ за атестационния период. Предвид изложеното, КАК счита, че оценката по този критерий следва да бъде 5.

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране
А. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това, изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане, извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия, участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранино и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.	0,75	5	3,75	Атестираният магистрат притежава необходимите умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство и в хода на предварителните проверки, дава ясни, относими указания и следи за тяхното точно и срочно изпълнение. В срок до 3 месеца са били извършени 3 бр. предварителни проверки. Прокурор Илиев се е произнесъл по 3 бр. преписки и е решил 12 ДП в 1-месечен срок. От наблюдаваните общо 12 бр. досъдебни производства: 4 бр. са приключили в срок до 2 месеца, 4 – в срок до 6 месеца, 1 бр. – до 1 година, 1 бр. – до 2 години и 2 бр. – над 2 години. Няма дела, без разрешение за удължаване на срока на разследването. Магистратът е взел участие в общо 186 съдебни заседания. Съдържанието на предоставените протоколи от проведени съдебни заседания показва подготвеност и познаване на делото. Магистратът участва в хода на съдебното следствие, прави своевременни и относими искания и взема законосъобразни и обосновани становища. Отчита смекчаващите и отегчаващи вината обстоятелства и взема отношение по справедливостта и размера на наказанието. Въз основа на горните констатации, следва да бъде определена оценка по този критерий: 5.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.	0,5	5	2,5	Магистратът стриктно спазва процесуалните изисквания на чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ, във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. Не се констатира неизпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори.

3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения.	0,5	5	2,5	Прокурор Ивайло Илиев притежава много добри умения за работа в екип. В подкрепа на тази констатация е изразеното становище на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Кюстендил. Според него атестираният е проявил висок професионализъм при осъществяване на контролно-ревизионната дейност спрямо долустоящата прокуратура и е допринесъл за повишаване качеството на работата на Окръжна прокуратура – Кюстендил и за утвърждаване на екипния принцип. Магистратът е бил ръководител на екипи за извършване на тематични проверки в Районна прокуратура – Кюстендил. В резултат на наблюдението и анализа на дейността е предлагал на административния ръководител конкретни мерки за подобряване на организацията и ефективността на следствения надзор в прокуратурите от съдебния район. Като прокурор от вътрешната специализирана мрежа по международноправно сътрудничество в Окръжна прокуратура – Кюстендил и завеждащ надзора по международноправно сътрудничество в същата прокуратура, прокурор Илиев е оказвал системно съдействие на прокурори от съдебния район във връзка с изпълнението на задълженията им по производства по Европейска заповед за арест, когато Република България е била моляща или замолена държава, както и при издаване и изпълнение на Европейски заповеди за разследване, молби за правна помощ и други инструменти за международноправно сътрудничество. Във връзка с изложеното, изводът на КАК е, че тези данни свидетелстват за много добра способност за организиране и координиране на работата в екип, за ефективно взаимодействие с други магистрати и за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения, поради което определя оценка 5.
4	Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.	1,75	5	8,75	За времето от 13.03.2021 г. до 15.03.2022 г. общо необжалваните прокурорски актове са 23 бр., което представлява 85,2 % от постановените актове по същество по преписки и наказателни производства (27 бр.). Броят на окончателните съдебни актове, по внесени в съда 5 бр. акта от атестирания прокурор са 4 бр. По тях са постановени 4 осъдителни присъди и са осъдени 4-ма подсъдими. Оправдателни присъди и върнати от съда дела няма. Налице е само един неуважен протест. По реда на инстанционния/служебния или съдебния контрол са били проверени общо 4 бр. актове по преписки и наказателни производства,

				като същите са изцяло потвърдени, респективно няма отменени актове. С оглед посочените по-горе данни по показателите по този критерий, КАК не намира основания за намаляване на оценката по него и определя максималната такава – 5.
--	--	--	--	--

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Огнян Дамянов	/П/
2. Светлана Бошнакова	/П/
3. Евгени Иванов	-
4. Пламен Найденов	-
5. Стефан Петров	/П/
6. Павел Колмаков	-
7. Наталия Василева	/П/
8. Малина Ачкаканова	/П/
9. Нели Златкова	/П/
10. Радосвета Раева	/П/
11. Симона Попова	/П/
12. Стелиана Кожухарова	/П/

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 24/14.07.2026 г., т. 16.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:**

ОГНЯН ДАМЯНОВ

Няма възражение.

Единният формуляр ми бе връчен на:

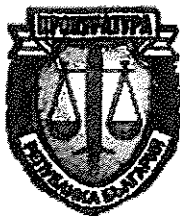
24.07.2026

(дата)

Ивайло Илиев

(име и фамилия)

.....



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - КЮСТЕНДИЛ

СТ А Н О В И Щ Е

От Камелия Стефанова – и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил на основание чл. 45, ал. 2, т. 2 от Наредба № 3 от 23.02.2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници (обн. ДВ бр.21/10.03.2017 г.)

Г-н Ивайло Володиев Илиев е магистрат със значителен професионален опит, като последователно е заемал следните длъжности:

- от 02.11.2010 г. до 31.10.2013 г. – младши прокурор в РП – гр. Кюстендил;

- от 01.11.2013 г. до 25.01.2015 г. – прокурор в РП – гр. Дупница;

- от 26.01.2015 г. до 14.02.2016 г. – зам. районен прокурор в РП – гр. Дупница;

- от 15.02.2016 г. 15.02.2021 г. – адм. ръководител - районен прокурор на РП – гр. Кюстендил;

- от 16.02.2021 г. до 28.02.2021 г. – прокурор в РП – гр. Кюстендил;

- от 01.03.2021 г. до 15.03.2022 г. – зам. адм. ръководител - зам. окръжен прокурор в ОП – гр. Кюстендил;

- от 16.03.2022 г. до момента – прокурор в ОП – гр. Кюстендил /с решение по протокол № 9/09.03.2022 г. на ПК на ВСС преназначен от длъжност „зам. адм. ръководител - зам. окръжен прокурор“ на длъжност „прокурор“ в ОП – гр. Кюстендил, считано от 16.03.2022 г./;

- от 01.02.2022 г. до 30.04.2023 г. – европейски делегиран прокурор;

- от 01.05.2023 г. до настоящия момент – на позиция „помощник на националния член от Република България в Евроюст“.

Прокурор Илиев изпълнява качествено служебните си задължения. Възлагани са му разнообразни по характер и сложност преписки. В процеса на решаването им и при осъществяване на правомощията си по НПК е показал много добро владение на правната материя. Актовете му са обосновани и мотивирани. Произнасянията са винаги в срок. Няма постановени и влезли в сила оправдателни присъди и върнати дела за периода на атестиране. Проявява висок професионализъм при упражняването на контролно-ревизионната дейност спрямо долустоящата прокуратура и с дейността си е допринесъл за повишаване качеството на работата в ОП – гр. Кюстендил и утвърждаването на екипния принцип. Отнася се към колегите си коректно, спазвайки правилата за професионална етика.

Разпределен е в групите на Унифицираната информационна система както следва: „преписки“ – 50 %; „преписки със значителна /висока/ фактическа и правна сложност“ – 50 %; „досъдебни производства“ – 90 %; „инстанционен контрол и произнасяне по отводи/самоотводи“ – 90%; „международно правно сътрудничество“ – 100 %; „наказателно-досъдебен надзор“ – 50%; „изпълнение на указанията на главния прокурор“ – 100 %.

От 01.03.2021 г. до 15.03.2022 г. прокурор Илиев ръководи следствения надзор и надзора за международно правно сътрудничество в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил.

В рамките на дейността си в следствения надзор, прокурор Илиев осъществяваше постоянен мониторинг върху дейността на Районна прокуратура – Кюстендил относно деловодната дейност и документооборота, работа с УИС и информационните технологии, случайното разпределение, статистика и отчетност. В рамките на тази дейност, прокурор Илиев, съвместно с друг прокурор от Окръжна прокуратура – Кюстендил, извършваше тематични проверки на Районна прокуратура – Кюстендил на тримесечна база, с изготвяне на съответните доклади. Прокурор Илиев ръководи и екипи за извършване на тематични проверки на РП – гр. Кюстендил - относно работата по приключените (включително спрените) досъдебни производства за престъпления от Единния каталог на корупционните престъпления и относно образуваните и непиключени досъдебни производства в рамките на 2 години и 6 месеца и предприетите действия за приключването им. Прокурор Илиев предлагаше на административния ръководител конкретни мерки за подобряване работата по следствения надзор в прокуратурите от района. Ежегодно изготвяше обобщена информация на данните от анализите, тенденциите и резултатите от взетите мерки.

Като прокурор от вътрешната специализирана мрежа по МПП в КОП и завеждащ надзора по международно правно сътрудничество в КОП, прокурор Илиев системно оказваше съдействие на прокурори от съдебния район, във връзка с изпълнение на задълженията им в производства по ЕЗА, когато България е била молеща, респективно замолена държава, при

издаване и изпълнение на ЕЗР, МПП и други инструменти за международно правно сътрудничество. По инициатива на прокурор Илиев в периода 18-22.10.2021 г. ОП - гр. Кюстендил беше домакин на работно посещение на магистрати от Румъния, Литва и Италия, организирано в рамките на Програмата за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение. Събитието е организирано за четвърти път от ОП-Кюстендил в партньорство с НИП, като са проведени работни срещи в съдилищата, полицейските структури и затвора гр. Бобов дол. Целта на инициативата беше подобряване на сътрудничеството между правосъдните структури в ЕС и обогатяване на познанията на магистратите за правните системи в другите държави-членки. Всички подобни инициативи бяха инициирани, организирани и проведени от прокурор Илиев.

Натовареността на прокурор Илиев за периода 01.03.2021 г. – 01.02.2022 г. в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил е както следва:

За 2021 г. (01.03.2021 г. – 31.12.2021 г.)

През цитирания период прокурор Илиев е участвал в 158 бр. съдебни заседания по дела в Окръжен съд – гр. Кюстендил и РС – Кюстендил. Постановените от него актове по следствения надзор са 136 броя. 1 бр. постановен акт по наказателносъдебния надзор, 2 акта по надзора за изпълнение на наказанията и 1 акт по международно правно сътрудничество. Изготвил е 30 бр. актове по административно-ръководната дейност. Бил е ръководител на проверяващ екип на две проверки на долустоящата прокуратура - тематична проверка в РП – гр. Кюстендил на образуваните преди 01.01.2018 г. преписки и дела, които не са приключени към 30.06.2021 г. и към 31.12.2021 г., и предприетите действия за приключването им; тематична проверка в РП – гр. Кюстендил относно работата по неприключените /вкл.спрени/ досъдебни производства към 20.09.2021 г. за престъпления от Единния каталог на корупционните престъпления; извършени на тримесечие тематични проверки на РП – Кюстендил относно осъществяване на мониторинг на дейността на КРП относно деловодната дейност и документооборота, работа с УИС и информационните технологии, случайно разпределение, статистика и отчетност.

При съпоставяне на данните за среднодневната натовареност е видно, че натовареността на прокурор Илиев е по-висока от средната за прокурор в ОП – гр. Кюстендил и по-ниска от средната на прокурор от окръжна прокуратура.

За 2022 г. (01.01.2022 г. – 31.01.2022 г.)

През 2022 г. прокурор Илиев е участвал в 28 бр. съдебни заседания по дела в Окръжен съд – гр. Кюстендил. Постановените от него актове по следствения надзор са 4 броя. 1 бр. са постановените актове по надзора за международноправно сътрудничество. Изготвил е 1 акт по административно-ръководната дейност. При съпоставяне на данните за

среднодневната натовареност е видно, че натовареността на прокурор Илиев е по-висока от средната за прокурор в ОП – гр. Кюстендил и от средната на прокурор от окръжна прокуратура.

**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:**
КАМЕЛИЯ СТЕФАНОВА/



12.05.2026 г.
Гр. Кюстендил

12.05.2026 г.
.....

Запознат със становището,
ПРОКУРОР:

/ИВАЙЛО ИЛИЕВ/

.....



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - КЮСТЕНДИЛ

СТАНОВИЩЕ

от

**Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура - Кюстендил
във връзка с Решение на КАК към Прокурорската колегия на ВСС по
протокол № 13/21.04.2026 г., т.2.1.6**

Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура - Кюстендил в състав:

1. Председател – Марияна Вергилова Сиракова – зам.окръжен прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил

2. Членове:

Емил Василев Митов – зав. ОСЛО към Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил

Костадин Павлов Босачки –прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил

изготви, следното становище във връзка с Решение на КАК към Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 13/21.04.2026 г., т.2.1.6, относно открита процедура за извънредно атестиране на **Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил.**

В работата си като прокурор г-н Илиев е показал, че е независим магистрат, който при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Същият проявява безпристрастност при вземането на решенията си. Стреми се към установяване на фактите и въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото гради вътрешното си убеждение.

Ивайло Илиев притежава чувство за справедливост – отчита особеностите на всеки конкретен случай, като при решаването му се опира на общочовешките ценности на демократичната правна уредба.

Прокурор Илиев е вежлив. С действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Г-н Илиев е толерантен към участниците в наказателното производство и е колегиален в отношенията си с колеги и служители. Открит и търпелив е за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Прокурор Илиев е почтен магистрат - отличава се с високи професионални, нравствени и морални качества. С цялостното си поведение в работата си и извън нея издига авторитета на съдебната власт и в частност на прокуратурата.

Избягва действия и постъпки, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие. Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта му в професията и обществото.

През времето на работата му като прокурор няма прояви на поведение за възползване от служебно положение и действия уронващи престижа на съдебната власт.

Поведението на г-н Илиев в обществото се отличава с почтеност, скромност и благоприличие. Ползва се с уважение и респект сред гражданите на Кюстендилска област.

Ивайло Илиев притежава голям опит и е компетентен и квалифициран прокурор, който познава нормативната уредба на Р. България и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за тяхното коректно прилагане. Отговорен е при изпълнение на служебните си задължения и при вземането на решения, способен е да работи в екип и е мотивиран да усъвършенства непрекъснато професионалната си квалификация и умения. В работата му като помощник на националния член от Република България в Евроюст винаги и в много бърз порядък е оказвал съдействие на прокурорите от Окръжна прокуратура – гр.Кюстендил при разрешаване на казуси с международен елемент.

Конфиденциален магистрат е. Дискретен е. Пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

Нравствените и професионални качества на г-н Ивайло Илиев не са в противоречие с правилата за етично поведение на българските магистрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: /МАРИЯНА СИРАКОВА/

1

/ЕМИЛ МИДОВ /

2.....

/ КОСТАДИН БОСАЧКИ/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

АДМ.№ 141/2026 г. - КПЕ

27.04.2026 г.

гр. София

СТ А Н О В И Щ Е

**на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София
за притежаваните нравствени качества
от ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ
заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор
на Окръжна прокуратура – Кюстендил
в периода 13.03.2021 г. – 16.03.2022 г.**

1. При изпълнението на служебните си задължения г-н Ивайло Илиев се е ръководил от вътрешното си убеждение и закона, не се е поддавал на натиск, заплахи и стимули, преки и косвени влияния от представители на която и да било друга власт, публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Той е независим магистрат.

2. В ежедневната си работа, като заместник на административния ръководител – заместник – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил г-н Ивайло Володиев Илиев се е стремил към установяване на фактите и въз основа на обективен анализ и на доказателствата по делото, е градил своето вътрешно убеждение.

3. Магистратът притежава чувство за справедливост – отчитал е особеностите на всеки конкретен случай, като при решаването му се е опирал на общочовешките ценности и на демократичната правна уредба.

4. Чрез своите действия и поведение в периода на заеманата административната длъжност, е изразявал уважение към колегите си, към гражданите и към всички участници в процеса.

5. При изпълнение на служебните си задължения като заместник окръжен прокурор и в хода на ежедневните си контакти с колегите е бил открит, търпелив, изслушвал, както и възприемал различните мнения и гледни точки.

6. Считаме, че г-н Ивайло Илиев е почтен магистрат - независим и безпристрастен, подчинявайки се на вътрешното си убеждение.

7. Като заместник окръжен прокурор на ОП – Кюстендил, г-н Ивайло Илиев не е допускал каквито и да било действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

8. Считаме, че Ивайло Володиев Илиев е компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, развил е необходимите способности и умения за тяхното коректно прилагане.

9. Магистратът има развито чувство за дискретност и опазване на служебната тайна. Не допуска коментари и разгласяване на факти и сведения, станали му известни при изпълнение на служебните си задължения.

**КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА
ЕТИКА ПРИ АП – СОФИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: БИЛЯНА ДУКОВА

ЧЛЕНОВЕ: 1. ПАВЕЛ ПАНОВ

2. ЕМИЛ ГАЛИЦОНОВ



**АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № 54/20.05.2026 г.
НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № 5/02.11.2010 г.**

На основание решение по Протокол № 15/13.05.2026 г., т. 9 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГР. КЮСТЕНДИЛ**, БУЛСТАТ 1218173090534, представлявана от Камелия Стефанова - и. ф. административен ръководител - окръжен прокурор и **ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ**, с местожителство: гр. местоживееене : гр. образование : Висше, специалност: Право, диплома № 2007 г. с общ трудов стаж : 21 год. 6 мес. 15 дни с трудов стаж по специалността : 15 год. 6 мес. 14 дни приеха следното изменение на Акта за заемане на длъжност, **считано от 16.05.2026 г.**

1. **ЗА МЕСТОРАБОТА:** ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГР. КЮСТЕНДИЛ
2. **ЗА ДЛЪЖНОСТТА:** ПРОКУРОР в ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГР. КЮСТЕНДИЛ, ранг Прокурор във ВКП, код НКПД: 2611-7014 - **командиран като национален експерт на позиция 25/EJ/SNE/01 в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) в гр. Хага, Нидерландия**
3. **ЗА СРОКА:** до 15.05.2028 г.
4. **ЗА РАБОТНО ВРЕМЕ:** 8 часа
5. **С основно месечно възнаграждение:** EUR
()
- Добавка за ранг - Прокурор в ВКП EUR
6. **За допълнителни възнаграждения:** EUR
- Процент прослужено време - 30,00% EUR
- Твърд процент прослужено време - 9,00% EUR

Обща сума на brutната заплата EUR
словом: ()

7. За другите условия:

Има право на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ и задължение да спазва правилата на ЗБУТ.

Изменението се състави в 5 еднообразни екземпляра и е неразделна част от Акта за заемане на длъжност.

ПРИЕЛ:.....

/ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ/

И. Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:
/КАМЕЛИЯ СТЕФАНОВА/



Проектът на акта е съгласуван с:

Прокурорски помощник:

Главен счетоводител:

Изготвил проекта - Главен специалист "АД":... ..

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт е връчен на МАГИСТРАТА на 15.06.2026г.

ПРИЕЛ:.....

/ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ЗАПОВЕД

BCC-7142

София, *14.05.* 2026 г.

На основание чл. 5, чл. 28, ал. 1, чл. 38, ал. 1 и чл. 39, ал. 1 от Наредбата за служебните командировки и специализации в чужбина, във връзка с чл. 30, ал. 5, т. 15 от Закона за съдебната власт и Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол №15/13.05.2026 г, т. 9

КОМАНДИРОВАМ:

като командирован национален експерт в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) за първоначален период от 2 години, считано от считано от 16 май 2026 г. до 15 май 2028 г. в гр. Хага, Нидерландия, като запазва за периода на командироване правото си да получава полагащото му се трудово възнаграждение за заеманата от него длъжност „прокурор“:

Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил.

1. Разходите за медицинска застраховка за периода на командироване (от 16.05.2026 г. до 15.05.2028 г.) са за сметка на Висшия съдебен съвет.
2. Пътните разходи за пътуване между мястото на произход и мястото на командироване в началото и в края на командировката, както и разходите за дневни и месечни надбавки за издръжка, са за сметка на Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст).
3. В 10-дневен срок от завръщането си командированото лице се задължава да представи пред Висшия съдебен съвет доклад за извършената работа.
4. В 14-дневен срок от завръщането си командированото лице се задължава да представи отчет за изразходваните валутни средства в отдел „Счетоводство и методология“ в Администрацията на Висшия съдебен съвет.
5. Препис от заповедта да се връчи на счетоводството на ВСС за сведение и изпълнение.

ЗА ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС:

СЕВДАЛИН МАВРОВ

(Съгласно Заповед за заместване
№ВСС-7035/13.05.2026 г.)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 15

от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка
на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **13 май 2026 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

9. ОТНОСНО: Проект на решение за командироване на Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил, като командирован национален експерт в отдел „Работа с дела, свързани с тежка организирана престъпност“ на Евроюст за първоначален период от 2 години, считано от 16.05.2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. КОМАНДИРОВА Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил, като командирован национален експерт на позиция 25/EJ/SNE/01 в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) за първоначален период от 2 години, считано от 16 май 2026 г. до 15 май 2028 г. в гр. Хага, Нидерландия, като запазва за периода на командироване правото си да получава полагащото му се трудово възнаграждение за заеманата от него длъжност като прокурор.

9.2. Разходите за медицинска застраховка за периода на командироване (от 16.05.2026 г. до 15.05.2028 г.) са за сметка на Висшия съдебен съвет.

9.3. Пътните разходи за пътуване между мястото на произход и мястото на командироване в началото и в края на командировката, както и разходите за дневни и месечни надбавки за издръжка, са за сметка на Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст).

9.4. УДОСТОВЕРЯВА, на основание писмена декларация от Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил, че към настоящия момент по отношение на магистрата не е известен конфликт на интереси във връзка с изпълнение на задълженията му като командирован национален експерт за позицията 25/EJ/SNE/01.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 8
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 април 2026 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

1. ОТНОСНО: Молба от Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) до Пленума на Висшия съдебен съвет

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ изразеното от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет положително становище за командироването на Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Окръжна прокуратура - Кюстендил и помощник на националния член в Евроюст от Република България, на позиция „командирован национален експерт“ от Република България в отдел „Оперативен“ (Реф. 25/EJ/SNE/01) в Евроюст.

1.2. Прекратява мандата на Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил, като помощник на националния член в Евроюст от Република България, избран с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/22.02.2023 г., т. 1.4, и освобождава същия от тази позиция, считано от 15.05.2026 г.

1.3. На основание чл. 30, ал. 2, т. 22 от ЗСВ и чл. 18 от Правилата за избор на национален член от Република България в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст), негов заместник и помощник на националния член, **УВЕДОМЯВА** чрез министъра на правосъдието Евроюст и Европейската комисия за взетото решение.

(в гласуването не участва Светлана Бошнакова поради направен самоотвод)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Боян Магдалинчев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 13

от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка
на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 април 2026 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

4. **ОТНОСНО:** Молба от Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст) до Пленума на Висшия съдебен съвет

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

4.1. **ИЗСЛУШВА** Станислав Григоров – младши експерт – международна дейност в отдел „Международна дейност“, дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“.

4.2. **ОТХВЪРЛЯ** предложението за отлагане вземането на решение по т. 4 и искане за становище от Прокуратурата на Република България.

4.3. **ИЗРАЗЯВА ПОЛОЖИТЕЛНО СТАНОВИЩЕ** за командироването на Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил и помощник на националния член в Евроюст от Република България, на позиция „командирован национален експерт“ от Република България в отдел „Оперативен“ (Реф. 25/EJ/SNE/01) в Евроюст.

4.4. **ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ ДА ПРИЕМЕ ЗА СВЕДЕНИЕ** изразеното от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет положително становище за командироването на Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил и помощник на националния член в Евроюст от Република България, на позиция

„командирован национален експерт“ от Република България в отдел „Оперативен“ (Реф. 25/EJ/SNE/01) в Евроюст.

4.5. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ **ДА ОТМЕНИ** решението си по протокол № 5/22.02.2023 г., т. 1.4., с оглед постъпило заявление от Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил и помощник на националния член в Евроюст от Република България, с което заявява, че желае да бъде освободен от позицията „помощник на националния член в Евроюст от Република България“.

4.6. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ на основание чл. 30, ал. 2, т. 22 от ЗСВ и чл. 18 от Правилата за избор на национален член от Република България в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст), негов заместник и помощник на националния член **ДА УВЕДОМИ** чрез министъра на правосъдието Евроюст и Европейската комисия за взетото решение.

4.7. ВНАСЯ предложенията в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено за 23.04.2026 г., за разглеждане и произнасяне.

(В гласуването по т.т. 4.2, 4.3, 4.4, 4.5 4.6 и т.4.7 не участва Светлана Бошнакова поради направен самоотвод)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

**АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № 3/23.02.2026 г.
НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № 5/02.11.2010 г.**

На основание чл. 218, ал. 3 от ЗСВ и решение по Протокол № 2/05.02.2026 г., т. 9 от заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет, ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГР. КЮСТЕНДИЛ, БУЛСТАТ 1218173090534, представлявана от Камелия Стефанова - и. ф. административен ръководител - окръжен прокурор и

ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ,

с местожителство: гр.

местоживееене : гр.

образование : Висше, специалност: Право, диплома № /2007 г.

с общ трудов стаж : 21 год. 2 мес. 00 дни

с трудов стаж по специалността : 15 год. 1 мес. 29 дни

приеха следното изменение на Акта за заемане на длъжност, считано от 01.01.2026 г.

1. **ЗА МЕСТОРАБОТА:** ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГР. КЮСТЕНДИЛ

2. **ЗА ДЛЪЖНОСТТА:** ПРОКУРОР в ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГР. КЮСТЕНДИЛ, ранг Прокурор във ВКП, код НКПД: 2611-7014 - на позиция "помощник на националния член на Република България в Еуроюст"

3. **ЗА СРОКА:** до 01.05.2028 г.

4. **ЗА РАБОТНО ВРЕМЕ:** 8 часа

5. **С основно месечно възнаграждение:** EUR

(

- Добавка за ранг - Прокурор във ВКП /II ранг/ EUR

6. **За допълнителни възнаграждения:**

- Процент прослужено време - 30,00% EUR

- Твърд процент прослужено време - 9,00% EUR

Обща сума на brutната заплата EUR

словом: ()

7. **За другите условия:**

Има право на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ и задължение да спазва правилата на ЗБУТ.

Изменението се състави в 4 еднообразни екземпляра и е неразделна част от Акта за заемане на длъжност.

ПРИЕЛ:...

И. Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

/ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ/

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:.....

/КАМЕЛИЯ СТЕФАНОВА/

Проектът на акта е съгласуван с:

Прокурорски помощник:

Главен счетоводител:

Изготвил проекта - Главен специалист "АД":.....

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт е връчен на МАГИСТРАТА на 24.02.2026г.

ПРИЕЛ:.....

/ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ РД-06-126/06 06 2025

На основание чл. 138, т. 1 от ЗСВ, Протокол № 12/15.05.2025 г., т. 21.1 във вр. решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/22.02.2023 г., т. 1.4, Протокол № 9/06.04.2023 г. и чл. 2, изр. 2 от Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат,

ЗАПОВЯДВАМ:

1. ПРЕКРАТЯВАМ дългосрочната командировка на прокурор Ивайло Володиев Илиев - „помощник на националния член на Република България в Евроюст“, командирован в гр. Хага, Кралство Нидерландия, със Заповед № РД-06-109/24.04.2023 г. на главния прокурор, считано от 01.06.2025 г.

2. След 01.06.2025 г. прокурорът по т. 1 да продължи да изпълнява функциите си на „помощник на националния член на Република България в Евроюст“ с работно място в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил.

3. Преписи от заповедта да се изпратят на командированото лице, административния ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, директора на дирекция „БСД“ и на началника на отдел „Човешки ресурси“ в АГП.

И. Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

БОРИСЛАВ САРАФОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на **15 май 2025 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ И ИНФОРМАЦИОННИ
ТЕХНОЛОГИИ**

21. ОТНОСНО: Писмо от Борислав Сарафов – и.ф Главен прокурор на Република България, относно определяне на местоизпълнение на функциите на помощника на националния член в Националното бюро на Република България в Евроюст

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21.1. ИЗМЕНЯ решение от Протокол № 9/06.04.2023 г., т. 19, както следва:

„**ОПРЕДЕЛЯ** седалището на Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил за обичайно място на работа на Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил, на позиция „помощник на националния член на Република България в Евроюст“, считано от 01.06.2025 г.“.

21.2. За взетото решение по т. 21.1 да бъде уведомена Колегията на Евроюст.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Боян Магдалинчев



European Judicial Training Network
Réseau Européen de Formation Judiciaire



CERTIFICATE OF PARTICIPATION

This is to certify that

Ivaylo ILIEV

Contributed as expert-speaker to the following activity

***Cybercrime and E-
Evidence (introductory)***

Held in Lisbon, Portugal
14-15 May 2024

Implemented within the European Judicial Training Network's
judicial training programme

Brussels, Belgium 7 June 2024

Judge Ingrid Derveaux
Secretary General of the European Judicial Training Network



With financial support from the Justice Programme of the European Union

09. 04. 2026

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 14
от заседанието на Прокурорската колегия,
която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023
г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет,
проведено на 3 април 2024 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

7. ОТНОСНО: Заявление за отвод от редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ, КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ
§ 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ (ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
РЕШИ:

7.1. ОПРЕДЕЛЯ Пламен Георгиев Райнов – прокурор в Софийска градска прокуратура, за редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура – Кюстендил.

7.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Мирослав Минчев Маринов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Русе, за резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Пламен Георгиев Райнов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /n/ Стефан Петров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 12

от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.
106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет,
проведено на 20 март 2024 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
Р Е Ш И:**

33. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 12

от заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр.
106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет,
проведено на 20 март 2024 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

28. ОТНОСНО: Заявления за отвод от членове на изпитната
комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния
институт на правосъдието

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
РЕШИ:**

28.1. ОПРЕДЕЛЯ Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна
прокуратура – Кюстендил, за редовен член на изпитната комисия за младши
следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието,
на мястото на Георги Димитров Георгиев – прокурор в Окръжна прокуратура -
Ямбол.

.....

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11

от проведеното на **13 март 2024 г.** дистанционно заседание чрез
видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
която, на основание § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр. 106/22.12.2023 г.),
изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

6. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на
изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния
институт на правосъдието

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
КОЯТО, НА ОСНОВАНИЕ § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(ОБН. В ДВ БР. 106/22.12.2023 г.),
ИЗПЪЛНЯВА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ ПРОКУРОРСКИ СЪВЕТ,
РЕШИ:**

6.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на изпитната комисия за
младши следователи, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за
организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии,
младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния
институт на правосъдието и във връзка със Заповед № РД-11-10/13.02.2024 г. на
директора на Националния институт на правосъдието, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Светослава Стефанова Пенчева – прокурор в Окръжна прокуратура-
Пловдив;
- Георги Димитров Георгиев – прокурор в Окръжна прокуратура-Ямбол;
- Първолета Георгиева Станчева – прокурор в Софийска градска
прокуратура;
- Румянка Ирманова Хинчева – прокурор в Апелативна прокуратура-
Велико Търново;
- Славена Светлозарова Костова – прокурор в Окръжна прокуратура-
Пловдив;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил;
- Димитър Иванов Махмудиев – прокурор в Апелативна прокуратура-

Пловдив.

6.2. ОПРЕДЕЛЯ дата за първо заседание на изпитната комисия -
15 април 2024 г.

6.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисиите за
провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати випуск
2023 - 2024 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

2023.04.26

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 април 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

1. **ОТНОСНО:** Писмо от европейския главен прокурор до министъра на правосъдието относно подадената оставка на европейски делегиран прокурор от България

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

Приема за сведение писмото от европейския главен прокурор до министъра на правосъдието относно подадената оставка на европейски делегиран прокурор от България – Ивайло Володиев Илиев.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗА П О В Е Д

№ РД – 06...962/24.04.2023 г.

На основание чл. 138, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/22.02.2023 г., т. 1.4 и Протокол № 9/06.04.2023 г., чл. 2, чл. 5, чл. 6, ал. 1 и ал. 2, чл. 7, чл. 11, чл. 13, чл. 14, чл. 17 и чл. 18 от Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат,

ЗАПОВЯДВАМ:

1. КОМАНДИРОВАМ Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, на позиция „помощник на националния член“ в Евроюст от Република България, в гр. Хага, Кралство Нидерландия, за срок от 5 години, считано от 01.05.2023 г.

2. Разходите, свързани с командироването на лицето по т.1, се начисляват съобразно Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат (НКСЗМ):

2.1. Дневни командировъчни пари съгласно разпоредбите на чл.6 от НКСЗМ.

2.2. Средства за месечен наем на жилище – до размерите посочени в чл.13 от НКСЗМ.

3. Пътуването при първоначалното заминаване да се извърши по маршрута гр.София – гр. Хага.

4. Разходите за пътни пари по т. 3, съгласно разпоредбите на чл. 11 от НКСЗМ, и разходите за задължителна медицинска застраховка за дните на пътуване при първоначално заминаване – 29-30 април 2023 г. и при окончателно завръщане са за сметка на Прокуратурата на Република България.

5. На командированото лице може да бъде изплатена авансово сума, представляваща 50 % от командировъчните пари за един месец съгласно разпоредбите на чл.7, ал.3 от НКСЗМ.

6. Командираното лице се задължава до 5-то число на следващия месец:

6.1. Да подава информация в дирекция „Бюджет и счетоводни дейности“, Администрация на главния прокурор, на електронна поща с адрес: _____ за всяко пътуване по чл. 11 от НКСЗМ;

6.2. Да попълва ежемесечна декларация по чл. 18, ал. 2 от НКСЗМ;

6.3. Да представя месечен отчет с копия на разходно-оправдателни документи на електронна поща с адрес: _____ а оригиналите им – на всеки три месеца.

7. Преписи от заповедта да се изпратят на командированото лице, административния ръководител на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, началника на отдел „СДМ“, дирекция „БСД“ и на началника на отдел „Човешки ресурси“ в АГП.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

ИВАН ГЕШЕВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 9
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на 6 април 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

19. ОТНОСНО: Предложение за възлагане на главния прокурор на Република България командироването на националния член и помощника на националния член от Република България в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст)

ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

ВЪЗЛАГА на главния прокурор на Република България да командирова, при условията на Наредбата за командировъчните средства при задграничен мандат, Бисерка Иванова Стоянова – завеждащ специализиран отдел 01 „Специализиран“ на Националната следствена служба, на позиция „национален член“ в Евроюст от Република България и Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил на позиция „помощник на националния член“ в Евроюст от Република България, в гр. Хага, Кралство Нидерландия за период от 5 години, считано от 1 май 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Крум Зарков
и Боян Магдалинчев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Пленума на Висшия съдебен съвет,
проведено на **22 февруари 2023 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

1. ОТНОСНО: Изслушване на кандидатите, допуснати до участие в процедура за избор на национален член от Република България и помощник на националния член в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст)

**ПЛЕНУМЪТ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

1.1. ПРЕКРАТЯВА процедурата за избор на национален член от Република България и помощник на националния член в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст), открита с решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 33/17.11.2022 г. по отношение на Светослава Стефанова Пенчева – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, поради оттегляне на кандидатурата за участие в процедурата.

1.2. На основание чл. 30, ал. 2, т. 22, ЗСВ, раздел IV и раздел V от Правилата за избор на национален член от Република България в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст), негов заместник и помощник на националния, **ИЗСЛУША** по азбучен ред явилите се кандидати за позицията на национален член от Република България в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие и позицията на помощник на националния член.

След проведено явно гласуване на кандидатите за позиция „национален член от Република България в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие“ и обявения резултат, както следва:

- Ангелина Йоргакиева Лазарова - съдия в наказателно отделение на Апелативен съд гр. Варна – 3 гласа „За“;

- Бисерка Иванова Стоянова – завеждащ специализиран отдел 01 „Специализиран“ на Националната следствена служба – 11 гласа „За“;

- Димитър Димитров Халачев – следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура – 0 гласа „За“;

- Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил и европейски делегиран прокурор в Европейската прокуратура – 2 гласа „За“,

1.3. ИЗБИРА за национален член от Република България в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст):

- Бисерка Иванова Стоянова – завеждащ специализиран отдел 01 „Специализиран“ на Националната следствена служба.

След проведено явно гласуване на кандидатите за позиция „помощник на националния член“ и обявения резултат, както следва:

- Димитър Димитров Халачев – следовател в Следствения отдел при Софийска градска прокуратура – 1 глас „За“;

- Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил и европейски делегиран прокурор в Европейската прокуратура – 15 гласа „За“,

1.4. ИЗБИРА за помощник на национален член от Република България в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст):

- Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Кюстендил и европейски делегиран прокурор в Европейската прокуратура.

1.5. На основание чл. 30, ал. 2, т. 22, ЗСВ и чл. 18 от Правилата за избор на национален член от Република България в Агенцията на Европейския съюз за сътрудничество в областта на наказателното правосъдие (Евроюст), негов заместник и помощник на националния член **УВЕДОМЯВА** чрез министъра на правосъдието Евроюст и Европейската комисия за взетите решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Крум Зарков

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 февруари 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

7. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявления, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 44/30.11.2022 г. (обн. ДВ, бр. 96/02.12.2022 г.), конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури *(отложена с решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 2/25.01.2023 г.)*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 5 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 5 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявления конкурс за първоначално назначаване на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

Мария Илиева Макрелова-Чернева – прокурор в Окръжна прокуратура-София;

Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил;

Деян Генчев Петров – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас;

Радослав Георгиев Стоев – прокурор в Софийска градска прокуратура;

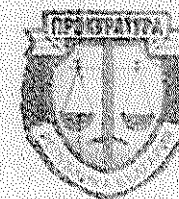
доц. д-р Юлиана Младенова Матеева – хабилитиран учен по наказателноправни науки във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

Тереза Петрова Скорчева-Витанова – прокурор в Софийска градска прокуратура;

доц. д-р Красимир Николов Манов – хабилитиран учен по наказателноправни науки в Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров



СЕРТИФИКАТ

на

Ивайло Володиев Илиев

За успешно завършена АКАДЕМИЯ
„Европейска прокуратура. Основни принципи, статут и взаимодействие.
Постигнати резултати и предизвикателства пред правоприлагащите органи“

26,27, 28 май 2022 г., УБ „Цигов Чарк“

Владимир Николов
Председател на АПБ



Камен Михов
Върховна касационна прокуратура

В Я
с от

09.04.2026



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - КЮСТЕНДИЛ

А К Т

за

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 16.03.2022 г., в присъствието на г-жа Камелия Стефанова – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и в изпълнение на Решение по протокол № 9, т. 7 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 09.03.2022 г., г-н **ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ** – заместник административен ръководител – заместник окръжен прокурор в Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“, встъпи в изпълнение на длъжността „прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“.

Настоящият акт се състави в четири екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

.....

...

/ИВАЙЛО ИЛИЕВ/

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:



.....

/КАМЕЛИЯ СТЕФАНОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 март 2022 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

7. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжна прокуратура-Кюстендил за освобождаване на Ивайло Володиев Илиев от заеманата длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Кюстендил и назначаване на Марияна Вергилова Сиракова – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил, на длъжност "заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Кюстендил

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7.1. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 175, ал. 8, изр. първо от ЗСВ, Ивайло Володиев Илиев от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“.

7.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Марияна Вергилова Сиракова – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

7.3. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Ивайло Володиев Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно

трудова възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване на Марияна Вергилова Сиракова – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на органа.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Гешев и
Стефан Петров

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № 2/26.01.2022 г.
НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № 5/02.11.2010 г.

На основание чл. 13, ал. 3 Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета от 2.10.2017 г. за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейска прокуратура, чл. 22, т. 1 от Решение на Колегията на Европейската прокуратура от 29.09.2020 г. за установяване на Правила относно условията на работа на Европейските делегирани прокурори и решение по протокол № 3/28.07.2021 г., т. 13 на ПК на ВСС, ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГР. КЮСТЕНДИЛ, т. „Гороцветна“ № 14, БУЛСТАТ 1218173090534, представлявана от: Камелия Стефанова – административен ръководител – окръжен прокурор,

и **ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ**,

местожителство: гр.

встоживеене : гр.

образование : Висше, специалност: право, диплома №

общ трудов стаж : 17 год. 2 мес. 27 дни

трудова стаж по специалността : 11 год. 3 мес. 0 дни

приека следното изменение на Акта за заемане на длъжност:

1. **Считано от датата на встъпване в длъжност „Европейски делегиран прокурор“ – 01.02.2022 г. /съгласно договор, сключен между Европейската прокуратура и Ивайло Володиев Илиев, за изпълнението на функциите на европейски делегиран прокурор/ – основното трудово възнаграждение се реустановява до прекратяване на трудовото правоотношение с Европейската прокуратура или постигане на съгласие по чл. 22 от Решение на Колегията на Европейската прокуратура от 29.09.2020 г.**

Настоящият акт се състави в 4 еднообразни екземпляра

ПРИЕЛ: ..

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР

/ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ/

Проектът на акта е съгласуван с :

Главен счетоводител :

Изготвил проекта – Главен специалист "АД":.....

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт е връчен на
МАГИСТРАТА на 28.01.2022г.

ПРИЕЛ:

/ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ/

РЕШЕНИЕ НА КОЛЕГИЯТА НА ЕВРОПЕЙСКАТА ПРОКУРАТУРА ОТ 12 ЯНУАРИ 2022 г.

ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА ЕДИН ЕВРОПЕЙСКИ ДЕЛЕГИРАН ПРОКУРОР НА ЕВРОПЕЙСКАТА ПРОКУРАТУРА В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Колегията на Европейската прокуратура,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2017/1939 на Съвета от 12 октомври 2017 г. за установяване на засилено сътрудничество за създаване на Европейска прокуратура, и по-специално членове 9, 13, 17 и 96 от него,

като взе предвид Регламент № 31 (ЕИО), 11 (ЕОАЕ) на Съвета, установяващ Правилника за длъжностните лица и Условията за работа на другите служители на Европейската икономическа общност и на Европейската общност за атомна енергия, съответно наричани по-долу „Правилникът за длъжностните лица“ и „УРДС“, и по-специално членове 5, 123—124 от УРДС,

като взе предвид Решение № 2020/001 на колегията на Европейската прокуратура от 29 септември 2020 г. за установяване на правила относно условията за работа на европейските делегирани прокурори, наричано по-долу „Решението за УРЕДП“, и по-специално членове 1—3 от него,

като взе предвид Решение № 2020/013 на колегията на Европейската прокуратура от 16 ноември 2020 г. за установяване на процедура за назначаване на европейските делегирани прокурори, и по-специално членове 2 и 4 от него,

като взе предвид обоснованото становище от 17 декември 2021 г. на работната група на европейските прокурори, създадена с Решение № 2020/014 на колегията на Европейската прокуратура от 16 ноември 2020 г. съгласно член 3 от Решение № 2020/013 на колегията на Европейската прокуратура, издадено въз основа на документите, придружаващи номинациите, направени от Република България, допълнителната информация, изпратена от българските органи и номинирания кандидат, както и събеседването, проведено с номинирания кандидат,

като взе предвид предложението, направено от европейския главен прокурор,

прие следното решение:

Член 1

Следното лице се назначава за европейски делегиран прокурор на Европейската прокуратура в Република България с мандат от пет години с възможност за подновяване:

- Ивайло Илиев.

Член 2

Лицето, посочено в член 1 сключва с Европейската прокуратура трудов договор като специален консултант в съответствие с член 2 от Решението за УРЕДП и неговият мандат започва да тече от датата, посочена в този договор.

Член 3

Настоящото решение влиза в сила от деня на приемането му.

Съставено в Люксембург на 12 януари 2022 г.

От името на Колегията,

Laura Codruța KÖVESI

Европейски главен прокурор

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 30

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **8-10 септември 2021 г**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

1. ОТНОСНО: Изслушване и одобряване на кандидати в процедура за подбор на 6 (шест) европейски делегирани прокурори за Република България

1. Поради постъпили откази от участие в процедурата, не е проведено изслушване на следните кандидати:

- Вилислава Янчева Ангелова - съдия в Специализирания наказателен съд;
- Галина Георгиева Господинова-Стефанова – съдия в Софийски районен съд;
- Светослав Здравков Маринчев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

1.1. Поради неявяване, не е проведено изслушване на кандидата Пламен Дончев Петков - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура – Сливница.

След изслушване на явилите се кандидати по азбучен ред, проведеното гласуване с вдигане на ръка и обявения резултат, както следва:

1. Анита Благоева Джамалова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Перник - *6 гласа „За”, 2 гласа „Против”*;

2. Анна Мариянова Алексова - прокурор в Софийска градска прокуратура - *6 гласа „За”, 2 гласа „Против”*;

3. Атанас Стоилов Атанасов – съдия в Софийски градски съд - 0 гласа „За”, 8 гласа „Против”;
4. Бисера Здравкова Калпакчиева – прокурор в Окръжна прокуратура – София - 0 гласа „За”, 8 гласа „Против”;
5. Бойко Йорданов Атанасов – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура - 0 гласа „За”, 8 гласа „Против”;
6. Виктор Бориславов Тарчев – прокурор в Софийска градска прокуратура - 7 гласа „За”, 1 глас „Против”;
7. Димитър Димитров Халачев - следовател в Следствения отдел в Специализираната прокуратура - 0 гласа „За”, 8 гласа „Против”;
8. Елена Живкова Попова - съдия в Специализирания наказателен съд - 6 гласа „За”, 2 гласа „Против”;
9. Здравена Валентинова Янева - прокурор в Районна прокуратура – Пловдив - 1 глас „За”, 7 гласа „Против”;
10. Ивайло Володиев Илиев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил - 7 гласа „За”, 1 глас „Против”;
11. Ирина Владимирова Арменова-Янчева – прокурор в Специализираната прокуратура - 2 гласа „За”, 6 гласа „Против”;
12. Карамфила Ранкова Тодорова – съдия в Софийски градски съд - 1 глас „За”, 7 гласа „Против”;
13. Мария Нешева Тодорова – прокурор в Окръжна прокуратура – Пловдив - 0 гласа „За”, 8 гласа „Против”;
14. Милко Момчев Момчев – прокурор в Софийска градска прокуратура - 3 гласа „За”, 5 гласа „Против”;
15. Николай Василев Русинов – прокурор в Софийска градска прокуратура - 1 глас „За”, 7 гласа „Против”;
16. Радостин Георгиев Петров – съдия в Окръжен съд – Варна - 0 гласа „За”, 8 гласа „Против”;
17. Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура - 7 гласа „За”, 1 глас „Против”;
18. Стоян Иванов Лазаров - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – София – 1 глас „За”, 7 гласа „Против”;

19. Яна Миткова Николова – прокурор в Окръжна прокуратура –
Шумен – 0 гласа „За“, 8 гласа „Против“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. **ИЗЛЪЧВА** по реда на чл. 17 от Правилата за подбор на кандидати за европейски делегиран прокурор следните кандидатури:

1.1. Ивайло Володиев Илиев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Кюстендил;

1.2. Станислав Христов Стойков – прокурор в Софийска градска прокуратура;

1.3. Виктор Бориславов Тарчев – прокурор в Софийска градска прокуратура;

1.4. Анита Благоева Джамалова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Перник;

1.5. Елена Живкова Попова - съдия в Специализирания наказателен съд;

1.6. Анна Мариянова Алексова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

2. Решението да се публикува на официалната интернет страница на Висшия съдебен съвет.

3. Изпраща, на основание чл. 30, ал. 5, т. 19 от ЗСВ, излъчените кандидатури на министъра на правосъдието, по компетентност.

(Решенията по т. 1 са взети без участие в обсъждането и в гласуването на Иван Гешев поради служебна ангажираност и на Огнян Дамянов поради направен самоотвод от участие в процедурата)

(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложените към него материали)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Иван Гешев

/п/ Светлана Бошнакова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **7 април 2021 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

9.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Ивайло Володиев Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил.

9.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Ивайло Володиев Илиев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Кюстендил.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Гешев

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	Ивайло Володиев Илиев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	Тел.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура - гр. Кюстендил
Длъжност:	административен ръководител-районен прокурор
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	ЮЗУ „Неофит Рилски“ - гр. Благоевград Диплома серия ЮЗУ-2007, № , рег. № .2007 Специалност „право“ магистър
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	/16.07.2008 г.
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	16 год. 03 мес. 10 дни както следва: 10 год. 03 мес. 09 дни От 02.11.2010 г. до 31.10.2013 г. мл. прокурор в Районна прокуратура - гр. Кюстендил От 01.11.2013 г. до 26.01.2015 г. прокурор в РП - гр.Дупница От 26.01.2015 г. до 14.02.2016 г. зам. районен прокурор в РП - гр. Дупница От 15.02.2016 г. до настоящия момент – адм. ръководител - районен прокурор в РП - гр. Кюстендил 06 год. 00 мес. 01 ден От 01.11.2004 г. до 31.03.2009 г. – дознател в ОД на МВР - гр. Кюстендил От 01.04.2009 г. до 02.11.2010 г. – гл. разследващ полицай в ОД на МВР - гр. Кюстендил
Допълнителни квалификации и специализации	- завършено висше образование в Академия на МВР – специалност „Противодействие на престъпността и опазване на обществения ред“ в периода от 07.08.2000г. до 30.09.2004г. – образователна степен „бакалавър“, диплома серия А 2004, № , рег. № от 2004г. - Обучение на тема „Съставомерно домашно насилие – понятие и съпоставки“, организирано от Районна прокуратура – гр. Кюстендил и Националния институт на правосъдието на 06.11.2020г.

	- Дистанционно обучение на тема „Процесуални гаранции в наказателния процес и права на пострадалите“, организирано от Съвета на Европа в периода 25.06 – 15.09.2020г. - Дистанционно обучение на тема „Наказателноправни аспекти на домашното насилие“, организирано от Националния институт на правосъдието в периода 27.04-28.05.2020г. - Семинар за съдебно обучение на тема „Наставничество и менторство в съдебната система“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение на 16.04.2020г. - Професионално обучение на тема „Трафик на хора, информационни и комуникационни технологии и интернет“, организирано от Асоциацията на прокурорите в България в периода 22-24 януари 2020г. - Обучение на тема „Организирана престъпност и икономически престъпления“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 18-20 ноември 2019г. в Кромержиж – Република Чехия - Специализирано обучение за магистрати – наставници, организирано от Националния институт на правосъдието в периода 06-08.11.2019г. в гр. София - Семинар на тема „Лидерство и комуникация в съдебната система“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 2-3 юли 2019г. в гр. Берлин – ФР Германия - Обучение на тема „Съществени нарушения на процесуалните правила по НПК“, организирано от НИП и Окръжен съд – гр. Кюстендил на 28.06.2019г. - Обучение на обучители на тема „Подходящ и ефективен отговор на насилието, основано на пола“, организирано от организацията за сигурност и сътрудничество в Европа в периода 25-29.03.2019г. - Участие в двустранен обмен между Районна прокуратура – гр. Кюстендил и прокуратурата на гр. Торино – Република Италия, проведен в периода 26-30 ноември 2018г. в гр. Торино – Република Италия - Обучение на тема „Процесуални гаранции в наказателното производство в ЕС на практика“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 17-18 септември 2018г. в гр. Париж – Република Франция - Курс по юридическа терминология на английския език, организиран от НИП в периода –
--	--

	април-юни 2018г. – Сертификат № 121/02.07.2018г. - Семинар на тема „Законодателство на ЕС относно убежището“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 08-09 март 2018г. в гр. Хелзинки – Република Финландия - Обучение на тема „Криминалистични експертизи“, организирано от НИП в периода 07-09 февруари 2018г. - Семинар на тема „Мултидисциплинарно сътрудничество за ефективно насочване, подкрепа и защита на правата на жертвите на трафик на хора“, организирано от Центъра за изследване на демокрацията в периода 7-8 декември 2017г. - Обучение за развитие на лидерския потенциал, организирано от Прокуратурата на Република България в периода април-октомври 2017г. - Тематичното езиково обучение в областта на киберпрестъпността – английски език, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 05-07 юли 2017г., гр. Люблин – Република Полша. - Обучение на обучители, организирано от НИП в периода 28-30 юни 2017г. - Семинар на тема „Събиране и допустимост на доказателства в дела за тероризъм – предизвикателства и добри практики“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 29-30 май 2017г. в гр. Брюксел – Кралство Белгия - Дистанционно обучение на тема „Наказателноправна защита на жертвите на престъпление“, организирано от НИП в периода 18.04 – 16.05.2017 г. - „Проблеми при разследването и доказването на престъпления по гл. V от НК – присвоявания – разграничение от общите стопански престъпления; измама, включително документна – особени случаи; имотни измами; телефонни измами; измами, осъществени или прикрити чрез гражданскоправна сделка; изнудване – разграничение между съставите на чл. 213а и чл. 214 от НК“, организирано от Прокуратура на Република България – 09-11 ноември 2016г. – УБ „Цигов чарк“ - „Използване на СРС като способ за доказване в наказателното производство“ - 16 септември 2016 г. – гр. София - Тематичното езиково обучение в областта на съдебното сътрудничество по наказателни дела – английски език, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в периода 18-22 април
--	--

	2016г., гр. Скандичи – Република Италия - Семинар на тема „Организация на работа и особеностите при разследването на престъпленията по чл.279-281 НК. Организиран престъпни групи, създадени с цел да вършат престъпления по чл.280 НК“, - 4-5 април 2016 г. в УБ на ПРБ „Цигов чарк“ - Обучително посещение на Европейския съд по правата на човека – Страсбург, Франция - – 21.02.2016г. – 25.02.2016г. - „Киберпрестъпления. Измами с банкови карти; престъпления, свързани със скиминг устройства” – 02-04 декември 2015г. – НИП гр. София - Обучение на тема „Общо престъпление по служба – чл. 282 от НК и съотношение с други специални състави“, организирано от НИП, Окръжен съд Кюстендил и Окръжна прокуратура Кюстендил – 30.10.2015г. - Курс-семинар на тема „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система“, организиран от НИП - от 01.06.2015г. до 02.06.2015г. - Семинар на тема „Развитие на управленска компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип“, организиран от НИП - от 27.05.2015г. до 29.05.2015г. - Конференция на тема „Новите процесуални права в ЕС на заподозрените, обвиняемите и жертвите”, организирана от Европейски институт за публична администрация – Люксембург – от 04.05.2015г. до 05.05.2015г. - Конференция на тема „Бъдещата Европейска прокуратура на практика – осигуряване на ефективно функциониране” – организирана от Академия по европейско право – Трир – ФР Германия - от 16.04.2015г. до 17.04.2015г. - Дистанционно обучение на тема „Счетоводни и правни проблеми в производството по несъстоятелност и свързаните с него производства“, организирано от НИП - от 10.03.2015г. до 17.04.2015г. - Дистанционно обучение на тема „Етични предизвикателства в работата на магистратите“, организирано от НИП - от 03.02.2015г. до 11.03.2015г. - Семинар на тема „Превенция и противодействие на престъпленията с културни ценности в България“, организиран от НИП - от 26.02.2015г. до 27.02.2015г. - Участие в тримесечен стаж в ЕВРОДЖЪСТ по програмата за обмен - 2014 на Европейската
--	--

	мрежа за съдебно обучение през периода от 01.09.2014г. до 30.11.2014г. - Електронен семинар на тема „Киберпрестъпления“, организиран от Европейския полицейски колеж „СИПОЛ“ – 27.11.2014г. - гр. Хага, Кралство Нидерландия - Стратегическа среща за киберпрестъпността, организирана от Евроджъст – 19.11.2014г. – 20.11.2014г. – гр. Хага, Кралство Нидерландия - Обучение по СИЕНА, организирано от Евроджъст – 16.11.2014г. – гр. Хага, Кралство Нидерландия - Дистанционно обучение на тема „Производство за налагане на мерки за защита от домашно насилие“, организирано от НИП – 04.11.2014г. – 08.12.2014г. - Дистанционно обучение на тема „Транспортни престъпления“, организирано от НИП – 07.10.2014г. – 17.11.2014г. - Специализиран курс на тема „Политики и инструменти за борба с интернационалния трафик на наркотици“, организиран от Университета в Палермо и Университета в Саламанка – 01.01.2014г. – 01.03.2014г. - Дистанционно обучение на тема „Престъпления против данъчната система – чл. 255-257 от НК. Специфика на доказване, особености на съдебно-счетоводните експертизи“, организирано от НИП – 20.05.2014г. – 23.06.2014г. - Пилотно дистанционно обучение с присъствени срещи на тема „Семейно право и права на човека“, организирано от НИП - 20.05.2014г. - 23.06.2014г. - Обучение на обучители на тема „Защита правото на живот. Гаранции за защита срещу нечовешко и унижително отношение (чл. 2 и чл. 3 от ЕКЗПЧОС)“ – НИП – 08.05.2014г. – 10.05.2014г. - Дистанционно обучение на тема „Приложение на ЗСРС, ЗЗКИ и ЗЗЕС“, организирано от НИП - 04.03.2014г. - 15.04.2014г. - Семинар на тема „Международна правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела“, организиран от НИП - 17.02.2014г. - 19.02.2014г. - Дистанционно обучение на тема „Престъпления, свързани с класифицирана информация“, организирано от НИП - 21.01.2014г. - 18.02.2014г. - Обучение на обучители на тема „Гаранции за справедлив процес в наказателното производство (чл. 5 и чл. 6 от ЕКЗПЧОС – наказателноправни аспекти)“ – НИП – 02.12.2013 – 04.12.2013г. - Дистанционно обучение на тема „Мерки за
--	--

	процесуална принуда”, организирано от НИП - 01.10.2013г. - 12.11.2013г. - Семинар на тема „Съдебни експертизи”, организиран от НИП - 23.09.2013г. - 24.09.2013г. - Семинар на тема „Криминалистика”, организиран от Национален институт на Магистратурата гр. Букурещ – Република Румъния - 12.06.2013г. - 14.06.2013г. - Обучение по програма „Младите професионалисти в сферата на правосъдието”, организирано от Институт за международно обучение – САЩ - 11.05.2013г. - 01.06.2013г. - Дистанционно обучение на тема „Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления”, организирано от НИП - 26.03.2013г. - 31.05.2013г. - Обучение на тема „Процесуалните нарушения в наказателното производство”, организирано от Окръжен съд Кюстендил - 08.06.2012г. - Обучение по защита на класифицираната информация, организирано от Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – 29.11.2011г. – Удостоверение № /29.11.2011г. - Първоначално обучение на младши прокурори по Закона за съдебната власт в НИП - 02.11.2010г. - 04.05.2011г. - Семинар на тема „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право”, организиран Министерство на труда и социалната политика на Република България – Комисия за защита от дискриминация - 08.04.2010г. - 10.04.2010г. - Семинар на тема „Разследване на трафик на хора”, организиран от Правителство на Норвегия и Министерство на вътрешните работи на България - 01.03.2010г. - 02.03.2010г. - Семинар на тема „Ролята на МВР за реализиране правата на пострадалите”, организиран от Министерство на правосъдието на Република България и Генерален съвет на съдебната власт на Кралство Испания - 10.06.2009г. - 12.06.2009г. - Курс за обучение на тема „Документни престъпления”, организиран от Академия на МВР гр. София - 18.06.2007г. - 22.06.2007г. - Обучение на тема „Специални техники за борба с организираната престъпност и корупцията”, организирано от Академия на МВР гр. София – Република България; Министерство на правосъдието на САЩ и Американската юридическа асоциация - 11.12.2006г. - 15.12.2006г.
--	--

Награди	Парична награда на Районна прокуратура – гр. Кюстендил за проявени висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества – с решение на ВСС от 09.12.2020г. ГРАМОТА с отличие знак „ЗА ЗАСЛУГА“ за отлично изпълнение на служебните задължения като прокурор и административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил – награден със заповед № РД-08-1603/06.12.2019г. на Главния прокурор БЛАГОДАРСТВЕНА ГРАМОТА за изключителен принос при организирането на мероприятие на Асоциацията на прокурорите в България „Залесяване 2018“ – 13.04.2019г. ГРАМОТА от ВСС - „СЛУЖЕБНА БЛАГОДАРНОСТ“ за проявен в качеството на заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Дупница висок професионализъм, компетентност при осъществяване на Образователната програма и принос за отличаването на ВСС със специалната награда на журито за 2017г. в конкурса „Кристали везни на правосъдието“ на Съвета на Европа ГРАМОТА от ВСС – „СЛУЖЕБНА БЛАГОДАРНОСТ“ за проявен в качеството на районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил висок професионализъм, компетентност при осъществяване на Образователната програма на журито за 2017г. в конкурса „Кристали везни на правосъдието“ на Съвета на Европа
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Протокол № 4/05.02.2020 г. на осн. чл. 234 от ЗСВ повишен в по-горен ранг „прокурор в АПГ“
Дата, място и резултати от предходните атестации	Протокол № 55/27.11.2014г. на ВСС, оценка „много добра“ – периодически атестиране; протокол № 9/18.02.2016, оценка „много добра“ – атестиране за несменяемост
Период на атестацията	03.11.2015 г. до 03.11.2020 г.
Основание за атестацията	периодична

11.02.2021 г.
гр. Кюстендил

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР: /П/
/КАМЕЛИЯ СТЕФАНОВА

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Актове на случаен принцип:

Обвинителни актове:

- по пр.пр. № 187/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 987/2020 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 1118/2016 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 189/2018 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 1768/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;

Постановления за образуване на наказателно производство:

- по пр.пр. № 560/2016 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 1826/2017 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 1985/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 159/2018 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 250/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;

Постановления за прекратяване на наказателното производство:

- по пр.пр. № 523/2016 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 862/2017 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 1598/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 2225/2016 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 345/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;

Постановления за отказ от образуване на наказателно производство:

- по пр.пр. № 1132/2016 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 1435/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 1874/2018 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 55/2017 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;
- по пр.пр. № 1127/2019 г. по описа на Районна прокуратура - Кюстендил;

Проверени са и актовете по върнати от съда досъдебни производства, както и актовете, по които са постановени оправдателни присъди.

Посетени съдебни заседания:

Посетени съдебни заседания:

При атестацията са предоставени протоколи от съдебни заседания, провели се с участието на прокурор Ивайло Илиев, по:

- НОХД № 911/2017 г. по описа на Районен съд - Кюстендил;
- НОХД № 964/2017 г. по описа на Районен съд - Кюстендил;
- НОХД № 2077/2016 г. по описа на Районен съд - Кюстендил;
- НОХД № 1273/2018 г. по описа на Районен съд - Кюстендил;
- НОХД № 2352/2017 г. по описа на Районен съд - Кюстендил;

Събеседвания: Не е проведено.

Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка;
- становище на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- част III на ЕФА;
- данни за натовареността на атестирания магистрат и на органите на съдебната власт;
- становище на Етичната комисия при Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- Копия от обвинителни актове, постановления за отказ, постановления за прекратяване и постановления за образуване на досъдебно производство;
- Копия от върнати актове, оправдателни присъди и неуважени протести;
- Копия от протоколи от участия в съдебни заседания;
- Справки от проверки на ВСС и на ИВСС;
- Доклад от извършена през 2016 г. комплексна ревизия на дейността на Районна прокуратура - Кюстендил за 2015 г., съгласно Заповед № 256/10.05.2016 год. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- Доклад от извършена през 2017 г. комплексна ревизия на дейността на Районна прокуратура - Кюстендил за 2016 г., съгласно Заповед № 297/15.05.2017 год. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Кюстендил;
- Обобщено становище от 23.01.2017 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Кюстендил;
- Заповед № РД-08-1603/06.12.2019 г. на главния прокурор на РБ.

Данни
предоставени
от
атестирания

-

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
А. Прокурори/младши прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове. - 158															
	Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК						
2015	7				2										
2016	28				4				5						
2017	24				3				4						
2018	13				13				4						
2019	20				4				5						
2020	13				4				5						
общо	105				30				23						
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган -11															
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, десет да не бъде наказван -1															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице -															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост -															
1.3.	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	2015	116	141,8	382	458	9	10,7	41	82					2	2
	2016	104	99,2	964	458,3	22	21,1	84	21						
	2017	93	107,1	1007	419,3	37	20,6	33	12,2			1	1	1	1
	2018	107	154,9	1132	567,2	0	11,7	43	10,6					5	3,4
	2019	108	111,4	1324	509,5	11	10,8	59	10,8					4	4
	2020	95	110,9	443	317,9	0	7,1	38	10					3	3
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора - 0															
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора - 0															
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 4															
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 4															
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-															
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия -															

Забележка:

*Данните се изчисляват съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2. Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестирания, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ				
Година	Прокурорска дейност на атестирания:	Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:

	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 2 месеца
2015	10	-	-
2016	86	-	-
2017	53	-	-
2018	78	-	-
2019	61	-	-
2020	42	-	-
общо	330	-	-
3.3.	Изпълнение на присъди		
	В 5-дневен срок	В срок над 5 дни	
2015	1	-	-
2016	78	-	-
2017	50	-	-
2018	40	-	-
2019	48	-	-
2020	33	-	-
общо	250	-	-

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства					
4.1. Актове по преписки – общ брой - 147					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2015	6	0	0		
2016	35	3	3		
2017	27	0	0		
2018	17	2	2		
2019	39	1	1		
2020	17	0	0		
общо	141	6	6		
4.2. Актове по наказателни производства – общ брой - 300					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2015	15	0	0		
2016	74	0	0		
2017	39	1	1		
2018	71	1	1		
2019	60	3	3		
2020	35	1	1		
общо	294	6	6		
4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой - 2					
година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрени от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК		
2015	0	0	0		
2016	0	0	0		
2017	0	0	0		
2018	0	0	0		
2019	1	0	0		
2020	1	0	0		
общо	2	0	0		
4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой - 30					
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани		
2015	3	0	0		
2016	3	4	0		

2017	5	2	0
2018	1	5	0
2019	1	1	2
2020	1	1	1
Общо	14	13	3
4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда - 135			
година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица
2015	0	3	3
2016	1	27	28
2017	0	24	26
2018	1	32	36
2019	0	24	32
2020	0	23	26
общо	2	133	151

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

- **фактическите и правни основания за връщане на внесените в съда актове от прокурора;**

1.Пр. вх. № 2099/2018 г. – С Определение от 02.07.2020г. по НОХД № 1833/2019г. по описа на КРС, е оставено без уважение искането на защитата на подсъдимия, за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на КРП поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила довело до нарушаване правото на защита на обвиняемия.

Определението е обжалвано от подсъдимия и неговия защитник. С определение от 22.07.20г. по ВЧНД № 335/2020г. по описа на КОС, делото е върнато на КРП, като съдът е посочил, че правото на обвиняемия относно предявяване на разследването е нарушено. Призовката до него е била връчена в противоречие с изискването на чл.227 ал.3 пр.2 от НПК. Последният ден от 3-дневния срок – 26.12.2019г. е неприсъствен и с оглед разпоредбата на чл.183 ал.4 от НПК предявяването на разследването е могло да бъде извършено не по-рано от 28.12.2019г. (призовката за предявяване на разследването е връчена на 23.12.2019г., а самото предявяване е било насрочено за 27.12.2019г. – първи присъствен ден след неприсъстения 26.12.2019г.). За предявяване на разследването не е бил призован и защитника, с което е било нарушено правото му на защита, каквото възражение защитата реално не е направила нито писмено, нито в разпоредителното заседание пред първата съдебна инстанция.

2.Пр. вх. № ТОД-1170/15 г. – Досъдебното производство е внесено в Районен съд – гр. Дупница през 2015г., след което е насрочено и са проведени редица съдебни заседания. С разпореждане, постановено през 2019г. Районен съд – Дупница е прекратил съдебното следствие и върнал делото на прокуратурата. Съдът е посочил, че обвинителния акт не отговаря на изискванията на чл. 246 от НПК, като се касае за допуснато съществено отстранимо нарушение по смисъла на чл. 249 от НПК, а именно, че двамата обвиняеми не са могли да разберат в извършването на какво престъпление са привлечени, предвид, че в обстоятелствената част на обвинителния акт са изложени факти и обстоятелства, които са в противоречие с направените правни изводи. В диспозитива, по отношение подсъдимия К. са повдигнати няколко обвинения, за част от които не става ясно, кои факти и обстоятелства, визириани в обстоятелствената част на обвинителния акт ги обосновават.

По отношение обвинението срещу подсъдимия Х., също изложените факти и обстоятелства не обосновават правния извод в диспозитива.

Предвид, че обвинителния акт е този, който очертава обема на защита на двамата подсъдими и едно от основните права на същите е да научат в какво са обвинени, с оглед защитата им в пълен обем съдът е счел, че са налице предпоставките на чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК, поради което е прекратил съдебното производство, и е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснатите процесуални нарушения.

Следва да се отбележи, че преди връщането на делото на Прокуратурата, по същия обвинителен акт е провеждано съдебно производство в продължение на почти 4 години – делото е внесено в съда през 2015г, и върнато на Районна прокуратура – Дупница през 2019г. след редица съдебни заседания. Съдебният акт за връщане не е протестиран, доколкото в съдебната фаза е участвал друг прокурор, различен от атестирания магистрат, който вече е бил на работа в друга прокуратура.

- **фактическите и правни основания на съда за постановяване на оправдателните присъди.**

1. Пр. вх. № ТОД- 2418/2014 г. – Съдебните инстанции в мотивите си са посочили, че подсъдимата не е осъществила деянието за което е повдигнато обвинение от обективна и от субективна страна. Не е налице третият елемент от състава на престъплението по чл.311 от НК - отразяване на неверни обстоятелства /факти/ в нотариалния акт, които не съответстват на действителността. Подсъдимата е съставила констативния нотариален акт в кръга на службата си като длъжностно лице. Но в нейното съзнание по никакъв начин не е установено от доказателствата по делото да е налице тази специална цел на чл. 311 ал. 1 от НК. А престъплението се извършва само при форма на вината „пряк умисъл“ в изпълнение на поставената специална цел, т.е. подсъдимата, когато е съставила констативния нотариален акт, не е целяла съставянето му с цел той по-късно да бъде използван като доказателство за тези обстоятелства (въпреки, че в материалите, на базата на които е постановен нотариалният акт, са били налице доказателства, че въпросният недвижим имот не е принадлежал изцяло на двете лица, прогласени от нотариуса за единствени собственици на имота). Действително нотариалният акт е бил използван по-късно от придобилите процесния нотариален акт собственически права С.А. и С.А. Според съдебния състав на КОС не бива да се смесва наличната специална цел у придобилите права от нотариалния акт със субективната съставомерност на престъплението „лъжливо документиране“ по отношение на подсъдимата нотариус С. Поради гореизложените мотиви Дупнишки районен съд е признал подсъдимата за невиновна по повдигнатото и обвинение и я е оправдал, а Кюстендилски окръжен съд е потвърдил присъдата.

2. Пр. вх. № 1479/2017 г. – С Присъда № 58 от 26.09.2018г. по НОХД № 601/2018г. по описа на Районен съд гр.Кюстендил, подсъдимата е призната за виновна за престъпление по чл.290 ал.1 от НК, за което и е наложено наказание лишаване от свобода за срок от 12 месеца, чието изпълнение е отложено за срок от 3 години.

С присъда № 6 от 27.03.2019г.п ВНОХД № 674/2018г. по описа на Окръжен съд гр.Кюстендил, подсъдимата е призната за невиновна и оправдана по повдигнатото и обвинение.

В мотивите си КОС е посочил, че при снемане на самоличността на подсъдимата Т. при проведения на 04.04.2017г. разпит пред КРС по НОХД № 1302/2016г., КРС е отразил в протокола, че същата е във фактическо съжителство с подсъдимия по делото. Същата е била предупредена за наказателната отговорност по чл.290 от НК, но не е била предупредена за възможността по чл.119 НПК, като фактическа съпруга да откаже да свидетелства, нито пък е била предупредена за правата си по чл.121 НПК. Липсата на това предупреждение, от страна на разпитващият орган – КРС е пречка да се приеме, че същата е осъществила състав на престъплението по чл.290 ал.1 от НК.Св.Т. на 04.04.2018г. е била разпитвана в качеството на свидетел по НОХД № 1302/16г. за първи път /тя не е била разпитвана по досъдебното производство по това дело, а е била допусната като свидетел по искане на защитата на подсъдимия Т. в предходно с.з./, според съда на същата не и е била ясна възможността да откаже да свидетелства. Липсата на разяснение на свидетеля, че може да откаже да свидетелства, не го лишава от качеството на свидетел, но пренатяства възможността същият да бъде преследван за престъпление по чл.290 от НК. По горните съображения, КОС е оправдал подсъдимата Т.

С решение № 144 от 04.07.2019г. по нак.дело № 575/2019г.по описа на ВКС е оставена в сила въззивна присъда № 6 от 27.03.2019г.по ВНОХД № 674/2018г. по описа на КОС.

Касационният състав е посочил в мотивите на решението си, че въззивната инстанция не е нарушила закона с оправдаването на подсъдимата, както и че не е от съществено значение дали има пропуск при запознаването на подс.Т. при свидетелстването и по време на наказателното производство, в рамките на което обвинение е получил К.Т., нейн съжител, с правата и по чл.119 и чл.121 НПК. Деянието ѝ е несъставомерно по друга причина.

Свидетел, който не се е възползвал от правото си по чл.119 НПК да откаже да свидетелства, следва да сори това добросъвестно и е задължен да свидетелства вярно. Законодателят обаче е предвидил изключение от кръга обстоятелства за които това задължение е валидно и то се намира в чл.121 НПК. Св.Н.Т. не е била длъжна да уличава себе си или пък своя близък /мъжът с когото живеели във фактическо съжителство/ в извършването на престъпление. Тази възможност се разпростира до обема обстоятелства, които са в състояние да доведат до извод за съпричастност в извършване на престъплението, за което се води производството и не само до него, а и до всяко едно престъпление, визирано в НК. По отношение на всички други обстоятелства, вкл.и тези, които уличават трети лица в извършване на каквото и да е престъпление, свидетелят е длъжен да говори истинно и това няма никакво съмнение. По настоящото наказателно производство, свидетелстването на подс.Т. в качеството на свидетел изцяло попада в кръга от обстоятелства, свидетелстването по които попада в защитата на чл.121 ал.1 НПК. Касационният съд е приел, че деянието на подсъдимата е несъставомерно, поради което е потвърдил въззивната присъда.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)
	1. Досъдебно производство № 72/2018г., пр.вх.№ 189/2018г. по описа на Районна прокуратура гр.Кюстендил, същото № 75/2018г. по описа на РУ гр.Кюстендил, образувано на 03.01.2018г.за престъпление по чл. 209 ал. 1 от НК – за мащабна измама, извършена на територията на цялата страна. В периода от 23.10.2017 г. до 01.08.2019г. обвиняемият Л.К. извършил с цел имотна облага общо 88 инкриминирани деяния на различни места в страната. Те били осъществени от него както самостоятелно, така и в съучастие с други лица. Мъжът публикувал в различни интернет сайтове, платформи и социални мрежи обяви за продажба на пелети за огрев на атрактивни цени. Представял се като търговец или представител на различни фабрики и дружества. Потенциалните купувачи на стоката били заблуждавани от него, че поради внос от чужбина следвало авансово да преведат суми за изпълнение на поръчките. Размерът на исканото от него кепаро бил различен, с оглед стойността на заявеното количество пелети. Клиентите се задължавали да правят парични преводи на посочените от него банкови сметки. Въпреки извършените плащания, заявките не се изпълнявали, а пострадалите нямали възможност да си възстановят направените разходи. В хода на разследването било установено, че сумите постъпвали и били теглени от сметките на безимотни лица, най-често такива с нисък социален и образователен статус. Действайки по този начин, обвиняемият Л.К. причинил вреда в общ размер 63 955,94 лева. Сред пострадалите от него са 75 физически и 5 юридически лица. Освен това спрямо 14 физически лица той направил опит за причиняване на имотна вреда в размер на 37 997 лева. Общата стойност на предмета на престъплението възлиза на 101 952,94 лева. В рамките на досъдебното производство е повдигнато обвинение на общо 5 лица - Л.К. (на 36 години) - за измама в особено големи размери, представляваща особено тежък случай - престъпление по чл. 211, във вр. с чл. 210, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 209 ал. 1, във вр. с чл. 28 ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2, във вр. с чл. 18 ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, и на четири лица, подпомогнали го в престъпната му дейност - Б. М. (на 44 години), М.С. (на 34 години), Г.С. (на 33 години) и Д.К. (на 29 години). Те са обвинени в помагачество към измамата - престъпления по чл. 209, ал. 1, вр. чл. 20, вр. чл. 26 ал. 1 от НК. И петимата обвиняеми имат съдебно минало, като двама от тях са били осъждани и за измами. По искане на Районна прокуратура – гр. Кюстендил по отношение на Л.К. и Б.М. съдът определил мярка за неотклонение „задръжане под стража“. Обвиняемият Г.С. е с мярка за неотклонение „домашен арест“. Към внесените в съда материали по настоящото досъдебно производство са обединени 49 други такива от цялата страна, като са постъпили материали от 29 районни прокуратури. Делото е внесено в Районен съд гр.Кюстендил с обвинителен акт през 2020 година в обем от 239 страници, като материалите по същото са в общ обем от 114 тома. Делото се отличава с изключителна фактическа и правна сложност с оглед множеството извършители, значителният брой инкриминирани деяния, сериозният обем от доказателства и доказателствени средства, обстоятелството, че инкриминираните деяния са осъществявани на много различни места в страната, необходимостта от назначаване на множество сложни експертизи. Разследването е водено от екип от петима разследващи полицаи. Разпитани са над 230 свидетели, възложени са множество експертизи, събрани са огромен обем от писмени доказателства, изпратена е европейска заповед за разследване, приложени са СРС, координирани са действия на територията на цялата страна Съдебното производство по делото не е приключило в края на отчетния период. Естеството на извършеното деяние, личността на извършителите и размера на причинената имотна вреда, както и множеството пострадали лица, предизвикаха значим обществен интерес към наказателното производство, който даде отражение и в националните медии. 2. Досъдебно производство № 1165/2016г., пр. № 2500/2016г. по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, същото с № 1273/2016г. по описа на РУМВР гр. Кюстендил е образувано на 14.08.2016г. за престъпление по чл. 325 ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК, и е водено срещу Н. К. Н, Д. Н. К. и Й. А. Д. от гр. Кюстендил за престъпления по чл. 325, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и по чл. 269, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК. В последните часове на 13.08.2016г. и в първите минути на 14.08.2016г. в квартал „Изток“ на гр. Кюстендил възникнал скандал между представители на две враждуващи ромски фамилии, известни като „Гольовци“ и „Ропотамци“. Във връзка с тези събития, сутринта на 14.08.2017г. в сградата на РУМВР Кюстендил били призовани различни лица от двете враждуващи фамилии за снемане на обяснения и изясняване на случилото се. Узнавайки за призоваването в ОДМВР Кюстендил на две лица от тяхната фамилия и други участници в конфликта от предната вечер, Н. К. Н, Д. Н. К. и Й. А. Д., които се откроявали като неформални лидери на клана „Ропотамци“, започнали да събират представители на въпросната фамилия, с които да отидат пред сградата на ОДМВР Кюстендил с цел за да се саморазправят с представители на другата фамилия. Събралата се група лица се придвижила до сградата на ОДМВР Кюстендил с няколко моторни превозни средства и се установила пред сладкарница - кафене „Сити“.

Събирайки се на посоченото място, въпросните лица оформили тълпа.

В това време пред сградата на ОДМВР Кюстендил пристигнали представители на другата от враждуващите фамилии – „Гольовци“, които заявили че желаят да се срещнат с началника на РУМВР Кюстендил и останали да чакат пред входа на сградата на ОДМВР Кюстендил последният да ги приеме.

Виждайки това от позицията, където се намирали, Н. К. Н., Д. Н. К. и Й. А. Д. повели сформиралата се е тълпа към входа на сградата на ОДМВР Кюстендил с намерение да се саморазправят с представителите на фамилията „Гольовци“. Тримата се движели в първите редици на тълпата, предвождали същата, като крещели, псували и отправяли обиди и закани, включително с убийство.

Възприемайки приближаващата се тълпа, предвождана от Н. К. Н., Д. Н. К. и Й. А. Д., двама полицейски служители препречили пътя на същата в близост до караулната будка пред сградата на ОДМВР Кюстендил, разперили ръце и започнали да отправят полицейски разпореждания към тримата и участниците в тълпата да спрат, да се отдръпнат назад, да не се саморазправят с други лица, да прекратят агресивните си действия и да се разотият. Участниците в тълпата употребили спрямо полицейските служители сила и заплашване – започнали да ги дърпат и бутат и да отправят закани към тях.

Тъй като никой от участниците в тълпата не изпълнявал полицейските разпореждания, отправени от полицейските служители, единият от последните на висок глас отдал предупреждение, че ако не спрат, ще използва помощни средства – стоп-патрони (патрони с шокови куршуми). След като така отправеното предупреждение не дало резултат, той извадил служебното си оръжие и произвел изстрел в безопасна посока, което също не мотивирало участниците в тълпата да изпълнят отправените устни полицейски разпореждания. Вторият полицейски служител също отдал предупреждение към участниците в тълпата, че ако не спрат, ще използва помощни средства – стоп-патрони. След като и неговото предупреждение не било взето под внимание, той извадил служебното си оръжие и произвел три изстрела със стоп-патрони във въздуха. Произведените изстрели със стоп-патрони не предизвикали ефект и участниците в тълпата продължили да дърпат и блъскат полицейските служители, както и да им се заканват, с цел да ги принудят да пропуснат изпълнението на служебните си задължения. Изстрелите били чути от други служители на ОДМВР Кюстендил, които се намирали в сградата на ОДМВР Кюстендил и незабавно се насочили към входа на сградата на ОДМВР Кюстендил, за да установят какво се случва и да окажат съдействие на колегите си.

Н. К. Н., Д. Н. К. и Й. А. Д. не се подчинили на отправените полицейски разпореждания, продължили да крещят, псуват, отправят обиди и закани, успели да преодолеят съпротивата и влезли във физическа саморазправа с някои от представителите на другата фамилия, които се намирали пред входа на сградата на ОДМВР Кюстендил – сбили се със същите, разменили си удари с тях и ги дърпали. Неконтролируемото поведение на тълпата наложило един от полицейските служители да използва помощни средства – стоп-патрони спрямо участници в същата, което, съпоставено с пристигането на още полицейски сили, разпръснало тълпата.

За деянията, осъществени от Н. К. Н., Д. Н. К. и Й. А. Д. от 14.08.2016г. на същите било повдигнато обвинение за извършени престъпления по чл. 325, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и по чл. 269, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК. Обвинителният акт срещу тримата бил внесен в Районен съд Кюстендил на 12.05.2017г.

С присъда по НОХД № 911/2017г. от 25.02.2019г., Районен съд гр.Кюстендил е наложил на Н.К.Н. наказание „Лишаване от свобода“ – 2 г. и 6 м. при общ режим за престъплението по чл. 325, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и 3 г. и 6 м. при общ режим за престъплението по чл. 269, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК – общо наказание 3 години и 6 м. при общ режим; на Д.Н.К. – 2 г. при общ режим за престъплението по чл. 325, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и 3 г. при общ режим за престъплението по чл. 269, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК – общо наказание 3 години при общ режим; на Й.А.Д. – 3 г. при общ режим за престъплението по чл. 325, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК и 4 г. при общ режим за престъплението по чл. 269, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК – общо наказание 4 години при строг режим, като е привел в изпълнение на основание чл. 68 ал. 1 от НК на наказание от 4 месеца „лишаване от свобода“ по НОХД № 1032/2014г. по описа на Районен съд гр. Кюстендил при строг режим.

Присъдата е обжалвана пред Окръжен съд гр. Кюстендил, отменена е и е върната за разглеждане от фазата на разпоредителното заседание на друг състав на първоинстанционния съд, поради липса на мотиви в първоначално постановения съдебен акт. В момента делото е висящо пред Районен съд – гр. Кюстендил във фазата на съдебното следствие.

С оглед личността на извършителите и пострадалите, времето и мястото на извършване на престъплението и тежестта на инкриминираните деяния, въпросното наказателно производство предизвиква широк обществен интерес.

Делото се отличава със значителна фактическа и правна сложност с оглед спецификата на различните престъпления, множеството извършители, изключително големия брой извършени действия по разследване и събрани доказателства.

3. Досъдебно производство № 978/2017г., пр. вх.№ 2071/2017г. по описа на районна прокуратура

гр.Кюстендил, образувано на 03.10.2017г. за престъпление по престъпление по чл. 129, ал. 1 от НК и водено срещу седем лица за множество извършени различни престъпления.

Обвиняемите принадлежат към фамилия от квартал „Изток“ на гр. Кюстендил, известна с прозвището „Гольовци“. Пострадалите Т.М., Д. М. и Л. А. принадлежат към клан от квартал „Изток“ на гр. Кюстендил, известен с прозвището „Ропотамци“. Между „Гольовци“ и „Ропотамци“ съществува дългогодишна вражда, обхванала по-голяма част от представителите на въпросните фамилии.

На 30.09.2017г. пострадалите Т. М. и Д. М., заедно с други лица от клана „Ропотамци“, празнували рожден ден в кв. „Изток“ на гр. Кюстендил. Д. М. тръгнал към намиращият се наблизо магазин за да закупи цигари и алкохол. Заедно с него бил и негов родственик. След като напазарували, били пресрещнати от лек автомобил, в който се намирали четирима от обвиняемите, въоръжени с различни предмети – тръби, бухалки, верига от моторен трион. Без да бъдат предизвикани от пострадалия Д. М., обвиняемите нанесли удари с предмети, ръце и крака по главата и тялото на същия, с които му причинили контузия на главата – натъртване на меки тъкани, оток и болка в дясна слепоочно-тилна област, кръвонасядания /хематоми/ на лява мишница и ляво бедро, предизвикали у пострадалия болка и страдание. Ударите четиримата обвиняеми съпроводили с отправяне на закани, а единият от обвиняемите /А. М./ държал огнестрелно оръжие и произвел изстрели със същото. Една от гилзите от произведените изстрели попаднала под стелката при задната дясна седалка на лекия автомобил, която в последствие била намерена от органите на полицията. С помощта на братовчед си, Д. М. успял да се отскубне от нападателите и да се отдалечи тичешком от тях. Действията на четиримата обвиняеми били възприети от намиращи се в близост свидетели.

Роднини на пострадалия разбрали, че на същия е нанесен побой от представители на рода „Гольовци“ и се запътили към центъра на квартала, за да помогнат на Д. М. В това време четиримата обвиняеми /Д. И., Ал. М., А. Д. и С. С./ се свързали с роднините си – обвиняемите /А. И., Ал. И., В. И. и Тр. И./, като им съобщили за възникналото сбиване с представител на клана „Ропотамци“. Всички обвиняеми се въоръжили с различни, неустановени по делото оръжия и боеприпаси. Така въоръжени, обвиняемите се придвижвали в централната част на кв. „Изток“ на гр. Кюстендил, по ул. „София“, като се държали агресивно, крещели, псували, заплашвали други лица, които срещнали по пътя си, отправяли обиди на висок глас, държали в ръцете си неустановени огнестрелни оръжия, които насочвали и стреляли с тях към други лица. Обвиняемият Тр. И. отправил към пострадалия Тр. М. закани с престъпление против неговата личност и против личността на негови близки - с убийство като съпроводил заканите си с обиди, псувни и произвеждане на изстрели с държаното от него оръжие във въздуха и по посока към пострадалия и придружаващите го лица. Обвиняемият А.И. насочил оръжието към краката на пострадалия Л. А. и произвел няколко изстрела с ловни патрони със сачми, някой от които улучил ходилото на десния крак на същия, с което му причинили огнестрелно нараняване с фрактури на три предходилни кости, довели до трайно затрудняване на движението на десния долен крайник на пострадалия Л. А. При стрелбата обвиняемият А. А. Д., когато сам не произвеждал изстрели с държаното от него неустановено оръжие, предавал на останалите обвиняеми боеприпаси и събирал заедно с други лица от фамилията „Гольовци“ гилзите от изстреляните патрони, за да прикрие следите от извършените инкриминирани деяния.

На местопрестъплението пристигнали множество полицейски служители, като преди идването им обвиняемите избягали в неустановена посока и укрили държаните от тях огнестрелни оръжия и неизстреляните боеприпаси за огнестрелни оръжия. Очевидци на случилото се разказали за действията на обвиняемите.

Същите са привлечени и разпитани в качеството на обвиняеми. Многократно са осъждани за престъпления от общ характер. По отношение на четирима от обвиняемите е постановена мярка за неотклонение „Задържане под стража“, на двама е взета мярка за неотклонение „Парична гаранция в размер на 5000лв.“ и последният А. А. Д. изтърпява наложена му наказание „лишаване от свобода“ по друга присъда.

Районна прокуратура Кюстендил внесе в съда обвинителен акт срещу седем лица, обвинени за извършени престъпления на 30.09.2017г. в гр.Кюстендил по чл. 131, ал. 1, т. 9, във вр. с чл. 129, ал. 1 във вр. с ал. 2 от НК; чл. 325, ал. 4 във вр. с ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 28, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 2 от НК и чл. 339, ал. 1, пр. 2 от НК; чл. 325, ал. 5 във вр. с ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 29, ал. 1 б. „А“, във вр. с чл. 20 ал. 2 от НК и чл. 339, ал. 1, пр. 2 от НК; чл. 144 ал. 3, във вр. с ал. 1 от НК.

Делото се разглежда в Районен съд - гр. Кюстендил, където по внесения обвинителен акт е образувано НОХД № 1408/2019г. В момента същото се намира във фазата на съдебното следствие.

С оглед личността на извършителите и пострадалите, времето и мястото на извършване на престъплението и тежестта на инкриминираните деяния, въпросното наказателно производство предизвиква широк обществен интерес.

Делото се отличава със значителна фактическа и правна сложност с оглед множеството извършители и престъпления, съдебното минало на дейците, необходимостта от извършване на редица действия по разследване и събиране на значителен обем от доказателства, опита на един от извършителите да напусне страната, осуетен чрез своевременното налагане на забрана за това от наблюдаващия прокурор.

4. Досъдебно производство № 987/2016г., преписка № 2092/2016г по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, ДП № 53/2016г. по описа на ОСЛО - ОП гр. Кюстендил, водено срещу две лица, едното от които полицейски служител, за множество престъпления.

Р.Т. заемал длъжността „началник склад „Въоръжение“ в ОДМВР – гр. Кюстендил, по силата на която бил материално отговорно лице по отношение на редица оръжия и боеприпаси, собственост на МВР, като само той имал достъп до оръжейния склад на структурата. На неустановена дата в периода от 31.12.2015г. до 12.10.2016г. в гр. Кюстендил, от склад „Въоръжение“ при ОДМВР Кюстендил, находящ се в гр. Кюстендил, на ул. „Цар Освободител“ № 269, Р.Т. присвоил различни чужди за него вещи – собственост на ОДМВР Кюстендил - осем хиляди седемстотин двадесет и четири броя боеприпаси за различни по вид огнестрелни оръжия, сто хиляди сто и пет броя гилзи от боеприпаси за огнестрелно оръжие, електрошокова палка, два броя електрошоков прибор, бинокъл Б8х30 и футляр за бинокъл - всички вещи на обща стойност три хиляди четиристотин четиридесет и четири лева и деветдесет стотинки. Посочените вещи Р.И.Т. изнесъл от склада „Въоръжение“ при ОДМВР Кюстендил, находящ се в гр. Кюстендил, на ул. „Цар Освободител“ № 269, след което се разпоредил със същите като със свои - по неустановен по делото начин за част от вещите.

Р.Т. и Р.Я. се познавали лично от дълъг период от време. Р.Я. бил управител на дружество с предмет на дейност – търговия и съхранение на спортно и ловно оръжие и боеприпаси за тях, което стопанисвало търговски обект на територията на гр. Кюстендил – оръжеен магазин. В началото на октомври 2016г. Р.Т. и Р.Я. се срещнали в гр. Кюстендил, пред стопанисвания от управляваното от последния дружество оръжеен магазин. Р.Я. споделил с Р.Т., че ловният сезон започва, а той няма заредени в оръжейния магазин ловни патрони за автомат „Калашников“ и попитал последния дали може да му намери такива патрони. Р.Т. потвърдил. Двамата се уговорили Р.Я. да заплати на Р.Т. боеприпасите по 30 стотинки на брой.

На 12.10.2016г. Р.Т. се срещнал с Р.Я. в гр. Кюстендил, като по това време първият превозвал в личния си автомобил част от присвоените от склад „Въоръжение“ при ОДМВР Кюстендил вещи – 2100 броя боеприпаси за огнестрелни оръжия, собственост на ОДМВР Кюстендил - калибър 7.62 x 39 мм. за автомат „Калашников“. Р.Т. пренесъл въпросните боеприпаси в автомобила, управляван от Р.Я. и двамата се разделили. Р.Я. нямал разрешение за носене на съответното огнестрелно оръжие – автомат „Калашников“, както и на боеприпаси за същото.

Предаването на боеприпасите било заснето от по съответния ред, предвиден в Закона за специалните разузнавателни средства, като в следствие били изготвени съответните веществени доказателствени средства от специални разузнавателни средства. Р.Я. бил задържан с предадените му от Р.Т. боеприпаси.

Впоследствие в имоти, ползвани от Р.Я. били открити и иззети огнестрелно оръжие - револвер марка „Застава“ модел „М 83/92, 357 Магнум“ калибър 9х33мм. и боеприпаси за огнестрелни оръжия - общо десет хиляди шестстотин шестдесет и седем патрона от различен калибър и за различни огнестрелни оръжия.

Р.Я. бил предаден на съд за извършено престъпление по чл. 339, ал. 1 от НК, за което бил признат за виновен и получил с влязъл в сила съдебен акт (определение за одобряване на споразумение по НОХД № 82017г. по описа на РС - Кюстендил) наказание „лишаване от свобода“ за срок от 18 месеца, изпълнението на което било отложено за срок от 4 години.

Р.Т. бил предаден на съд за извършени престъпления по чл. 201, ал. 1 от НК и по чл. 339, ал. 4, във връзка с ал. 3 от НК, бил признат за виновен с влязъл в сила съдебен акт (*присъда № 35/22.05.2018г. по НОХД № 964/2017г. по описа на РС-Кюстендил, потвърдена изцяло с решение на ОС-Кюстендил № 38/29.03.2019г. по ВНОХД № 551 по описа на съда за 2018г.*) и получил наказание „лишаване от свобода“ за срок от три години, изпълнението на което било отложено за срок от пет години по силата на чл. 66, ал. 1 от НК.

Р.Т. и Р. Я. били неосъждани до този момент. Р.Т. бил дисциплинарно уволнен от ОДМВР – гр. Кюстендил.

Служебното качество на единия извършител, предметът на престъплението и особеностите около неговото извършване предизвикали широк обществен интерес към наказателното производство.

Делото се отличава със значителна фактическа и правна сложност с оглед необходимостта от провеждане на множество действия по разследване и събиране на значителен обем от доказателства и доказателствени средства, включително чрез експлоатиране на СРС.

5. Досъдебно производство № 850/2019г., СП-1768/19г. по описа на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, също № 850/2019г. по описа на РУ гр. Кюстендил е водено за различни престъпления по чл. 234 и чл. 354а от НК.

През продължителен период от време извършителят държал наркотични вещества в дома и автомобила си, както и акцизни стоки без бандерол, които разпространявал на различни лица в различни населени места. Освен това извършителят държал в дома си технически съоръжения за производство на алкохол. Стойността на държаните и разпространявани от В.В. акцизни стоки била значителна.

Районна прокуратура гр. Кюстендил внесе в съда обвинителен акт срещу В.В. от гр. К. за

престъпления по чл. 354а ал. 3, т. 2 от НК; по чл. 234 ал. 2 от НК; по чл. 234 ал. 4 от НК и по чл. 234 ал. 1, във вр. с чл. 26 ал. 1 от НК, за това, че извършителят разпространил в периода от 01.03.2018г. до 31.01.2019г. в различни региона на страната 2620 кутии цигари от различни марки на стойност 25 343 лева, както и за това, че на 09.03.2019г. извършителят държал в дома си и ползван от него автомобил сериозно количество рискови наркотични вещества и акцизни стоки – алкохол и цигари на обща стойност 4047.01 лева, както и предмети и технически съоръжения, за които е знаел, че са предназначени за изграждане на съоръжение за производство на алкохол.

В съдебно заседание между защитника на обвиняемия и Районна прокуратура - гр. Кюстендил е сключено споразумение за решаване на делото. Съдът е наложил на В.В. едно общо наказание „лишаване от свобода“ за срок от 3 години с 5 години изпитателен срок и глоба в размер на 25 343 лв.

С оглед личността на извършителя, времето и мястото на извършване на престъпленията и тежестта на самите деяния, въпросното наказателно производство предизвиква широк обществен интерес.

Делото се отличава със значителна фактическа и правна сложност поради множеството изпълнителни деяния и престъпления, дългия период от време на осъществяването им, прилагането на СРС и различните места на извършване на инкриминираните деяния.

6. Досъдебно производство № 141/2018г., пр.вх.№105/18г. по описа на Районна прокуратура гр.Кюстендил, също № 134/2018г. по описа на РУ гр. Кюстендил е водено за престъпление по чл. 315, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 309, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, включващо 139 инкриминирани деяния спрямо 18 лица.

В периода от 01.11.2013г. до 14.05.2018г. Д.Г. работила като *управител* в търговски обект (*офис-магазин*), собственост на „А. Т. телеком“ ЕООД гр. С., намиращ се в гр. Кюстендил, на ул. „Пауталия“ № 10. Извършителката решила да се възползва от заблудението, неопитността или неосведомеността на част от клиентите си (*било поради напредналата им възраст, влошено здравословно състояние, вроден наивитет, местоживее в друга държава или други подобни обстоятелства*) и да ги въвежда в заблудение, с което да ги мотивира да подписват различни документи, свързани с предлагани от „Теленор България“ ЕАД мобилни услуги, със съдържание, което не съответства на волята им - преобладаващо договори за мобилни услуги или допълнителни споразумения към вече съществуващи договори за мобилни услуги при по-неизгодни за клиентите условия, каквито те реално не желаят да сключват и от които нямат нужда. При комуникацията си с тези клиенти, обвиняемата им обяснявала условията по договорите за мобилни услуги по силно завоалиран и измамлив начин, като ги въвеждала в заблудение както относно реалните условия по предлаганите договори за мобилни услуги, така и относно реалното съдържание на документите, които им поднасяла за подпис. Винаги разпечатвала само по един екземпляр от документите, за съдържанието на които въвеждала клиентите в заблудение и никога не им предоставяла копие от същите, като не им давала и възможност да ги четат. Често изготвяла договори, които поднасяла на клиентите за подпис, след което ги въвеждала в заблудение, че е допуснала техническа грешка в бланката и ще я унищожи по-късно, а вместо да разпечата коригирано копие на същите уж сгрешени договори, разпечатвала нови, отново ги поднасяла на клиентите за подпис и в крайна сметка регистрирала в системата на „Теленор България“ ЕАД всички подписани от клиентите договори, включително тези, които твърждала пред тях, че са сгрешени и ще бъдат унищожени. Понякога Д. Г. предоставяла част от тези документи за подпис на другите служители в търговския обект, като възползвайки се от ръководните си функции ги задължавала да ги подписват от името на мобилния оператор. По този начин целяла да прикрие част от деянията си по склоняване чрез измама на клиенти да подписват документи, несъответни на волята им, като ги представи за договорени и сключени не от нея, а от нейни колеги. Тъй като Д. Г. имала подход към този тип клиенти – в напреднала възраст, с различни заболявания, вроден наивитет и т. н., същата често успявала чрез измама да ги склони да подпишат документи, несъответни на волята им, без изобщо да се запознават със съдържанието. След като успявала да мотивира чрез измама някой клиент да подпише документи, несъответни на волята му, Д.Г. опитвала и често успявала да го въведе в заблудение и при последващите му посещения в търговския обект, възползвайки се от обстоятелството, че вече е спечелила доверието му. С това си поведение Д.Г. успявала да постигне търговските цели. Освен това, към някои от сключените договори често се предлагали различни електронни устройства – мобилни телефонни апарати, планшети и т. н., които обвиняемата не връчвала на клиентите, въведени от нея в заблудение да подписват документи със съдържание, несъответно на волята им, на които реално е следвало да ги даде, а ги предоставяла на други лица, с което допълнително постигала други свои цели. Част от въведените в заблудение клиенти, поради напредналата си възраст, заболявания, ниска техническа култура или други причини, установявали, че сметките им за мобилни услуги значително са се завишили поради подписани документи със съдържание, несъответно на волята им, в един значително по-късен етап, като повечето от тях отново посещавали въпросния търговски обект и търсели контакт именно с Д.Г., заради любезното ѝ отношение към тях.

В изпълнение на така взетото от нея решение за достигане на всяка цена и с всякакви средства на

заложените пред търговския обект търговски цели, в периода от 23.12.2014г. до 23.04.2018г. в гр. Кюстендил, в офис на „А.Т.“ ЕООД гр. С., Д.Г. успяла чрез различни методи на въвеждане в заблуждение да склони 18 лица да подпишат частни документи – договори за мобилни и фиксирани услуги, както и допълнителни споразумения към тях, със съдържание, което не съответства на волята им. За посочения период Д.Г. осъществила 139 такива деяния спрямо посочените 18 лица.

Делото е внесено в съда с обвинителен акт срещу Д. Г. от гр. Кюстендил за престъпление по чл. 315, ал. 2, във вр. с ал. 1, във вр. с чл. 309, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК, преминало е фазата на разпоредителното заседание, но все още не е приключило по същество. Характеристиките на личността на обвиняемата и множеството пострадали лица, както и тежестта на извършеното деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство.

Делото се отличава с голяма фактическа и правна сложност поради сериозния си обем от материали, събрани в 25 тома, множеството осъществени инкриминирани деяния - 139 и значителния брой пострадали лица - 18, обстоятелството, че реално в посоченото наказателно производство са обединени множество досъдебни производства, образувани по жалби на различните пострадали.

7. Досъдебно производство № 469/2019г., пр. вх. № 187/2019г. по описа на Районна прокуратура гр.Кюстендил, е образувано на 07.05.2019г. и водено срещу В. Д. В. за престъпление по чл. 325 ал. 1 във вр. с чл.26 ал.1 от НК и за престъпление по чл. 144а ал. 1 от НК.

Пострадалата Е. К. Е. работила в магазин „Кауфланд“ в гр. Кюстендил като касиер от началото на 2014г. През 2015г. обвиняемият В. В. започнал да я притеснява на работното ѝ място – винаги, когато пазарувал в магазина, се нареждал пред касата, на която тя работела, като ѝ се усмихвал, казвал регистрационния номер на автомобила ѝ или ѝ споделял, че я е виждал някъде в града. Това поведение на обвиняемия притеснявало пострадалата. През 2017г. В. В. започнал системно да следи Е. Е., като ежедневно я причакавал в района на работното ѝ място преди и след започване на смяната ѝ, приближавал се до нея пред служебния вход на магазина, докато била в почивка, причакавал я пред дома ѝ и я преследвал с велосипеда си, докато се придвижвала по улиците на гр. Кюстендил, показвал ѝ с поведението си, че е наблюдавана от него, опитвал да предизвика нежелана от нея вербална комуникация помежду им на и около работното ѝ място, предлагал ѝ да я изпрати до автомобила и дома ѝ, казвал ѝ, че много я харесва, че много го възбужда и иска да бъдат заедно, оставял бележки и дребни предмети върху автомобила ѝ, които впоследствие същата да намери. Действията му направили впечатление на служители в магазина, които се опитвали да съдействат на пострадалата. От началото на 2019г. това поведение на обвиняемия продължило, като започнало да ескалира, ставало все по-настойтелно и на моменти преминавало в агресия, което обусловило годността му да възбуди у Е.К.Е. основателен страх за живота и здравето ѝ. В. В. вече не се съобразявал с околните, когато търсел контакт с пострадалата.

В периода от 29.03.2019г. до 28.06.2019г. в гр. Кюстендил, в района и около магазин „Кауфланд“, в условията на продължавано престъпление, В.В. извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, като деянията били насочени към пострадалата и нейни, колеги, опитващи се да я предпазят от поведението на извършителя, за което същият е привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по чл.325 ал.1 във вр.с чл.26 ал.1 от НК.

В периода от 26.02.2019г. до 29.07.2019г. в гр. Кюстендил, В.В. системно е следил Е. К. Е., като ежедневно в посочения период я е причакавал в района на работното ѝ място в магазин „Кауфланд“ – клон Кюстендил преди и след започване на смяната ѝ, приближавал се до нея пред служебния вход на магазин „Кауфланд“ в гр. Кюстендил, докато била в почивка, причакавал я пред дома ѝ и я преследвал с колелото си, докато се придвижвала по улиците на гр. Кюстендил, показвал ѝ с поведението си, че е наблюдавана от него, опитвал да предизвика нежелана от нея вербална комуникация помежду им на и около работното ѝ място, и това би могло да възбуди у Е. К. Е. основателен страх за живота и здравето ѝ, като извършеното не съставлява по-тежко престъпление, за което е привлечен в качеството на обвиняем за престъпление по чл. 144а ал. 1 от НК.

Делото е внесено в Районен съд - гр. Кюстендил с обвинителен акт, като съдът е постановил осъдителна присъда спрямо извършителя. Въпросният съдебен акт е отменен от въззивната инстанция поради липса на мотиви, а делото е върнато за разглеждане от друг състав на Районен съд – гр. Кюстендил. В момента се намира във фазата на съдебното следствие.

Посоченото дело е едно от първите в страната по въведения през 2019г. нов престъпен състав на чл. 144а от НК – следене, което предизвика широк обществен интерес и обуслови наличие на фактическа и правна сложност на производството – както в досъдебната, така и в съдебната му фаза.

8. Досъдебно производство № 616/2018г., пр.вх.№ 1460/2018г. по описа на Районна прокуратура гр.Кюстендил, същото № 674/2018г. по описа на РУ гр.Кюстендил е образувано на 13.07.2018г. за престъпление по чл. 327 ал. 1 от НК.

На неустановена дата преди 07.07.2017г. тримата извършители /А.А., Д.С. и М.Т./, решили да устройват хазартни игри в кв. „И.“ на гр. К., от което да получават печалба. За да осъществяват легално подобна

дейност, съгласно българското законодателство (чл. 3 ал. 1 от Закона за хазарта), тримата обвиняеми следвало да се снабдят с лиценз, издаден от Държавната комисия по хазарта, което същите решили да не правят. А.А. притежавал помещение, находящо се в гр. Кюстендил, кв. „И.“, което било изградено върху парцел – общинска собственост. Въпросното помещение било подходящо за обособяване на игрална зала, тъй като преди това функционирало като кафене. Извършителите оборудвали помещението със седемнадесет хазартни игрални автомата и компютър, свързан с управляваща платка на система на формиране на премия джакпот, приемане на залози и изплащане на печалби, инсталирана на един от игралните автомати, които нямали оригинални фабрични табелки с името на производителя и фабрични номера. Лиценз за хазартна дейност за въпросното помещение не е издаван от Държавната комисия по хазарта. Извършителите обособили помещението като игрална зала, като за целта облепили витрините на същото със цветни стикери с изображения на ролетка, игрални автомати и надписи на различни хазартни игри, поставили на вратата на помещението табелка. По този начин извършителите придали вид на помещението на лицензирана игрална зала за хазартни игри. За да заблудят контролните и полицейски органи, обвиняемите закачили на стена в помещението неистинско удостоверение, на което бил придаден вид, че е издадено от Държавната комисия по хазарта.

Делото е внесено в съда с обвинителен акт на 20.02.2020г. В съдебно заседание е постигнато споразумение за решаване на делото между защитника на извършителите и Районна прокуратура - гр. Кюстендил. Съдът е наложил на тримата подсъдими за извършеното престъпление по чл. 327 ал. 1, във вр.с чл. 20 ал. 2 от НК наказание лишаване от свобода за срок от една година, изпълнението на което било отложено за срок от четири години по отношение на всеки един от тримата подсъдими, които до момента не били осъждани.

С оглед характера на извършеното престъпление и естеството на засегнатите обществени отношения, въпросното наказателно производство предизвика широк обществен интерес. Фактичката и правна сложност при разследването беше обусловена от затрудненията по доказването на този вид престъпна дейност.

9. Досъдебно производство № 896/2018г., пр.вх.№ 2099/2018г. по описа на Районна прокуратура гр.Кюстендил, същото ДП № 999/2018г. по описа на РУ гр.Кюстендил, образувано на 23.10.2018г. и водено срещу Д.Е.Н. за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, пр. I, във вр. с чл. 129, ал. 1, във вр. с ал. 2 от НК.

На 30.09.2018г., на стадиона в с. Копиловци обл. Кюстендил, в рамките на сезон 2018/2019г. се играл футболен мач между отборите на ФК „К“ – с. Копиловци обл. Кюстендил и ФК „С“ – с. Граница обл. Кюстендил. След 80-ата минута на мача, в рамките на играта, пострадалият Я. П. и свидетелят М.Д. влезли в единоборство за овладяване на спорна топка, при което Я. П. извършил нарушение спрямо М. Д. и двамата играчи паднали на земята. Главният рефер на срещата незабавно спрял играта за извършеното от Я. П. нарушение. Афектирани от ситуацията, двамата, изправяйки се, влезли в спор и физическа саморазправа, като си разменили няколко леки удара с ръце. Обвиняемият Д. Н., тичешком се приближил до Я. П. и М. Д. в момента, в който двамата се изправяли от падането на терена. Без да е участник в ситуацията, при спряна игра, Д. Н. нанесъл силен удар с крак в главата на Я. П. - в лявата лицева част в областта на челюстта, с което причинил на пострадалия счупване на челюст - фрактура на тялото на долна челюст вляво, в областта до пети зъб и фрактура на орбиталната част на горна челюст вляво. При удара, нанесен от обвиняемия с крак, пострадалият изпитал остра болка в областта на челюстта. От удара Я. П. отново паднал на земята, при което обвиняемият скочил върху него, нанесъл му удари с ръце и го притиснал към земята. Д. Н. бил издърпан и отстранен от пострадалия. Непосредствено след насяването на удара от страна на обвиняемия, пострадалият се почувствал зле, образували се кръвонасяждане и оток под лявото му око и оток в областта на долната челюст в ляво. Още следващия ден Я. П. потърсил лекарска помощ в спешния център на Военномедицинска академия. Пострадалият бил незабавно пренасочен към СБАЛ по лицево-челюстна хирургия, където бил хоспитализиран на 01.10.2018г. и опериран на 03.10.2018г. Назначена в хода на разследването съдебномедицинска експертиза установила получените на 30.09.2018г. от Я.П. телесни увреждания, както и, че същите са му причинили счупване на челюст, при което трайно се затрудняват дъвченето и говора на пострадалия.

За извършеното деяние на Д.Н. повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12, пр. 1, във вр. с чл. 129 ал. 1 във вр.с ал. 2 от НК от страна на Районна прокуратура - гр. Кюстендил. На 30.12.2019г. делото е внесено в Районен съд - гр. Кюстендил с обвинителен акт и в момента се намира на фазата на съдебното следствие.

С оглед личността на извършителя, времето и мястото на извършване на престъплението, въпросното наказателно производство предизвика широк обществен интерес. Фактичката и правна сложност на производството се обуслови от необходимостта от провеждане на множество действия по разследване и събиране на сериозен обем от доказателства.

10. Досъдебно производство № 31/2019г., пр. вх. № 2539/2018г. по описа на Районна прокуратура -

град Кюстендил, същото с № 42/2019г. по описа на РУ на МВР - гр. Кюстендил, образувано на 11.01.2019г. и водено срещу Т.К. на 30 г. и Л.Г. на 29 г. - и двамата от гр. Б. обл. С. за престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 1, вр. чл. 209, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 4, вр. чл. 26, ал. 1 от НК – телефонни измами.

В периода от 30.10.2018 г. до 19.11.2018 г. двамата извършители участвали в извършване на измами спрямо три лица. Схемата била сходна – позвъняване на стационарен телефон, провеждане на разговор, въвеждане в заблуждение с цел получаване на парични средства.

Общият размер на причинената имотна вреда на тримата пострадали възлиза на 13650 лева.

Делото е внесено в Районен съд - гр. Кюстендил с обвинителен акт срещу двамата обвиняеми за престъпление по чл. 210 ал. 1 т. 1, във вр. с чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 20, ал. 4, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

С присъда по НОХД № 40/2020г. от 30.07.2020г. по описа на Кюстендилски районен съд, на Л.Г. е наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 година и 4 месеца с 4 години изпитателен срок, а на Т.К. - лишаване от свобода за срок от 2 години при „общ“ режим на изтърпяване. Присъдата е потвърдена изцяло с решение № 4/18.01.2020г. на ОС – Кюстендил по ВНОХД № 477 по описа на съда за 2020г.

С оглед характера на извършеното престъпление и засегнатите обществени отношения, въпросното наказателно производство предизвика широк обществен интерес. Фактичската и правна сложност на производството беше обусловена от затрудненията при установяване на извършителите и доказване на вината им, обстоятелството, че част от престъпната дейност беше осъществена в друг съдебен район, което наложи осъществяване на редица действия по разследване по делегация и обединяване на досъдебни производства.

11. Досъдебно производство № 399/2017г., преписка № 864/2017г по описа на Районна прокуратура гр. Кюстендил, ДП № 438/2017г. по описа на РУМВР гр. Кюстендил, образувано на 28.04.2017г., за престъпление по чл. 343, ал.1, б. „Б“, пр. 2 във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК и водено за множество престъпления по транспорта, осъществени в условията на съвкупност.

П.М.Б. е наказван многократно за извършени нарушения по ЗДвП. Същият е осъждан за престъпления от общ характер. В началото на 2016г. изтекъл срокът на валидност на СУМПС на П.Б., който обаче не поискал издаване на СУМПС, съответно загубил правоспособността си да управлява МПС. Въпреки това същият продължил да управлява моторно превозно средство след изтичането на валидността на издаденото на негово име СУМПС, за което бил наказан няколкократно по административен ред. За извършените нарушения били издадени наказателни постановления, които влезли в сила.

На 26.04.2017г., П.Б. употребил алкохол, от който бил силно повлиян. На същата дата, след употребата на алкохола и в едногодишен срок от наказването му по административен ред за управление на моторно превозно средство без съответно свидетелство за управление - с наказателни постановления на началник сектор „Пътна полиция“ към ОДМВР гр. Кюстендил, П.Б. управлявал в землището на с. Горна Брестница, обл. Кюстендил, моторно превозно средство – лек автомобил без съответно свидетелство за управление на моторно превозно средство. П.Б. управлявал въпросното моторно превозно средство, което било спряно от движение от съответните компетентни органи. Лекият автомобил, който управлявал обвиняемия бил собственост на М.А. от гр. Кюстендил. Същият бил регистриран за ползване като таксиметров автомобил, като имал съответни обозначения за това. Повлиян от употребения алкохол, П.Б. загубил контрол върху управляваното от него пътн превозно средство и извършил маневри, изразяващи се в последователно внезапно преминаване в лентите за движение – първоначално отклонил управлявания от него автомобил вдясно по посока на движението си, насочвайки се към банкета на пътя, след което рязко променил посоката на движение на автомобила вляво. П.Б. навлязъл с управлявания от него автомобил и започнал да се движи в лентата за насрещно движение не при изпреварване и заобикаляне. Същият предприел маневрата по преминаване в друга лента, без да се убеди, че няма да създаде опасност за участниците в движението, които минават покрай него и не се съобразил с положението на друг участник в движението – Д.А., управляващ лек автомобил, който по това време се движел в пътната лента за насрещно движение – в срещуположна на движението на управлявания от П.Б. лек автомобил посока. Последвал сблъсък между двете превозни средства. При сблъсъка Д.А. получил травматични увреждания. П.Б. получил фрактура на черепа и контузия на мозъка, вследствие на което загубил съзнание. От изготвената съдебно-медицинска се установява, че получените вследствие на удара от Д.А. телесни увреждания му причинили временно разстройство на здравето, неопасно за живота. При сблъсъка възникнали редица повреди по двете МПС. Повредите по двата автомобила изключвали възможността за тяхното възстановяване. Върху двата автомобила възникнала щета на обща стойност 15250 лева. На П.Б. била взета кръв за лабораторно изследване. Назначената в хода на разследването химическа експертиза установила концентрация на алкохол в кръвта му 2.15 на хиляда. Кръв за лабораторно изследване била взета и от Д.А., като при извършването в хода на разследването на химическа експертиза се констатирало, че не е налице концентрация на алкохол в кръвта на същия.

С присъда по НОХД № 2532/2017г. от 15.02.2019г. по описа на Кюстендилски районен съд, за трите извършени престъпления, Районен съд гр.Кюстендил наложил на П.М.Б. общо наказание „лишаване от

	свобода" за срок от 2 години и 8 месеца при „общ“ режим на изтърпяване и глоба в размер на 1000лв. Присъдата е обжалвана пред Окръжен съд гр. Кюстендил. С решение № 29/04.03.2020г., постановено по ВНОХД 308 по описа на съда за 2019г., ОС – гр. Кюстендил е изменил същата, като е намалил наложеното на Барутчийски наказание на 1 година и 6 месеца лишаване от свобода. Личността на обвиняемия и тежестта на извършеното от него престъпно деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство. Фактическата и правна сложност на производството произтече от множеството инкриминирани деяния и престъпления, осъществени от извършителя, което наложи изключително прецизно боравене с всички способи на доказване и изследване на правна теория и съдебна практика. 12. Досъдебно производство № 1232/2016г., преписка № 2621/2016г. по описа на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, ДП № 1316/2016г. по описа на РУМВР гр. Кюстендил е образувано за извършено престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 129, ал. 1, във вр. с ал. 2 от НК. На 18.12.2016г. пострадалият В. посетил дискотека в гр. Кюстендил. В даден момент от престоя си във въпросното заведение пострадалият влязъл в пререкане със свидетеля К. По време на въпросния конфликт към В. се приближили две лица, сред които бил обвиняемият Й., съборили го на земята и го издърпали извън основното помещение на дискотеката – във фойе на същата, обособено и като гардеробно помещение, като го влячили по пода на заведението. Във фойето на дискотеката пострадалият В. останал да лежи на пода върху дясната част на тялото си, като прикривал с ръце главата си. Обвиняемият нанесъл на В. множество удари с крака в областта на тялото, преобладаващо в лявата част на гръдния му кош. С посочените удари обвиняемият причинил на В. фрактури на четири леви ребра и контузия/натъртване на мекки тъкани на гръдния кош вляво. Докато обвиняемият нанасял удари с крака в тялото на В. към него се приближил пострадалият Е., който се опитал да привлече вниманието на Й., хващайки лявата му ръка, за да намали интензитета на нападението, което последният осъществявал върху пострадалия В. Обвиняемия Й. се обърнал към Е., с лявата си ръка хванал тениската на същия и му нанесъл силен удар с отворена дясна ръка /шамар/ в областта на лицето. Вследствие на удара главата на Е. се отместила рязко встрани, пострадалият Е. се наклонил леко напред, след което паднал назад върху гърба си, удряйки глава в пода на помещението. Вследствие на нанесения от обвиняемия удар в главата, довел до втори удар на главата на Е. при падането му на земята, последният получил мозъчно сътресение с пълна загуба на съзнание /комационна кома/ и останал да лежи върху подовата настилка неподвижно. Въпросните увреждания довели до разстройство на здравето, временно опасно за живота на пострадалия Е. След като ударил пострадалия Е., обвиняемият продължил да нанася удари с крака по тялото на пострадалия В. В хода на разследването са назначени съдебно медицински експертизи. Констатирано е, че причинените на В. телесни увреждания са предизвикали трайно затрудняване на движенията на снагата на същия. Причинената на Е. черепно-мозъчна травма, протекла с пълна загуба на съзнание /комационна кома/, му е причинила разстройство на здравето, временно опасно за живота, като без оказване на своевременно медицинска помощ, тази травма е реално възможно да доведе до смъртен изход. Обвиняемият Й. е привлечен в качеството на обвиняем за извършено престъпление по смисъла на чл. 131, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 129, ал. 1, във вр. с ал. 2 от НК. Делото е внесено в Районен съд гр. Кюстендил с обвинителен акт. Съдебното производство по делото не е приключило. Личността на обвиняемия и тежестта на извършеното от него престъпно деяние предизвикали значим обществен интерес към наказателното производство. Производството се отличава с фактическа и правна сложност, породена и от обстоятелството, че голяма част от свидетелите в дадени моменти от разследването потвърждаваха неистина и затаяваха истина, за което един от пострадалите реално понесе наказателна отговорност за извършено престъпление по чл. 290 ал. 1 от НК. Процесуални затруднения доведоха до обстоятелството съдебното производство да не може да приключи повече от 3 години.
6.	Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения
	Запазена  Волонтер И. Иев

ЧАСТ IV

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	5	8,75	През периода на атестиране от 03.11.2015 г. – 03.11.2020 г. прокурор Илиев е постановил общо 447 бр. акта (постановления за отказ да се образува досъдебно производство, постановления за прекратяване на наказателно производство и постановления за спиране на наказателно производство). Видно от част III на ЕФА, в този период атестираният магистрат е изготвил 147 бр. актове по преписки – постановления за отказ да се образува досъдебно производство. От тях по реда на институционния контрол са проверени 6 акта, които са били потвърдени. За същия период прокурор Илиев е изготвил и 300 бр. постановления за прекратяване или спиране на наказателното производство. От тях 6 бр. са били проверени, съответно потвърдени. Атестираният магистрат няма отменени актове по преписки и наказателни производства през атестирания период. Внесени с обвинителен акт, с предложение за споразумение и с предложение по чл. 78 а НК са общо 160 наказателни производства, от които са върнати 2 обвинителни акта. Относителният дял на върнатите от съда досъдебни производства представлява 1,25 % от всички внесени в съда. По внесени от прокурора актове в съда са постановени 135 присъди, от които 133 осъдителни и 2 оправдателни, и са осъдени 151 лица. Анализът на постановените от прокурор Илиев актове, с които КАК се запозна, както и с останалата достоверна писмен информация налага извода, че той притежава много добра теоретична подготовка, която прилага успешно при решаване на възложените

					му преписки и дела. Преимуществовно прилага правилно закона и съобразява решенията си с трайно установената съдебна практика, което обуславя и определяне на максимална оценка много добра.
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти: - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1,75	5	8,75	След анализ на представените по атестационната преписка актове и аргументите на съда за връщане на внесени актове КАК счита, че актовете на прокурор Илиев са добре мотивирани, подробни, с точен анализ на фактическата обстановка и доказателствата в тяхната съвкупност. Същите са разбираеми, с яснота в изразяването.
3.	Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.	1	5	5	Общият брой на изготвените от прокурор Илиев актове по надзори е 5664 бр., като от тях 5261 бр. са по следствия надзор, 75 бр. по наказателно-съдебния надзор, 312 бр. по надзора за изпълнение на наказанвията, 1 бр. по административния надзор за законност и 15 бр. по международно правното сътрудничество по наказателни дела. Относно срочността на извършване на личните и предварителни проверки - всички 120 проверки са приключили в 3-месечния срок. При решаване на преписките по личните и предварителни проверки, всички 106 преписки са решени в 1-месечен срок. В досъдебната фаза продължителността на разследването на приключилите и решени ДП от прокурор Илиев е: 233 от тях в 2-месечния срок, 131 приключили до 6 месеца, 45 до 1 година, 16 до 2 години и 8 ДП над 2 години. Няма дела без разрешение за удължаване на срока. По отношение на сроковете за решаване на досъдебните производства от атестиращия прокурор по същество, всички 330 ДП са решени в 1-месечен срок. Среднодневната индивидуална натовареност на прокурор Иванов спрямо ОСВ и тази за страната, е: през 2015 г. - 3,24, при средно за страната - 2,3,04 и за ОСВ - 2,51; през 2016г. - 3,01, при средно за страната - 3,08 и за ОСВ - 2,43; през 2017г. - 3,07, при средно за

					страната – 2,98 и за ОСВ – 2,24; през 2018г. – 3,39, при средно за страната – 3,27 и за ОСВ – 3,36; през 2019г. – 3,27, при средно за страната – 2,82 и за ОСВ – 2,32; през 2020г. – 2,75, при средно за страната – 3,04 и за ОСВ – 1,84. (табл. 2 на ч. III от ЕФА). В качеството си на заместник на административния ръководител на Районна прокуратура – Дупница и административен ръководител на Районна прокуратура - Кюстендил, прокурор Илиев е изготвил 1911 бр. документа, данните за които са отразени отделно в съответните колони на табл. 2, част III на ЕФ. Извън преките си служебни задължения през атестиращия период прокурор Илиев е участвал в обучения и семинари с различна тематична насоченост, подробно отразени в кадровата справка.
4	Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0, 5	5	2,5	През 2019 г. съгласно Заповед №КП-01-2/04.06.2019 г. на Главния инспектор на ИВСС е била извършена контролна проверка в Районна прокуратура – Кюстендил за установяване изпълнението на препоръки, за преодоляване на негативни практики по прокурорските преписки и дела, дадени при предходна извършена комплексна проверка. Не са констатирани пропуски и нарушения в работата на атестиращия магистрат. През периода на атестиране, прокурор Илиев е поощряван, както следва: - С грамота „Служебна благодарност“ за проявен в качеството на заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Дупница висок професионализъм, компетентност при осъществяване на Образователната програма и принос за отличаването на ВСС със специалната награда на журито за 2017г. в конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа; - С грамота „Служебна благодарност“ за проявен в качеството на районен прокурор на Районна прокуратура – Кюстендил висок професионализъм, компетентност при осъществяване на Образователната програма на журито за 2017г. в

					конкурса „Кристални везни на правосъдието“ на Съвета на Европа; - С Благодарствена грамота за изключителен принос при организирането на мероприятие на Асоциацията на прокурорите в България „Залесяване 2018“ – 13.04.2019г.; - С отличие „За заслуга“ за отлично изпълнение на служебните задължения като прокурор и административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Кюстендил (Заповед № РД-08-1603/06.12.2019 г. на Главния прокурор на РБ). На прокурор Илиев не са налагани дисциплинарни наказания, нито такива по чл. 327 от ЗСВ. Не са налице данни атестираният магистрат да не се е съобразил в действията си с разпорежданията на административния ръководител, във връзка с правомощията му по чл.140, ал.2 ЗСВ.
5.	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел Іб от глава девета на ЗСВ; - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	0, 5	5	2,5	Срещу прокурор Илиев не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ или по раздел І „б“ от глава девета на ЗСВ. Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура – Кюстендил е изразила положително становище за притежаваните от магистрата професионални, нравствени и морални качества. Прокурор Илиев спазва правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
2	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: - своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.	0,75	5	3,75	Прокурор Илиев изпълнява стриктно възложените му задачи и при наличие на достатъчно данни и основателно предположение, че е извършено престъпление своевременно образува досъдебно производство. При прегледа на предоставените за целите на атестацията на принципа на случайния подбор постановления за образуване на досъдебно производство се установява, че на разследващите органи са давани конкретни и подробни указания. Последователен е в действията си, насочени към изясняване предмета на проверката и главния факт на наказателното производство. Прокурор Илиев умее добре да планира и структурира действията в досъдебното производство, с оглед постигане на бързо и качествено разследване. Много добре ръководи работата на разследващите органи, следи за процесуалните срокове за извършване на разследването. Всички 120 броя лични и предварителни проверки са били извършени в тримесечен срок. Приключените и решени досъдебни производства от магистрата са били с продължителност на разследване както следва: 233 от производствата са разследвани в двумесечен срок, 131 в срок до 6 месеца, 45 броя в срок до 1 година, 16 досъдени производства в срок до 2 години и 8 броя над 2 години. За периода на атестиране магистратът няма дела, по които да не е поискано и да не е

				разрешено удължаване на срока за извършване на разследването. Магистратът е взел участие в 623 бр. съдебни заседания. От съдържанието на представените на случаен принцип протоколи от съдебни заседания се констатира, че магистратът се явява подготвен за съответния казус, ясно и разбираемо обосновава в устна форма своите становища по поставените въпроси, адекватно реагира в съдебно заседание и формулира конкретни и законосъобразни доказателствени искания.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.	0,5	5	2,5	Прокурор Илиев подхожда отговорно към длъжностните си задължения. Спазва принципа на йерархичност в системата на прокуратурата. При изпълнение на задълженията си се отличава с дисциплинираност. Своевременно и качествено изпълнява писмените разпореждания на по-горестоящите прокурори, методическите указания на ВКП и подзаконовите вътрешноведомствени актове в системата на ПРБ.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременно и законосъобразни решения.	0,5	5	2,5	Прокурор Илиев притежава способност да работи в екип. Умело ръководи разследващите екипи, проявява обективност и умения да анализира и прави обосновани изводи. Проявява способност за бърза реакция и мислене, за разграничаване на същественото от несъщественото, съобразяване на съдебната практика с теорията. Има способност за вземане на самостоятелни и законосъобразни управленски решения по обективен и прозрачен начин.
Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестирания прокурор актове,	1,75	5	8,75	За периода на атестиране общо необжалваните прокурорски актове са 435 бр. (постановления за отказ, прекратяване и спиране на наказателното производство), което представлява 97,3% от

както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.

постановените актове по същество по преписки и наказателни производства (447 бр.).

Обжалвани са 12 акта по преписки и наказателни производства, като всичките са потвърдени.

Върнати от съда са 2 обвинителни акта, от внесени 160 бр. досъдебни производства (относителният дял на върнатите е 1,25 % спрямо общо внесените.)

По внесени от прокурор Илиев досъдебни производства, съдът е постановил 133 осъдителни присъди и 2 оправдателни (1,48%).

Атестиращият магистрат е подал 30 протеста, от които 14 са били уважени, 13 – неуважени и 3 бр. - неразгледани.

Част VI

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в оценка от атестацията	Оценка	Балоообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	1,5	5	7,5	От началото на атестационния период - 03.11.2015 г. до 14.02.2016 г. прокурор Илиев е изпълнявал длъжността „заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура - Дупница, а от 15.02.2016 г. до края на атестационния период - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Кюстендил. През 2016 г. съгласно Заповед № 256/10.05.2016 г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Кюстендил е извършена комплексна ревизия на дейността на Районна прокуратура - Кюстендил за 2015 г. Ревизираният период предхожда смяната на административното ръководство на Районна прокуратура -Кюстендил. Във връзка с доклада от извършената ревизия, констатациите, препоръките и указанията, дадени в същия, административният ръководител на РП-Кюстендил е информирал окръжният прокурор на ОП-Кюстендил, че всички препоръки са изпълнени и визираните пропуски не се допускат. В тази насока е издаден план за дейността на Районна прокуратура - Кюстендил за 2016г; - Ежемесечно се контролира дейността по издирване на лица, укрили се от изтърпяване на наложени наказания. Спрямо всички такива са издадени ЕЗА и повечето от лицата, които са се отклонили от привеждане на присъдите си в изпълнение са издирени и преведени в съответния затвор или пробационната служба. Остават неиздирени три лица, работата във връзка с установяването на които продължава в ускорен порядък; - Предприети са действия за издаване на ЕЗА по досъдебни производства; - За подобряване на дейността на прокурорите от РП Кюстендил при изготвяне на обвинителни актове са предприети редица мерки: създадена споделена папка „бланки“ съдържаща добри практики, включително при изготвяне на обвинителни актове, които не са връщани от съда и са образувани по които НОХД са приключили с осъдителни присъди, всички върнати дела и

				оправдателни присъди се коментират на ежемесечни работни съвещания, възникващи проблеми по неприключени досъдебни производства също се обсъждат на ежеседмични работни съвещания, прокурорите се насърчават да посещават обучителни мероприятия, като през 2016г. прокурорите от РП Кюстендил са посетили 22 такива. Налице е подобрение на дейността на РП Кюстендил по отношение недопускане постановяването на оправдателни съдебни актове – процентът на същите през 2016г. е намалял повече от два пъти в сравнение с този през 2015г. – на 1.18% от общо постановените съдебни актове по внесени от РП Кюстендил в съда дела. Въпреки, че и процентът на върнатите от съда на РП Кюстендил дела спрямо внесените такива през 2016г. спрямо 2015г. е намалял, все още резултатите по този показател са незадоволителни. В тази насока продължава работата на административното ръководство. Следва да се отбележи, че около 40% от върнатите от съда дела са на един прокурор, както е било и през последните няколко години. Административният ръководител е взел мерки в тази насока, като посоченият прокурор е изпратен на професионално обучение и е изпратено предложение за извънредна атестация на същия с оглед създаване на индивидуален обучителен план. Разглеждането на предложението е отложено от съответната комисия към ВСС до приемане на Наредба за атестирането. В тази насока към момента са предприети всички възможни мерки, като работата по подобрението на този показател продължава; - През 2016г. е издаден план за дейността на РП Кюстендил по надзора за законност; - Спазва се публикуването на 13.06.2014г. на ведомствения сайт на ПРОБ упътване за попълване на статистическа таблица 7.1 „Надзор за законност“ (в пълен обем от началото на 2017г.), като са взети предвид измененията в същото от 2017г.; - Преписките по надзора за законност, по които е била необходима преценка на прокурорите относно наличие на основания за намеса на прокуратурата по реда на ЗСВ или НПК се приключват с мотивиран акт; - Предложенията и протестите по надзора за законност се съхраняват и архивират в отделна папка. - Прокурорите от РП Кюстендил се самосезират и инициират извършването на проверки при констатирани незаконосъобразни действия на контролни органи. През 2017г. са отправени 4 предложения и 4 протеста, като предложенията и 3 от протестите са уважени, а 1
--	--	--	--	--

				от протестите не е разгледан; - Предприети са действия по издаване на ЕЗА и приключване по реда на чл. 206 от НПК на спрени досъдебни производства, водени срещу известен извършител; - Предприемат се редица мерки по активизиране на разследващите органи – постоянен контрол от наблюдаващите прокурор, контрол от административния ръководител за срочността на разследването при упражняване на правомощията му по чл. 234 ал. 3 от НПК, периодични работни срещи и обучения с разследващите органи, ежемесечни работни срещи с ръководителите на разследващите и полицейски органи. През 2017 г. в изпълнение на Заповед №293/15.05.2017 год. на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Кюстендил е извършена комплексна ревизия на дейността на Районна прокуратура - Кюстендил за 2016 г. При ревизията е установено следното: В дейността на администрацията не са констатирани проблеми и значими пропуски, което да налага предприемането на специални действия и вземане на мерки за отстраняването на такива. Нерегламентирани от длъжностните характеристики задължения на служители са възлагани с нарочни заповеди на административния ръководител. Периодично, при възникнали текущи проблеми, са провеждани съвещания, на които същите са обсъждани и са взети мерки за преодоляването им. В тази връзка са издадени и съответните заповеди от административния ръководител: - заповед № 90/07.04.2016 г. относно изпълнението на задълженията от прокурорите за контрол върху мерките за неотклонение, „подписка“ и „домашен арест“; - заповед № 91/07.04.2016 г. относно определянето на прокурор, който да изготвя седмичния бюлетин за дейността на РП - гр. Кюстендил; - заповед № 141/10.05.2016 г. относно определянето на прокурор и служител за извършване на 3-месечни проверки относно натовареността на прокурорите; - заповед № 151/16.05.2016 г. относно запознаване на прокурорите и служителите с наредбата за съдебните преводачи; - заповед № 156/17.05.2016 г. относно определяне на служители отговарящи за организацията на деловодната дейност;
--	--	--	--	--

				- заповед № 243/07.07.2016 г. относно определянето на наставник на младши прокурори; - заповед № 263/15.07.2016 г. относно уведомяването на НАП при образуване на наказателно производство срещу служители на НАП; - заповед № 371/05.10.2016 г. относно съхраняването на архива; - заповед № 449/14.11.2016 г. относно спазването на указанията касаещи прилагане на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ на главния прокурор на РБ; - заповед № 13/18.01.2016 г. относно бракуване на материални активи. В съответствие с изискванията на глава пета от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в прокуратурата на РБ се е извършвало образуването, движението и разпределението на преписките и делата, не са допуснати отклонения в тази посока. В пълна мяра е прилаган принципът на случайно разпределение на делата и преписките посредством програмата УИС-2, заложен в Заповеди № 23/15.02.2016 год. и Заповед № 30/19.02.2016 г. и Заповед № 244/07.07.2016 год. и Заповед № 290/09.08.2016 год. на административен ръководител - районен прокурор на РП - Кюстендил г-н Ивайло Илиев. В заповедите надлежно е определена ангажираността на съдебни деловодители - титуляр и заместващ при отсъствие, реализиране на компютърната обработка на данните чрез програмния продукт. Всеки ден е изготвяна разпечатка на разпределените преписки и определените прокурори по тях от програмата. Структурирани са 10 групи, между които първоначално са разпределяни преписките и делата с предвиден процент поотделно за всеки прокурор. Съставяни се графици за дежурства на прокурорите и съдебни заседания с тяхно участие /при спазване принципа за наблюдаващия прокурор/, за спазването на които пряко е следял административният ръководител. Периодично са провеждани работни съвещания на прокурорите, на които са обсъждани възникналите проблеми и констатирани пропуски, както и законодателните промени и противоречивата съдебна практика. Административният ръководител е издавал през годината различни заповеди, целящи оптимизиране на работата и осъществяване на ефикасен контрол по отношение на прокурорската дейност. <i>С оглед направените констатации, ревизиращият екип е направил извод, че административното и организационно състояние</i>
--	--	--	--	--

на Районна прокуратура - Кюстендил е на много добро ниво. Както при служителите, така и при прокурорите е създадена организация на работата, която способства за функциониране на системата по начин, удовлетворяващ до голяма степен изискванията на нормативната уредба и потребностите на гражданите и самата структура. Работата е разпределена равномерно и справедливо, с достатъчно ясна регламентация за правата и задълженията.

Дейност по досъдебния надзор

От ревизията не са установени съществени пропуски при упражняване функцията на ръководство и надзор над разследването от страна на наблюдаващите прокурори. Давани са указания на разследващите органи, в т. ч. и писмени. В някои случаи не е упражнен достатъчен контрол при докладите на разследващите органи по чл. 219 НПК и по чл. 226 НПК, което е довело до връщане на дела от съда за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила или извършване от страна на прокурорите на несвойствени действия, извън указания в разпоредбата на чл. 242, ал. 1 НПК, което е констатирано и в предходната ревизия.

Не е установено наличие на досъдебни производства без продължен срок на разследване и без подадени искания за продължаване на срока. Не е констатирано и съществуването на неприключени досъдебни производства, които да са без продължен срок на разследване и без подадени искания за продължаване на срока, както и досъдебни производства, по които са извършени процесуално-следствени действия извън разрешените срокове за разследване. Масова неправилна практика е отчетена при исканията за удължаване срока, да не се спазва указанието за изпращането им до компетентния орган най - късно 7 дни преди изтичането на срока, за който се иска продължаване.

Като цяло ревизията е констатирала, че прокурорите в РП- Кюстендил са спазвали процесуалните и инструктивните срокове, установени в системата на прокуратурата в работата си при решаването на преписките и делата.

ПРЕПОРЪКИ И УКАЗАНИЯ

Необходимост от оптимизиране работата относно упражняване на по-сериозен контрол при докладването на делата от разследващите органи на наблюдаващите прокурори по реда на чл. 219 и чл. 226 НПК. Следва да се обърне внимание за спазването на седмодневния срок при изготвянето на исканията за удължаване на срока за разследване, както и съответствието им с изискванията за дължимите реквизити.

					Нужда от прецизиране дейността на прокурорите, що се отнася до посочваните правни основания в постановленията за отказ от образуване на досъдебни производства. На следващо място, да се спазват изискванията на закона, с оглед уведомяване на страните в процеса по аргумент на чл. 244, ал. 5 НПК, при спиране на досъдебното производство с оглед да им бъде дадена възможност да упражняват процесуалните си права. Спазване изискванията на закона, с оглед уведомяване на страните в процеса по аргумент на чл. 243, ал. 3 НПК, при прекратяване на досъдебното производство с оглед да им бъде дадена възможност да упражняват процесуалните им права. Препоръчва се по-често и периодично /напр. в определена със заповед на административния ръководител периодичност/ да се изискват справки от МВР за резултата от издирване на лицата, евентуално изготвяне на европейски заповеди за арест и провеждане на досъдебните производства в отсъствие на обвиняемия в случаите, когато обвинението е обосновано от събраните доказателства, както и са налице условията по чл. 269, ал. 3 от НПК. Дейност по наказателно-съдебния надзор В голямата си част изготвените обвинителни актове са съдържали нужните обосноваване и законосъобразност. Допускани се неголям брой пропуски от процесуален характер, които не са повлияли особено съществено върху качеството на тази най-важна за прокуратурата дейност. Допуснатите от разследващите органи по време на досъдебното производство съществени процесуални нарушения преимуществено са били изразени в непълно и неточно формулиране на обвинението при привличане на обвиняемия. Това в немалка степен се е дължало на недостатъчно и формално упражняване функциите на наблюдаващите прокурори, доколкото нарушенията не са забелязани и коригирани от наблюдаващите прокурори при докладите по чл. 219 и чл. 226 НПК. Преимуществено делата са върнати от съда поради несъответствие на обвинителните актове с изискванията на чл. 246 НПК. Костатирани са непрецизни и неточни обвинения, свързани с формулировката на същите, противоречия между обстоятелствена част и диспозитив на обвинителния акт, неясни и недостатъчно изчерпателни описания на начина на извършване на престъпленията, квалифициращите обстоятелства. Принципно делата са били връщани основателно от съда в повечето случаи, като е
--	--	--	--	--	--

				отчетено все по-голямо унифициране на критериите на съда и прокуратурата, относно интерпретацията на понятието допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Причините, поради които делата се връщани за допълнително разследване, са допуснати съществени процесуални нарушения, както от разследващите органи, така и /най-вече/ от прокурорите. Нарушенията по естеството си са били преимуществено такива, които са рефлектирали върху правото на защита на обвиняемите. Тези причини, практически непрекъснато повтарящи се през годините, са обобщени по следни признаци: Несъответствие на обвинителните актове с изискванията на чл. 246 НПК, поради: - непълнота и липса на достатъчно конкретика в обстоятелствената част на обвинителния акт; - непрецизна формулировка на обвиненията; - противоречия между обстоятелствена част и диспозитив на обвинителния акт; - недостатъчно изчерпателни описания и неточности при описание начина на извършване на престъпленията. <i>Взети от административния ръководител мерки, респективно от ресорния заместник на административния ръководител.</i> Периодично са провеждани работни съвещания за обсъждане на причините, довели до връщане на делата, постановяването на оправдателни присъди, както и за вземане на мерки за отстраняване на допуснатите слабости. На тези работни съвещания /събрания/ всяко върнато за доразследване дело и постановена оправдателна присъда детайлно са анализирани и обсъждани, с оглед избягване на допуснатите пропуски занапред. За целта в РП - Кюстендил е изготвена папка, в която са събрани и се съдържат всички протоколи за проведените съвещания /събрания/ с посочената по-горе цел. ПРЕПОРЪКИ И УКАЗАНИЯ Предвид констатации и изводи, обуславящи наличие на добри показатели за дейността на прокурорите по наказателно-съдебния надзор, но с цел - оптимизиране на резултатите, е нужно в РП - Кюстендил да бъде подоброено качеството на работата, най-вече при изготвяне на обвинителните актове. За недопускане на съществени процесуални нарушения и оправдателни съдебни актове наблюдаващите прокурори следва да контролират стриктно хода на досъдебните производства и работата на
--	--	--	--	---

					разследващите органи и да проявяват от своя страна по - голямо внимание и задълбоченост при упражняване на функциите си по чл. 246, ал. 1 НПК. В не по-малка степен това важи и за процесуалните им действия в съдебната фаза на наказателното производство, както и при депозирането на протести.
2.	Способност за вземане на правилни управленски решения	1, 5	5	7,5	Видно от становището на административния ръководител на Окръжна прокуратура - Кюстендил, прокурор Илиев стриктно, всеотдайвно и с чувство на отговорност изпълнява своите задължения, като във всички аспекти прокурорската и административната му дейност се отличава с прецизност и сръчност, притежава отлични организационни умения и способност да работи в екип, като проявява креативност и инициативност. Вземаните от него управленски решения са адекватни и точни. През 2019 г. съгласно Заповед №КП-01-2/04.06.2019 г. на Главния инспектор на ИИВС, в Районна прокуратура – Кюстендил е извършена контролна проверка за установяване изпълнението на препоръки, за преодоляване на негативни практики по прокурорските преписки и дела, дадени при предходна извършена комплексна проверка през 2015 г. Въз основа на направените констатации, проверяващият екип е направил следните изводи: - Административният ръководител е създал необходимата организация и в наблюдателните преписки се прилага протокол от електронното разпределение на принципа на случайния подбор, копие от сигнала или жалбата на гражданите и известие за доставяне, от което става ясно, че постановленията на прокуратурата са изпратени на съответните лица, както и датата на която са ги получили; - Благодарение на създадената организация, служителите от служба „Регистратура и деловодство” в РП-Кюстендил докладват на наблюдаващите прокурори делата, спрени на основание чл. 244, ал.1, т.3 от НПК преди изтичане на едногодишния срок. Ефективността на създадената организация се доказва и от факта, че през проверявания период почти всички дела от горепосочената категория са били възобновени преди изтичане на едногодишния срок по чл. 244, ал.8 от НПК. Констатираните случаи, при които има нарушение на този срок са единични и не очертават тенденция в работата на РП-Кюстендил; - Деловодното оформяне на изходящите документи е съобразено с актуалната редакция на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в Прокуратурата на Република

					България, утвърдена със Заповед №РД-02-7 от 07.04.2016 г., изменена и допълнена със Заповед №РД- 04-459 от 27.12.2018 г. на главния прокурор; - В случаите на започване на разследване при условията на чл. 212, ал.2 от НПК водещите разследването спазват срока по чл. 212, ал.3 от НПК за уведомяване на прокурора. В бланката на РУ на МВР- Кюстендил се посочва вида на образуваното производство и се подчертава текста, по който е образувано; - В проверените постановления за отказ да се образува досъдебно производство, за прекратяване или спиране на досъдебното производство прокурорите от РП- Кюстендил са спазвали чл. 213 от НПК, чл. 243, ал.4 от НПК и чл. 244, ал.3и 5 от НПК; - При работа с веществените доказателства се спазват разпоредбите на чл. 74 и сл. от Правилника за администрацията на Република България. Негативните практики, констатирани при комплексната планова проверка в основната си част са преодоляни, а препоръките, дадени с Акта за резултати от извършена комплексна планова проверка по заповед №ПП- 01-37/1.06.2015 г. на Главния Инспектор към Висшия съдебен съвет са изпълнени, поради което Инспекторатът към Висшия съдебен съвет не е дал препоръки.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	0,5	5	2,5	От направения преглед на цялостната работа на прокурор Илиев може да се направи извод, че същият отговорно изпълнява служебните си задължения. Проявява стремеж да подобрява дейността на районната прокуратура, с цел изграждане на високо обществено доверие в съдебната система и издигане авторитета на съдебната власт, въз основа на ефективна работа и постигнати резултати.
4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	0,5	5	2,5	Атестиращият магистрат притежава отлични умения за комуникация както с колеги и всички участници в наказателния процес, с администрацията, така и с държавните органи, гражданите и юридическите лица.
5.	Професионална компетентност	1	5	5	Прокурор Ивайло Илиев притежава 16 години юридически стаж. Повишен е на място в по-горен ранг „прокурор в АП“ с Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 4/05.02.2020 г. Придобил е статут на несменяемост с Решение на ВСС по Протокол № 9/18.02.2016 г., комплексната оценка от проведеното атестиране е „Много добра“. Отличава се с много добра теоретична подготовка, професионална компетентност и мотивация за работа. Притежава задълбочени правни познания, които постоянна обогатява, разширява и доразвива.

ЧАСТ VIII

Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

- 1. Огнян Дамянов /П/**
- 2. Светлана Бошнакова /П/**
- 3. Пламен Найденов /П/**
- 4. Евгени Иванов /П/**
- 5. Александър Лазаров /П/**
- 6. Константин Тасков /П/**
- 7. Ирина Апостолова /П/**
- 8. Евгений Трифонов /П/**
- 9. Ангелина Митова /П/**
- 10. Галя Гугушева /П/**
- 11. Димитър Стефанов /П/**

Част IX

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Ивайло Володиев Илиев - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Кюстендил.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 11/30.03.2021 г., т. 23.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:
ОГНЯН ДАМЯНОВ

Наличи възвращения

Единият формуляр ми бе връчен на:

31.03.2021г.....

(дата)

Ивайло Володиев Илиев

(име и фамилия)

.....
(подпис)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - КЮСТЕНДИЛ

АДМ. № 8/2021 г.

26-01-2021

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистров номер	Дата
ВСС-619	29-01-2021

ДО

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**
на изх. № ВСС-619/20.01.2021 г.

СТ А Н О В И Щ Е

ОТ

КАМЕЛИЯ СИМЕОНОВА СТЕФАНОВА

административен ръководител – окръжен прокурор в Окръжна прокуратура –
гр. Кюстендил

във връзка с

провеждане на периодично атестиране на
ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ –

административен ръководител – районен прокурор на РП – гр. Кюстендил,
за периода 03.11.2015 г. – 03.11.2020 г.

Г-н Ивайло Володиев Илиев е роден на _____ г. в гр. _____

Висшето си образование е завършил в ЮЗУ „Неофит Рилски” – гр. Благоевград през 2007 г.

Положил е практико-теоретически изпит за успешно завършен стаж /удостоверение № _____ /16.07.2008 г./.

Към 06.01.2021 г. има общ юридически стаж 16 години, 02 месеца и 05 дни.

С решение от 30.09.2010 г. по Протокол № 35 на ВСС Ивайло Володиев Илиев е назначен на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура - гр. Кюстендил и е встъпил в длъжност на 02.11.2010 г.

С решение на ВСС по Протокол № 40/17.10.2013 г. същият е назначен на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Дупница, като е встъпил в тази длъжност на 01.11.2013 г.

С решение на ВСС по Протокол № 2/15.01.2015 г. Ивайло Илиев - прокурор в РП - гр. Дупница е назначен на длъжността „заместник на административния ръководител- заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура гр.Дупница и е встъпил в тази длъжност на 26.01.2015 г.

С решение на ВСС по Протокол № 7/04.02.2016 г. Ивайло Илиев е назначен на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, встъпил е в длъжност на 15.02.2016 г. и към момента изпълнява тази длъжност.

Към 06.01.2021 г. същият има юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ - 16 години, 02 месеца и 05 дни, от които: в орган на съдебната власт: от 02.11.2010 г. до 31.10.2013 г. - младши прокурор в РП - гр. Кюстендил, от 01.11.2013 г. до 25.01.2015 г. – прокурор в РП – гр. Дупница, от 26.01.2015 г. до 14.02.2016 г. -зам. административен ръководител - заместник-районен прокурор на РП - гр.Дупница и от 15.02.2016 г. до настоящия момент - административен ръководител - районен прокурор на РП - гр.Кюстендил.

Юридическият стаж извън органите на съдебна власт е както следва: от 01.11.2004 г. до 31.03.2009 г. - дознател в ОД на МВР - гр.Кюстендил, от 01.04.2009 г. до 02.11.2010 г. - главен разследващ полицай в ОД на МВР-гр.Кюстендил /или общо: 06 години и 01 ден/.

С решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 55 от 27.11.2014 година, при проведеното периодично атестиране, на основание чл. 206 от ЗСВ, на Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура гр.Дупница е определена комплексна оценка „много добра“.

С решение на ВСС по Протокол № 9 от 18.02.2016 г. е приета на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ комплексна оценка „много добра“ и Ивайло Илиев е придобил статут на несменяемост.

С решение по протокол № 4 от 05.02.2020 г. на ВСС е повишен в ранг „прокурор в АП“.

В работата си като прокурор и административен ръководител господин Ивайло Илиев проявява висок професионализъм и задълбочени правни познания, стремейки се към непрекъснато самоусъвършенстване и повишаване на квалификацията си. Стриктно, всеотдайно и с чувство за отговорност изпълнява своите задължения, като във всички аспекти прокурорската и административната му дейност се отличава с прецизност и срочност. Притежава отлични организационни умения и способност да работи в екип, като проявява креативност и инициативност. Вземаните от него управленски решения са адекватни и точни.

Във взаимоотношенията си с магистратите и служителите, а така също и с гражданите, е коректен и етичен. Като дългогодишен прокурор е с безупречна репутация в прокурорската общност – почтен, компетентен и принципен, като се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение.

С поведението си в служебен и личен план допринася за издигане на авторитета на прокурорската професия.

Няма наложени дисциплинарни наказания.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:**



/К. СТЕФАНОВА/

СТАНОВИЩЕ

от

Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил по Глава III, чл. 9, ал.3 във вр. с ал. 2 от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в системата на прокуратурата на Република България, във връзка с чл. 37, ал. 9 от ЗСВ

Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил в състав:

1. Председател - Валери Данчов Пенков - прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил

2. Членове:

Иво Василев Харалампиев - следовател в ОСО към Окръжна прокуратура -гр. Кюстендил

Милена Георгиева Спатовалийска - следовател в ОСО към Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил

изготви следното становище в изпълнение на чл. 9, ал. 3 във вр. с ал. 2, от Правилата за организацията и дейността на комисииите по професионална етика в системата на ПРБ, по аргумент от чл. 37, ал. 9 от ЗСВ, за г-н Ивайло Володиев Илиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Кюстендил, относно периодичното му атестиране.

Г-н Илиев, в работата си като административен ръководител - районен прокурор, проявява безпристрастност при вземането на решенията си. Отличава се с високи професионални, нравствени и морални качества. С цялостното си поведение в работата си и извън нея издига авторитета на съдебната власт и в частност на прокуратурата.

Не е допускал случаи на взети решения, които да не се основават на закона и в противоречие с вътрешното си убеждение.

Спазва всички нормативни и етични правила, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност.

Толерантен е към участниците в наказателното производство и колегиален в отношенията си с колеги и служители.

Избягва действия и постъпки, явяващи се в разрез с утвърдените в

обществото разбирания за благоприличие.

Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта му в професията и обществото.

През времето на работата му като прокурор и като административен ръководител няма прояви на поведение за възползване от служебно поведение и действия уронващи престижа на съдебната власт.

Поведението му в обществото се отличава с почтеност, скромност и благоприличие. Ползва се с уважение и респект сред гражданите на гр. Кюстендил.

Той е независим магистрат, който при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Същият е безпристрастен магистрат, който установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на, раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Справедлив магистрат е и в рамките на общите, и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Вежлив е. С действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Толерантен магистрат е. Илиев е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки. Подхожда открито и диалогично в отношенията си с външни на съдебната система обществени организации.

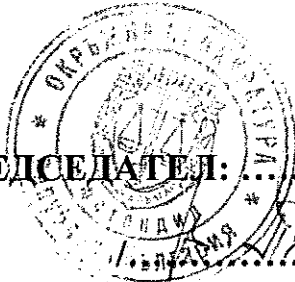
Почтен магистрат е. Извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им, които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност. Лоялен е към съдебната система. Това се изразява в доверие и уважение към работодателя и колегите си, както и в съпричастност и отдаденост на институцията към съдебната власт, в която работи.

Спазва изискванията на благоприличност, като се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта и доброто му име в професията и обществото.

Компетентен и квалифициран магистрат е, който познава нормативната уредба на Р. България и правото на Европейския съюз и е развил способности и умения за коректно прилагане. Отговорен при изпълнение на служебните си задължения и при вземането на решения, способен е да работи в екип и е мотивиран да усъвършенства професионалните си и лични качества.

Конфиденциален магистрат е. Дискретен е. Пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



ЧЛЕНОВЕ:

1

2.

...../



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - КЮСТЕНДИЛ

А К Т

за

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 01.03.2021 г., в присъствието на г-жа Камелия Стефанова – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил и в изпълнение на Решение по протокол № 6, т. 10 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 17.02.2021 г., г-н **ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ** - прокурор в Районна прокуратура – гр. Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“, встъпи в изпълнение на длъжността „заместник административен ръководител – заместник окръжен прокурор“ в Окръжна прокуратура - гр. Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“.

Настоящият акт се състави в четири екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

.....

/Ивайло Илиев/



ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:

.....

/Камелия Стефанова/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 6

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 февруари 2021 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

10. ОТНОСНО: Предложение за оптимизиране на щатната численост на Окръжна прокуратура - Кюстендил и назначаване на заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на органа

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, втора щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Кюстендил чрез трансформиране на 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ от щата на Окръжна прокуратура - Кюстендил в 1 (една) щатна длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор“ на органа, считано от датата на вземане на решението.

10.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл.160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура - Кюстендил, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Иван Гешев
и Светлана Бошнакова

1 2 -03- 2021

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – КЮСТЕНДИЛ

АКТ
за
ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 16.02.2021г. в присъствието на г-жа Галина Димитрова – ИФ административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил, на основание Решение по протокол № 4, т.2.1 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 03.02.2021г., г-н **ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ**, изпълняващ досега длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил, встъпи в изпълнение на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура гр. Кюстендил.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

.....
/Ивайло Илиев /

ИФ РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

.....
/Галина Димитрова/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 4

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 3 февруари 2021 г.

ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

2. **ОТНОСНО:** Определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Кюстендил, поради изтичащ на 15.02.2021 г. мандат

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

2.1. **ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, във връзка с § 205, ал. 1 от ПРЗ на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62 от 09.08.2016 г.), Ивайло Володиев Илиев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура - Кюстендил, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 16.02.2021 г.

2.2. **ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Галина Милчова Димитрова – заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Кюстендил, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Кюстендил, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 16.02.2021 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА КЮСТЕНДИЛ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен номер	Дата
ВСС 8 /	04-08-2020

ЗАПОВЕД

№ 352

гр. Кюстендил, 01.07.2020г.

Ивайло Илиев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил, на основание чл. 242 ал. 1 чл. 140 от ЗСВ и чл. 6 от Правила за дейността на прокурорите и следователите – наставници, приети с решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 27/26.07.2017г.

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. ОПРЕДЕЛЯМ административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил за прокурор-наставник на младши прокурор Виктория Добрева.

II. Съобразно чл. 6 ал. 3 от Правила за дейността на прокурорите и следователите – наставници, приети с решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 27/26.07.2017г., за дейността си прокурорът-наставник от Районна прокуратура Кюстендил следва да получава възнаграждение в размер на _____ месечно от бюджета на Районна прокуратура Кюстендил – за всеки младши прокурор, на когото е наставник, като не следва да е наставник на повече от двама младши прокурори.

Контролът по изпълнение на настоящата заповед ще се осъществява от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Заповедта да се доведе до знанието на всички младши прокурори в

Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Копие от заповедта да се изпрати на Националния институт на правосъдието – за сведение

Копие от заповедта да се изпрати на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – за сведение.

**АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ -
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

/Ивайло Илиев/



European Judicial Training Network
Réseau Européen de Formation Judiciaire



CERTIFICATE OF PARTICIPATION

This is to certify that

Ivaylo ILIEV

has participated in the following activity

***Judicial Training Methods Seminar:
Tutoring and mentoring***

Held in Online,
16 April 2020

Implemented within the European Judicial Training Network's
judicial training programme

Brussels, Belgium 17 April 2020

Judge Markus Brückner
Secretary General of the European Judicial Training Network



With financial support from the Justice Programme of the European Union

В Я Н О
с оригинала

09.04.2016

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 4
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 февруари 2020 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

27. **ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, на Ивайло Володиев Илиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - Кюстендил, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Евгени Диков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Национална комисия за борба
с трафика на хора



British Embassy
Sofia

СЕРТИФИКАТ

на

Ивайло Симеъ

За успешно завършена АКАДЕМИЯ
„ТРАФИК НА ХОРА, ИНФОРМАЦИОННИ И КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И ИНТЕРНЕТ“
22-24 януари 2020 г., гр. Хисаря

Асоциация на прокурорите в България

/Евгени Иванов/

Национална комисия за борба с трафика на хора

/Добряна Петкова/

Кралска прокурорска служба

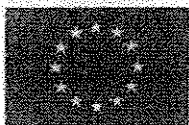
/Leanne Cross/

В Я Р Н О

С О Б О Р Е Н И Я

09.04.2020

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Ивайло Илиев

Районен прокурор

Районна прокуратура Кюстендил

за участие в обучение

**"Специализирано обучение за магистрати-
наставници"**

06-08.11.2019

ДИРЕКТОР:

МИГ ЛЕНА ТАЧЕВА

Проект № BG05SFOP001-3.002-0001 „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

www.eufunds.bg

3 8 1 0 0 0
с. 10/11/2019

09.04.2020



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ РД-08- 1603 / 06. 12. 2019 г.

За отлично изпълнение на служебните задължения като прокурор и административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил

и на основание чл. 2 ал. 1, чл. 5 ал. 1 т. 3 и чл. 9 ал.1 от Вътрешните правила за поощряване в Прокуратурата на Република България

ЗАПОВЯДВАМ:

1. Награждавам Ивайло Володиев Илиев, административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил с отличие знак „За Заслуга“.

2. Препис от заповедта, ведно с грамота и отличието, да се връчат на Ивайло Илиев.

Преписи от заповедта да се изпратят на окръжния прокурор на Окръжна прокуратура Кюстендил, на завеждащия отдел 06 „Административен“ във Върховната касационна прокуратура и на отдел „Човешки ресурси“ в Администрацията на главния прокурор.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:



ВЯРНО
с оригинала



НАГРАЖДАВА

**С ОТЛИЧИЕ ЗНАК „ЗА ЗАСЛУГА“ ЗА ОТЛИЧНО
ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЛУЖЕБНИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ КАТО
ПРОКУРОР И АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
РАЙОНЕН ПРОКУРОР НА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
КЮСТЕНДИЛ.**

СОТИР ЦАЦАРОВ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР

В Я

09.04.2026



European Judicial Training Network
Réseau Européen de Formation Judiciaire



CERTIFICATE OF PARTICIPATION

This is to certify that

Ivaylo ILIEV

has participated in the following activity

Judicial Training Methods Seminar: Leadership in Communication

Held in Königs Wusterhausen - Berlin, Germany
2-3 July 2019

implemented within the European Judicial Training Network's
judicial training programme

Brussels, Belgium 4 July 2019

Judge Wojciech Postulski
Secretary General of the European Judicial Training Network



With financial support from the Justice Programme of the European Union

БСРНО
Сопручана

09.06.2026



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА КЮСТЕНДИЛ

ЗАПОВЕД

№ 337

гр. Кюстендил, 01.07.2019г.

Ивайло Илиев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил, на основание чл. 242 ал. 1 чл. 140 от ЗСВ и чл. 6 от Правила за дейността на прокурорите и следователите – наставници, приети с решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 27/26.07.2017г.

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. ОПРЕДЕЛЯМ административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил за прокурор-наставник на младши прокурор Наталия Илиева.

II. Съобразно чл. 6 ал. 3 от Правила за дейността на прокурорите и следователите – наставници, приети с решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 27/26.07.2017г., за дейността си прокурорът-наставник от Районна прокуратура Кюстендил следва да получава възнаграждение в размер на _____ месечно от бюджета на Районна прокуратура Кюстендил – за един младши прокурор, на който е наставник.

Контролът по изпълнение на настоящата заповед ще се осъществява от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

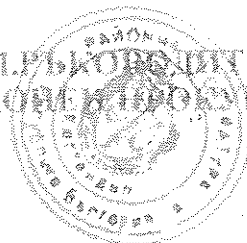
Заповедта да се доведе до знаянето на всички младши прокурори в Районна прокуратура – гр. Кюстендил.

Копие от заповедта да се изпрати на Националния институт на

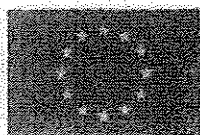
правосъдието – за сведение

Копие от заповедта да се изпрати на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил – за сведение.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ -
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:



/Ивайло Янев/



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



НАЦИОНАЛЕН
ИНСТИТУТ
НА ПРАВОСЪДИЕТО



ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

СЕРТИФИКАТ

№ от 02.07.2018

по Дейност 2 „Провеждане на чуждоезикови обучения по английски език и френски език“ на проект „Иновативни продукти и услуги в обучението, предоставяно от НИП“, финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, Договор № BG05SFOP001-3.002-0002-C01/12.09.2017 г.

Настоящият се издава на

Ивайло Володиев Илиев

в уверение на това, че е завършил/-а успешно курс по

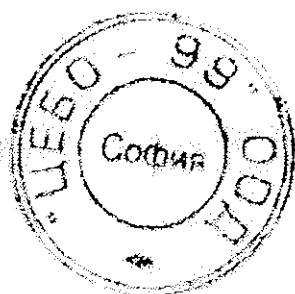
Юридическа терминология

на английски език

с общ хорариум от 36 учебни часа.

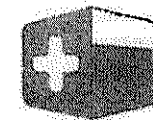


Обучаваща институция: „ЦЕБО-99“ ООД, ползвател на марката за услуги „Училища ЕВРОПА“



Управител:

Маргарита Христова



BULGARIAN-SWISS COOPERATION PROGRAMME
БЪЛГАРО-ШВЕЙЦАРСКА ПРОГРАМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

СЕРТИФИКАТ

Настоящият сертификат се издава в уверение на това, че

ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ

е завършил успешно

ОБУЧЕНИЕ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЛИДЕРСКИ ПОТЕНЦИАЛ

Обучението включва следните модули:

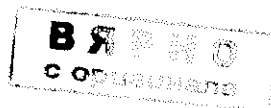
МОДУЛ 1: ОСНОВИ НА УПРАВЛЕНИЕТО, ОПРЕДЕЛЯНЕ И ПОСТИГАНЕ НА ЦЕЛИ; МОДУЛ 2: МОТИВАЦИЯ, РАЗВИТИЕ И САМОРАЗВИТИЕ;
МОДУЛ 3: УПРАВЛЕНИЕ НА КОНФЛИКТИ; МОДУЛ 4: РАБОТА В ЕКИП. ЕКИПНА ЕФЕКТИВНОСТ; МОДУЛ 5: ЛИДЕРСТВО

Период на провеждане: април - октомври 2017 г.

по проект „Повишаване на интегритета и мотивацията на прокурорите.

Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства,
свързани с организираната престъпност“.

Октомври 2017 г.



Д. Пейкова

Ръководителя на проекта

Обединение „Развитие за
лидерски потенциал“

09.04.2026
Проектът се реализира с финансовата подкрепа на Конфедерация Швейцария чрез Тематичен фонд „Сигурност“

ГРАМОТА

ВИШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УДОСТОЯВА

ИВАЙЛО БОЛОДИЕВ ИЛИЕВ

зам. - районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Дупница, лектор
в Образователната програма
„Съдебната власт - информиран извор и гражданско доверие.
Отворени съдилища и прокуратури”
със

СЛУЖЕБНА БЛАГОДАРНОСТ

за проявен висок професионализъм, компетентност при осъществяване на
Образователната програма и принос за отличаването на ВСС
със специалната награда на журито за 2017 г. в конкурса
„Кристали везни на правосъдието” на Съвета на Европа

ПРЕДСТАВЛЯВАМ ВСС:

Боян Магдалинчев

В Я Р Н О
с оригинала

09.01.2016

ГРАМОТА

ВИШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

УДОСТОЯВА

ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ

районен прокурор Районна прокуратура, гр. Кюстендил, наставник и лектор
в Образователната програма

„Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие.

Отворени съдилища и прокуратури”

със

СЛУЖЕБНА БЛАГОДАРНОСТ

за проявен висок професионализъм, компетентност при осъществяване на

Образователната програма и принос за отличаването на ВСС

със специалната награда на журито за 2017 г. в конкурса

„Кристали везни на правосъдието“ на Съвета на Европа

ПРЕДСТАВЛЯВАМ ВСС:

Боян Магдалинчев

ВЯЧО
с оригинала

09.06.2016



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА КЮСТЕНДИЛ

ЗАПОВЕД

№ 394

гр. Кюстендил, 28.07.2017г.

Ивайло Илиев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил, на основание чл. 242 ал. 1 чл. 140 от ЗСВ и чл. 6 от Правила за дейността на прокурорите и следователите – наставници, приети с решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 27/26.07.2017г.

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. ОПРЕДЕЛЯМ функциите на прокурор-наставник на младши прокурори в Районна прокуратура Кюстендил да се изпълняват от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил.

II. ОПРЕДЕЛЯМ административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил за прокурор-наставник на младши прокурор Дилиана Барбутова и младши прокурор Георги Ваньов Вълканов.

III. Съобразно чл. 6 ал. 3 от Правила за дейността на прокурорите и следователите – наставници, приети с решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 27/26.07.2017г., за дейността си прокурорът-наставник от Районна прокуратура Кюстендил следва да получава възнаграждение в размер на лева месечно от бюджета на Районна прокуратура Кюстендил – за двамата младши прокурори, на които е наставник.

Съобразно §4 от преходните и заключителни разпоредби на Правила за дейността на прокурорите и следователите – наставници, приети с решение на Прокурорската колегия на ВСС по пр. № 27/26.07.2017г., ~~заповед~~ № 243/07.07.2016г. и заповед № 335/03.07.2017г. на административния ръководител – районен прокурор на Районна

прокуратура Кюстендил преустановяват своето действие.

Контролът по изпълнение на настоящата заповед ще се осъществява от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил.

Заповедта да се доведе до знанието на всички младши прокурори в Районна прокуратура Кюстендил.

Копие от заповедта да се изпрати на Националния институт на правосъдието – за сведение

Копие от заповедта да се изпрати на Окръжна прокуратура Кюстендил – за сведение.

АДМИНИСТРАТИВЕН
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:



/Ивайло Илиев/



European Judicial Training Network
Réseau Européen de Formation Judiciaire



CERTIFICATE OF PARTICIPATION

This is to certify that

Ivaylo Iliev

has attended the Linguistic seminar

Linguistics Seminar on the Vocabulary of Cybercrime

Held at the National School of Judiciary and Public Prosecution, Lublin, Poland
from the 5th to the 7th of July 2017

Brussels, 17th of July 2017

Judge Wojciech Postulski
Secretary General of the European Judicial Training Network



With financial support from the Justice Programme of the European Union

09. 04. 2020

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО



УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Ивайло Илиев

районен прокурор на Кюстендил

за участие в обучение

"Обучение на обучители"

София, 28-30.06.2017 г.

ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ТАЧЕВА



09.04.2026



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА КЮСТЕНДИЛ

Вх. № 564/2017г.

20-03-2017

ЧРЕЗ

ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР НА РБ

ДО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. СОФИЯ

**Комисия по атестирането и конкурсите
при Прокурорската колегия на ВСС**

УВАЖАЕМИ Г-ЖИ И Г-ДА ЧЛЕНОВЕ НА ВСС,

В отговор на писмо Ваш изх. № 3544/09.03.2017г. Ви уведомявам за участие на магистрати от Районна прокуратура Кюстендил в инициатива по образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури 2016-2017“:

- Трите имена на магистратите: Ивайло Володиев Илиев – адм. ръководител – районен прокурор, Галина Милчова Димитрова – зам. адм. ръководител – зам.-районен прокурор, Албена Йорданова Разсолкова – зам. адм. ръководител – зам.-районен прокурор, Диляна Бориславова Барбутова – мл. прокурор.
- Наименование на учебното заведение: Професионална гимназия по икономика и мениджмънт „Йордан Захариев“ гр. Кюстендил и Езикова гимназия „Д-р Петър Берон“ гр. Кюстендил и ПМГ „Проф. Емануил Иванов“ гр. Кюстендил; Мероприятието се проведе в сградата на Районен съд гр. Кюстендил, в рамките на Ден на отворените врати на Районен съд Кюстендил и Районна прокуратура Кюстендил.
- Период на участие – 13.03.2017г.
- Брой и предмет на изнесените лекции: 2 – провеждане на дискусия с учениците по теми, свързани с наказателното производство и провеждане на два симуирани процеса с участие на ученици от

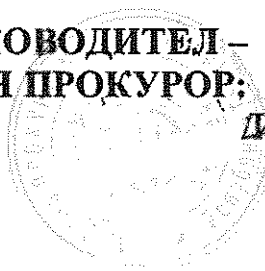
Професионална гимназия по икономика и мениджмънт „Йордан Захариев“ гр. Кюстендил и Езикова гимназия „Д-р Петър Берон“ гр. Кюстендил.

Участие взеха и съдии от Районен съд Кюстендил – председателя на Районен съд Кюстендил Мая Миленкова, съдия Красимир Петров, съдия Ася Стоименова и съдия Елисавета Деянчева.

20.03.2017г.
гр. Кюстендил

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
РАЙОНЕН ПРОКУРОР;

Дивайло Илиев/





Вх. № 564/2017г.

20-03-2017

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА КЮСТЕНДИЛ

**ЧРЕЗ
ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР НА РБ**

**ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
гр. СОФИЯ**

**Комисия по атестирането и конкурсите
при Прокурорската колегия на ВСС**

УВАЖАЕМИ Г-ЖИ И Г-ДА ЧЛЕНОВЕ НА ВСС,

В отговор на писмо Ваш изх. № 3544/09.03.2017г. Ви уведомявам за участие на магистрати от Районна прокуратура Кюстендил в инициатива по образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури 2016-2017“:

- Трите имена на магистратите: Ивайло Володиев Илиев – адм. ръководител – районен прокурор, Албена Йорданова Разсолкова – зам. адм. ръководител – зам.-районен прокурор, Диляна Бориславова Барбутова – мл. прокурор.
- Наименование на учебното заведение: Професионална гимназия по икономика и мениджмънт „Йордан Захариев“ гр. Кюстендил;
- Период на участие – 08.03.2017г.
- Брой и предмет на изнесените лекции: 3 - „Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател и запознаване със статута на магистратите.“; Как може да защитим правата си чрез съдебните институции. Видове съдебни услуги. Достъп до правосъдие. Как да се предпазим да не станем жертва на престъпления? Детско правосъдие. Непълнолетните лица и правосъдието – жертви и

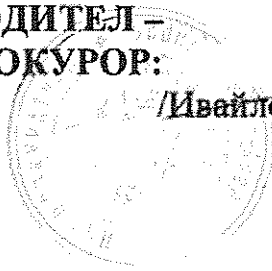
извършители на престъпление.“ и подготовка за провеждане на симулиран процес.

Лекциите бяха проведени в обобщен формат – представяне на информация и събеседване. Участие взеха и съдии от Районен съд Кюстендил – съдия Красимир Петров и съдия Ася Стоименова.

20.03.2017г.
гр. Кюстендил

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Ивайло Илиев/





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА КЮСТЕНДИЛ

Вх. № 564/2017г.

20-03-2017

ЧРЕЗ

ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР НА РБ

ДО

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. СОФИЯ

**Комисия по атестирането и конкурсите
при Прокурорската колегия на ВСС**

УВАЖАЕМИ Г-ЖИ И Г-ДА ЧЛЕНОВЕ НА ВСС,

В отговор на писмо Ваш изх. № 3544/09.03.2017г. Ви уведомявам за участие на магистрати от Районна прокуратура Кюстендил в инициатива по образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури 2016-2017“:

- Трите имена на магистратите: Ивайло Володиев Илиев – адм. ръководител – районен прокурор, Албена Йорданова Разсолкова – зам. адм. ръководител – зам.-районен прокурор, Диляна Бориславова Барбутова – мл. прокурор.
- Наименование на учебното заведение: Езикова гимназия „Д-р Петър Берон“ гр. Кюстендил;
- Период на участие – 09.03.2017г.
- Брой и предмет на изнесените лекции: 3 - „Представяне на професиите съдия, прокурор, следовател и запознаване със статута на магистратите.“; Как може да защитим правата си чрез съдебните институции. Видове съдебни услуги. Достъп до правосъдие. Как да се предпазим да не станем жертва на престъпления? Детско правосъдие. Непълнолетните лица и правосъдието – жертви и извършители на престъпление.“ и подготовка за провеждане на симулиран процес.

Лекциите бяха проведени в обобщен формат – представяне на информация и събеседване. Участие взеха и съдии от Районен съд Кюстендил – съдия Красимир Петров, съдия Ася Стоименова и съдия Елисавета Деянчева.

20.03.2017г.
гр. Кюстендил

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Ивайло Илиев/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 23
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 декември 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Ивайло Володиев Илиев** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил, **на място в по-горен ранг „прокурор в ОП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА КЮСТЕНДИЛ

ул. „Демокрация“ № 15, тел. 078 / 550 960;
факс 078 / 550 960, email: rp_kyustendil@kn.prb.bg

ЗАПОВЕД

№ 243

гр. Кюстендил, 07.07.2016г.

Ивайло Илиев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил, във връзка с приключване на задължителното първоначално обучение на кандидатите за младши прокурори от випуск 2015-2016г., на основание чл. 242 ал. 1 от ЗСВ и с цел оптимизиране на организацията на работата в Районна прокуратура Кюстендил, на основание чл. 140 от ЗСВ

РАЗПОРЕЖДАМ:

I. ОПРЕДЕЛЯМ функциите на прокурор-наставник на младши прокурори в Районна прокуратура Кюстендил да се изпълняват от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил.

II. ОПРЕДЕЛЯМ административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил за прокурор-наставник на младши прокурор Дияна Барбутова, след встъпването и в длъжност в Районна прокуратура Кюстендил.

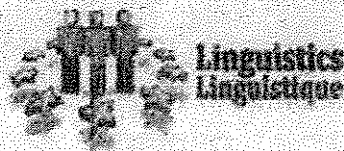
Контролът по изпълнение на настоящата заповед ще се осъществява от административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура Кюстендил.

Заповедта да се доведе до знанието на всички прокурори от Районна прокуратура Кюстендил.

Копие от заповедта да се изпрати на Окръжна прокуратура Кюстендил – за сведение.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/Ивайло Илиев/



CERTIFICATE OF PARTICIPATION

This is to certify that

Ivajlo Iliev

has attended the Linguistic seminar

Language training on the vocabulary of Judicial Cooperation in Criminal Matters

held at the Scuola Superiore della Magistratura,
in Scandicci, Italy

from the 18th to 22th April 2016

Brussels, 7th of June 2016

Judge Wojciech Postulski
Secretary General of the European Judicial Training Network

B
C
COPIES

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **18 февруари 2016 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. ПРИЕМА, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, **комплексна оценка “МНОГО ДОБРА”** на **Ивайло Володиев Илиев** – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил.

34.1. Ивайло Володиев Илиев – административен ръководител – -районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **считано от датата на вземане на решението.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/П/ Екатерина Захариева и
Димитър Узунов**

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК
НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Ивайло Володиев Илиев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Дипл., издадена от ЮЗУ „Неофит Рилски“, гр. Благоевград
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение за придобита юридическа правоспособност
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Дупница
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник административен ръководител - Заместник Районен прокурор
Юридически стаж:	11 години, 0 месеца и 1 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	От 02.11.2010 г. – Младши прокурор в РП Кюстендил до 01.11.2013 г. От 01.11.2013 г. – Прокурор в РП Дупница От 15.01.2015 г. - Заместник на административния ръководител - Заместник Районен прокурор в РП Дупница От 01.11.2004 г. до 31.03.2009 г. – Дознател в ОД на МВР Кюстендил От 01.04.2009 г. до 02.11.2010 г. – Главен разследващ полицай в ОД на МВР Кюстендил
Допълнителни квалификации и специализации	Специализирани курсове по: „Специализирани техники за борба с организираната престъпност и корупцията“; „Разследване на документи престъпления“; „Ролята на МВР за реализиране правата на пострадалите“; „Българо-норвежки отговор на трафика на хора“; „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право“; „Процесуалните нарушения в наказателното производство“; Bulgarian Young Leaders Program “Junior Justice“; Professional Training Program“; Forensic seminar Bucharest, 2013; „Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления“; „Мерки за процесуална принуда“; „Гаранция за справедлив процес в наказателно-правното производство“; „Международна правна помощ и международно сътрудничество по наказателни дела“;

	„Престъпления, свързани с класифицираната информация“; „Защита правото на живот. Гаранции за защита срещу нечовешко и унижително отнасяне – чл. 2 и чл. 3 от ЕКПЧ“; „Приложение на ЗСРС, ЗЗКИ и ЗЗЕС „Обучение на магистрати и съдебни служители по приложение на ЗЗКИ, ЗСРС и ЗЕС“; „Семейно право и права на човека“; „Престъпления против данъчната система – чл. 255 – 257 от НК. Специфика на доказване, особености на съдебно-счетоводните експертизи“; Specialization course on “Policies and instruments to fight international drug trafficking” „Транспортни престъпления” „Производство за налагане на мерки за защита от домашно насилие” Обучение по прилагане на системата на ЕВРОПОЛ за сигурен обмен на информация „СИЕНА“-Евроджъст Стратегическа среща за киберпрестъпността- Евроджъст, гр. Хага, Кралство Нидерландия Европейска мрежа за съдебно обучение- Тримесечен стаж в ЕВРОДЖЪСТ. Стажът е проведен в гр. Хага, Кралство Нидерландия „Етични предизвикателства в работата на магистратите” „Превенция и противодействие на престъпленията с културни ценности в България” „Счетоводни и правни проблеми в производството по несъстоятелност и свързаните с него производства” Академия по Европейско право – Трир, Федерална Република Германия с тема „Бъдещата Европейска прокуратура на практика – осигуряване на ефективно функциониране” Европейски институт за Публична администрация – Люксембург с тема „Новите процесуални права в ЕС на заподозрените, обвиняемите и жертвите ” „Развитие на управленска компетентност. Усъвършенстване на уменията за комуникация и работа в екип” „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система” „Общо престъпление по служба – чл. 282 от НК и съотношение с други специални състави“
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Не
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Не
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 62/04.11.2014 г. , т. Д-44 Много добра.
Период на атестацията:	02.11.2010 г. – 02.11.2015 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Кюстендил
Административен ръководител	Владимир Шейтанов

Становище: Г-н Ивайло Илиев е роден _____ г. в гр. _____

Завършил е висшето си образование в Юридическия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“ гр.Благоевград през 2007 год., Диплома № _____ 2007 г.

Положил е практико-теоретически изпит за успешно завършен стаж и му е издадено Удостоверение за придобита юридическа правоспособност № _____ от 16.07.2008 г.

С протокол № 35/30.09.2010 г. е назначен на длъжност младши прокурор в РП-Кюстендил, считано от 02.11.2010 год. до 01.11.2013 г., след което е назначен като прокурор в РП Дупница от 01.11.2013 г.

Има общ юридически стаж **9 години, 10 месеца и 8 дни**

Г-н Илиев има необходимата правна подготовка и професионален опит. Има придобити редица допълнителни квалификации и специализации у нас и в чужбина. Изпълнява в срок служебните си задължения. Прокурорските му актове са обосновани и законосъобразни.

Притежава добри умения за работа в екип.

Г-н Илиев изпълнява поставените му задачи, указания и разпореждания от административния ръководител и от горестоящи прокурори.

Поведението му сред колегите и обществото отговарят на съпътните изисквания.

Няма налагани дисциплинарни наказания.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ:
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:
 /Вл.Шейтанов/

Част II
РП – гр.Дупница
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Дупница
Административен ръководител – Районен прокурор	Даниела Гюрова
Становище: Прокурор Ивайло Володиев Илиев е заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор на Районна прокуратура град Дупница. На 05.05.2011 година приключва шест месечно първоначално обучение по чл.258 от ЗСВ в Национален институт по правосъдие град София с отлична обща оценка. От 02.11.2010г. до 31.10.2013г. работи като младши прокурор в РП Кюстендил. С решение по протокол №40/17.10.2013 година на ВСС е назначен като прокурор в Районна прокуратура град Дупница и встъпва в длъжност на 01.11.2013година. С решение на Висшия съдебен съвет по протокол №.55 от 27.11.2014 година, при проведеното периодично атестиране, на Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Районна прокуратура гр.Дупница е определена комплексна оценка „много добра”. С решение по протокол № 2/15.01.2015 година на ВСС е назначен на длъжност Заместник на административния ръководител – заместник районен прокурор на Районна прокуратура град Дупница, където работи и до настоящия момент. Като заместник административен ръководител на РП Дупница е успявал да организира дейността и мотивира прокурори и служители за постигане на добри резултати. Съобразно организацията на работата по отделни видове надзори, на зам.районен прокурор Ивайло Илиев е възложено ръководството на Следствен надзор в РП Дупница. Осъществявал е добро взаимодействие с ръководствата на ОДМВР Кюстендил и полицейските управления в района. В отсъствие на административния ръководител е извършвал дейности по изпълнение на присъдите. Вземал е активно участие в мероприятия, организирани за повишаване професионалната подготовка и дейности, свързани с образователни програми сред ученици с цел превенция и повишаване на правната култура на подрастващите. Изготвял е справки, анализи, доклади и становища по поставени въпроси и законопроекти, организирал и участвал в работни съвещания. Проявявал е инициатива във връзка с оптимизиране на работата, предлагал е	

мерки за преодоляване на констатирани проблеми и предотвратяване на причините, довели до тях.

В пряката си прокурорска работа по наблюдение и разследване на преписки и дела, атестираният магистрат показва много добри теоретични познания в областта на наказателното право и процес, утвърдената съдебната практика. Полага усилия за повишаване на професионалната си подготовка. Преминал е обучения в различни форми от обучителни мероприятия, организирани от Национален институт по правосъдие град София. Командиран е за участие в обучения в САЩ, Румъния, както и дългосрочен стаж в Евроджъст по Обменна програма 2014 на Европейската мрежа за съдебно обучение в гр.Хага, Кралство Нидерландия.

Възлагана му е била работа по разнообразни по характер и сложност преписки и дела. В процеса на решаването им е обективен и безпристрастен. Актовете му са обосновани, законосъобразни и мотивирани, постановени в сроковете, визирани в НПК.

Активно взаимодейства с разследващите органи, умее да планира и структурира действията в досъдебното производство, дава конкретни указания.

Участва и подпомага дейността на РП Дупница в областта на международно-правното сътрудничество.

В периода на атестацията, заместник районен прокурор Ивайло Илиев е работил и в „Надзора за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите“. Включен е в специализирана група за работа по преписки и дела, образувани за престъпления против финансовата система на ЕС.

Заместник районен прокурор Ивайло Илиев изпълнява стриктно служебните си задължения, поема отговорност, произтичаща от ръководната длъжност.

Поддържа добри отношения с колеги и съдебни служители, ползва се от тяхното уважение.

Атестираният заместник районен прокурор Ивайло Илиев притежава високи професионални, организационни и нравствени качества, необходими за работа като прокурор.

Административен ръководител

Районен прокурор



Даниела Гюрова/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Постановления за образуване на досъдебно производство:

- пр.пр. № 2641/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- пр.пр. № 3/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- пр.пр. № 2467/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница;
- пр.пр. № 33/2015 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница;
- пр.пр. № 15/2015 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница;

Постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

- пр.пр. № 1390/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- пр.пр. № 2086/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- пр.пр. № 809/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница;
- пр.пр. № 596/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница;
- пр.пр. № 1664/2015 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница;

Постановления за прекратяване на наказателно производство:

- пр.пр. № 1461/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- пр.пр. № 2000/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- пр.пр. № 483/2015 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница;
- пр.пр. № 2388/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница;
- пр.пр. № 591/2015 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница;

Обвинителни актове:

- пр.пр. № 2133/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- пр.пр. № 550/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;
- пр.пр. № 818/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница;
- пр.пр. № 2358/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница;
- пр.пр. № 676/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница.

Посетени съдебни заседания:

От проучените протоколи от съдебни заседания с участието на атестиращия магистрат проличаха неговите умения аргументирано да защитава обвинителната тезата и да съблюдава спазването на закона.

Събеседвания:

При проведеното с прокурор Илиев събеседване стана ясно, че той е изключително мотивиран да се развива и израства в прокурорската професия, да обогатява непрекъснато своите правни познания и да усъвършенства професионалните си умения.

Достоверна писмена информация:

Част I на ЕФ – кадрова справка;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител на Районна прокуратура – гр. Кюстендил;

Част II на ЕФ – становище на административния ръководител на Районна прокуратура – гр. Дупница;

Част IV, т. 1, 2, 3 на ЕФ;

Данни за натовареността на РП – гр. Кюстендил, РП – гр. Дупница и на атестиращия магистрат;

Копия от обвинителни актове, постановления за образуване, постановления за отказ, постановления за прекратяване на наказателното производство;

Становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – гр. Кюстендил;

Становище на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – гр. Дупница;

Акт от извършени проверка от Инспектората към ВСС през 2015 г. на дейността на РП – гр. Кюстендил и на РП – гр. Дупница.

Част IV
Б. Прокурори

02.11.2010 г. – 02.11.2015 г.

(прокурор Ивайло Илиев е бил на шестмесечно първоначално обучение в Националния институт на правосъдието до 05.05.2011 г.)

1

Брой и вид на преписките и делата - 1875											
Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
1251	503	9	11	9	7	7	78				
1.1.Общ брой възложени преписки: 1251											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	16	1	0	11	53	26	4	14	0	0	0
2012	44	9	4	13	111	55	6	25	0	0	0
2013	26	4	0	52	82	44	3	29	0	0	0
2014	15	9	1	38	16	46	7	29	0	0	0
2015	22	4	5	52	53	52	6	27	26	0	0
общо	123	27	10	166	315	223	26	124	26	0	0
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 0											

Забележка:

За периода от 15.01.2015 г. до 20.11.2015 г., в който прокурор Илиев изпълнява длъжността Заместник на административния ръководител - Заместник районен прокурор на РП Дупница, е изготвил 7 бр. анализи/доклади. Изготвил е 29 бр. заповеди, удължил е срока по 62 досъдебни производства. Подписал е 30 бр. документа по финансово-счетоводна дейност. Има решени 34 бр. административни преписки.

2 Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	0	1251	1251	0	0	0	0
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	26		0		0		

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2010	-	-	-	-					
2011	3	2	1	-					
2012	1	1	-	-					
2013	2	1	1	-					
2014	-	-	-	-					
2015	-	-	-	-					
общо	6	4	2	-					
3.2. Актове по наказателни производства									
годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2010	-	-	-	-		-	2	-	-
2011	3	3	-	-		1	1	-	-
2012	3	2	1	-		-	2	-	-
2013	3	3	-	-		-	-	3	1
2014	1	-	1	-		-	-	-	-
2015	1	1	-	-		-	1	-	-
общо	11	9	2	-		1	6	3	1

Отменени актове по преписки:

1. Пр. пр. вх. № 1043/2011 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил – с постановление на ОП – гр. Кюстендил от 02.12.2011 г. е отменено постановление за отказ да се образува досъдебно производство на РП – гр. Кюстендил от 12.05.2011 г. с мотива, че изводът на Районната прокуратура е неправилен, доколкото авторът на престъплението не е установен и обществената опасност на деянието се формира както от стойността на предмета на престъплението, така и обществената опасност на дееца. Разпоредено е образуване на досъдебно производство срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 194 от НК. С постановление от 05.12.2011 г. на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е образувано досъдебно производство.

2. Пр. пр. вх. № 249/2014 по описа на РП Дупница – с постановление от 24.03.2014 г. на РП – гр. Дупница е отказано образуване на досъдебно производство поради липса на данни за извършено престъпление от общ характер. С постановление от 04.04.2014 г. на ОП – гр. Кюстендил постановлението за отказ е отменено поради непълно изяснена фактическа обстановка. Срещу постановлението на Окръжна прокуратура е подаден сигнал от прокурор Илиев до Апелативна прокуратура – гр. София, който е оставен без уважение. Срещу това постановление на АП – гр. София също е подаден сигнал от атестирания до ВКП. С постановление от 19.06.2014 г. Върховна касационна прокуратура приема за основателен сигнала на прокурор Илиев, като отменя като незаконосъобразни, необосновани и немотивирани постановленията на РП – гр. Дупница, ОП – гр. Кюстендил и АП – гр. София, като е разпоредено преписката да се изпрати на РП – гр. Дупница и да бъде образувано досъдебно производство за престъпление по чл. 209, ал. 1 НК.

Отменени актове по наказателни производства:

1. Пр. пр. вх. № 385/2008 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил – с определение на РС Кюстендил от 19.12.2012 г. е отменено постановление на РП – гр. Кюстендил от 15.11.2012 г., с което е оставено без уважение искане за връщане на веществени доказателства. Според съда времето, с което разследващите органи са разполагали от изземването на вещите до настоящия момент, е достатъчно за извършване на всички необходими действия по разследването в тази посока. За да се установят обективните признаци на деянието, за което сочи в постановлението си прокурорът /чл. 138, ал. 1 от НК/, не е необходимо процесните оръжия да бъдат задържани. Установена е собствеността им, т.е. същите се притежават на законно основание и установяването и доказването на това дали са „държани... при вземане на необходимите мерки за сигурност“ не налага присъствието им като веществено доказателство по делото.

2. Пр. пр. вх. № 1498/2014 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Дупница – с определение от 05.09.2014 г. на Районен съд – гр. Дупница е отменено постановление за спиране на досъдебно производство, тъй като според съда свидетелската може да бъде разпитана по делегация.

Върнати от съда дела за доразследване:

1. Пр.пр. вх. № 1568/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил – в Районен съд гр. Кюстендил е внесен обвинителен акт срещу две лица за извършени от тях престъпления по чл. 309, ал. 1 от НК и чл. 316, вр. с чл. 309, ал. 1 от НК и съответно за престъпление по чл. 316, вр. с чл. 309, ал. 1 от НК. С протоколно определение от 13.02.2014 г. по НОХД № 721/2013 г. РС – гр. Кюстендил прекратява съдебното производство и връща същото на районната прокуратура за отстраняване на допуснато процесуално нарушение – проведеното досъдебно производство е в нарушение изцяло на правата на подсъдимия, доколкото няма данни, че същият изобщо е уведомен за започването му. С постановление от 24.02.2014 г. на зам.-районен прокурор Светлана Ризова делото е прекратено на осн. чл. 199, ал. 1, чл. 243, ал. 1, т. 1 от НПК.

Влезли в сила оправдателни присъди:

1. Пр.пр. № 2214/2012 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил – в Районен съд – гр. Кюстендил е внесен обвинителен акт срещу две лица за извършено престъпление по чл. 194, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 НК и чл. 216, ал. 1 НК. Постановена е **частично** оправдателна присъда по отношение на единия подсъдим за повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 194, ал. 1 НК, като съдът е приел, че това обвинение не е доказано по несъмнен и категоричен начин.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Запознат съм и издам вярност.
	04.04.2015г.
	(Иванка Иванова)

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Атестиращият прокурор има много добра теоретична подготовка и аналитична мисъл, като прилага правилно придобитите познания в работата си. Постановените от него актове са законосъобразни, мотивирани правилно и обосновано, изготвени съобразно изискванията на НПК. Магистратът си служи с точно правни изрази и правилно използва юридическата терминология.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> През 2015 г. на основание Заповед № 01-51/15.06.2015 г. и Заповед № 01-59/26.06.2015 г. на Главния инспектор при ИВСС е извършена планова проверка на Районна прокуратура – гр. Дуница за периода 01.01.2013 г. – 31.2.2014 г. Проверени са преписки с наблюдаващ прокурор Ивайло Илиев. Не са констатирани пропуски и нарушения в работата на атестиращия магистрат. През 2015 г. на основание Заповед № 01-37/01.06.2015 г. на Главния инспектор при ИВСС е извършена планова проверка на Районна прокуратура – гр. Кюстендил за периода 01.01.2013 г. – 31.2.2014 г. И в този акт на ИВСС при проверка на преписки, по които е работил атестиращият магистрат, не са установени пропуски. Единствено, по пр.пр. № 1372/2013 г. по описа на Районна прокуратура – гр. Кюстендил е отбелязано, че „Към НП-то не е приложено копие от акта на съда – протокол за одобряване на споразумението”.
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Магистратът не е поощряван.
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.
8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Прокурор Илиев взема решения въз основа на закона и вътрешното си убеждение. Проявява почтеност, безпристрастност, безкористност. Спазва всички нормативни и етични правила, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност. В цялостната му работа като прокурор няма прояви на поведение за възползване от служебно положение и действия, уронващи престижа на съдебната система.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2011	241 /7 м./	364	355	66 %	68 %
	2012	517	417	488	124 %	106 %
	2013 – РП Кюстендил	505 /10 м./	442	592	137 %	102 %
	2013 – РП Дупница	79 /2 м./	142	181	56 %	44 %
	2014	1594	641	1035	248 %	154 %
	2015	978 /10 м./	-	-	-	-

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2010 г. – 2013 г. действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Кюстендил и на районните прокуратури в страната е следната:

	РП – гр. Кюстендил	РП в страната
2010 г.	872	1189
2011 г.	625	1223
2012 г.	574	1218
2013 г.	600	1310

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2013 г. – първо шестмесечие на 2015 г. действителната натовареност на Районна прокуратура – гр. Дупница и на районните прокуратури в страната е следната:

	РП – гр. Дупница	РП в страната
2013 г.	850	1310
2014 г.	641	1225
2015 г.	440	613

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Магистратът притежава високи организационни качества, необходими за работата му като прокурор. Актовете са постановени в сроковете, визирани в НПК, като не е допуснато просориче по нито една от общо възложените 1251 преписки в атестационния период.
-----	---

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Прокурор Илиев изчерпателно анализира правно-релевантните факти в наказателното производство. Прокурорските му актове са обстоятелствено мотивирани, с подробно изложение на фактите и правна оценка.
-----	--

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Илиев участва активно в планирането на работата по досъдебните производства. За периода на атестиране само 1 дело е върнато за доразследване, което представлява 0, 6 % от общо внесените в съда 160 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Следи за спазването на процесуалните срокове. Явява се много добре подготвен и активно участва в досъдебното производство.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Изпълнява поставените му, указания и разпореждания от административния ръководител и от горестоящите прокуратури.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираният магистрат поддържа координация и активно взаимодейства с разследващите органи. Изпълнява правомощията си за ръководство и постоянен и ефективен контрол върху провежданото разследване по досъдебните производства, които наблюдава. Изисква пълнота и всеобхватност на разследването. Дава указания при образуването и в хода на разследването до неговото приключване.

Част VI
Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Изготвя справки, анализи, доклади и становища по поставени въпроси и законопроекти, организира и участва в работни съвещания. Като заместник-административен ръководител на Районна прокуратура – гр. Дупница успява да организира дейността и да мотивира прокурори и служители за постигане на добри резултати. Поддържа добри отношения с колеги и съдебни служители, ползва се с тяхното уважение.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Проявява инициатива във връзка с оптимизиране на работата, предлага мерки за преодоляване на констатираните проблеми и предотвратяване на причините довели до тях. В отсъствие на административния ръководител е извършвал дейности по изпълнение на присъдите. Изпълнява стриктно служебните си задължения. Поема отговорност, произтичаща от ръководната длъжност.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Взема активно участие в мероприятия, организирани за повишаване професионалната подготовка и дейности, свързани с образователни програми сред ученици с цел превенция и повишаване на правната култура на подрастващите.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Осъществява добро взаимодействие с ръководствата на ОДМВР – гр. Кюстендил и полицейските управления в района.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Прокурор Илиев има необходимата правна подготовка и професионален опит. Прокурорските му актове са обосновани и законосъобразни. За периода на атестиране по реда на инстанционния и съдебен контрол са проверени общо 17 акта. От тях 13 са потвърдени, а 4 са изцяло отменени – 23, 5 %. Няма изменени актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Магистратът извършва правилен, обоснован и законосъобразен анализ на установените факти. За периода на атестиране само 1 дело е върнато за доразследване, което представлява 0, 6 % от общо внесените в съда 160 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Постановена е 1 частично оправдателна присъда по внесените от магистрата 133 обвинителни акта и предложения по чл. 78а НК – 0, 75 %.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Атестираният умее да планира задачите си и да съобразява приоритетите при изпълнение на служебните си задължения. Проявява активност и последователност в работата си. Спазва процесуалните срокове и изпълнява в срок служебните си задължения. Всички 1251 преписки, възложени през проверявания период, са решени в установения в закона едномесечен срок за произнасяне. Съгласно справките за средната натовареност на прокурорите от ПРБ, Районна прокуратура – гр. Кюстендил и Районна прокуратура – гр. Дупница са били с натовареност под средната за районните прокуратури в страната за периода 2011 г. – 2013 г. и съответно за периода 2014 г. – първо полугодие на 2015 г. През проверявания период прокурор Илиев е работил при натовареност около средната за съответния органа на съдебната власт. Изключение прави 2014 г., когато персоналната натовареност на магистрата е значително над средната за РП – гр. Дупница през същата година.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Магистратът не е поощряван и няма наложени наказания. Поведението му е изцяло съобразено с правилата на професионалната етика. При извършените от ИВСС през 2015 г. проверки на дейността на Районна прокуратура – гр. Кюстендил и на Районна прокуратура – гр. Дупница са проверени и преписки, наблюдавани от прокурор Илиев, без забележки по тях.
---	-----------------------------------	----	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Илиев участва активно в планирането на работата по досъдебните производства. За периода на атестиране само 1 дело е върнато за доразследване, което представлява 0, 6 % от общо внесените в съда 160 бр. обвинителни акта, предложения за споразумение и предложения по чл. 78а НК. Следи за спазването на процесуалните срокове. Явява се много добре подготвен и активно участва в досъдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява поставените му, указания и разпореждания от административния ръководител и от горестоящите прокуратури.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Атестираният магистрат поддържа координация и активно взаимодейства с разследващите органи. Изпълнява правомощията си за ръководство и постоянен и ефективен контрол върху провежданото разследване по досъдебните производства, които наблюдава. Изисква пълнота и всеобхватност на разследването. Дава указания при образуването и в хода на разследването до неговото приключване.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Изготвя справки, анализи, доклади и становища по поставени въпроси и законопроекти, организира и участва в работни съвещания. Като заместник-административен ръководител на Районна прокуратура – гр. Дупница успява да организира дейността и да мотивира прокурори и служители за постигане на добри резултати. Поддържа добри отношения с колеги и съдебни служители, ползва се с тяхното уважение.
2.Способност за вземане на решения	15	Проявява инициатива във връзка с оптимизиране на работата, предлага мерки за преодоляване на констатирани проблеми и предотвратяване на причините довели до тях. В отсъствие на административния ръководител е извършвал дейности по изпълнение на присъдите. Изпълнява стриктно служебните си задължения. Поема отговорност, произтичаща от ръководната длъжност.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Взема активно участие в мероприятия, организирани за повишаване професионалната подготовка и дейности, свързани с образователни програми сред ученици с цел превенция и повишаване на правната култура на подрастващите.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Осъществява добро взаимодействие с ръководствата на ОДМВР – гр. Кюстендил и полицейските управления в района.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и
атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

2. Румен Боев

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Михаил Кожарев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Провежда атестиране, на основание чл. 209, ал. 1 от ЗСВ, Ивайло Володиев Илиев – заместник административен ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница и ИЗГОТВЯ комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" – 146 (сто четиридесет и шест) точки.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №3/19.01.2016 г., т. А-9.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

РУМЕН БОЕВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....25.01.2016г.....
(дата).

.....Ивайло Илиев.....
(име и фамилия)

.....

СТАНОВИЩЕ

От Комисията по професионална етика към Районна
прокуратура - гр.Кюстендил по чл.56 ал.2 от Методиката за
атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен
ръководител и заместник на административния ръководител

Комисията по професионална етика към Районна прокуратура -
гр.Кюстендил в състав:

1. Сеслав Помпулуски - прокурор в РП гр.Кюстендил
2. Галина Димитрова - прокурор в РП гр.Кюстендил
3. Радостина Стоянова - прокурор в РП гр.Кюстендил

Изготви следната информация по чл.56 ал.2 от Методиката за атестиране
на:

Ивайло Володиев Илиев - мл. прокурор в Районна прокуратура,
гр.Кюстендил във връзка с неговото атестиране по чл.6 т.2 от Методиката за
атестиране.

Ивайло Илиев е започнал работа в Районна прокуратура, гр.Кюстендил
на 02.11.2010г., като младши прокурор.

В комисията по професионална етика към Районна прокуратура,
гр.Кюстендил не са постъпвали сигнали, относно неетично поведение на мл.
прокурор Илиев.

Взема решения въз основа на закона и вътрешното си убеждение. Проявява
почтеност, безпристрастност, безкористност.

Упражнява добросъвестно правата и задълженията си независимо и свободно
от политическа намеса или друг външен натиск.

Толерантен е и се отнася с уважение към колегите си, към представителите на
други институции и към гражданите.

В изпълнение на служебната си дейност спазва Конституцията на Република
България и законите.

Избягва действия и постъпки, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото
разбирания за благоприличие.

Отстоява и издига честта и достойнството на професията.

ПРОКУРОР:

/Помпулуски/

ПРОКУРОР:

/Димитрова/

ПРОКУРОР:

/Стоянова/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА- ДУПНИЦА
ул. „Николаевска“ №15, тел.факс 0701 / 4 02 99

СТ А Н О В И Щ Е

от Комисията за професионална етика към Районна прокуратура гр. Дупница във връзка с писмо Вх.№ 1581/ 05.11.2015 г. по описа на Районна прокуратура гр. Дупница

Комисията по професионална етика към Районна прокуратура гр. Дупница в състав:

- 1.Олга Смилянова – прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница – председател,
- 2.Емил Павлов – прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница – член и
- 3.Даниела Методиева – прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница – резервен член,

Тъй като прокурор Михаил Крушовски, като член на комисията е в платен отпуск,

изготви следното становище за притежаваните нравствени качества на **ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ – Заместник административен ръководител, заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Дупница** във връзка с открита процедура за атестиране.

По време на своята работа прокурор Илиев взема своите решения, основавайки се на закона и на вътрешното си убеждение, което го прави независим магистрат.

Проявява безпристрастност при вземането на решенията си, като се основава на обективния анализ на доказателствата по делото, както и обективно отношение и зачитане правата на всички участници в процеса, без да проявява някакво привилегироване, предубеденост или предразсъдък.

Спазва всички нормативни и етични правила, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност.

Към колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса се държи с необходимото уважение.

Толерантен е към участниците в наказателното производство и е колегиален, открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови и различни мнения и гледни точки, в отношенията си с колеги и служители.

Поведението му в обществото се отличава с почтеност и благоприличие, честност и коректност.

Няма действия и постъпки, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благополучие.

Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта му в професията и обществото.

В цялостната му работа, като прокурор няма прояви на поведение за възползване от служебно положение и действия, уронващи престижа на съдебната система.

Непрекъснато повишава теоретичната си подготовка, чрез участия в обучения, семинари и други форми, в т.ч. и в чужбина, като владее на много добро ниво чужди езици. Тази своя подготовка умело прилага в работата си, като прокурор.

Дискретен е и умее да пази служебна тайна относно обстоятелствата, станали му известни при или по повод изпълнение на неговите служебни задължения.

ПРОКУРОР:

/О.Смилянова/



ПРОКУРОР:

/Е.Давлов/

ПРОКУРОР:

/Д.Методиева/

25-02-2016

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - КЮСТЕНДИЛ

А К Т

за

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 15.02.2016 г., в присъствието на г-жа Камелия Стефанова – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Кюстендил, на основание Решение по протокол № 7, т.3 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 04.02.2016 год., г-н **ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ**, изпълнявал досега длъжността „заместник административен ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Дупница“, встъпи в изпълнение на длъжността „административен ръководител–районен прокурор“ на Районна прокуратура - гр. Кюстендил.

Настоящият акт се състави в четири екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

.....

/Ивайло Илиев/

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:



.....

/Камелия Стефанова/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 7
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 4 февруари 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА
ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

3. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител –
районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил

Кандидат:

- **Ивайло Володиев Илиев** – заместник-административен
ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Дупница
*/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 55/27.11.2014 г., комплексна
оценка „много добра“/*

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 19 гласа
„за“, 0 „против“, 1 „въздържали се“ **НАЗНАЧАВА Ивайло Володиев Илиев** –
заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор на
Районна прокуратура гр. Дупница, на длъжността „административен
ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Кюстендил, с
основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне
размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и
следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

*/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и
в приложените към него материали/*

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Димитър Узунов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 56
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **12 ноември 2015 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

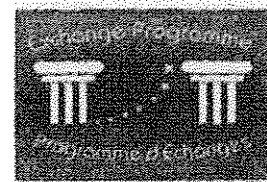
32. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението на административния ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Дупница, за повишаване на **Ивайло Володиев Илиев** – заместник-административен ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Дупница, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП”.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Христо Иванов и
Соня Найденова





European Judicial training Network
Réseau Européen de Formation Judiciaire



CERTIFICATE OF PARTICIPATION

This is to certify that

Ivaylo Iliev

has participated in a long-term training period at Eurojust in the Hague, The Netherlands from 1st September to 30 November 2015
in the framework of the Exchange Programme for Judicial Authorities
implemented by the European Judicial Training Network.

Brussels, 1st April 2015

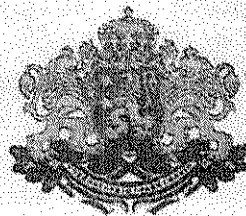
Judge Wojciech Postulski

Secretary General of the European Judicial Training Network



With the support of the European Union

09.04.2016



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски съюз
Финансиране в действие



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСТИТУТ ПО ПУБЛИЧНА АДМИНИСТРАЦИЯ
УДОСТОВЕРЕНИЕ

№ ОТ 02.06.2015 г.

С настоящото се удостоверява, че

Ивайло Илиев

е завършил успешно курс / семинар

**Стратегическо планиране и бюджетно финансиране
в съдебната система**

Изпълнителен директор:

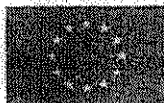
доц. Георги Манлиев

ВЯРНО
с оригинала

09.06.2015



Национален
институт на
правосъдието



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Ивайло Илиев

заместник районен прокурор, Районна прокуратура Дупница

за участие в семинар

**„Развитие на управленска компетентност. Усъвършенстване на уменията за
комуникация и работа в екип“**

гр. Плевен, 27 - 29.05.2015 г.

*в рамките на проект „Повишаване на текущата квалификация в областта на гражданското и търговското право“, Договор № K14-24-2/24.07.2014 г.,
осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез
Европейския социален фонд*

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДРАГОМИР ЙОРДАНОВ

ВАНЧО
Д-Р

09.04.2026



Supported by the
European Commission



Europäische Rechtsakademie
Academy of European Law
Académie de Droit Européen
Accademia di Diritto Europeo



ZERTIFIKAT · CERTIFICATE · CERTIFICAT

This is to certify that

Mr Ivaylo Iliev

attended the conference

THE FUTURE EUROPEAN PUBLIC PROSECUTOR IN PRACTICE: ENSURING EFFECTIVE OPERATION

Demonstration through Case Simulations

in Trier, 16-17 April 2015

Academy of European Law Trier

Cornelia Riehle

Deputy Head of Section - European Criminal Law





НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Ивайло Илиев

прокурор, Районна прокуратура Дупница

за завършено

дистанционно обучение без присъствена среща

"Етични предизвикателства в работата на магистратите"

03.02 - 11.03.2015 г.

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДРАГОМИР ЙОРДАНОВ

ВЯРНО
с оригинала

09.04.2016

ВИСШЕ СЪДИЩЕ	
Регистратурен индекс	Дата
11-03-134	10-02-2015

ПРОКУРАТУРА – ДУПНИЦА

ЕГН

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ №3/26.01.2015 г. НА

АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ №1/01.11.2013 г.

На основание чл. 168, ал. 2 във вр. с чл. 160 от ЗСВ, Районна прокуратура гр. Дупница, БУЛСТАТ 1218173091507, представлявана от ДАНИЕЛА ГЕОРГИЕВА ГЮРОВА – Административен ръководител – Районен прокурор и

ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ

с местожителство: гр.
 местоживеене: гр.
 образование: Висше, ЮЗУ „Неофит Рилски“, гр. Благоевград
 специалност: Право, диплома № 2007
 общ трудов стаж: 10 години, 0 месец, 29 дни
 в съдебната система: 4 години, 0 месец, 29 дни,

приеха следното изменение на акта за заемане на длъжност, считано от 26.01.2015 г.:

- За месторабота:
 От Районна прокуратура гр. Дупница;
 В Районна прокуратура гр. Дупница.
- За длъжността:
 От „Прокурор“, кат. Персонал 1 2%, НКПД – 2611|7015
 На „Заместник на административния ръководител – Заместник-районен прокурор на Районна прокуратура, гр. Дупница“, кат. Персонал 1 2%, НКПД – 1111|7049
- За срок: неопределен;
- За работно време: 8 часа при 5-дневна работна седмица.
- С основно трудово възнаграждение: лв.
 / ;
- За допълнителни възнаграждения:
 а/За придобит трудов стаж и професионален опит: 17% лв.
 б/Научна степен: _____ лв.
 Брутно възнаграждение: _____ лв.

7. За другите условия: Има право на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ и задължение да спазва правилата на ЗБУТ.

Актът за изменение на длъжност се състави в четири еднообразни екземпляра и представлява неразделна част от акта за заемане на длъжност.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
 РАЙОНЕН ПРОКУРОР:

/ Д. Гюрова /

Получил:

/ Ив. Илиев /

Съгласувано с главен счетоводител:

Изготвил – Адм.секретар:

Подписаният от двете страни екземпляр на настоящия акт за заемане на длъжност е връчен на магистрата на г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 януари 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

21. **НАЗНАЧАБА**, на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ, **Ивайло Володиев Илиев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Дупница, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС/П/ Соня Найденова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 55
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **27 ноември 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

39. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Ивайло Володиев Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница.

39.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на **Ивайло Володиев Илиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-88130	10-10-2014

1

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Ивайло Володиев Илиев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № 2007 г., издадена от ЮЗУ „Неофит Рилски“, гр. Благоевград
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение за придобита юридическа правоспособност № от 16.07.2008 г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Дупница
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор
Юридически стаж:	9 години, 10 месеца и 8 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	От 02.11.2010 г. – Младши прокурор в РП Кюстендил до 01.11.2013 г. От 01.11.2013г. – Прокурор в РП Дупница От 01.11.2004 г. до 31.03.2009 г. – Дознател в ОД на МВР Кюстендил От 01.04.2009 г. до 02.11.2010 г. – Главен разследващ полицай в ОД на МВР Кюстендил
Допълнителни квалификации и специализации	Специализирани курсове по: „Специализирани техники за борба с организираната престъпност и корупцията“; „Разследване на документи престъпления“; „Ролята на МВР за реализиране правата на пострадалите“; „Българо-норвежки отговор на трафика на хора“; „Превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на наказателното право“; „Процесуалните нарушения в наказателното производство“; Bulgarian Young Leaders Program “Junior Justice“; Professional Training Program“; Forensic seminar Bucharest, 2013; „Престъпления, извършени от длъжностни лица. Документни престъпления“; „Мерки за процесуална принуда“; „Гаранция за справедлив процес в наказателно-правното производство“; „Международна правна помощ и международно

	сътрудничество по наказателни дела“; „Престъпления, свързани с класифицираната информация“; „Защита правото на живот. Гаранции за защита срещу нечовешко и унижително отнасяне – чл. 2 и чл. 3 от ЕКПЧ“; „Обучение на магистрати и съдебни служители по приложение на ЗЗКИ, ЗСРС и ЗЕС“; „Семейно право и права на човека“; „Престъпления против данъчната система – чл. 255 – 257 от НК. Специфика на доказване, особености на съдебно-счетоводните експертизи“; Specialization course on “Policies and instruments to fight international drug trafficking”
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Не
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Не
Дата, място и резултати от предходната атестация	Няма
Период на атестацията:	09.09.2010 г. – 09.09.2014 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Кюстендил
Административен ръководител	Владимир Шейтанов

Становище: Г-н Ивайло Илиев е

Завършил е висшето си образование в Юридическия факултет на ЮЗУ „Неофит Рилски“ гр.Благоевград през 2007 год.. Диплома № _____ от 27.10.2007 г.

Положил е практико-теоретически изпит за успешно завършен стаж и му е издадено Удостоверение за придобита юридическа правоспособност № _____ от 16.07.2008 г.

С протокол № 35/30.09.2010 г. е назначен на длъжност „младши прокурор в РП-Кюстендил, считано от 02.11.2010 год. до 01.11.2013 г., след което е назначен като прокурор в РП Дупница от 01.11.2013 г.

Има общ юридически стаж **9 години, 10 месеца и 8 дни**

Г-н Илиев има необходимата правна подготовка и професионален опит. Има придобити редица допълнителни квалификации и специализации у нас и в чужбина. Изпълнява в срок служебните си задължения. Прокурорските му актове са обосновани и законосъобразни.

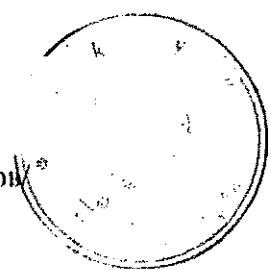
Притежава добри умения за работа в екип.

Г-н Илиев изпълнява поставените му задачи, указания и разпореждания от административния ръководител и от горестоящи прокурори.

Поведението му сред колегите и обществото отговарят на етичните изисквания.

Няма налагани дисциплинарни наказания.

АДМ.РЪКОВОДИТЕЛ:
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:
 /Вл.Шейтанов/



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Дупница
Административен ръководител – Районен прокурор	Даниела Гюрова
Становище: Прокурор Ивайло Илиев встъпва в длъжност прокурор в РП Дупница на 01.11.2013 година. На 05.05.2011 година приключва шест месечно първоначално обучение по чл.258 от ЗСВ в Национален институт по правосъдие град София с отлична обща оценка. От 02.11.2010г. до 31.10.2013г. работи като младши прокурор в РП Кюстендил. Атестираният магистрат има много добри теоретични познания в областта на наказателното право и процес, познава и прилага утвърдената съдебната практика. Полага усилия за повишаване на професионалната си подготовка. Преминал е обучения в различни форми от обучителни мероприятия, организирани от Национален институт по правосъдие град София. Командирован е за участие в обучения в САЩ, Румъния, както и дългосрочен стаж в Евроджъст по Обменна програма 2014 на Европейската мрежа за съдебно обучение в гр.Хага, Кралство Нидерландия. Възлагана му е била работа по разнообразни по характер и сложност преписки и дела. В процеса на решаването им е обективен и безпристрастен. Актовете му са обосновани, законосъобразни и мотивирани, постановени в сроковете, визирани в НПК. Активно взаимодейства с разследващите органи, умее да планира и структурира действията в досъдебното производство, дава конкретни указания. В периода на атестацията, прокурор Илиев е работил в „Надзора за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите“. Включен е в специализирана група за работа по преписки и дела, образувани за престъпления против финансовата система на ЕС. Прокурор Илиев изпълнява отговорно служебните си задължения. Поддържа добри отношения с колеги и съдебни служители, ползва се от тяхното уважение. Атестираният магистрат Ивайло Илиев притежава високи професионални, организационни и нравствени качества, необходими за работа като прокурор.	
Подпис: Административен ръководител – Районен прокурор	



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: ОА- вх.№2496/2013; БП-146/2013; ПД-234/2013; по описа на РП Дупница, ДП-1021/2013 по описа на РУ на МВР Дупница; вх. №995/2014; ДП-562/2014; ПД-134; РП Д-ца; ДП-443/2014; Споразумения Вх.№2442/2013, БП-139/2013, ДП-999/2013; вх.№395/2014, ДП-224/2014; Вх.№815/2014, ДП -490-/2014, СП-102; Прекратени вх.№2416/2013, БП-33/2014; Вх.№599, ДП-346/2014; Спрени вх.№131/2014; вх.№1325/2014; ДП-69/2014; вх.№2514/2013, ДП-1252/2013; Откази вх.№2395/2013; вх.№596/2014; вх.№1504/2014: Предложения по чл. 78а от НК; вх.№668/2014; ДП-48/2014 МВР гр.Рила.

Посетени съдебни заседания:

Събеседвания:

Не е проведено събеседване.

Достоверна писмена информация: Аtestираният прокурор Илиев с решение на ВСС от 15.05.2014год. е командирован от 31.08.2014год. до 30.11.2014год. за участие в дългосрочен стаж в Евроджъст по Обменна програма 2014 на Европейската мрежа за съдебно обучение. За времето от 01.09.2014год. до 09.09.2014год./в периода за аtestиране/ на Илиев са възложени за работа 10 казуса, по които същия има 19 произнасяния. Посочените казуси се отнасят към осъществяване на международно правно сътрудничество/изпълнение на молби за правна помощ и ЕЗА/ между Р България и Р Италия, Р Австрия, Кралство Великобритания, Република Румъния, Кралство Испания и Кралство Швеция.

Част IV
Б – 1. Прокурори
РП – гр.Дупница

1	Брой и вид на преписките и делата:										
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	дела						
		от общ характер	от частен характер								
	342	53	9	-	5	6	1		63		
1.1. Общ брой възложени преписки: 479											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата: 164											
Годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. произ. Водства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанции преписки
2013	1	1	-	8	30	-	2	6	-	-	-
2014	14	9	1	35	16	41	6	26	-	-	-
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-0											
Констатации:											

2	Спазване на сроковете							
2.1	Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	-	479	479	-	-	-	-	
2.2	Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		
	-		-			-		
Констатации: Всички преписки са решени в законния срок								

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2013	-	-	-	-					
2014	2	1	1	-	Пр. вх. № 249/2014 – отменен отказ от ОП Кюстендил на основание чл. 46, ал. 3, чл. 199, чл. 213 от НПК, поради непълно изяснена фактическа обстановка, разпоредено е образуване на досъдебно производство.				
3.2. Актове по наказателни производства									
годи на	общ брой проверени актове по реда на	потвърдени	изцяло отмене	изме нени	основания за отмяна	върнати от съда дела за	подадени протести	влезли в сила	

	инстанционния и съдебен контрол		ни			доразследване	уваже ни	неуваже ни	оправдате лни присъди
2013	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2014	1	-	1	-	ДП вх. № 1498/2014 отменено постановл ение за спиране от РС Дупница, като е приел, че не са налице основания та за спиране по чл. 244, ал. 1, т. 3 от НПК, тъй като свидетелс ката може да бъде разпитана по делегация.	-	-	-	-

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане;
- основанията за неуважаване на протестите;
- основанията за оправдателни присъди.

ВЛЕЗЛИ В СИЛА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ

няма

НЕУВАЖЕНИ ПРОТЕСТИ

няма

ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА

няма

Б – 2. Прокурори
РП – гр.Кюстендил

1 Брой и вид на преписките и делата											
преписки	Наказателни дела		Административни дела		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)			Преписки по надзора за законност		
	от общ характер	от частен характер	преписки	дела							
620	98	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0
1.1.Общ брой възложени преписки: 620											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата 522											
години	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2010	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2011	16	1	0	11	53	26	4	14	0	0	0
2012	44	9	4	13	111	55	6	25	0	0	0
2013	25	3	0	44	52	44	1	23	0	0	0
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-											
Констатации: Няма прекратени наказателни производства от съд.											

2	Спазване на сроковете							
	2.1	Срок за решаване на преписките						
		Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		0	620	620	0	0	0	
	2.2	Изпълнение на присъди						
		В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец	
		0			0		0	
Констатации: По всички преписки спазен законовия срок.								

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
2010 г.	0	0	0	0	
2011 г.	2	2	0	0	
2012 г.	1	1	0	0	
2013 г.	0	0	0		

3.2. Актове по наказателни производства

годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвър дени	изцяло отмене ни	изме нени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследва не	подадени протести		влезли в сила оправдате лни присъди
							уваже ни	неуваже ни	
2010	0	0	0	0			2		0
2011	4	3	1	0	Пр. вх. №1043/2011 г. отменено постановление на РП Кюстендил от ОП Кюстендил на 02.12.2011 г. за отказ да се образува ДП на основание чл. 213, ал. 2 от НПК, тъй като извода на РП Кюстендил е неправилен, доколкото автора на престъплението не е установен и обществената опасност на деянието се формира, както от стойността на предмета на престъплението, така и от обществената опасност на деяния. Същата разпорежда на РП Кюстендил образуване на ДП с/у НИ по чл. 194, ал. 1 от НК.	1	1	0	0

2012	3	2	1	0	Пр. вх. № 385/2008 г. Отменено п-е на КРП с определение на РС Кюстендил на 19.12.2012 г. за отказ на връщане на вещи по ДП № 159/2008 г., по описа на РУП Кюстендил. РС Кюстендил счита, че времето, с което р.о. са разполагали от изземването на вещите до настоящия момент е достатъчно за извършване на всички необходими действия по разследването в тази посока. За да се установят обективните признаци на деянието, за което сочи в постановлението си прокурорът /чл. 338, ал. 1 от НК/, не е необходимо процесните оръжия да бъдат задържани. Установена е собствеността им, т.е. същите се притежават на законно основание и установяването и доказването на това дали са „държани. При вземане на необходимите мерки за сигурност“ не налага присъването им като веществено доказателство по делото.	2	0	0
------	---	---	---	---	---	---	---	---

2013	4	3	1	Пр. вх. № 1528/2012 г. Отменено постановление на РП Кюстендил за изпращане на делото по компетентност от ОП Кюстендил на 08.03.2013 г. на осн. чл. 199, ал. 1, т. 1 вр. с чл. 46, ал. 3 от НПК, предвид неналичното на достатъчно доказателства уличаващи Б. П. и Г. Л. в като Извършители на разследваното престъпление по ДП 0 740/2012 г. ан РП Кюстендил, както и неналичното на достатъчно доказателства обосноваващи извода, че констатираното престъпление на 17.07.2012 г. в землището на с. Ваксево е част от продължавано престъпление по чл. 354 в, ал. 1 от НК, завършващо на 16.08.2012 г. в землището на с. Мали Върбовник. На 13.03.2013 г. от КРП е подаден сигнал до ОП София с/у постановлението на КОП. АП оставя без разглеждане сигнала на КРП и го връща за продължаване на разследването по делото. На 26.06.2013 г. делото е спряно и върнато на РУП Кюстендил за доразследване.	4	1
------	---	---	---	---	---	---

Констатации:

ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА:

1. Пр. вх. № 1568/2012 г., ДП № 766/2012 г., по описа на КРП, водено срещу Г. Т. а М. от гр. Кюстендил, за престъпления по чл. 309, ал. 1 от НК и чл. 316, вр. с чл. 309, ал. 1 от НК и А. К. от Република Косово, за престъпление по чл. 316, вр. с чл. 309, ал. 1 от НК.

На 21.06.2013 г. делото е внесено в КРС с обвинителен акт. С протокол от 13.02.2014 г. по НОХД № 721/13 г., КРС, на основание чл. 288, т. 1 от НПК, прекратява съдебното производство и връща същото на КРП за отстраняване на процесуалните нарушения в делото.

С постановление от 24.02.2014 г. делото е прекратено на осн. чл. 199, ал. 1, чл. 243, ал. 1, т. 1 от НПК от зам. Районен прокурор Светлана Ризова.

НЕУВАЖЕНИ ПРОТЕСТИ:

1. Пр. вх. № 1677/2012 г., ДП № 803/2012 г., по описа на КРП, ДП № 776/2012 г., по описа на РУП Кюстендил. На 11.03.2013 г. е внесен в КРС обвинителен акт срещу Д. В. и З. от гр. Кюстендил и В. и З. Л. от с. Рашка Градица, обл. Кюстендил и двамата за престъпление по чл. 354а ал. 3 пр. 2 т. 1 от НК.

На 22.04.2013 г. делото е разгледано то КРС и на лицата са наложени осъдителни присъди.

На 29.04.2013 г. КРП изготвя протест срещу осъдителната присъда на РС Кюстендил по НОХД № 335/2013 г., който не е уважен от КОС, на основание чл. 338 от НПК.

2. Пр. вх. № 2110/2012 г., ДП № 1036/2012 г., по описа на КРП, ДП № 60/2012 г., по описа на ГПУ Гюешево. На 10.12.2012 г. е внесен в КРС обвинителен акт срещу Н. И. и С. от гр. Кюстендил, за престъпление по чл. 234, ал. 1, пр. 2 от НК.

На 16.04.2013 г. делото е разгледано от КРС и на лицето е наложена осъдителна присъда.

На 07.05.2013 г. КРП изготвя протест срещу осъдителната присъда на РС Кюстендил по НОХД № 1468/2012 г., който не е уважен от КОС, на осн. чл. 338, от НПК.

3. Пр. вх. № 2155/2012 г. ДП № 1101/2012 г., по описа на КРП, ДП № 1064/2012 г., по описа на РУП Кюстендил. На 28.12.2012 г. е внесен в КРС обвинителен акт срещу А. С. М. от гр. Кюстендил и Б. К. в П. от гр. Кюстендил, за престъпления по чл. 194, ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 2 от НК и чл. 216, ал. 1 от НК.

На 23.04.2013 г. делото е разгледано от КРС и на лицата са наложени осъдителни присъди, като по отношение на Б. П. има частично оправдателна присъда, същия е оправдан по чл. 194, ал. 1 вр. с чл. 20, ал. 2 от НК и е осъден по чл. 216, ал. 1 от НК.

На 07.05.2013 г. КРП изготвя протест срещу постановената частично оправдателна присъда на КРС, по НОХД № 7/2013 г., който не е уважен от КОС на осн. чл. 338 от НПК.

4. Пр. вх. № 1403/2012 г. ДП № 1159/2012 г., по описа на КРП, ДП № 1118/2012 г., по описа на РУП Кюстендил, е образувано на 21.11.2012 г. срещу Е. В. и Е. от с. Жабокрът, обл. Кюстендил за престъпление по чл. 144 ал. 3 във вр. с ал. 1 от НК.

На 04.07.2013 г. делото е прекратено на осн. чл. 199, чл. 243 ал. 1 т. 1 във вр. с чл. 24 ал. 1 т. 1 от НПК.

Със Съобщение на КРС по ЧНД 795/2013 г., на 15.07.2013 г. постановлението за прекратяване е отменено.

На 25.07.2013 г. КРП изготвя протест срещу отмяната на постановлението за прекратяване, който не е уважен от КОС, на осн. чл. 338 от НПК.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации: Прокурорските актове на атестирания са обосновани според доказателствата по делата, както и разбираеми по начина на изразяване и прилагането на законите.</i>
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Не са извършвани проверки
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Получавал е ДМС
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма наложени наказания
8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации: Спазва етичния кодекс на магистрата.</i>

РП – гр.Дупница

9-1.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	01.11.2013г. – 31.12.2013г.	79	68	-	112%	-
	01.01.2014 г. – 31.08.2014г.	319	263	-	121%	-

Забележка:

От 11.04.2014 г., прокурор Илиев е включен в екипа от трима прокурори, осъществяващи дейността на прокуратурата по „Надзора за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите“. В периода от 31.08.2014 г. до 30.11.2014 г., прокурор Ивайло Илиев е командирован в гр. Хага, Кралство Нидерландия, за участие в дългосрочен стаж в Евроджъст по обменна програма 2014 на Европейската мрежа за съдебно обучение със Заповед №95-20-027/30.05.2014 г. на ВСС.

РП – гр.Кюстендил

9-2.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт				
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните
	2011	241 7 месеца	404,06	609,1	102,25
	2012	517 12 месеца	417,07	487,9	123,96
	2013	505 10 месеца	442,33	591,8	137

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	Констатации: Атестираните притежават много добра способност за прилагане на процесуалните закони свързани с образуване и движение на делата въз основа на добра правна подготовка.
11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	Констатации: Притежава добри умения за правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства, както и умение за тяхното систематизиране в хода на производството на основание доброто познаване на законите и отлична правна подготовка.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

Констатации	
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираните притежават много добра способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност от ДП и СП, както и умения за правилна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки. Отлична способност за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените от закона срокове.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по – горестоящия прокурор. Добри умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираните притежават отлични способности за работа в екип, както и умение да разграничава стратегическите, тактическите и оперативни цели при разследването и да се действа в съответствие с това. Добро умение за оптимално разпределение на задълженията и координацията между участниците във формираните екипи за разследване. Упражнява непрекъснат контрол върху работата на разследващите органи и екипи, които участват в ДП. Отлична способност за вземане на самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения във връзка с процеса на протичане на ДП.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Отлични правни познания и умения за прилагането им.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Много добро умение за анализ на правно-релевантни факти.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Много добро умение за оптимална организация на работата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Много добра експедитивност и дисциплинираност.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестираният притежава много добри умения за планиране и структуриране на действията в ДП и СП.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Много добра способност за организиране на работата и ръководството на разследващите органи и екипите, които участват в ДП.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	100	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

В изпълнение Заповед № 481/15.09.2014год. на административния ръководител и окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Кюстендил членовете на помощната атестационна комисия определена със същата заповед извършихме проверка на работата на Ивайло Володиев Илиев, прокурор в Районна прокуратура гр.Дупница за периода 09.09.2010г. – 09.09.2014год. с оглед неговото текущо атестиране.

В хода на проверката констатирахме единодушно, че прокурорските актове на прокурор Илиев, са обосновани, подкрепени от факти и обстоятелства. Същите са изготвени и постановени съобразно изискванията на законите. Всички преписки и досъдебни производства са решени в срок и носят белезите на качествено приключени актове.

От извършената проверка комисията счита, че прокурор Илиев притежава необходимата теоретична подготовка и способност за аналитично мислене. Много добри правни познания и правилното им прилагане. Дисциплиниран е видно от отношението му към работата, спазване сроковете, както и отношението му към погорестоящите прокурори и своите колеги.

Атестираният притежава много добра способност за работа в екип, както добри умения за планиране и структуриране на действията си в ДП и СП. Ползва се уважението на колегите си от РП Дупница. Взаимодействието му с органите на МВР и следствието е на необходимото равнище.

Няма налагани дисциплинарни наказания. Не са извършвани проверки на работата му от инспектората към ВСС.

С оглед на направените по-горе констатации по показателите за атестиране, помощната атестационна комисия предлага на прокурор Ивайло Володиев Илиев да му бъде дадена положителна „много добра комплексна оценка“.

Помощна атестационна комисия в състав:



1 Йордан Йорданов.....

(име и фамилия)

(подпис)

2.....Марияна Сиракова.....

(име и фамилия)

(подпис)

3.....Валери Панков.....

(име и фамилия)

(подпис)

ВНОСИТЕЛЕН ЛИСТ	
Регистрационен номер	11-03-881
Дата	11-11-2014

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Ивайло Володиев Илиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Дупница, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 3 (три) точки с оглед показателя за оценяване „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“ и предвид броя на отменените актове по преписки и наказателни производства – общо 5, или 29 % спрямо общо проверените 17 акта.

В част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки по показателя „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт“, предвид по-високата натовареност на Районна прокуратура – гр. Кюстендил в периода 2011 г. – 2013 г. и на Районна прокуратура – гр. Дупница през първото шестмесечие на 2014 г. в сравнение с натовареността на районните прокуратури в страната за същите периоди съгласно Годишните отчетни доклади на Прокуратура на РБ.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 95 (деветдесет и пет) точки на Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Районна прокуратура – гр. Дупница.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 62/04.11.2014 г. т. Д-44.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:
МИЛКА ЙТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

...10.11.2014г...
(дата)

Ивайло Илиев
(име и фамилия)

.....
(подпис)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ДУПНИЦА

2600 Дупница, ул. "Николаевска" № 15, тел. Факс 0701 4 02 99

Адм. №941/2014г
19.09.2014г.

ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР
НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГР.КЮСТЕНДИЛ

С Т А Н О В И Щ Е

От Комисията за професионална етика към Районна прокуратура,
гр.Дупница във връзка с писмо адм.№555/2014г от 15.09.2014 год. на
Окръжна прокуратура, гр.Кюстендил

Комисията по професионална етика към Районна прокуратура,
гр.Дупница в състав:

1. Марияна Методиева Кожухарова - прокурор в Районна прокуратура,
гр.Дупница – председател,
2. Славка Иванова Димитрова - прокурор в Районна прокуратура,
гр.Дупница – член и
3. Анета Кирилова Стоева - прокурор в Районна прокуратура,
гр.Дупница – резервен член,

тъй като прокурор **Юлиян Кирилов Крумов**, като член на комисията, е в
платен годишен отпуск

изготви следното становище за притежаваните нравствени качества на
Ивайло Володиев Илиев – прокурор в Районна прокуратура, гр.Дупница
във връзка с открита процедура за провеждане на периодичното му
атестиране

ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ - прокурор в Районна прокуратура - гр.Дупница.

В Районна прокуратура, гр.Дупница Ивайло Володиев Илиев има кратък стаж – от края на миналата година до този момент. През това време, комисията е изградила мнение, че прокурор Илиев взема своите решения, основавайки се на закона и на вътрешното си убеждение, което го прави независим магистрат.

Проявява безпристрастност при вземането на решенията си, като се основава на обективния анализ на доказателствата по делата, както и към правата на всички участници в процеса без да проявява някакво привилегироване, предубеденост или предразсъдък.

Спазва всички нормативни и етични правила, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност.

Към колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса се държи с необходимото уважение.

Толерантен е към участниците в наказателното производство и е колегиален, открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови и различни мнения и гледни точки в отношенията си с колеги и служители.

Поведението му в обществото се отличава с почтеност и благоприличие, честност и коректност.

Няма действия и постъпки, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие.

Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта му в професията и обществото.

В работата му като прокурор в Районна прокуратура, гр.Дупница няма прояви на поведение за възползване от служебно положение и действия, уронващи престижа на съдебната система.

Отличава се с непрекъснатото повишаване на своята теоретична подготовка чрез участия в обучения, семинари и други форми, както в България, така и в чужбина, която подготовка умело проявява в работата си като прокурор.

Дискретен е и умее да пази служебна тайна относно обстоятелствата, станали му известни при или по повод изпълнение на неговите служебни задължения

ПРОКУРОР:

/М.Кожухарова/

ПРОКУРОР:

/Сл.Димитрова/

ПРОКУРОР:

/А.Стоева



СТАНОВИЩЕ

От Комисията по професионална етика към Районна
прокуратура - гр.Кюстендил по чл.56 ал.2 от Методиката за
атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен
ръководител и заместник на административния ръководител

Комисията по професионална етика към Районна прокуратура -
гр.Кюстендил в състав:

1. Сеслав Помпулуски – прокурор в РП гр.Кюстендил
2. Галина Димитрова - прокурор в РП гр.Кюстендил
3. Радостина Стоянова - прокурор в РП гр.Кюстендил

Изготви следната информация по чл.56 ал.2 от Методиката за атестиране
на:

Ивайло Володиев Илиев – мл. прокурор в Районна прокуратура,
гр.Кюстендил във връзка с неговото атестиране по чл.6 т.2 от Методиката за
атестиране.

Ивайло Илиев е започнал работа в Районна прокуратура, гр.Кюстендил
на 02.11.2010г., като младши прокурор.

В комисията по професионална етика към Районна прокуратура,
гр.Кюстендил не са постъпвали сигнали, относно неетично поведение на мл.
прокурор Илиев.

Взема решения въз основа на закона и вътрешното си убеждение. Проявява
почтеност, непристрастност, безкорисност.

Упражнява добросъвестно правата и задълженията си независимо и свободно
от политическа намеса или друг външен натиск.

Толерантен е и се отнася с уважение към колегите си, към представителите на
други институции и към гражданите.

В изпълнение на служебната си дейност спазва Конституцията на Република
България и законите.

Избягва действия и постъпки, явяващи се в разрез с утвърдените в обществото
разбирания за благоприличие.

Отстоява и издига честта и достойнството на професията.

ПРОКУРОР:

/Помпулуски/

ПРОКУРОР:

/Димитрова/

ПРОКУРОР:

/Стоянова/



ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Ивайло Володиев Илиев, на длъжност „прокурор” в Районна прокуратура гр. Кюстендил декларирам, че се запознах с констатациите на част IV от Единния формуляр за атестиране и с доклада на помощната атестационна комисия и нямам възражения.

ДЕКЛАРАТОР:

Ивайло Илиев/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 май 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ

71. ОТНОСНО: Командиrowане на Ивайло Илиев - прокурор в Районна прокуратура - гр. Дупница за участие в дългосрочен стаж в Евроджъст по Обменна програма 2014 на Европейската мрежа за съдебно обучение, за период от 3 месеца, считано от 31.08.2014 г. до 30.11.2014 г., в гр. Хага, Кралство Нидерландия

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

71. КОМАНДИРОВА Ивайло Илиев - прокурор в Районна прокуратура - гр. Дупница за участие в дългосрочен стаж в Евроджъст по Обменна програма 2014 на Европейската мрежа за съдебно обучение, за период от 3 месеца, считано от 31.08.2014 г. до 30.11.2014 г.:

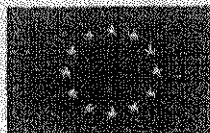
71.2. ВСИЧКИ РАЗХОДИ за пътни, нощувки и дневни са за сметка на Европейската мрежа за съдебно обучение.

71.3. РАЗХОДИТЕ за медицинска застраховка са за сметка на Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова



Национален институт
на правосъдието



Европейски съюз



ОПАК. Експерти в действие

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инвестиции в хората

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Ивайло Илиев

прокурор

Районна прокуратура Дупница

**за участие в семинар "Международна правна помощ и международно
сътрудничество по наказателни дела"**

в рамките на Дейност 9 по проект «Комплексна и устойчива програма за обучение на магистратите, в контекста на
пълноправното членство в Европейския съюз», осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма
«Административен капацитет», съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

17-19.02.2014 г., гр. София

ДИРЕКТОР НА НИП:

ДРАГОМИР ЙОРДАНОВ

В Я
с о

09.04.2026



Национален институт на правосъдието
"Повишаване на капацитета на съдебната система и обучение по Европейската
конвенция за защита правата на човека и основните свободи в Националния
институт на правосъдието"
Договор № 93-00-42/20.02.2013 НФМ 2009-2014

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Ивайло Илиев

прокурор, Районна прокуратура Дупница

за участие в обучение на обучители

„Гаранции за справедлив процес в наказателноправното производство
(чл. 5 и чл. 6 на ЕКПЧОС - наказателноправни аспекти)“

София, 2 - 4 декември 2013 г.

ЗА ДИРЕКТОР НА НИП:

НЕЛИ МАДАНСКА

8 11 11
С ОФ. Д. МАДАНСКА



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА ДУПНИЦА

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 01.11.2013 г. се състави настоящият акт в четири екземпляра, в уверение на това, че съгласно решение по протокол № 40/17.10.2013 г. на Висшия съдебен съвет **ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ** встъпи в изпълнение на длъжността си "Прокурор" в Районна прокуратура гр. Дупница.

ИФ АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:



/Д.Гюрова/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/Ив.Плиев/

АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР:

/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 40
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 октомври 2013 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

1. ОТНОСНО: Предложение за назначаване на младши прокурори на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

.....

1.9. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 243 във вр. с чл. 160 от ЗСВ, Ивайло Володиев Илиев – младши прокурор в Районна прокуратура гр. Кюстендил на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура, гр. Дупница с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на Висшия съдебен съвет, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

This is to certify that

Mr. Ivaylo Iliev

participated in the

Bulgaria Young Leaders Program

"Junior Justice Professionals Training Program"

May 11 to June 1, 2013

Trish Tierney
Executive Director
ИЕ

Emil Levy
Program Manager
ИЕ

Katka Letzing
Program Director
ИЕ

ВЯТНО
с оригинала

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Ивайло Володисв Илиев, ЕГН: _____, живущ в гр. _____,
ул. _____ № _____, л.к. № _____, издадена на _____ г. от МВР –

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

03.06.2011г.

Декларатор:

Гр. Кюстендил

/Ивайло Илиев/

ДОКЛАД НА ПРОКУРОР-НАСТАВНИК

ВЛАДИМИР НИКОЛОВ ШЕЙТАНОВ- РАЙОНЕН ПРОКУРОР В РП-
КЮСТЕНДИЛ

ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА МЛАДШИ ПРОКУРОР

ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ- МЛ.ПРОКУРОР В РП- КЮСТЕНДИЛ

ЗА ПЕРИОДА: ОТ М.МАЙ 2011Г. ДО М.ДЕКЕМВРИ 2011Г.

1. СПАЗВАНЕ НА РАБОТНОТО ВРЕМЕ И ОТДЕЛЕНОТО ВРЕМЕ ЗА РАБОТА

А.	До каква степен младши прокурорът спазва работното време и не допуска неоправдани отсъствия.
Б.	Работа на младши прокурора извън рамките на определеното работно време поради дежурство или при други обстоятелства
В.	От гледна точка на ефективността оценете способността на младши прокурора да организира работата, която му е била поверена

неточен--6---много точен					
2	3	4	5	6	
недостатъчно--6--- отлично					
2	3	4	5	6	
недостатъчно--6--- отлично					
2	3	4	5	6	

2. ТЕХНИЧЕСКИ ВЪЗМОЖНОСТИ

2.1 Технически познания

А.	Интересът демонстриран от страна на младшия прокурор за догълвяне и актуализиране на своите юридически познания
Б.	Бързина на разглеждане и решаване на делата
В.	Способност да открива взаимовръзка на познанията си по право при прилагане на закона

Недостатъчен--6--- отличен					
2	3	4	5	6	
недостатъчна--6--- отлична					
2	3	4	5	6	
недостатъчна--6--- отлична					
2	3	4	5	6	

2.2 Способност да преценява всяка ситуация

А.	В контекста на твърденията на страните в процеса оценете способността за разбиране и индивидуално разглеждане на представените юридически проблеми
Б.	Оценете способността да разбира проблема, бил той личен, семеен или социо-икономически, залегнал в делата, и

недостатъчна--6--- отлична					
2	3	4	5	6	
недостатъчна--6--- отлична					

	поведението му спрямо лицата по делото	2	3	4	5	6
В.	Оценете способността да преценява в кои ситуации е нужно спешно да реагира	недостатъчна-6--- отлична				
		2	3	4	5	6

2.3 Умения да ръководи разследващите органи и сам да извършва процесуално-следствени действия

А.	Умения да работи в екип като процесуален ръководител на дознатели, следователи, оперативни служители	недостатъчни-6--- отлични				
		2	3	4	5	6
Б.	Умения сам да извършва законосъобразни и обосновани процесуално-следствени действия	недостатъчни-6--- отлични				
		2	3	4	5	6

2.4 Умения да участва в съдебно заседания и да взема становища

А.	Проявена активност, сигурност и ефективност при разглеждане на делото в съда	недостатъчни-6--- отлични				
		2	3	4	5	6
Б.	Умения при изграждане и поднасяне на пледоария – аналитичност, убедителност, експресивност, професионална етика	недостатъчни-6--- отлични				
		2	3	4	5	6

3. КАЧЕСТВО НА ПРОКУРОРСКИТЕ АКТОВЕ

А.	Оценете уменията да спазва процесуалната форма на съответния прокурорски акт (реквизити по закон)	недостатъчно-6--- отлично				
		2	3	4	5	6
Б.	Оценете способността адекватно да синтезира съществените факти по преписката/ делото	недостатъчна-6--- отлична				
		2	3	4	5	6
В.	Оценете степента на последователност и стриктност при мотивирането и излагането на аргументи в прокурорските актове	недостатъчна-6--- отлична				
		2	3	4	5	6
Г.	Оценете използването на ясен, достъпен и разбираем език от граматическа, синтактична и стилистична гледна точка	недостатъчно-6--- отлично				
		2	3	4	5	6
Д.	Оценете търсенето и прилагането на правораздавателната доктрина в разглежданите от младши прокурора дела	недостатъчно-6--- отлично				
		2	3	4	5	6

Е.	Оценете работата на младши прокурора съобразно със становищата на по-горния прокурор и на съответния съд като контролни органи по решени от него преписки и дела (потвърдени, отменени актове)
----	--

недостатъчно-6----					
отлично					
2	3	4	5	6	

4. ОТНОШЕНИЯ С РАЗЛИЧНИТЕ ДЛЪЖНОСТНИ И ДРУГИ ЛИЦА

А.	Оценете отношението на младши прокурора в процеса на изпълнение на неговите функции спрямо дознатели, следователи, оперативни служители, адвокати и техни представители
Б.	Оценете отношението на младши прокурора спрямо гражданите, които идват в прокуратурата
В.	Оценете отношението на младши прокурора към административните служители
Г.	В рамките на отношенията със служителите от съдебната администрация оценете уменията да дава адекватни инструкции, да отговаря на възникнали въпроси и т.н.

некоректно-6----мн.					
Коректно					
2	3	4	5	6	
некоректно-6----мн.					
Коректно					
2	3	4	5	6	
некоректно-6----мн.					
Коректно					
2	3	4	5	6	
недостатъчно-6----					
отлично					
2	3	4	5	6	

Общ брой точки:.....138.....

ОБЩА ОЦЕНКА НА РАБОТАТА НА МЛАДШИ ПРОКУРОРА И НА УМЕНИЯТА, ПРИДОБИТИ ВСЛЕДСТВИЕ НА РАБОТАТА С НАСТАВНИКА:

Младши прокурор ИВАЙЛО ИЛИЕВ изпълнява успешно служебните си задължения при доказана висока професионална подготовка. Прокурорските му актове са добре мотивирани и обосновани, като при постановяването им е показал задълбочено познаване на наказателно-правната теория и съдебната практика по наказателни дела. Решава възложените преписки и дела, при спазване на законоустановените срокове, като част от тях са с правна и фактическа сложност. Участва в голям брой съдебни заседания по административни дела. Подготвя се за тях, като проучва детайлно материалите по делото и нормативната уредба, както и установената съдебна практика. Активно упражнява правомощията си, като представител на прокуратурата, в тези съдебни производства и дава мотивирани становища. В съдебните заседания по наказателни дела се явява много добре подготвен и проявява необходимата процесуална активност за изясняване на обективната истина. Познава и спазва фазите на наказателния процес. Познава и използва правилно отделните способности за събиране и проверка на доказателства.

Младши прокурор Илиев е етичен и поддържа отлични отношения с колегите си. Притежава умения за работа в екип. Ползва се с уважение и авторитет в колектива на прокуратурата, както и в другите органи на съдебната власт. Спазва трудовата дисциплина. В добри отношения е и с представителите на МВР и Следствения отдел. Изпълнява стриктно указанията на по-горестоящите прокурори.

Младши прокурор Илиев е много добре теоретично подготвен, в следствие на което работата му като прокурор се отличава с високо качество. До момента няма отменени прокурорски актове, изготвени от мл.прокурор Илиев, върнати от съда досъдебни производства

за допуснати нарушения или постановени оправдателни присъди. През периода същия е наблюдавал дела и преписки с фактическа и правна сложност, с решаването на които се е справил успешно, мотивирано и в срок. Младши прокурор Илиев стриктно следи за спазването на процесуалните срокове за провеждането и приключването на досъдебните производства. Осъществява реален надзор за законосъобразното провеждане на досъдебните производства, като е запознат с всички извършени процесуално следствени действия по наблюдаваните от него дела. Изисква периодично докладване на досъдебните производства от разследващите органи, като при необходимост дава точни и мотивирани указания за събиране и проверка на доказателства.

Във връзка с изложеното следва да се посочи, че Ивайло Илиев се справя отлично с работата си като младши прокурор в Районна прокуратура – Кюстендил, съчетавайки успешно теоретична си подготовка с практическото осъществяване на прокурорските функции.

03.01.2012г.

Гр.Кюстендил

Подпис на прокурора-наставник:

/Владимир Шейтанов/

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – КЮСТЕНДИЛ

АКТ

за

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

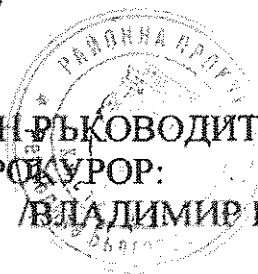
Днес, 02.11.2010 г. се състави настоящия акт в три екземпляра в уверение на това, че съгласно Решение по протокол № 35 от 30.09.2010 год. на Висшия съдебен съвет **ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ** встъпи в изпълнение на длъжността „младши прокурор” в Районна прокуратура гр.Кюстендил.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/ИВАЙЛО ИЛИЕВ /

**И.Ф.АДМИНИСТРИТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:**

/ВЛАДИМИР ШЕЙТАНОВ/



СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

/

/

КЛЕТВЕН ЛИСТ

Подписаният **ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ** встъпвайки в длъжност "младши прокурор" при Районна прокуратура гр. Кюстендил, в изпълнение на изискването на член 156 от Закона за съдебната власт, полагам следната

КЛЕТВА:

"Заклевам се в името на народа да спазвам точно Конституцията и законите на Република България, да изпълнявам задълженията си по съвест и вътрешно убеждение, да бъда безпристрастен, обективен и справедлив, да допринасям за издигане престижа на професията, да пазя служебната тайна, като винаги помня, че за всичко отговарям пред закона.

ЗАКЛЕХ СЕ!"

ПОЛОЖИЛ КЛЕТВАТА:.....

02.11.2010 год.
гр.Кюстендил

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 35

от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **30 септември 2010 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

1. ОТНОСНО: Предложение от председателите на Конкурсните комисии, провели конкурса за назначаване на младши прокурори в районните прокуратури, класирани според резултатите от тяхното представяне, съгласно чл.186 от ЗСВ и чл.3, ал.4 от Наредба №1/19.12.2007г.

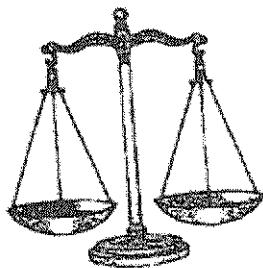
ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.41. На основание чл.186, ал.3 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Ивайло Володиев Илиев** на длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-гр.Кюстендил, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Анелия Мингова
/п/ Цони Цонев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО



Удостоверение

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№.....

Ивайло Володиев Илиев

на.....

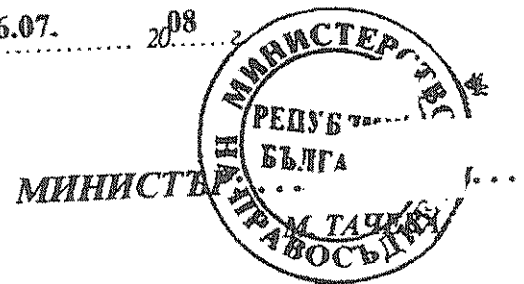
роден(а) на..... 19..... г. в гр.(с.).....

..... ЕГН.....

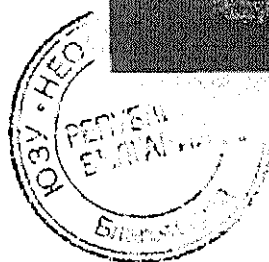
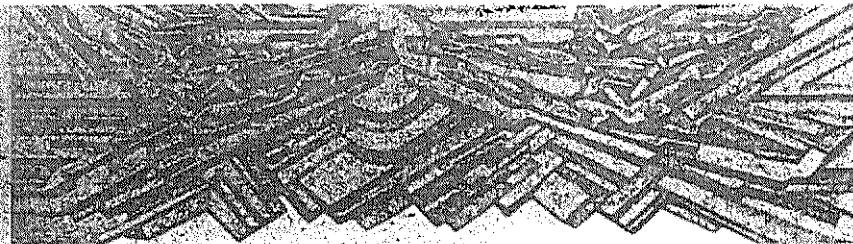
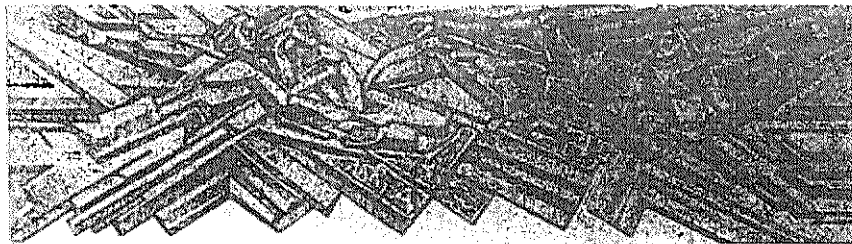
издържал/а/ изпита за придобиване на
юридическа правоспособност по чл. 163 от Закона
за съдебната власт, съгласно протокол от
11.07.2008 г. '..... на комисията

за провеждането на изпита.

София, 16.07. 2008 г.



ВЪРНО
с оригинала



ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ
„НЕОФИТ РИЛСКИ“
БЛАГОВЕВГРАД
ПРАВНО-ИСТОРИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

на **ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ**

образователно-квалификационна степен
МАГИСТЪР

специалност

ПРАВО

професионална квалификация

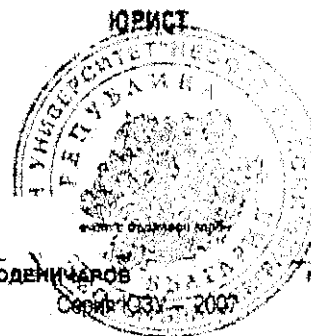
ЮРИСТ

ДЕКАН

РЕКТОР

проф. д-р Александър ВОДЕНИЧАРОВ

проф. д-р Иван МИРЧЕВ



Серия ЮЗУ - 2007

ВЪРНО
с оригинала
104. секретар:

ИВАЙЛО ВОЛОДИЕВ ИЛИЕВ,
ЕГН _____, роден на _____ година
в град _____, Република България,
гражданин на Република България,
завърши през 2007 г. петгодишен курс на обучение
по специалност

ПРАВО

специализация
Няма

със среден успех от курса на обучение

МН. ДОБЪР 4.83

и среден успех от държавните изпити

МН. ДОБЪР 5.00

Втора специалност – няма

Протокол на Държавната изпитна комисия

№ 6463/ 23.09.2007 г. № 6549/ 14.10.2007 г., № 6631/ 27.10.2007 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЮГОЗАПАДЕН УНИВЕРСИТЕТ
„НЕОФИТ РИЛСКИ“
БЛАГОЕВГРАД

ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЮГОЗАПАДЕН
УНИВЕРСИТЕТ
„НЕОФИТ
РИЛСКИ“

РИЛ-
СКИ
БЛАГОЕВ-
ГРАД
ОСНОВАН
1975 г.

ВЯРНО
официално
дир. секретар:



проф. д-р Александър ВОДЕНИЧАРОВ

РЕГИСТРАЦИОНЕН №

/ 2007 г.