



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 06.08.2025 г., се състави настоящия акт в пет екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение от Протокол № 25/16.07.2025 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, г-н **РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ** встъпи в изпълнение на длъжността си „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор във ВКП“.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/Р.Градев/



**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**

/С.Калчев/

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 25

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 юли 2025 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител - окръжен
прокурор на Окръжна прокуратура - Русе

Кандидат:

- **Радослав Владимиров Градев** - прокурор в Окръжна
прокуратура - Русе, с ранг „прокурор във ВКП”

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН

РЕШИ:

1.1. След проведеното явно гласуване и при обявения резултат:
7 гласа „за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ,
НАЗНАЧАВА Радослав Владимиров Градев - прокурор в Окръжна
прокуратура - Русе, на длъжността „административен ръководител -
окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Русе, с ранг „прокурор във
ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на
ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на
съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

*(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в
приложените към него материали)*

1.2. Решението по т. 1.1 може да се обжалва пред Върховния
административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 11
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 март 2025 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

9. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявления, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол 04/29.01.2025 г. (обн. ДВ бр. 9/31.01.2025 г.), конкурс за младши прокурори в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 5 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 5 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявления конкурс за младши прокурори в районните прокуратури, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура-Русе;
- Виолета Петрова Танаицова – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Северина Любенова Монева – прокурор в Окръжна прокуратура-Разград;
- Бойка Асенова Димитрова-Велчева – прокурор в Софийска градска прокуратура;

- доц. д-р Христо Павлов Павлов – хабилитиран учен по правни науки в Бургаски свободен университет;

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Росица Милчева Георгиева-Радева – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна;

- проф. дн Георги Иванов Митов – хабилитиран учен по правни науки във Великотърновски университет „Св. св. Кирил и Методий“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – РУСЕ

№ 233/2023 год.
21.07.2023 год.
PRB 2023 _____

**ДО КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И
КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Относно: информация за участие на магистрат в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

В изпълнение на решение на Пленума на ВСС по протокол № 34/29.09.2016 год., т. 6.5, Ви предоставяме информация за прилагане към кадровото досие на Радослав Владимиров Градев, прокурор в Окръжна прокуратура – Русе.

През учебната 2022/2023 год. Окръжен прокурор Радослав Градев участва като лектор в Образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, както следва:

№	дата	тема	Място на провеждане	Брой ученици и наименование на учебното заведение
1.	12.10.22 г.	Прокурор Градев участва като лектор в Образователната програма	Съдебна палата - Русе	СУПНЕ „Фридрих Шилер“ VIII а и VIII б клас - 25 деца,

		като изнесе лекция, съвместно със съдия Александър Иваонов на тема „Трафик на хора“. Съвместно с Окръжен съд - Русе		
2.	30.11.22г.	Прокурор Радослав Градев, съвместно със съдия Антоанета Атанасова участва в симулативен процес и лекция за историята на Съдебната палата и нейната ценност като паметник на културата. Учениците бяха запознати с наказателните и гражданските съдопроизводствени процедури. Съвместно с Окръжен съд - Русе	Съдебна палата - Русе	VIII „Б“ клас от АЕГ „Гео Милев“ – 20 деца

Подробна информация за проведените срещи и снимки на интернет страницата на Окръжна прокуратура – Русе (<https://prb.bg/opruse/bg/>).

**АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ НА ОКРЪЖНА
ПРОКУРАТУРА – РУСЕ,
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:**



(Г. ГЕОРГИЕВ)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 16

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 10 май 2023 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

10.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура – Русе.

10.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура – Русе.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Радослав Владимиров Градев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	Мобилен телефон: _____ Служебен телефон: _____ e-mail: _____
Диплома за висше образование по специалността „Право“ № и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома серия РУ-2001, № _____, 2001г. Русенски университет „Ангел Кънчев“
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ _____ /11.01.2002 г.
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – гр.Русе
Длъжност (включително административна длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<u>Юридически стаж в орган на съдебната власт:</u> - от 09.01.2001г. до 09.01.2002г. – „съдебен кандидат“ в ОС - Русе – 1 (една) година ; - от 13.02.2002г. до 13.02.2004г. – „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Русе – 2 (две) години ; - от 13.02.2004г. до 04.03.2015 г. – „прокурор“ в Районна прокуратура - Русе – 11 (единадесет) години, 0 (нула) месеца, 21 (двадесет и един) дни ; - от 04.03.2015 г.– „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Русе – 7 (седем) години, 6 (шест) месеца, 26 (двадесет и шест) дни – към 30.09.2022г. <u>Юридически стаж извън орган на съдебната власт:</u> Няма
Допълнителни квалификации и специализации	- Участие в семинар „Разследване и разкриване на компютърни престъпления“– НИП – 2007 г.; - Участие в семинар „Наказателно преследване на престъпления против интелектуалната собственост“ – АПБ – 2007 г.; - Участие в обучение на тема "Укрепване на капацитета на Комисията по превенция и противодействие на корупцията с оглед подобряване на борбата с корупцията в държавната администрация

и съдебната власт" -2007 г.

- Участие в работна среща на тема „Международно правно сътрудничество в досъдебната фаза“ – РОП – 2009 г.;

- Участие в обучение по компютърни престъпления за прокурори в районните прокуратури – ВСС – 2009г.;

- Участие в обучение „Работа и лидерство в системата на прокуратурата – II част“ – ПРБ – 2010г.;

- Участие в обучение на потребителите на Шенгенската информационна система – Академия на МВР – 2010г.;

- Участие в семинар „Трафик на хора и тенденциите през призмата на НКБТХ“ – ГДБОП – 2012г.;

- Участие в семинар „Атестирание на магистрати“ – 2015 г.;

- Участие в семинар „Международно право, национално наказателно право и защита правата на човека“ – 2015 г.;

- Участие в семинар „Наказателен процес“ – НИП – 2015 г.

- Участие в семинар „Престъпления с предмет средства, принадлежащи на ЕС или предоставени на българската държава от ЕС – проблеми при разследването и доказването; формулиране на обвинението“ – 2016 г.;

- Участие в обучение на тема „Организация на работа по корупционни престъпления в ПРБ. Подкуп и търговия с влияние – материално-правни проблеми и особености при разследването“ – 2016 г.;

- Участие в обучение на тема: „Проявления на дискриминацията спрямо хората с увреждания. Национална и международна правна уредба. Механизми за защита. Практика на националните и европейските правозащитни органи“ – 2016 г.;

- Участие в Обучение в областта на престъпленията срещу околната среда“ – 2016 г. гр.Будапеща Унгария;

- Участие в обучение на тема „Наказателно право“ – организирано от НИП – 2016 г.;

- Участие в семинари на тема: „Документни корупционни престъпления“ и „Присвоителни престъпления“ – 2017 г.;

- Участие в Обучителни семинари за развитие на лидерския потенциал на тема: „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства свързани с организираната престъпност“ – 2017 г.;

- Участие в семинари на тема: „Корупционни престъпления против правосъдието“ и „Общи престъпления по служба“ – 2017 г.;

- Участие в семинар на тема: „Наказателна отговорност за нарушения при възлагане и изпълнение на

	обществени поръчки“ – 2017 г.; - Участие в обучение на тема: „Международно правно сътрудничество по наказателни дела.Европейска заповед за разследване“ – 2018 г.; - Участие в обучение на тема : „Оспорване на ревизионни актове установяващи задължения за данък върху добавената стойност“, организирано от НИП – 2018 г.; - Участие в обучение на тема: „Актуални проблеми по Закона за корпоративно подоходно облагане“, организирано от НИП – 2019 г.; - Участие в обучение на тема: „Престъпления извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти. Виртуални валути.“, организирано от НИП – 2019 г.; - Участие в обучение на тема: „Надзорът за законност при извънредното положение. Престъпни състави и предизвикателства пред органите на досъдебното производство по време на извънредното положение“, организирано от НИП – 2020 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобит статут на несменяемост преди 2003г. по силата на чл.129, ал.3 от КРБ в редакцията от 1991г. и преди изменението с ДВ бр.85 от 26.09.2003г.;
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг – решение на ВСС)	- Ранг „прокурор в АП“, считано от 06.12.2012г. с Решение на ВСС по протокол № 52/06.12.2012г.; - Ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 11.04.2018г. с Решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 11/11.04.2018г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 9/06.07.2016 г. е проведено периодично атестиране и е определена положителна комплексна оценка „Много добра“ – 94 точки.
Период на атестацията	30.09.2017 г. – 30.09.2022 г.
Основание на атестацията	Извънредно атестиране

Изготвил:

Адм. секретар:



Административен ръководител -

Закръжен прокурор:

/Г.Георгиев/

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

- обвинителни актове – № 1563/2017 г., № 633/2016 г., № 2473/2018 г., № 5548/2017 г., № 838/2015 г., № 821/2014 г., № 950/2020 г., № 1366/2020 г., № 1733/2019 г., № 3824/2020 г., № 4016/2018 г., № 4309/2019 г., № 2797/2021 г., № 3764/2021 г.

- постановления за образуване на наказателно производство – № 482/2017 г., № 483/2017 г., № 484/2017 г., № 4495/2017 г., № 5548/2017 г., № 77/2018 г., № 1174/2018 г., № 2235/2018 г., № 3811/2018 г., № 3933/2018 г., № 848/2019 г., № 1158/2019 г., № 1718/2019 г., № 2499/2019 г., № 4292/2018 г., № 95/2020 г., № 1066/2020 г., № 1333/2020 г., № 2883/2019 г., № 4309/2019 г., № 202/2021 г., № 979/2021 г., № 1466/2021 г., № 3764/2021 г., № 4221/2020 г., № 1545/2021 г., № 1848/2022 г., № 2192/2022 г., № 4201/2022 г., № 4410/2021 г.

- постановления за отказ да се образува наказателно производство – № 3381/2017 г., № 3537/2017 г., № 4257/2017 г., № 4833/2017 г., № 5067/2017 г., № 284/2018 г., № 312/2018 г., № 2555/2018 г., № 2833/2018 г., № 5462/2017 г., № 1737/2019 г., № 2430/2019 г., № 2533/2019 г., № 3603/2018 г., № 3637/2018 г., № 999/2019 г., № 1081/2020 г., № 1917/2020 г., № 2869/2019 г., № 3838/2020 г., № 309/2021 г., № 418/2021 г., № 2983/2021 г., № 3517/2020 г., № 3900/2020 г., № 127/2022 г., № 337/2022 г., № 845/2022 г., № 4693/2021 г.

- постановления за освобождаване от наказателна отговорност с предложение за налагане на административно наказание по чл. 78а от НК- № 2016/2015 г., № 4292/2018 г.

- постановления за прекратяване на наказателно производство - № 288/2017 г., № 1064/2017 г., № 2396/2016 г., № 2865/2014 г., № 5411/2016 г., № 283/2017 г., № 290/2017 г., № 957/2018 г., № 2401/2017 г., № 3087/2016 г., № 913/2018 г., № 1607/2018 г., № 1893/2015 г., № 3533/2017 г., № 3784/2019 г., № 87/2019 г., № 601/2019 г., № 1080/2020 г., № 4210/2016 г., № 4703/2016 г., № 462/2019 г., № 483/2017 г., № 2115/2021 г., № 3906/2019 г., № СП-1162/2013 г., № 77/2018 г., № 1397/2021 г., № 3264/2020 г., № 3389/2012 г., № 4018/2012 г.

- споразумения за прекратяване на наказателното производство – № 5086/2017 г., № 1275/2018 г., № 2235/2018 г., № 3470/2018 г., № 5147/2017 г., № 5322/2017 г., № 716/2019 г., № 1167/2019 г., № 1268/2019 г., № 3431/2018 г., № 336/2020 г., № 2483/2019 г., № 441/2021 г., № 2316/2021 г., № 2773/2019 г., № 1145/2022 г., № 2314/2022 г.

- постановления за спиране на наказателно производство срещу известен извършител - № ДП № 1108/2017 г.

- протести - неуважени - № 602/2018 г., 5713/2016 г. и 4174/2018 г..

- отменени постановления по ДП – № 818/2011 г.; № 4703/2016 г.; № 4174/2018 г.; № 5713/2016 г.; № 3084/2020 г.; № СП-444/2014 г.; № СП-1624/2018 г.

- отменени актове по преписки – № 2232/2018 г.; № 3614/2018 г.; № 1190/2020 г.; № 1579/2020 г.; № 2753/2019 г.; № 3239/2020 г.; № 3707/2020 г.; № 5142/2017 г.

- върнати от съда ДП- няма такива

- оправдателни присъди- № 2016/2015 г.

--	--

Посетени съдебни заседания:

Не са посещавани. Комисията се запозна с пледоариите на прокурора по внесени в съда дела по НОХД №№ на ОС-Русе: НОХД №762/2017 по описа на ОС-Русе (пр.№1563/2017 по описа на ОП-Русе); НОХД № 477/2018 по описа на ОС-Русе (пр.№633/2016 по описа на ОП-Русе); НОХД № 480/2018 по описа на ОС-Русе (пр.№2473/2018 по описа на ОП-Русе); НОХД № 782/2018 по описа на ОС-Русе (пр.№5548/2017 по описа на ОП-Русе); НОХД № 203/2019 по описа на ОС-Русе (пр.№838/2015 по описа на ОП-Русе); НОХД № 714/2020 по описа на ОС-Русе (пр.№821/2014 по описа на ОП-Русе); НОХД № 590/2020 по описа на ОС-Русе (пр.№1733/2019 по описа на ОП-Русе);НОХД № 611/2021 по описа на ОС-Русе (пр.№4016/2018 по описа на ОП-Русе); НОХД № 634/2021 по описа на ОС-Русе (пр.№4309/2019 по описа на ОП-Русе); НОХД № 28/2022 по описа на ОС-Русе (пр.№2797/2021 по описа на ОП-Русе); НОХД № 380/2022 по описа на ОС-Русе (пр.№3764/2021 по описа на ОП-Русе)

Събеседвания: за постигане на максимална достоверност са изискани писмени становища от председателя на ОС-Русе и от директора на ОД МВР-Русе, които съдържат изцяло положителни отзиви към атестирания прокурор, описвайки го като съвестен, професионално подготвен и етичен магистрат..

Достоверна писмена информация:

Становище на комисиите по професионална етика при Русенската окръжна прокуратура, становища на административния ръководител, справки за индивидуалната натовареност на атестирания и среднодневната натовареност на прокурор в страната , годишни доклади, статистически таблици, заповеди и др.

Становище на прокурора/следователя наставник	
--	--

Данни предоставени от атестирания	
---	--

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
А. Прокурори/младши прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове.															
		Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК					
30.09.2017-31.12.2017 ОП-Рyse		1				1				1					
2018 ОП-Рyse		3				7				0					
2019 ОП-Рyse		1				5				0					
2020 ОП-Рyse		4				2				1					
2021 ОП-Рyse		3				3				0					
01.01.2022-30.09.2022 ОП-Рyse		2				2				0					
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган - 0															
- постановление за прекратяване по искане на пострадащото лице, деецът да не бъде наказван – 0															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице – 0															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост - 0															
1.3	година	Участия в съдебни заседания		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Общанатовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	30.09.2017-31.12.2017 ОП-Рyse	135	70,9	305	194	3	3,9	0	0	1	0,7	0	0	11	8,6
	2018 ОП Рyse	148	90,6	484	309,2	5	6,5	0	0	1	0,7	0	0	16	10,4
	2019 ОП-Рyse	122	66,4	529	335,1	0	0	0	0	5	3,5	0	0	25	14,6
	2020 ОП-Рyse	106	61,4	536	370,9	3	3,9	1	0,8	0	0	0	0	17	11,4
	2021 ОП Рyse	113	59,1	494	379,4	3	3,9	0	0	1	0,7	0	0	16	10,4
	01.01.2022-30.09.2022 ОП Рyse	95	51,7	326	228,6	0	0	0	0	0	0	4	2,8	7	3,8
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора – 0															
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора - 0															
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор – 1															
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор – 1															
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност – 6															
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия – 0															

Забележка:

*Данните се извличат съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

2. Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестирания, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ									
Година	Прокурорска дейност на атестирания:				Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Среднодневна натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:		
	Действително отработени дни	Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица			Обща натовареност в брой актове	Обща натовареност в брой актове с тежест единица	Среднодневна натовареност в брой актове с тежест единица
30.09.2017-31.12.2017 ОП-Рyse	53	122	81,5	1,54	1,16	1,11	0	0	0
2018 ОП-Рyse	204	654	417,4	2,05	1,5	1,16	0	0	0
2019 ОП-Рyse	197	681	419,6	2,13	1,74	1,18	0	0	0
2020 ОП-Рyse	215	663	448,4	2,09	1,96	1,12	0	0	0
2021 ОП-Рyse	209	627	453,5	2,17	1,77	1,23	0	0	0
01.01.2022-30.09.2022 ОП-Рyse	146	359	230,6	1,58	1,54	1,23	0	0	0

Забележка:

1. Данните се извличат автоматично от УИС;
2. Колоната „Административно-ръководна дейност на атестирания“ се попълва за магистратите, заемащи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

3.	Спазване на сроковете		
3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки		
	Година	в 3-месечен срок	над 3 месеца
	30.09.2017-31.12.2017 ОП-Рyse	0	0
	2018 ОП-Рyse	31	0
	2019 ОП-Рyse	28	0
	2020 ОП-Рyse	15	0
	2021 ОП-Рyse	22	0
	01.01.2022-30.09.2022 ОП-Рyse	13	0
	Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките		
	Година	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок над 1 месец
	30.09.2017-31.12.2017 ОП-Рyse	21	0
	2018 ОП-Рyse	72	0
	2019 ОП-Рyse	54	0
	2020 ОП-Рyse	90	0
	2021 ОП-Рyse	46	0
	01.01.2022-30.09.2022 ОП-Рyse	27	0
3.2	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП		

Година	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години	
30.09.2017-31.12.2017 ОП-Рyse	0	0	5	3	0	0
2018 ОП-Рyse	1	5	5	8	3	0
2019 ОП-Рyse	3	4	4	4	7	0
2020 ОП-Рyse	2	3	7	4	10	0
2021 ОП-Рyse	1	2	3	4	7	0
01.01.2022-30.09.2022 ОП-Рyse	0	2	4	2	1	0
Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра						
до 1 година		до 2 години		до 3 години	до 5 години	над 5 години
9		5		4	4	1
Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването						
Година	Решени в 1-месечен срок		Решени в срок до 2 месеца		Решени в срок над 2 месеца	
30.09.2017-31.12.2017 ОП-Рyse	8		0		0	
2018 ОП-Рyse	23		0		0	
2019 ОП-Рyse	22		0		0	
2020 ОП-Рyse	26		0		0	
2021 ОП-Рyse	22		0		0	
01.01.2022-30.09.2022 ОП-Рyse	9		0		0	
3.3.	Изпълнение на присъди					
Година	В 5-дневен срок			В срок над 5 дни		
30.09.2017-31.12.2017 ОП-Рyse	0			0		
2018 ОП-Рyse	0			0		
2019 ОП-Рyse	0			0		
2020 ОП-Рyse	0			0		
2021 ОП-Рyse	0			0		
01.01.2022-30.09.2022 ОП-Рyse	0			0		

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства						
4.1. Актове по преписки – общ брой						
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	
30.09.2017-31.12.2017 ОП-Рyse	10	1	1	0	0	
2018 ОП-Рyse	86	8	7	1	0	
2019 ОП-Рyse	70	10	9	1	0	
2020 ОП-Рyse	65	22	18	4	0	

2021 ОП-Ръце	111	9	7	2	0
01.01.2022- 30.09.2022 ОП-Ръце	58	6	6	0	0
4.2. Актове по наказателни производства – общ брой					
година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
30.09.2017- 31.12.2017 ОП-Ръце	8	2	2	0	0
2018 ОП-Ръце	19	3	3	0	0
2019 ОП-Ръце	21	8	6	2	0
2020 ОП-Ръце	22	4	2	2	0
2021 ОП-Ръце	24	5	3	2	0
01.01.2022- 30.09.2022 ОП-Ръце	9	3	1	2	0
4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой					
година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрени от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК		
30.09.2017- 31.12.2017 ОП-Ръце	0	0	0		
2018 ОП-Ръце	0	0	0		
2019 ОП-Ръце	0	0	0		
2020 ОП-Ръце	0	0	0		
2021 ОП-Ръце	0	0	0		
01.01.2022- 30.09.2022 ОП-Ръце	0	0	0		
4.4. Подадени протести по всички видове надзори – брой					
година	Уважени	Неуважени	Неразгледани		
30.09.2017- 31.12.2017 ОП-Ръце	6	0	0		
2018 ОП-Ръце	10	1	0		
2019 ОП-Ръце	5	0	0		
2020 ОП-Ръце	5	1	0		
2021 ОП-Ръце	2	1	1		
01.01.2022- 30.09.2022 ОП-Ръце	0	0	0		
4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда					
година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица		
30.09.2017- 31.12.2017 ОП-Ръце	0	2	2		
2018 ОП-Ръце	1	8	11		
2019 ОП-Ръце	0	6	7		
2020 ОП-Ръце	0	8	11		
2021 ОП-Ръце	0	4	4		
01.01.2022- 30.09.2022 ОП-Ръце	0	8	9		

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

- фактическите и правни основания за отмяна на постановленията по преписки и по наказателни производства;

I. Отменени постановления по преписки за периода – общо 8 броя.

1. Преписка вх. №02232/2018г. по описа на Окръжна прокуратура – Русе.

Преписката е образувана по повод отвод на прокурор от Районна прокуратура – Русе. С постановление на ОП – Русе от 15.06.2018год. било прието, че посочените основания в самоотвода не водят до извод, че е налице предубеденост или заинтересованост от наблюдаващия прокурор и поради тази причина не бил уважен самоотводът. След подадено възражение от РП – Русе, с постановление на АП – В. Търново от 01.08.2018год. било прието, че са налице предпоставките на чл. 29,ал.2 от НПК и отвода бил уважен, а постановлението на ОП – Русе отменено. Било изготвено възражение до ВКП, но тя приела, че след като един прокурор от РП – Русе вече бил отведен и бил уважен самоотводът, това водело до наличието на „други обстоятелства“ по смисъла на чл. 29,ал.2 от НПК.

Касае се за субективна преценка относно наличието или не на т.н. „други обстоятелства“ по см. на чл. 29,ал.2 от НПК,която не е законово обусловена и затова не считаме, че законът е приложен неправилно от прокурора.

2. Преписка вх. №03614/2018г. по описа на Окръжна прокуратура – Русе.

Преписката е инстанционна и е образувана в ОП – Русе по жалба срещу постановление за отказ да се образува досъдебно производство на Районна прокуратура – Русе. Сигналът е подаден от кмета на община Русе, като се твърди, че постановлението на РП – Русе е неправилно и постановено при непълнота, желае да бъдат дадени писмени указания. С постановление на ОП – Русе от 22.11.2018год. било отменено постановлението на РП – Русе, като било прието, че е налице непълнота на проверката и са дадени конкретни указания за попълване на преписката с още данни с оглед нейната обективност и всеостранност. След изготвено възражение от РП – Русе, постановлението на ОП – Русе било потвърдено от АП – В.Търново, като отново било прието, че е налице непълнота на проверката. Било изготвено ново възражение от РП – Русе, като с постановление на ВКП от 19.02.2019год. било отменено постановлението на Апелативната прокуратура – В. Търново и това на ОП – Русе. От страна на ОП – Русе било изготвено възражение до Главния прокурор на Република България, но било прието, че постановлението на ВКП е правилно, обосновано и законосъобразно.

3. Преписка вх. №01190/2020г. по описа на Окръжна прокуратура – Русе.

Преписката е инстанционна и е образувана в ОП – Русе по жалба срещу постановление за отказ да се образува досъдебно производство на Районна прокуратура – Русе. Жалбата е подадена от тържителя, като се твърди, че ниската стойност на присвоената вещ не следва да бъде единствената предпоставка за определяне на маловажността на случая. С постановление на ОП – Русе от 07.04.2020год. било потвърдено постановлението на РП – Русе, като били споделени доводите на РП – Русе, основно предвид предмета на престъплението „1бр. метална камбана с височина 10см. и диаметър 9см.“. Била подадена жалба до АП – В. Търново, като с постановление от 22.04.2020год. били дадени указания за извършване на проверка и за друго престъпление -това по чл. 216 от НК. Впоследствие отново бил постановен отказ за образуване на наказателно производство от РП – Русе, това постановление било обжалвано до ОП – Русе и същото било потвърдено. Било потвърдено последователно и от АП – В. Търново и от ВКП.

Касае се до различна преценка за наличието/липсата на малозначителност по смисъла на чл. 9,ал.2 от НК, която често се извежда от гранично близки характеристики на критериите за приложимост на този институт. Последното не предполага укоримост по отношение на дейността на атестирания магистрат.

4. Преписка вх. №01579/2020г. по описа на Окръжна прокуратура – Русе.

Преписката е инстанционна и е образувана в ОП – Русе по повод служебна проверка на постановление за прекратяване на наказателно производство. С постановление на ОП – Русе от 02.06.2020год. било отменено постановлението на РП – Русе, като били дадени указания за допълнително разследване по делото. Било подадено възражение до АП – В. Търново, като с постановление от 22.07.2020год. било отменено постановлението на ОП – Русе и потвърдено постановлението на РП – Русе. Били приети доводите на РП – Русе, че едно от деянията, макар осъществено, е малозначително, което е прието и от първоинстанционната прокуратура.

Касае се до различна преценка за наличието/липсата на малозначителност по смисъла на чл. 9,ал.2 от НК, макар и за едно от престъпните деяния, която често се извежда от гранично близки характеристики на критериите за приложимост на този институт. Последното не предполага укоримост по отношение на дейността на атестирания магистрат.

5. Преписка вх. №02753/2019г. по описа на Окръжна прокуратура – Русе.

Преписката е инстанционна и е образувана в ОП – Русе по жалба срещу постановление за отказ да се образува досъдебно производство на Районна прокуратура – Русе. Жалбата е подадена от тъжителя, като се твърди, че проверката не е обективна. С постановление на ОП – Русе от 07.01.2020год. било потвърдено постановлението на РП – Русе, като били споделени крайните изводи на на РП – Русе. Била подадена жалба до АП – В. Търново, като с постановление от 05.06.2020год. било отменено постановлението на ОП – Русе и РП – Русе и било образувано наказателно производство.

С постановление на РП – Русе от 24.03.2022год. било прекратено наказателното производство. След подадена жалба за извършване на служебна проверка, с постановление на ОП – Русе от 14.07.2022год. било потвърдено постановлението на РП – Русе. С постановление на АП – В.Търново от 05.08.2022год. било потвърдено постановлението на ОП – Русе и това на РП – Русе.

Касае се за правилен краен правен извод в хода на проверката по преписката и липсата на достатъчно данни за образуване на наказателно производство. Това е потвърдено и в хода на проведеното наказателно производство, по реда и способите на НПК.

6. Преписка вх. №03239/2020г. по описа на Окръжна прокуратура – Русе.

Преписката е инстанционна и е образувана в ОП – Русе по повод служебна проверка на постановление за прекратяване на наказателно производство. С постановление на ОП – Русе от 07.10.2020год. било потвърдено постановлението на РП – Русе, като било прието, че престъпното деяние обуславя приложението на разпоредбата на чл. 9,ал.2 от НК.При извършена служебна проверка от АП – В. Търново, с постановление от 03.11.2020год. било отменено постановлението на ОП – Русе и това на РП – Русе. Било прието, че трудно могат да бъдат споделени доводите за приложение на разпоредбата на чл. 9,ал.2 от НК. От страна на РП – Русе било подадено възражение до ВКП, но с постановление от 16.12.2020год. същото не било уважено, а постановлението на АП – В. Търново потвърдено.

При извършена справка в УИС се установява, че на 23.04.2021год. от страна на РП – Русе е изготвен обвинителен акт и той е внесен за разглеждане в РС – Русе. С присъда от 10.11.2021год. на РС – Русе подсъдимият бил признат за невинен, като било прието, че деянието попада в хипотезата на чл. 9,ал.2 от НК.

Касае се до различна преценка за наличието/липсата на малозначителност по смисъла на чл. 9,ал.2 от НК, която често се извежда от гранично близки характеристики на критериите за приложимост на този институт Последното не предполага укоримост по отношение на дейността на атестиращия магистрат.

Това с още по-голяма степен се вижда, че и РС – Русе приема доводите на РП – Русе и ОП – Русе, предвид постановената оправдателна присъда и приложението на института на чл. 9,ал.2 от НК.

7. Преписка вх. №03707/2020г. по описа на Окръжна прокуратура – Русе.

Преписката е инстанционна и е образувана в ОП – Русе по жалба срещу постановление за отказ да се образува досъдебно производство на Районна прокуратура – Русе. Жалбата е подадена от синдици на КТБ - АД в несъстоятелност, като в същата за първи път се изнасят твърдения за данни, които не са били предмет на първоначалната проверка по преписката. С постановление на ОП – Русе от 21.10.2020год. било потвърдено постановлението на РП – Русе, като били споделени крайните изводи на на РП – Русе, като било посочено, че при наличие на данни за други престъпления следва да сезират съответната първоинстанционна прокуратура. Била подадена жалба до АП – В. Търново, като с постановление от 19.04.2021год. било отменено постановлението на ОП – Русе и РП – Русе и било прието, че е налице непълнота на проверката и следва да бъде извършена допълнителна проверка, за което били дадени указания.

С постановление на РП – Русе от 29.06.2022год. отново бил постановен отказ за образуване на наказателно производство, като срещу това постановление не е постъпвала жалба.

8. Преписка вх. №05142/2017г. по описа на Окръжна прокуратура – Русе.

Преписката е инстанционна и е образувана в ОП – Русе по жалба срещу постановление за отказ да се образува досъдебно производство на Районна прокуратура – Русе. Жалбата е подадена от тъжителката, като в същата се иска образуване на досъдебно производство. С постановление на ОП – Русе от 11.10.2018год. било потвърдено постановлението на РП – Русе, като били споделени крайните изводи на на РП – Русе, като било посочено, че липсват достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер. Била подадена жалба до АП – В. Търново, като с постановление от 10.03.2021год. било отменено постановлението на ОП – Русе и РП – Русе и било образувано наказателно производство за престъпление по чл. 217,ал.2 от НК. РП – Русе изготвила възражение на 12.04.2021год. до ВКП срещу постановлението на АП – В. Търново.

С постановление от 26.04.2021год. на ВКП, възражението на РП – Русе не било уважено. Разследването по делото продължава и същото не е решено по същество.

II. Отменени актове по наказателни производства – общ брой за периода – 8 бр.

1. По прокурорска преписка вх. №00818/2011г.

ДП е разследвано за престъпление по чл. 255, ал. 3 от НК. Събрани са доказателства, че търговско дружество избегнало установяването и плащането на данъчни задължения в особено големи размери. Прието било, че за нуждите на наказателното производство, направените констатации в изготвения РА, по особения ред на чл. 122 от ДОПК не може да бъде доказано по реда и способите на НПК. С постановление на Окръжна прокуратура – Русе от 30.07.2019г. наказателното производство по делото било прекратено. Това постановление било потвърдено от Окръжен съд – Русе с определение от 13.09.2019год. След подадена жалба до АС – В. Търново, било отменено определението на ОС – Русе и постановлението на ОП – Русе, като като били дадени указания по разследването. След отмяната е проведено допълнително разследване, като били изпълнени указанията на АС – В. Търново. При повторното решаване на делото, с постановление от 15.04.2020г. наказателното производство по делото отново е прекратено за престъпление по чл. 255, ал. 3 от НК. За втори път било прието, че за нуждите на наказателното производство, констатациите на РА, не могат да бъдат потвърдени. Отделно от това било прието, че при повторното решаване на делото е изтекла и предвидената от закона давност за наказателно преследване. Мотивите на Окръжна прокуратура – Русе са същите – констатациите на ревизионно производство по реда на чл. 122 от ДОПК не могат да бъдат твърдени и доказани по реда и способите на НПК.

2. По прокурорска преписка вх. №04703/2016г.

ДП е разследвано за престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „в“, вр. чл. 343, ал. 1, пр. 3 от НК. Събрани са доказателства, че пострадалото лице, с управлявания от него автомобил навлязъл изцяло в лентата за насрещно движение. С постановление на Окръжна прокуратура – Русе от 23.05.2019г. наказателното производство по делото е било прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Това постановление е било потвърдено от Окръжен съд – Русе, но отменено от Апелативен съд – В. Търново. Дадени били указания да се назначи нова тройна автотехническа експертиза, която да даде отговор както на поставените в предходната експертиза въпроси, така и на други въпроси, които според АС – В. Търново не са изяснени. След отмяната е проведено допълнително разследване, като е изпълнено указанията на АС – В. Търново и била назначена нова тройна АТЕ с вещи лица от списъка на ОС – Сливен. От тази експертиза отново е потвърдена тезата, че МПС, управлявано от пострадалото лице, е навлязло в лентата за насрещно движение в следствие на загуба на напречна устойчивост на автомобила.

При повторното решаване на делото – постановление от 19.08.2020г. наказателното производство по делото отново е прекратено. Това постановление е обжалвано пред Окръжен съд – Русе, но с Определение от 08.03.2021год. било потвърдено постановлението на ОП – Русе. С Определение на Ап. В. Търново от 10.06.2021год. било потвърдено определението на ОС – Русе. Мотивите на Окръжна прокуратура – Русе са споделени изцяло. Те не се различават съществено от тези в първоначалното постановление за прекратяване, а само са допълнително детайлизирани с нова по тройна автотехническа експертиза.

3. По прокурорска преписка вх. №04174/2018г.

ДП е разследвано за престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК. Събрани са доказателства, че е пострадало лице като била причинена смърт, но не били събрани доказателства за наличието на пряка причинно-следствена връзка между действията на медицинските лица и настъпването на смъртта на пострадалото лице. Били назначени две съдебно-медицински експертизи, като всяка една от тях приема, че трудно да може да се приеме, че е налице пряка причинно-следствена връзка. С постановление на Окръжна прокуратура – Русе от 15.09.2020г. наказателното производство по делото било прекратено за престъплението по чл. 123, ал. 1 от НК. Това постановление първоначално било потвърдено от Окръжен съд – Русе, но след подадена жалба до АС – В. Търново било отменено като били дадени указания за назначаване на повторна съдебно-медицинска експертиза.

4. По прокурорска преписка вх. №04174/2018г.

ДП е разследвано за престъпление по чл. 123, ал. 1 от НК, като след проведено първоначално разследване делото било прекратено, като били дадени указанията от АС – В. Търново. Съобразно същите била назначена нова експертиза, която отново потвърдила както липсата на пряка причинно-следствена връзка, така и липсата на нарушени медицински стандарти. Поради това за втори път с постановление на ОП – Русе от 02.06.2021год. наказателното производство било прекратено. С определение на ОС – Русе от 17.09.2021год. на ОС – Русе постановлението на ОП – Русе било отменено, като отново се приема, че заключението на повторната тройна експертиза е необосновано. Бил подаден протест от ОП – Русе, но с Определение от 29.12.2021год. на АС – В. Търново било потвърдено определението на ОС – Русе. Впоследствие по молба от пострадалите лица, а и самоотвод на наблюдаващия прокурор, с постановление от 25.01.2022г. на Ап. В. Търново била уважена молбата на пострадалите, както и самоотвода на прокурор Градев. Разследването по

делото продължава в ОСЛО при ОП – Русе, нацначена е повторна петорна съдебно-медицинска експертиза, чието заключение не е изготвено.

5. По прокурорска преписка вх. №05713/2016г.

ДП е разследвано за престъпление по чл. 124, ал. 1 от НК. Събрани са доказателства, че на пострадалото лице е нанесена умишлено телесна повреда, която според съдебно медицински експертизи е лека по смисъла на чл. 130, ал. 1 от НК, а 5 дни след това е настъпила смъртта на пострадалото лице. Прието било, че не е налице причинно-следствена връзка между травмата и настъпването на смъртта на пострадалото лице. С постановление на Окръжна прокуратура – Русе от 22.11.2019г. наказателното производство по делото е било частично прекратено за престъплението по чл. 124, ал. 1 от НК и било изпратено в РП – Русе за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12 от НК. Това постановление е било отменено от Окръжен съд – Русе като били дадени указания по разследването, по същество нова съдебно-медицинска експертиза относно наличието или не на пряка причинно-следствена връзка. Въпреки поданения протест от ОП – Русе, АП. В. Търново потвърдил определението на ОС – Русе. След отмяната е проведено допълнително разследване, като били изпълнени указанията на ОС – Русе.

При повторното решаване на делото - постановление от 03.02.2021г. наказателното производство по делото отново е частично прекратено за престъпление по чл. 124, ал. 1 от НК и изпратено в РП – Русе за продължаване на разследването за престъпление по чл. 131, ал. 1, т. 12 от НК. За втори път било прието, че липсват доказателства за съществуването на пряка причинно-следствена връзка между причиненото увреждане и настъпването на смъртта на пострадалото лице. Това постановление не е било обжалвано пред Окръжен съд – Русе. Мотивите на Окръжна прокуратура – Русе не се различават съществено от тези в първоначалното постановление за прекратяване. Втора петорна съдебно-медицинска експертиза приема, че не може да се направи извод за наличието на пряка причинно-следствена връзка, а само се разглежда като една принципна възможност с множество усложнения от медицинска гледна точка.

6. По прокурорска преписка вх. №СП-01624/2019г.

ДП е разследвано за престъпление по чл. 359, ал. 2 вр. ал. 1 от НК. Събрани са доказателства, въз основа на които с постановление на Окръжна прокуратура – Русе от 16.11.2020г. наказателното производство по делото е било прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК. Това постановление било обжалвано пред АП – В. Търново, като с постановление от 14.01.2021г. било отменено и дадени указания за преценка за обществената опасност на деянието и за преценка наличието на субективна страна за престъпление по чл. 359, ал. 1 от НК. След отмяната е проведено допълнително разследване, са изпълнени указанията на АП – В. Търново. При повторното решаване на делото - постановление от 10.12.2021г. наказателното производство по делото отново е прекратено. Това постановление било предмет на служебна проверка от АП – В. Търново, като с постановление от 28.03.2022год. било потвърдено постановлението на ОП – Русе. Мотивите на Окръжна прокуратура – Русе били споделени. Прието било, че не са налице както вредни последици от деянието, така и от субективна страна не е осъществен състава на престъплението по чл. 359, ал. 2 от НК, така както ОП – Русе е приела и в двете си прекратителни постановления.

В случая се касае до различна преценка за наличието/липсата на вредни последици от деянието.

7. По прокурорска преписка вх. №03084/2020г.

ДП е разследвано за престъпление по чл. 282, ал. 4, вр. ал. 3, вр. ал. 1 от НК. Събрани са доказателства, че полицейски служители от ОД МВР – Русе не са изпълнили в пълен обем своите задължения – не са съпроводили лице до медицинско заведение за вземане на кръв за изследване, както и не са извършили други действия по служба. В хода на производството не било установено това да е станало с изискуемата от закона специална цел и пряк умисъл. С постановление на Окръжна прокуратура – Русе от 17.03.2022г. наказателното производство по делото било прекратено. Това постановление било предмет на служебна проверка от АП – В. Търново, като с постановление от 10.05.2022год. било отменено постановлението на ОП – Русе и били дадени указания по разследването, включително произнасяне и за престъпление по чл. 288 от НК и чл. 294, ал. 4 от НК.

Разследването по делото продължава и същото не е решено по същество, като се изпълняват в пълен обем указанията на АП – В. Търново.

8. По прокурорска преписка вх. № СП-00444/2014г.

ДП е разследвано за престъпление по чл. 255, ал. 3, вр. ал. 1 от НК. Събрани са доказателства, че на шест търговски дружества и две физически лица били регистрирана около 4800 моторни превозни средства от множество упълномощени и преупълномощени лица. За тези автомобили управителите на дружествата и/или упълномощителите не подали заявления в Дирекция „МДТ“ при Община Русе и по този начин било

избегнато установяването и плащането на занъчни задължения по ЗМДТ. В хода на производството не било установено управителите на дружеството, упълномощителите или преупълномощените лица да са знаели за тези автомобили и/или да са знаели, че следва да бъдат деклариран. Те се регистрирали на съответното дружество само фиктивно, след което МПС напуснало територията на Република България и се управлявало в чужбина, обикновено в Република Румъния. С постановление на Окръжна прокуратура – Русе от 21.12.2021г. наказателното производство по делото било прекратено. Това постановление било предмет на служебна проверка от ОП – В. Търново, като с постановление от 11.05.2022год. било отменено постановлението на ОП – Русе и били дадени указания по разследването – назначаване на съдебно-почеркова експертиза на заявленията на регистрация на тези автомобили; изискване на информация от Община Русе за системата „Матеус“ и назначаване на съдебно-икономическа експертиза. Подадени са възражения срещу постановлението на ВТАП до ВКП и до Главния прокурор на Република България, но същите не били уважени.

Разследването по делото продължава в ОСлО при ОП – Русе, изпълняват се в пълен обем указанията на ОП – В. Търново.

- *фактическите и правни основания за връщане на внесените в съда актове от прокурора;*
През атестиращия период няма върнати от съда актове на атестиращия прокурор Р.Градев

- *фактическите и правни основания на съда за постановяване на оправдателните присъди.*

През атестиращия период има постановена една оправдателна присъда по ДП 2016/2015год. по описа на ОП – Русе. С постановление от 20.12.2017год. материалите по делото били внесени в ОС – Русе с предложение за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК на полицейски служител за извършено от него престъпление по чл. 360,вр.чл.26,ал.1 от НК – разгласяване на сведения – служебна информация, съдържаща се в информационни системи ИИС „БДС“ на МВР. С Решение № 5 от 09.01.2018год. по НАХД I 799/2017год. по описа на ОС – Русе полицейският служител бил признат за виновен и като му било наложено наказание Глоба в размер на 1500лева. С Решение № 40/26.03.2018год. по ВНАД №40/2018год. по описа на АС – В. Търново бил признат за невинен, като на основание чл. 9,ал.2 от НК било прието, че макар формално да са осъществени признаците от състава на престъплението, то разкрива незначителна по степен обществена опасност, а това изключва неговия престъпен характер.

Касае се до различна преценка за наличието/липсата на малозначителност по смисъла на чл. 9,ал.2 от НК, която често се извежда от гранично близки характеристики на критериите за приложимост на този институт. Последното не предполага укоримост по отношение на дейността на атестиращия магистрат.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг)
	1.ДП 1563/2017 год. по описа на ОП – Русе е образувано за извършено престъпление по чл. 199, ал.2, т.2, пр.1, вр. чл.198, ал.1, вр. чл.20, ал.2, вр. чл.63, ал.2,т.1 от НК, извършено от две непълнолетни лица. Касае се за задружна престъпна дейност на две лица, като всеки един от тях осъществява елементи от изпълнителното деяние на престъплението „грабеж“. В хода на разследването бяха събрани доказателства, които в хода на съдебното следствие доказани, че при подготовката за извършване на грабежа, двата обвиняеми се били подготвили предварително, снабдили се с ножове и шапки и разпределили си ролите си. Касае се за усложнена престъпна дейност както от към субекти, така и от към обективни дадености. Доказано в хода на съдебното следствие е, че съобразно трайната и едноточна практика за този род престъпления не е необходимо стриктно разграничаване на отделните роли и конкретните действия на двамата съизвършители, които действат обединени от общия си престъпен умишъл в преследване на противоправния резултат, целен от двамата, а именно да отнемат принудително, чрез сила противозаконно вещи от владението на пострадалия, а при указване на съпротива той да бъде умъртвен. С присъда на ОС – Русе от 26.11.2018год.двамата подсъдими били признати за виновни, като на единия било определено наказание „лишаване от свобода“ в размер ан 11 години (при предвидено наказание от 5год. до 12год.), а на другия било определено наказание в размер на 9 години „лишаване от свобода“. След подаден протест до АС – В. Търново, той бил уважен, като наказанието било увеличено от 9 на 10 години лишаване от свобода. ВКС потвърдил този размер на наказанията на двамата подсъдими. 2.ДП 2473/2018год. по описа на ОП – Русе е образувано за извършено престъпление по чл. 196а, вр.чл.195,ал.1 от НК, извършено от едно установено други неустановени лица. Предмет на престъплението са парични средства - 150 000 лв., 7000 британски паунда и 12000 щатски долара, всичко на обща стойност 188 385, 52 лв. от владението на търговска банка с клон в гр. Русе. Касае се за кражба на парична сума от банков трезор, с което се засягат обществените отношения, свързани с финансовата стабилност на банковите институции. Усложнената престъпност е както от субекти на престъплението, така и начин на

	извършване тъй като са преодоляни всички видове защиты на един банков трезор. В хода на съдебното следствие ОП – Русе успя да докаже, че действително се касае за особено тежкия случай по смисъла на чл. 93, т. 8 НК – по начина на извършване на престъплението; много добра предварителна подготовка по отношение техническите параметри на трезора и общото му разположение спрямо съседни помещения в сградата; снабдяването с множество технически средства, с част от които са разрушили преградите, здраво направени за защита на трезора и по този начин са нарушили целостта и на сградата. С присъда на ОС – Русе от 22.01.2020год. подсъдимият били признати за виновен и му било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 10 години. След подадена жалба до АС – В. Търново, присъдата на ОС – Русе била потвърдена от АС – В. Търново, а тяхното решение било оставено в сила и от ВКС. 3.ДП 2714/2019год. по описа на ОП – Русе е образувано за извършено престъпление по чл. 199,ал.1,т.1, вр.чл.198,ал.1 от НК - грабеж на вещи в големи размери – 1 471 379,67 евро. В хода на разследването за извършени множество следствени действия, проведени са няколко работни срещи с прокурори от Р Румъния и полицейски служители, тъй като се установи, че се касае за трансгранична престъпност, а в Р Румъния се води „паралелно разследване“. Впоследствие от страна на ОП - Русе беше поискано съдействие от Националното бюро на Евроджъст. По повод това на 28.11.2019год. Окръжна прокуратура – Русе участие в работна среща в Хага, Холандия на която присъства наблюдаващия делото прокурор, както и полицейски служител от ОД МВР – Русе. След приключване на срещата беше взето решение за трансфер на наказателното производство. По предложение на ОП – Русе до ВКП беше изготвена молба за трансфер в Р Румъния, на осн.чл.479,ал.3,т.2 от НПК и чл.8,т.1,б.“б“ и б.“е“ от Европейската конвенция за трансфер на производства по наказателни дела. Молбата за трансфер на посоченото дело била уважена и производството продължило под наблюдението на Прокуратурата при Апелативен съд - Букурещ на Р Румъния. 4.ДП 4309/2019год. по описа на ОП – Русе е образувано за извършено престъпление по чл. 302, т.1,пр.6,вр.чл.301, ал.1,пр.1 и пр.2,вр.чл.20,ал.2,вр.чл.26,ал.1 от НК. Касае се извършено престъпление подкуп от трима полицейски служители. Единия от тях е обвинен в извършването на 15 престъпни деяния, извършени в различно съучастие, другия полицейски служител в извършването на 9 престъпни деяния в различно съучастие, а третия в извършването на 7 пъти. Усложнената престъпност е доказана с всички допустими процесуални способи, включително и СРС. Посредством това и взаимодействието с оперативните служби от Дирекция „Вътрешна сигурност“ МВР и екипа от следователи при ОСлО при ОП – Русе е доказана престъпната дейтелност на тримата полицейски служители, а делото внесено в ОС – Русе с обвинителен акт преди изтичане на сроковете по чл. 63,ал.4 от НПК. С присъда на ОС – Русе от 28.10.2021год. тримата подсъдими били признати за виновни, като им били наложени съответно наказания „лишаване от свобода“ в размер на 4 години и по 3 години, като на последните двама наказанията били отложени по реда на чл. 66,ал.1 от НК. По отношение на това наказателно производство със Заповед № РД-08-1644/16.12.2022год. на Главния прокурор на Р България наблюдаващия делото прокурор е поощрен с отличие „Служебна благодарност“.
--	--

6.	Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения
----	--

	Затова аз коригирам запис. Намам възвращени
--	--

/Р. Димитров

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	5	8,75	Анализът на статистическите данни показва, че делът на отменените актове е минимален спрямо изготвените от атестирания прокурор актове и спрямо обжалваните постановления. Така прокурор Градев се е произнесъл с общо 456 актове по преписки; обжалвани са 56 от тях, 48 са потвърдени, а 8- отменени. Последните са едва 1,75 % от всички произнесени актове и 14,3 % от обжалваните. Данните за произнасянията по наказателните производства са следните: съставени са общо 128 акта; обжалвани са 25 от тях, 17 са потвърдени, а 8-отменени. Последните са 6,25 % от всички произнесени актове и 32 % от обжалваните. По внесени 14 обвинителни акта и 2 предложения по реда на чл.78а от НК през периода на атестиране няма върнати дела, а съдът е одобрил всички 20 внесени споразумения. Г-н Градев демонстрира много добра теоретична подготовка. Съобразява се с утвърдената съдебната практика. Полага старание в съдебната фаза на процеса при отстояване на обвинителната функция. Забелязаните колебания са единични, без да разкриват системни пропуски в теоретичната подготовка и са преодолими-в Част III от формуляра са изложени доводите, довели до отмяна на актове и връщане на дела. Следва да се отбележи, че 8 от общо 16 акта са отменени поради различна субективна преценка на отменящия орган или впоследствие са потвърдени със същото решение по същество. Позитивен е фактът, че прокурор Градев не е допуснал върнати дела; постановена е само 1 оправдателна присъда, поради това, че съдът е приел, че деянието не е престъпно поради чл.9,ал.2 от НК; това обстоятелство, съчетано със сравнително малкият брой отменени актове (средно 3,2 на година през атестирания период), мотивира комисията да счита, че оценката следва да бъде МНОГО ДОБРА.
2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти: - разбираемо и обосновано	1,75	5	8,75	Прокурор Градев притежава много добри умения за анализиране и систематизиране на правнорелевантните факти по преписките. Като

	мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството				цяло, постановените от него актове са разбираеми, обосновани, добре мотивирани и аналитични. Оценката за относимите факти е правилна и законосъобразна, базирана на наличния доказателствен материал. Наред с това, следва да бъдат отчетени констатираните основания за отмяна на част от изготвените постановления, относими към показателите за оценяване на критерия- „правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството“. Това е съставянето им при непълнота на данните и неизясненост на фактическата обстановка. Посочените пропуски обаче се констатира по едва 16 броя преписки и дела (средно 3,2 на година), затова и оценката по този критерий следва да се определи като МНОГО ДОБРА
3.	Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.	1	5	5	От статистическата информация се извеждат данни за натоварване на атестирания прокурор като цяло над средното за Окръжна прокуратура – Русе и за страната. В по-голямата си част преписките и делата са с обичайната за окръжна прокуратура фактическа и правна сложност, но прокурорът е наблюдавал и решил ред сложни и обемни дела и преписки, описани в част III от ЕФА, като за едно от тях е бил награден от главния прокурор. Всички преписки и дела са решени в срок. Същевременно следва да се отбележи, че прокурорът е участвал в 6 извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност. Поради това ПАК преценява, че оценката в тази част следва да бъде МНОГО ДОБРА.
4.	Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпоредбата на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0,5	5	2,5	Не са отчетени персонални резултати за атестирания прокурор от проверки на ИВСС и ревизии. Прокурорът е поощрен със Заповед № РД-08-1644/16.12.2022 год. на главния прокурор на Република България с отличие „Служебна благодарност“. Безспорно г-н Градев е дисциплиниран в работата си при изпълнение на служебните си задължения и изпълнение разпоредбата на горестоящите прокуратури.
5.	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел 16 от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел Ia, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на	0,5	5	2,5	Обоснованото становище на КПЕ при ОП-Русе е изцяло положително. След запознаване с изисканите от органите на МВР и съда мнения и с прокурорските актове на прокурор Градев, ПАК достигна до същите изводи. Данните сочат че той е почтен в отношенията си с граждани, колеги и висшестоящи, демонстрира безпристрастност и принципност в работата си. Поведението му като магистрат и гражданин е съобразено с КЕПБМ и правилата на общественния морал.

	имуществото и конфликт на интереси — при атестиране за придобиване на несменяемост — становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.				
--	--	--	--	--	--

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: - своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване;	0,75	5	3,75	Атестираният прокурор притежава изградени умения за ръководство и надзор по наблюдаваните от него дела. Своевременно образуваните досъдебни производства съдържат конкретни и точни указания, съобразени с предмета на доказване. Видно от статистическите данни, от приключените 104 досъдебни производства, 7 са приключили в двумесечен срок, а 16 от тях в шестмесечен срок, т.е. до 6 месеца са приключили 22 % от ДП. В едногодишен срок са приключили 28 досъдебни производства- 27 % от делата; до 2 години и над 2 години са приключили 53 производства или 51 %. Приключването на приблизително половината от делата, наблюдавани от прокурор Градев не е резултат от недобросъвестно изпълнение на задълженията по чл.196 НПК, а се дължи на фактори, независещи от усилията му- изпълнение на МПП/ЕЗР от други държави, бавно извършване на трудни експертизи, изискващи координация на усилията на вещи лица от цялата страна. Комисията не установи нарушения на правилата относно сроковете при изпълнение на принудителните мерки по наказателни производства на атестирания. Неговите пледоарии в съдебно заседание показват умение стегнато, разбираемо и на добър юридически език да защитава обвинителната теза. Прокурорът адекватно и своевременно реагира на искания и възражения в съдебната зала, прави обосновани и ясно формулирани

	- умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.				доказателствени искания. Поради това ПАК счита, че оценката следва да бъде МНОГО ДОБРА.
2.	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с погорестоящия прокурор.	0, 5	5	2,5	Прокурор Градев спазва процесуалните изисквания в отношенията си с горестоящите прокурори. Изпълнява дадените указания в отменителните актове.
3.	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни и своевременни законосъобразни решения.	0, 5	5	2,5	Атестиращият прокурор притежава необходимите правни познания, опит и умения за вземане на самостоятелни решения в работата си. Същевременно е диалогичен и притежава умение да работи екипно и да ръководи екип.
4.	Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестиращия прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести; потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при институционния и служебния контрол.	1, 75	5	8,75	Съгласно статистическите данни, 400 от изготвените постановления по преписки на атестиращия прокурор не са обжалвани. Броят на необжалваните актове по досъдебни производства е 103. В съда са разгледани 36 наказателни производства, образувани по внесени от г-н Градев обвинителни актове, предложения по чл.78а от НК и споразумения. 37 са окончателните съдебни актове по внесени от него наказателни производства и по тях са постановени 36 оправдателни присъди и решения и само 1 оправдателно решение. Броят на осъдените лица възлиза на 44. През периода на атестиране прокурор Градев е подал 32 протеста, като огромната част- 8, са уважени, 3- неуважени и 1 е неразгледан. Съдът не му е връщал дела. От общо 584 актове по преписки и наказателни производства, обжалвани са 81 от тях, 65 са потвърдени, а 16- отменени при служебния и институционния контрол. Последните са 2,74

					% от всички произнесени актове и 19,8 % от обжалваните. Според комисията, неголемият брой на отменените актове и обстоятелството, че са обжалвани само 13,9 % от всички актове, съставени от прокурора (което показва че те са били убедителни за страните) , са предпоставка за поставяне на най-високата оценка; затова и оценката е МНОГО ДОБРА.
--	--	--	--	--	--

Част VII

Обобщен доклад

Настоящият обобщен доклад се изготвя във връзка с процедура за периодично атестиране на Радослав Владимиров Градев, прокурор от Окръжна прокуратура- гр. Русе.

Атестираният прокурор е изграден като личност с висока обща култура и устойчиви етични стандарти. Следи измененията в законодателството и съдебната практика, новостите в правната теория и адекватно ги прилага в ежедневната си дейност.

Прокурор Градев работи съвестно и мотивирано, като изпълнява задълженията си със старание. Има много добра юридическа подготовка, която му позволяват да ръководи и да инициира действия, насочващи досъдебната фаза на процеса към крайната цел – доказване на обвинението. Умее да взема самостоятелно своевременно решения по делата си.

Незначителният брой и дял на отменени актове спрямо постановените е показателен за правилното ръководене на досъдебната фаза на процеса. Прокурор Градев е диалогичен и създава спокойна среда за работа, която благоприятства протичането на наказателния процес.

Изготвените от него прокурорски актове се отличават с ясен изказ, добър юридически стил, подробна мотивация и анализ на фактите и обстоятелствата, имащи значение към предмета на доказване. Прегледът на преписките и делата, с които комисията се запозна, разкрива добра юридическа грамотност, умение за боравене с нормативните актове, спазване на сроковете, съобразяване в огромния брой случаи с всички данни и доказателства и старание за оценка на всички правно-релевантни факти.

Комисията отчете 4 бр. наказателни производства, отличаващи се с особени усложнения, свързани с характера на разследваната престъпна дейност и квалификацията на обвинението.

Актовете на прокурора в пълен обем съдържат необходимите фактически и правни аргументи.

Участието на прокурор Градев в съдебно заседание се отличава със способност своевременно да взема решения по хода на делото, умение да насочва към събиране на необходимите в съдебното следствие доказателства, аргументираност на направените искания и отстояване на обвинителната теза.

Пledoариите му се отличават с аналитичност и аргументиран изказ.

Отсъствието на оправдателни присъди и върнати дела сам по себе си е атестат за изключително качествена работа в двете фази на наказателния процес, показващ професионалните умения на прокурора.

При тези изводи комисията предлага оценка МНОГО ДОБРА- 5,00.

	Запознаване на атестирания с обобщения доклад и изразяване на становище
	Запознат, нямам възражения 10.04.23г.

Радослав Градев

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра- 5,00	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА

**ПОСТОЯННАТА АТЕСТАЦИОННА
КОМИСИЯ:**



.....
(Светослав Калчев)

.....
(Ваня Денев)

.....
(Цветан Маринов)

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

1. ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на Постоянната атестационна комисия при Апелативна прокуратура – Велико Търново, за комплексна оценка на Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура – Русе.

2. ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, комплексна оценка от извънредно атестиране „МНОГО ДОБРА“ на Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура – Русе.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 16/02.05.2023 г., т. 11.

ЧЛЕН НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ:
ЕВГЕНИ ИВАНОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

05.05.2023г. **НАМАМ ВЪЗВРАЩЕНИЕ**

(Дата)
Радослав Градев

(име и фамилия)

(подпис)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – РУСЕ

СТ А Н О В И Щ Е

**от Георги Георгиев – Административен ръководител
на Окръжна прокуратура – Русе**

на основание чл. 54, ал. 2, т. 1 от Наредба № 3 от 23.02.2017 год. за
показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на
натовареност на прокурори и следователи и на административни
ръководители и техните заместници

**ОТНОСНО: Извънредно атестиране на Радослав Владимиров Градев –
прокурор в Окръжна прокуратура – Русе**

Г-н Радослав Владимиров Градев е завършил висше образование
специалност „Право“ в Юридическия факултет на Русенски Университет през
2001 г. Придобил е юридическа правоспособност с Удостоверение №
/11.01.2002 г. на Министерство на правосъдието.

Прокурор Радослав Градев е придобил статут на несменяемост преди
2003 г. по силата на чл. 129, ал. 3 от Конституцията на Република България, в
редакцията от 1991 г. и преди изменението с ДВ бр. 85/26.09.2003 г.

Професионалният му стаж като магистрат е преминал през следните
етапи:

През периода 09.01.2001 г. – 09.01.2002 г. „съдебен кандидат“ в ОС –
Русе.

През периода 13.02.2002 г. – 13.02.2004 г. мл. прокурор в РП – Русе.

През периода 13.02.2004 г. – 04.03.2015 г. прокурор в РП – Русе.

С решение по Протокол №55/27.11.2014 г. от заседание на Висшия
съдебен съвет, след проведен конкурс, е повишен в длъжност от „прокурор“ в
Районна прокуратура – Русе в длъжност прокурор в Окръжна прокуратура –
Русе, считано от 04.03.2015 г.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол №
11/11.04.2018 г. е повишен в по-горен ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“.

Прокурор Радослав Градев участва във всички групи за разпределение
на преписки и ДП на ОП – Русе при 100 % натовареност. Явява се в

първоинстанционни и въззивни наказателни дела, първоинстанционни и въззивни граждански дела, търговски дела в Окръжен съд – Русе и първоинстанционни и касационни дела в Административен съд – Русе. Той е определен за ръководител на Административния Отдел в ОП – Русе. Като такъв поддържа отлични отношения с ръководството на Административен съд – Русе и организира работата на прокурорите в Отдела. Работата му се характеризира с прецизност и бързина. Прокурорските му актове винаги са ясни и точни. Възложените му за изпълнение преписки се проучват внимателно, а прокурорските му актове са много добре мотивирани. Прокурор Радослав Градев е в много добри отношения с останалите колеги от ОП – Русе, РП – Русе и всички разследващи органи в съдебния окръг. Проверките на работата му от Апелативна прокуратура – Велико Търново не са констатирани никакви нарушения. Той подпомага командированите прокурори с практически съвети и ценна съдебна практика. На прокурор Градев е възложен контрола на работата, свързана с веществените доказателства. Ежегодно той осъществява проверки на тази дейност в РП – Русе, ТО – Бяла и при всички разследващи органи. Участва в общите дежурства на прокурорите, наблюдава и решава досъдебни производства и преписки с фактическа и правна сложност.

Със Заповед №РД-04-13/28.01.2019г. на административния ръководител на Окръжна прокуратура – Русе е определен като прокурор за контакт при осъществяване на взаимодействие със Сметната палата на Република България.

Становище за периода 30.09.2017 год. – 31.12.2017 год.

Прокурор Радослав Градев се е произнесъл с 305 актове по следствия надзор, актове по наказателно-съдебния надзор – 3 бр., актове по гражданско съдебен надзор – 1 бр. и актове по международноправно сътрудничество по наказателни дела – 11 бр. Взел в участия в 135 съдебни заседания. Внесъл е в Окръжен съд – Русе един обвинителен акт, едно предложение за споразумение и едно предложение по чл.78а от НК. През периода има обжалван един акта по преписки, който е потвърден. От обжалваните 2 бр. акта по наказателни производства са потвърдени – 2 бр. Подал е 6 бр. протести, които са уважени. Няма върнати от съда дела. Няма постановени оправдателни присъди. Осъдителните присъди са 2 с 2 бр. осъдени лица.

За цитирания период от 30.09.2017 г. до 31.12.2017 г., среднодневната натовареност в брой актове с тежест единица на прокурор Радослав Градев е 1,46, при среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ – 1,14 и при среднодневна натовареност на прокурор в страната – 1,18.

Тази статистическа информация сочи, че прокурор Градев работи при повишена натовареност, като същевременно резултатите от работата му са на много високо ниво.

Становище за периода 01.01.2018 год. – 31.12.2018 год.

През 2018 г. прокурор Радослав Градев се е произнесъл с 484 актове по следствения надзор, актове по наказателно-съдебния надзор – 5 бр., актове по гражданско съдебен надзор – 1 бр. и актове по международноправно сътрудничество по наказателни дела – 16 бр. Взел в участия в 148 съдебни заседания. Внесъл е в Окръжен съд – Русе 3 бр. обвинителни акта, 7 бр. предложения за споразумение. През 2018 г. има обжалвани 8 бр. актове по преписки, от които само един е изцяло отменен. От обжалваните 3 бр. акта по наказателни производства са потвърдени и 3 броя. Подал е 10 бр. протести, от които един е неуважен. Няма върнати от съда дела. Има постановена една оправдателна присъда. Осъдителните присъди са 8 бр. с 11 бр. осъдени лица.

За цитирания период от 01.01.2018 г. до 31.12.2018 г., среднодневната натовареност в брой актове с тежест единица на прокурор Радослав Градев е 2,05, при среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ – 1,5 и при среднодневна натовареност на прокурор в страната – 1,16.

Тази статистическа информация отново сочи, че прокурор Градев работи при повишена натовареност, като същевременно резултатите от работата му са на много високо ниво.

Становище за периода 01.01.2019 год. – 31.12.2019 год.

През периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г. прокурор Радослав Градев се е произнесъл с 529 актове по следствения надзор, актове по гражданско съдебен надзор – 5 бр. и актове по международноправно сътрудничество по наказателни дела – 25 бр. Взел в участия в 122 съдебни заседания. Внесъл е в Окръжен съд – Русе 1 бр. обвинителен акт, 5 бр. предложение за споразумение. През 2019 г. има обжалвани 10 бр. актове по преписки, от които само един е изцяло отменен. От обжалваните 8 броя акта по наказателни производства отменените са 2 броя. Подал е 5 бр. протести, които са уважени от съда. Няма върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди. Осъдителните присъди са 6 бр., има 7 бр. осъдени лица с влезли в сила присъди.

За цитирания период през 2019 г., среднодневната натовареност в брой актове с тежест единица на прокурор Радослав Градев е 2,13, при среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ – 1,74 и при среднодневна натовареност на прокурор в страната – 1,18.

За поредна година статистическата информация сочи, че прокурор Градев работи при повишена натовареност, като същевременно резултатите от работата му са на много високо ниво.

Становище за периода 01.01.2020 год. – 31.12.2020 год.

През 2020 г. прокурор Радослав Градев се е произнесъл с 536 актове по следствения надзор, актове по наказателно-съдебния надзор – 3 бр., актове по

изпълнения на наказанията – 1 бр. и актове по международноправно сътрудничество по наказателни дела – 17 бр. Взел в участия в 106 съдебни заседания. Внесъл е в Окръжен съд – Русе 4 бр. обвинителни актове, 2 бр. предложения за споразумение и едно предложение по чл.78а от НК. През 2020г. има обжалвани 22 бр. актове по преписки, от които 4 бр. са изцяло отменени. От обжалваните 4 броя акта по наказателни производства има един отменен. Подал е 5 бр. протести, като само един от тях не е уважен от съда. Няма върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди. Осъдителните присъди са 8 бр., има 11 бр. осъдени лица с влезли в сила присъди.

За цитирания период през 2020 г., среднодневната натовареност в брой актове с тежест единица на прокурор Р.Градев е 2,09, при среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ – 1,96 и при среднодневна натовареност на прокурор в страната – 1,12.

Отново може да се направи извода, че прокурор Градев работи при повишена натовареност, като същевременно резултатите от работата му са на много високо ниво.

Становище за периода 01.01.2021 год. – 31.12.2021 год.

През 2021 г. прокурор Градев се е произнесъл с 494 актове по следствия надзор, актове по наказателно-съдебния надзор – 3 бр., актове по гражданско-съдебния надзор – 1 бр. и актове по международноправно сътрудничество по наказателни дела – 16 бр. Взел в участия в 113 съдебни заседания. Внесъл е в Окръжен съд – Русе 3 бр. обвинителни актове и 3 бр. предложения за споразумение. През 2021 г. има обжалвани 9 бр. актове по преписки, от които 2 бр. са изцяло отменени. От обжалваните 5 броя акта по наказателни производства, отменените актове са 2 бр. Подал е 2 бр. протести, като един от тях е неуважен от съда и един е неразгледан. Няма върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди. Осъдителните присъди са 4 бр., има 4 бр. осъдени лица с влезли в сила присъди.

За цитирания период през 2021 г., среднодневната натовареност в брой актове с тежест единица на прокурор Р.Градев е 2,17, при среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ – 1,77 и при среднодневна натовареност на прокурор в страната – 1,23.

Тази статистическа информация сочи, че за поредна година прокурор Градев работи при повишена натовареност, като същевременно резултатите от работата му са на много високо ниво.

Становище за периода 01.01.2022 год. – 30.09.2022 год.

През периода от 01.01.2022 г. до 30.09.2022 г. прокурор Радослав Градев се е произнесъл с 326 актове по следствия надзор, актове по административния надзор за законност – 3 бр. и актове по

международноправно сътрудничество по наказателни дела – 7 бр. Взел в участия в 95 съдебни заседания. Внесъл е в Окръжен съд – Русе 2 бр. обвинителни актове и 2 бр. предложения за споразумение. През посочения период на 2022 г. има обжалвани 6 бр. актове по преписки, които са потвърдени. От обжалваните 3 броя акта по наказателни производства, отменените актове са 2 бр. Няма подадени протести. Няма върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди. Осъдителните присъди са 8 бр., има 9 бр. осъдени лица с влезли в сила присъди.

През от 01.01.2022 г. до 30.09.2022 г. , среднодневната натовареност в брой актове с тежест единица на прокурор Радослав Градев е 1,57, при среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ – 1,52 и при среднодневна натовареност на прокурор в страната – 1,23.

Последната година от атестационния период също разкрива, че прокурор Градев работи при повишена натовареност, като резултатите от работата му са на много високо ниво.

Прокурор Радослав Градев няма налагани дисциплинарни наказания.

Със Заповед №РД-08-1644/16.12.2022 г. на Главния прокурор на Република България е награден с отличие „Служебна благодарност“ за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения като прокурор по възложените му досъдебни производства, включително и такива, отличаващи се с фактическа и правна сложност и значителен обществен интерес. Отличена е работата му по:

Прокурорска преписка № 4325/2022 г. по описа на ОП – Русе.

Той е наблюдаващ прокурор по първото образувано в ОП – Русе досъдебно производство за организирана престъпна група, след закриването на Специализираната прокуратура. Преписката е образувана по сигнал на Сектор „БОП“ – Русе за престъпления по чл. 321 и чл. 172б от НК. Като наблюдаващ прокурор по нея г-н Радослав Градев създаде необходимата организация, проведе работни срещи, уточни предстоящите действия и образува досъдебно производство. След събиране на необходимите доказателства беше престъпено към реализация. Прокурор Радослав Градев изготви 20 искания за претърсване и изземване, формира екипи за разследване, координира работата им по време на реализацията и след това. В хода на разследването са извършени 19 претърсвания и изземвания в различни градове от страната, разрешени по реда на чл. 161, ал. 1 от НПК от ОС – Русе и други 2 претърсвания и изземвания по реда на чл. 162, ал. 2 от НПК. В гр. Русе са претърсени 4 жилища, 2 склада, 5 МПС. Иззети са 4 телефона, документи, незаконен боен пистолет с 11 патрона, 30 895 евро, 59 115 щатски долара, 39 600 лева, около 500 гр. злато, 50 денка и 71 кашона с маркови дрехи, обувки, парфюми. В резултат на успешната работа са привлечени като обвиняеми и задържани три лица – П. И. Д., Б. Б. А. и Й. А.

Прокурорска преписка № 4309/2019 г. по описа на ОП – Русе.

Досъдебното производство е образувано за престъпление по чл. 302, вр. с чл. 301 от НК. Събрани са множество доказателства чрез явни и специални способности. Работата по случая е извършена след тясна координация с Дирекция „Вътрешна сигурност“ при МВР. През 2021 г. е проведена реализация, при която са задържани трима служители на МВР – Б. Г. Б., Е. С. М. и Н. Р. А. Извършени са претърсвания и изземвания на 10 адреса, разпитани са над 20 свидетели и са иззети множество веществени доказателства. По искане на прокурор Градев обвиняемите са били първоначално задържани и отстранени от длъжност. Събрани са безспорни доказателства за поискани и получени 15 подкупа от служители на МВР. Разследването е приключило и делото е внесено за разглеждане в съда с обвинителен акт. С присъда и мотиви от 03.08.2022 г. тримата подсъдими са признати за виновни и са им наложени наказания „Лишаване от свобода“, „Глоба“ и „Лишаване от права“.

Уважаеми г-да,

В заключение може да се обобщи, че работата на прокурор Радослав Градев през атестационния период се отличава с висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения. Той демонстрира житейска и професионална зрялост, практически и теоретични знания и умения. Прокурор Градев е диалогичен, конструктивен и прагматичен. Той умее да работи в екип, както с колегите си, така и с разследващите и контролните органи. Преодолява и разрешава успешно възникнали проблемни ситуации. Участва активно в организирания семинари за повишаване на професионалната си компетентност. Като представител на ОП – Русе участва и в срещите с граждани и ученици, по време на които ги запознава с цялостната работа на прокуратурата. Той спазва правилата за професионална етика на магистратите.

На финала на това становище мога да обобщя, че оценявам работата на прокурор Радослав Градев като отлична.

АДМИНИСТРАТИВЕН РУКОВОДИТЕЛ -
ОПЪРЪЖЕН ПРОКУРОР:



(ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ)

Запознат със становището:

..... / 27.01.23.

Прокурор Радослав Градев

дата

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – РУСЕ**

СТАНОВИЩЕ **НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА** **ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-РУСЕ**

относно

назначаване на длъжността „прокурор“ в Апелативна прокуратура
Велико Търново Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна
прокуратура - Русе.

На основание точка 9 от Правилата за организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, **Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура-Русе**, избрана с Решение по Протокол от 19.02.2019 г. на Общото събрание на прокурорите от Окръжна прокуратура - Русе и следователите от Окръжен следствен отдел при ОП - Русе и по Протокол от 28.09.2020г. на КПЕ, дава следното становище за притежаваните нравствени качества на прокурор РАДОСЛАВ ГРАДЕВ:

Прокурор РАДОСЛАВ ГРАДЕВ е започнал кариерата си, считано от 13.02.2002 г. като младши-прокурор в ОП - Русе, а от 13.02.2004 г. до 04.03.2015 г. е заемал длъжността прокурор в РП - Русе. От 04.03.2015 г. до настоящия момент Радослав Градев е „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Русе.

През всеки един момент от кариерата си прокурор Градев се е стремил в служебните си и лични отношения да бъде отговорен, принципен, честен и почтен, което е изградило изцяло положителното отношение към него като магистрат, колега и човек. Като професионалист и човек се ползва с авторитет сред колегите магистрати и администрацията на органите на съдебната власт - районен, окръжен и административен съд - Русе, а също и сред служителите на ОДМВР- Русе и другите разследващи структури.

Прокурор Градев спазва стриктно принципите за независимост, като при изпълнението на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт.

Прокурор Градев е безпристрастен магистрат, стреми се да установи истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делата, не се влияе в своята работа от раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия, полага усилия за изграждане и усъвършенстване.

При решаване на възложените му дела и при постановяване на своите актове прокурор Градев се ръководи единствено и само от закона и принципа на справедливостта.

Прокурор Градев е толерантен и учтив, изразява уважение към своите колеги, представители на други органи и страни в процеса, както и към гражданите. Винаги е отворен към колегите си, отзивчив е към проблемите им, готов да помогне, стреми се да вникне във всяка ситуация и полага усилия за намиране на решение, човек, на когото може да се разчита.

Прокурор Радослав Градев е магистрат, който не приема материални и нематериални облаги. Към Комисиите по професионална етика при РП-Русе и ОП-Русе не са постъпвали сигнали срещу него, които да дават основания за съмнения в неговата почтеност и честност. Такива няма и в Инспектората на ВСС. Магистратът съобразява поведението си с общоприетите норми на благоприличието и не се възползва от служебното си положение в обществените си и социални контакти.

Прокурор Градев е дискретен и пази служебната и следствената тайна, при и по повод изпълнение на служебните си задължения.

Прокурор Градев познава и прилага отлично при постановяването на своите актове нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз. Горното е видно от качеството на неговата професионална дейност.

Досега прокурор Радослав Градев не е бил наказван.

Срещу него няма образувани и водени дисциплинарни производства, няма подавани жалби и сигнали.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Комисията по професионална етика към ОП-Русе счита, че РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ притежава необходимите нравствени и морални качества да работи като магистрат и да бъде назначен на длъжността „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Велико Търново.

КОМИСИЯ
по ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА



Председател:

/Добромира Кожухарова/

Член 1:.....

/Вилма Събкова/

Член 2:.....

/Росица Тодорова/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 март 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

5. ОТНОСНО: Заявления за отвод от редовни членове на конкурсната комисия по обявления, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 02/25.01.2023 г., конкурс за младши прокурори в районните прокуратури

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

5.1. ОПРЕДЕЛЯ Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура – Русе, за редовен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури, на мястото на Манол Георгиев Манолов – прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

5.1.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Дойчо Илиев Тарев - прокурор в Окръжна прокуратура – Плевен, за резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури, на мястото на Радослав Владимиров Градев.

5.2. ОПРЕДЕЛЯ доц. д-р Николета Кирилова Кузманова – хабилитиран учен по наказателноправни науки в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, за редовен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури, на мястото на доц. д-р Славка Димова Димитрова – Симеонова – хабилитиран учен по наказателноправни науки в Бургаски свободен университет.

5.2.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий доц.д-р Красимир Николов Манов - хабилитиран учен по наказателноправни науки в Софийски университет „Св.Климент Охридски“, за резервен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури, на мястото на доц. д-р Николета Кирилова Кузманова.

5.3. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Христина Иванова Христова - прокурор в Софийска градска прокуратура, за редовен член на конкурсната комисия за младши прокурори в районните прокуратури, на мястото на Ангел Димитров Панков – прокурор в Окръжна прокуратура – Пазарджик.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 8

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 март 2023 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

5. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на конкурсната комисия по обявления, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 2/25.01.2023 г. (обн. ДВ, бр. 12/03.02.2023 г.), конкурс за младши прокурори в районните прокуратури

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий, на основание чл. 183, ал. 3 от ЗСВ и чл. 183, ал. 2, т. 5 от ЗСВ, във връзка с чл. 13, ал. 1 и ал. 5, т. 5 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, поименния състав на конкурсната комисия по обявления конкурс за младши прокурори в районните прокуратури, както следва:

Редовни членове:

- Любомир Тодоров Мирчев – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Манол Георгиев Манолов – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас;
- Стефан Христов Христов – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Ангел Димитров Панков – прокурор в Окръжна прокуратура-Пазарджик;
- доц. д-р Славка Димова Димитрова-Симеонова - хабилитиран учен по наказателноправни науки в Бургаския свободен университет.

Резервни членове :

- Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура-Русе;
- доц. д-р Николета Кирилова Кузманова - хабилитиран учен по наказателноправни науки в Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **31 март 2021 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

18. ОТНОСНО: Заявления за отвод от членове на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

18.1. ОПРЕДЕЛЯ Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура – Русе, за редовен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Калоян Димитров Ангелов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

18.1.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Нина Величкова Величкова – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна, за резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Радослав Владимиров Градев.

18.2. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий Росица Неделчева Тонева - прокурор в Окръжна прокуратура - Варна, за резервен член на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието, на мястото на Валентина Личева Личева - Найденова – прокурор в Окръжна прокуратура – Русе.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 10

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **24 март 2021 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

4. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на изпитна комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на изпитната комисия за младши следователи, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието и във връзка със Заповед № РД-11-7/28.01.2021 г. на директора на Националния институт на правосъдието, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Деян Генчев Петров – прокурор в Окръжна прокуратура-Бургас;
- Виолета Златева Великова – прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич;
- Валери Дончов Пенков – прокурор в Окръжна прокуратура-Кюстендил;
- Станимир Димитров Димитров – прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Калоян Димитров Ангелов – прокурор в Софийска градска прокуратура.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Валентина Личева Личева-Найденова – прокурор в Окръжна прокуратура-Русе;
- Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура-Русе.

4.2. ОПРЕДЕЛЯ дата за първа среща на изпитната комисия – **31 май 2021 г.**

4.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисиите за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати випуск 2020 – 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Гешев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **11 април 2018 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Радослав Владимиров Градев - прокурор в Окръжна прокуратура - Русе, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол **№ 9**
от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **6 юли 2016 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ И АТЕСТИРАНЕ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Радослав Владимиров Градев** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Русе, с ранг „прокурор в АП“.

11.1.ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Радослав Владимиров Градев** – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Русе, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:/П/ Сотир Цацаров

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

Част I
Кадрова справка

Регистрационен номер	Дата
11-03-07627	05-2016

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Радослав Владимиров Градев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ № и дата, на която е издадена и от кой университет	диплома Русенски университет „Ангел Кънчев“
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – гр.Русе
Длъжност (включително административна длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	юридически стаж в орган на съдебната власт към 30.03.2016г.: - от 09.01.2001г. до 09.01.2002г. – „съдебен кандидат“ в ОС - Русе – 1 (една) година; - от 13.02.2002г. до 13.02.2004г. – „младши прокурор“ в Районна прокуратура - Русе – 2 (две) години; - от 13.02.2004г. до 04.03.2015 г. – „прокурор“ в Районна прокуратура - Русе – 11 (единадесет) години, 0 (нула) месеца, 22 (двадесет и два) дни; - от 04.03.2015 г. – „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Русе – 1 (една) година, 0 (нула) месеца, 26 (двадесет и шест) дни – към 30.03.2016г. юридически стаж извън орган на съдебната власт: - няма
Допълнителни квалификации и специализации	- участие в семинар „Разследване и разкриване на компютърни престъпления“ – НИП – 2007г.; - участие в семинар „Наказателно преследване на престъпления против интелектуалната собственост“ – АПБ – 2007г.; - участие в работна среща с тема „Международно правно сътрудничество в досъдебната фаза“ – 2009г.; - участие в последващо обучение по компютърни престъпления за прокурори в районните прокуратури –

	ВСС – 2009г.; - участие в обучение „Работа и лидерство в системата на прокуратурата – II част“ – ПРБ – 2010г.; - участие в обучение на потребителите на Шенгенската информационна система – Академия на МВР – 2010г.; - участие в семинар „Трафик на хора и тенденциите през призмата на НКБТХ“ – ГДБОП – 2012г.; - участие в семинар „Атестиране магистрати“ – 2015 г.; - участие в семинар „Международно право, национално наказателно право и защита правата на човека“ – 2015 г.; - участие в семинар „Наказателен процес“, организиран от НИП през 2015 г. - участие в семинар „Престъпления с предмет средства, принадлежащи на ЕС или предоставени на българската държава от ЕС – проблеми при разследването и доказването; формулиране на обвинението“ – 2016 г.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	придобит статут на несменяемост преди 2003г. по силата на чл.129, ал.3 от КРБ в редакцията от 1991г. и преди изменението с ДВ бр.85/26.09.2003г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг – решение на ВСС)	ранг „прокурор в АП“, считано от 06.12.2012г. с решение на ВСС по протокол № 52/06.12.2012г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	с решение на ВСС по протокол № 26/28.06.2012 г. е определена комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията	23.02.2012 г. – 23.02.2016 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – Русе
Административен ръководител	Георги Димитров Георгиев – Окръжен прокурор
Становище: Г-н Радослав Владимиров Градев I назначен в органите на съдебната власт на 13.02.2002г. – като младши прокурор в Районна прокуратура – Русе. Юридическият му стаж в органите на съдебната власт е както следва: През периода 09.01.2001г. – 09.01.2002г. – съдебен кандидат в Окръжен съд – Русе – 1 година. През периода 13.02.2002г. – 13.02.2004г. – младши прокурор в Районна прокуратура – Русе – 2 години. През периода 13.02.2004г. – 04.03.2015г. – прокурор в Районна прокуратура – Русе – 11 години 0 месеца и 22 дни. От 04.03.2015г. до момента – прокурор в Окръжна прокуратура – Русе – 1 година, 0 месеца и 26 дни (към 30.03.2016г.) Прокурор Радослав Градев е с придобит статут на несменяемост преди 2003г. по силата на чл. 129, ал. 3 от Конституцията на Република България в редакцията от 1991г. и преди изменението с ДВ бр. 85/26.09.2003г. С решение на ВСС по протокол № 52/06.12.2012г., г-н Радослав Владимиров Градев е с ранг на "Прокурор в Апелативна прокуратура", считано от датата на вземане на решението. Последното атестиране на прокурор Радослав Владимиров Градев е извършено с Решение на ВСС по протокол № 26/28.06.2012г. и му е определена комплексна оценка „Много добра“. След назначаването му в Окръжна прокуратура – Русе г-н Радослав Градев изпълнява успешно служебните си задължения при доказана висока професионална квалификация. Прокурорските му актове са много добре мотивирани и обосновани. Решава възложените преписки и дела в установените от закона срокове. Разпределен е за участие в Административния отдел при Окръжна прокуратура – Русе. Наред с това участва в разпределението на всички преписки и досъдебни производства при 100% натовареност. Включен е за участие и в Наказателно-съдебния надзор. Участва и в групата за разпределение на преписки и досъдебни производства за престъпления, извършени от полицейски служители, служители на ДАНС, на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и на разследващи митнически инспектори. Прокурор Радослав Градев представлява успешно прокуратурата по първоинстанционни и касационни дела пред Административен съд – Русе. Участва и при разглеждането на	

делата по ЗОДОВ. Поддържа отлични отношения със съдиите от Административен съд – Русе и участва в съвместно организирани срещи с ученици от град Русе, на които ги запознава със спецификата на административното правосъдие и ролята на прокуратурата в него. Прокурор Радослав Градев участва успешно и в съдебни заседания по първоинстанционни и въззивни наказателни и граждански дела пред Окръжен съд – Русе. Явява се много добре подготвен и излага аргументирани становища.

Прокурор Радослав Градев поддържа отлични отношения с колегите си. Демонстрира готовност да подпомогне работата им във всеки един момент. Той е етичен и се отнася с необходимото уважение към прокурорите и администрацията. Ползва се с уважение и авторитет в колектива на прокуратурата, както и в другите органи на съдебната власт. Много добри са отношенията му Районните прокуратури – гр. Русе и гр. Бяла, с ОД на МВР, ДАНС, Митница – Русе, Окръжен следствен отдел и др. Изпълнява стриктно изискванията на по-горестоящите прокурори.

Прокурор Градев решава възложените му преписки и дела в законоустановените срокове, без да допуска неоснователно забавяне.

От момента на назначаването му досега не е наказван и поощряван.

Предвид на изложеното, считам че при периодичното атестиране на прокурор Радослав Владимиров Градев следва да бъде определена положителна комплексна оценка „много добра“.

Подпис:
(административен ръководител)



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

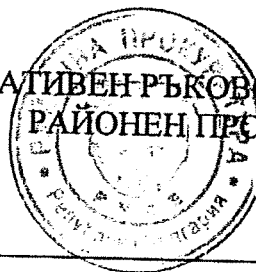
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура- гр. Русе
Административен ръководител	Яна Илиева- Районен прокурор
Становище: Г-н Радослав Владимиров Градев има общо 14 години и 21 дни юридически стаж в органите на съдебната власт на Република България към 04.03.2015г. От тях през периода 13.02.2002г.- 13.02.2004г. е бил „младши прокурор“ в Окръжна прокуратура- гр. Русе. От 13.02.2004г. до 04.03.2015г. е бил прокурор в Районна прокуратура – Русе, на която дата встъпва в длъжност „Прокурор в Окръжна прокуратура- гр. Русе“. Стажът му като съдебен кандидат е преминал през периода 09.01.2001г.- 08.01.2002г. в Окръжен съд – Русе. С решение на ВСС по протокол № 52/06.12.2012г. г- н Радослав Градев е повишен в ранг на "Прокурор в Апелативна прокуратура", считано от датата на вземане на решението. Със същото решение на ВСС, на г- н Градев е определена комплексна оценка „Много добра“- 89 точки. След назначаването му в Районна прокуратура – Русе, г- н Радослав Градев изпълнява успешно служебните си задължения при доказана висока професионална квалификация. Прокурорските му актове са много добре мотивирани и обосновани, съобразени с изискваните от закона реквизити. Стриктно спазва процесуалните срокове за произнасяне и не допуска просрочие. От постъпването си на работа в Районна прокуратура – Русе, прокурор Градев разглежда наказателни, граждански и административни дела. В съдебните заседания се явява отлично подготвен и винаги проявява необходимата процесуална активност за установяване на обективната истина. Прокурор Радослав Градев е етичен и поддържа отлични отношения с колегите си, ползва се с високо уважение и авторитет в колектива на прокуратурата, както и в другите органи на съдебната власт. Много добри са отношенията му с МВР, Следствения отдел при Окръжна прокуратура – Русе, ТД „Национална сигурност“ – Русе, ГПУ- гр. Русе и Митница – Русе. В много добри колегиални отношения бе със съдиите от Районен съд – Русе. Със заповеди на Административния ръководител на Районна прокуратура- гр. Русе на прокурор Градев бяха възлагани редици други функции и дейности. Със заповед № 10/20.01.2011 год. на Административния ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура – Русе, прокурор Радослав Градев бе един от двамата прокурори, на които бе възложен контрола върху дейността по изпълнение на Инstrukция № 1 от 2006 год., изм. ДВ бр. 29 от 10.04.2012 год. за взаимодействие между органите за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност, органите на Министерството на вътрешните работи, органите на Министерството на финансите, Прокуратурата на Р България и следствието, както и за магистрат, който следва да осъществява контакт с Комисията (КОПДНПИ). Прокурор Градев бе включен и в група от прокурори, които да участват в специализирано звено за работа по престъпления, осъществени с участието на служители на ДАНС, МВР, ГД „Охрана“ или ГД „Изпълнение на наказанията“ при	

МП. Със заповед на Административния ръководител на РП- гр. Русе, на прокурор Радослав Градев бе възложен контрола върху дейността по въвеждането на данните в Унифицираната информационна система в Районна прокуратура – Русе. Като част от прокурорите, включени дейността по ръководство и надзор за изпълнение на законите от разследващите органи (Следствен надзор), на прокурор Радослав Градев е възлагано изготвяне на отделни справки и анализи по конкретни теми и въпроси.

От назначаването му досега, г- н Радослав Градев не е наказван и поощряван. За същия е изразена писмена благодарност от Община- Русе- относно оказаната подкрепа при реализиране на превантивни програми, насочени към млади хора от Община- Русе- рег.№ 11-12-8/05.02.2015г. на Община- Русе, която е приложена в кадровото му досие.

Предвид всичко изложено, считам че при периодичното атестиране на прокурор Радослав Градев следва да бъде определена положителна комплексна оценка „Много добра“.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,
РАЙОНЕН ПРОКУРОР:



/Яна ИЛИЕВА

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<i>Проверени дела:</i> - прокурорски преписки, решени с постановления с които е отказано образуване на наказателно производство - №, № 531/15; 764/15; 1641/15; 1924/15, всички по описа на ОП-Русе; 1130/12; 899/12; 2810/12; 291/13; 1739/13; 2307/13; 1454/13; 574/14; 2964/14; 5254/14; 661/15; 430/15; 172/15, всички по описа на РП-Русе. - инстанционни преписки №, № 538/15; 1569/15; 2090/15; 1916/15; 221/16, всички по описа на ОП-Русе. - обвинителни актове по преписки № ПД 28/15 по описа на ОП-Русе, №, № ПД 698/12, П-28/13; 524/14; 478/14; 31/15, всички по описа на РП-Русе. - досъдебни производства, решени със споразумения - №, № ПП 1650/12, 2923/12; 242/13; 1686/13; 7350/13; 1711/14; 5115/14; 6641/14, всички по описа на РП-Русе. - преписки, решени с предложение по чл. 78а от НК - №, № 38/12; 4318/12; 6993/13; 1125/14; 4320/14; 6121/13; 4294/14, всички по описа на РП-Русе. - прекратени досъдебни производства №, № - 1576/12; 3416/11; 5008/11; 1139/07; 2205/13; 2598/12; 2708/12; 625/14; 2836/12; 3664/14; 6641/13; 5781/14, всички по описа на РП-Русе. - спрени досъдебни производства - № 462/15 по описа на ОП-Русе, №, № - 602/12; 3018/12; 2722/13; 5577/13; 2250/14, всички по описа на РП-Русе. - всички преписки и дела, по които са отменени постановления на атестиращия прокурор от горестоящи прокуратури или от съда.
--

<i>Посетени съдебни заседания:</i> Членовете на помощната атестационна комисия от Великотърновската апелативна прокуратура имат преки впечатления от работата на атестиращия прокурор по прокурорски преписки и наказателни дела при извършването на инстанционен контрол върху актове на Русенската окръжна прокуратура, на Русенската районна прокуратура и при участие във въззивни наказателни производства пред апелативния съд, водени по наказателни производства образувани по актове на атестиращия магистрат. Във връзка с атестирането на 07.04.2016 г. бяха посетени съдебните заседания на ОС-Русе, провеждани с участието на прокурор Градев: 1. ВНОХД № 138/2016 г. образувано след възобновяване с решение № 53/15.03.2016 г. по КНД № 11/2015 г. на ВТАС срещу едно лице за престъпления по чл.131 ал.2 т.4, чл.144 ал.3 вр. с ал.1, чл.325 ал.2 вр. с ал.1 от НК; 2. ВНАХД № 123/2016 г. образувано по протест на РП-Русе срещу оправдателно решение по чл. 78а от НК на РС-Русе ,за престъпление по чл. 293а от НК, срещу едно лице. Двете съдебни дела бяха обявени за решаване.

<i>Събеседвания:</i> Зам. председателят на Русенския окръжен съд г-н Красен Георгиев сподели, че атестиращия прокурор показва много добро практическо и теоретично познаване на юридическата материя и тези си знания умее да прилага в своята дейност, като активно, последователно и аргументирано отстоява прокурорската позиция в съдебните заседания с негово участие. Проведени са и събеседвания с административните ръководители на Русенската окръжна прокуратура и на Русенската районна прокуратура и с атестиращия прокурор.
--

<i>Достоверна писмена информация:</i> Доклади относно работата на Русенските окръжна и районна прокуратури и становища на техните административни ръководители, данни за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на правната квалификация и практическите умения, заповеди на административни ръководители касаещи дейността на атестиращия прокурор и други.

Част IV-1
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
за периода от 23.02.2012г. до 04.03.2015г. в РП-Русе

I	Брой и вид на преписките и делата – 741 наблюдавани преписки и 1058 наблюдавани досъдебни производства, - общо 1 799 бр.										
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	Преписки	дела		преписки	дела						
		от общ характер	от частен характер								
	2012 – 556	61	8	0	0	7	0	0			
	2013 – 573	61	1	0	0	0	0	0			
	2014 – 584	75	23	0	0	1	0	0			
	2015 – 86	8	2	0	0	0	0	0			
1.1.Общ брой възложени преписки: 741											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2012	19	20	1	23	150	91	21	97	0	0	0
2013	24	20	3	128	147	97	22	103	0	0	0
2014	17	26	8	131	152	75	21	83	0	0	0
2015	3	2	1	34	20	3	1	3	0	0	0
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор – 0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор – 0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 0											

Констатации:

През периода 23.02.2012г. до 04.03.2015г. в РП-Русе прокурор Радослав Градев е бил определен да отговаря за дейността по ръководство и надзор за изпълнение на законите от разследващите органи /следствен надзор/, считано от 23.03.2010 г., заедно с други прокурори от районната прокуратура със заповед № 25/22.03.2010 г. на адм.ръководител – районен прокурор на РП-Русе. Със заповед № 28/22.03.2010 г. на РП-Русе е създадена организация за разпределение на преписките и делата на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, в която по отношение на прокурор Градев са посочени конкретни параметри на натовареност по отделните обособени групи преписки и дела за разпределение. Със заповед № 10/20.01.2011 г. на адм.ръководител – районен прокурор на РП-Русе е било възложено на атестирания прокурор, считано от 21.01.2011 г. да осъществява контрол върху дейността на районната прокуратура по въвеждането на данни в Унифицираната информационна система. Със заповед № 98/11.05.2012 г. на РП-Русе прокурор Радослав Градев е бил определен за отговорник по съвместната дейност на прокуратурата със съответните органи съобразно Инструкция № 1/2006 г. за взаимодействие между органите за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност, органите на МВР, органите на Министерството на финансите, прокуратурата и следствието.

Заповед №РД-04-134/21.07.2015г	Относно: Разпределение на преписка №1325/2015 в изключение на принципа на случайния подбор.
Заповед №РД-04-135/21.07.2015г	Относно: Разпределение на преписка №1326/2015 в изключение на принципа на случайния подбор.
Заповед №РД-04-136/21.07.2015г	Относно: Разпределение на преписка №1327/2015 в изключение на принципа на случайния подбор.
Заповед №РД-04-150/12.06.2015г	Относно: Разпределение на преписка №1404/2015 в изключение на принципа на случайния подбор.
Заповед №РД-04-160/18.08.2015г	Относно: Разпределение на дейността по отделните видове надзори в ОП-Русе
Заповед №РД-04-164/24.08.2015г	Относно: Определяне на общ брой преписки в програмата Law choice, във връзка с изпълнение на Заповед № 36/2012 г. на Главния прокурор на РБ
Заповед №РД-04-219/11.11.2015г	Относно: Определяне като член на комисия за извършване на проверка в РП-Русе, относно спазването на принципа на случайно разпределение на преписки и дела за периода от 01.01.2015 г. до 30.06.2015 г.
Заповед №РД-04-228/16.11.2015г	Относно: Разпределение на преписка №2036/2015 в изключение на принципа на случайния подбор.

2	Спазване на сроковете						
2.1	Срок за решаване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	2015 г. - 0	93	74	0	0	0	19
	2016 г. - 19	16	12	0	0	0	23
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	0		0		0		

Констатации:

Всички възложени преписки са били решени в 1-месечен срок.

Надзорите и дейностите, за осъществяването на които е определен Радослав Владимиров Градев – прокурор в Окръжна прокуратура - Русе, за периода 04.03.2015г. – 23.02.2016г. са били следните:

Включен в дейността по надзора за дейността в защита на обществения интерес и правата на гражданите и за ръководител за работа по дейността на ОП-Русе по наказателно-съдебен надзор	Заповед № РД-04-32 от 04.03.2015г. на адм. ръководител на ОП-Русе
Включен в дейността по участието и правомощията на прокурора при разглеждането на граждански дела в ОС-Русе (гражданско-съдебен надзор)	Заповед № РД-04-32 от 04.03.2015г. на адм. ръководител на ОП-Русе
Определен е за прокурор в персоналия състав на Административния отдел в ОП-Русе по чл.136, ал.2 от ЗСВ	Заповед № РД-04-71 от 23.04.2015 г. на адм. ръководител на ОП-Русе

2	Спазване на сроковете						
2.1	Срок за решаване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
2012	0	556	407	0	0	0	149
2013	149	424	503	0	0	0	70
2014	70	514	514	0	0	0	70
2015	70	16	86	0	0	0	0
2.2	Изпълнение на присъди						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
2012	0		0		0		
2013	0		0		0		
2014	0		0		0		
2015	0		0		0		

Констатации:

В поле 2.1. „Срок за решаване на преписките“, броят на несвършените преписки в началото на периода не се съдържа в броя на възложените преписки. Сборът от двете колони дава общия брой на възложените през периода преписки.

През атестирания период като прокурор в РП-Русе г-н Градев е решил всички възложени преписки в срок до 1 месец.

3 Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
Годи-на	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2012	3	2	1	0	чл. 213, ал. 2 от НПК – пр. №2153/12 на РП, поради немотивираност и необоснованост				
2013	10	9	1	0	чл. 213, ал. 2 от НПК – пр. №1454/13 на РП, поради необходимост от допълнителна проверка				
2014	6	6	0	0	-				
2015	6	6	0	0	-				
2016	0	0	0	0	-				
3.2. Актове по наказателни производства									
Годи-на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доизследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2012	2	0	2	0	чл. 243, ал. 9 НПК – ДП №783/11 и Сл 15/10 на РП, поради непълнота на доказателствата.	2 (ДП № 112/12 и № 50/12 – едно от които само за едно от лицата)	0	2	0
2013	5	3	2	0	чл. 243, ал. 9 НПК – ДП 682/10 на РП-Русе – необоснованост и неправилна преценка на доказателствата: ДП 760/11 – непълнота на доказателствата	2 /ДП № № 60/ 407/12/	1	3	3 -НОХД №933/13 и НОХД № 633/13 – оправдателна присъда само за едния подсъдим. НАХД № 553/13 – оправдателно решение по глава 28 НПК
2014	4	3	1	0	чл. 243, ал. 9 НПК – ДП-сл.26/11 – необоснованост на изводите и противоречие с приетата обстановка	1 /ДП № 676/14/	0	1	1 -НОХД №1199/13 на РС-Русе
2015	1	1	0	0	-	0	0	0	1 - ПОХД №2794/13

Констатации:

По реда на инстанционния контрол са били изцяло отменени следните постановления по преписки:

1. Преписка № 2153/2012 г. по описа на РП-Русе е водена по жалба за извършено престъпление от общ характер във връзка с извършена покупко-продажба на стоки чрез договор за кредит от магазин в гр.Русе. С постановление от 20.12.2012 г. прокурор Градев е отказал образуване на наказателно производство и това постановление е било отменено поради неговата немотивираност относно наличието на престъпление по чл. 317 от НК и необоснованост с постановление от 28.01.2013 г. по преписка № 1346/2012 г. на ОП-Русе, с указване на произнасяне отново по преписката на РП-Русе с мотивиран прокурорски акт.

2. Преписка № 1454/2013 г. по описа на РП-Русе, образувана по жалба за извършено престъпление по чл. 213а ал.2 т.1 от НК от конкретно лице, е приключила с постановление от 10.06.2013 г. на прокурор Градев, с което е отказано образуване на наказателно производство и част от материалите са отделени по друга преписка на РП-Русе с оглед данни за престъпление по чл. 195 ал.2 от НК извършено от други лице. С постановление от 19.07.2013 г. по преписка № 1299/2013 г. ОП-Русе е отменила постановлението на РП-Русе, като неправилно и незаконосъобразно с указване извършването на допълнителна проверка, при която да бъдат извършени конкретни действия и едва след тях да бъде извършена преценка за наличието или не на данни за извършено престъпление от общ характер. Постановлението на ОП-Русе е било потвърдено при извършена инстанционна проверка по сигнал на прокурор Градев, приключила с постановление от 29.08.2013 г. по преписка № 648/2013 г. на ВТАП, потвърдено с постановление № 5375/14 от 23.05.2014г. на ВКП.

По посочената от РП-Русе друга преписка с отменено постановление бе установено следното: преписка № 5942/13 по описа на РП-Русе е водена по сигнал за престъпления извършени във връзка с ДКЦ-2-Русе ЕООД и решена с постановление на прокурор Р. Градев от 30.06.2014 г. за отказ да бъде образувано наказателно производство. Това постановление е било отменено с постановление от 17.01.2015 г. по преписка № 1818/2014 г. на ОП-Русе, но последното на свой ред е било отменено с постановление от 19.03.2015 г. по преписка № 248/2015 г. на ВТАП, с което било разпоредено извършване на проверка от ОП-Русе. Поради това тази преписка на РП-Русе не е включена в данните за отменени прокурорски актове на атестиращия магистрат.

Отменените изцяло актове по наказателни производства на атестиращия магистрат са следните:

1. ДП-783/11, пр.4030/11 по описа на РП-Русе е образувано на 26.10.2011 г. срещу конкретно лице за извършено престъпление по чл. 129 ал.2 от НК и разследването по него е било прекратено с постановление от 20.01.2012 г. на прокурор Градев. С определение № 120/06.02.2012 г. по ЧНД № 284/2012 на РС-Русе това постановление е било отменено и делото върнато на прокурора поради нужда от извършване на всички необходими и възможни следствено-процесуални действия – разпит на свидетели. По протест от 14.02.2012 г. на прокурор Градев, с определение № 88/05.03.2012 г. по ВЧНД № 91/12 ОС-Русе е потвърдил определението на районния съд.

2.Сл.15/10, пр.3294/09 на РП-Русе е водено срещу извършител на престъпление по чл. 202 ал.2 т.1 вр. с чл.201 от НК и прекратено с постановление от 29.08.2012 г. на прокурор Градев, с което е взето отношение по мярката за неотклонение и разследването е спряно срещу неизвестен извършител на престъпление по чл.195 ал.1 от НК. С определение № 753/10.10.2012 г. по ЧНД № 2149/12 РС-Русе е отменил това постановление и върнал делото на РП-Русе, преценявайки, че не са изяснени някои обстоятелства и следва да бъдат проведени разпити на свидетели, да бъдат приложени писмени доказателства – техническа документация и други действия, след което да бъде направен пълен и прецизен анализ на събраните доказателства.

3.ДП № 682/2010 г., преписка № 2646/2010 г. на РП-Русе е водено срещу извършител на престъпление по чл. 227б ал.1 от НК и прекратено с постановление от 11.03.2011 г. на прокурор Градев от РП-Русе, с изпращане на материалите по компетентност на РП-Ямбол относно наличието на престъпление по чл.293а от НК. С постановление от 30.04.2013 г. по преписка № 557/13 ОП-Русе е отменила това постановление при служебна проверка, като неправилно и необосновано с указване да бъде извършена нова преценка на събраните доказателства от наблюдаващия прокурор, като при необходимост да бъдат събрани и допълнителни такива за изясняване имущественото състояние на търговско дружество.

4. ДП № 760/11, преписка № 1608/2011 г. по описа на РП-Русе, водено срещу извършител на престъпление по чл. 206 ал.1 от НК е било прекратено с постановление на прокурор Градев от 08.11.2012 г. С определение № 909/11.12.2012 г. по ЧНД № 2842/2012 г. РС-Русе е отменил това постановление поради необходимост от допълнителни следствени действия по идентифициране на конкретна вещ. С определение № 59/08.02.2013 г. по ВЧНД № 78/2013 г. на ОС-Русе, образувано по протест на РП-Русе това определение на районния съд е било потвърдено. Впоследствие наказателното производство е било отново прекратено с постановление от 04.07.2013г., което е връчено на страните и не е обжалвано.

5. ДП-Сл.26/11, преписка № 2571/2008 г. по описа на РП-Русе, водено срещу извършител на престъпление по чл.206 ал.1 от НК е било прекратено с постановление от 28.02.2014 г. на прокурор Градев. С определение № 248/16.04.2014 г. по ЧНД № 726/2014 г. РС-Русе е отменил това постановление поради незаконосъобразност и необоснованост на направените изводи, противоречащи на приетата фактическа обстановка и неизследване на някои обстоятелства. По протест на прокурор Градев от 23.04.2014 г., с определение № 198/20.05.2014 г. по ВЧНД № 305/2014 г. ОС-Русе е потвърдил определението на районния съд. След това с постановление от 28.01.2015г. наказателното производство е прекратено отново, постановлението е било отменено от РС – Русе с определение № 243/16.02.2015г. на РП – Русе, но след протест на атестирания, който е бил уважен, ОС – Русе е отменил първоинстанционното определение и е потвърдил постановлението за прекратяване.

Върнати за доразследване са следните дела, образувани по актове на атестирания магистрат:

1. ДП № 60/2013 г., пр.№ 30/2013 г. на РП-Русе е водено срещу извършител на престъпление по чл. 194 ал.1 от НК. Със споразумение, сключено на 15.03.2013 г. между наблюдаващия прокурор Градев от РП-Русе и защитника на обвиняемия, било предложено признаване на съответното лице за виновен по повдигнатото обвинение и налагане на наказание. С протоколно определение от 25.03.2013 г. по НОХД № 713/2013 г. РС-Русе не одобрил това споразумение и производството било прекратено, като делото е върнато на РП-Русе. С обвинителен акт от 15.04.2013 г. прокурор Градев е внесъл делото в РС-Русе, където е образувано НОХД № 933/2013 г. и с присъда № 123/28.05.2013 г. подсъдимият е бил признат за невиновен в извършването на това престъпление, поради това, че в конкретния случай деянието осъществява състава на чл.194 ал.3 вр. с чл.18 ал.2 от НК и на основание чл.218б от НК е следвало да бъде реализирана отговорност за административно нарушение. По протест от 31.05.2013 г. на прокурор Р.Градев в ОС-Русе е образувано ВНОХД № 446/2013 г. и с решение № 125/09.09.2013 г. оправдателната присъда е била потвърдена.

2. ДП № 112/2012 г., пр. № 577/2012 г. на РП-Русе е приключено със споразумение от 21.05.2012 г. за прекратяване на производството между прокурор Градев и защитниците на две обвиняеми лица за престъпления по чл. 212 ал.4 вр. с ал.1 вр. с чл.18 ал.1 вр. с чл.20 ал.2 от НК и по чл. 308 ал.3 т.2 вр. с ал.2 вр. с ал.1 вр. с чл.20 ал.4 от НК. С протоколно определение от 22.05.2012 г. по НОХД № 1221/2012 г. РС-Русе не е одобрил това споразумение поради противоречие на предвидените наказания със закона и морала, тъй като конкретните престъпления бележат ръст в престъпността и за тях следва да бъдат наложени по-тежки наказания от споразуменията 2 години и 10 месеца ЛОС, отложено за изпълнение на основание чл.66 от НК за срок от 5 години и за двамата обвиняеми.

3. ДП № 676/2014 г., пр.№ 5155/2014 г. на РП-Русе е приключило със споразумение от 22.10.2014 г. между прокурор Радослав Градев от РП-Русе и защитниците на две обвиняеми лица за престъпления по чл.198 ал.1 вр. с чл.26 ал.1 вр. с чл.20 ал.2 от НК, за едно от лицата и вр. с чл.63 ал.1 т.3 от НК с налагане на наказания от 2 години и 8 месеца ЛОС и 6 месеца ЛОС, което да бъде отложено за изпълнение за срок от 2 години. С определение № 399/22.10.2014 г. по НОХД № 2101/2014 г. РС-Русе е одобрил постигнатото споразумение с едно от обвиняемите лица, а по отношение на другото е върнал материалите на РП-Русе за продължаване на следствените действия, тъй като това обвиняемо лице не се е признало за виновно и е пожелало делото да бъде гледано по общия ред. Впоследствие, прокурор Градев е изготвил и внесъл в съда обвинителен акт срещу този извършител и в съдебна фаза отново било сключено споразумение, което било одобрено от съда, като в този случай наказанието е било 3 години ЛОС.

4. ДП № 50/2012 г., пр.№ 4926/2011 г. на РП-Русе е приключило със споразумение от 12.12.2012 г. между прокурор Радослав Градев и служебния защитник на обвиняемо лице за извършено престъпление по чл. 354а ал.3 т.1 от НК, с предвиждане на наказание от 3 месеца

ЛОС, чието изпълнение да бъде отложено за изпитателен срок от 3 години на основание чл. 66 ал.1 от НК. С определение от 17.12.2012 г. по НОХД № 2935/2012 г. РС-Русе не е одобрил това споразумение и върнал материалите на РП-Русе за продължаване хода на процеса срещу този обвиняем, тъй като деянието на същия е преценено да представлява маловажен случай по смисъла на чл. 93 т.9 от НК, като спрямо друг обвиняем е било също сключено споразумение и то е било одобрено.

5. По ДП № 407/2012 г., пр. № 1699/2012 г. на РП-Русе на 03.04.2013 г. прокурор Радослав Градев от РП-Русе е изготвил обвинителен акт № ПД 214/2013 г. срещу извършител на хулигански действия – престъпление по чл. 325 ал.3 вр. с ал.2 вр. с ал.1 вр. с чл. 26 ал.1 от НК. С разпореждане № 1629/14.05.2013 г. по НОХД № 834/2013 г. РС-Русе е върнал делото на прокурора за отстраняване на допуснати нарушения поради непълно, неясно и неточно описване на извършеното престъпление – непосочване на това в какво точно се изразява изключителния цинизъм и дързост на хулиганските действия, поради което обвиняемият и неговият защитник не са могли да разберат в какво точно е обвинен извършителя. Протестът от 17.05.2013 г. не е бил уважен с определение № 197/05.06.2013 г. по ВЧНД № 291/2013 г., като ОС-Русе е потвърдил това разпореждане на РС-Русе. Впоследствие е изготвен нов обвинителен акт от 19.08.2013 г. и по НОХД № 1895/2013 г. извършителят бил оправдан с присъда № 230/19.11.2013 г. По протест от 19.11.2013 г. и допълнителни съображения от 21.12.2013 г. тази присъда била отменена по ВНОХД № 158/2014 г. с решение № 95/12.06.2014 г. на ОС-Русе, като делото е върнато на РС-Русе. По образуваното НОХД № 1219/14 г. РС-Русе е признал подсъдимия за виновен с присъда № 149/28.10.2015 г.

Оправдателни присъди през атестирания период са постановени по следните съдебни производства, образувани по актове на прокурор Градев:

1. По ДП № 754/11, пр. 699/11 на РП-Русе, прокурор Градев е изготвил на 13.12.2013 г. обвинителен акт № ПД № 735/2013 г. срещу извършител на престъпление по чл. 206 ал.3 пр.1 вр. с ал.1 от НК. По образуваното НОХД 2794/2013 г. с присъда № 180/23.10.2014 г. РС-Русе е признал подсъдимия за виновен по повдигнатото обвинение, налагайки му съответно наказание. С присъда № 7/29.01.2015 г. по ВНОХД № 5/2015 г. ОС-Русе е отменил тази присъда и признал подсъдимия за невинен поради приемането на различни правни изводи от тези на районния съд – установената фактическа обстановка касае неизпълнен граждански договор, а не престъпление по чл.206 от НК. С решение № 218/22.05.2015 г. по НД 486/2014 г. ВКС е оставил в сила присъдата на ОС-Русе по ВНОХД № 5/2015 г.

2. ДП № 60/2013 г., пр. № 30/2013 г. на РП-Русе е водено срещу извършител на престъпление по чл. 194 ал.1 от НК. Със споразумение № 179/2013 г., сключено на 15.03.2013 г. между наблюдаващия прокурор Градев от РП-Русе и защитника на обвиняемия, било предложено признаване на съответното лице за виновен по повдигнатото обвинение и налагане на наказание. С протоколно определение от 25.03.2013 г. по НОХД № 713/2013 г. РС-Русе не одобрил това споразумение и производството било прекратено, като делото е върнато на РП-Русе. С обвинителен акт от 15.04.2013 г. прокурор Градев е внесъл делото в РС-Русе, където е образувано НОХД № 933/2013 г. и с присъда № 123/28.05.2013 г. подсъдимият е бил признат за невиновен в извършването на това престъпление, поради това, че в конкретния случай деянието осъществява състава на чл.194 ал.3 вр. с чл.18 ал.2 от НК и на основание чл.218б от НК е следвало да бъде реализирана отговорност за административно нарушение. По протест от 31.05.2013 г. на прокурор Р.Градев в ОС-Русе е образувано ВНОХД № 446/2013 г. и с решение № 125/09.09.2013 г. оправдателната присъда е била потвърдена.

3. ДП № 868/2012 г., претиска № 4378/2012 г. на РП-Русе е водено срещу две лица за извършени престъпления по чл. 196 ал.1 т.1 вр. с чл.194 ал.1 вр. с чл.20 ал.2 от НК и по чл. 194 ал.1 вр. с чл.20 ал.2 от НК. По обвинителен акт № ПД 159/2013 г. на прокурор Градев от 13.03.2013 г. е образувано НОХД № 633/2013 г. на РС-Русе и с присъда № 94/22.04.2013 г. единият от двамата подсъдимия е бил признат за невинен в извършването на престъпление по чл.194 ал.1 вр. с чл.20 ал.2 от НК, тъй като не е доказан интелектуалния момент от вината на този подсъдим – не е доказано, че е знаел, че другия подсъдим е откраднал врата и не е оборено възражението, че тази вещ била представена като своя от този подсъдим с искане на помощ да бъде предаден в пункт за изкупуван на вторични суровини. Присъдата е потвърдена с решение № 109/04.07.2013 г. по ВНОХД № 314/2013 г. на ОС-Русе, образувано по протест от 27.05.2013 г. на прокурор Радослав Градев от РП-Русе.

4. По ДП № 83/2013 г., преписка № 4481/2012 г. на РП-Русе на 17.05.2013 г. е изготвен обвинителен акт № ПД № 306/2013 г. от прокурор Градев срещу извършител на престъпление по чл. 195 ал.1 т.4, т.7 вр. с чл.194 ал.1 от НК. С присъда № 147/09.07.2013 г. по НОХД № 1199/2013 г. РС-Русе е признал подсъдимия за невинен в извършването на това престъпление поради липса на доказателства за това, че е знаел за престъпния произход на предадените от него вещи в пункт за вторични суровини или че сам е откраднал същите. По протест от 09.07.2013 г. на прокурор Радослав Градев е образувано ВНОХД № 496/13 г. на ОС-Русе, по което с присъда № 52/17.10.2013 г. е отменена горната присъда и подсъдимият бил признат за виновен. С решение № 44/14.04.2014 г. по НД № 2401/2013 г. ВКС е отменил присъдата на ОС-Русе и върнал делото за разглеждане от друг състав на Окръжният съд. С решение № 86/29.05.2014 г. по ВНОХД № 266/14 на ОС-Русе оправдателната присъда на РС-Русе по НОХД № 1199/2013 г. е била потвърдена.

5. Разследването по ДП № Сл.40/12, преписка № 2828/2012 г. на РП-Русе е приключено с постановление от 04.03.2013 г. на прокурор Градев, с което материалите са внесени в РС-Русе с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на адм.наказание по реда на чл.78а от НК на извършител на престъпление по чл.318 вр. с чл.20 ал.2 от НК. С решение № 421/26.04.2013 г. по НАХД № 553/2013 г. РС-Русе е признал извършителя за виновен в извършването на това престъпление и на основание чл.78а от НК го освободил от наказателна отговорност с налагане на адм.наказание глоба. С решение от 30.07.2013 г. по ВНАХД № 322/2013 г. ОС-Русе е отменил това решение и признал извършителя за невинен в извършването на престъплението, тъй като лекарят в СПО при МБАЛ Русе няма качеството на длъжностно лице, поради което няма и извършено престъпление по чл.318 от НК.

Неуважени протести на атестиращия магистрат:

1. ДП-783/11, пр.4030/11 по описа на РП-Русе е образувано на 26.10.2011 г. срещу конкретно лице за извършено престъпление по чл. 129 ал.2 от НК и разследването по него е било прекратено с постановление от 20.01.2012 г. на прокурор Градев. С определение № 120/06.02.2012 г. по ЧНД № 284/2012 на РС-Русе това постановление е било отменено и делото върнато на прокурора поради нуждата от извършване на всички необходими и възможни следствено-процесуални действия – разпит на свидетели. По протест от 14.02.2012 г. на прокурор Градев, с определение № 88/05.03.2012 г. по ВЧНД № 91/12 ОС-Русе е потвърдил определението на районния съд.

2. ДП № 760/11, преписка № 1608/2011 г. по описа на РП-Русе, водено срещу извършител на престъпление по чл. 206 ал.1 от НК е било прекратено с постановление на прокурор Градев от 08.11.2012 г. С определение № 909/11.12.2012 г. по ЧНД № 2842/2012 г. РС-Русе е отменил това постановление поради необходимост от допълнителни следствени действия по идентифициране на конкретна вещ. С определение № 59/08.02.2013 г. по ВЧНД № 78/2013 г. на ОС-Русе, образувано по протест на РП-Русе това определение на районния съд е било потвърдено.

3. ДП-Сл.26/11, преписка № 2571/2008 г. по описа на РП-Русе, водено срещу извършител на престъпление по чл.206 ал.1 от НК е било прекратено с постановление от 28.02.2014 г. на прокурор Градев. С определение № 248/16.04.2014 г. по ЧНД № 726/2014 г. РС-Русе е отменил това постановление поради незаконосъобразност и необоснованост на направените изводи, противоречащи на приетата фактическа обстановка и неизследване на някои обстоятелства. По протест на прокурор Градев от 23.04.2014 г., с определение № 198/20.05.2014 г. по ВЧНД № 305/2014 г. ОС-Русе е потвърдил определението на районния съд.

4. ДП № 60/2013 г., пр.№ 30/2013 г. на РП-Русе е водено срещу извършител на престъпление по чл. 194 ал.1 от НК. Със споразумение, сключено на 15.03.2013 г. между наблюдаващия прокурор Градев от РП-Русе и защитника на обвиняемия, било предложено признаване на съответното лице за виновен по повдигнатото обвинение и налагане на наказание. С протоколно определение от 25.03.2013 г. по НОХД № 713/2013 г. РС-Русе не одобрил това споразумение и производството било прекратено, като делото е върнато на РП-Русе. С обвинителен акт от 15.04.2013 г. прокурор Градев е внесъл делото в РС-Русе, където е образувано НОХД № 933/2013 г. и с присъда № 123/28.05.2013 г. подсъдимият е бил признат за невинен в извършването на това престъпление, поради това, че в конкретния случай деянието осъществява състава на чл.194 ал.3 вр. с чл.18 ал.2 от НК и на основание чл.218б от НК е следвало да бъде реализирана отговорност за административно нарушение. По протест от 31.05.2013 г. на прокурор Р.Градев в ОС-Русе е образувано ВНОХД № 446/2013 г. и с решение № 125/09.09.2013 г. оправдателната присъда е била потвърдена.

5. ДП № 868/2012 г., преписка № 4378/2012 г. на РП-Русе е водено срещу две лица за извършени престъпления по чл. 196 ал.1 т.1 вр. с чл.194 ал.1 вр. с чл.20 ал.2 от НК и по чл. 194 ал.1 вр. с чл.20 ал.2 от НК. По обвинителен акт на прокурор Градев от 13.03.2013 г. е образувано НОХД № 633/2013 г. на РС-Русе и с присъда № 94/22.04.2013 г. единият от двамата подсъдимия е бил признат за невинен в извършването на престъпление по чл.194 ал.1 вр. с чл.20 ал.2 от НК, тъй като не е доказан интелектуалния момент от вината на този подсъдим – не е доказано, че е знаел, че другия подсъдим е откраднал врата и не е оборено възразението, че тази вещь била представена като своя от този подсъдим с искане на помощ да бъде предаден в пункт за изкупуван на вторични суровини. Присъдата е потвърдена с решение № 109/04.07.2013 г. по ВНОХД № 314/2013 г. на ОС-Русе, образувано по протест от 27.05.2013 г. на прокурор Радослав Градев от РП-Русе.

6. По ДП № 83/2013 г., преписка № 4481/2012 г. на РП-Русе на 17.05.2013 г. е изготвен обвинителен акт от прокурор Градев срещу извършител на престъпление по чл. 195 ал.1 т.4, т.7 вр. с чл.194 ал.1 от НК. С присъда № 147/09.07.2013 г. по НОХД № 1199/2013 г. РС-Русе е признат подсъдимия за невинен в извършването на това престъпление поради липса на доказателства за това, че е знаел за престъпния произход на предадените от него вещи в пункт за вторични суровини или че сам е откраднал същите. По протест от 09.07.2013 г. на прокурор Радослав Градев е образувано ВНОХД № 496/13 г. на ОС-Русе, по което с присъда № 52/17.10.2013 г. е отменена горната присъда и подсъдимият бил признат за виновен. С решение № 44/14.04.2014 г. по НД № 2401/2013 г. ВКС е отменил присъдата на ОС-Русе и върнал делото за разглеждане от друг състав на Окръжният съд. С решение № 86/29.05.2014 г. по ВНОХД № 266/14 на ОС-Русе оправдателната присъда на РС-Русе по НОХД № 1199/2013 г. е била потвърдена.

Посоченият от районната прокуратура неуважен протест от 27.12.2011 г. на прокурор Градев срещу разпореджидане № 3984/21.12.2011 г. за прекратяване на НОХД № 2786/2011 г. на РС-Русе, поради нарушение на чл. 389 ал.1 от НПК за това, че не бил установен единия родител на обвиняемото лице и нямало съдебно-психиатрична експертиза, не е включен в настоящите данни предвид изготвянето му преди атестирания период. Освен това в този случай следва да бъде отбелязано и това, че впоследствие, и след доразследване, бил изготвен обвинителен акт от 04.01.2013 г. срещу извършителя на престъпление по чл.194 ал.1 вр. с чл.26 ал.1 вр. с чл. 63 ал.1 т.3 от НК, касаещ досъдебно производство № 317/2011 г., преписка № 1922/2011 г. на РП-Русе и по НОХД № 50/2013 г. на РС-Русе това лице е било признато за виновно.

Част IV-2
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
за периода от 05.03.2015г. до 23.02.2016г. в ОП-Русе

I	Брой и вид на преписките и делата: 158 наблюдавани преписки и 34 наблюдавани досъдебни производства - 192 бр. общо										
	Наказателни			Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
	преписки	дела		преписки	дела						
		от общ характер	от частен характер								
	2015 г. - 93	7	12	11	100	14	0	37			
2016 г. - 35	0	2	6	29	0	0	10				
1.1.Общ брой възложени преписки: 109											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. Производство	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
2015	0	1	0	12	0	1	0	36	0	0	26
2016	0	0	0	4	0	0	0	6	0	0	2
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор – 0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 1											

Констатации:

Като прокурор в ОП-Русе Радослав Владимиров Градев е взел участие в извършена проверка в Районна прокуратура – Русе относно спазването принципа за случайно разпределение на преписките и делата за периода от 01.01.2015 г. до 30.06.2015 г.

Заповедите на административния ръководител-окръжен прокурор, касаещи работата на Радослав Владимиров Градев като прокурор в ОП-Русе са следните:

Заповед №РД-04-31/04.03.2015 г.	Относно: Включване на прокурори в групите за разпределение на преписки и дела посредством програмата за случайно разпределение – Law choice
Заповед № РД-04-32/04.03.2015 г.	Относно: Включване в дейността по надзора за законност и защита на обществен интерес и правата на гражданите, както и в дейността по участието и правомощията на прокурора при разглеждането на граждански дела в Окръжен съд -Русе
Заповед №РД-04-35/09.03.2015 г.	Относно: Разпределение на преписка (ДП) №410/2015 в изключение на принципа на случайния подбор.
Заповед №РД-04-71/23.04.2015 г.	Относно: Определя численост и персонален състав на прокурорите в Административния отдел в ОП-Русе по чл.136 ал.2 от ЗСВ.
Заповед №РД-04-78/30.04.2015г.	Относно: Преразпределение на досъдебни производства
Заповед №РД-04-103/12.06.2015г	Относно: Разпределение на преписка №1067/2015 в изключение на принципа на случайния подбор.
Заповед №РД-04-110/12.06.2015г	Относно: Определяне на общ брой преписки в програмата Law choice, във връзка с изпълнение на Заповед № 36/2012 г. на Главния прокурор на РБ
Заповед №РД-04-117/25.06.2015г	Относно: Разпределение на преписка №1185/2015 в изключение на принципа на случайния подбор.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на институционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2015	8	7	1	0	чл. 213, ал. 2 от НПК, непълнота на установените данни и необоснованост на изводите				
2016	18	16	2	0	чл. 143 ал. 3 от ЗСВ вр. т. II т. 1 от Указание № 230 / 22.06.2010 г. на Главния прокурор на РБ, чл. 213, ал. 2 от НПК, непълнота на установените данни и необоснованост на изводите				
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на институционния и съдебен контрол	Потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Констатации:

През периода на атестиране на г-н Радослав Градев като прокурор в ОП-Русе са били отменени по реда на институционалния контрол общо 3 бр. прокурорски актове по преписки. Няма отменени прокурорски актове по наказателни производства по институционалния и съдебен контрол, няма данни за изменени постановления по прокурорски преписки или по досъдебни производства на атестирания магистрат, няма връщани съдебни дела и не са постановявани оправдателни присъди на окръжен съд, като няма данни и за неуважени протести. За периода от 04.03.2015 г. до 31.12.2015 г. има 1 бр. подаден протест, който към 23.02.2016 г. не е бил разгледан.

Отменени по реда на институционалния контрол прокурорски актове по преписки:

1. По преписка № 798/15 по описа на ОП-Русе прокурор Градев от ОП-Русе с постановление от 24.07.2015г. е отказал образуване на наказателно производство. С постановление от 14.08.2015г. по преписка № 1054/14 на Великотърновската апелативна прокуратура това постановление е било отменено поради неправилни правни изводи и е указано образуване на наказателно производство за престъпление по чл. 248а, ал. 3, вр. ал. 1 от НК.

2. По преписка № 920/15 по описа на ОП-Русе прокурор Градев от ОП-Русе с постановление от 30.06.2015г. е отказал образуване на производство по чл. 83б от ЗАНН. С постановление от 06.01.2016г. по преписка № 1811/15 на Великотърновската апелативна прокуратура това постановление е отменено поради незаконосъобразни правни изводи и необходимост от допълнителна проверка, каквато е указана за извършване.

3. По преписка № 924/15 по описа на ОП-Русе прокурор Градев от ОП-Русе с постановление от 30.06.2015г. е отказал образуване на производство по чл. 83б от ЗАНН. С постановление от 06.01.2016г. по преписка № 1814/15 на Великотърновската апелативна прокуратура това постановление е отменено поради незаконосъобразни правни изводи и необходимост от допълнителна проверка, каквато е указано да бъде извършена.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	Задължително сгм. 09.05.16г. П. Грозев-С. /Радослав Градев/ /дата, длъжност и име на атестирания магистрат/

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> При извършените проверки на прокурорски преписки и дела не бяха констатирани неразбираеми или нелогични писмени изложения или съждения, направени в мотивните части на прокурорските актове на атестирания магистрат – всички отменени прокурорски актове и такива по върнати от съда дела, по оправдателни присъди и по неуважени протести през периода на атестирането, както и на другите такива, избрани на случаен принцип. Направените изводи и констатации са ясно и достъпно формулирани и обосновани. Проверените прокурорски актове са с конкретност на описанията и доводите, логичност и последователност при мотивирането на застъпените тези и изчерпателност при обсъждането на спорните въпроси. Налице е фактическа и правна обоснованост, с прецизен изказ и ясен за възприемане и разбиране стил на изразяване. Атестираният прокурор показва много добри умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебните производства, улавя същността на направените искания и възражения, умее да поставя акцент върху проблемите и има аналитична мисъл, езикова култура и грамотност.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<i>Констатации:</i> - няма данни за такива по отношение на атестирания магистрат

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> С писмо рег. № 11-12-8/05.02.2015 г. кмета на Община Русе е изразил благодарност за подкрепата, която прокурор Радослав Градев е оказал при реализиране на превантивни програми, насочени към млади хора от Община Русе, като през м.юни 2011 г. съдействал за успешното провеждане на лятната работа на общинската администрация с деца по тема „Безопасна ваканция“, а през м.май 2014 г. съдействал при изпълнението на младежки проект за ученически обмен между учебни заведения във ФРГ и РБ по тема „Дискриминация на хора в неравностойно положение“.

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> - няма налагани наказания

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> - липсват данни в Комисиите по професионална етика при Русенската окръжна прокуратура и при Русенската районна прокуратура за неетични или неморални прояви на атестирания прокурор, предвид стандартите за етично поведение, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Атестираният магистрат спазва правилата за етично поведение, произтичащи от принципите за независимост, безпристрастност, компетентност, справедливост, толерантност, почтеност, благоприличие и конфиденциалност.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестирания	Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестирания	% спрямо страната
	2012	632	888,6	1218,2	71,1	51,9
	2013	641	1042,7	1085,6	61,5	59,04
	2014	929	1075,7	1035,4	86,4	89,7
	01.01.2015г. 04.03.2015г.	160	523,5	512,5	30,6	31,2
	05.03.2015г. 31.12.2015г.	278	данните за натовареност не са изготвени към момента на атестирането	данните за натовареност не са изготвени към момента на атестирането	-	-
	01.01.2016г. 23.02.2016г.	90	данните за натовареност не са изготвени към момента на атестирането	данните за натовареност не са изготвени към момента на атестирането	-	-

ЗАБЕЛЕЖКА: Данните за натовареността на ОСВ, както и за натовареността на страната за тримесечието на 2015 год. – от 01.01.2015г. до 04.03.2015г., са извлечени от официалната статистика на ПРБ за първото шестмесечие на 2015 год., тъй като на тримесечие на се попълва таблица „Обем и средна натовареност“.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Не се констатира неправилно прилагане на процесуални закони от атестирания магистрат по повод образуване и движение на дела, несъобразяване на актуалното законодателство и нарушения или неспазване на методически указания на ръководството на Прокуратурата на РБ по изчисляване на срокове за проверки и разследване, неизпълнение на задължения като наблюдаващ прокурор, неправилно и незаконосъобразно провеждане на проверки и нарушения на процесуални правила за последващ контрол и обжалване.

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Атестираният прокурор е способен правилно и законосъобразно да прогнозира, планира и разрешава фактическите и юридически въпроси в наказателния процес и прокурорската дейност, умее правилно да оценява фактите въз основа на обективните причинно-следствени връзки и е способен да извършва бързи и целенасочени действия за решаване на възложените преписки и дела съобразно закона, морала и в рамките на предвидените срокове.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираният прокурор умее правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактическите и юридическите въпроси от неговата компетентност в досъдебните и съдебните производства, правилно да оценява фактите въз основа на обективните причинно – следствени връзки, показва много добри способности за бързи и целенасочени действия при спазване на процесуалния закон, а преписките и делата решава своевременно в предвидените законови срокове.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Не се констатира нарушение на процесуални правила и изисквания по повод отношения с по-горестоящи прокурори. Атестираният прокурор умее целенасочено и резултатно да обменя информация с по-горестоящи прокурори и притежава способност за вземане на самостоятелни решения, при оптимална координация с горестоящи прокурори за правилно осъществяване на прокурорските функции в досъдебните и съдебните производства.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираният прокурор умее да работи в екип, притежава способности за разграничаване на стратегическите, тактическите и оперативните цели при разследванията, спазва закона и добрите нрави, умее оптимално да разпределя задълженията между отделните членове на екипите и непрекъснато да контролира и координира техните действия. Способен е да взема самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения и не се бои да поема отговорност за тях.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	16	Притежава задълбочени правни познания, които прилага законосъобразно, показва способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на делата, съобразява и прилага актуалните законови разпоредби. През периода на атестирането на прокурор Радослав Градев са били изцяло отменени 5 бр. прокурорски актове по преписки /2 бр. по преписки на РП-Русе и 3 бр. по преписки на ОП-Русе/, 5 бр. са отменените изцяло прокурорски актове по наказателни производства наблюдавани от РП-Русе, 5 бр. съдебни дела образувани по негови актове са били върнати на РП-Русе, 6 бр. протести на прокурор Градев срещу актове на районния съд не са били уважени и 5 бр. оправдателни присъди на РС-Русе по актове на атестирания магистрат са влезли в законна сила. Предвид наличието на посочените отменени прокурорски актове, върнати дела и оправдателни присъди, при съобразяване на причините за това и последващите резултати от съответните водени производства, са отнети 4 точки от максимално предвидените.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Проверените актове са юридически обосновани, прецизни и с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираният прокурор умее да се концентрира върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебните производства, улавя същността на направените искания и възражения и има много добра аналитична мисъл. Умее правилно и законосъобразно да оценява относимите факти и обстоятелства и да систематизира тяхната роля и значение за хода на съответните производства.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Всички възложени преписки и дела са били решени в законно регламентирания срок. Прокурор Градев е работил при натовареност под средната за страната и за Русенската районна прокуратура, поради това и предвид начина на разпределение на преписките и делата – по случаен принцип, му е отнета една точка от максимално предвидените.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Няма негативни констатации при проверки по повод постъпили жалби в ИВСС. Спазва правилата за професионална етика. Няма налагани наказания.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Умее правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактическите и юридически въпроси от компетентността на Прокуратурата на РБ в досъдебните и съдебните производства; умее правилно да оценява фактите въз основа на обективните причинно-следствени връзки; притежава умения за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените законови срокове, има дългогодишен професионален опит.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по-горестоящи прокурори. Проявява умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящи прокурори, които своевременно уведомява за всички съществени обстоятелства от значение за съвместната работа. Проявява способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящи прокурори относно съществени обстоятелства за правилното осъществяване на функцията на прокурора в досъдебното и съдебното производство.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Умее да работи в екип. В дългогодишния си опит като прокурор е изградил умение да разграничава стратегическите, тактическите и оперативни цели при разследването и да предприема действия в съответствие с това. Правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите за разследване, като осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно самостоятелни и съобразно закона решения, свързани с хода на наказателните производства, като поема и отговорност за получените резултати.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

През периода на атестиране г-н Радослав Градев е бил прокурор в РП-Русе и в ОП-Русе и е бил определен да отговаря за следните надзори и дейности:

- през периода от 23.02.2012г. до 04.03.2015г. в РП-Русе е бил определен да отговаря за дейността по ръководство и надзор за изпълнение на законите от разследващите органи /следствен надзор/, контрола върху дейността на районната прокуратура по въвеждането на данни в Унифицираната информационна система и е бил отговорник по съвместната дейност на прокуратурата със съответните органи по Инstrukция № 1/2006 г. за взаимодействие между органите за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност, органите на МВР, органите на Министерството на финансите, прокуратурата и следствието;

- през периода от 05.03.2015г. до 23.02.2016г. в ОП-Русе е бил включен в дейностите по надзора по защита на обществения интерес и правата на гражданите, по наказателно-съдебния надзор и в дейността по участието и правомощията при разглеждането на граждански дела в окръжния съд (гражданско-съдебен надзор), като е бил определен и за прокурор в персоналният състав на Административния отдел в ОП-Русе по чл.136, ал.2 от ЗСВ.

Умее да прилага законосъобразно своите много добри правни познания. Съобразява и прилага актуалните законови разпоредби. През периода на атестиране на прокурор Радослав Градев са били изцяло отменени 5 бр. прокурорски актове по преписки /2 бр. по преписки на РП-Русе и 3 бр. по преписки на ОП-Русе/, 5 бр. са отменените изцяло негови прокурорски актове по наказателни производства, всички наблюдавани от РП-Русе, 5 бр. съдебни дела са били образувани по негови актове и върнати на РП-Русе, 6 бр. протести на прокурор Градев срещу актове на районния съд не са били уважени и 5 бр. оправдателни присъди на РС-Русе по негови прокурорски актове са влезли в законна сила.

Атестираният прокурор умее да се концентрира върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебните производства и по същността на направените искания и възражения.

Натовареността на атестирания магистрат е била под средната за прокурорите от Русенската районна прокуратура и за страната. Спазвал е процесуалните срокове за решаване на делата и преписките, като всички възложени преписки са решени в 1-месечен срок.

По отношение на атестирания прокурор няма негативни констатации на ИВСС. Спазва правилата за професионална етика и няма налагани наказания.

Притежава способности правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси в хода на досъдебните и съдебните

производства; правилно да оценява фактите, въз основа на обективните причинно-следствени връзки; проявява бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените законови срокове.

Притежава дългогодишен професионален опит и комуникативност.

Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с горестоящи прокурори. Умее да взема самостоятелни решения, при същевременно съблюдаване на оптимална координация с други правоохранителни органи и с горестоящи прокуратури относно съществените обстоятелства за правилно осъществяване на прокурорските функции в досъдебните и съдебните наказателни производства.

Притежава способности за работа в екип. В дългогодишния си опит като прокурор е изградил умение да разграничава стратегическите, тактическите и оперативни цели при разследването и да предприема действия в съответствие с това. Правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите за разследване, като осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно самостоятелни и законосъобразни решения, свързани с хода на досъдебните производства и поема отговорност за получените резултати.

Ползва се с уважение сред магистратите и съдебните служители. С действията и поведението си допринася за издигане авторитета на съдебната власт.

На основание тези констатации помощната атестационна комисия предлага комплексната оценка от атестацията на прокурор Радослав Градев от ОП-Русе да бъде „много добра” – 95 точки.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. прокурор Димитър Лещаков

2. прокурор Тания Недкова

3. прокурор Светослав Калчев



(подпис)

.....

(подпис)

(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добре		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добре	94 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Радослав Бладимиров Градев – прокурор в Скръжна прокуратура гр. Русе, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В Част VII, т.1 «Правни познания и умения за прилагането им» оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки, като счита оценката от ПАК за твърде занижена, с оглед показателя за оценка по чл. 31, к. 1 от Методиката за атестиране – «брой потвърдени и отменени актове и основанията за това» и наличието на 10 отменени актове по претърска и досъдебни производства от 63 проверени за целия атестационен период.

В част VII т.2 «Умение за анализ на правнорелевантните факти» оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид оанните по показателя «разбираемо и обосновано мотивиране на актовете» и с оглед наличието на: 5 оправдателни присъди (5.5% от внесените в съда обвинителни актове и предложени по чл. 78а НК).

В Част IX, т.1 «Умение за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство» оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид оанните по показателя «способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното производство» – наличие на 5 бл. върнати дела за образуване (3.4% от внесените в съда актове).

С оглед на това определя комплексна оценка **"Много добре"** – 94 (деветдесет и четири) точки на Радослав Бладимиров Градев – прокурор в Скръжна прокуратура гр. Русе, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №24/23.06.2016 г., т. II-22

**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО**

РУДЕН БОБЕ

Единният формуляр ми бе връчен на:

23.06.2016 г.
Имята
Радослав Градев
Имя и фамилия
(подпис)



РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – РУСЕ

ул. "Александровска" № 57, съд.администратор-тел.082/881 382
факс-082/825-241; e-mail: gprusse@rs.prb.bg

СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика при Районна прокуратура – Русе относно
притежаваните нравствени качество
на Радослав Владимиров Градев – прокурор
в Районна прокуратура – Русе до 04.03.2015г.

Атестиращият прокурор стриктно спазва принципите за независимост и непристрастност, като при вземане на решенията си, основани изцяло на закона и вътрешното си убеждение, не се поддава на външно влияние, натиск или неправомерни стимули, не допуска пряко или косвено влияние върху работата си от страна на своите колеги или от страна на представители на която и да е друга власт- вътрешна или външна за съдебната система.

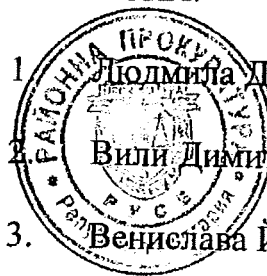
Прокурор Градев винаги зачита правото на страните да изразяват становища и възражения в рамките на производството, в което участват, като уважава тяхното достойнство - без значение от тяхната раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия. Той не допуска проява на поведение, което би могло да се възприеме като привилегировано или предубедено за някоя от страните в процеса.

При постановяване на своите актове, прокурор Градев се ръководи единствено от закона и принципа на справедливостта, като винаги отчита и съпоставя особеностите на казуса както в нормативната уредба, установената съдебна практика, така и с общочовешките ценности. Той е вежлив и толерантен, с добри обноски и държание - както спрямо колеги и граждани, така и спрямо представители на други органи. С последните работи и общува градивно и конструктивно, с такт и професионализъм.

Атестиращият е изключително почтен, като винаги съобразява поведението си с общоприетите норми на благоприличие, не се възползва от служебното си положение в обществените и социалните си контакти, не допуска осъществяване на действия или прояви, които биха могли да компрометират честта му на магистрат - в професията и обществото.

Прокурор Градев се стреми към повишаване на своята квалификация и се информира за всички новости във вътрешното право и международното право. Същият спазва принципа на конфиденциалност като стриктно пази като служебна тайна фактите и сведенията, които са му станали известни при или по повод на служебните му задължения.

КОМИСИЯ:



1. Людмила Дончева.....

2. Вили Димитров.....

3. Венислава Йончева.. ..

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА

О К Р Ъ Ж Н А П Р О К У Р А Т У Р А – Р У С Е

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-РУСЕ

относно
атестиране на РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ,
ПРОКУРОР в ОП-Русе,
с ранг на „прокурор в Апелативна прокуратура“
във връзка с процедура за провеждане на периодично атестиране
по протокол №9/23.02.2016г. на КПА към ВСС на Р Б

На основание точка 9 от Правилата за формиране, организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, **Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура-Русе**, избрана с Решение по Протокол от 13.03.2015 г. на Общото събрание на прокурорите от Окръжна прокуратура-Русе и следователите от Окръжен следствен отдел при ОП-Русе, дава следното становище за притежаваните нравствени качества на прокурор РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ.

Прокурор Радослав Градев е започнал трудовия си стаж в съдебната система като „младши прокурор в Районна прокуратура-Русе считано от 13.02.2002г.

На 13.02.2004г. е бил назначен като „прокурор“ в РП-Русе, където е работил до 04.03.2015г., когато е бил назначен за „прокурор“ в Окръжна прокуратура-Русе.

През всеки един момент от кариерата си прокурор Градев се е стремил в служебните си и лични отношения да бъде отговорен, принципен, честен и почтен, което е изградило положителното отношение към него като магистрат, колега и човек. Като професионалист и човек се ползва с авторитет сред колегите магистрати и администрацията на органите на съдебната власт.

Прокурор Градев спазва стриктно принципите за независимост, като при изпълнението на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт.

Г-н Градев е безпристрастен магистрат, който се стреми да установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делата, без да се влияе в своята работа от раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия или други обстоятелства. Старае се и успява да бъде справедлив, като отчита особеностите на всеки конкретен случай, решавайки го на основа критерии свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

При извършване на наблюдение и контрол на разследването по възложените му дела и преписки и при постановяване на своите актове прокурор Градев се ръководи единствено и само от закона, вътрешното си убеждение и принципа на справедливостта.

Прокурор Градев е вежлив и толерантен, винаги изразява уважение към своите колеги, представители на други органи и страни в процеса, както и към гражданите. Стреми се винаги да помогне на колегите си, отзивчив и отворен е към проблемите им и полага усилия за намиране на решение.

Прокурор Градев е магистрат, който не приема материални и нематериални облаги. Същият е лоялен към съдебната система, има доверието и уважението на колегите си, съпричастен е към дейността на институцията в която работи. Към Комисията по професионална етика при ОП-Русе не са постъпвали никакви сигнали срещу магистрат Градев, за да има основания за съмнения в неговата почтеност и честност. Магистратът съобразява поведението си с общоприетите норми на благоприличието и не се възползва от служебното си положение в обществените си и социални контакти.

Прокурор Градев е дискретен и пази както служебната, така и следствената тайна, при и по повод изпълнение на служебните си задължения.

Прокурор Градев познава и прилага добре при постановяването на своите актове нормативната уредба на Р. България и правото на Европейския съюз. Горното е видно от качеството на неговата професионална дейност и пренебрежително ниския брой дела върнати за доразследване досъдебни производства от прокурор или съд и оправдани лица. При последната му атестация през 2012г. е бил оценен с 89 точки и му е определена комплексна оценка „много добра“ за изключително изпълнение на работата.

Същият е завършил и придобил сертификати от различни обучения и семинари-„Трафик на хора и тенденциите през призмата на НКБТХ“, няколко

семинара свързани с компютърните престъпления, „Атестиране на магистрати“, „Международно право, национално наказателно право и защита правата на човека“, „Престъпления с предмет средства на ЕС или предоставени на българската държава от ЕС“ и др.

Досега магистрат Градев не е бил наказван.

Срещу него няма образувани и водени дисциплинарни производства, няма подавани жалби. До отдел „Административен“ във ВКП е подаден сигнал, при което е била образувана преписка №526/2014г., която след проверка е прекратена.

Същият притежава ранг на „Прокурор в Апелативна прокуратура“, което е станало с Решение по протокол №52/06.12.2012г. на ВСС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Комисията по професионална етика към ОП-Русе счита, че прокурор в ОП-Русе РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ притежава необходимите нравствени и морални качества да работи като магистрат-ПРОКУРОР в Окръжна прокуратура-Русе.

КОМИСИЯ
по ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
при ОП-РУСЕ



ПРЕДСЕДАТЕЛ :.....
/НИКОЛАЙ НИКОЛОВ/

ЧЛЕН: ..
/БОРИСЛАВ ВЕЛКОВ/

ЧЛЕН:.....
/ВАЛЕНТИН ДОЧЕВ/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА РУСЕ

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 04.03.2015г. се състави настоящия акт в четири екземпляра в уверение на това, че съгласно Решение от Протокол № 55 от 27.11.2015 год. на Висшия съдебен съвет, г-н РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ – прокурор в Районна прокуратура –гр.Русе с ранг “прокурор в АП”, встъпи в изпълнение на длъжността си “Прокурор” в Окръжна прокуратура - гр. Русе, с ранг “прокурор в АП”.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:.....
/РАДОСЛАВ ГРАДЕВ/



АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР :.....
/ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ/

СЪДЕН АДМИНИСТРАТОР:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 55
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 ноември 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

2. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност и преместване на класираните кандидати за **заемане на длъжността „прокурор“ в окръжните прокуратури**, съгласно обявения конкурс с решение на ВСС по Протокол № 42/31.10.2013 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

.....

2.25.ПОВИШАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, Радослав Владимиров Градев - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе, в длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Русе, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 52
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 6 декември 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9. На основание чл. 234 от ЗСВ ПОВИШАВА Радослав Владимиров Градев - прокурор в Районна прокуратура гр. Русе, с ранг „прокурор в ОП”, на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 26

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 28 юни 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

91. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Радослав Владимиров Градев – прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“.

91.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Радослав Владимиров Градев – прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП“ комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева

ВКСИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-03-392	07.05.2012

1

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – гр.Русе
Длъжност:	Прокурор в Районна прокуратура – гр.Русе
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането и в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Юридически стаж в орган на съдебната власт: -от 09.01.2001г. до 09.01.2002г. – „съдебен кандидат” в ОС-Русе – 1 (една) година; -от 13.02.2002г. до 13.02.2004г. – „младши прокурор” в РП-Русе – 2 (две) години; -от 13.02.2004г. – „прокурор” в РП-Русе – 8 (осем) години, 1 (един) месец, 18 (осемнадесет) дни – <u>към</u> <u>01.04.2012г.</u>
Допълнителни квалификации и специализации	-Удостоверение за участие в семинар „Разследване и разкриване на компютърни престъпления” – НИП-2007; -Сертификат за преминато обучение по превенция и противодействие на корупцията – м.октомври 2007г.; -Удостоверение за преминато обучение по компютърни престъпления – 2009г.; -Удостоверение за професионално обучение „Обучение на потребителите на Шенгенската информационна система” - Академия на МВР-2010г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	-Ранг „прокурор в ОП”, считано от 04.04.2007г. с Решение на ВСС по протокол № 11/04.04.2007г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Атестиране за придобиване на статут за несменяемост и повишаване на място в ранг „прокурор в ОП” в Окръжна прокуратура – Русе – м.януари 2007г. – резултат - положителен.
Период на атестацията:	13.02.2002г. – 15.12.2006г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – Русе
Административен ръководител	Георги Димитров Георгиев – Районен прокурор

Становище:

Г-н Радослав Владимиров Градев има общо 10 години юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ. От тях, през периода 09.01.2001г. – 09.01.2002г. е бил съдебен кандидат в Окръжен съд – Русе. През периода 13.02.2002г. – 13.02.2004г. – е бил младши прокурор в Районна прокуратура – Русе. От 13.02.2004г. до момента е прокурор в Районна прокуратура – Русе.

С решение на ВСС по протокол № 11/04.04.2007г., г-н Радослав Владимиров Градев е с ранг на "Прокурор в Окръжна прокуратура", считано от датата на вземане на решението.

След назначаването му в Районна прокуратура – Русе, г-н Радослав Градев изпълнява успешно служебните си задължения при доказана висока професионална квалификация. В системата за разпределение на делата на случаен принцип чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, той е с 95 % натоварване в общите групи. Освен в тях, е включен и в специализираната група за работа по преписки и досъдебни производства за престъпления, извършени от служители на МВР, ДАНС, ГД „Охрана” и ГД „Изпълнение на наказанията”.

Натовареността му е над средната за Районна прокуратура – Русе. При решаване на разпределените му преписки и досъдебни производства спазва стриктно процесуалните срокове и не допуска просрочване. Отговаря за дейността на Районна прокуратура – Русе по ръководство и надзор за изпълнение на законите от разследващите органи (Следствен надзор).

От постъпването си на работа в Районна прокуратура – Русе г-н Радослав Градев разглежда наказателни, граждански и административни дела. В съдебните заседания се явява много добре подготвен и проявява изискващата се процесуална активност за установяване на обективната истина.

Той е етичен и поддържа отлични отношения с колегите си. Работата му се цени в колектива на прокуратурата и в другите органи на съдебната власт. Много добри са отношенията му с МВР и Следствената служба. Изпълнява стриктно изискванията на по-горестоящите прокурори.

От момента на назначаването му досега не е наказван и поощряван.

Предвид на изложеното, считам че при периодичното атестиране на прокурор Радослав Владимиров Градев следва да бъде определена положителна комплексна оценка „много добра”.



Полпис:
(административен ръководител)

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<i>Проверени</i> дела:Д№226/2011г.;ДП№379/2010г.;ДП№86/2010г.;ДП№403/2011г.;ДП№259/2011г.;ДП№34/08; ДП№80/10; ДП№397/10; ДП№353/10; ДП№993/10; ДП№619/08; ДП№405/08; ДП№146/10; Д№722/11; Д404/08; Д№1140/07;ДП№323/09;ДП№834/09;ДП№537/09;ДП№655/08;ДП№722/11-приключили с внесени обвинителни актове или постановления по чл.78а от НК; ДП№329/10;ДП№206/11;ДП№34/11;ДП№309/09-прекратени; ДП№191/11-спряно; преписки,приключили с постановления за отказ да се образува досъдебно производство-№6195/10;№5717/10; №5758/08;№1853/08.
--

<i>Посетени съдебни заседания:</i> Заседание по НОХД№851/2012г.по описа на РРС,проведено на 23.04.2012г. от 13,30часа,образувано по внесен обвинителен акт за престъпления по чл.343в ал.2 и чл.325 ал.2 от НК.
--

<i>Събеседвания:</i> Във връзка с извършеното атестиране ПАК, проведе събеседване с прокурор Р. Градев, на което бяха обсъдени част от проверените досъдебни производства и преписки. Изяснен бе механизмът на организацията на работа и контрол на атестирания с разследващите органи.Атестираният сподели проблемите,които среща при ежедневната си дейност като прокурор и които са свързани преди всичко с организационни въпроси,като поддръжка на компютърните системи и по-активно участие на останалите прокурори при изготвяне на периодичните справки и доклади.ПАК възприе и одобри изцяло начина на формирането на вътрешното убеждение на атестирания, което е изградено изцяло върху доказателствения материал, както и поведението му и защитата на внесените прокурорски актове в съдебно заседание.
--

<i>Достоверна писмена информация:</i> Справка, относно обстоятелствата по чл.198 от ЗСВ от Адм. ръководител на РП-Русе, Справка за поведението на атестираното лице от Комисията по професионална етика при Районна прокуратура –Русе,проверени досъдебни производства и преписки

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1. Брой и вид на преписките и делата

През атестирания период прокурор Радослав Градев е работил общо по 1102 преписки и 1347 досъдебни производства.

От тях по тежест и сложност се отличават следните дела и преписки:

- ДП 1140/2007год. по описа на РП – Русе било образувано срещу В. Л. Я. за престъпление по чл. 149, ал.1 от НК. По делото били назначени множество експертизи за доказване авторството на деянието, включително и СПЕ на малолетно дете на 7год. Посредством всички предвидени в НПК способи за доказване авторството на деянието на Я. било доказано и той бил признат за виновен в извършването на престъплението и му било наложено наказание „лишаване от свобода“.

- ДП 404/2008год. по описа на РП – Русе било образувано срещу В. К. Г. за престъпление по чл. 198, ал.4, пр.2, вр.чл.20, ал.2, вр.чл.26, ал.1 от НК и по чл. 155, ал.1, пр.2 от НК и срещу И. Х. И. за престъпление по чл. 198, ал.4, пр.2, вр.чл.20, ал.2 от НК. Каса е се за дело с фактическа и правна сложност тъй като пострадалия от престъплението - В. Х. е бил поставен в беззащитно състояние чрез поглъщане на неустановено в хода на разследването вещество. Именно в това му състояние бил извършен грабеж, като той няма ясен спомен за случилото се месеци след извършване на престъплението. По делото за разпитани множество лица и са били разпитани пет вещи лица. Дватама извършители били признати за виновни и им били наложени ефективни наказания „лишаване от свобода“.

- ДП 834/2009год. по описа на РП – Русе е образувано срещу В. Н. Д. чл. 198, ал.1, вр.чл.20, ал.2, вр.чл.26, ал.1 от НК и по чл. 195, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК и срещу И. И. Ц. за престъпление по чл. 198, ал.1, вр.чл.20, ал.2, вр.чл.26, ал.1 от НК. Делото е с предмет три грабежа и пет кражби, които са извършвани срещу възрастни и беззащитни хора. Делото е с голям предмет на престъпление над 11 000 лева и се отличава с необоснована жестокост на извършителите над пострадалите лица. На извършителите били наложени наказания „лишаване от свобода“.

- ДП 655/2008год. по описа на РП – Русе е образувано срещу К. П. – Г. за престъпление по чл. 311, ал.1, вр.чл.26, ал.1 от НК. Делото се водело срещу нотариус с район на действие РС – Русе за извършени 13 нотариални заверки на подписи, в които удостоверила неверни обстоятелства – че подписите положени за „осигурено лице“ в Заявление за промяна на участие и прехвърляне на натрупани суми по индивидуална партия са положени от тях. След приключване на разследването по делото било сключено споразумение за прекратяване на наказателното производство и същото било одобрено от РС – Русе.

- ДП 722/2011год. по описа на РП – Русе е образувано срещу А. Р. Б. за престъпление по чл. 153, ал.3, т.5, вр.ал.1, т.2 от НК. Касае се за извършено изнасилване от Б. в условията на опасен рецидив, като след извършване на деянието пострадалата от престъплението е скочила от втори етаж на къща, вследствие на което и била причинена средна телесна повреда. Делото било внесено в РС – Русе и Б. бил признат за виновен като му било наложено наказание „лишаване от свобода“.

Наказателни преписки и дела от общ характер	Наказателни преписки и дела от частен характер	Административни дела	Граждански дела
2008г. – 561 2009г. – 719 2010г. – 705 2011г. – 464	няма	2008г. – 6 2009г. – 14 2010г. – 15 2011г. – 8	2008г. – 0 2009г. – 2 2010г. – 1 2011г. – 5
1.1	Общ брой възложени преписки – 2449 2008г. – 561 2009г. – 719 2010г. – 705 2011г. – 464		

1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	Общо: 72	Общо: 108	Общо: 63	Общо: 0	Общо: 190	Общо: 938	Общо: 0
	2008 – 18	2008 – 32	2008 – 20	2008 – 0	2008 – 19	2008 – 117	няма
	2009 – 19	2009 – 28	2009 – 8	2009 – 0	2009 – 45	2009 – 311	
	2010 – 16	2010 – 21	2010 – 18	2010 – 0	2010 – 32	2010 – 316	
	2011 – 19	2011 – 27	2011 – 17	2011 – 0	2011 – 94	2011 – 194	
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет - 0						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания – 1155						
	2008г. – 176						
	2009г. – 369						
	2010г. – 361						
	2011г. – 249						

Констатации: През периода на атестиране прокурор Градев е решавал всички възложени му преписки и дела качествено, част от тях са били с фактическа и правна сложност. Същият е способен с оглед квалификацията си да решава такива преписки и дела.

2	Спазване на сроковете						
2.1	Срок за приключване на преписките						
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключен и в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключен и в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършен и преписки в края на периода
	Общо: 234	Общо: 2449	Общо: 2164	Общо: 0	Общо: 0	Общо: 0	Общо: 285
	2008 – 0	2008 – 561	2008 – 465	2008 – 0	2008 – 0	2008 – 0	2008 – 96
	2009 – 96	2009 – 719	2009 – 654	2009 – 0	2009 – 0	2009 – 0	2009 – 65
	2010 – 65	2010 – 705	2010 – 632	2010 – 0	2010 – 0	2010 – 0	2010 – 73
	2011 – 73	2011 – 464	2011 – 413	2011 – 0	2011 – 0	2011 – 0	2011 – 51
2.2	Изпълнение на присъди - няма						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Констатации: Всички решени от прокурор Градев преписки и дела са в законно установения 1-месечен срок

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	2008г.	7	2	0	0	1
	2009г.	11	5	0	0	0
	2010г.	11	4	0	0	0
	2011г.	7	2	0	0	0

Констатации: През атестирания период общо са били обжалвани 49 акта, били потвърдени общо 36 прокурорски акта, като общо 13 са били изцяло отменени – 26.53%.

Основанията за това са следните:

Различен анализ и оценка на събраните доказателства и данни, довели до различни правни изводи на атестирания и горестоящите прокурори

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Актовете на прокурор Градев са обосновани и мотивирани, налице е задълбочен правен анализ на установените факти
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> През периода по отношение на атестирания няма извършвани проверки от инспектората на ВСС
6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма поощрения
6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма наказания
7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> ПАК намира в резултат на личните си впечатления и постъпилата справка от Комисията по професионална етика при ОП-Русе, че професионалното поведение на прокурор Градев е в пълно съответствие с правилата, установени от кодекса за етично поведение на българските магистрати

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт <i>Констатации:</i> <u>- 2008 год.</u> Средна натовареност за РП-Русе - 245 преписки и 206 досъдебни производства. Натовареност на атестирания прокурор - 308 преписки и 253 досъдебни производства <u>- 2009 год.</u> Средна натовареност за РП-Русе - 297 преписки и 364 досъдебни производства. Натовареност на атестирания прокурор - 323 преписки и 396 досъдебни производства <u>- 2010 год.</u> Средна натовареност за РП-Русе - 289 преписки и 299 досъдебни производства. Натовареност на атестирания прокурор - 297 преписки и 408 досъдебни производства <u>- 2011 год.</u> Средна натовареност за РП-Русе - 181 преписки и 256 досъдебни производства. Натовареност на атестирания прокурор - 174 преписки и 290 досъдебни производства Видно от представените данни, натовареността на прокурор Градев по решаването на преписките и дела е над средната натовареност на прокурорите в Районна прокуратура –Русе.
9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> При работата си по възложените му производства,прокурор Градев не е допускал съществени нарушения на процесуалните закони,свързани с образуването и движението на делата.
10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> При работата си по възложените му преписки и дела прокурор Градев не винаги е направил правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и ги е систематизирал,което намира отражение в относително високия дял на отменени прокурорски актове.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираните много добре планира и структурира действията в досъдебното и съдебно производство, създава оптимална организация на работата си
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Атестираните стриктно и точно изпълнява дадените му писмени разпореждания на по-горестоящия прокурор
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Атестираните притежава способности да организира работата и ръководи разследващите органи, налице са отлични негови възможности за оперативно ръководство и контрол на разследващите органи и екипи.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	През атестирания период на прокурор Градев са били възлагани различни по вид преписки и дела, включително и такива с фактическа и правна сложност. Атестираният притежава много добри правни познания и умения за прилагането им. Професионалният му интерес не се ограничава само в сферата на наказателното право и процес. Същият следи промените в законодателството и практиката по административни и граждански дела.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	16	Атестираният притежава добри способности за анализиране и решаване на казусите по дела и преписки с усложнена правна и фактическа обстановка.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	През атестирания период прокурор Градев е показал много добри умения за организация на своята работа, отразени в срочността, с която е решавал възложените му преписки и дела.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Атестираният прокурор е работил с голяма експедитивност и не е допуснал забавяне извън законоустановените срокове при произнасянето си по възложените му за решаване преписки и дела

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Градев отлично планира и структурира действията в досъдебното и съдебно производство, създава оптимална организация на работата си. Притежава активност за събирането на допълнителни доказателства и доказателствени средства
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Атестираният стриктно и точно изпълнява дадените му писмени разпореждания на по-горестоящия прокурор
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Градев притежава много добри способности да организира отлично работата и да ръководи добре разследващите органи. Налице са много добри възможности за оперативно ръководство и контрол на разследващите органи и екипи.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	89	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:



Помощна атестационна комисия в състав:

1. Кремел Комизов

(име и фамилия)

(подпис)

2. Владимир Ангелов

(име и фамилия)

(подпис)

3. Венета Тодорова

(име и фамилия)

(подпис)

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-РУСЕ

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ-
СОФИЯ
Комисия по предложенията и атестирането

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

относно

АТЕСТИРАНЕ
на РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ
прокурор в Районна прокуратура-Русе
за повишаване на място в ранг и възнаграждение"прокурор в апелативна
прокуратура"

Основание:чл. 204 и чл. 196 и сл. ЗСВ

Уважаеми Членове
на Комисията по Предложенията и атестирането
към Висшия Съдебен Съвет на Р Б,

Представяме ви на основание чл. 204 ал. 2 ЗСВ обобщен доклад за резултата от извършената от нас - Помощната атестационна комисия /ПАК/ проверка и предложение за комплексна оценка на прокурора от Районна прокуратура - Русе Радослав Владимиров Градев.

I.Професионална биография

1.Професионална биография

Прокурор Радослав Градев е постъпил на работа в Районна прокуратура- гр. Русе на 13.02.2002г. като младши прокурор. От 13.02.2004г. до сега е прокурор в РП - Русе. Към настоящия момент има 11 години 2 месеца и 7 дни юридически стаж, от които 1 година като „съдебен кандидат” в ОС-Русе, 2 години като „младши прокурор” в РП – Русе и 8 години 2 месеца и 7 дни като „прокурор”.

2. Професионални качества

След назначаването му за младши прокурор, а впоследствие и за прокурор в РП - Русе Радослав Градев е изпълнявал успешно служебните си задължения при доказано добра професионална квалификация. Същият е добре подготвен теоретично, а прокурорските му актове са мотивирани, обосновани и законосъобразни. Възложените му преписки и дела, част от които са с правна и фактическа сложност, решава в срок.

През атестиращия период е изпълнявал дейност, свързана с ръководството и надзор за изпълнение на законите от разследващите органи/следствен надзор/.

Прокурор Градев се явява в съдебни заседания по наказателни, административни и граждански дела, предварително добре подготвен по съответните казуси, като проявява необходимата процесуална активност за установяването на обективната истина.

От момента на назначаването си до днес не е бил наказван или поощряван.

3. Лични качества.

Прокурор Градев е етичен човек и поддържа добри отношения с колегите си. Ползва се с уважение и авторитет в колектива на прокуратурата, както и в другите органи на съдебната власт и МВР.

II. Актуализирана справка относно данните за дейността на прокурор Радослав Градев.

Справката обхваща периода 01.01.2008 г. – 31.12.2011г. и е представена в отделно приложение.

III. Аtestиране на прокурор Радослав Владимиров Градев.

1. Полагане на труд през посочения период

Прокурор Градев е полагал труд през периода за атестация в Районна прокуратура – Русе от 01.01.2008г. до настоящия момент.

2. Общи критерии

2.1. Правни познания и умения за прилагането им - до 20 точки.

През атестиращия период на прокурор Градев са били възлагани различни по вид преписки и дела, включително и такива с фактическа и правна сложност. Аtestиращият притежава много добри правни познания и умения за прилагането им. Професионалният му интерес не се ограничава само в сферата на наказателното право и процес. Същият следи промените в законодателството и практиката по административни и граждански дела.

ПАК счита, че с оглед са броя и вида на възложените за решаване преписки и дела, с оглед натовареността, разнообразието на казусите по преписките и делата, както и тяхната сложност и тежест за решаване и проявените от прокурор Градев правни познания и умения на същия следва да се даде оценка 17 (седемнадесет) точки.

2.2. Умение за анализ на правнорелевантни факти -до 20 точки.

Атестираният притежава добри способности за анализиране и решаване на казусите по дела и преписки с усложнена правна и фактическа обстановка.

ПАК счита, че с оглед горното на прокурор Градев следва да се даде оценка 16 (шестнадесет) точки.

2.3. Умение за оптимална организация на работата - до 20 точки.

През атестирания период прокурор Градев е показал много добри умения за организация на своята работа, отразени в сročността, с която е решавал възложените му преписки и дела.

ПАК предлага организационните умения на прокурор Градев да бъдат оценени с 18 (осемнадесет) точки.

2.4. Експедитивност и дисциплинираност - до 20 точки.

Атестираният прокурор е работил с голяма експедитивност и не е допуснал забавяне извън законоустановените срокове при произнасянето си по възложените му за решаване преписки и дела.

ПАК намира, че по този показател, прокурор Градев следва да се оцени с 18 (осемнадесет) точки.

3. Специфични критерии:

3.1. Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство - до 5 т.

Прокурор Градев отлично планира и структурира действията в досъдебното и съдебно производство, създава оптимална организация на работата си. Проявява активност за събирането на допълнителни доказателства и доказателствени средства.

ПАК намира, че по този критерий прокурор Градев следва да бъде оценен с 5 (пет) точки.

3.2. Изпълнение на писмените указания и разпорежданията на по-горестоящия прокурор - до 5 т.

Атестираният стриктно и точно изпълнява дадените му писмени разпореждания на по-горестоящия прокурор.

ПАК счита, че по този критерий дейността на прокурор Градев следва да бъде оценена с 5 (пет) точки.

3.3. Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство - до 10 т.

С оглед проявените способности на прокурор Градев по организиране на работата и ръководството на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство, ПАК счита, че следва да го оцени с 10 (десет) точки.

Общ брой точки - 89 точки.

Обща оценка - много добра.

Предложение - ПАК счита, че комплексната оценка на прокурор Градев следва да бъде „много добра“ и че същият има необходимите професионални, нравствени и

лични качества да бъде повишен на място в ранг и възнаграждение”прокурор в апелативна прокуратура”.

Приложение:

1. Заповед № ОП - 10/24.01.2012г. на Окръжния прокурор на Русе.
2. Декларации от членовете на ПАК.
3. Справка за възложените и решени преписки и дела в РП - Русе за периода на атестиране.
4. Справка от Комисията по професионална етика в РП-Русе.
5. Единен формуляр за атестиране на Радослав Градев.



ПРОКУРОР :
/КРЕМЕНА КОЛИЦОВА/
ПРОКУРОР :
/АНДРЕЙ АНГЕЛОВ/
ПРОКУРОР :
/ВЕНЕДИН ТОДОРОВ/

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	89 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на Радослав Владимиров Градев – прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП” комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"** на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 89 (осемдесет и девет) точки на Радослав Владимиров Градев – прокурор в Районна прокуратура гр. Русе с ранг „прокурор в ОП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 30/21.05.2012 г. т. II-13.

/ ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

ДЖОРГИ ШОПОВ

Единният формуляр ми бе връчен на:

01.06.2012
(дата)

Радослав Градев
(име и фамилия)

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195, ал. 1 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Радослав Владимиров Градев

ЕГН

от гр. _____, ул. _____

лична карта № _____, издадена на _____ от МВР –

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник.
2. Не заемам длъжност в държавен или общински орган, както и в институции на Европейския съюз.
3. Не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник или управител и не участвам в надзорни, управителни, дирекционни съвети, контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи.
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна или преподавателска дейност, участие в изработването на проекти на нормативни актове, възложени от Народното събрание или органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права.
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност.
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели и не извършвам политическа дейност.
7. Не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

23.06.2011г.
гр. Русе

ДЕКЛАРАТОР: _____
(Радослав Градев)

РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

№ ИЗУЧАВАНИ ДИСЦИПЛИНИ ОЦЕНКА

1 Тест

Зачита се

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
АКАДЕМИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

за
професионално обучение

гр. София





ФАКУЛТЕТ ПОЛИЦИЯ

УДОСТОВЕРЕНИЕ

РАДАСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ

роден(а) на

в гр.(с)

обл.

с диплома серия №

за завършена

образователна степен

специалност

издадена от

е завършил(а) на 18.6.2010 г. / петдневен

курс

за

професионално обучение

по

**Обучение на потребители на Шенгенската
информационна система**

и е завършил(а) обучението си успешно.

Per. №

/

2010 г.

Обединение
„МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ И ПАРТНЬОРИ“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



ОПАК. Експерти в действие

www.opac.government.bg

ЕСФ

Европейски социален фонд
Инициатива в сферата на правосъдието

УДОСТОВЕРЕНИЕ

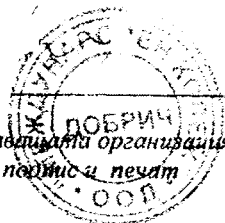
НАСТОЯЩОТО СЕ ИЗДАВА НА

Радослав Владимиров Традев

ЗА ПРЕМИНАТО ОБУЧЕНИЕ ПО КОМПЮТЪРНИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

23-25.09.2009 г.
ИСК. Зона на Пловдив

Ръководител на обучаващата организация,
доц. Д-р Тодор Радев, подпис и печат



Лектор, Пламен Евгениев,
подпис



МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ ООД



ВЪВЕДЕНИЕ
„МЕЖДУНАРОДЕН КОЛЕЖ“

МЕЖДУНАРОДЕН ИНСТИТУТ ПО
МЕНЕДЖМЕНТ

Този сертификат се издава за преминато обучение в рамките на проект „Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители“, изпълнен по Оперативна програма „Административен капацитет“. Проектът се финансира от Европейски социален фонд и от държавния бюджет на Република България.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ

Укрепване на капацитета на комисията по превенция и противодействие на корупцията с оглед подобряване на борбата с корупцията в държавната администрация и съдебната власт

Проект PHARE BG 2004/016-711.10.04
КОНСОРЦИУМ КОНСУЛТАНТИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ
PLANET - GTZ - COVERPLAN



БЪЛГАРИЯ

СЕРТИФИКАТ

Г-н *Тодослав Радев*

успешно премина обучение по
превенция и противодействие на корупцията
септември-октомври 2007 г.

[Signature]

Г-н Хари Ван БОКСМЕЕР,
Консултант обучение

[Signature]

Г-н Джон ХЕК,
Ръководител на екипа



НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ НА ПРАВОСЪДИЕТО

УДОСТОВЕРЕНИЕ

на

Радослав Градев

районен прокурор, Районна прокуратура - Русе

за участие в семинар

“Разследване и разкриване на компютърни престъпления”

София, 4-5 юни 2007г.

ДИРЕКТОР НА НИП:

Д-Р ПЕНЧО ПЕНЕВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 11

от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **4 април 2007 г.**

II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:
Б/ ПРОКУРАТУРИ

23. На основание чл.27, ал.1, т.4, във връзка с чл.30б, ал.7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Радослав Владимиров Градев**, прокурор в Районна прокуратура-гр.Русе, **на място в ранг "прокурор в ОП"**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Георги Петканов

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 10
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА "КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО" НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 27.03.2007 г.**

ОТНОСНО Т. 80.: Предложение от Борислав Велков – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Русе да бъде повишен **Радослав Владимиров Градев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Русе, на място в ранг **"прокурор в Окръжна прокуратура"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

Комисията по предложенията и атестирането

Р Е Ш И:

80.1. Провежда атестирането на Радослав Владимиров Градев. Налице са условията по чл. 30б, ал. 1 от ЗСВ за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед повишаване в ранг, при условията на чл. 142, ал. 1 от ЗСВ. Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, счита че са налице **положителни резултати от дейността на Радослав Владимиров Градев.**

С оглед на изложеното, ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ на Радослав Владимиров Градев и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ да повиши Радослав Владимиров Градев – прокурор в Районна прокуратура гр. Русе, на място в ранг "прокурор в Окръжна прокуратура", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

80.2. На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ, внася за разглеждане предложението в следващото заседание на Висшия съдебен съвет, считано от 27.03.2007 г., но не по-рано от седем дневен срок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО**

/П/

/ Венета Марковска /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 4

от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **31 януари 2007 г.**

II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:
Б/ ПРОКУРАТУРИ

9. На основание чл. 27, ал. 1, т. 19, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ
Радослав Владимиров Градев - прокурор в Районна прокуратура - гр. Русе
ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Георги Петканов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 3
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА "КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО" НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 23.01.2007 г.**

ОТНОСНО Т. 27.: Предложение от Борислав Велков – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Русе, да бъде атестиран **Радослав Владимиров Градев** – прокурор в Районна прокуратура гр. Русе, с оглед придобиване статут на несменяемост.

Комисията по предложенията и атестирането

Р Е Ш И:

- 27.1. Провежда атестирането на Радослав Владимиров Градев.** Налице са условията на чл. 30б, ал. 1 от ЗСВ, във вр. с чл. 129, ал. 2 от ЗСВ и § 71 от ПЗР на ЗИДЗСВ (Обн., ДВ, бр. 29/2004 г.) за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед **придобиване статут на несменяемост.** Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, счита, че са налице положителни резултати от дейността на **Радослав Владимиров Градев.**
С оглед на изложеното, **ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ** на **Радослав Владимиров Градев** и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 19, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ да вземе решение по направеното предложение за придобиване статут на несменяемост.
- 27.2.** На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ, внася за разглеждане предложението в следващото заседание на Висшия съдебен съвет, считано от 23.01.2007 г., но не по-рано от седем дневен срок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО**

/П/
/ Венета Марковска /

О К Р Ъ Ж Н А П Р О К У Р А Т У Р А - Р У С Е

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 13.02.2004 год. се състави настоящият акт в три екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение № 1 на Висшия съдебен съвет от 14.01.2004 год. **РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ** встъпи в изпълнение на длъжността си ПРОКУРОР в Районна прокуратура – Русе.

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:  /Л.МАТЕВ/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ /Р.ГРАДЕВ/

АДМ.СЕКРЕТАР:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 1

от заседанието на Висшия съдебен съвет,

проведено на **14 януари 2004 г.**

КАДРОВИ ВЪПРОСИ:

49. На основание чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 4 от ЗСВ
ПРЕНАЗНАЧАВА Радослав Владимиров Градев – младши прокурор в РП Русе,
на длъжността “прокурор” в РП Русе, считано от 13.02.2004 г., с основно
месечно трудово възнаграждение в размер на лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Антон Станков

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - РУСЕ

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 13.02.2002 год. се състави настоящият акт в три екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение N 5 на Висшия съдебен съвет от 13.02.2002 год. РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ встъпи в изпълнение на длъжността си "МЛАДШИ ПРОКУРОР" в Районна прокуратура - гр.Русе.

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:
/ЛЮЛИН МАТЕВ/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:
/РАДОСЛАВ ГРАДЕВ/

АДМ.СЕКРЕТАР:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 5

от заседанието на Висшия съдебен съвет,

проведено на **13 февруари 2002 г.**

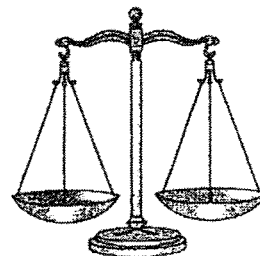
КАДРОВИ ВЪПРОСИ:

37. На основание чл. 27, т. 4 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Радослав Владимиров Градев на длъжността “младши прокурор” в РП-Русе, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Иван Григоров

/п/ Антон Станков

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО



Удостоверение

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№

на **РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАПЕВ**

роден (а) на г. в гр. (с)

..... **ЕГН**

издържал (а) държавния практико-теоретичен

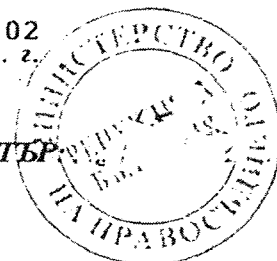
изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната

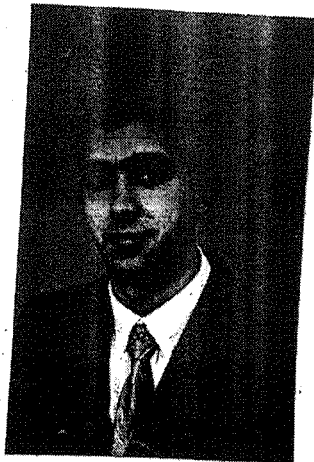
власт, съгласно протокол от **11.01.2002 г.**

на комисията за провеждането на изпита.

25.01. 02
София, 20 г.

МИНИСТЪР





УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ,
КУРСОВИ ПРОЕКТИ И ПРАКТИКИ

ХОРАРИУМ
Лек. Упр. ОЦЕНКИ

Серия РУ-2001

№

Факультет №

1.2001 10:32

УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ ПРОЕКТИ И ПРАКТИКИ	ХОРАРИУМ		ОЦЕНКИ
	Лек.	Упр.	
27. Наказателно право	120	60	добър 4
28. Семейно и наследствено право	75	30	отличен 6
29. Криминология	60		отличен 6
30. Данъчно право	45	30	отличен 6
31. Наказателен процес	90	60	отличен 6
32. Граждански процес	120	60	отличен 6
33. Криминалистика	45	15	отличен 6
34. Международно частно право	75	30	отличен 6
35. Трудово право	90	45	мн.добър 5
36. Осигурително право	45	30	отличен 6
37. Съдебни експертизи	45		отличен 6
38. Право на Европейския съюз	75		отличен 6
39. Конституционно правосъдие	45		мн.добър 5
40. Валутно и митническо право	30		отличен 6
41. Правен режим на бежанците	30		отличен 6

Среден успех от курса на обучение: Отличен 5.53

РУСЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ "АНГЕЛ КЪНЧЕВ"

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

РУСЕ

ДИПЛОМА

НА

РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалност:

ПРАВО

с професионална квалификация:

ЮРИСТ



ДЕКАН:

РЕКТОР:

/Доц.д-р С.Божанов/

/Доц.д-р инж.Борис Томов/

- Държавни изпити:**
- | | | |
|--|---------|---|
| 1. Гражданскоправни науки
Протокол № 55 /13.10.2000 г. | отличен | 6 |
| 2. Наказателноправни науки
Протокол № 60 /03.11.2000 г. | добър | 4 |
| 3. Публичноправни науки
Протокол № 65 /24.11.2000 г. | отличен | 6 |

Приложението е невалидно без диплома серия РУ-2001 №: _____ 2001 г.

Регистрационен № _____ 2001 година

ДЕКАН

/Доц.д-р С.Божанов/

РЕКТОР

/Доц.д-р инж.Борис Томов/

Факултет № _____

2001 10:32

**ПРИЛОЖЕНИЕ
КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН
МАГИСТЪР**

РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ

Специалност:
ПРАВО

Продължителност на обучение по учебен план пет учебни години
РЕГУЛНО ОБУЧЕНИЕ

УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ ПРОЕКТИ И ПРАКТИКИ	ХОРАРИУМ		ОЦЕНКИ
	Лек.	Упр.	
1. Общо учение за държавата	60		отличен 6
2. Икономика	45	15	мн.добър 5
3. Приложения на информатиката в правото	15	30	отличен 6
4. Реторика	30	15	отличен 6
5. Политология	45		отличен 6
6. Латински език		60	мн.добър 5
7. Гражданска защита	15		зачита се -
8. Обща теория на правото	90	60	отличен 6
9. История на българската държава и право	75	30	мн.добър 5
10. Всеобща история на държавата и правото	60		отличен 6
11. История на политическите и правни учения	45		отличен 6
12. Социология на правото	45		отличен 6
13. Конституционно право	90	60	добър 4
14. Международно публично право	60	30	добър 4
15. Римско право	60		добър 4
16. Теория на международните отношения	45		мн.добър 5
17. Гражданско право (обща част)	90	30	мн.добър 5
18. Административно право и административен процес	90	60	отличен 6
19. Вещно право	60	15	отличен 6
20. Финансово право	75	30	мн.добър 5
21. Екологично право	60		мн.добър 5
22. Устройство на съдебната система	45		отличен 6
23. Правна психология	45		мн.добър 5
24. Политическо право	45		отличен 6
25. Облигационно право	105	60	отличен 6
26. Търговско право	105	60	мн.добър 5

РАДОСЛАВ ВЛАДИМИРОВ ГРАДЕВ

ЕГН: _____ роден на _____

В град _____, област _____

Република България

Гражданин на Република България

завърши през 2000 година петгодишен курс според плана за
редовно обучение по специалност:

ПРАВО

Среден успех от курса на обучение:

Отличен 5.53

Среден успех от държавните изпити:

Мн. добър 5.33

Протоколи на Държавната Изпитна Комисия

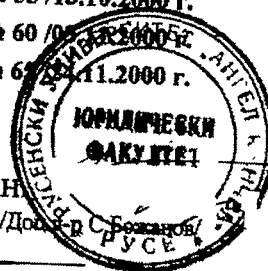
Протокол № 55 /13.10.2000 г.

Протокол № 60 /05.11.2000 г.

Протокол № 61 /11.2000 г.

ДЕКАН

/Док-р С. Божанов/
РУСЕ



Регистрационен № _____ / 2001 година