



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

АКТ ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 04.09.2025 г. в изпълнение на решение на Прокурорска колегия на Висш Съдебен Съвет по Протокол № 28, т. 1.2 от 20.08.2025 г., г-н **ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ** встъпи в изпълнение на длъжността „Заместник на Административния ръководител – заместник апелативен прокурор“, ранг „Прокурор във ВКП“, на Апелативна прокуратура гр. Пловдив.

Настоящият акт за встъпване в длъжност се изготви в четири екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:
/ТОДОР ДЕЯНОВ/

И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
/ТИХОМИР СТОЕВ/



СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 28

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **20 август 2025 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

1. ОТНОСНО: Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Апелативна прокуратура - Пловдив за освобождаване на Румен Бончев Попов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на органа и назначаване на Тодор Стефанов Деянов – прокурор в Апелативна прокуратура – Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Пловдив

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

* * *

1.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов - прокурор в Апелативна прокуратура – Пловдив, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

Пловдив пл. Съединение № 3 БУЛСТАТ 1218173090412

**АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № 363 от 11.08.2025 г.
НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № 242 от 16.08.2013 г.**

На основание чл. 161, ал.3 от ЗСВ и Решение на ПК на ВСС по д.т.8.2 от Протокол № 25/16.07.2025 г., АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ, представлявана от

**ТИХОМИР ПЕТКОВ СТОЕВ – И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ – АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР и
ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ, ЕГН:**

с постоянен адрес : гр.

с образование: Висше, диплома №: .1999г.

и специалност: Право,

с общ трудов стаж към 11.08.2025 г.: 39г. 05м. 14д.

юридически стаж към 11.08.2025 г. : 26г. 05м. 25д.

стаж в съдебната система към 11.08.2025 г.: 25г. 09м. 15д.

приемат следните изменения на акта за заемане на длъжност:

считано от: 11.08.2025 г.

1. За място на работа: **АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ**

2. От длъжността: **Административен ръководител – апелативен прокурор с ранг "Прокурор във ВКП и ВАП", код НКПД 1111-7046**

На длъжността: **Прокурор с ранг "Прокурор във ВКП", код НКПД 2611-7014**

3. За срок: **за неопределено време**

4. За работно време: **8 ч.раб.ден, 5 дн.раб.седмица**

5. **За основно месечно възнаграждение:**

- Ранг -

лв.

лв.

6. **За допълнителни месечни възнаграждения:**

- За труд. стаж и проф. опит - /чл.15, ал.7 от Правила за организацията на РЗ на магистратите и съд. служители в ПРБ/ - % лв.

Брутно трудово възнаграждение

лв.

7. Има право на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ и задължение да спазва правилата на ЗБУТ.

8. Трудовото възнаграждение се изплаща два пъти месечно в следните срокове: авансово - до 15 число на месеца и окончателно - до края на текущия месец.

9. Има право на 30 работни дни основен платен отпуск и на допълнителен отпуск: г един работен ден на всеки две години юридически стаж, но не повече от 43 раб.дни.

10. Осигуровките са за сметка на Прокуратура на Република България.

Настоящият акт се състави в четири еднообразни екземпляра и е неделима част от акта за заемане на длъжност №: 242 от 16.08.2013 г.

ПРИЕЛ:

/ТОДОР ДЕЯНОВ/

И.Ф. АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

/ТИХОМИР СТОЕВ/

Проектът на Акта за изменение е съгласуван с:

Съдебен администратор: /

/

Главен счетоводител: /

/

Проектът на Акта за изменение е изготвен от:

Главен специалист: /

/

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт е връчен на магистрата на: 25.08.25 г.

Подпис:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 25

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **16 юли 2025 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

* * *

8.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Апелативна прокуратура – Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 11.08.2025 г.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Светлана Бошнакова



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 10.08.2020 г., в присъствието на ИВАН ГЕШЕВ – главен прокурор на Република България и в изпълнение на решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 29/29.07.2020 г. и № 30/10.08.2020 г., Тодор Стефанов Деянов административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, встъпи в изпълнение на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Пловдив.

Настоящият акт е съставен в два екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/...../

ТОДОР ДЕЯНОВ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

/...../

ИВАН ГЕШЕВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 30

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **10 август 2020 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНА ТОЧКА

3. ОТНОСНО: Предложение за допускане на предварително изпълнение по чл. 60, ал. 3 от АПК на решение по т. 1 от Протокол № 29 от 29.07.2020 г. на Прокурорската колегия на ВСС

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

ДОПУСКА, на основание чл. 60, ал. 3 във връзка с ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, **ПРЕДВАРИТЕЛНО ИЗПЪЛНЕНИЕ** на решението по т. 1 от Протокол № 29 от 29.07.2020 г. от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, с което Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, е назначен на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ иван Гешев



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ РД-08-1218/06.08.2020 г.

Във връзка с постъпила от Администрацията на Висш съдебен съвет по електронната поща жалба от _____, срещу решение по протокол № 29 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, с което Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Смолян, е назначен на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура Пловдив

и на основание чл. 138, т. 1 и чл.187, ал.1, изр.последно от Закона за съдебната власт

ЗАПОВЯДВАМ:

1. **ОТМЕНЯМ** Акт за встъпване на Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Смолян, в длъжност „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура Пловдив и Акт за изменение на акт за заемане на длъжност № РД-08-1211/06.08.2020 г.

2. Препис от заповедта да се връчи на Тодор Стефанов Деянов - административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Смолян, Божидарка Попова – и.ф. административен ръководител – апелативен прокурор на АП-Пловдив и началника на отдел „Човешки ресурси“ при АГП – за сведение и изпълнение.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:



ИВАН ГЕШЕВ



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 06.08.2020 г., в присъствието на ИВАН ГЕШЕВ – главен прокурор на Република България и в изпълнение на решение по Протокол № 29/29.07.2020 г. на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, Тодор Стефанов Деянов административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, встъпи в изпълнение на длъжността „административен ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура – Пловдив.

Настоящият акт е съставен в два екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/...../

ТОДОР ДЕЯНОВ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

/...../

ИВАН ГЕШЕВ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 29

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **29 юли 2020 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. ОТНОСНО: Административен ръководител – апелативен
прокурор на Апелативна прокуратура - Пловдив

Кандидат:

- Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител –
окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор във ВКП
и ВАП”

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 8
гласа „За”, 0 гласа „Против”, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА**
Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител – окръжен прокурор
на Окръжна прокуратура - Смолян, на длъжността „административен
ръководител – апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура -
Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно трудово
възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на
максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и
следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

*/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и
в приложенияте към него материали/*

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Иван Гешев
и Евгени Диков

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 10
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **27 март 2019 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Евгени Диков



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

АКТ

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 01.02.2019 година, в изпълнение на Решение по т.2 от протокол №2 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет проведено на 23.01.2019 г., г-н **ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ** встъпи в изпълнение на длъжността „Административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - гр. Смолян.

Настоящият акт за встъпване в длъжност се изготви в четири екземпляра.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

.....
/ТОДОР ДЕЯНОВ/

.....
/ИВАН ДАСКАЛОВ/

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:.....

/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 2
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 януари 2019 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА
СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

**2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител –
окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян**

Кандидат:

- Тодор Стефанов Деянов – прокурор, изпълняващ функциите
„административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура -
Смолян, с ранг „прокурор в АП“

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 10 гласа
„за“, 0 гласа „против“, на основание чл. 194 б, ал. 4 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Тодор
Стефанов Деянов – прокурор, изпълняващ функциите „административен
ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Смолян, с ранг
„прокурор в АП“, на длъжността „административен ръководител- окръжен
прокурор“ на Окръжна прокуратура – Смолян, с ранг „прокурор в АП“, с
основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне
размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и
следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

**(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в
приложените към него материали)**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ : /п/ Евгени Диков и
Сотир Цацаров**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 30
от заседанието на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **21 ноември 2018 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

19.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, т. 4 във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Тодор Стефанов Деянов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, с ранг „прокурор в АП“.

19.2. ПРИЕМА, на основание чл. 197, ал. 6 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Тодор Стефанов Деянов - и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ : /п/ Даниела Машева

КАДРОВА СПРАВКА

Към 22.08.2018 г.

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН:	
Телефон, e-mail	Стационарни Мобилни те Електронна по
Диплома за висше образование по специалността „Право“ - №/дата/ВУЗ	Сери СУ „Св. Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност, №/дата	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура гр. Смолян
Длъжност (вкл. административна длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Административен ръководител – Окръжен прокурор
Юридически стаж: - В орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	Общ юридически стаж към 22.08.2018 г.: 19г. 06м. 06д. <u>А. В органите на съдебната власт:</u> <u>18г. 09м. 26д.</u> Съдебен кандидат в Окръжен съд гр. Смолян – от 15.02.1999 г. до 15.02.2000 г. /01г. 00м. 00д./; Съдия в Районен съд гр. Смолян – от 26.10.2000 г. до 18.04.2003 г. /02г. 05м. 22д./; ИД Председател на Районен съд гр. Смолян – от 18.04.2003 г. до 25.10.2004 г. /01г. 06м. 07д./; Съдия в Районен съд гр. Смолян – от 25.10.2004 г. до 05.11.2004 г. /00г. 00м. 10д./; Зам. адм. ръководител на Районен съд гр. Смолян – от 05.11.2004 г. до 01.07.2009 г. /04г. 07м. 26д./; ИФ Административен ръководител – Председател на Районен съд гр. Смолян – от 01.07.2009 г. до 06.08.2009 г. / 00г. 01м. 05д./;

- Извън органите на съдебната власт (длъжност, период)	Административен ръководител – Председател на Районен съд гр. Смолян – от 06.08.2009 г. до 29.07.2013 г. /03г. 11м. 23д./; Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Смолян – от 29.07.2013 г. до 29.07.2018 г. /05г. 00м. 00д./ И.ф.Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Смолян – от 29.07.2018 г. до момента (22.08.2018 г.) /00г. 00м. 23д./ <u>Б. Извън органите на съдебната власт –</u> <u>00г. 08м. 10д.</u> Гл.юрисконсулт в Община Смолян – от 16.02.2000 г. до 26.10.2000 г. /00г. 08м. 10д./
Допълнителни квалификации и специализации	2010 г. - 2013 г.- участие в проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда“ ПРСС; <u>Участие в семинари и обучения:</u> 2001 г.- „Семинар по програма за начално обучение на новоназначени съдии I-во ниво“, 2003 г. „Управленски умения II ниво“, „Семинар подобряване на правораздаването“; 2004 г. – Образователна програма- Етичен кодекс на съдиите на РБ и дисциплинарни производства в Република Австрия, Кралство Испания“ 2006 г.- Основи на европейското право“, „Прилагане на новия НПК“; 2007 г.- „Права и гаранция на обвинените в наказателния процес“, „Превенция и противодействие на корупцията“; 2008 г.- „Семинар на ГПК“, „Обучение ЕЗА“, „Обучение ЗЗКИ“; 2009 г. „Основи на ЕП“, „Компютърни престъпления“, „Семинар в общностното право в сферата на миграцията и правото на убежище“, 2010 г.- „Семинар чл.14 ЕКПЧ и протокол 12 от ЕКПЧ“, „Семинар превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на ИП“, „Семинар гр.правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията“, „Материално-правни и процесуално-правни проблеми по ЗАНН“; 2011 г.- „Семинар имидж на магистрата в съдебната власт и медиите“, „Учебен курс за ръководители на съдебната система“, „Гражданско правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията“; 2012 г.- „Право на интелектуалната собственост“; 2013 г. – „Защита на класифицираната информация в съдебната система, „Прилагане на ЗАНН“, Българско – германски семинар „Организация и управление на съда“, „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления“, „Противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления“;

	2014 г. – „Престъпления по чл. 209 – 212 от НК с акцент върху т.нар. телефонни измами и измами свързани с евро фондове, възникващи проблеми при прилагане на закона“, „Атестиране и конкурси за магистрати“, „Изменение на обвинението по чл. 287 от НПК и възникващи проблеми в тази връзка. Хипотези“, „Отнемане на незаконно придобито имущество – I част“; 2015 г. - „Отнемане на незаконно придобито имущество – II част“; 2016 г. – „Развитие на управленския капацитет на административните ръководители в системата на ПРБ“; 2017 г.- „Дисциплинарна практика и въвеждане на стандарт за дисциплинарно производство“.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по Протокол № 31/17.09.2003 г.
Повишаване в място в по-горен ранг (последен ранг - решение на ВСС)	Решение на ВСС по Протокол № 18/29.04.2009 г. за повишаване на място в ранг „Съдия в АС“.
Дата, място и резултати от предходна атестация	Решение на ВСС по Протокол № 25/27.06.2013 г., т.5.1., комплексна оценка от атестацията с оценка „Много добра“.

Част II

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

По преписки и дела избрани на случаен принцип:

Обвинителни актове:

- по пр.пр.№ 1627/2013 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за престъпление по чл.330 ал.3 предл.1-во вр.ал.2 т.1 и т.2 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 737/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за престъпление по чл.343 ал.3 пр.2-ро б. “б” вр.чл.342 ал.1 пр.3-то НК;
- по пр.пр.№ 355/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за извършено престъпление по чл.343 ал.1 б. “в” вр.чл.342 ал.1 предл.3-то НК;
- по пр.пр.№ 983/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за извършено престъпление по чл.249 ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК;
- по пр.пр.№ 1183/2010 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян, ведно с приложение – с ОА е повдигнато обвинение на едно лице за престъпление по чл.252 ал.2 предл.1-во и предл.2-ро вр.ал.1 НК.

Постановления за образуване на наказателно производство:

- по пр.пр.№ 495/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.255 ал.3 вр.ал.1 т.2 предл.1-во т.6 и т.7 вр.чл.26 ал.1 НК. На разследващите органи са дадени конкретни указания;
- по пр.пр.№ 1690/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.319а ал.1 предл.3-то НК. На разследващите органи са дадени конкретни указания;
- по пр.пр.№ 88/2018 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян - образувано срещу виновното лице за престъпление по чл.255 ал.3 вр.ал.1 т.2 предл.1-во т.6 вр.чл.26 ал.1 НК. На разследващите органи са дадени конкретни указания;
- по пр.пр.№ 2474/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – образувано срещу виновното лице за престъпление по чл.219 ал.1 НК. На разследващите органи са дадени конкретни указания;
- по пр.пр.№ 645/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – образувано срещу известен извършител за престъпление по чл.249 ал.1 вр.чл.26 ал.1 вр.чл.63 ал.1 т.3 и т.5 НК. На разследващите органи са дадени конкретни указания.

Постановления за прекратяване на наказателното производство:

- по пр.пр.№ 1049/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – досъдебното производство е образувано срещу известен извършител за престъпление по чл.342 ал.3 б. “а” вр.ал.1 НК. Наказателното производство е прекратено на основание чл. 199 и чл. 243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК. Указано е след влизане на постановлението в сила материалите по ДП да се изпратят на ОДМВР-Смолян за реализиране на административно-наказателна отговорност;
- по пр.пр.№ 121/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – досъдебното производство е образувано срещу известен извършител за престъпление по чл.142 ал.1 НК. Наказателното производство е прекратено на основание чл. 199 и чл. 243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – прието е, че в случая се касае за неуредени гражданско-правни отношения;

- по пр.пр.№ 674/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – досъдебното производство е образувано срещу известен извършител за престъпление по чл.219 ал.2 вр.ал.1 вр.чл.26 ал.1 НК. Наказателното производство е прекратено на основание чл. 199 и чл. 243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – деянието не е извършено;
- по пр.пр.№ 157/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.282 ал.1 НК. Наказателното производство е прекратено на основание чл. 199 и чл. 243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – от обективна и субективна страна липсват данни за осъществяване на престъпление по чл.282 ал.1 НК, както и друго престъпление от общ характер;
- по пр.пр.№ 140/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.343 ал.1 б.“в” вр.чл.342 ал.1 НК. Наказателното производство е прекратено на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.4 НПК – деецът е починал.

Постановления за отказ да се образува наказателно производство:

- по пр.пр.№ 993/2018 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – липса на данни за деяние, което да осъществява състава на чл.254а НК, както и данни за друго престъпление от общ характер;
- по пр.пр.№ 1150/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян - липса на данни за деяние, което да осъществява състава на чл.255 НК, на чл. 256 НК, както и данни за друго престъпление от общ характер;
- по пр.пр.№ 7/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – деянията не съставляват престъпление по чл.282 и по чл.219 НК, или друго престъпление от общ характер;
- по пр.пр.№ 2237/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян - деянията не съставляват престъпление по чл.219 или по чл.282а НК, или друго престъпление от общ характер;
- по пр.пр.№ 3701/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – деянието не съставлява престъпление.

Описаните актове в констатациите към т.4 Част III - актовете на атестирания и актовете от инстанционния/съдебен контрол

Посетени съдебни заседания:

Изискани са 5 бр. протоколи от съдебни заседания с участие на прокурор Деянов:

- от 05.02.2016 г. по НОХД № 22/2016 г. по описа на Окръжен съд-Смолян;
- от 11.10.2016 г. по НОХД № 88/2016 г. по описа на Окръжен съд-Смолян;
- от 03.07.2014 г. по НОХД № 39/2014 г. по описа на Окръжен съд-Смолян;
- от 23.04.2015 г. по НОХД № 25/2015 г. по описа на Окръжен съд-Смолян;
- от 24.06.2016 г. по НОХД № 50/2016 г. по описа на Окръжен съд-Смолян.

Събеседвания: На 11.10.2018 г. и 12.10.2018г. посетих ОП-Смолян, където проведох събеседване с атестирания, със заместник-окръжния прокурор С.Динков и заместник-председателя на Окръжния съд - г-н Маламов. Запознах се с делата на специален надзор, по които работи атестирания и със заповедните книги за периода на атестиране. Прокурор Деянов, който е за първи мандат ръководител на окръжната прокуратура, сподели впечатленията си от работата, добрата стиковка между прокурорите от района и служителите на полицията и съда, добрите взаимоотношения и добрият микроклимат на работа в прокуратурата. Липсата на кадри е сериозен проблем, но се справят с цената на повече усилия.

Достоверна писмена информация:

- Част I – Кадрова справка;
- Становище на административния ръководител на Апелативна прокуратура - Пловдив, съгласно чл. 54, ал. 2, т. 1 от Наредба №3/ 23.02.2017г. на ВСС;
- Част III от ЕФА;
- Справки от УИС за натовареността на органа, в който е работил атестирувания магистрат, средната натовареност на прокурор в него и за индивидуалната натовареност на атестирувания магистрат;
- Справка от УИС относно административната дейност за периода на атестиране;
- Копия от обвинителни актове, постановления за образуване на досъдебно производство, постановления за отказ да се образува досъдебно производство и постановления за прекратяване на наказателно производство;
- Копия на протоколи от участия в съдебни заседания по:
 - по НОХД № 22/2016 г. по описа на Окръжен съд-Смолян;
 - по НОХД № 88/2016 г. по описа на Окръжен съд-Смолян;
 - по НОХД № 39/2014 г. по описа на Окръжен съд-Смолян;
 - по НОХД № 25/2015 г. по описа на Окръжен съд-Смолян;
 - по НОХД № 50/2016 г. по описа на Окръжен съд-Смолян.
- Данни за проверки по ЗПУКИ или по раздел Iб от глава девета на ЗСВ;
- Становище на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура-Пловдив;
- Доклад на ИВСС от извършена комплексна планова проверка на дейността на ОП-Смолян за 2015 г.;
- Доклад за извършена проверка от ВКП за работата на административния ръководител по организация, ръководство, контрол и отчетност на дейността на ОП-Смолян за 2015 г.;
- Доклад от ОП-Пловдив за извършена комплексна ревизия на дейността на ОП-Смолян за дейността ѝ през 2017 г.;
- Доклад от ОП-Пловдив за извършена комплексна ревизия на ОП-Смолян за дейността ѝ през 2015 г.;
- Доклад за резултатите от извършена проверка за спазване принципа на случайното разпределение на преписките и делата през второто полугодие на 2016 г.;
- Обобщени констатации от извършени тематични проверки в окръжните прокуратури в региона на ОП-Пловдив за спазване сроковете по чл.145 ал.2 ЗСВ;
- Обобщен доклад от извършена тематична проверка от ОП-Пловдив на спрени дела, образувани за корупционни престъпления от единния каталог;
- Обобщен доклад за извършена тематична проверка на окръжните прокуратури и подчинените им районни прокуратури от региона на ОП-Пловдив, за спазване на Указанието за специален надзор, утвърдено със Заповед № ЛС-729/18.03.2014 г. на Главния прокурор на Р България.

Становище на прокурора/следователя наставник	-
--	---

Данни предоставени от атестирувания	Не са предоставени.
-------------------------------------	---------------------

Част III
Показатели по общите и специфични критерии за атестиране
А. Прокурори/младши прокурори
29.07.2013 г. – 17.07.2018 г.

1. Брой и вид на преписките и делата в периода															
1.1. Внесени в съда прокурорски актове: приети за разглеждане от съда прокурорски актове.															
	Обвинителни актове				Предложения за споразумения				Предложения по чл. 78а НК						
2013	0				0				0						
2014	1				1				0						
2015	4				0				0						
2016	4				0				0						
2017	4				0				0						
2018	0				1				0						
Общо	13				2				0						
1.2. Други ефективно приключили разследвания по актове на прокурора:															
- с приложение на чл. 218б НК – постановление за прекратяване и изпращане на административно наказващия орган – 0 бр.															
- постановление за прекратяване по искане на пострадалото лице, деецът да не бъде наказван – 0 бр.															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е малолетно лице – 0 бр.															
- постановление за прекратяване поради установяване, че разкритият извършител е лице, действало в състояние на невменяемост – 0 бр.															
1.3.	година	Участия в съдебни заседания***		Актове по следствен надзор		Актове по наказателно-съдебния надзор		Актове по надзора за изпълнение на наказанията		Актове по гражданско-съдебния надзор		Актове по административния надзор за законност		Актове по международно-правното сътрудничество по наказателни дела	
		Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица	Обща натовареност с брой актове	Брой актове с тежест единица
	2013	0	0	48	9,7	3	3,9	0	0	1	0,7	0	0	0	0
	2014	56	29,6	328	128,9	4	5,2	2	0,4	2	1,4	0	0	0	0
	2015	73	48,7	551	183	1	1,3	0	0	0	0	0	0	0	0
	2016	74	44,6	686	171,1	2	2,6	0	0	3	2,1	3	2,1	0	0
	2017	50	30,6	597	170,7	0	0	0	0	1	0,7	2	1,4	0	0
	2018	42	28,8	210	83,6	0	0	0	0	0	0	2	1,4	0	0
1.4. Брой постановени съдебни актове по чл. 369, ал. 2 и ал. 4 НПК по НП ръководени от прокурора - 0 бр.															
1.5. Брой влезли в сила съдебни актове за прекратяване на НП по реда на чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, по НП внесени в съда от прокурора – 0 бр.															
1.6. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор - 2 бр.															
1.7. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор - 2 бр.															
1.8. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност - 6 бр.															
1.9. Брой изготвени атестации като член на Постоянна атестационна комисия – 0 бр.															

Забележка:

*Данните се извличат съгласно УИС според естеството на работа и нивото на прокуратурата, в която работи атестираният, съобразно чл. 40 от наредбата.

** "Брой актове с тежест единица" е изчислена по Правилата за измерване на натовареността брой на актовете, при приложението на коефициента за тежест.

***: Данните по т.1.3. са извлечени автоматично от УИС, като се констатира, че в колона "Участие в съдебни заседания" цифрите за 2013г. и 2014 г. не отговарят на действителния брой. За проблема се допитахме до АГП,отдел „Информационни системи“, откъдето ни отговориха, че по данни от УИС базата, участията в съдебни заседания за прокурор Деянов започват едва от 19.03.2014 г., въпреки че видно от справка за участията на прокурор Деянов в съдебни заседания, извлечена от УИС, копие от която Ви изпращаме, такива има и през 2013 и през 2014 – до 19.03.2014 г., и са въведени в системата.Или общо през периода на атестиране прокурор Деянов е участвал в 331 бр. съдебни заседания.

2. Данни за натовареността – индивидуалната натовареност на атестирания, среднодневна натовареност на прокурор в съответния орган на съдебната власт, както и среднодневната натовареност на прокурор в органите от съответното ниво в системата на ПРБ									
Годи- на	Прокурорска дейност на атестирания:				Среднодневна натовареност на прокурор в ОСВ, в който работи атестирания	Средноднев-на натовареност на прокурор за страната	Административно-ръководна дейност на атестирания:		
	Действи- телно отработе- ни дни	Обща натоваре- ност в брой актове	Обща натоваре- ност в брой актове с тежест единиц а	Средно- дневна натоваре- ност в брой актове с тежест единица			Обща натоваре- ност в брой актове	Обща натоваре- ност в брой актове с тежест единица	Средно- дневна натоваре- ност в брой актове с тежест единица
2013	null	52	14,3	0	null	null	0	0	0
2014	0	392	165,5	0	null	null	133	88,7	0
2015	252	625	233	0,92	1,02	1,06	276	206,1	0,82
2016	229	768	222,5	0,97	0,94	1,11	271	200,8	0,88
2017	225	650	203,4	0,9	1	1,14	155	154,5	0,69
2018	135	254	133,8	0,84	0,99	1,13	123	96,1	0,71

Забележка:

1. Данните се извличат автоматично от УИС;

2. Колоната „Административно-ръководна дейност на атестирания“ се попълва за магистратите, заемачи длъжност „административен ръководител“ и „заместник на административен ръководител“.

3.	Спазване на сроковете					
3.1.	Срочност на извършване на личните и предварителни проверки/Срочност на извършване на проверки					
	в 3-месечен срок			над 3 месеца		
	65			0		
	Срок за решаване на преписките по личните и предварителни проверки/Срок за решаване на преписките					
	година			Решени в срок над 1 месец		
	Решени в 1-месечен срок					
	220			0		
3.2	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на приключилите и решени ДП					
	в 2-месечен срок	приключили ДП в рамките на удължен срок				дела без разрешение за удължаване на срока
		до 6 месеца	до 1 година	до 2 години	над 2 години	
	14	19	9	8	3	0
	Продължителност на разследването в досъдебната фаза на неприключилите наказателните производства /без спрени/ - данните са от регистъра на неприключилите НП в ПРБ и колоните следва да се съобразят с регистъра					
	до 1 година	до 2 години	до 3 години	до 5 години	над 5 години	
	0	2	1	0	0	
	Срок за решаване на ДП от прокурора по същество /без спрени/ след приключване на разследването					
	Решени в 1-месечен срок		Решени в срок до 2 месеца		Решени в срок над 2 месеца	
	53		0		0	
3.3.	Изпълнение на присъди					
	В 5-дневен срок			В срок над 5 дни		
	2 /2014 г./			0		

Забележка: В случаите на произнасяне на прокурора с акт по същество, извън законоустановения 1-месечен срок – следва да се приложи извлечение от УИС.

4. Актове по преписки и наказателни производства

4.1. Актове по преписки – (откази да се образува ДП и произнасяне по инстанционни преписки) – общ брой: 269 бр.

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2013	0	0	0	0	0
2014	52	9	7	1	1
2015	55	14	9	5	0
2016	51	11	10	1	0
2017	38	10	9	1	0
2018	23	6	4	2	0
Общо:	219	50	39	10	1

4.2. Актове по наказателни производства – (прекратени и спрени ДП) – общ брой : 50 бр.

година	Необжалвани	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени
2013	0	0	0	0	0
2014	1	1	0	1	0
2015	10	1	1	0	0
2016	13	0	0	0	0
2017	10	1	0	1	0
2018	11	2	2	0	0
Общо:	45	5	3	2	0

4.3. Върнати от съда актове на прокурора – общ брой: 0 бр.

година	от внесени обвинителни актове	от внесени споразумения (само неодобрили от съд поради противоречие със закона или морала)	от внесени предложения по чл. 78а НК
2013	0	0	0
2014	0	0	0
2015	0	0	0
2016	0	0	0
2017	0	0	0
2018	0	0	0
Общо:	0	0	0

4.4. Подадени протести по всички видове надзори – общ брой: 6 бр.

година	Уважени	Неуважени	Неразгледани
2013	0	0	0
2014	0	1	0
2015	1	0	0
2016	0	2	2
2017	0	0	0
2018	0	0	0
Общо	1	3	2

4.5. Брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда

година	Оправдателни присъди	Осъдителни присъди	Брой осъдени лица
2013	0	0	0
2014	0	2	3
2015	0	2	2
2016	0	4	4
2017	0	2	2
2018	0	2	2
Общо	0	12	13

Забележка: Тук следва да се посочат с кратко описание:

- фактическите и правни основания за отмяна на постановленията по преписки и по наказателни производства:

Констатации:

Отменени постановления за отказ да се образува досъдебно производство:

1. По пр.пр. №374/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян - Преписката е образувана в ОП-Смолян във връзка с постъпил сигнал от С.Д.С. от гр. Асеновград, срещу длъжностни лица от ГПК „М.П...“. По сигнала от ОП-Смолян е възложена проверка на ОДМВР-Смолян, с оглед събиране на достатъчно данни за евентуално извършено престъпление по чл. 219 от НК. С постановление от 26.05.2014 г. наблюдаващият прокурор е отказал да образува досъдебно производство, поради липсата на деяние, което да осъществява престъпление, по който и да е от съставите на чл.219 НК, както и друго престъпление от общ характер.

С постановление на АП-Пловдив от 11.11.2014 г., постановлението на ОП-Смолян е отменено, тъй като извършената проверка е повърхностна и непълна – свежда се почти единствено до събиране на отговори от лицето, срещу когото е била насочена жалбата; липсват проверка и заключения, както на служителя на МВР, така и на решаващия прокурор за участието на Председателя на кооперацията в идентично като име и дейност негово собствено ЕООД и в ръководни органи на друга фирма; липсва отговор на поставения в сигнала въпрос за неправилно разпределение на дивидентите в кооперацията. Разпоредено е извършването на нова проверка. С Постановление от 14.11.2014 г. наблюдаващият прокурор е възложил на разследващите органи извършване на допълнителна проверка. С постановление от 16.02.2015 г. прокурор Деянов се е произнесъл за отказ да се образува досъдебно производство, частично прекратяване на преписката и за изпращане на преписката по компетентност. С Постановление от 05.08.2015 г. прокурор от АП-Пловдив е потвърдил първоинстанционния акт.

2. По пр.пр.№ 668/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян - Преписката е образувана по повод постъпило уведомително писмо от РУ на МВР-Мадан за започната проверка във връзка с изнесени в телевизионното предаване „От упор“, излъчено в национален ефир по телевизия „СКАТ“, данни за извършени злоупотреби и нарушения във връзка с реализацията на проект – „Реконструкция и рехабилитация на съществуващи общински пътища и вътрешна водопроводна мрежа в селата Рибница, Борие и махала „Дуревска“ в с. Чепинци, общ. Рудозем, финансиран със средства от фондове на ЕС, като се твърди за извършени нарушения и допуснати злоупотреби от страна на Община Рудозем при провеждането на обществената поръчка за избор на изпълнител на проекта. Впоследствие, с писмо № 4803/15г. от 15.05.2015 г. на ВКП е препратен сигнал на двама народни представители, в който се съдържали данни, касаещи образуваната в РУ на МВР-Мадан преписка, поради което са били изпратени на РУ на МВР-Мадан - за приобщаване към вече образуваната преписка № 3М – 85/30.04.2015 г. по описа на РУМВР-Мадан, пр. преписка № 668/2015 г. по описа на ОП-Смолян. Преписката е водена, с оглед събиране на данни за извършени престъпления по чл. 212, ал. 3 НК, по чл. 248а, ал. 2 НК и по чл. 254б от НК.

С постановление от 03.11.2015 г. прокурор Деянов е отказал да образува досъдебно производство за извършени престъпления по цитираните текстове на НК, тъй като деянията не съставляват престъпления. След извършена служебна проверка, с Постановление от 22.02.2016 г. АП-Пловдив е потвърдила постановлението за отказ на ОП-Смолян.

Председателят на Сметната палата е изпратил до Главния прокурор извлечение от одитен доклад № 0590301515, заедно с одитни доказателства от извършения от Сметната палата одит на възлагането и изпълнението на обществени поръчки в община Рудозем за периода от 01.01.2013 г. до 31.12.2014 г. От информацията, съдържаща се в одитния доклад и приложените към него одитни доказателства е видно, че при извършения одит Сметната палата е констатирала несъответствие между актуваните от изпълнителя и приети от общината строително-монтажни работи и реално извършените от изпълнителя такива по договора по проекта, предмет на преписка вх. № 668/2015 г. на ОП-Смолян. Прокурор от ВКП е изискал за служебна проверка постановлението на ОП-Смолян и с постановление от 09.11.2016 г. е отменил постановлението на прокурор от АП-Пловдив и потвърденото с него постановление на ОП-Смолян, приемайки, че и двата акта са постановени при неизяснена фактическа обстановка, с оглед на което следва да се приеме, че те са неправилни и незаконосъобразни.

С постановление от 15.11.2016 г. прокурор Деянов е образувал досъдебно производство за извършено престъпление по чл.248а, ал.5 във вр. с ал.2, предл.І-во от НК. С постановление от 27.06.2018 г. е прекратил наказателното производство, тъй като деянието не съставлява престъпление. Към момента досъдебното производство е изискано и изпратено в АП-Пловдив, за проверка.

3. По пр.пр.вх.№ 720/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян - Преписката е образувана по повод постъпила жалба съдържаща твърдения за извършени престъпления по чл. 282 и сл. от НК.

С постановление от 08.12.2014 г. прокурор Деянов е отказал да образува досъдебно производство, приемайки, че деянието не съставлява престъпление. Разпоредил е препис от постановлението, ведно с копие от преписката да се изпратят на Директора на РДНСК – Южен централен район гр. Пловдив за издаване на Заповед за обявяване на Удостоверение изх. № 2013г. на Община Девин за нищожно.

Във връзка с жалба на Директора на РДНСК - Южен централен район, с Постановление от 08.01.2014 г. прокурор от АП-Пловдив частично е отменил постановлението за отказ на ОП-Смолян по отношение на горепосоченото разпореждане, тъй като е следвало да се остави на преценката на административния орган наличието на компетентност относно издаденото удостоверение за търпимост, в

това число и относно издаване на заповед за обявяването му за нищожно и не е следвало същото да бъде оформено като задължително предписание.

4. По пр.пр. № 925/2011 г. на Окръжна прокуратура-Смолян - Преписката е образувана на 12.05.2011 г., по сигнал, в който са изложени съмнения за извършени нарушения на проект BG161PO001/4.-01/2007/045 – „Ремонт и реконструкция на сградите на ОДЗ „Снежанка“, НУ „Васил Априлов“ и Детски ясли - гр. Рудозем. С Резолюция за прекратяване на преписка от 12.05.2011 г. на ОП Смолян, съгласно ИППП /отм./ преписката е била прекратена, като препис от нея е изпратен на жалбоподателя. Във връзка с получен от ВКП сигнал преписката е изисквана от АП-Пловдив. След извършена служебна проверка, преписката била върната в ОП-Смолян, като в писмото се сочело, че правилно е отказано възлагане на проверка. Въпреки това, с оглед подаден нов сигнал, съдържащ конкретни данни, прокурор Деянов е указал извършването на предварителна проверка по него. С писмо рег. № РЯМ-13473/09.11.2011 г. РУП Мадан е уведомило ОП-Смолян, че в хода на проверката не са разкрити данни за извършено престъпление от общ характер, преписката при тях е приключила на 09.11.2011 г. и за резултата от проверката, съгласно ИППП, е уведомен жалбоподателя. На 17.05.2014г., в изпълнение на § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Инструкция И-208/11.02.2014г. на ПРБ за отмяна на Инструкция № И-89/10.03.2011 г. на Главния прокурор на РБ и Министъра на вътрешните работи, преписката е била изпратена в ОП-Смолян за архивиране.

На 26.05.2015г. в ОП-Смолян е постъпил препратен от Отдел 01 „Специализиран“ при ВКП Окончателен доклад рег. № OF/2011/0012/B3 от 12.03.2015г. на Европейската служба за борба с измамите ОЛАФ, касаеща и проектите, предмет на преписка вх. № 925/2011г. на ОП-Смолян. С Постановление от същата дата е разпоредено извършване на допълнителна проверка, в рамките на която се съберат достатъчно данни за наличието или липсата на извършени престъпления по чл. 212, ал. 3, във вр. с ал.1 от НК, по чл. 254б, ал. 1 от НК, по чл. 248а, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК, както и по чл. 248а, ал. 5, вр. ал. 2 от НК и по чл. 282, ал. 1 от НК. След извършена проверка, с Постановление от 07.07.2015 г. прокурор Деянов е отказал да образува досъдебно производство за извършено престъпление по чл. 282, ал. 1 и по чл. 212, ал. 3, във вр. с ал.1 от НК, по чл. 254б, ал. 1 от НК, по чл. 248а, ал. 2, във вр. с ал. 1 от НК, както и по чл. 248а, ал. 5, вр. ал. 2 от НК, тъй като деянието не съставлява престъпление и е прекратил преписката. При извършена от АП-Пловдив служебна проверка е установено, че постановлението е необосновано и незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено. Според прокурора от АП-Пловдив извършената по преписката проверка е непълна и незадълбочена, а фактическата обстановка не е изцяло установена и е интерпретирана в първоинстанционния прокурорски акт. Правните заключения, изведени от наблюдаващия прокурор са в противовес с действителното положение и нормативната уредба. Разпоредено е да бъдат изпълнени подробно описаните в постановлението на АП-Пловдив указания.

С постановление от 23.09.2015 г. прокурор Деянов е възложил на разследващите органи извършване на допълнителна проверка. След приключването ѝ, с Постановление от 25.11.2015 г. е образувал досъдебно производство за извършено престъпление по чл.282 ал.1 НК. С Постановление от 24.11.2017 г. наказателното производство е прекратено на основание чл.199, чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК - деянието не съставлява престъпление.

5. По пр.пр.№ 1284/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – Преписката е образувана по повод получен от ВАП-София и препратен по компетентност сигнал от Началника на ДНСК-София, ведно с приложения. В сигнала са изложени данни за евентуално извършено престъпление по чл.282 от НК, във връзка с издадено от главния архитект на Община Неделино Удостоверение с изх. № 2013г. за търпимост на извършен строеж – складово помещение, находящо се в УПИ XIII -622, кв.96 по ПУП на гр. Неделино. Проверката е водена с оглед събиране на данни за извършени престъпления по чл. 282 от НК.

С Постановление от 26.03.2015 г. прокурор Деянов е отказал да образува досъдебно производство за извършено престъпление по чл.282 от НК, тъй като деянието не съставлява престъпление. След извършена служебна проверка, с постановление 09.07.2015 г. прокурор от АП-Пловдив е отменил първоинстанционния акт, приемайки, че е следвало да бъде изисквана документацията, уреждаща задълженията на Главния архитект на Общината във връзка с процедурата по прилагането на конкретния текст от ЗУТ и едва тогава прокурорът да се произнесе относно липсата или наличието на елементи от обективната страна на престъплението по чл.282 от НК. Наред с това, в хода на проверката е установено несъответствие в сочената дата за извършването на строеж на складовото помещение в Заповед на Началника на РДНСК-Смолян и в представените декларации до Главния архитект по § 16, ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ, което обстоятелство е следвало да бъде преценено и на плоскостта на евентуално осъществен състав на престъпление по чл.313 от НК, което е от местната и родова компетентност на РП-Смолян, поради което след произнасяне за липсата или наличието на данни за престъпление от компетентността на Окръжна прокуратура, преписката е следвало да бъде изпратена на Районната прокуратура.

С постановление от 10.12.2015г. прокурор Деянов отново е отказал да образува досъдебно производство за извършено престъпление по чл.282 от НК, тъй като деянието не съставлява престъпление и не е изпратил преписката, относно евентуално извършени престъпления по чл.313 ал.1 от НК, на Районна прокуратура-Златоград. Във връзка с разпореждане на ВАП е извършена служебна проверка относно правилността и законосъобразността на произнасянето на ОП-Смолян. С постановление от 07.01.2016 г. прокурор от АП-Пловдив постановлението за отказ на ОП-Смолян е потвърдено изцяло.

Отменени/изменени актове по инстанционни преписки:

6. С постановление на Окръжна прокуратура-Смолян от 10.08.2017 г. по преписка № 931/2015 г. прокурор Деянов е отменил постановление за частично прекратяване и за спиране на наказателното производство от 19.05.2017 г. на РП-Чепеларе, по досъдебно производство №1/2015 г. по описа на ОСЛО при ОП-Смолян, пр.пр. № 53/2014 г. на РП-Чепеларе, отвел е Районния прокурор при РП-Чепеларе като наблюдаващ прокурор по ДП №1/2015 г. по описа на ОСЛО при ОП-Смолян /прокурорска преписка №53/2014 г. на РП-Чепеларе/и е разпоредил да се изготви предложение до Главния прокурор за разрешението му разследването по досъдебното производство да бъде извършено в друг район на съдебен район Смолян.

След извършена служебна проверка, с постановление от 07.09.2017 г. прокурор от АП-Пловдив е отменил постановлението, поради следната причина: С Постановление от 19.05.2017 г. прокурорът от РП-Чепеларе е прекратил частично наказателното производство по ДП № 1/2015 г. по описа на ОСЛО при ОП Смолян, водено срещу виновното лице за престъпление по чл.234в, ал.1, вр.чл.18, ал.1, вр.чр.28, ал.1 от НК и е спрял производството срещу неизвестен извършител. Този акт е бил предмет на съдебна проверка, като с определение от 05.06.2017 г., влязло в сила на 16.06.2017 г. РС-Чепеларе го е потвърдил. Независимо, че прокурорският акт е бил предмет на съдебен контрол, по повод сигнал, с постановление от 10.08.2017 г. прокурор Деянов отново е отменил постановлението на РП-Чепеларе и е отвел наблюдаващия прокурор. Установено е, че актът е постановен в нарушение на процесуалните правила и конкретно на чл.243, ал.9 НПК - съгласно тази разпоредба, постановление, с което е прекратено наказателно производство може да бъде отменено от прокурор от горестояща прокуратура, когато не са били налице основанията по ал.1 от същия текст и когато постановлението не е било обжалван пред съда. Постановено е още, Окръжният прокурор да прецени, дали са налице основанията за възобновяване на производството, по което е постановено определение №125 от 05.06.2017 г. и да изготви мотивиран сигнал до Главния прокурор за преценка основанията за възобновяване и конкретно по чл.422, ал.1, т.5 от НПК.

7. По пр.пр. № 1115/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – Преписката е образувана по повод постъпила жалба, с която се иска отмяна на постановление за отказ да се образува досъдебно производство на РП-Смолян от 03.11.2014г. В жалбата е изразено несъгласие с обжалваното постановление, счита се, че проверката е била извършена формално и е незадълбочена, допуснати са множество грешки и неточности, поради непроверяването на относими към случая факти. Твърди се за наличието и на други престъпления – по чл.219 и чл.316 от НК, включително извършени и от длъжностни лица. Искане се отмяна на обжалваното постановление и образуване на досъдебно производство.

С постановление от 29.12.2014 г. прокурор Деянов е потвърдил изцяло, като обосновано и законосъобразно, постановлението за отказ да се образува досъдебно производство. Постановлението от прокурор Деянов акт е обжалван по реда на инстанционния контрол. С Постановление от 21.04.2015 г. прокурор от АП-Пловдив го е потвърдил в частта, в която е потвърдено постановлението за отказ на РП-Смолян и го е отменил в частта, която касае отказ от образуване на досъдебно производство по чл.219 от НК, тъй като липсва задълбочена проверка в тази насока. Разпоредено е ОП-Смолян да изпълни дадените в постановлението указания и едва тогава да реши налице ли са престъпления по чл. 282 ал.1 или по чл.219 ал.1 от НК. В изпълнение на указанията на въззивната инстанция, прокурор Деянов с Постановление от 23.04.2015г. е разпоредил проверка, с оглед евентуално извършени престъпления по чл. 282 ал.1 или по чл.219 ал.1 от НК. С постановление от 26.11.2015 г. е отказал да образува досъдебно производство за извършено престъпление по чл.282 ал.1 и по чл.219 ал.1 от НК, тъй като деянието не съставлява престъпление.

8. По пр.пр.№ 1188/2014 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – Преписката е образувана по повод постъпила жалба срещу резолюция от 29.09.2014 г. за прекратяване на пр.пр. № 878/2014 г. по описа на РП-Смолян - жалбоподателят не е съгласен с изводите на прокурора и моли за отмяна на резолюцията.

С постановление от 15.10.2014 г. прокурор Деянов е отменил резолюцията първоинстанционната прокуратура и е върнал преписката, като е разпоредил на решилия преписката прокурор да се произнесе с надлежен законосъобразен прокурорски акт. Срещу това постановление е изготвено възражение от прокурора от РП-Смолян.

С постановление от 30.10.2014 г. прокурор от АП-Пловдив е отменил постановлението на ОП-Смолян и е потвърдил резолюцията на РП-Смолян, приемайки, че мотивите, изложени в отменителния акт на ОП-Смолян са незаконосъобразни. Неправилно е преценено, че не е спазена формата за произнасяне. Позоваването на т.1 от Указание № 15070/2010 г на Главния прокурор на Р България не е било съобразено с обстоятелството, че с Инструкция №208/11.02.2014 г. на Главния прокурор е била отменена изцяло Инструкцията за провеждане на предварителни проверки.

С постановление от 16.12.2014 г. прокурор от ВКП е потвърдил постановлението на АП-Пловдив, с което е отменено постановлението на ОП-Смолян и е потвърдена резолюцията на РП-Смолян.

9. По пр.пр.№ 1482/2015 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – Преписката е образувана по повод постъпила жалба от Областна пътно управление-Смолян, срещу постановление на РП-Смолян от 04.11.2015 г., с което е отказано да се образува досъдебно производство. В жалбата е изразено несъгласие с изводите на прокурора за приложение разпоредбата на чл.9 ал.2 от НК, настоява се да се потърси административно – наказателна отговорност на извършителите на кражбата по чл.218б, ал.1 от НК или по чл.78а НК.

С постановление от 18.11.2015 г. прокурор Деянов е потвърдил потвърдил обжалвания акт, като обоснован и законосъобразен. Това постановление също е обжалвано по реда на инстанционния контрол. Отменено е от прокурор от АП-Пловдив с Постановление от 01.12.2015 г. Въззивната инстанция не е приела доводите на двете прокуратури, че в конкретния случай са обстоятелствата, визирани в чл.9 ал.2 от НК и това изключва образуването на досъдебно производство. Действително в преписката са събрани предварително всички данни, които дават възможност за приложението на чл.9 ал.2 от НК, но начина на извършването на престъпното деяние, независимо от стойността на откраднатото и чистото съдебно досие на извършителите, изключва неговото прилагане. Разпоредено е прокурорът от РП-Смолян да образува досъдебно производство срещу известни извършители за престъпление по чл.195 ал.1 т.2 и т.4, вр. с чл.20 ал.1 от НК.

10. По пр.пр. № 3222/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян - Преписката е образувана по повод постъпила жалба срещу постановление на РП-Смолян от 21.09.2017 г. за отказ да се образува досъдебно производство. Искане за отмяна на постановлението, поради неговата необоснованост и незаконосъобразност.

С постановление от 10.10.2017 г. прокурор Деянов е потвърдил първоинстанционния акт, като обоснован и законосъобразен. Постановлението е обжалвано по реда на инстанционния контрол. Отменено е от прокурор от АП-Пловдив с постановление от 12.01.2018 г. - преписката е непълна, не са проверени твърденията по обстоятелства от значение за правните изводи, не са изяснени противоречия. Разпоредено е да се изпълнят дадените в постановлението указания, чрез назначаване на допълнителна проверка.

11. По пр.пр. № 3822/2017 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян - Преписката е образувана по повод постъпила жалба срещу постановление на РП Смолян от 24.11.2017 г., с което е отказано да се образува досъдебно производство. Изложени са доводи, че същото е постановено въз основа на неправилни и противоречащи констатации и изводи, поради което е необосновано и се иска неговата отмяна.

С постановление от 29.12.2017 г. прокурор Деянов е потвърдил изцяло обжалвания акт, като обоснован и законосъобразен. Постановлението е обжалвано по реда на инстанционния контрол. Отменено е от прокурор от АП-Пловдив с постановление от 08.02.2018 г. Въззивната инстанция е приела, че първоинстанционният прокурорски акт е постановен при непълнота на установената фактическа обстановка, което е довело до прибързано достигане на правни изводи, споделени впоследствие изцяло от ОП-Смолян. Също така, като приложение към жалбата си до ОП-Смолян, жалбоподателят е приложил и Предварителен договор за покупко- продажба по реда на чл.19, ал.3 от ЗЗД и чл.297 от ГПК от 15.09.2014 г., същият обаче не е намерил отражение в постановлението на ОП-Смолян, като този въпрос нито е изследван, нито обсъден. Прокурорът от АП-Пловдив е разпоредил РП-Смолян да изпълни дадените указания.

Отменени актове по наказателни производства

1. По пр.пр.№ 1183/2010 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – досъдебното производство е образувано срещу известен извършител за престъпление по чл.252 ал.1 НК. С Постановление от 11.08.2014 г. прокурор Деянов е прекратил наказателното производство на основание чл.199, чл.242 ал.1 предл.1-во и чл.243 ал.1 т.2 НПК – обвинението не е доказано. Постановлението е обжалвано по реда на съдебния контрол и е отменено като неправилно и необосновано с Определение на ОС-Смолян от 26.09.2014 г. по НЧД № 58/2014 г. Съдът е приел, че направеният от прокурора извод за прекратяване на наказателното производство, не съответства на събрания доказателствен материал.

В законоустановения срок прокурор Деянов е внесъл протест срещу съдебното определение, с доводи за незаконосъобразност и необоснованост на изложените в него съображения и искане да бъде отменено, а постановлението за прекратяване на наказателното производство да бъде потвърдено. С Определение от 27.10.2014 г. по ВНЧД № 401/2014 г. въззивен състав на Апелативен съд-Пловдив е потвърдил протестиращия акт, споделяйки доводите на първоинстанционния съд за непълна оценка на доказателствата по делото и тяхното едностранно анализиране, поради което и правните изводи на прокурора не съответстват на събрания доказателствен материал. Делото е върнато на прокуратурата за изпълнение на конкретно дадените указания.

След изпълнението на дадените от съда указания, на 23.03.2015 г. е внесен ОА за извършено от обвиняемия за престъпление по чл. 252, ал. 2, предл. I –во и предл. II –ро, вр. с ал. 1 от НК.

2. По пр.пр.№ 464/2016 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – досъдебното производство е образувано срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 123, ал.1 от НК. С Постановление от 20.12.2016 г. прокурор Деянов е прекратил досъдебното производство на основание чл.243 ал.1 т.1 вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК – деянието не съставлява престъпление. Постановлението е обжалвано по реда на съдебния контрол. С Определение от 25.04.2017 г. по ЧНД №42/2017 г. Окръжен съд-Смолян е отменил прокурорския акт. Причината за това е, че при провеждане на разследването като пострадад е разпитан и призоваван за предявяване на материалите по делото единствено синът на пострадалия /починалия/. Няма призоваване на родителите на пострадалия, с което при провеждане на досъдебното производство не е съобразено, че кръгът на лицата, имащи право на неимуществените вреди от неправомерно увреждане, съгласно задължителното за органите на досъдебното производство ПП на ВС №4/1961 г., допълнено с ПП на ВС №5/1969 г., както и ПП на ВС №2/1984г., в които изрично е посочено, че родителите на починалото лице като такива разполагат с всички права, произтичащи от това им процесуално качество по реда на чл.75 НПК. Включено е и правото при

изявено желание от тяхна страна да участват в предявяването на материалите по досъдебното производство, да правят искания и бележки и възражения. Родителите на починалия не са издирени, не са им разяснени правата по чл.75 НПК и следващите, с което съществено са нарушени правата им като пострадали от престъплението. Делото е върнато на прокуратурата за изпълнение на дадените указания.

С Постановление от 11.07.2017 г. прокурор Деянов отново е прекратил досъдебното производство, поради липсата на извършено престъпление по чл.123 ал.1 НК или друго престъпление от общ характер.

Неуважени протести:

1. Протест срещу Удостоверение за търпимост № 94-00-198/17.10.2013 г. на Главния архитект на Община Неделино – С протеста, подаден от прокурор Тодор Деянов се иска прогласяване на нищожността на Удостоверение за търпимост № 94-00-198/17.10.2013 г. на Главния архитект на Община Неделино. Сочи се, че в случая нормата на §127 ал.1 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ е неприложима. Издавайки удостоверението за търпимост на това основание главният архитект е постановил административен акт при пълна липса на материално-правни основания за издаването му – обстоятелство, което води до нищожност на удостоверението. С Решение от 14.11.2016 г. по адм.дело № 37/2016 г. съдът е оставил протеста без уважение. Изложените мотиви в тази насока са, че оспореното удостоверение за търпимост не е нищожно, а е унищожаемо, т.е. то е издадено неправилно и незаконосъобразно, но не страда от онези пороци, които водят до неговата нищожност.

2. По пр.пр.№ 1183/2010 г. по описа на Окръжна прокуратура-Смолян – описано е при основанията за отменените актове по НП.

3. Срещу Присъда от 27.06.2016 г. по НОХД № 50/2016 г. на Окръжен съд – Смолян – С посочената присъда Окръжен съд-Смолян е признал подсъдимия за виновен в извършване на престъпление по чл.252 ал.2 пр.1 и пр.2 вр.ал.1 НК. Наложено му е наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 3 години, „Глоба“ в размер на 6000 лв., както и конфискация на подробно индивидуализиран поземлен имот и лек автомобил. На осн.чл.66 ал.1 НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ е отложено за срок от 5 години. Със същия съдебен акт на основание чл.304 НПК подсъдимият е бил признат за невиновен и оправдан по първоначално повдигнатото му обвинение за престъпление по чл.252 ал.2 предл.1 и предл.2 вр.ал.2 НК по отношение на две лица, както и за съответната разлика по първоначално повдигнатото му обвинение.

В законоустановения срок прокурор Деянов е подал протест, с който атакува присъдата в оправдателната ѝ част, както и в частта относно наложеното наказание и приложението на института на условното осъждане.

В съдебно заседание пред Апелативен съд-Пловдив представителят на държавното обвинение не е поддържал подадения протест, но не го е оттеглил. Предоставил е на съда да прецени цялостно атакувания съдебен акт, който счита за правилен и законосъобразен.

С Решение от 16.08.2017 г. по ВНОХД № 437/2016 г. Апелативен съд-Пловдив е потвърдил атакуваната присъда като правилна и законосъобразна, а подаденият протест е оставен без уважение.

5.	Кратко описание на дела с фактическа и правна сложност (следва да се посочат всички установени, независимо от източника – становище на административния ръководител, акт за поощрение или друг) <u>ДП на производство с фактическа и правна сложност:</u> <u>1. ДП №76/2015 г. по описа на РУ –Златоград, преписка вх. № 495/2015 г., на ОП-Смолян,</u> образувано на 07.10.2015 г. за извършено престъпление по чл. 255, ал.3 във вр. ал.1, т.2, предл. 1, т.6 и т. 7 във вр. с чл. 26, ал.1 от НК. По досъдебното производство има привлечено лице в качеството на обвиняем. Делото е с фактическа и правна сложност, поради големия доказателствен материал, събран по делото, обемната престъпна дейност на извършителя в условията на продължавано престъпление, няколко назначени съдебно – икономически експертизи с допълнения към тях, за изготвянето на които е било необходимо време за анализ на множеството данъчни и счетоводни документи. Правната сложност произхожда от многообразието на престъпната дейност, осъществяването на няколко престъпни състава в условията на продължавано престъпление, което предполага прецизното прилагане на материалните и процесуални норми. <u>2. ДП № 70/2017 г. по описа на ОД на МВР-Смолян, преписка вх. № 2385/2017г. по описа на ОП- Смолян.</u> Досъдебното производство първоначално е било образувано на 06.11.2014 г. от ВКП, срещу неизвестен извършител, за извършено престъпление по чл. 203, ал.1 от НК и чл. 219, ал.3 от НК. В ОП-Смолян е прието по компетентност от СГП на 14.07.2017 г. Делото е с фактическа и правна сложност, съответно от фактическа - касае се за тежки и сложни длъжностни престъпления, за чието доказване е необходимо събирането на голям по обем доказателствен материал, назначаването и изготвяне на множество икономически, технически и др. експертизи, разпит на множество лица, а правната сложност се състои в извършването на няколко престъпления в усложнени форми на съучастие между длъжностни лица. <u>3. ДП №3/2018г. по описа на ОДМВР-Смолян, преписка №88/2018г. на ОП-Смолян,</u> образувано на 15.01.2018г. с постановление на ОП-Смолян за извършено престъпление по чл. 255, ал.3 във вр. с ал. 1, т. 2, предложение I-во, т. 6, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК. Случаят представлява продажба на недвижими имоти от дружество на занижени цени, с цел избягване на заплащането на реалният ДДС по сделките. Делото е с фактическа и правна сложност. От фактическа, поради затруднението да се съберат доказателства за реалността на всички процесни сделки с недвижими имоти, тъй като контрагентите по сделките /купувачите/, поради занижената стойност на сделките, са посочили /декларирали/ неистински данни за стойността на придобитото имущество и по този начин са избегнали установяването и плащането на данъчно задължение или са декларирали неистински данни в декларация и с оглед размера на укрития данък са извършили престъпление по чл.255 или по чл.313 от НК. Това до голяма степен създава условия за невъзможност да се разчита на събиране на гласни доказателства за нереалността на сделките, поради което ще е необходимо събирането на други доказателства за това – проверка на всички сметки на дружеството и на физическите лица и движението по тях, теглени заеми от всички купувачи и заявената от тях цел, в случай на превод над определения лимит, за който се изисква деклариране на произхода на средствата. Анализ на финансовото състояние на всички купувачи - налични средства по сметки и дати на разпореждане с тях, анализ на финансовото състояние на дружеството – продавач и постъпленията по сметките му за периода на сделките, назначаване на съдебно икономическа експертиза, която да даде отговор на всичките посочени въпроси и установи размера на укрития данък и счетоводните операции, довели до това. Правната сложност произхожда от многообразието на престъпната дейност, осъществяването на няколко престъпни състава в условията на продължавано престъпление, което предполага прецизното прилагане на материалните и процесуални норми. <u>Прекратени ДП с фактическа и правна сложност</u> <u>1. ДП № 147/2015г. по описа на ОД на МВР-Смолян, преписка с вх.№ 925/2011 г. по описа на ОП-Смолян,</u> образувано с постановление на ОП-Смолян от 25.11.2015 г. Водено е срещу бившия кмет на Община Рудозем, за престъпление по чл.282, ал. 1 от НК. Делото е с фактическа и правна сложност. С фактическа, поради множеството процесуално–следствени действия, извършени с цел установяване на доказателства за наличието или липсата на участие на лицето, срещу което делото е било образувано или на него и на други лица в извършване на деянието – установяване и провеждане на разпит на собствениците и представители на дружествата – контрагенти, установяване на реално извършените СМР, чрез разпити и назначаване на строително–икономически експертизи, установяване на всички сметки във всички банки и финансови институции на бившия кмет на Община Рудозем и всички свързани с него лица, анализ на данните от същите и установяване на финансовите потоци по тях. Правната сложност произтича от конструкцията на правната норма и множеството изисквания, като наличието на специално качество на извършителя, наличието на специална цел и настъпване или вероятност от настъпване на вредоносен резултат, включени състава на престъплението.
----	--

2. ДП № 85/2016г. по описа на РУ-Мадан, преписка с вх.№ 668/2015г. по описа на ОП-Смолян, образувано на с постановление от 15.11.2016 г. на Окръжна прокуратура – Смолян, водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 248а, ал. 5, във връзка с ал. 2, предл. I-во от НК. Фактическата и правна сложност по делото произтичат от необходимостта от събиране на множество доказателства, назначаването на редица експертизи, с цел установяване на реално извършените СМР по проектите, засегнатият интерес – средствата от фондове на ЕС и такива, предоставени от ЕС на българската държава, както и преценката, при установяване на злоупотреба със средства по проекта, са средства от ЕС или предоставени от тях на българската държава, или са средства от бюджета на българската държава, с които е бил съфинансиран проекта, което излиза извън състава на престъплението /към момента на извършване на деянието не е било в сила изменението в чл.248а, ал.4 от НК – от ДВ, бр.101 от 2017 г., където е добавен изразът: „както и средства, принадлежащи на българската държава, с които се съфинансират обекти, финансирани със средства от тези фондове“/.

Внесени в съда ДП с фактическа и правна сложност

1. ДП № 108/2015 г. по описа на ОДМВР-Смолян, преписка № 964/2015г. на ОП-Смолян е образувано на 28.10.2015 г. с постановление на ОП-Смолян, срещу известен извършител, за престъпление по чл. 219, ал. 1 от НК. На 29.12.2017 г. делото е внесено в ОС-Смолян с обвинителен акт за престъпление по чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Фактическата и правна сложност по делото произтичат от воденето му за стопанско престъпление по чл.219 от НК при взето решение от колективен орган - Общински съвет-Неделино и за престъпление против собствеността по чл.201 от НК. Разпитани са много свидетели /36 лица/, назначени са няколко експертизи, които са комплексни - КСФИЕ.

2. ДП № 166/2016 г. по описа на РУ-Чепеларе, преписка № 2355/2016 г. на ОП-Смолян е образувано на 22.12.2016г., в условията на чл.212, ал.2 от НПК. Първоначално се е водило срещу неизвестен извършител, за престъпление по чл.343, ал.3, предл. III-то, б. „б“, предл. I-во във вр. с чл.342, ал.1 от НК. С постановление от 23.12.2016г. има привлечено лице в качеството на обвиняем за извършено престъпление по чл.343, ал.3, предл. III-то, б. „б“, предл. I-во във вр. с чл.342, ал.1 от НК. На 27.07.2018 г. в съда е внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 343 ал. 3, предл. 6 -то, б. „б“, предл. I-во, във вр. ал. 1 б. „в“, във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК. Делото се явява с фактическа сложност, предвид обстоятелството, че на произшествието са присъствали единствено обвиняемия и пострадалия. Няма свидетели-очевидци на произшествието, обвиняемият отказва да дава обяснения, налага се събиране на косвени доказателства, които да докажат вината му, чрез разпит на свидетели, назначаване на експертизи, включително и на НИКК, и др.

2. ДП №15/2015 г. по описа на ОСЛО при ОП-Смолян, преписка № 487/2015 г. на ОП-Смолян, първоначално е водено като ДП № 34/2015 г. по описа на РУ-Чепеларе и е било образувано на 14.02.2015 г., по реда на чл.212, ал.2 от НПК - с протокола от първоначално действие по разследването - протокол за оглед на местопроизшествие от 14.02.2015 г., срещу неизвестен извършител, за престъпление по чл.122, ал.1 от НК, за това, че на 14.02.2015 г., около 15:50 часа, в гр.Чепеларе, общ.Чепеларе, обл. Смолян, на ски писта „Мечи чал“, в близост до долната лифтова станция, по непредпазливост е причинил смъртта на лице от гр.Шумен. На 14.04.2015 г. ДП № 34/2015г. по описа на РУ-Чепеларе е постъпило в ОП-Смолян за извършване на служебна проверка. След извършване на такава е установено, че се касае за деяние, което осъществява състава на престъпление по чл.123, ал.1 от НК - причиняване на смърт, поради незнание или немарливо изпълнение на занятие или на друга правно-регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност и съобразно разпоредбата на чл.35, ал.2 от НПК е подсъдно на окръжен съд като първа инстанция. Поради това, с постановление от 14.04.2015 г. на Окръжния прокурор на ОП-Смолян, ДП № 34/2015г. по описа на РУ-Чепеларе е иззето от РП-Чепеларе и за по-нататъшно ръководство и надзор от ОП-Смолян. С постановление на прокурор от ОП-Смолян от 15.04.2015 г. е указано ДП № 34/2015г. по описа на РУ-Чепеларе, преписка № 487/2015 г. на ОП-Смолян, да продължи да се води за извършено престъпление по чл.123, ал.1 от НК, срещу неизвестен извършител, който на 14.02.2015 г., около 15:50 часа, в гр. Чепеларе, общ. Чепеларе, обл.Смолян, на ски писта „Мечи чал“, в близост до долната лифтова станция, е причинил смъртта на лице от гр.Шумен, поради незнание или немарливо изпълнение на занятие или на друга правно регламентирана дейност, представляващи източник на повишена опасност. Със същото постановление са дадени и указания за извършването на по-нататъшни процесуално-следствени действия по разследването.

Наблюдаващият прокурор – заместник-окръжен прокурор Недко Симов е преценил, че делото се отличава с фактическа и правна сложност и за изясняване на обективната истина са необходими специални знания и умения в разследването на такъв вид дела и познаването и прилагането на специфична нормативна база. По тези съображения е направено предложение до Окръжния прокурор на ОП-Смолян, разследването по досъдебно производство № 34/2015 г. по описа на РУ- Чепеларе да се разследва от следовател и по преценка на Окръжния прокурор разследването е възложено на следовател по реда на случайното разпределение и е заведено в следствения регистър под № ДП-15/2015 г. по описа на ОСЛО при ОП-Смолян.

Предвид фактическата и правна сложност на делото и с оглед осигуряване на възможност за упражняване на своевременен и ефективен надзор върху разследването, както и приключването му в разумен срок, допълнително с програмния продукт „Law Choice” е определен втори наблюдаващ прокурор по досъдебно производство №34/2015г. по описа на РУП-Чепеларе /преписка №487/15г. на ОП-Смолян/- Окръжен прокурор Тодор Деянов.

На 23.05.2017 г. е внесен обвинителен акт в ОС - Смолян срещу трима обвиняеми за извършено от тях престъпление по чл.123, ал.1 от НК. Делото се явява с фактическа и правна сложност. Нормативната уредба към момента на инцидента не е съвсем ясна, става въпрос за бланкетна норма от НК, която препраща към други нормативни актове, има затруднения, с оглед нередовно водена документация в дружеството, което стопанисва ски-пистите и съоръженията, прехвърляне на отговорност от едни лица на други и поради обстоятелството, че три лица са привлечени като обвиняеми и дадени под съд – управителят, прокуристът и конкретният работник, който отговаря за съоръженията. Разпитани са много свидетели и са назначени експертизи – спортно-техническа експертиза – първоначална, допълнителна и тройна с участие на вещи лица – преподаватели от НСА.

6.	Запознаване на атестирания с данните, посочени в Част III и изразяване на становище в т.ч. допълнения и за дейности извън преките прокурорски задължения

ЧАСТ IV
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	Правни познания и умения за прилагането им: - брой потвърдени и отменени актове и основанията за това; - способност за прилагане на закона и съдебната практика.	1,75	5	8,75	Прокурор Тодор Деянов притежава задълбочени правни познания и умения, прилага правилно наказателно-правните норми. През периода, за който се провежда атестацията (29.07.2013 г. - 17.07.2018 г.), е изготвил общо 269 постановления по преписки (отказ да се образува досъдебно производство и произнасяне по инстанционни преписки). От тях по реда на инстанционния и служебния контрол са били проверени 50 броя, като 39 бр. са потвърдени, 10 бр. са изцяло отменени и 1 бр. е изменен. В преобладаващата част фактическите основания за отмяната актовете са постановяване при неизяснена в пълнота фактическа обстановка по случая и/или неправилност на направените правни изводи. По пр.пр.№ 925/2011 г. причината за отмяна на постановления акт е както непълна и незадълбочена проверка, така и фактът, че правните заключения са в противовес с действителното положение и нормативната уредба. Постановлението по пр.пр.№ 931/2015 г. е отменено, тъй като според въззивната инстанция актът е постановен в нарушение на процесуалните правила и конкретно на чл.243 ал.9 НПК. Причината за отмяна на постановлението по пр.пр.№ 1482/2015 г. е неправилно приложение на чл.9 ал.2 НК. През същия период атестираният магистрат е изготвил общо 50 постановления за прекратяване или спиране на наказателното производство. От тях само 5 броя са били проверени по реда на съдебния или на служебния контрол – 3 броя са потвърдени, а 2 – изцяло отменени: - по пр.пр.№ 1183/2010 г. – постановлението за прекратяване на досъдебното производство е отменено от съда, тъй като изводът на прокурора за недоказаност на обвинението не съответства на събрания доказателствен материал. След отмяна на постановлението, в съда е внесен ОА; - по пр.пр.№ 464/2016 г. – постановлението за прекратяване на наказателното производство е отменено, тъй като при провеждане на досъдебното производство е нарушен чл.75 вр.чл.47 ал.2 НПК. За периода на атестиране прокурор Деянов няма върнати от съда дела, както и постановени и влезли в сила оправдателни присъди. Броят на отменените постановления за отказ от образуване на ДП, които са 10, както и трите отменени постановления за прекратяване на ДП, не се отразяват значително върху работата на атестирания прокурор, поради което няма основание за намаляване оценката по този критерии.

2	Умение за анализ на правнорелевантните факти: - разбираемо и обосновано мотивиране на актовете; - правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства в хода на производството.	1,75	5	8,75	Постановените от прокурор Тодор Деянов актове са юридически издържани, изготвени са разбираемо и са мотивирани. Правната квалификация е точна. Атестираният магистрат притежава умение правилно да преценява правнорелевантните факти. Въз основа на установените фактически положения в хода на проверката или разследването, в прокурорските актове са направени правилни заключения. Пропуски по този критерий се констатира единствено при изготвянето на двете отменени постановления по наказателни производства / по пр.пр.№ 1183/2010 г. и по пр.пр.№ 464/2016 г./. Показател за добрите правни познания при постановяване на прокурорски актове е липсата на върнати от съда обвинителни актове и споразумения. По внесените и приети за разглеждане от съда актове няма постановени оправдателни присъди, всички споразумения са одобрени от съда, като непротиворечащи на закона и морала. Поради изложеното оценката по този критерий е много добра.
3	Умение за оптимална организация на работата: - брой и вид на преписките и делата; - спазване на сроковете; - натовареност; - участия в други дейности.	1	5	5	В периода на настоящото атестиране (29.07.2013 г. - 17.07.2018 г.), прокурор Деянов има произнасяния по всички видове надзори (с изключение на Международно-правното сътрудничество по наказателни дела), но преобладаващи са тези по следствия надзор. Включват всички текстове, които са от компетентност на районна и на окръжна прокуратура. Общият брой на всички изготвени от него актове е 2446, от които 770,2 са с тежест единица. При постановяване на своите актове магистратът спазва законовите и инструктивните срокове по движението и решаването на възложените му преписки и наказателни производства. За атестирания период няма нито едно произнасяне с окончателен акт извън едномесечния срок. Всички проверки по разпределените му преписки са приключили в 3-месечен срок. Няма дела без разрешение за удължаване на срока. Видно от Докладите за прилагането на закона и за дейността на прокуратурата и разследващите органи през 2013 г. и 2014 г. средната натовареност по общ обем прокурорска дейност на прокурор в ОП-Смолян е над средната натовареност по този показател на прокурор в окръжна прокуратура в страната. През периода 01.01.2015г. – 17.07.2018 г. среднодневната натовареност на прокурорите в ОП-Смолян е около и малко под дневната норма за натовареност на прокурор, определена в приетите от ВСС правила за измерване на натовареността /2/. Персоналната натовареност на прокурор Деянов е била приблизително равна на средната за прокурорите от Окръжна прокуратура-Смолян. Отчитайки индивидуалната натовареност на атестирания магистрат следва да се вземе предвид и фактът, че освен прокурорска дейност в качеството си на окръжен прокурор осъществява и административно-ръководна дейност. Общият брой на постановените от него актове, касаещи административната дейност е 958, като 746,2 са с тежест единица.

4	Експедитивност и дисциплинираност: - резултати от проверки на ИВСС, от ревизии и други проверки; - поощрения, наказания, мерки по чл. 327 от ЗСВ; - спазване разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.	0, 5	5	2,5	През 2017 г. на основание заповед № ПП-01-28/30.05.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на цялостната дейност на Окръжна прокуратура-Смолян, която е обхванала периода 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г. и 01.01.2016 г. – 01.12.2016 г. Нейна допълнителна цел е била установяване изпълнение на препоръките, дадени от ИВСС в Акта за резултати от предходната проверка (през 2012 г.). На случаен принцип са проверени преписки с наблюдаващ прокурор Тодор Деянов. Липсват забележки и негативни констатации към прокурорската му дейност. Прокурор Тодор Деянов не е поощряван, няма наложени дисциплинарни наказания. По отношение на него не са издавани заповеди на основание чл. 327 от ЗСВ. Не са налице данни атестирания магистрат да не се е съобразил с разпорежданията на административния ръководител във връзка с правомощията му по чл. 140, ал. 2 от ЗСВ.
5	Спазване на правилата за етично поведение: - резултати от проверки на ИВСС по раздел Іб от глава девета на ЗСВ; - резултати по допълнителни проверки по раздел Іа, чл. 175з, ал. 5 – за съответствие на имуществото и конфликт на интереси – при атестиране за придобиване на несменяемост - становища на етичните комисии за спазване Кодекса за етично поведение на българските магистрати.	0, 5	5	2,5	В атестирания период (29.07.2013 г. – 17.07.2018 г.) срещу прокурор Деянов не са постъпвали сигнали по раздел Іб от глава девета на ЗСВ, респективно не са били извършвани проверки от ИВСС. Становището на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура-Пловдив е, че прокурор Деянов е компетентен и добре подготвен магистрат. Познава нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз, като умее да ги прилага в работата си. Проявява дискретност и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни по повод изпълнение на служебните задължения. Спазва и отстоява принципите за поведение на магистратите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В тази насока е и становището на административния ръководител на Апелативна прокуратура-Пловдив.

ЧАСТ V
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в общата оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство: своевременно образуване на досъдебно производство при наличие на законови основания за това; изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 46 от НПК за: ръководство на разследването и осъществяване на постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане; извършване на разследване или отделни действия по разследването и други процесуални действия; участие в съдебното производство като държавен обвинител; вземане на мерки за отстраняване на допуснати закононарушения по реда, установен в НПК и упражняване на надзор за законност при изпълнение на принудителните мерки; - изпълнение на задълженията като наблюдаващ прокурор по чл. 196, ал. 1, т. 1 и 2 от НПК, за непрекъснат контрол и указания по разследването, целящи осигуряване на пълно, всестранно и обективно разследване; - умения за ясно и разбираемо обосноваване в устна форма, способности за адекватни реакции в съдебно заседание, както и за формулиране на ясни и законосъобразни доказателствени искания и въпроси.	0,75	5	3,75	При изпълнение на задълженията си по чл.46 от НПК прокурор Деянов показва много добри способности за ръководене на разследването по досъдебните производства и осъществяване на надзор за законосъобразното им провеждане. Даваните от него указания на разследващите органи са подробни и изчерпателни, с цел пълно и качествено разследване. Видно от предоставените статистически данни в Част III на ЕФА, всички 65 предварителни проверки са приключени в законоустановения 3-месечен срок. От наблюдаваните от атестирания магистрат общо 53 досъдебни производства, 14 бр. са приключили в срок до 2 месеца, 19 бр. – в срок до 6 месеца, 9 бр. – в срок до 1 година, 8 – в срок до 2 години и 3 бр. – в срок над 2 години. Не са налице дела без разрешение за удължаване на срока за разследване. Прокурор Деянов притежава много добри умения за своевременно и правилно планиране и организиране на работата си по разследваните и наблюдаваните преписки и досъдебни производства. През атестирания период атестираният магистрат е взел участие в 331 съдебни заседания. По време на тези заседания, в качеството си на държавен обвинител, показва задълбочено познаване на делото и има адекватна и бърза реакция. Пледоариите му са структурирани правилно, прави анализ на фактическата обстановка и на доказателствената съвкупност. Отчита смекчаващите и отегчаващи вината обстоятелства и взема становище по справедливостта на размера на наказанието. От голямо значение за високото качество на работата му е обстоятелството, че магистратският му стаж е преминал като съдия. Поради изложеното оценката по този критерий е много добра.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор: - стриктно спазване на процесуалните изисквания по чл. 143, ал. 5 и 6 от ЗСВ във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор.	0,5	5	2,5	Атестираният прокурор подхожда отговорно към длъжностните си задължения, като спазва принципа на йерархичност в системата на прокуратурата. Своевременно и качествено изпълнява писмените разпореждания на по-горестоящите прокурори. Спазва методическите указания на ВКП, горестоящата прокуратура и подзаконовите вътрешноведомствени актове в системата на ПРБ. При изпълнение на задълженията си се отличава с дисциплинираност и експедитивност.

3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство: - способност за работа в екип; - способност за ръководство на екипи; - способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения.	0, 5	5	2,5	При осъществяваните ръководство и надзор върху разследването прокурор Тодор Деянов работи екипно с разследващите органи. Дава им ясни, адекватни и целенасочени указания по разследването, като следи стриктно за тяхното изпълнение и за законосъобразното и срочно провеждане на досъдебното производство. Проявява много добра способност за анализиране на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа целенасочено за приключване на преписките и делата в законовите срокове. Притежава способност за вземане на самостоятелни своевременни и законосъобразни решения. В качеството си на административния ръководител е показал, че умее да изслушва мнението на колегите, както и да разпознава и уважава различията в индивидуалните гледни точки. Справя се успешно в конфликтните ситуации, търси и предоставя обратна връзка и се стреми по конструктивен начин да достигне до решение на възникналите противоречия. Всичко това го очертава като способен да работи в екип, да взема своевременни, законосъобразни и отговорни решения. Поради изложеното и оценката по този критерий следва да е много добра.
4	Брой необжалвани прокурорски актове, брой окончателни съдебни актове, постановени по внесени от атестиращия прокурор актове, както и окончателните съдебни актове за връщане на делата за отстраняване на процесуални нарушения, и причините за това; брой уважени протести, потвърдените, изменените и отменените прокурорски актове при инстанционния и служебния контрол.	1, 75	5	8,75	През атестиращия период (29.07.2013 г. – 17.07.2018 г.) прокурор Тодор Деянов е <u>постановил общо 319 акта</u> (постановления за отказ да се образува досъдебно производство, постановления за прекратяване на наказателно производство и постановления за спиране на наказателно производство). От тях 269 акта по преписки и 50 - по наказателни производства. Общият брой на <u>необжалваните</u> прокурорски актове /постановления за отказ да се образува досъдебно производство, постановления за прекратяване или спиране на наказателни производства/ е 264 или 98% от всички постановени от него актове. <u>Потвърдените</u> актове (по преписки и НП) в периода на атестиране са 42 бр., а относителният им дял спрямо обжалваните 55 акта възлиза на 76,4%. За периода на атестиране са <u>отменени</u> общо 12 бр. актове (по преписки и НП). Относителният им дял спрямо обжалваните 55 бр. възлиза на 21,8%, а спрямо общия брой на постановените актове (319 бр.) – 3,8%. За периода на атестиране има един изменен акт. Относителният дял на 10-те <u>отменени акта по преписки</u> представлява 3,7% от всички изготвени постановления от този вид и 20% от обжалваните такива. Относителният дял на 2-та <u>отменени акта по наказателни производства</u> представлява 4% от всички изготвени постановления от този вид и 40% от обжалваните такива. За периода на атестиране при внесени в съда 13 ОА и 2 споразумения <u>няма върнати</u> дела за доразследване или поради допуснати процесуални нарушения. Общо окончателните съдебни актове, постановени по внесени от прокурора актове в съда са 12 бр. – всички осъдителни. Броят на осъдените лица е 13. В периода на атестиране прокурор Деянов е подал общо 6 бр. протести, като от тях 1 бр. е уважен, 3 бр. – неуважени (описани в Част III) и 2 бр. – неразгледани. Няма основание за намаляване на оценката по този показател

Част VI

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

№	Критерии на атестацията	Коефициент на тежест на критерия в оценка от атестацията	Оценка	Балообразуваща оценка	Констатации, коментари и изводи
1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	1, 5	5	7,5	Прокурор Деянов е встъпил в длъжност „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Смолян, считано от 29.07.2013 г. и я заема до 29.07.2018 г. Към настоящия момент е назначен на длъжност „и.ф.административен ръководител – окръжен прокурор“ на ОП-Смолян. Като административен ръководител е успял да създаде в ръководената от него прокуратура необходимите условия за оптимална организационна ефективност, предвид заетия прокурорски щат. Създадени са необходимите механизми за осигуряване на равномерна натовареност на всички прокурори. Постигнат е сполучлив баланс между обема на упражняваните административни функции и осъществяваните чисто прокурорски правомощия, с оглед постигане на равномерна натовареност на административните ръководители на ОП-Смолян. <u>През 2017 г. на основание заповед № ПП-01-28/30.05.2017 г. на Главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на цялостната дейност на Окръжна прокуратура-Смолян, която е обхванала периода 01.01.2015 г. – 31.12.2015 г. и 01.01.2016 г. – 01.12.2016 г. Нейна допълнителна цел е била установяване изпълнение на препоръките, дадени от ИВСС в Акта за резултати от предходната проверка (през 2012 г.). Констатациите от тази проверка са положителни, като са отправени препоръки :</u> 1. Наблюдаващите прокурори да предприемат действия относно неприключените досъдебните производства с продължителност на разследване повече от шест месеца, с цел приключване на същите и недопускане прекратяване, поради изтекла погасителна давност. 2. Административният ръководител на ОП-Смолян да осъществява постоянен контрол върху работата на прокурорите, с цел недопускане неоправдано продължаване на разследването по досъдебните производства и нарушаване на изискването за разумен срок по чл. 6, ал.1 от ЕКЗПЧОС. За изпълнение на тези препоръки са предприети мерки, а именно: провеждане се ежесмесечни съвещания в окръжната прокуратура, ежеседмични проверки по срочността на разследването. Оценката по този критерий е много добра.
2.	Способност за вземане на правилни управленски решения	1, 5	5	7,5	Прокурор Тодор Деянов взема навременни управленски решения. Стриктно спазва и изпълнява ръководните си функции. Предприел е необходимите и адекватни действия относно привеждане на структурата на ръководената от него прокуратура в съответствие с нормативните изисквания и утвърденото от Главния прокурор щатно разписание на магистратите и съдебните служители, както и за осигуряване на кадрова обезпеченост. Като административен ръководител има ясно дефинирани цели и очертани приоритети, както в дейността на ОП-Смолян, така и на прокуратурите от региона. Проявява активност, организираност и последователност, умее да планира добре, не само своята, но и работата на поверената

					му прокуратура. В управленската си практика прокурор Деянов умее да се ориентира правилно в ситуацията и да взема решения, съобразени със съществуващите възможности и наличните ресурси. Не се колебае да дава предложения за подобряване и оптимизиране на работата и стриктно следи за наличие на обратна връзка за изпълнението и достигането на очакваните резултати. Много добра оценка по този критерий.
3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	0, 5	5	2,5	Поведението на прокурор Тодор Деянов в личен и професионален план е изцяло съобразено с етичните принципи и норми на българските магистрати. Отговорно изпълнява служебните си задължения. Избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък. Конфиденциален е и пази служебната тайна. Видно от предоставеното становище за целите на настоящата атестация няма данни за прояви, които да уронват престижа на съдебната власт. Оценката по този критерий е много добра.
4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	0, 5	5	2,5	При комуникацията с граждани, представители на държавни институции и юридически лица прокурор Деянов проявява толерантност, етичност и коректност, при стриктно спазване принципа на законосъобразност и съблюдаване на морално-етичните норми на поведение. Доброто взаимодействие с представителите на държавните органи и местната власт, както и с други институции, юридически лица и граждани, имащи отношение към изпълнението на служебните му задължения, е предпоставка за качествената му работа. От друга страна, личният му авторитет, умението правилно да дефинира въпросите, отговорното му отношение към поетите ангажменти, способността му да представя конкретни и работещи решения на възникналите проблеми, както и изградените дългогодишни контакти в съдебната система са предпоставки за създаването на атмосфера на доверие към дейността му и като цяло към институцията, в която работи. Това е основание за поставяне на оценка много добра.
5.	Професионална компетентност	1	5	5	Прокурор Тодор Деянов притежава повече от 19 години юридически стаж, от които само 8 месеца не са в органите на съдебната власт. Завършил е висшето си образование в Софийски университет „Свети Климент Охридски“ през 1999 г. През 2000 г. е получил и удостоверение за правоспособност № От 15.02.1999 г. до 15.02.2000 г. е бил съдебен кандидат в Окръжен съд – Смолян. От 16.02.2000 г. до 26.10.2000 г. е бил главен юрисконсулт в Община Смолян. С Решение на ВСС по Протокол № 342/18.10.2000 г. е назначен на длъжност „съдия“ в Районен съд-Смолян. Длъжността заема от 26.10.2000 г. до 18.04.2003 г., когато е определен да изпълнява длъжността „Председател на Районен съд-Смолян“. Тази длъжност заема до 25.10.2004 г. От 25.10.2004 г. до 05.11.2004 г. отново заема длъжността „съдия“ в РС-Смолян. С Решение на ВСС по Протокол № 34/03.11.2004 г. е назначен на длъжността „заместник-административен ръководител“ на РС – Смолян. Длъжността заема от 05.11.2004 г. до 01.07.2009 г. С Решение на ВСС по Протокол № 27/01.07.2009 г. е определен за и.ф. „административен ръководител – председател“ на РС-Смолян. Тази длъжност заема от 01.07.2009 г. до 06.08.2009 г., тъй като с Решение на ВСС по Протокол № 31/22.07.2009 г. е назначен на длъжността „административен ръководител – председател“ на Районен съд-Смолян. Заема я от 06.08.2009 г. до 29.07.2013 г. С Решение на ВСС по Протокол № 29/18.07.2013 г. е назначен на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Смолян. Тази длъжност заема до 29.07.2018 г. Към настоящия момент заема длъжността „и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор“ на ОП-Смолян.

				Придобил е статут на несменяемост с Решение на ВСС по Протокол № 31/17.09.2003 г. Повишен е на място и е придобил по-горен ранг „прокурор в АП“ с Решение на ВСС по Протокол № 18/29.04.2009 г. Като административен ръководител на ОП-Смолян непрекъснато полага усилия в насока създаване на организация и контрол за намаляване броя на оправдателните присъди и върнатите от съда дела в прокуратурите от Смолянски регион. Ежемесечно организира работни срещи между представители на прокуратурите от региона на ОП-Смолян, разследващите органи и други институции, на които се обсъждат актуални за магистратите проблеми и въпроси. Атестираният магистрат демонстрира стремеж към повишаване на професионалната си квалификация, като проявява инициатива и участва в множество обучения и семинари. Осъществява под най-различна форма обучения са допринесли за създаване на допълнителна компетентност и практически умения, повишаващи професионалните и административно-ръководните способности на прокурор Деянов. Оценката по този критерий също е много добра.
--	--	--	--	---

ЧАСТ VIII
Предложение за комплексна оценка

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Даниела Машева
2. Огнян Дамянов
3. Пламен Найденов
4. Светлана Бошнакова
5. Пламена Цветанова ..
6. Симона Попова
7. Петя Маринова
8. Лъчезар Лазаров
9. Наталия Василева ..
10. Емилия Пенева
11. Валентин Кирилов
12. Румен Колчев

Част IX
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на
ВСС

Положителна:	Изпълнение на работата
Много добра	Много добро изпълнение на работата

ПРОВЕЖДА извънредно атестиране, на основание чл. 196, ал. 4 във
вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал.3, т.3
от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ на Тодор Стефанов Деянов
– и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна
прокуратура – Смолян.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по Протокол № 36/30.10.2018 г., т. II-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:

ДАФИДЕЛА МАШЕВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

01.11.2018г.
(дата)

Тодор Деянов
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Нямам възражения



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

№ 2393/2018 г.

...13.09..... 2018 г.
/при отговор посочете номера/

СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ОСНОВНИ ОБОЗНАЧЕНИЯ
ВСС - 10/30 17-09-2018

ДО
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
КОМИСИЯ ПО АТЕСТИРАНЕ И
КОНКУРСИ
КЪМ ПРОКУРОРСКАТА
КОЛЕГИЯ НА ВСС
На Изх. № ВСС-10 130/2018г.

СТАНОВИЩЕ

**ОТ ИВАН ДАСКАЛОВ – АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ГР.
ПЛОВДИВ**

ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ е започнал работа в съдебната системата като съдия в Районен съд – гр. Смолян на 26.10.2000 година. До 29.07.2013 година последователно е заемал следните длъжности: ИД Председател на РС-Смолян, Заместник Административен ръководител на РС-Смолян, ИФ Административен ръководител – Председател на РС-Смолян, Административен ръководител – Председател на РС-Смолян. Считано от 29.07.2013 год. е встъпил в длъжност Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Смолян, която изпълнява до 29.07.2018 година. От 29.07.2018 год. с Решение на Прокурорската колегия на ВСС по т.10 от Протокол № 22/25.07.2018 год. Г-н Деянов е назначен на длъжност И.Ф. Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура- гр. Смолян, която изпълнява и към настоящия момент.

Общият му юридически стаж към 10.09.2018 год. по смисъла на чл.164 от ЗСВ е 19 години 06 месеца и 24 дни.

Като Административен ръководител Г-н Деянов е сигнализирал своевременно при възникналите сериозни кадрови проблеми в районните прокуратури от региона на ОП-Смолян, изпращал е становища във връзка с необходимостта от оптимизиране на щатната численост на прокурори и

следователи от Смолянския регион, предложения за разкриване на щатни бройки за магистрати и съдебни служители, за обявяване на конкурси за свободни щатни бройки. Във всеки случай на необходимост от командироване на прокурор в друга прокуратура е реагирал адекватно и е намирал възможност за упражняване на правомощията му по чл. 147 от ЗСВ.

Окръжният прокурор на ОП-гр. Смолян непрекъснато полага усилия в насока създаване на организация и контрол за намаляване броя на оправдателните присъди и върнатите от съда дела в прокуратурите от Смолянски регион. Мерките, които са предприети в тази насока са довели до подобряване работата по този показател. На шестмесечие, считано от месец юли 2017 год. са провеждани обучения на прокурорите и разследващите органи, на които са обсъждани пропуските довели до връщане на делата и проблемите, които са станали причина за постановяване на оправдателни присъди. Набелязвани са мерки за избягването им в бъдеще. Ежемесечно Г-н Деянов организира работни срещи между представители на прокуратурите от региона на ОП-Смолян, разследващите органи и други институции, на които се обсъждат актуални за магистратите въпроси и проблеми.

Констатациите от извършената проверка на работата на Административния ръководител – Окръжен прокурор на ОП-гр. Смолян по организация, ръководство, контрол и отчетност на дейността на прокуратурата за периода от 01.01.2015 г. до 30.09.2015 год., разпоредена със Заповед № РД-04-510 от 09.10.2015 год. на Главен прокурор на Република България, както и от Планова проверка на ИВСС с обхват цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата, приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела за периода 2015 год. и 2016 год. показват, че не са констатирани пропуски в работата на Административния ръководител на ОП-Смолян.

Във връзка с констатациите от извършените комплексни ревизии от Апелативна прокуратура- гр. Пловдив за дейността на ОП Смолян през 2017 г. и 2015 г. е изказана благодарност на прокурорите от ОП Смолян за извършената работа и постигнатите резултати.

Административния ръководител на ОП Смолян е предприемал всички необходими и адекватни действия относно привеждане на структурата на ръководената от него прокуратура в съответствие с нормативните изисквания и утвърденото от Главния прокурор щатно разписание на магистратите и съдебните служители, и осигуряване на кадрова обезпеченост.

Г-н Тодор Деянов, като Административният ръководител на ОП Смолян е предприемал и необходимите мерки по привеждане структурата на съдебната администрация на ОП Смолян в съответствие с ПАПРБ и оптимизиране на дейността ѝ.

В ОП Смолян са създадени необходимите условия за оптимална организационна ефективност, предвид заетия прокурорски щат и са създадени необходимите механизми за осигуряване на равномерна натовареност на всички прокурори.

При възникналите ситуации на непълен магистратски щат от Г-н Деянов е намерен сполучлив баланс между обема на упражняваните административни функции и осъществяваните чисто прокурорски правомощия, с оглед постигане на равномерна натовареност на административните ръководители на ОП Смолян.

По отношение възлагане на разследване на следователи на основание чл.194, ал.1, т.4 от НПК ръководството на ОП Смолян е проявявало значителна активност, с оглед използване на съществуващия ресурс на следователите.

Тодор Деянов притежава добра мотивация за работа в съдебната система като прокурор. Организиран е, дисциплиниран и възискателен към себе си. Спазва Етичния кодекс и етичните правила за поведение на българските магистрати, няма дисциплинарни наказания.

Като административен ръководител има ясно дефинирани цели и очертани приоритети в дейността на Окръжна прокуратура - гр. Смолян и прокуратурите от региона. Проявява активност, организираност и последователност, умее да планира добре, както своята, така и работата на поверената му прокуратура.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР НА АП-ПЛОВДИВ:**



ИД/ДГ



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

№ 2393/2018 г.

...24.10. 2018 г.

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – ПЛОВДИВ

ОТНОСНО: Относно открита процедура за избор за заемане на длъжността „Административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Смолян

Комисия по професионална етика при Апелативна прокуратура – Пловдив,
в състав: председател - Андрея Атанасов Атанасов
членове - Красимир Василев Папаризов и
Николай Стоилов Божилов,

на свое заседание, проведено на 24.10.2018 г. изразява следното становище относно спазване правилата за етично поведение от страна на Тодор Стефанов Деянов, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян.

Към 24.10.2018 г. Тодор Деянов притежава общ юридически стаж 19 г. 08 м. 08 д., от който в 18 г. 11 м. 28 д. в съдебната система. От 29.07.2013 г. е в системата на Прокуратура на Република България, след спечелен конкурс е заел длъжността „Административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Смолян, която заема и към момента или общ стаж в ПРБ – 5 г. 2 м. 25 д.

Комисията счита, че в работата си като административен ръководител – окръжен прокурор Тодор Деянов при работата си се води единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга

власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система, нито дава възможност на частни субекти да повлияят на решенията му.

Решенията, които взема по възложените му преписки и досъдебни производства са само и единствено въз основа на разпоредбите на закона, вътрешното си убеждение и събраните по конкретните казуси материали и доказателства. Етичната комисия счита, че Тодор Деянов е безпристрастен магистрат, който установява истината за фактите, единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по наблюдаваните от него дела. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. С поведението си не дава основание да се приеме, че е предубеден на основата на раса, пол, етническа принадлежност, произход, религия.

Тодор Деянов се ползва с името на справедлив магистрат, като отчита особеностите на всеки конкретен случай, решава го в рамките на закона, като същевременно съблюдава общочовешките ценности и принципите на демократичната правна уредба.

Проявява вежливост и толерантност в ежедневието си. Това е показателно в отношенията му с всички магистрати, служители и граждани. Тези му качества намират проявление и в постановените прокурорски актове и във водената служебна кореспонденция, както като магистрат, така и като администратор и не на последно място като човек. С готовност изслушва и възприема нови или различни от неговите аргументи, мнения, гледни точки.

Прокурор Деянов никога не се е възползвал от служебното си положение и не е използвал правомощията си с цел извличане на лична облага. През целия си юридически стаж по никакъв начин не е проявявал индикации за приемане на материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които биха могли да поставят под съмнение неговата независимост, безпристрастност като магистрат и репутация.

Освен всичко изложено по-горе, комисията е единодушна и може да заяви, че прокурор Деянов се въздържа и от действия, които биха могли да компрометират честта му като магистрат и като личност. Не използва лични контакти и не предприема действия, които да уронват неговото достойнство.

Считаме, че прокурор Деянов е компетентен и добре подготвен магистрат. С готовност и ентузиазъм взема участия в семинари и обучения за повишаване на професионалната си квалификация. Познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, като умее да ги прилага в работата си.

Прокурор Деянов е отговорен при изпълнение на служебните си задължения и при вземането на решения, способен е да работи в екип и е мотивиран да усъвършенства професионалните си и лични качества.

Комисията е на мнение, че магистратът спазва служебната тайна, проявява дискретност и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

В Комисията по професионална етика в Апелативна прокуратура – Пловдив няма постъпили жалби или сигнали против Тодор Стефанов Деянов.

Прокурор Деянов не е награждаван в системата на Прокуратурата на Република България.

Няма наложени дисциплинарни наказания.

В обобщение, прокурор Тодор Стефанов Деянов спазва и отстоява принципите за поведение на магистратите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Той е отговорен, почтен магистрат и доказал се професионалист.



КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/АНДРЕЯ АТАНАСОВ/

ЧЛЕНОВЕ: 1.
/КРАСИМИР ПАПАЗОВ/

2.
/НИКОЛАЙ БОЖИЛОВ/

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

Пловдив пл. Съединение № 3 БУЛСТАТ 1218173090412

**АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ № 335 от 02.08.2018 г.
НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № 242 ОТ 16.08.2013г.**

На основание чл. 175, ал.4, изр. 2 от ЗСВ и решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 22, т.10 от 25.07.2018 г., АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ, представлявана от Административния ръководител

ИВАН ГЕОРГИЕВ ДАСКАЛОВ - АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР и
ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ, ЕГН:

с постоянен адрес :

с образование: Висше, диплома №: / . . .1999г.

и специалност: Право,

с общ трудов стаж към 30.07.2018 г.: 32г. 05м. 4д.

с юридически стаж към 30.07.2018 г.: 19г. 05м. 15д.

стаж в съдебната система към 30.07.2018 г.: 18г. 09м. 5д.
приемат следните изменения на акта за заемане на длъжност:

считано от: 30.07.2018 г.

1. За място на работа: ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА СМОЛЯН
2. За длъжността: изпълняващ функциите на Административен ръководител - Окръжен прокурор, ранг „Прокурор в Ап“, с код НКПД 1111-7047
3. За срок: до встъпване в длъжност на нов административен ръководител
4. За работно време: 8 ч., 5 дн. раб. седмица
5. За основно месечно възнаграждение: лв.
6. За допълнителни месечни възнаграждения:
- за труд. стаж и проф. опит - /чл. 15.5 от Правила за организацията на РЗ на магистратите и съд. служители в ПРВ/ - % лв.

Брутно трудово възнаграждение

лв.

7. Има право на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ и задължение да спазва правилата на ЗБУТ.
8. Трудовото възнаграждение се изплаща два пъти месечно в следните срокове: авансово - до 15 число на месеца и окончателно - до края на текущия месец.
9. Има право на 30 работни дни основен платен отпуск и на допълнителен отпуск: по един работен ден на всеки две години юридически стаж, но не повече от 43 работни дни.
10. Осигуровките са за сметка на Прокуратурата на Република България.

Настоящият акт се състави в пет еднообразни екземпляра и е неделима част от Акта за заемане на длъжност 242 ОТ 16.08.2013г.

ПРИЕЛ:.....
/ТОДОР ДЕЯНОВ/

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:.....
/ИВАН ДАСКАЛОВ/

Проектът на споразумението е съгласуван с:
Съдебен администратор:

Главен счетоводител:

Проектът на споразумението е изготвен от:
Главен специалист:

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт е връчен на МАГИСТРАТА на
08.08.2018 год.

ПРИЕЛ: Тодор Стефанов Деянов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 22
от заседание на Прокурорската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на **25 юли 2018 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

10. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Смолян, с ранг „прокурор в АП“, за изпълняващ функциите на административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Смолян, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от 30.07.2018 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Сотир Цацаров



АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ № 242 /16.08.2013 г.

На основание чл.160 от ЗСВ, Решение на ВСС по протокол № 29/18.07.2013 г. и Заповед № ЛС-2345/01.07.2008 г. на Главния прокурор на РБ, се сключи настоящия акт за заемане на длъжност между АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-ПЛОВДИВ, представлявана от:
ИВАН ГЕОРГИЕВ ДАСКАЛОВ - АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ - АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР

и **ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ** ЕГН:

с постоянен адрес: гр.
с образование : Висше-магистър
и специалност : Право
диплома : СУ „Св. Климент Охридски“ Серия А - 97 СУ № / / 1999 г.
с общ трудов стаж : 27 г. 05 м. 02 д.
с юридически стаж: 14 г. 05 м. 13 д.
за следното: **Считано от: 29.07.2013 г.**

1. За месторабота : ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-СМОЛЯН

2. За длъжността : Административен ръководител-Окръжен прокурор, ранг: Прокурор в АП,
код по НКПД: 11237014

3. За срока : Неопределено време

4. За работно време : 8 часа при 5 дневна седмица

5. За основното месечно възнаграждение:

ЛВ.

6. За допълнителните месечни възнаграждения:

-за придобит труд, стаж и проф. опит, съгласно раздел I т.3 от Заповед № ЛС-56/14.01.2008г. на Главния прокурор на РБ / г. м. д. х 2%/ -

ЛВ.

Брутно възнаграждение:

ЛВ.

7. Възнаграждението се изплаща два пъти месечно в следните срокове:

-авансово-до 15 число на месеца и окончателно до 28 число на месеца

8. Има право годишно на 30 раб. дни платен год. отпуск и допълнителен отпуск-по един работен ден на всеки две години юридически стаж. Общият размер на годишния основен и допълнителен отпуск не може да надвишава 43 раб. дни.

9. Осигуровките са за сметка на Прокуратурата на РБ.

10. Има право на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ и задължение да спазва правилата на ЗБУТ.

11. За другите условия:.....

Настоящият акт за заемане на длъжност се изработи в 5 еднообразни екземпляра.

ПРИЕЛ:.....

/Тодор Деянов /

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ:.....

/ Иван Даскалов

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:.....

ГЛАВЕН СЧЕТОВОДИТЕЛ:.....

Изготвил проекта:

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт за заемане на длъжност е връчен на магистрата на

16.09.2013 г. Подпис:.....

О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д - С М О Л Я Н

А К Т

ЗА ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ НА
ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ – АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН, СЪГЛАСНО ПРОТОКОЛНО
РЕШЕНИЕ № 29 / 18.07.2013 ГОД. НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ - СОФИЯ

ДНЕС 25.07.2013 ГОД. В ОКРЪЖЕН СЪД – СМОЛЯН, АЗ
– СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР
НА ОКРЪЖЕН СЪД – СМОЛЯН СЪСТАВИХ ТОЗИ АКТ, С КОЙТО
УСТАНОВИХ, ЧЕ В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ
№ 29/ 18.07.2013 ГОД. НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ЛИЦЕТО
ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ ОТ ГР. СМОЛЯН ОБЛ. СМОЛЯН Е
НАЗНАЧЕН ЗА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ОКРЪЖЕН
ПРОКУРОР В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ГР.
СМОЛЯН, СЧИТАНО ОТ 29.07.2013 ГОДИНА.

ТОЗИ АКТ СЕ СЪСТАВИ В ЧЕТИРИ ЕДНООБРАЗНИ
ЕКЗЕМПЛЯРА, ОТ КОИТО ЕДИН СЕ ИЗПРАТИ ВЪВ ВСС ЗА
СВЕДЕНИЕ И ПО ЕДИН ЗА ОСВОБОДЕНИЯ ОТ ДЛЪЖНОСТ,
СЪОТВЕТНИТЕ ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД-
СМОЛЯН И ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – СМОЛЯН ЗА
ИЗПЪЛНЕНИЕ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

ОКРЪЖЕН СЪД-СМОЛЯН:

/Л. ХАДЖИИВАНОВ/



СЪСТАВИЛ АКТА:

ОСВОБОДЕН ОТ ДЛЪЖНОСТ:

/ТОДОР ДЕЯНОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 29
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 юли 2013 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

**1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител – окръжен
прокурор на Окръжна прокуратура гр. Смолян:**

Кандидати:

- **Тодор Стефанов Деянов** – административен ръководител-председател на Районен съд гр. Смолян, с ранг „съдия в АС“ /Атестиран с решение на ВСС по Протокол №25/27.06.2013 г., т.5.1. – комплексна оценка от атестацията „много добра“/;

- **Недко Севдалинов Симов** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Смолян /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 28/17.7.2013 г. т.3 от доп. – комплексна оценка от атестацията „много добра“/

- **Иван Петров Спиров** – прокурор в Районна прокуратура гр. Смолян/командиrowан в Окръжна прокуратура гр. Смолян/, с ранг „прокурор в ОП“ /Атестиран с решение на ВСС по Протокол №27/28.07.2011 г., т. 71. – комплексна оценка от атестацията „ добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат:
с 16 гласа „за“, 1 глас „против“ и 7 гласа „въздържали се“ за Тодор Стефанов Деянов, с 2 гласа „за“, 15 „против“ и 7 „въздържали се“ за Недко Севдалинов Симов и 5 гласа „за“, 8 „против“ и 11 „въздържали се“ за Иван

Петров Спиров, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Тодор Стефанов Деянов – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Смолян, с ранг „съдия в АС“, на длъжността „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр. Смолян, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Зинаида Златанова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 25
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **27 юни 2013 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Тодор Стефанов Деянов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Смолян, с ранг „съдия в АС“.

5.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“, на **Тодор Стефанов Деянов** - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Смолян, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ **Зинаида Златанова** –
Министър на правосъдието и /п/ **Соня Найденова** –
Представяващ Висшия съдебен съвет

КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Смолян
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	"АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ"
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<i>Юридически стаж в органите на съдебната власт:</i> - от 15.02.1999 г. до 15.02.2000 г. в Окръжен съд гр. Смолян – «съдебен кандидат» - от 26.10.2000 г. до 18.04.2003 г. в Районен съд гр. Смолян – «съдия»; - от 18.04.2003 г. до 25.10.2004 г. в Районен съд гр. Смолян – «и.д. председател»; - от 25.10.2004 г. до 05.11.2004 г. в Районен съд гр. Смолян – «съдия»; - от 05.11.2004 г. до 01.07.2009 г. в Районен съд гр. Смолян – «зам.адм.ръководител»; - от 01.07.2009 г. до 06.08.2009 г. в Районен съд гр. Смолян – «и.ф.адм.ръководител»; - от 06.08.2009 г. до момента в Районен съд гр. Смолян – «административен ръководител-председател»; <i>Юридически стаж извън органите на съдебната власт:</i> 1. от 01.05.1999 г. до 11.02.2000 г. в Областна управа гр. Смолян – «юрисконсулт»; 2. от 16.02.2000 г. до 26.10.2000 г. в Община гр. Смолян – «юрисконсулт»;
Допълнителни квалификации и специализации	2001 г. – «Семинар по програма за начално обучение на новоназначени съдии I-во ниво»; 2003 г. – «Обучение тема "Управленски умения II – ниво"»; 2003 г. – «Семинар I етап подобряване на правораздаването»; м. февруари 2004 г. участва в образователна програма - Етичен кодекс на съдиите в РБ и дисциплинарни производства в Република Австрия, Кралство Испания; 2006 г. – «Семинар основи на европейското право»; 2006 г. – «Семинар прилагане новия НПК»; 2007 г. – «Семинар права и гаранции на обвинените в наказателен процес»; 2007 г. – «Обучение превенция и противодействие на корупцията»; 2008 г. – «Семинар на ГПК»; 2008 г. – Сертификат обучение нов ГПК»; 2009 г. – «Обучение ЕЗА»;

	2008 г. – “Обучение ЗЗКИ”; 2009 г. – “Семинар основи на ЕП”; 2009 г. – “Обучение по комп. престъпления”; 2009 г. – “Семинар в общественото право в сферата на миграцията и правото на убежище”; 2010 г. – “Семинар чл. 14 ЕКПЧ и протокол 12 от ЕКПЧ”; 2010 г. – “Семинар превенция и борба с дискриминацията чрез средствата на ИП”; 2010 г. – “Семинар гр.правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията”; 2010 г. – “Семинар мат.правни и проц.правни проблеми по ЗАНН”; 2011 г. – “Семинар имидж на магистрата в съдебната власт и медиите”; 2011 г. – “Семинар учебен курс за ръководители на съдебната система”; 2011 г. – “Семинар гражданскоправни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията”; 2012 г. – “Семинар право на интелектуалната собственост”; 2013 г. – “Семинар защита на класифицираната информация в съдебната система”; 2013 г. – “Семинар по прилагане на ЗАНН”; 2013 г. – “Българо-германски семинар на тема “Орханизация и управление на съда”; 2010–2013 г. – “Участие в Проект “Усъвършенстване на работните процеси в съда” ПРСС;
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	1. Протокол № 18/29.04.2009 г.г. на ВСС - Повишава на място в ранг “съдия в АС”;
Поощрения и награди	С протоколно решение на ВСС №30 от 16.07.2008 г., на основание чл.303,ал.1 и ал.3 т.1 награден с парична награда за образцово изпълнение на служебните задължения.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 18/29.04.2009 г. на ВСС определя на Тодор Стефанов – зам.адм.ръководител в Районен съд гр. Смолян, комплексна оценка “много добра” –
Период на атестацията:	11.01.2009г. – 11.01.2013 г.

15.04. 2013 г.

ИЗГОТВИЛ: /п/
СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР - СРС
/ /

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/
ОКРЪЖЕН СЪД-СМОЛЯН
/ Л. ХАДЖИИВАНОВ /

II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд - гр. Смолян
Административен ръководител	Председател
Становище: Съдията Тодор Деянов е утвърден добър юрист, притежава много добра подготовка, разглежда предимно наказателни дела. При тяхното разглеждане се отличава с голяма задълбоченост при обсъждане на правните казуси, при преценка на доказателствата и формиране на правните изводи. Той е магистрат с отлична теоретическа и практическа подготовка, изпълнява в срок и качествено възложените му задачи, отговорен е и поддържа добри отношения с колегите и служителите на съда, притежава необходимите морални и професионални качества за заеманата длъжност. Изпълнява задълженията си добросъвестно, ръководейки се от принципите за непристрастност, независимост, безкористност. Налице е изключително силна мотивация за работа, като съдия. Тя е проявена в начина на работа и в резултатите от пряката му правораздавателна работа. Постановените съдебни актове от съдия Деянов са разбираеми, обосновани и мотивирани. Не са му извършвани проверки от Инспектората към ВСС. През периода на атестирането, съдия Деянов няма налагани наказания. С решение на ВСС, взето с протокол № 30/16.07.2008 г., на основание чл. 303 ал. 1 и ал. 3 т. 1 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов - зам. административен ръководител на Районен съд гр. Смолян е поощрен с парична награда за образцово изпълнение на служебните задължения. Съдия Деянов спазва стриктно правилата за поведение, както в професионален план, така и в обществените отношения. Няма нерегламентирани взаимоотношения със страните по делата. В съдебната зала е на необходимото професионално ниво и се отнася с дължимото към същите уважение. Съдия Деянов дава дежурства, както и такива при отсъствие на съдията по вписвания, включително в почивните и празнични дни. Проявява висока степен на лична организираност, спазвайки в срок задълженията си. Срещу съдия Деянов не са получавани жалби и сигнали. Участвал е в различни семинари. През м. февруари 2004 г. участва в образователна програма - Етичен кодекс на съдиите в РБ и дисциплинарни производства в Република Австрия, Кралство Испания. 27.05.2013 г. Подпис: /Д. Хаджинванов/	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Проверени дела:

Решения по: НОХД № 640 по описа за 2011 г. на РС - Смолян, НОХД № 54 по описа за 2010 г. на РС - Смолян, потвърдено с решение ВНОХД № 60 по описа за 2011 г. на ОС - Смолян, НОХД № 684 по описа за 2010 г. по описа на РС - Смолян, НАХД № 697 по описа на РС - Смолян.

Протоколи от съдебни заседания по: НОХД 465№, по описа за 2011 г. на РС - Смолян, НОХД № 139 по описа за 2010 г. на РС - Смолян, НОХД № 354 по описа за 2011 г. на РС - Смолян, НОХД № 498 по описа за 2011 г. на РС - Смолян, НЧД № 101 по описа за 2012 г. на РС - Смолян, НЧД № 783 по описа за 2009 г. на РС - Смолян

Определения по: НЧД № 317/2012 г. за постановяване на кумулация на наказанията по НОХД № 903/2011 г. и по НОХД № 786/2001 г.; НЧД № 351/2011 г. за постановяване на кумулация на наказанията по НОХД № 484/2009 г., по НОХД № 631/2009 г. и по НОХД № 315/2010 г.

Мотиви към присъда № 87/ 14.03.2011 г. по НОХД № 54/ 2010 г. по описа на РС - Смолян.

Допълнително получени актове: Протокол от 10.12.2009 г. по НОХД № 311/2009 г.; Присъда по НОХД № 311/2009 г.,

Протокол и присъда по НЧД № 497 ЗА 2011 г. потвърдена с решение № 389 от 19.10.2012 г. по ВНЧД № 61 за 2012 г.

Протокол по НАХД № 658/2009 г., решение № 63 по НАХД № 658/2009 г., потвърдено с решение № 51 по КНАХД № 36/2010 г.

Определение № 171 по ЧНД № 279/2011 г., потвърдено с определение № 23 по ВНЧД № 63/2011 г. на ОС - Смолян.

Отменени съдебни актове: Протокол по ЧНД № 695/2009 г. за вземане на мярка за неотклонение отменено от ОС - Смолян по ВЧНД № 125/2009 г.; Протокол по НАХД № 372/2009 г. и Решение № 32/09.02.2010 г. по АНД № 372/2009 г. по реда на ЗАНН отменено с решение № 49/26.04.2010 г. по КНАХД № 035/2010 г. на Административен съд - Смолян; Протоколно определение № 7 от 18.01.2010 г. по НЧД № 498/2009 г. за допускане на съдебна реабилитация по чл. 87, ал. 1 от НК отменено с Решение № 28/15.03.2010 г. по ВЧНД № 21/2010 г. на ОС - Смолян; Протокол от 12.11.2009 г. по НАХД № 393/2009 г. и Решение № 282/13.11.2009 г. по реда на ЗАНН, отменено с Решение № 146 от 22.01.2010 г. по КНАХД № 145/2009 г.; Протокол от 14.12.2009 г. и Решение № 307 от 15.12.2009 г. по АНД № 58/2009 г. по реда на ЗАНН отменено с Решение № 22 от 09.02.2010 г. на Административен съд - Смолян по КНАХД № 7/2010 г.; Протокол от 02.07.2009 г. и Решение № 174/03.07.2009 г. по АНД № 35/2009 г. по реда на ЗАНН, отменено с решение № 104/29.10.2009 г. по КНАХД № 97/2009 г. на Административен съд - Смолян;

Посетени съдебни заседания:

Не са извършени посещения на съдебни заседания, водени от атестирания магистрат. Комисията се запозна с изготвени от съдия Деянов съдебни актове за периода 2009 г. - 2012 г. по чл. 64 от НПК; чл. 234, ал. 4 и сл. от НПК; ЗАНН, от които се установи много добро познаване правилата на наказателния процес.

Събеседвания:

Събеседването се проведе под формата на личен разговор. Съдия Деянов показва мотивация за кариерно развитие и амбиция да усъвършенства работата си като административен ръководител.

Достоверна писмена информация:

Годишни отчетни доклади на Смолянския районен съд за атестирания период, становище на административния ръководител на ОС – Смолян. Становище на Комисията по професионална етика към ОС- Смолян. Становище на административния ръководител. Акт с резултати от извършена проверка в РС – Смолян /наказателни дела/ от Инспектората към ВСС. Справка за натовареността на РС – Смолян и на съдия Тодор Деянов за периода на атестиране.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации:: Изготвените от съдия Тодор Деянов съдебни актове се отличават със задълбочено изследване на събрания доказателствен материал и добра логическа последователност. Мотивите, както към постановените съдебни решения, така и към постановените присъди се отличават със стегнат и разбираем за страните професионален език. От постановените актове личи познаване на българското законодателство-гражданско и наказателно, на правната доктрина и на практиката на ВС и ВКС на Р България по конкретно решаваните казуси
----	---

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатации: Приложените актове от ИВСС с изх. №3076/09.10.2009 г. №1639/07.07.2010 г. , пп-01-67/20.11.2012 г. и. № пп-01-75/11.12.2012 г. се отнасят за периода на атестиране. Няма отрицателни констатации за работата на съда и на административния ръководител.
----	--

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането Констатации: През периода на атестиране съдия Деянов е получавал награди за образцово изпълнение на служебните задължения.
-------	---

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането Констатации: Няма данни за наложени наказания на атестирания магистрат за периода, през който се извършва атестирането му.
-------	---

7.	Спазване правилата за професионална етика
----	---

	Констатации: Съдия Белев се ползва с уважение и авторитет на доказан и компетентен професионалист, отнасящ се с голяма лична отговорност към служебните си задължения, както и на непрекъснато стремящ се към професионално самоусъвършенстване магистрат. Като административен ръководител на РС – Поморие се отличава като добър администратор, ползващ се с уважение между колегите си магистрати и съдебните служители, в ръководения от него районен съд.
--	--

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт Констатации: Действителната натовареност на РС – Смолян – брой свършени дела месечно на един съдия към 31.12.2012 г. е 30.63, докато средната действителна натовареност на районните съдилища в България за същия период е 37,82. Средната натовареност на атестираните съдии е около средната натовареност на магистратите от неговия съдебен район.
----	---

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата Констатации: От извършената проверка се констатира, че атестираният съдия се отличава с добри познания в областта на процесуалното право и показва отлична способност при прилагането им. Извършва необходимите процесуални действия при подготовката на делата за разглеждане в насрочените публични заседания.
----	---

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; Констатации: Проявява умение при определяне на спорния предмет на делото, извършва обективно правилна оценка на доказателствата с оглед правно значимите факти, подлежащи на доказване и полага усилия за систематичното им представяне като мотиви към постановения съдебен акт.
-----	--

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	223	-	-	278	32	398	279
1.2	Въззивни дела						
	граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ		
	-	-	-	-	-	-	-
1.3	Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	
	-	-	-	-	-	-	-

Констатации:

2.	Спазване на сроковете			
2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик			
2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	17	8	4	1
	Срочност на изготвяне на съдебните актове			
2.3	Дела през периода на атестиране			
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени
	11.01.2009 – 31.12.2009	54	281	381
	2010	46	190	236
	2011	34	350	384
	2012	60	385	445
	01.01.2013 - 11.01.2013	37	4	4
2.4	Срокове за изготвяне на съдебните актове			
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца
	11.01.2009 – 31.12.2009	335	335	-
	2010	202	202	-
	2011	324	324	-
	2012	408	408	-
	01.01.2013 - 11.01.2013	4	4	-

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност
	335	11.01.2009 – 31.12.2009	167	41	29	3	9	-	-
	202	2010	148	35	21	13	1	-	-
	324	2011	189	44	32	7	5	-	-
	408	2012	203	48	31	9	8	-	-
	4	01.01.2013 - 11.01.2013	2	3	2	0	1	-	-

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Съдия Деянов проявява дисциплинираност, експедитивност, добросъвестност и точност в работата си. Спазва се графика за провеждане на съдебните заседания. Не се констатираат значителни забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито заседание, както и при събирането на доказателства и вземането на делата за решаване.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Атестираният съдия показва високо ниво на познаване на правилата на процесуалното право, видно от представените протоколи от съдебни заседания. В протоколите се докладват и се записват точно становищата на страните, техните доказателствени и други искания, на които своевременно и мотивирано е отговаряно със съдебни актове по хода на делото.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Деянов притежава необходимата комуникационна способност за ръководство на работа в екип и разпределение на задачите в него. При осъществяване на ръководните функции проявява умения за оптимално разпределение на задълженията и координация между изпълнителите на поставените задачи за постигане на конкретната цел. Умее да мотивира съдиите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели. Има способности за вземане на самостоятелни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин. Проверените организационни актове – заповеди и правила водят до оптимизиране работата на Смолянския РС.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Атестираният като административен ръководител е създал добра организация в управлявания от него съд. Добрите показатели установени и констатирани в докладите на Инспектората води до повишаване доверието в съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, което също води до повишаване на доверието в съдебната система като цяло.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Съдия Деянов взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално - етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Постановените от него съдебни актове са съобразени с конкретните доказателства по делото и със съдебната практика. Написани са на разбираем и достъпен стил. За атестирания период броят на обжалваните дела е 171 общо. От тях изцяло отменените съдебни актове – 32 бр., а потвърдените – 115 бр. Или отменени са 18.7 % от обжалваните съдебни актове. Съдията изготвя актовете си на 100% в едномесечен срок.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Атестираният притежава добри умения за прилагане правилата за логическо мислене, което води до формиране на верни фактически констатации, правилно и обосновано приложение на материално правните норми при стриктно спазване на процесуалните правила.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Въз основа на умението си да разпределя и групира служебните си ангажменти, съдията постановява съдебните си актове в законоустановените срокове, като бързо и качествено се справя с решаване на служебните задачи. Постановените актове от съдия Деянов са изготвени в едномесечен срок, което говори за отлично справяне с работата.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	За периода на атестацията от извършените проверки от инспектората на ВСС, не са констатирани нарушения в работата на РС – Смолян или на съдия Деянов. Съдия Деянов спазва правилата на професионалната етика и се ползва с уважение и авторитет на доказан и компетентен професионалист.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Не се констатира забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и вземане на делата за решаване. Всички дела гледани от атестирания са приключени в тримесечен срок. Спазва стриктно графика за провеждане на съдебните заседания.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Съдия Деянов показва високо ниво на познаване на правилата на процесуалното наказателно и гражданско право. Действията му при провеждане на съдебните заседания показват старание за постигане на яснота при отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Много добри възможности за работа в екип и координиране и контролиране на дейността на РС – Смолян.
2.Способност за вземане на решения	15	В работата си проявява инициативност, има способности за вземане на самостоятелни и справедливи управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Спазва стриктно правилата за поведение залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Притежава активно и убедително поведение, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Атестираният взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и
атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Галя Георгиева

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова
2. Камен Ситнилки
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Румен Боев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

21-JUN-2013 10:56 От: USS ADM

9807632

Кому: 030160453

С.1/1

Част XII

Висш съдебен съвет	
Възстановителен съвет	Дата
11-06-321 24-06-2013	

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестиранния:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 146 (сто четиридесет и шест) точки на Тодор Стефанов Деянов - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Смолян, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 34/12.06.2013 г. т. Д-50.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

24.06.2013
(дата)

Тодор Деянов
(име и фамилия)

(подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният/ата Тодор Стефанов Деянов.....

ЕГН

живущ/а в гр.

..... от МВР

....., издадена на

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната избирателна комисия и в избирателни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

30.09.2011 г.

Декларатор:

Гр. *Сматри*

.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - СМОЛЯН

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 06.08.2009 год., в гр. Смолян се състави настоящият акт, в уверение на това, че

ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ
С РАНГ "СЪДИЯ В АС"

НАЗНАЧЕН ОТ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА ДЛЪЖНОСТ " АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ" на Районен съд – гр. Смолян с Решение , взето по протокол № 31/22.07.2009 година, встъпи в изпълнение на длъжността си.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/ ТОДОР ДЕЯНОВ /

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ОКРЪЖЕН СЪД- СМОЛЯН:
/ ЛЮБЕН ХАДЖИИВАНОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 31

от заседание на **Висшия съдебен съвет**,
проведено на **22 юли 2009 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛ
НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

7. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен ръководител -
председател на **Районен съд гр. Смолян**

Кандидат:

- **Тодор Стефанов Деянов** - заместник на административния
ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Смолян /Атестиран с
решение на ВСС по Протокол № 18/29.04.2009 г. - комплексна оценка „много
добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. След изслушване и проведеното електронно гласуване, при
получен резултат: с 21 /двадесет и един/ гласа „за“, 1 /един/ „против“, 1 /един/
„въздържал се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА Тодор
Стефанов Деянов** - заместник на административния ръководител - заместник-
председател на Районен съд гр. Смолян, с ранг „съдия в АС“ на длъжността
„административен ръководител - председател“ на Районен съд гр. Смолян, с
ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно
Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на
съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в
длъжност.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р А.Мингова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД - СМОЛЯН

А К Т

**ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД-ГР. СМОЛЯН ДО ВСТЪПВАНЕ В
ДЛЪЖНОСТ НА НОВ АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

№: 55
01.07.2009 год.

На основание чл. 161, ал. 1, от ЗСВ и Решение на ВСС взето по протокол № 27/01.07.2009 г.

ИЗДАВАМ

АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД-ГР. СМОЛЯН ДО ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ НА НОВ АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ ОТ ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ С РАНГ "СЪДИЯ В АС"

СЧИТАНО ОТ 01.07.2009 ГОДИНА

в съответствие с Решение на ВСС, взето по Протокол № 27/01.07.2009 г.

О П Р Е Д Е Л Я М :

на **ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ** за длъжността "Административен ръководител- председател" на Районен съд – гр. Смолян

считано от 01.07.2009 година

следното възнаграждение:

1. основна месечна заплата в размер на **лв.**
2. допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит: - **г. м. д.**

Брутна месечна работна заплата , считано от **01.07.2009 год.**
в размер на: **лв.**

ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ встъпва в длъжността на 01.07.2009 г.

Актът се изготви в четири еднообразни екземпляра, от които по един за Административния ръководител- председател **ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ**, административния секретар и касата на Районен съд – гр. Смолян, за сведение и изпълнение.



**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД
СМОЛЯН:**

/ЛЮБЕН ХАДЖИИВАНОВ/

**ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТТА
"АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ"
на Районен съд – гр. Смолян :**

/ ТОДОР ДЕЯНОВ /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 27
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **1 юли 2009 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2. На основание чл. 175, ал. 4 от Закона за съдебната власт **ОПРЕДЕЛЯ** Тодор Стефанов Деянов, заместник административен ръководител - заместник председател на Районен съд гр. Смолян, за изпълняващ функциите "Административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Смолян, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ проф. д-р Анелия Мингова
и Божидар Сукнаров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 18

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 29 април 2009 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на Тодор Стефанов Деянов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Смолян, **комплексна оценка "много добра" - 133 (сто тридесет и три) точки.**

6.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Тодор Стефанов Деянов - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Районен съд гр. Смолян с ранг „съдия в ОС“, **на място в ранг „съдия в АС“**, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Миглена Тачева

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 17

от заседанието на Комисия по предложенията и атестирането на ВСС
проведено на 21.04.2009 г.

3. ОТНОСНО: Предложение от Любен Хаджииванов – административен ръководител – председател на Районен съд гр. Смолян да бъде повишен **Тодор Стефанов Деянов** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд гр. Смолян с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

Приложения: Решение на КПА по протокол № 12/31.03.2009 г. т.10 – комплексна оценка “много добра” – 133 точки и подписана Част X от Единния формуляр от **Тодор Стефанов Деянов** – без възражения.

КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

Р Е Ш И:

3.1. На основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, Комисията по предложенията и атестирането **ВНАСЯ** във Висшия съдебен съвет резултатите от атестирането на **Тодор Стефанов Деянов** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд гр. Смолян с ранг „съдия в ОС“, за повишаване на място в ранг “съдия в АС”, като предлага да определи комплексна оценка “много добра” – 133 (сто тридесет и три) точки.

3.2. На основание чл. 38, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, предлага на Висшия съдебен съвет **ДА ПОВИШИ** **Тодор Стефанов Деянов** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд гр. Смолян с ранг „съдия в ОС“, на място в ранг “съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯ ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО: /П/

ГЕОРГИ ШОПОВ

Вярно с оригинала,
Технически сътрудни...

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА
АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Смолян
Длъжност:	“заместник председател”
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	<u>1.</u> от 26.10.2000 г. до 18.04.2003 г. в Районен съд гр. Смолян – «съдия»; <u>2.</u> от 18.04.2003 г. до 25.10.2004 г. в Районен съд гр. Смолян – «председател»; <u>3.</u> от 25.10.2004 г. до 05.11.2004 г. в Районен съд гр. Смолян – «съдия»; <u>4.</u> от 05.11.2004 г. до момента в Районен съд гр. Смолян – «заместник председател»; <i>Юридически стаж извън органите на съдебната власт:</i> <u>1.</u> от 01.05.1999 г. до м. февруари 2000 г. в Областна управа гр. Смолян – «юрисконсулт»; <u>2.</u> от м. февруари 2000 г. до м. октомври 2000 г. в Община гр. Смолян – «юрисконсулт»;
Допълнителни квалификации и специализации	м. февруари 2004 г. участва в образователна програма - Етичен кодекс на съдиите в РБ и дисциплинарни производства в Република Австрия, Кралство Испания
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг “съдия в ОС” – решение на ВСС, взето с протокол № 1 от 11.01.2006 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	30.11.2002 г. – 30.11.2005 г., Районен съд гр. Смолян, положителна атестация
Период на атестацията:	11.01.2006 г. – 11.01.2009 г.

**Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районен съд гр. Смолян
Административен ръководител	Председател
Становище: Съдията Деянов е утвърден добър юрист, притежава много добра подготовка, разглежда предимно наказателни дела. При тяхното разглеждане се отличава с голяма задълбоченост при обсъждане на правните казуси, при преценка на доказателствата и формиране на правните изводи. Той е магистрат с отлична теоретическа и практическа подготовка, изпълнява в срок и качествено възложените му задачи, отговорен е и поддържа добри отношения с колегите и служителите на съда, притежава необходимите морални и професионални качества за заеманата длъжност. Изпълнява задълженията си добросъвестно, ръководейки се от принципите за непристрастност, независимост, безкористност. Налице е изключително силна мотивация за работа, като съдия. Тя е проявена в начина на работа и в резултатите от пряката му правораздавателна работа. 10.03.2009 г. Подпис: /Л.Хаджийвайн/	

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
А. Съдии

1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	288	0	0	225	35	239	266

Забележка: В колона „граждански“ са включени и ЧГД.

2	Спазване на сроковете				
	2.1	Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик: <i>в 3 дневен срок от постъпването на книгата, по които се образуват дела, ако са налице процесуални изисквания, като определя вида му.</i>			
	2.2	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
		10	1	1	0
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3 Дела през периода на атестиране					
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
	11.01.2006 г.	56	291	291	235
	2007 г.	120	471	471	351
	2008 г.	42	283	283	241
	11.01.2009г.	6	8	8	2
2.4 Спазване на законовите срокове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
	11.01.2006 г.	291	171	107	13
	2007 г.	466	167	169	130
	2008 г.	259	162	79	18
	11.01.2009г.	3	3	0	0

Забележка: В ред „Брой висящи дела /от датата на образуване/“: от датата на образуване на делото до 11.01.2006 г.

Забележка: В колона „Насрочени“ са включени всички дела разгледани в открито и закрито заседание.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това							
Година	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност
11.01.2006 г.	248	50	33	11	6	0	0
2007 г.	381	74	48	10	13	0	0
2008 г.	206	28	15	4	1	0	0
11.01.2009г.	1	0	0	0	0	0	0

Забележка: В колонка "Обжалвани": 2007 г. – 3 бр. дела не са върнати от горна инстанция към 11.01.2009 г. ; 2008 г. – 8 бр. дела не са върнати от горна инстанция към 11.01.2009 г.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Постановените съдебни актове от съдия Деянов са разбираеми, обосновани и мотивирани. При изготвяне на съдебните актове се отличава с голяма задълбоченост при обсъждането им, при преценка на доказателствата и формиране на правните изводи.
5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС.

6.	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането През периода на атестирането, съдия Деянов няма налагани наказания. С решение на ВСС, взето с протокол № 30/16.07.2008 г., на основание чл. 303 ал. 1 и ал. 3 т. 1 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов - зам. административен ръководител на Районен съд гр. Смолян е поощрен с парична награда за образцово изпълнение на служебните задължения. Срещу него не са получавани жалби и сигнали.
7.	Спазване правилата за професионална етика Съдия Деянов спазва стриктно правилата за поведение, както в професионален план, така и в обществените отношения. Няма нерегламентирани взаимоотношения със страните по делата. В съдебната зала е на необходимото професионално ниво и се отнася с дължимото към същите уважение.
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания Съдебният район на Смолянския окръжен съд се характеризира с дела, които са сравнително тежки по обем като фактическа и правна сложност. Гражданските и наказателните дела, които се разглеждат в Районен съд гр. Смолян са значително повече сравнени с тези в районните съдилища в региона, като се имат в предвид и постъпилите голям брой дела по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ. Съдията Деянов разглежда изключително наказателни дела – НДОХ, НДЧХ; ЧНД – по частни жалби по НПК, по молби за реабилитация, по искания към съда в досъдебното производство, по делегация на чуждестранни съдилища по наказателни дела и по молби за определяне на общо наказание; АНД – по жалби срещу НП, УБДХ, 78а НК. Съдията Деянов разглежда и граждански дела, образувани по всички молби и жалби от гражданскоправен характер, разгледани в открито и закрито заседание, както и ЧГД, образувани по молби и жалби от гражданскоправен характер. Съдия Деянов дава дежурства, както и такива при отсъствие на съдията по вписвания, включително в почивните и празнични дни. Проявява висока степен на лична организираност, спазвайки в срок задълженията си.

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	Комисията констатира, че съдия Деянов започва навреме съдебните заседание и спазва точно времето за провеждане им. Спазва графика на делата за деня. Не се допуска чакане на страните пред залата, поради това, че се спазват точно часовете на насрочване.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	В съдебните протоколи прави впечатление, че съдия Деянов се изразява обосновано, точно и ясно. От мотивите на изготвените от него съдебни актове е видно, че същият умее да достига до правилни заключения, основани на фактите по делото. Умее да прилага притежаваните професионални знания при вземането на решения. Умело използва правната терминология. Води професионално съдебните заседания и използва точно езика на материалния и процесуалния закон.

Част VI

**Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10	За периода на атестацията съдия Деянов е разгледал изключително голям брой наказателни дела. Голяма част от разгледаните от него дела са със значителна правна и фактическа сложност, както и с голям обем на доказателствения материал и високо ниво на правна сложност.
2	Спазване на сроковете	13	Съдия Деянов спазва сроковете за насрочване и движение на делата, както и съблюдава сроковете за изготвяне на съдебните актове.

3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	12	От подлежащите на обжалване съдебни актове, броят на обжалвани и потвърдените такива, в сравнение с отменените е многократно по-голям в процентно отношение. Отменените съдебни актове са незначителен брой, отнесени към общия брой на делата, приключили с влязъл в сила съдебен акт. По преценка на комисията отменените съдебни актове се дължат на настъпилите законодателни промени, променлива практика на ВКС във връзка с изменението на материалния и процесуалния закон, както и създаването на някои нови правни институти. Съдия Деянов полага изключителна правилна преценка на фактите по делата и привеждането им към точната материално-правна норма, както и стриктното спазване на процедурата.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	14	Съдията Деянов притежава много добра способност за ясно, кратко, професионално и убедително изразяване. Изчерпателно се произнася по доводите и възраженията на страните и много добре мотивира взетите от него решения със съдебния акт, който е постановил.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС		Няма извършени проверки на Инспектората към ВСС.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5	С решение на ВСС, взето с протокол № 30/16.07.2008 г., на основание чл. 303 ал. 1 ш ал. 3 т. 1 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов - зам. административен ръководител на Районен съд гр. Смолян е поощрен с парична награда за образцово изпълнение на служебните задължения. Няма наказания.

7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10	Съдия Деянов стриктно спазва етичните правила на съдиите в РБ. Ползва се с авторитет сред колегите си и съдебната администрация.
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	4	Съдебният район на Смолянския окръжен съд се характеризира с дела, които са сравнително тежки по обем като фактическа и правна сложност. Гражданските и наказателните дела, които се разглеждат в Районен съд гр. Смолян са значително повече сравнени с тези в районните съдилища в региона, като се имат в предвид и постъпилите голям брой дела по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ. Съдията Деянов разглежда изключително наказателни дела – НДОХ, НДЧХ; ЧНД – по частни жалби по НПК, по молби за реабилитация, по искания към съда в досъдебното производство, по делегация на чуждестранни съдилища по наказателни дела и по молби за определяне на общо наказание; АНД – по жалби срещу НП, УБДХ, 78а НК. Съдията Деянов разглежда и граждански дела, образувани по всички молби и жалби от гражданскоправен характер, разгледани в открито и закрито заседание, както и ЧГД, образувани по молби и жалби от гражданскоправен характер. Съдия Деянов дава дежурства, както и такива при отсъствие на съдията по вписвания, включително в почивните и празнични дни. Проявява висока степен на лична организираност, спазвайки в срок задълженията си.

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Проверяваният съдия стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания – започва заседанието навреме, спазва графика.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	9	При провеждане на откритите съдебни заседания, съдия Деянов води стриктно съдебния протокол, съгласно изискванията на ГПК и НПК. Заседанията си води спокойно и спазва професионалната етика. Анализира бързо възраженията на страните и проблемите възникнали в хода на съдебното производство и решенията, които взима са правилни.

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	87
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Общата оценка на съдията Тодор Стефанов Деянов е **МНОГО ДОБРА**. Уменията, които е придобил са: деловитост, прилагане на добрата му теоретическа подготовка в решаване на казусите, работа в екип. Показал е много добро познаване на материалния и процесуалния закон, проявил е старание и желание за придобиване на практически знания и умения в различните направления на правото. Съдия Деянов се утвърди като добър юрист.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ЕЛЕН МАЛАМОВ - зам.председател на СОС
2. МАРИЯ СЛАВЧЕВА - зам.председател на СОС
3. ИГНАТ КОЛЧЕВ – съдия в СОС

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

Помощна атестационна комисия, в състав Елен Михайлов Маламов – зам.председател в СОС, Мария Анастасова Славчева – зам.председател в СОС и Игнат Цветков Колчев – съдия в СОС, изготвя следния обобщен доклад за резултатите от проверката на съдия Тодор Стефанов Деянов:

В периода на атестацията е разгледал: граждански дела – 288 бр.; НДОХ – 225 бр.; НДЧХ – 35 бр.; ЧНД – 239 бр.; АНД – 266 бр.

Подготовката за разглеждане на делото от атестирувания съдия е в 3 дневен срок от постъпването на книгата, по които се образуват дела, ако са налице процесуални изисквания, като определя вида му.

Към момента на началото атестационния период съдия Деянов има 12 висящи дела.

От подлежащите на обжалване съдебни актове, броят на обжалвани и потвърдените такива, в сравнение с отменените е многократно по-голям в процентно отношение. Отменените съдебни актове са незначителен брой, отнесени към общия брой на делата, приключили с влязъл в сила съдебен акт. По преценка на комисията отменените съдебни актове се дължат на настъпилите законодателни промени, променлива практика на ВКС във връзка с изменението на материалния и процесуалния закон, както и създаването на някои нови правни институти. Съдия Деянов полага изключителна правилна преценка на фактите по делата и привеждането им към точната материално-правна норма, както и стриктното спазване на процедурата. Няма подавани жалби за бавност при изготвяне на съдебните актове.

Постановените съдебни актове от съдия Деянов са разбираеми, обосновани и мотивирани.

Не са му извършвани проверки от Инспектората към ВСС.

През периода на атестирането, съдия Деянов няма налагани наказания. С решение на ВСС, взето с протокол № 30/16.07.2008 г., на основание чл. 303 ал. 1 и ал. 3 т. 1 от ЗСВ, Тодор Стефанов Деянов - зам. административен ръководител на Районен съд гр. Смолян е поощрен с парична награда за образцово изпълнение на служебните задължения.

Съдия Деянов спазва стриктно правилата за поведение, както в професионален план, така и в обществените отношения. Няма нерегламентирани взаимоотношения със страните по делата. В съдебната зала е на необходимото професионално ниво и се отнася с дължимото към същите уважение.

Съдията Деянов разглежда изключително наказателни дела – НДОХ; НДЧХ; ЧНД – по частни жалби по НПК, по молби за реабилитация, по искания към съда в досъдебното производство, по делегация на чуждестранни съдилища по наказателни дела и по молби за определяне на общо наказание; АНД – по жалби срещу НП, УБДХ, 78а НК. Съдията Деянов разглежда и граждански дела, образувани по всички молби и жалби от гражданскоправен характер, разглеждани в открито и закрито заседание, както и ЧГД, образувани по молби и жалби от гражданскоправен характер. Съдия Деянов дава дежурства, както и такива при отсъствие на съдията по вписвания, включително в почивните и празнични дни. Проявява висока степен на лична организираност, спазвайки в срок задълженията си.

Съдията Деянов притежава много добра способност за ясно, кратко, професионално и убедително изразяване. Изчерпателно се произнася по доводите и възраженията на страните и много добре мотивира взетите от нея решения със съдебния акт, който е постановила.

Съдията Деянов е утвърден добър юрист, притежава много добра подготовка, разглежда предимно наказателни дела, както и граждански дела.. При тяхното разглеждане се отличава с голяма задълбоченост при обсъждане на правните казуси, при преценка на доказателствата и формиране на правните изводи.

Той е магистрат с отлична теоретическа и практическа подготовка, изпълнява в срок и качествено възложените му задачи, отговорен е и поддържа добри отношения с колегите и служителите на съда, притежава необходимите морални и професионални качества за заеманата длъжност. Изпълнява задълженията си добросъвестно, ръководейки се от принципите за безпристрастност, независимост, безкористност. Налице е изключително силна мотивация за работа, като съдия. Тя е проявена в начина на работа и в резултатите от пряката му правораздавателна работа.

С уважение и в съответствие с правомощията си се отнася към служителите на съда, проявява вискателност към работата им и се ползва с авторитет сред колегите, умее да работи в екип.

Срещу съдия Деянов не са получавани жалби и сигнали.

Участвала е в различни семинари. През м. февруари 2004 г. участва в образователна програма - Етичен кодекс на съдиите в РБ и дисциплинарни производства в Република Австрия, Кралство Испания.

Предложението на атестационната комисия за комплексна оценка е МНОГО ДОБРА.

Помощна атестационна комисия:

1. ЕЛЕН МАЛАМОВ - зам.председател на СОС
2. МАРИЯ СЛАВЧЕВА - зам.председател на СОС
3. ИГНАТ КОЛЧЕВ – съдия в СОС

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	133 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Тодор Стефанов Деянов – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Районен съд гр. Смолян с ранг „съдия в ОС“.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането приема изцяло оценката на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" – 133 / сто тридесет и три/ точки на Тодор Стефанов Деянов.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 12/31.03.2009 г., т. 10.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

..... 08.04.2009
(дата)

..... Тодор Стефанов Деянов
(име и фамилия)

.....
Нямам възражения

.....
(подпис)

.....
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от кратък стенографски протокол **№ 30**
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **16 юли 2008 г.**

Дневен ред:

.....
БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

20. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжен съд гр. Смолян за поощряване на Тодор Стефанов Деянов - заместник на административния ръководител на Районен съд гр. Смолян с парична награда.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 303, ал. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** Тодор Стефанов Деянов - зам. административен ръководител на Районен съд гр. Смолян с парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение за образцово изпълнение на служебните задължения. Същото да бъде изплатено в рамките на утвърдената бюджетна сметка на Районен съд гр. Смолян.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 1
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 януари 2006 г.

ДНЕВЕН РЕД:

IV. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. На основание чл.27, ал.1, т.4, във връзка с чл.306, ал.7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Тодор Стефанов Деянов**, заместник-председател на Районен съд-гр.Смолян, в ранг "съдия в ОС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ ПРОТОКОЛ № 37
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА “КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО” НА ВСС,
ПРОВЕДЕНО НА 13.12.2005 г.**

ОТНОСНО Т. 22.:Предложение от Любен Хаджииванов – председател на Районен съд гр. Смолян да **бъде повишен в ранг и заплатата Тодор Стефанов Деянов** – заместник-председател на Районен съд гр. Смолян.

Комисията по предложенията и атестирането

Р Е Ш И:

- 22.1. Провежда атестирането на Тодор Стефанов Деянов.** Налице са условията по чл. 30б, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ за извършване на атестация от Комисията по предложенията и атестирането, с оглед повишаване в ранг, при условията на чл. 142, ал. 1 от ЗСВ. Като взе предвид мнението на административния ръководител по чл. 30, ал. 1 и справките относно обстоятелствата по чл. 30б, ал. 4, т.т. 2, 3, 4, 5 и 7 от ЗСВ, **счита че са налице положителни резултати от дейността на Тодор Стефанов Деянов.**
С оглед на изложеното, ДАВА ПОЛОЖИТЕЛНА АТЕСТАЦИЯ на Тодор Стефанов Деянов и предлага на ВСС, на основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ да повиши Тодор Стефанов Деянов – заместник-председател на Районен съд гр. Смолян на място в ранг “съдия в Окръжен съд”, с основно месечно възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.
- 22.2.** На основание чл. 30б, ал. 5 от ЗСВ, внася за разглеждане предложението в следващото заседание на Висшия съдебен съвет, считано от 13.12.2005 г., но не по-рано от седем дневен срок.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО “ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО”**

/П/

/Христо Манчев/

О Ц Е Н К А

ОТ

ЛЮБЕН ДИМИТРОВ ХАДЖИИВАНОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН

Съдията ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ е назначен за районен съдия в Смолянски районен съд на 26-10-2000г. до 18-04-2003г. когато е назначен за председател на Смолянски районен съд . Тази длъжност е изпълнявал до 25-10-2004г. след което е назначен отново за районен съдия. От 05-11-2004г е зам. председател на Смолянски районен съд.

Съдията Деянов е утвърден добър юрист, притежава много добра подготовка, разглежда предимно наказателни дела. При тяхното разглеждане се отличава с голяма задълбоченост при обсъждане на правните казуси, при преценка на доказателствата и формиране на правните изводи. Проявава висока квалификация и професионализъм . От представената справка се вижда , че е постановил съдебните актове 100% в едномесечен срок. Процентът на отменените и изменените професионална съдебни актове към обжалваните е 34,65% , а само отменените към обжалваните съдебни актове е 19,69%.

Като съдия в РС-Смолян съдия Деянов работи добре в екип с останалите съдии и служители. Ползва се с авторитет сред всички колеги и обществеността в гр. Смолян.

Срещу него няма образувани дисциплинарни производства и не са му налагани наказания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РАЙОНЕН СЪД:
/Л.Хаджииванов/

А К Т

**ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ НА РАЙОНЕН СЪДИЯ
ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ**

ДНЕС НА 05-11-2004ГОД. В РАЙОНЕН СЪД ГР.СМОЛЯН ,
-АДМ.СЕКРЕТАР НА
СМОЛЯНСКИ РАЙОНЕН СЪД СЪСТАВИХ ТОЗИ АКТ , С КОИТО
УСТАНОВИХ , ЧЕ ЛИЦЕТО ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ ВСТЪПИ В
ДЛЪЖНОСТ ЗАМЕСТИНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ ПРИ СМОЛЯНСКИ
РАЙОНЕН СЪД .

ТОЗИ АКТ СЕ СЪСТАВИ В ТРИ ЕДНООБРАЗНИ
ЕКЗЕМПЛЯРА , ОТ КОИТО ЕДИН СЕ ИЗПРАТИ В МИНИСТЕРСТВО
НА ПРАВОСЪДИЕТО ЗА СВЕДЕНИЕ И ПО ЕДИН ЗА ЛИЦЕТО И
СЪОТВЕТНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПРИ РАЙОНЕН СЪД
СМОЛЯН.

СЪСТАВИЛ АКТА :

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 34
от "Кадрови въпроси"
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **03 ноември 2004 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

1.
2.
3. Кадрови въпроси
4.
5.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. На основание чл. 27, ал.1, т.18 във връзка с чл.30а, ал.12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Тодор Стефанов Деянов** - съдия в РС гр. Смолян на длъжност "заместник на административния ръководител" на РС гр. Смолян и основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А. Станков

А К Т

**ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ НА РАЙОНЕН СЪДИЯ
ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ**

ДНЕС НА 25-10-2004ГОД. В РАЙОНЕН СЪД ГР.СМОЛЯН ,
-АДМ.СЕКРЕТАР НА
СМОЛЯНСКИ РАЙОНЕН СЪД СЪСТАВИХ ТОЗИ АКТ , С КОИТО
УСТАНОВИХ , ЧЕ ЛИЦЕТО ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ ВСТЪПИ В
ДЛЪЖНОСТ РАЙОНЕН СЪДИЯ ПРИ СМОЛЯНСКИ РАЙОНЕН СЪД .

ТОЗИ АКТ СЕ СЪСТАВИ В ТРИ ЕДНООБРАЗНИ
ЕКЗЕМПЛЯРА , ОТ КОИТО ЕДИН СЕ ИЗПРАТИ В МИНИСТЕРСТВО
НА ПРАВОСЪДИЕТО ЗА СВЕДЕНИЕ И ПО ЕДИН ЗА ЛИЦЕТО И
СЪОТВЕТНОТО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПРИ РАЙОНЕН СЪД
СМОЛЯН.

СЪСТАВИЛ АКТА :

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д - С М О Л Я Н

А К Т

**ЗА ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ НА
ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ – И.Д.ПРЕДСЕДАТЕЛ
В РАЙОНЕН СЪД – СМОЛЯН,СЪГЛАСНО ПРОТОКОЛНО
РЕШЕНИЕ № 32 / 20.10.2004 ГОД. НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ - СОФИЯ**

ДНЕС 25.10.2004 ГОД. В ОКРЪЖЕН СЪД – СМОЛЯН, АЗ
– АДМ. СЕКРЕТАР НА
ОКРЪЖЕН СЪД – СМОЛЯН СЪСТАВИХ ТОЗИ АКТ, С КОЙТО
УСТАНОВИХ, ЧЕ В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ
№ 32/ 20.10.2004 ГОД. НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, ЛИЦЕТО
ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ ОТ ГР. СМОЛЯН ОБЛ. СМОЛЯН Е
ОСВОБОДЕН ОТ ДЛЪЖНОСТ – И.Д. ПРЕДСЕДАТЕЛ В РАЙОНЕН
СЪД – СМОЛЯН.

ТОЗИ АКТ СЕ СЪСТАВИ В ТРИ ЕДНООБРАЗНИ
ЕКЗЕМПЛЯРА, ОТ КОИТО ЕДИН СЕ ИЗПРАТИ В МИНИСТЕРСТВО
НА ПРАВОСЪДИЕТО ЗА СВЕДЕНИЕ И ПО ЕДИН ЗА
ОСВОБОДЕНИЯ ОТ ДЛЪЖНОСТ И СЪОТВЕТНОТО
ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД-СМОЛЯН ЗА
ИЗПЪЛНЕНИЕ.

СЪСТАВИЛ АКТА:

ОСВОБОДЕН ОТ ДЛЪЖНОСТ:



ТОДОР ДЕЯНОВ /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 32

от "Кадрови въпроси"

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **20 октомври 2004 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

1.
2. Кадрови въпроси
3.
4.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

52. На основание §70 от ПЗР на ЗИДЗСВ **НАЗНАЧАВА Тодор Стефанов Деянов**, и.д. председател на РС гр.Смолян на длъжност "съдия" в РС гр.Смолян, със запазване на ранга и достигнатото основно месечно трудово възнаграждение, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Н. Филчев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 31
от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 септември 2003 г .

ДНЕВЕН РЕД:

Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ
ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ атестация за работата на Тодор Стефанов Деянов – председател на РС Смолян – с оглед придобиване статут на несменяемост.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/ А. Станков

ОКРЪЖЕН СЪД-СМОЛЯН

№ 2497/15.07/2003 г.

ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
ОТ РАДКА ИВАНОВА СВИРКОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД-СМОЛЯН

ОТНОСНО: Придобиване статут на
несменяемост, съгласно Чл. 129 ал.1 ЗСВ

Уважаеми г-н Председател,

На основание чл. 131 ал. 2 във вр. с чл. 129 ал. 1 ЗСВ, внасям във ВСС атестацията на съдия ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ — ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СМОЛЯНСКИ РАЙОНЕН СЪД за несменяемост, поради навършване на три години стаж на съответната длъжност и показани високи нравствени и професионални качества на съдия.

Г-Н ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ е завършил като редовен студент Юридическия факултет на СУ "Климент Охридски" София специалност "Право" през 1998 г. В периода от 16.02.2000г. до 25.10.2000 г. работи като юрисконсулт в Община - Смолян. С Решение на ВСС от 18.10.2000г.е назначен за Районен съдия в Районен съд – Смолян. С протоколно решение на ВСС № 14 от 09.04.2003 год. г-н Тодор Стефанов Деянов е преназначен като Председател на Районен съд – Смолян от 18.04.2003 година, където работи и до настоящия момент.

Съдия Деянов разглежда основно наказателни дела и и граждански дела по-малко на брой в Районен съд – Смолян. През периода 2000- 2003 г.съдия Деянов е разгледал общо 711 дела, от които наказателни – 520 броя и 191 граждански дела , от които 23 назателни дела и 32 граждански дела през 2000 г., 123 граждански и 201 наказателни дела през 2001 г., 149 наказателни и 22 граждански през 2002 г. и 147 нанаказателни и 14 граждани дела през първото полугодие на 2003 год.

Така посочените дела са с различна фактическа и правна сложност и тежест , и следва да се отчете, че съдия Деянов е

положил много труд за правилното им решаване. Следва да се има предвид, че за посочения период от време общо решените наказателни и граждански дела с постановени решения са 458 броя, от които в едномесечен срок са 456. Бързината и качеството на работа му сочат за висок професионализъм и задълбочена теоретична и практическа подготовка.

От обжалваните съдебни актове по граждански дела през 2000 г. - 2 бр. граждански и двете са оставени в сила; за 2001 год. от 15 бр. граждански - 9 броя са оставени в сила, за 2002 год. от 23 бр. граждански дела - 14 бр. са оставени в сила и за 2003 г. от 8 бр. граждански - 4 бр. са оставени в сила. От обжалваните съдебни актове по наказателни дела за 2001 год. от 17 бр. обжалвани - 12 броя са оставени в сила; за 2002 год. от 48 бр. обжалвани - 39 бр. са оставени в сила и за 2003 год. от 20 бр. обжалвани - 16 бр. са оставени в сила.

Съдия Деянов няма налагани наказания, не е лишаван от допълнително материално стимулиране. Работи непрекъснато за своето професионално усъвършенстване, проявява точно чувство за справедливост. Не допуска трети лица и отношения да влияят на поведението му в съда, а така също и на преценките му. При постановяване на съдебните актове последователно и целенасочено отстоява правните си концепции и виждания.

С оглед на изложеното, моля да се признае на **ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ** - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД - СМОЛЯН статут на несменяем магистрат, съгласно чл. 129 ал. 1 ЗСВ.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 1. Атестат

2. Справка за разгледани и решени дела за периода 2000 г. - 2003 г.



С УВАЖЕНИЕ:

/Р. СВРКОВА/

АТЕСТАЦИЯ

на

ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ
Председател на Районен съд -гр.Смолян

Настоящата атестация е извършена на основание чл.142,ал.1 и 3 във връзка с чл.129 от ЗСВ от комисия назначена със заповед №133/17.06.2003година на Председателя на Смолянски окръжен съд-Радка Свиркова в състав- зам. председател Мария Славчева-зам. председател СОС,Тоничка Кисьова и Росица Кокудева – съдии в Окръжен съд -Смолян.

Господин Тодор Деянов е назначен за съдия в Районен съд-Смолян с решение № 32 от 18.10.2000 г на Висш съдебен съвет и встъпва в длъжност на 26.10. 2000 година. С решение №14 /9.04.2003г. на ВСС е преназначен на длъжността Председател на Районен съд -Смолян и встъпва в длъжност на 18.04.2003 година.

Съдията Деянов разглежда основно наказателни и наказателно-административен характер дела. В повечето случаи разглежда делата в едноличен състав,подсъдни като първа инстанция в Районен съд -Смолян, а когато чл.23 от НПК изисква и в състав с двама съдебни заседатели.Съдията е разглеждал в определени случаи и граждански дела.

За периода октомври 2000г. до юли 2003г. съдията Деянов е разгледал общо 711 наказателни и граждански дела,от които 55 през периода октомври 2000г.- декември 2000г., за 2001г.- 324 дела,за 2002г. 171 дела и за шестмесечието на 2003година -161 дела.От тях през 2000г. е решил 29 дела в срок от един месец и 1 дело в срок над един месец,през 2001г.-224 дела в срок от един месец и 1 дело над един месец,през 2002година 133 решени дела в срок до един месец и няма ненаписани дела в срок над един месец, а за полугодиято на 2003година -70 дела приключени в срок от един месец и също няма ненаписани дела в срок над един месец.

Така посочените дела с различна фактическа и правна сложност и тежест и съдията Деянов е положил много труд за тяхното правилно решаване.Следва да се има предвид,че за посочения период от време от общо решените наказателни дела с постановени решения в месечен срок са 456 дела.За високото му качество на работа е и обстоятелството,че постановените от съдията Деянов през 2000година

и обжалвани две граждански дела, няма отменени съдебни актове, през 2001 година при обжалвани 15 граждански и 17 наказателни актове, изцяло отменени 3 граждански и 1 наказателен съдебни актове, отменени изцяло и решени 1 гражданско дело и 1 наказателно дело, 2 решения по граждански дела и 1 решение по наказателно дело отменени частично, за 2002 година при обжалвани 23 граждански и 48 наказателни актове, отменени изцяло и върнати 3 решения по граждански дела и 9 по наказателни дела, отменени изцяло и решени по същество 5 граждански и 7 наказателни дела, както и частично отменени - 1 решение по гражданско дело и 6 по наказателни дела, до юли 2003 година при обжалвани 8 граждански и 20 наказателни актове, отменени изцяло и върнати за ново разглеждане са 1 гражданско и 2 наказателни дела, отменени изцяло и решени 2 граждански и 1 решение по наказателно дело и частично отменени 1 решение по гражданско дело и 3 по наказателни дела.

От всичко изложено до тук става ясно, че бързината и качеството на правораздаването на съдията Деянов сочат на висок професионализъм и задълбочена теоретична и практична подготовка.

Съдията Деянов няма налагани наказания, не е поощряван, не е лишаван от допълнително материално стимулиране.

Работи непрекъснато за своето професионално усъвършенстване, проявява чувство за справедливост и отговорност. Не допуска трети лица и отношения да влияят на поведението му в съда, а също така и на преценките му. При постановяване съдебните актове последователно и целенасочено отстоява правните си концепции и виждания.

При разглеждане на поверените му дела в открито съдебно заседание проявява уважение и коректност към всички участници в процеса, като изисква и отстоява такива и към съдебния състав, с което се създава в съдебната зала атмосфера за нормално провеждане на съдебния процес, а едновременно с това и уважение към съдебната институция като такава.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 1. Справка за разгледани дела за периода 2000г. до 2003г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.....
2..



РАЙОНЕН СЪД – ГРАД СМОЛЯН

4700 Смолян бул. "България" №16, централа: /301/ 60 451, 60 452 факс: /301/ 62 383
e-mail: court-sm@box.digsys.bg

АКТ ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД

ДНЕС НА 18-04-2003 ГОДИНА / ОСЕМНАДЕСЕТИ АПРИЛ , ДВЕ ХИЛЯДИ И ТРЕТА ГОДИНА / , В ГРАД СМОЛЯН , ОБЛАСТ СМОЛЯН , АЗ:
– АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР ПРИ РАЙОНЕН СЪД ГРАД СМОЛЯН
СЪСТАВИХ ТОЗИ АКТ , С КОЙТО УСТАНОВИХ , ЧЕ В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА РЕШЕНИЕ НА ВСС ОТ 09-04-2003г.-ПРОТОКОЛ № 9 , ЛИЦЕТО ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ ВСТЪПИ В ДЛЪЖНОСТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД ГР.СМОЛЯН.

СЪСТАВИЛ АКТА:

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:
/Т.Деянов/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14
от Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 април 2003 г .

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. На основание чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 27, ал.1, т.4 от ЗСВ
ПРЕНАЗНАЧАВА Тодор Стефанов Деянов – съдия в РС Смолян на
длъжност “председател” на РС Смолян, считано от датата на встъпване в
длъжност с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ А. Станков

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 132, ал. 1 от ЗСВ

Долуподписаният Тодор Стефанов Деянов, декларирам, че по отношение на мен не са налице следните обстоятелства:

1. Не съм народен представител, министър, заместник - министър, кмет и общински съветник;

2. Не упражнявам адвокатска професия и не извършвам адвокатска дейност;

3. Не заемам изборна или назначаема длъжност в държавни, общински или стопански органи;

4. Не упражнявам търговска дейност като едноличен търговец, неограничено отговорен съдружник в търговски дружества, не съм управител и не участвам в надзорни, управителни или дирекционни съвети, контролни органи на търговски дружества и кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност.

Гр. Смолян
20.03.2003 г.

ДЕКЛАРАТОР:.....
/Т. Деянов/

проект

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Съставен на основание решение на ВСС от 18-10-2000г.

Днес 26-10-2000 година /двадесет и шести октомври две хилядната година /в град Смолян, Смолянска област аз
- административен секретар при Смолянски районен съд , съставих този акт , с който установих, че в изпълнение на решение на ВСС № 32/ 18-10-2000 година лицето ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ встъпи в длъжност РАЙОНЕН СЪДИЯ .

СЪСТАВИЛ АКТА : /и/ ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ: /и/
/ Т. Деянов /



КЛЕТВЕН ЛИСТ

Подписаният Тодор Стефанов Делянов
при встъпването си в длъжност съдия РС - Смолян
в изпълнение на изискването на чл. 107 от Закона за
съдебната власт положи следната

К Л Е Т В А :

"Заклевам се в името на народа да спазвам
точно Конституцията и законите на Република България,
да изпълнявам задълженията си по съвест и вътрешно
убеждение, да бъда безпристрастен, обективен и
справедлив, да допринасям за издигане престижа на
професията, да пазя тайната на съвещанието, като винаги
помня, че за всичко отговарям пред закона.

ЗАКЛЕХ СЕ:

гр. Смолян

дата 27.10.2006г.

ПОЛОЖИЛ КЛЕТВАТА:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 32
т. Кадрови въпроси
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 18 октомври 2000 г .

ДНЕВЕН РЕД:

.....
2. Кадрови въпроси.

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, т.т. 3, 4 и 5 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НАЗНАЧАВА Тодор Стефанов Деянов на длъжността "районен съдия" при РС-Смолян, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Т. Симеонов



**Удостоверение
за правоспособност**

№

на **ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ**

роден (а) на г. в гр. (с)

..... **ЕГН**

издържал (а) държавния практико-теоретичен

изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната

власт, съгласно протокол от **04.02.2000** г.

на комисията за провеждането на изпита.

Удостоверение

София, **25.02.** . 20 00. г.

МИНИСТЪР:

На 14.10.2011г., **АЛБЕНА ДИМИТРОВА** – помощник-нотариус при **МИРОСЛАВА КАЦАРОВА** –
нотариус в район РС Смолян, рег. № 166 на Нотариалната камара, удостоверявам верността
на този препис, снет от оригинал на официален (~~частен~~) документ, представен ми от:

ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ, ЕГН с местожителство: гр.

като в първообраза нямаше зачерквания, прибавки, поправки и други особености.

Рег. № 3381 Събрана такса: лв (с вкл. ДДС)

Помощник-нотариус:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКИ
УНИВЕРСИТЕТ



„СВ. КЛИМЕНТ
ОХРИДСКИ“

ФАКУЛТЕТ *Юридически*

ДИПЛОМА

Серия А - 97 СУ



(подписан от лицето на)

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалност *Право*

и професионална квалификация *Юрист*

Модер Стефанов Деянов

ЕГН роден на г.

в гр.(с) област!

гражданин на държава *Република България*

Завърши през 1998г. *места* годишен курс на обучение

по специалност.....

Право

специализация (и) *Противодействие*

със среден успех..... *м.к. добър 5,25*

Положени държавни изпити със среден успех..... *м.к. добър 4,67*

Защитена дипломна работа с успех.....

Протокол на Държавната изпитна комисия № *001* /12.1998г.

Завършена втора специалност.....

със среден успех.....

Положени държавни изпити със среден успех.....

Защитена дипломна работа с успех.....

Протокол на Държавната изпитна комисия № *001* /.....199г.

ДЕКАН:

РЕКТОР:

София *25.05.1999г.* Серия А-97 СУ Пер. № М

На 14.10.2011г. АЛЕНА ДИМИТРОВА – помощник-нотариус при МИРОСЛАВА КАЦАРОВА – нотариус в район РС Смолян, Р.Б. Деянов, ЕГН *ТОДОР СТЕФАНОВ ДЕЯНОВ, ЕГН*, с местожителство: гр. *Деянов*, като в първообраза нямаше заверкавания, прибавки, поправки и други особености.
Пер. № 3380 Събрана такса: лв (с вкл. ДДС)

Помощник-нотариус:

Район на Деянов
РС СМОЛЯН
Република България