

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 9

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **15 март 2023 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

9. ОТНОСНО: Определяне чрез жребий на поименния състав на изпитната комисия за младши следователи в края на обучението им в Националния институт на правосъдието

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

9.1. ОПРЕДЕЛЯ чрез жребий поименния състав на изпитната комисия за младши следователи, на основание чл. 258, ал. 3 от ЗСВ, чл. 8 от Правилата за организацията и реда за провеждане на изпитите на кандидатите за младши съдии, младши прокурори и младши следователи в края на обучението в Националния институт на правосъдието и във връзка със Заповед № РД-11-7/23.01.2023 г. на директора на Националния институт на правосъдието, както следва:

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- Ахмед Хюсменов Кокоев - прокурор в Софийска градска прокуратура;
- Момчил Бориславов Бенчев - прокурор във Военно-апелативна прокуратура;
- Руси Ненчев Русев – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Сливен;
- Анна Федева Баракова - прокурор в Окръжна прокуратура-Плевен;
- ✓ - Йовита Манолова Григорова – заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-Бургас.

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ :

- Росица Неделчева Тонева - прокурор в Окръжна прокуратура-Варна;

- Георги Николов Василев – заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура-Сливен.

9.2. ОПРЕДЕЛЯ дата за първо заседание на изпитната комисия - **18 април 2023 г.**

9.3. ПРИЕМА график на заетостта на членовете на комисиите за провеждане на финалните изпити на кандидатите за младши магистрати випуск 2022 - 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Стефан Петров



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ *РД-04-82*

гр. София, *25.01.* 2018 г.

Във връзка с предложение за командироване във Върховна касационна прокуратура на Йовита Манолова Григорова – заместник на административния ръководител – заместник апелативен прокурор на АП Бургас,

след преценка за необходимост от командироване в отдел 01 „Специализиран“ на Върховна касационна прокуратура, обоснована с натовареност, поради кадрова необеспеченост – свободни щатни длъжности за прокурор, продължително отсъствие на прокурор от отдела, спецификата и характера на дейността,

и фактически основания за командироване на предложения прокурор – притежаван необходимия професионален стаж и опит, ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, доказан професионализъм при изпълнение на служебните задължения,

на основание чл. 147, ал. 3 от Закона за съдебната власт

КОМАНДИРОВАМ:

Йовита Манолова Григорова – заместник на административния ръководител – заместник апелативен прокурор на АП Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, да изпълнява функциите на прокурор в отдел 01 „Специализиран“ на Върховна касационна прокуратура, считано от 29.01.2018 г.

На основание чл. 227 ал. 4 от Закона за съдебната власт да се изплаща възнаграждение за длъжността, на която е командирована.

Преписи от заповедта да се връчат за сведение на: заместниците на главния прокурор при ВКП, завеждащ отдел 01 „Специализиран“, ВКП Административния ръководител на АП Бургас и за изпълнение на: Й. Григорова и – началник отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на Главния прокурор.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:





АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – БУРГАС

8000 Бургас, ул. „Александровска“ №101, п.к. № 613, тел. 87-17-17, факс 84-10-25, e-mail: ap_burgas@pr.bg

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Решение №	Дата
11-03-269	26-02-2015

ЕГН:

Личен № :

АКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ ЛС № 6.2.../13.02.2015 год. НА АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ ЛС № 31/01.02.2010 г.

На основание чл. 160, чл. 161, във връзка с чл. 168, ал. 2 от Закона на съдебната власт и Решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 5, т. 32 от 05.02.2015 год., Апелативна прокуратура – Бургас, ул. „Александровска“ № 101, Булетат - BG1218173090660, представявана от Любомир Петров - Административен ръководител – Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас и

Йовица Манолова Григорова

с местожителство :
с местоживееие :
с образование : висше, „Магистър-Юрист“
и специалност : право
диплома : СУ „Кл. Охридски“ № 1994 год.
доп. специалност :
с общ трудов стаж : 19 год. 11 мес. 12 дни
с юридически стаж : 19 год. 11 мес. 12 дни
гр. стаж в съд. система: 16 год. 11 мес. 12 дни
приежа следните изменения на акта за заемане на длъжност,

считано от 13.02.2015 година

1. За местоработата : от Апелативна прокуратура – Бургас
в Апелативна прокуратура – Бургас
2. За длъжността: от **прокурор в АП, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“**, код по НКПД-2012: 26117014
на **Заместник на административния ръководител – заместник -апелативен прокурор в АП, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“**, код по НКПД-2012: 11117046
3. За срока : неопределено време
4. За работно време : 8 часа при 5 дневна работна седмица
5. За основното месечно възнаграждение: лв.
6. За допълнителните месечни възнаграждения :
- за придобит трудов стаж и професионален опит 38 % лв.
- за научна степен: лв.
брутно възнаграждение лв.
7. Други условия има право на здравословни и безопасни условия на труд /ЗБУТ/ и задължение за спазва правилата/за ЗБУТ.

Акта за изменение се състави в 4 еднообразни екземпляра и представлява неразделна част от акт за заемане на длъжност ЛС № 31/01.02.2010 год.

ПРИЕЛ:

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ -
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР

Л. ПЕТРОВ

Акта на изменение е съгласуван с:
СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ:

Изготвил проекта: АДМ. СЕКРЕТАР:

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия акт за изменение е връчен на МАГИСТРАТА на

Подпис на МАГИСТРАТА:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 5
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **5 февруари 2015 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

32. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 2 от ЗСВ, **Йовита Манолова Григорова** – прокурор в Апелативна прокуратура, гр. Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП, на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-апелативен прокурор“ на Апелативна прокуратура, гр. Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с основно месечно възнаграждение съгласно Таблица 1 на Висшия съдебен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 март 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Йовита Манолова Григорова** - прокурор в Апелативна прокуратура - гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Соня Найденова

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 8
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **20 февруари 2014 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37.1. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Йовита Манолова Григорова** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

37.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Йовита Манолова Григорова** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Регистров номер: **11-03-448** / Дата: **23-07-2013**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ЙОВИТА МАНОЛОВА ГРИГОРОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Апелативна прокуратура - Бургас
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	Общо 18 год., 04 мес., 00 дни / към 01.07.2013 г./ - от 18.01.1995 г. до 18.01.1996 г. – Съдебен кандидат в Окръжен съд – Бургас; - от 01.03.1999 г. до 01.02.2010 г. – Административен ръководител – Районен прокурор на РП – Поморие (Съгласно Заповед № 3620/23.11.2009 год. на г-н В. Първанов – Зам. на Главния прокурор при ВКП е командирована в АП-Бургас, да изпълнява функциите на прокурор в АП от 02.11.2009 год. до 31.01.2010 год.); - от 01.02.2010 г. – Прокурор в Апелативна прокуратура – Бургас. - от 19.02.1996 г. до 19.02.1999 г. – Главен специалист-юрист в Областна администрация – Бургас.
Допълнителни квалификации и специализации	- чуждоезиков курс за професионална квалификация по Английски език I и II ниво; - семинар на тема „Укрепване на Прокуратурата” с участие на обучители от Бавария; - конференция на тема „Съдебната реформа – врата към Европа” гр. Бургас; - семинар на тема „Практическо приложение на новия НПК”; - семинар на тема „Прилагане на СРС по новия НПК” – проект С.5. - семинар на тема „Умение за комуникация и ефективна работа в контекста на прокуратурата” – НИП; - семинар на тема „Изпиране на пари.

Престъпления против данъчната, финансовата и осигурителните системи”;

- семинар на тема „Борбата с корупцията и противодействието на корупцията с акцент сред прокурорите”;
- семинар на тема „Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в България”;
- семинар на тема „Работа и взаимодействие между говорителите на ПРБ и медиите”;
- обучителен семинар с говорителите на Прокуратурата и НАП;
- работна среща по проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система”;
- пресконференция на тема „Укрепване на административния и функционалния капацитет на Инспектората към ВСС”;
- кръгла маса за представяне на резултати от проект „Ефективност, отчетност и координация в съдебната система”;
- съвещание относно проблеми свързани с организирани престъпни групи;
- семинар на тема „ Практически техники за работа с медиите”;
- семинар на тема „Финансови и счетоводни познания при разследването на стопански престъпления”;
- работна среща на тема „Комисии за провеждане на конкурси за повишаване в ранг”;
- работна среща на тема „Анализ на повтарящи се проблеми, свързани с хода на делата с висок обществен интерес”;
- Работна среща на тема „ Дела с предмет на престъпление по чл. 248а, ал. 2 НК и приложението на чл. 78а НК;
- Семинар на тема „Борба срещу престъпления свързани с културните ценности с оглед новата уредба в НК и ЗКН”;
- Обучение на тема „Транспортиране в съставите на престъплението „подкуп” по българския Наказателен кодекс на изискванията на ратифицираните и в сила за Р България международни актове – Конвенцията на ООН срещу корупцията, Конвенцията на ОИСР срещу подкупването на чужди длъжностни лица в международните търговски сделки и Наказателната конвенция на Съвета на Европа относно корупцията. Относитима съдебна практика ” ;
- Служебно съвещание на тема „Правомощия и законови действия на прокурорите в изпълнение разпоредбата на чл. 69а ЗМВР”;
- работно съвещание на тема „Противодействие на изпирането на пари”;
- работно съвещание на тема „Разследване на престъпленията против финансовата система на ЕС”;

	- обучение „Престъплението "трафик на хора" - правна уредба и методика за разследване”; - работна среща на говорителите и Адм. ръководители от района на АП – Бургас и Говорителя на ГП. - обучение на тема „Non bis in idem. Трансфер на наказателно производство» - 19.10.2012 год. - Обучение на тема „Всеобхватна финансова проверка и разследване на данъчни престъпление” – 09.11.2012 год. – БАП; - Обучение на тема „Компютърни престъпления-видове. Специфика на престъпната дейност, събиране и запазване на доказателства. Практическото приложение на състава на чл. 172 б от НК.” – 14.12.2012 год. БАП 2013 год. - Обучение на тема „Лихварство. Същност и доказване. Назначаване на експертизи и давностни срокове.” – 22.03.2013 г. – БАП. - Обучение на тема „Съществени процесуални нарушения в наказателното производство. Същност, проблеми, възможности за тяхното недопускане.” – 12.04.2013 год. - БАП - Обучение на тема „Специфика на разследването и действия на прокурора при осъществяване на ръководство и надзор върху разследването на убийства извършени с взривяване” – 17.05.2013 год. – БАП.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	- С Протокол № 34/30.07.2008 г. на ВСС е повишена в ранг „Прокурор в Апелативна прокуратура”
Дата, място и резултати от предходната атестация	- С Протокол № 19/14.05.2008 г. на ВСС е атестирана с комплексна оценка от атестацията „много добра”.
Период на атестацията:	02.07.2009 г. – 02.07.2013 г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Апелативна прокуратура - Бургас
Административен ръководител	Емил Златев Христов – Административен ръководител – Апелативен прокурор
Становище: Прокурор Йовита Григорова е изключително съвестен и задълбочен прокурор, изцяло отдадена на работата си. Говорител е на Апелативната прокуратура, завежда и Надзора „Противодействие на корупцията“. Успешно и бързо се справя с ангажиментите си в работата. Прокурорските ѝ актове се отличават с обоснованост и мотивираност. Характерът ѝ е слънчев, поддържа много добри колегиални отношения, както с прокурорите, така и със съдебните служители в Прокуратурата. Много внимателно и грижливо подготвя пледоариите си. Член е на Етичната комисия в Апелативната прокуратура. Има добри компютърни умения, владее руски език. Следи редовно съдебната практика на ВКС и ВАС, участва активно в обучителните мероприятия. Много дисциплинирана и организирана. Перспективен млад прокурор с организационен и административен опит. Поведението ѝ предизвиква уважение, ползва се с висока репутация в колектива. Регулярно се среща и с колегите от околните прокуратури по време на ревизиите, оказва им необходимата методическа помощ. Блестящо се справя и със служебните си задължения като говорител на Прокуратурата.	
Подпис:  (Административен ръководител Апелативен прокурор Е. Христов)	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Беше извършена проверка на следните преписки и дела, по които има произнасяне от прокурор Йовита Григорова, вкл. протести срещу въззивни решения на АП Бургас, протоколи от съдебни заседания по въззивни дела с нейно участие:

1. Преписка № 2644/2010 г. по описа на АП – Бургас – преписката е образувана по повод постъпила жалба срещу постановление на ОП – Бургас, с което е потвърдено *постановление за отказ да се образува наказателно производство на РП – Сливен*. Преписката е решена в законоустановения срок, като постановлението на ОП – Бургас е потвърдено. Постановлението на АП – Бургас е обжалвано пред Върховната касационна прокуратура и е потвърдено като правилно, обосновано и законосъобразно.

2. Преписка № 1106/2011 г. по описа на АП – Бургас е образувана по повод жалба срещу *резолюция на ОП Бургас, с която е потвърдена резолюция на РП Бургас – по същество отказ от образуване на досъдебно производство* поради липса на данни за извършено престъпление. Като вид прокурорски акт, резолюцията е постановена по реда на действащите към този момент текстове от Инструкция за провеждане на предварителни проверки, изискващи произнасяне с резолюция. Преписката е решена в законоустановения срок с резолюция с която е потвърдена резолюцията на ОП Бургас. С постановление на ВКП, по повод жалба, резолюцията на АП Бургас е потвърдена като правилна и обоснована.

3. Преписка № 1270/2010 г. на АП Бургас – преписката е образувана по сигнал на отдел „Инспекторат“ за извършване на *служебен контрол* на постановленията на РП Несебър от 18.04.2008 г. по досъдебно производство (образувано по чл. 195, ал.1 вр. ал.1 т.4 и по чл. 215, ал.2 НК) за *частично прекратяване* срещу обвиняеми лица, като производството е спряно до разкриване на извършителя на престъплението и на потвърдителното постановление на ОП Бургас. Преписката е решена в законоустановения срок с постановление за потвърждаване постановлението на ОП Бургас с основен аргумент – невъзможност за ползване на събраните в хода на предварителна проверка доказателствени средства (арг. актуалната към момента на решаване на инстанционната преписка редакция на ЗСРСС/ДВ, бр. 17/21.02.2003 г. и & 65 ЗР на НПК ДВ, бр.32/2010 г. с постановление на ВКП, по повод постъпил сигнал за проверка, е отменено постановлението на АП Бургас и е указано провеждане на допълнително разследване с последващо решаване по същество.

След проведено допълнително разследване досъдебното производство с ново произнасяне – постановление на РП Несебър от 10.01.2012 г. отново е било частично прекратено и спряно срещу неизвестен извършител, за което е уведомена АП Бургас.

4. Преписка № 2304/2012 г. по описа на АП – Бургас – преписката е образувана по повод *постъпила жалба срещу постановление на ОП – Бургас, с което е потвърдена резолюция на РП Поморие, по същество отказ от образуване на досъдебно производство*, постановена по реда на Инструкцията за провеждане на предварителни проверки. Преписката е решена в законоустановения срок, като след служебна проверка по реда на посочената Инструкция, с резолюция е прието, че постановлението на ОП Бургас е правилно и обосновано. Резолюцията на АП – Бургас, след обжалване е потвърдена от прокурор от ВКП. При последващо обжалване, с постановление на заместник на главния прокурор (Ася Петрова) постановлението на прокурора от ВКП е отменено. Произнасянето е направено след обявяването с Решение на ВАС № 3231/07.03.2013 г., петчленен състав, с което е потвърдено Решение на ВАС № 10567/18.07.2012 г., с което са обявени за нищожни текстове от ИППП в частта за произнасяне от прокурора с резолюция.

5. Преписка № 941/2013 г. по описа на АП Бургас. Преписката е образувана по повод указание № 4446/2013 г. VIII на ВКП за служебна проверка на постановленията на РП и ОП Бургас за прекратяване на ДП 88/2012 г. по описа на ОСО при ОП Бургас, в случай че не е упражнен съдебен контрол. Запознаването с ДП и произнасянето по преписката с постановление е станало в 14 дневен срок. Постановлението на ОП Бургас е отменено поради допуснатото нарушение на правилата за обективност, всестранност и пълнота. Разпоредено е провеждане на допълнително разследване, като са дадени конкретни указания.

6. Преписка № 1901/2012 г. Преписката е образувана по повод жалба до главния прокурор от 168 жители на с. Безмер, област Ямбол срещу постановление № 1388/2012 г. на ОП Ямбол, с което е потвърдено постановление за отказ да се образува ДП по пр. №1019/2011 г. на РП Ямбол. Преписката е решена в законоустановения срок с отмяна на постановленията и разпореждане за проверка с оглед наличие на данни за извършено престъпление по чл. 227, ал.2, вр. с ал.1 НК. След изпълнение на указанията на АП Бургас е образувано ДП, приключило с внесен обвинителен акт в съда. В районен съд Сливен е образувано НОХД № 887/2013 г. На 01.07.2013 г. на с.з. РС Сливен отлага делото.

7. Преписка № 2689/2011 г. на АП Бургас. Преписката е образувана по повод жалба срещу постановление на ОП Бургас по пр. № 5296/2010 г., с което е потвърдено постановление на РП Бургас за отказ да се образува ДП за престъпление по чл. 290 НК (депозирани по гр. д. №540/2007 г. по описана БРС). Преписката е решена в законоустановения срок с резолюция съобразно действащите към този момент разпоредби на Инструкцията за провеждане на предварителни проверки. Жалбоподателката е уведомена за липсата на основание за отмяна на постановленията на долустоящите прокуратури, (т.к. лъжесвидетелстване не може да бъде извършено посредством възпроизвеждане на факти, които са извън предмета на разглежданото дело, както и поради липсата на оригинали възпрепятстващи възможността за проверка достоверността на показания.

Проверени дела – по три броя касационни протести и един бр. касационна жалба - пр. № 1231/2012 г., 2609/2012 г., 308/2011 г. 937/2010 г.;

1. Преписка № 1231/2012 г. – преписката е образувана по повод участие на прокурор Йовита Григорова в съдебните заседания по ВНОХД № 97/2012 г. по описа на Апелативен съд - Бургас. По преписката, на основание чл. 349, ал.1 и чл. 348, ал. 1, т. 1, т. 2 НПК, е изготвен протест срещу присъда № 110/2012 г. на БАС, с която е бил признат за невиновен за престъпление по чл. 248а, ал.5, вр. ал.2, вр. с ал.1 НК. С Решение № 446/08.11.2012 г. по КНД 1428/2012 г. по описа на ВКС е оставена в сила новата въззивна присъда на АП Бургас.

2. Преписка № 2609/2012 г. – преписката е образувана по повод участие на прокурор Йовита Григорова в съдебните заседания по ВНОХД № 198/2012 г. по описа на Апелативен съд - Бургас. По преписката, на основание чл. 349, ал.1 и чл. 348, ал. 1, т. 1, т. 2 НПК, е изготвен протест срещу присъда № 169/2012 г. по същото дело на БАС, с която е бил признат за виновен за престъпления по чл. 237, ал.1 и по чл. 304, ал. 1 НК с наложено общо наказание лишаване от свобода за престъпление по чл. 248а, ал.5, вр. ал.2, вр. с ал.1 НК. С Решение № 446/08.11.2012 г. по КНД 1428/2012 г. по описа на ВКС е оставена в сила новата въззивна присъда на АП Бургас.

3. Преписка № 937/2010 г. на АП Бургас – преписката е образувана по повод участие в съдебните заседания по гр. д. № 87/2010 г. по описа на Апелативен съд Бургас на прокурор Й. Григорова във връзка с обжалвано решение на Окръжен съд Сливен (гр. д. № 219/2009 г.), с което ПРБ и ОД на МВР Сливен солидарно са осъдени на основание чл. 2, т. 2 ЗОДОВ – прекратяване на образувано ДП. Присъденото обезщетение за причинени неимуществени вреди е в размер на 2000 лв. Изготвена е касационна жалба от прокурор Григорова, тъй като по делото няма привлечено лице в качеството на обвиняем, а проведен разпит на свидетел. ВКС с Решение 1183/20.09.2011 г. по гр.д. № 1751/2010 г. не допуска касационно обжалване на въззивното решение на АС Бургас по посоченото гр. дело. Не са възприети доводите на АП Бургас, изложени в изпълнение на указание ВКП (писмо рег. 7207/2010 г. с цитирана съдебна практика на ВКС – влезли в сила решения по аналогични казуси – отговорност по ЗОДОВ при

прекръпяване на наказателно производство, в хода на което не са повдигнати обвинения срещу конкретно лице, а е бил проведен единствено разпит на съответното лице в качеството на свидетел. Едно от тях - Решение на ВКС 1187/23.10.2008 г. по гр. д. № 3958/2007 г. на IV г.о. на ВКС изрично сочи, че отговорността обхваща периода от привличане на лицето в качеството на обвиняем до прекръпяване на наказателното производство с влязъл в сила съдебен акт).

Произнасяне по спор за последственоост.

Преписка № 3805/2012 г. на АП Бургас - преписката е образувана по повод постъпило възражение от ОП Ямбол (пр. рег. № 5985/2012 г.), с което е отказано приемане по компетентност на ДП, образувано за престъпление по чл. 248а, ал.2, вр. ал.1 НК. Спори се относно мястото на подаване на заявлението за регистрация (за представени неверни сведения относно обработваеми земеделски площи, с цел получаване на средства от фондове на ЕС, предоставени на българската държава площи). Преписката е решена с постановление в законоустановения срок, с което е определена компетентната прокуратура – ОП Бургас. Постановлението на АП Бургас е потвърдено от ВКП с постановление от 18.12.2012 г. преписка рег. № 13813/2012 г.

Произнасяне по искане за възобновяване на наказателно производство.

1. Преписка рег. № 2519/2010 г., образувана по повод молба за възобновяване на ДП 07-12/20018 г. по описа на РУ МВР Карнобат (ДП е започнало с първото действие по разследването за престъпление по чл. 343 НК, ал.1 б. "б", вр. чл. 342, ал.1 НК) ДП е било прекратено с постановление на РП Карнобат с оглед разпоредбата на чл. 348 НК. Обжалвано пред съда, постановлението е потвърдено от КРС, чието определение е потвърдено и от БОС. Едновременно с молбата за възобновяване е депозирана пред АП Бургас и жалба с искане за проверка срещу длъжностни лица от РУ МВР Карнобат за укриване на веществени доказателства по горепосоченото ДП. Преписката е решена в законоустановения срок. Постановена е отмяна на постановлението на ОП Бургас поради нарушение на разпоредбата на чл. 420 и сл. НПК (молбата за възобновяване е изпратена по компетентност на РП Средец, поради отвод на прокурорите от РП Карнобат), с втори диспозитив в същото постановление на АП Бургас е отменено постановлението на ОП Бургас, с което е потвърдено постановлението на РП Средец за отказ от образуване на ДП. Разпоредено е ОП Бургас да се произнесе по същество по молбата за възобновяване на посоченото прекратено ДП. По преписката на АП Бургас няма данни за последващо движение.

2. Преписка № 714/2011 г. на АП Бургас – преписката е образувана по повод жалба срещу постановление на ОП Бургас (рег. № 1083/2011 г.) за отказ да се изготви искане за възобновяване на наказателното производство по ДП № 7-12/20018 г. по описа на РУ П Карнобат, образувано за престъпление по чл. 343, ал.1, б. „б“, вр. с чл.342, ал.1 НК, вр. със ЗДвП и след проведено разследване е прекратено на основание чл. 243, ал.1, т.1, вр. с чл. 24, ал.4 НПК (пострадалата е съпруга на. Преписката е решена в законоустановения срок с постановление, с което е потвърдено постановлението на ОП Бургас, поради изяснена фактическа обстановка, липса на установени данни за извършено престъпление от разследващия полицаи по посоченото ДП (предвид твърдения в жалбата за липса на веществени доказателства - тахошайба), доводи които са били обсъдени в решенията на произнесените се съдилища. Последващата жалба до ВКП, за възобновяване, е оставена без уважение (№ 5575/2011 г.).

Произнасяне по указание от ВКП за служебен инстанционен контрол.

Преписка № 2889/2011 г. на АП Бургас – преписката е образувана по повод жалба с правно основание чл. 213, ал. 2 НПК и писмо на ВКП изх. № 11109/2011 г.-VIII, с което е указано извършване на инстанционен контрол на постановление за отказ да се образува досъдебно производство по пр. № 1629/2011 г. по описа на ОП Сливен за престъпления от общ характер във връзка с допуснати нарушения по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г. от длъжностни лица от община Сливен. Преписката е решена в законоустановения срок с постановление, с което е отменено постановлението за отказ на ОП Сливен и е възложена допълнителна проверка, като са дадени конкретни указания. Постановлението на АП Бургас, след възражение от ОП Бургас, е потвърдено от ВКП като правилно и законосъобразно (пр. № 14171/2011 – 04.01.2012 г. по описа на ВКП). След извършване на допълнителната проверка от ОП Бургас е постановен частичен отказ от провеждане на наказателно производство, като

материалите по преписката са били изпратени по компетентност на РП Сливен за проверка с оглед данни за деяние по чл. 313, ал. НК (пр. №) 1629/2011 г. на ОП Сливен). С ново писмо на ВКП (№ 11109/2011 – 19.10.2012 г. - VIII) е възложена служебна инстанционна проверка на акта на ОП Сливен. С постановление от 15.01.2013 г. АП Бургас прокурор Григорова отменя посочения акт на ОП Сливен и разпорежда да се проведе разследване с изпълнение на дадените в постановлението указания. На 05.07.2012 г. внася обвинителен акт срещу ' в качеството му на длъжностно лице- кмет на община Сливен за престъпление по чл. 220,ал.21 вр. ал. 1, вр. чл. 26,ал. 1 НК (пр. рег. № 1096/2012 г. по описа на РП Сливен).

На 25.01.2013 г. от ОП Сливен Постановление за образуване на досъдебно производство срещу НЕИЗВЕСТЕН ИЗВЪРШИТЕЛ, за престъпление по чл.309 ал.1 НК, престъпление по чл.217 ал.4 предл.1 вр. ал.2 предл.1 вр. ал.1 вр. чл.26 ал.1 НК и за престъпление по чл.219 ал.2 вр. ал.1 НК. При разследващ орган, като срока на разследването е продължен с 4 месеца, считано от 26.03.2013 г.

Посетени съдебни заседания:

Проучени материалите по:

ВНОХД № 3/2012 г.; ВНОХД № 82/2013 г.; ВНОХД № 218/2010 г.; ВНОХД № 197/2011 г.; ВНОХД № 128 /2011 г. - всичките на Апелативен съд – Бургас.

Събеседвания:

На основание чл. 54, ал.4 от Методиката бе проведено събеседване с прокурор Катя Антонова – извършвала ревизии на АП Бургас за атестирания период в качеството на прокурор, ръководител сектор „Ревизионен“ в отдел Инспекторат. Становището на прокурор Антонова е изцяло положително за прокурор Йовита Григорова, обобщено по следния начин – висок професионализъм и почтеност.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1	Брой и вид на преписките и делата							
	Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
	76		69		0		4	
1.1	Общ брой възложени преписки-1822							
1.2	Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд	
	10	7	0	5	86	51	1	
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет 90							
1.4	Брой проведени и приключени разследвания - 0							

Констатации:

1. В графа „Наказателни преписки и дела от общ характер“ са отчетени явяванията в съдебни заседания по ВНОХД.
2. В графа „Наказателни преписки и дела от частен характер“ са отчетени явяванията в съдебни заседания по мерки.
3. В графа Граждански дела са отчетени явяванията в съдебни заседания по граждански дела.

2	Спазване на сроковете							
2.1	Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	1	1822	1823	0	0	0	1	
2.2	Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		
	5		0			0		

Констатации:

Всички преписки са решени от прокурор Йовита Григорова в законоустановения срок.
 Няма неприключени и нерешени преписки над един месец.

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	02.07.09 - 02.11.09	4	1	0	0	2
	02.11.09- 31.12.09	0	0	0	0	0
	2010	10	2	0	0	0
	2011	6	3	0	0	0
	2012	7	1	0	0	0
	01.01- 07.07.13	2	1	0	0	0

Констатации:

През атестирания период са потвърдени 29 акта на прокурор Григорова. Отменените са 8. Комисията проучи изготвените и подадени от Григорова 4 протеста за атестирания период срещу присъди и решения, както и 1 брой частна жалба по гражданско дело. Актовете са изготвени на професионално ниво. Отделно бяха проучени и отменените актове. Нито един акт не е отменен поради неправилност на нейните изводи при наличните факти. Отменени са със съображения за извършване на по-пълна предварителна проверка или разследване за събиране евентуално на нови факти, след което първоинстанционните прокуратури да се произнесат отново по същество. Във всичките си актове Григорова убедително излага собствени прецизни и подробни доводи и съображения. Актовете, независимо от наличието на отменени – сочат на високо професионално ниво на изготвила ги прокурор.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: Констатации: Прокурор Йовита Григорова притежава аналитично мислене и умение за правилен анализ на правно-релевантните факти. Актовете мотивира прецизно и ясно. Проверката на актовете сочи на познаване на разнообразна правна материя и при все това мотивираността на актовете е еднакво добре издържана, независимо от многообразието на правната материя.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
----	--

	<i>Констатации:</i> Копие от констатации от планова проверка на Инспектората към ВСС на Апелативна прокуратура – Бургас за периода 2011- 2012 г. При извършената проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет не са констатирани пропуски и нарушения в работата на прокурор Йовита Григорова. - В периода от 2011 г. – 2012 г. на основание Заповед № ПП-01-25/08.04.2013 г. на Главния инспектор от ИВСС е извършена планова проверка на АП–Бургас за организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата на прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела и констатиране на противоречива практика. - Констатациите на ИВСС са, че АП–Бургас е добре администрирана прокуратура. Осъществява се методическо ръководство на долустоящите прокуратури от апелативния район посредством издаване на заповеди, указания и препоръки при извършваните тематични и инстанционни проверки. - Дейността по възложените преписки е на добро професионално ниво. По всички проверени преписки има своевременно произнасяне. Прокурорските актове са мотивирани и отговарят на изискванията на НПК. Показват познаване на преписките от фактическа страна. Инстанционните преписки се придвижват своевременно. Не са констатирани забавяния при тяхноторешаване. Много добре е организирана работата по специалния надзор. От проверката по преписките ИВСС прави извод за добро взаимодействие между прокурорите от АП и ОП от апелативния район. - Изготвените от прокурорите касационни протести отговарят на изискванията на НПК и са добре мотивирани. - Проведените курсове и семинари през проверявания период са допринесли за повишаване на квалификацията на прокурорите.
6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> Няма
-------	---

7.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> Прокурор Йовита Григорова спазва правилата за професионална етика. Ползва се с много добро име сред колегите си. Поддържа добри колегиални отношения, възпитана и толерантна спрямо служители и граждани. Видно от становището на Етичната комисия при АП Бургас, прокурор Григорова следва поведение, което не накърнява престижа на съдебната власт, обратното – пример е за почтеност, благоприличие, висок морал и авторитет.
----	--

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
----	--

	Констатации: - При изчислявана на средната натовареност на прокурорите от АП-Бургас не са включени административните преписки от компетентността на Административния ръководител-Апелативен прокурор - Средната натовареност на прокурор от Районна прокуратура - Поморие за периода 02.07.2009 - 02.11.2009 г. е 252,80 бр. преписки и дела За същия период на Йовита Григорова - Адм. ръководител – Районен прокурор на РП - Поморие са възложени 332 броя преписки и дела. През периода като Административен ръководител прокурор Йовита Григорова е издала 8 бр. Заповеди. - Средната натовареност на прокурор от Апелативна прокуратура - Бургас за периода 02.11.2009-31.12.2009 г. е 105,76 бр. преписки и дела на 8,5 реално работили прокурори. За същия период на Йовита Григорова –прокурор при Апелативна прокуратура - Бургас са възложени 51 броя преписки и дела. - Средната натовареност на прокурор от Апелативна прокуратура - Бургас за 2010 г. е 648,64 бр. преписки и дела на 8,08 реално работили прокурори. За същия период на Йовита Григорова –прокурор при Апелативна прокуратура - Бургас са възложени 504 броя преписки и дела. -Средната натовареност на прокурор от Апелативна прокуратура - Бургас за 2011 г. е 528 бр. преписки и дела на 7,5 реално работили прокурори. За същия период на Йовита Григорова – прокурор при Апелативна прокуратура - Бургас са възложени 472 броя преписки и дела. - Средната натовареност на прокурор от Апелативна прокуратура - Бургас за 2012 г. е 403,29 бр. преписки и дела на 9,42 реално работили прокурори. За същия период на Йовита Григорова –прокурор при Апелативна прокуратура - Бургас са възложени 427 броя преписки и дела. - Средната натовареност на прокурор от Апелативна прокуратура - Бургас за периода 01.01.2013-02.07.2013 г. е 201,70 бр. преписки и дела на 10 реално работили прокурори. За същия период на Йовита Григорова –прокурор при Апелативна прокуратура - Бургас са възложени 216 броя преписки и дела. Прокурор Григорова отговаря за надзор „Противодействие на корупцията”
--	---

Констатации: Данните за натовареността са представени съобразно заеманата длъжност в съответното ниво прокуратура за атестирания период. Отчита се натовареността по общ брой изготвени прокурорски актове и общо участия в съдебни заседания.

Натовареността на прокурор Григорова е над средната за района на РП Поморие.

Първоначално (през първия месец и половина) като прокурор в АП Бургас, е имала 50% натовареност, през следващите две години натовареността ѝ е била близка до средната натовареност, а в края на атестирания период данните сочат за надвишаване на средната натовареност на прокурор от Ап Бургас.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Констатации: Прокурор Йовита Григорова владее и професионално прилага процесуалните закони при образуването и движението на делата, в пределите на компетентността, относими към заеманата длъжност, вкл. като надзорен прокурор. Притежава умения да свежда конкретни и точни указания до долустоящите прокуратури по приложението на процесуалните закони.
10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> При извършената проверка на случаен принцип на преписки и дела, по които има произнасяне прокурор Григорова, както и видно от протоколите и материалите за участие в съдебни заседания, комисията констатира, че тя умее да установява и оценява правилно и законосъобразно правнорелевантните факти и обстоятелствата. Аргументирано обосновава своите правни изводи въз основа на фактите и съобразно съдебната практика.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Йовита Григорова притежава много добро умение за планиране и структуриране на действията във въззивното съдебно производство както по наказателни, така и по граждански дела, предвид участието ѝ в съдебни заседания и при инстанционната проверка на преписките, а също и по досъдебни производства, взети на специален надзор от АП – Бургас, в качеството ѝ на надзорен прокурор.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Прокурор Йовита Григорова изпълнява стриктно както общите указания, издадени от главния прокурор и ВКП, така и писмените указания на горестоящите прокурори по конкретни актове.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава много добра теоретическа и практическа подготовка, които допринасят за правилно организиране на работата ѝ. Притежава умение да работи в екип. Упражнява ефективно правомощията си на надзорен прокурор по дела, взети на специален надзор от АП Бургас.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Прокурор Йовита Григорова има отлични правни познания, които успешно прилага в прокурорската практика . Познава много добре съдебната практика.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Притежава много добри умения за аналитично мислене – изчерпателно обхваща и анализира фактите. Постановените актове са обосновани, добре структурирани и мотивирани. Правно-релевантните факти са анализирани умело, с извеждане на съответните правни изводи, допълнително аргументирани посредством цитиране на относимата съдебна практика. Представя убедително правните основания и искания, умее да посочва важните положения, дава разбираеми категорични указания.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Умее целенасочено и ефективно да организира работата си. Безспорен стремежът у прокурор Григорова за повишаване на квалификацията, видно от данните за многобройни и на различна правна тематика участия в квалификационни мероприятия.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Проявява необходимата степен на експедитивност и дисциплинираност в работата. Качествено и в законоустановения срок решава всяка постъпила преписка и дело. Изисква своевременност на изпълнение на задълженията от долустоящите прокурори и от разследващите органи, като в случай на констатиране на забава от тяхна страна, взема съответни мерки, вкл. провежда работни срещи. Изпълнява стриктно указанията на горестоящите прокурори. Спазва правилата на професионалната етика.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Йовита Григорова е показала много добри умения за планиране и структуриране на работата си по наблюдаваните досъдебни производства и преписки. Аргумент затова са изготвените от нея в срок и добре мотивирани актове. Активно участва във възложените ѝ съдебни заседания. Видно от проучените пледоарии, в съдебната фаза е извършван от нея задълбочен правен анализ на доказателствата по въззивните дела, което сочи на детайлно познаване на събраните доказателства, респ. старателна предварителна подготовка за заседанията. Извършвана е справедлива преценка при индивидуализацията на наказанието. Проявявана е активна последваща позиция – изготвяне на касационни протести срещу решения на АС-Бургас.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява прецизно и в срок разпорежданията на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава много добра теоретична подготовка и способност за организиране на работата си, съчетани с умението да работи в екип. Проявява възискателност към работата на разследващите органи и на наблюдаващите прокурори. Ползва се с изключително висок авторитет.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад

от помощната атестационна комисия

Помощната атестационна комисия от Върховна касационна прокуратура за атестиране на г-жа Йовита Манолова Григорова – прокурор в Апелативната прокуратура – Бургас е определена със Заповед № 1993/02.07.2013 г. на г-жа Пенка Богданова, заместник на главния прокурор при ВКП в състав :

1. Г-жа Мариана Георгиева Борисова – Тодорова – прокурор, ръководител сектор в отдел „Информация, анализ и методическо ръководство“ във ВКП;

2. Г-н Николай Енчев Соларов – прокурор, ръководител сектор в отдел „Противодействие на престъпленията против човешките права и общоопасните престъпления“ във ВКП;

3. Г-н Явор Петков Бояджиев – прокурор, завеждащ отдел „Противодействие на престъпленията против човешките права и общоопасните престъпления“ във ВКП;

4. Г-н Сава Недялков Петров – прокурор, ръководител сектор в отдел „Информация, анализ и методическо ръководство“ във ВКП – резервен член.

Не възникна необходимост за ангажиране и на определения резервен член на Помощната атестационна комисия (ПАК) със същата заповед. Членовете на комисията декларираха отсъствието на пречки за участие в атестирането, съгласно чл. 62, ал. 2, т. 3 и т. 4 от Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

На основание чл. 63, ал. 2 от Методиката определената ПАК избра за председател, измежду своите членове прокурор Мариана Борисова, за което се състави съответния протокол.

Атестирането се провежда на основание чл. 6, ал. 2 от Методиката.

Период на атестацията 02.07.2009 г. – 02.07.2013 г.

Комисията проведе атестиране съгласно чл. 198 и чл. 199, ал. 2 от Закона за съдебната власт и в съответствие с общите и специфичните критерии за атестиране на прокурор, посочени в Методиката и съобразно чл. 66, ал. 2 и чл. 68, ал. 2 от Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

След като анализира, установените чрез методите на атестиране обективни факти и обстоятелства за дейността на г-жа Григорова и при направена комплексна преценка на констатациите по показателите за атестиране ПАК намира за установено следното:

Г-жа Йовита Манолова Григорова има юридически стаж в съдебната система общо 18 години, 4 месеца и 00 дни (към 01.07.2013 г.), от които 1 година като „съдебен кандидат в Окръжен съд – Бургас, 11 години като Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура - Поморие, от 3 години е прокурор в Апелативна прокуратура Бургас. Извън органите на съдебната власт има 3 години юридически стаж като „главен

специалист – юрист в Областна администрация – Бургас“.

С Решение по Протокол № 19 от 14.05.2008 г. на ВСС г-жа Григорова е атестирана с комплексна оценка „много добра“.

Г-жа Йовита Григорова упражнява надзора „Противодействие на корупцията“ в АП Бургас. Определена е и за говорител на АП Бургас.

Видно от кадровата справка прокурор Григорова е преминала многобройни курсове и квалификации на различни теми от областта на наказателното право и процес, международноправното сътрудничество, както и обучителни семинари за говорители на прокуратурата. Участвала е и в множество работни срещи и обучения на АП Бургас. Завършила е чуждоезиков курс за професионална квалификация по английски език I и II ниво.

За настоящото периодично атестиране ПАК се запозна обстойно с всички събрани атестационни документи и извърши лична проверка на преписките, делата, съответните прокурорски актове и организацията на движението им за атестирания период. Преписките и делата са избрани на случаен принцип, както и нарочно са изискани еднакъв брой преписки с отменени и потвърдени актове от ВКП, изготвени касационни протести и частни жалби по граждански дела. ПАК намери, че г-жа Григорова се проявява като прокурор, притежаващ отлична правна теоретична и практическа подготовка в областта на наказателното и гражданското право и процес.

Прокурорските актове на г-жа Григорова се отличават със срочност, обоснованост и законосъобразност при решаването им, както и с правна прецизност и последователна логическа аргументация при мотивирането им. При проверката на преписките и делата ПАК не констатира такива с неразбираемо или вътрешно противоречиво съдържание.

Проявява голяма работоспособност и притежава много добри организаторски качества и умения.

Актовете и участието на г-жа Григорова в съдебни заседания сочат отлично познаване на нормативната уредба на Република България, както и на правото на Европейския съюз, с притежаване на способности и умения за тяхното конкретно прилагане. Оптимално организирана в работата си, има готовност и е способна да работи с различни правни материи, като се стреми да усъвършенства професионалната си квалификация и подготовка.

Няма налагани наказания.

Прокурор Григорова е безпристрастен магистрат. Притежава умения за изразяване на обективна и справедлива оценка на фактите - установява истината за фактите на основата на обективен анализ на доказателствата по делото или преписката, умее и създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Всеки конкретен случай решава опирайки се на правните норми и на критериите, свързани с общочовешките ценности.

Прокурор Григорова проявява вежливост и толерантност към колегите си, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса – внимателно изслушва и възприема нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

Комисията по професионална етика счита, че прокурор Григорова е почтен магистрат. Г-жа Григорова спазва изискванията за благоприличие. Въздържа се от действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

В работата си и при всякакви контакти в обществото, прокурор Григорова се проявява като конфиденциален прокурор. Не са констатирани данни за нарушения на правилата на професионалната етика и морал, а притежание на високи нравствени качества, енергичност и коректност в отношенията с колегите и гражданите и дисциплинираност. Със своите лични и професионални качества г-жа Григорова се ползва с уважение и авторитет.

Дискретна е и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали и известни при или по повод изпълнение на служебните и задължения. Показва много добри умения при взаимодействието, организацията и съвместната работа с разследващите органи, оперативните органи на МВР и ДАНС.

При изготвяне на атестацията ПАК отчете действителната натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и индивидуалната натовареност на атестирувания прокурор, извърши съпоставяне с натовареността на органите на съдебната власт от същия вид и степен, и индивидуалната натовареност на атестирувания, като се сравни с натовареността на другите, прокурори от същия орган на съдебната власт, за да може да се гарантира справедливостта на оценяването с оглед обема на реално положения от г-жа Григорова труд. Комисията прецени, че не следва да повтаря констатациите посочени в Част IV, т.8.

Предвид извършената проверка ПАК дава следните оценки, съобразно Общите критерии за атестиране на прокурор по брой точки, както следва:

1. Правни познания и умения за прилагането им – 20 т. (двадесет);
2. Умение за анализ на правнорелевантните факти – 19 т. (деветнадесет);
3. Умение за оптимална организация на работата – 20 т. (двадесет);
4. Експедитивност и дисциплинираност – 20 т. (двадесет).

Или общо по общите критерии 79 /седемдесет и девет/ точки.

Въз основа на проверката ПАК дава следните оценки съобразно Специфичните критерии за атестиране на прокурор, както следва:

1. Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – 5 т. (пет);
2. Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – 5 т. (пет);
3. Способност за организиране на работата и ръководството на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – 10 т. (десет).

Или общо по специфичните критерии 20 /двадесет/ точки.

На основание тези констатации ПАК към Върховна касационна прокуратура предлага на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС комплексната оценка от атестацията на г-жа Григорова – прокурор в Апелативна прокуратура – гр. Бургас да бъде много добра – 99 точки.

Помощна атестационна комисия в състав:

Председател:

Членове:

МАРИАНА БОРИСОВА...

1. ЯВОР БОЯДЖИЕВ.....

2. НИКОЛАЙ СОЛДРОВ.....

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

5.2. ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Йовита Манолова Григорова** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 3 (три) точки, с оглед показателя за оценка по чл. 31, т.1 от Методиката за атестиране „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“ и предвид наличието на 21.6% отменени актове спрямо проверените по реда на инстанционния контрол, както и с оглед основанията за отмяна на актовете, посочени от ПАК в констатациите в Част IV, т.3 от ЕФ.

В Част IX, т.1 „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, с оглед показателя за оценка по чл. 37, т.1 от Методиката за атестиране „способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебното и съдебното производство“ и предвид наличието на 2 дела върнати от съда за доразследване.

В Част VIII, т.2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка, с оглед показателя за оценка по чл. 32 т.1 „разбираемо и обосновано мотивиране на актовете“ и т.2 „правилна и законосъобразна оценки на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството“ от Методиката за атестиране и предвид констатациите на ПАК, свързани с актовете на прокурор Григорова, които „се отличават със срочност, обоснованост и законосъобразност при решаването им, както и с правна прецизност и последователна логическа аргументация при мотивирането им“.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 96 (деветдесет и шест) точки на **Йовита Манолова Григорова** – прокурор в Апелативна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 65/09.12.2013 г. т. П-5.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

06.01.2014г.

(дата)

Йовита Манолова Григорова

(име и фамилия)

Бел. Български

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

Вх./Изх. № 1391/2013

08.08.2013 г.

БУРГАС

СТ А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика при Апелативна
прокуратура – гр. Б у р г а с

за прокурор ЙОВИТА МАНОЛОВА ГРИГОРОВА - прокурор
в Апелативен прокурор гр.Бургас

Г-жа ЙОВИТА МАНОЛОВА ГРИГОРОВА е назначена за прокурор в Апелативна прокуратура – Бургас от 01.02.2010 г., като три месеца преди това (от 02.11.2009 г. до 31.01.2010 г.) е изпълнявала функциите на такъв, съгласно командировъчна Заповед № 3620/23.11.2009 г. на г-н В.Първанов - Зам.главен прокурор при ВКП.

Прокурор Й.ГРИГОРОВА спазва правилата за поведение, произтичащи от принципите, прогласени в Кодекса за етично поведение на българските магистратите.

Изпълнява служебните си задължения при строго спазване на Конституцията и законите на Република България.

Упражнява правомощията си обективно и добросъвестно. При вземане на решенията си се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Стреми се вярно, точно и безпристрастно да събира, анализира и оценява всички факти и обстоятелства, свързани с работата, без да се влияе от собствени или чужди интереси и без да се поддава на външен натиск от страна на, която и да е друга власт. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Не допуска поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност или предубеденост. Въздържа се от публични изяви, освен в случаите с особен обществен интерес.

Прокурор Й.ГРИГОРОВА се отнася любезно, възпитано и с уважение към своите колеги и служителите от административния персонал. В отношенията си с тях е изключително толерантна, зачита правата и достойнството на личността на всеки. Не допуска прояви на непочтеност, дискриминация, доносничество, интригантство. С това си поведение допринася за добрия микроклимат в прокуратурата.

Притежава много добра обща и правна култура. Стреми се непрекъснато да повишава нивото на професионалната си квалификация, както и на уменията си за правилното и коректно прилагане на нормативната уредба на Р.България.

При изпълнение на служебните си задължения се ръководи от принципа за независимост, като не допуска влияние на свои и/или чужди политически и други пристрастия и не се съобразява с мнението на други свои колеги.

Умее да запазва конфиденциалност и дискретност относно фактите и сведенията, станали й известни при или по повод изпълнение на служебните си задължения.

Осигурява възможност за най-добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт, различни институции и обществени служби.

В своята служебна и извънслужебна дейност, както и в личния си и обществен живот, прокурор ЙОВИТА ГРИГОРОВА следва поведение, което не накърнява престижа на съдебната власт и е пример за почтеност, благоприличие и висок морал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ



.....
/Мияна Янкова/

ЧЛЕНОВЕ

.....
/Жанета Крассиминова/

.....
/Любомир Петров/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 32
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **13 октомври 2011 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
КОНКУРСИ**

3. ОТНОСНО: Определяне на броя и поименните състави на конкурсните комисии по обявените конкурси за повишаване в длъжност и за преместване на магистрати

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОПРЕДЕЛЯ броя на конкурсните комисии по обявените конкурси за повишаване в длъжност и за преместване на магистрати, както следва:

- 1. Върховен касационен съд – гражданска колегия – 11 кандидати – 1 комисия**
- 2. Върховен касационен съд – наказателна колегия – 17 кандидати – 1 комисия**
- 3. Върховен касационен съд – търговска колегия – 11 кандидати – 1 комисия**
- 4. Върховен административен съд – 27 кандидати – 1 комисия**
- 5. Апелативни съдилища – 57 кандидати – 1 комисия**
- 6. Върховна касационна прокуратура – 38 кандидати – 1 комисия**
- 7. Върховна административна прокуратура – 31 кандидати – 1 комисия**
- 8. Апелативни прокуратури – 59 кандидати – 1 комисия**
- 9. Национална следствена служба - 71 кандидати – 2 комисии**
- 10. Административни съдилища - 73 кандидати – 2 комисии**
- 11. Окръжни съдилища/Военни съдилища – 234 кандидати – 4 комисии**
- 12. Районни съдилища – 123 кандидати – 2 комисии**
- 13. Окръжни прокуратури - 257 кандидати – 4 комисии**
- 14. Районни прокуратури – 44 кандидати – 1 комисия**

* * *

КОНКУРСНА КОМИСИЯ – Районни прокуратури

РЕДОВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Йордан Андреев Стоев – прокурор АП-София
2. Мариян Стефанов Попов – прокурор АП-Пловдив
3. Симона Благова Генова – прокурор АП-Пловдив
4. Йовита Манолова Григорова – прокурор АП-Бургас
5. Румяна Тодорова Янкова – прокурор АП-Бургас

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Милуш Павлов Павлов – прокурор АП-Пловдив
2. Красимир Ангелов Ангелов – прокурор АП-София

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 196 от Закона за съдебната власт

ЕГН...

живуш/а

Л.к. №

издадена на

г. от МВР -

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

02.06.2017 г.

Декларатор:

Гр.

Бурас



АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – БУРГАС

8000 Бургас, ул. "Александровска" №101, п.х. №613, тел. 87-17-17, факс 84-10-25, e-mail: ap_burgas@prb.bg

А К Т за ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 01.02.2010 година се състави настоящия акт в два екземпляра в уверение на това, че съгласно Решение от Протокол № 39 от 15.10.2009 година на Висшия съдебен съвет, г-жа **ЙОВИТА МАНОЛОВА ГРИГОРОВА** от гр.

встъпи в изпълнение на длъжността си прокурор в Апелативна прокуратура – Бургас с ранг „прокурор АП“.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

/г-жа ГРИГОРОВА/

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ –
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

/Ефил ХРИСТОВ/

СЪДЕБЕН АДМИНИСТРАТОР:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от Протокол № 39
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 октомври 2009 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
КОНКУРСИ

6.3. ОТНОСНО: Решение по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ за повишаване в длъжност или преместване на кандидатите, участващи в конкурса чрез атестиране за длъжността "прокурор" в Апелативните прокуратури по поредността на класирането до полъпване на местата - 3 щатни бройки

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

* * *

17. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ с 17 гласа „за”, 1 „против” и 3 „въздържали се” **ПОВИШАВА** Йовита Манолова Григорова, административен ръководител - районен прокурор на РП-гр.Поморие с ранг „прокурор в АП”, в длъжност „прокурор” в АП-гр.Бургас с ранг „прокурор в АП”, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ **Маргарита Попова**

/п/ **проф. д-р Анелия Мингова**

ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ 3626

гр. София, 23.11.2009 г.

Г.48
Г.48
26.11.

На основание чл. 147 от Закона за съдебната власт и Заповед № 2445/02.08.2006 г. на Главния прокурор

КОМАНДИРОВАМ:

Г-жа Йовита Манолова Григорова – административен ръководител – районен прокурор гр. Поморие, да изпълнява функциите на прокурор в Апелативна прокуратура гр. Бургас, считано от 02.11.2009 г.

За периода на командироване да се изплаща възнаграждение за длъжността, на която е командирована.

Преписи от заповедта да се връчат за сведение и изпълнение на: г-н Е. Христов – Административен ръководител – апелативен прокурор гр. Бургас, г-жа К. Чапкънова-Кючукова – и. ф. Административен ръководител – окръжен прокурор гр. Бургас, г-жа Й. Григорова, г-жа Сл. Славова – прокурор, зав. отдел „Административен“ при ВКП и

Началник отдел „Човешки ресурси“ при Администрацията на Главния прокурор.

ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ ВКП:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 34
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **30 юли 2008 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
ПРОКУРАТУРИ**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ ПОВИШАВА Йовита Манолова Григорова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Поморие с ранг “прокурор в ОП”, на място в ранг “прокурор в АП” с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ Борис Велчев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 19

от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **14 май 2008 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И ТЕХНИ ЗАМЕСТНИЦИ

21. ОТНОСНО: Избор за назначаване на **административен**
ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Бургас

Кандидати:

- **Андрей Обретенов Червеняков** - и.д. административен
ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр.
Бургас
- **Йовита Манолова Григорова** - прокурор в Районна
прокуратура - гр. Поморие
- **Мануел Тотев Манев** - прокурор в Районна прокуратура - гр.
Бургас

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

21.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 207, ал. 1 от ЗСВ
ОПРЕДЕЛЯ на Андрей Обретенов Червеняков - и.д. административен
ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Бургас
комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

21.2. На основание чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 207, ал. 1 от ЗСВ
ОПРЕДЕЛЯ на Йовита Манолова Григорова - прокурор в Районна
прокуратура - гр. Поморие **комплексна оценка от атестацията "МНОГО**
ДОБРА".

21.3. На основание чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на Мануел Тотев Манев - прокурор в Районна прокуратура - гр. Бургас комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

След проведен таен избор с бюлетини и получен резултат: с 12 гласа "за" за Мануел Тотев Манев, 11 гласа "за" за Андрей Обретенов Червенияков и 0 гласа за Йовита Манолова Григорова

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

Да се проведе гласуване за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Бургас между следните кандидати - Мануел Тотев Манев и Андрей Обретенов Червенияков.

След проведен таен избор с бюлетини и получен резултат: с 13 гласа "за" за Андрей Обретенов Червенияков и 10 гласа "за" за Мануел Тотев Манев

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

21.4. На основание чл. 160 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Андрей Обретенов Червенияков на длъжността "Административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - гр. Бургас.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ Миглена Тачева

БУРГАСКА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 24 февруари 2005 година се състави настоящия акт в три екземпляра в уверение на това, че г-жа **ЙОВИТА МАНОЛОВА ГРИГОРОВА, ЕГН :** е преназначена от длъжността "Районен прокурор" в Районна прокуратура - Поморие, на длъжността "Административен ръководител – районен прокурор" в Районна прокуратура - Поморие, съгласно Извлечение от протокол № 5 от заседание на Висшия съдебен съвет, проведено на 23 февруари 2005 година, считано от 24 февруари 2005 година.

ВСТЪПИЛА В ДЛЪЖНОСТ:

/ ЙОВИТА ГРИГОРОВА /

**АМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР
ГРАД БУРГАС:**

/ АНГЕЛ АНГЕЛОВ /



АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР на БОП:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 5
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **23 февруари 2005 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:
В/ ПРОКУРАТУРИ**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. На основание чл. 27, ал. 1, т. 18 във вр. с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Йовита Манолова Григорова** – и.д. районен прокурор в РП гр. Поморие, с ранг “прокурор в ОП”, на длъжността “**административен ръководител – районен прокурор**” на РП гр. Поморие, със запазване на ранга, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ Иван Григоров

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 41
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на **5 ноември 2003 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

I. КАДРОВИ ВЪПРОСИ:

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 27, ал. 1, т. 4 от ЗСВ
ПОВИШАВА В РАНГ “прокурор в ОП” Йовита Манолова Григорова – районен
прокурор в РП-Поморие, считано от датата на вземане на решението, с основно
месечно трудово възнаграждение в размер на лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Иван Григоров

/п/ Антон Станков

БУРГАСКА ОХРЪЕНА ПРОКУРАТУРА

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЪЛНОСТ

Днес- 01.03.1999 год. в Бургаската окръжна прокуратура се състави настоящия Акт за встъпване в длъжност в уверение на това, че г-ца **НОВИТА МАНДЛОВА ГРИГОРОВА** от гр. _____ е назначена за Районен прокурор при Районна прокуратура- гр. Поморие, област Бургаска съгласно Решение на Висшия съдебен съвет от 17.02.1999 год., Протокол № 7/17. 02.1999 год. ВСТЪПИ В ДЪЛНОСТ НА 01.03.1999 год.

ВСТЪПИЛ В ДЪЛНОСТ :

/И. ГРИГОРОВА/

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР :

/В. ХРИСТОВ /

ПРИСЪСТВВАЛ :

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение

за издържан теоретико-
практически изпит
за успешно завършен стаж

№

ЙОВИТА МАНОЛОВА ГРИГОРОВА

роден(а) г. в гр. (с.)

..... област

е издържал(а) теоретико-практически из-
пит за успешно завършен стаж с общ успех

Отличен (..... б.....), съгласно протокол
от **25. 01. 1996 г.** на комисията

за провеждането на изпита и има правата
по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната власт.

София

МИНИСТЪР





Самостоятелен подпис



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ "Св. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"

13-132

ДИПЛОМА
ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Серия А-95 СУ
Цобита Манолова Иванова

роден(а) на в
област държава *България*
ЕГН е постъпил(а) през 19*90* г.
и завършил(а) през 19*94* г. пълния курс на
Юридически факултет
по специалността

Трабо
със среден успех от изпитите през курса на обучение
успех от държавния изпит *мн. добър 4.50*
продължителност на обучението по учебен план

С решение на Държавната изпитна комисия протокол № *001* / *12* / 19*94* г. му(й) се признава квалификация

Декан:
гр. София

