

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

ЗАЯВЛЕНИЕ

от Благовест Димитров Вангелов,
прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас,
номиниран за кандидат за избран член на ВСС

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВСС,

Представям Ви и моля да приемете на основание чл. 29в ал. 4 от ЗСВл, следните документи:

Автобиография

Мотиви

Концепция за дейността на ВСС

Служебна бележка за юридически стаж

Кадрова справка

Декларация по чл. 19а ал. 1 от ЗСВЛ

Декларация по чл. 18 ал. 1 от ЗСВЛ

С уважение/.....

19.08.2026 г.

/Благовест Бангелов/

АВТОБИОГРАФИЯ

на

Благовест Димитров Вангелов,
прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас
кандидат за член на ВСС от квотата на прокурорите

Роден съм на _____ г. в гр. _____. Български гражданин съм, неженен, с малки изключения през целия си живот живея и работя в гр. Бургас.

Не съм осъждан, не ми е налагано административно наказание по реда на чл. 78А от НК, респективно не съм реабилитиран.

Завършил съм средното си образование в Гимназия за изучаване на романски езици “Георги С. Раковски” гр. Бургас през 1994 г.

Владея писмено и говоримо испански език, английски език и руски език.

Отслужил съм срочната си военна служба за периода 26.09.1994 г. – 26.03.1996 г. като матрос във Военноморска бригада гр. Созопол.

Завършил съм висше образование, специалност “право”, с образователна степен “магистър” в Бургаския Свободен Университет през 2005 г.

Придобил съм юридическа правоспособност на 09.12.2005 г., с удостоверение № _____ /2005 г. на Министерството на правосъдието.

Работил съм на длъжността “юрисконсулт” в общинско дружество “Търговия” ЕООД гр. Приморско за периода от 02.01.2006г. до 28.04.2006г.

Работил съм на длъжността дознател /разследващ полицаи/ в Първо РУ на МВР при ОД на МВР – Бургас за периода от 28.04.2006 г. до 30.04.2009 г.

От 01.05.2009 г. до 28.06.2012 г. съм работил на длъжността “прокурорски помощник” в Апелативна прокуратура – Бургас.

След конкурс за първоначално назначаване в районните прокуратури, за периода 28.06.2012 г. до 02.01.2014 г. заемах длъжността прокурор в Районна прокуратура – Момчилград.

За периода от 10.09.2012 г. до 01.01.2014 г. бях командирован от Главния прокурор на Република България и заемах длъжността прокурор в Районна прокуратура – Средец.

След конкурс за преместване в районните прокуратури, считано от 02.01.2014 г. до 01.07.2015 г. заемах длъжността прокурор в Районна прокуратура – Бургас.

След решение на ВСС, считано от 01.07.2015 г. до 01.01.2020 г. заемах длъжността Административен ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура – Поморие.

След закриване на Районна прокуратура – Поморие, считано от 01.01.2020 г. до 23.03.2022 г. заемах длъжността прокурор в Районна прокуратура – Бургас, с месторабота ТО Поморие.

След конкурс за повишаване в окръжните прокуратури, считано от 28.03.2022 г. до 28.07.2022 г. заемах длъжността прокурор в Специализираната прокуратура.

След закриване на специализираните съдилища и прокуратури, считано от 28.07.2022 г. до настоящия момент заемам длъжността прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

За кариерата ми като прокурор не са ми налагани административни наказания.

Награждаван съм с отличие знак “ За заслуга “ със Заповед № РД-08-1608/06.12.2019 г. на Главния прокурор на Република България.

С Решение по т.1.1 от протокол № 38/10.12.2019 г. на прокурорската колегия на ВСС, ръководената от мен Районна прокуратура – Поморие, бе поощрена за срочно и професионално изпълнение на важни служебни задачи, както и за трайни професионални резултати.

Притежавам юридически стаж от общо 20 /двадесет/ години и 7 /седем/ месеца, съгласно изискванията регламентирани в чл. 17 ал. 1 от Закона за съдебната власт, който изцяло /с изключение на 4 месеца/ е в областта на наказателното право и наказателния процес.

.....
/Благовѣст Вангелов/

МОТИВИ

от Благовест Димитров Вангелов,
прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Започнах работа в системата на Прокуратурата на Република България през 2012 г. заемайки длъжността прокурор в Районна прокуратура – Момчилград.

Преди постъпването ми в системата на Прокуратурата на Република България като магистрат, съм работил като юрисконсулт, като дознател /разследващ полицаи/ и като прокурорски помощник.

Общият ми юридически стаж е 20 години и 7 месеца.

Не са ми налагани дисциплинарни наказания.

Награждаван съм с отличие знак “ За заслуга “ със Заповед на Главния прокурор на Република България.

С Решение на прокурорската колегия на ВСС, ръководената от мен Районна прокуратура – Поморие, бе поощрена за срочно и професионално изпълнение на важни служебни задачи, както и за трайни професионални резултати.

На ниво районна прокуратура съм работил като прокурор в районните прокуратури на Момчилград, на Средец, на Бургас и на Поморие.

Заемал съм ръководна длъжност – Районен прокурор на Районна прокуратура – Поморие от месец юли на 2015 г. до края на 2019 г.

След конкурс за повишаване в окръжните прокуратури, през месец март на 2022 г. започнах работа в Специализираната прокуратура.

След закриването на специализираните съдилища и прокуратури, от края на месец юли 2022 г. до настоящия момент заемам длъжността прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

Считам, че притежавам достатъчно голям професионален опит, който би ми бил полезен, в случай, че евентуално бъде избран за член на ВСС. Навсякъде съм работил при натовареност много над средната в страната /особено в т.нар. малки прокуратури/, участвал съм във всички надзори, имал съм възможността да работя в различни апелативни райони и намирам, че имам достатъчен опит и поглед към работата на прокурорите в страната.

По време на цялата си кариера съм поддържал много добри служебни отношения с прокурорите, със съдиите, с разследващите органи

и с представителите на институциите, които имат служебна комуникация с Прокуратурата на Република България.

Отстоявал съм позициите си и съм поемал отговорност за действията си, без това да се е отразявало на работата ми и на независимостта ми като магистрат.

Основен мотив за кандидатурата ми за избран член на ВСС е намерението ми и волята ми за промяна в начина и в прозрачността на вземаните решения на Висшия съдебен съвет, в случай, че бъде избран за член на съвета.

Личното ми мнение е, че сред редовите прокурори, за съжаление е формирано много голямо разочарование и недоверие към дейността на ВСС, най-вече към множеството решения /непрозрачни по мое мнение/ по реда на чл. 169 ал. 1 и ал. 2 от ЗСВл /най-вече изключението на чл. 169 ал. 2 от ЗСВл/, по реда на раздел II а от глава девета на ЗСВл., по реда на чл. 194 ал. 1 от ЗСВл.

Основен мой аргумент за кандидатурата ми за избран член на ВСС е намерението ми и целта ми подобни решения да бъдат възможно най-прозрачни, предвидими и уеднаквени за прокурорите от цялата страна.

Втори мой аргумент в случай, че бъде избран за член на ВСС е възможността, чрез работата ми да допринеса за повишаване на кредита на доверие и на вярата в тази институция от страна на прокурорите и на обществеността.

С уважение:.....
/Благовест Вангелов/

**ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ**

К О Н Ц Е П Ц И Я

**от Благовест Димитров Вангелов
прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас
кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет**

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Започнах професионалния си път в Прокуратурата на Република България през 2012 г. като прокурор в Районна прокуратура – Момчилград. Впоследствие съм работил като прокурор в районните прокуратури в Момчилград, Средец, Бургас и Поморие.

От месец юли 2015г. до края на 2019г. заемах длъжността административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Поморие. През целият ми мандат съм работел на 100% натовареност във всички надзори, наравно с останалите двама колеги. Самата натовареност беше много по-висока от обичайната за страната, поради малкия зает щат.

През 2019 г. с решение на прокурорската колегия на ВСС, ръководената от мен прокуратура, бе поощрена за срочно и професионално изпълнение на важни служебни задачи, както и за трайни професионални резултати.

След конкурс за повишаване в окръжните прокуратури през март 2022г. започнах работа в Специализираната прокуратура. Поради закриването на специализираните съдилища и прокуратури, от края на юли 2022г. до настоящия момент съм прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас.

Общият ми юридически стаж е 20 години и 7 месеца.

Този професионален път ми даде възможност да работя както като редови прокурор в различни прокуратури в три от петте апелативни района, така и като административен ръководител. Работил съм при висока натовареност и съм участвал в различни направления на прокурорската

дейност. Винаги съм отстоявал позициите си и съм поемал отговорност за действията си, без това да се е отразявало на работата ми и на независимостта ми като магистрат. В кариерата си съм дал достатъчно примери, че не съм бил търсач на комфортна и спокойна биография, а напротив винаги съм имал и имам лично мнение, което отстоявам, често рискувайки неблагоприятия. Получавал съм признание от колегите, с които съм имал възможността и честта да работя заедно в три различни апелативни района.

Именно този практически опит ми дава възможност да познавам проблемите на прокурорите не само от позицията на ръководител, а преди всичко и основно от позицията на колега, който ежедневно носи отговорността на редовия прокурор.

Вярвам, че това е важно качество за член на ВСС.

Не се кандидатирам с намерението да представям поредната концепция, изпълнена със статистика, препратки към нормативни актове и общи декларации. Считам, че по-важно е ясно да заявя какви принципи ще следвам, какви решения бих подкрепял и по кои въпроси бих отстоявал категорична позиция, ако получа доверието на колегите.

Напълно си давам сметка, че ВСС е колективен орган и че неговите решения са резултат от общата воля на членовете му. Не един човек, а мнозинството определя крайния резултат. Именно поради това не бих обещавал резултати, които не зависят единствено от мен.

Мога обаче за себе си да поема ясни лични ангажменти, а именно:

✓ Независимост, обективност и лична отговорност.

Ако бъда избран за член на ВСС, ще се ръководя единствено от закона, професионалната си съвест и интересите на съдебната власт.

При решения, които засягат професионалното развитие и кариерата на магистратите – избор на административни ръководители и заместници, повишаване, преместване, атестиране и други кадрови въпроси – ще прилагам еднакви критерии и еднакъв стандарт към всички.

Няма да подкрепям кандидатура заради лични отношения, професионални зависимости, принадлежност към определен кръг или предварително формирано предпочитание.

Смятам, че всеки магистрат има право да бъде оценяван според професионалните си качества, резултатите от работата си, моралната си

устойчивост и способността си да изпълнява отговорностите на съответната длъжност.

Ще отстоявам независимостта и функционалния имунитет на магистратите, когато срещу тях се оказва натиск заради изпълнението на служебните им задължения – независимо дали този натиск се проявява чрез проверки, сигнали, жалби или публични атаки.

Няма да се поддавам на външно влияние, конформизъм или опортюнизъм.

Ще гласувам според съвестта си и вътрешното си убеждение, включително когато това означава да остана в малцинство.

Това е принцип, който съм следвал и в професионалната си кариера и който не възнамерявам да променя заради евентуално членство във ВСС.

Не смятам, че работата на ВСС трябва да се превръща в арена на лични конфликти, амбиции и противопоставяне. Ще търся диалог и консенсус, когато той е възможен, но консенсусът не трябва да бъде за сметка на принципите и професионалната независимост.

Не възнамерявам след приключване на евентуалния ми мандат във ВСС да търся кариерно развитие извън установения в закона ред. За мен това е въпрос както на лична почтеност, така и на доверие към институцията.

✓ ВСС трябва да бъде достъпен за прокурорите.

Един от основните ми ангажменти ще бъде да бъда достъпен за прокурорите от цялата страна.

Членът на ВСС не трябва да бъде човек, който се вижда единствено по време на заседанията на колегията. Той трябва да познава реалните проблеми на хората, чиито интереси представлява.

Ще се стремя да разговарям с прокурорите, да изслушвам техните проблеми и да търся практически решения.

Ще подкрепям решения, които са добре мотивирани, прозрачни и предвидими.

Смятам, че един от най-сериозните дефицити в съдебната система е именно усещането за непредвидимост при кадровите решения. Когато магистратите не знаят какви критерии ще бъдат приложени при тяхното кариерно развитие, се създава недоверие към институцията ВСС.

Това трябва да бъде променено.

✓ **Необходими законодателни промени**

Смятам, че бъдещият ВСС трябва да бъде много по-активен в диалога с Народното събрание и Министерството на правосъдието, когато практиката показва необходимост от промени в законодателството.

ВСС не трябва да бъде само орган, който прилага законите. Когато практиката показва, че определена законова уредба създава проблеми, ВСС следва ясно и аргументирано да предлага решения.

По отношение на административните ръководители и последователните мандати поддържам позицията, че административен ръководител, който е изпълнил два последователни мандата, не следва да може непосредствено след това да заема друга ръководна длъжност. В тази връзка считам за необходимо да бъде обсъдена законодателна промяна, която да предвиди петгодишен период, през който след изтичането на два последователни мандата едно лице да не може да заема друга ръководна длъжност в органите на прокуратурата. Целта не е да се омаловажат качествата на конкретни ръководители. Целта е да се създаде реална възможност за периодично обновяване на ръководния състав и за насърчаване на повече прокурори да участват в конкурсите. Смятам, че системата има нужда не само от добри ръководители, но и от възможност нови хора да поемат отговорност.

Относно избора на административни ръководители едно от най-важните условия е прозрачността. Водещи трябва да бъдат професионалният и човешкият фактор. От години обаче се наблюдава тенденция определени имена да се повтарят при различни ръководни позиции. Това само по себе си не означава липса на професионални качества. Но създава усещане сред редовите прокурори, че ръководните позиции са достъпни предимно за ограничен кръг магистрати, при неясно случващ се “ номинационен процес “. Това усещане не бива да бъде подценявано. Затова смятам, че при избора на административен ръководител следва да бъде търсено и мнението на прокурорите от съответната прокуратура. Подкрепям провеждането на реално изслушване на колектива преди окончателното решение на ВСС, така че членовете на колегията да могат да получат информация не само от представянето на кандидата, но и от хората, които ежедневно ще работят с него. В случаите, когато кандидатът идва от по-ниско ниво на прокуратурата, смятам, че трябва да има още по-висока степен на прозрачност и обоснованост на

решението, като се предвиди допълнително условие за изключителност на избора- изискване на писмени декларации от всички прокурори от горната прокуратура, на първо място, че не желаят да кандидатстват за длъжността и на второ място, че са съгласни кандидатът да бъде избран за административен ръководител.

Категорично считам, че заместник-административните ръководители следва да бъдат избирани преимуществено измежду прокурорите от същата прокуратура или от прокуратура от същото ниво. Изключението не трябва да се превръща в правило. Когато законът допуска изключение, то трябва да бъде използвано само когато има ясни, обективни и убедителни причини. Превръщането на изключението в обичайна практика създава усещане за заобикаляне на конкурсното начало и поражда недоверие сред магистратите.

Ако бъде избран за член на ВСС, няма да подкрепям подобни назначения, когато не са убедително обосновани.

✓ **Кариерно развитие и атестиране**

Кариерното развитие трябва да бъде предвидимо. Когато бъде обявен конкурс за повишаване, помощните атестационни комисии следва да разполагат с необходимия ресурс и време, за да извършват качествено и своевременно своята работа. Смятам, че членовете на тези комисии следва да бъдат освобождавани от част от текущата си натовареност, включително от разпределение на новопостъпващи преписки и дела за периода, необходим за извършване на атестациите.

Не може качеството на кадровите процедури да бъде за сметка на физическата и професионалната възможност на хората, които ги извършват. Както и не може атестациите на всички да са удивително еднакви и много добри, а същевременно доверието на обществото в прокуратурата да е все по ниско. Това демотивира тези от нас, които си вършат с необходимото усърдие, професионализъм и срочност възложените задачи.

Когато при конкурс за преместване на същото ниво броят на кандидатите е по-малък от броя на свободните места, считам, че следва да се търси възможност за по-бързо приключване на процедурата, при наличие на изрично желание от кандидатите и при спазване на законовите изисквания.

✓ **Наказателно законодателство.**

Необходим е нов, съвременен Наказателен кодекс.

Действащият НК е продукт на друга обществена и икономическа среда. Престъпността се променя, появяват се нови форми на престъпно поведение, развиват се технологиите и се променят международните стандарти.

Новият НК трябва да бъде изработен с участието на академичната общност, практикуващите магистрати, ВКС, прокуратурата и бъдещия ВСС.

Необходимо е да се създаде наказателноправна система, която е ясна, логична и съобразена с реалните потребности на обществото.

✓ Промени в наказателно-процесуалния кодекс

По отношение на връщането на делата считам, че следва да бъде въведено правило, според което връщането на делото да може да бъде извършено само веднъж в рамките на целия наказателен процес. След еднократното отстраняване на установените процесуални нарушения делото следва да бъде разгледано и решено по същество. Така ще се ограничи възможността наказателните производства да се връщат многократно между отделните инстанции и ще се създаде по-голяма процесуална предвидимост.

Поддържам и позицията за преразглеждане на действащата уредба на глава двадесет и шеста от НПК, като считам, че следва да бъде обсъдена възможността за възстановяване на редакцията, действала съгласно ДВ, бр. 32 от 2010 г.

Също така считам, че институтът на поемните лица следва да бъде преосмислен. При съвременните технически възможности присъствието на поемни лица при редица процесуално-следствени действия изглежда като остарял процесуален механизъм, който в определени случаи затруднява и забавя разследването. При достатъчно надеждно техническо обезпечаване видеозаснемането би могло да гарантира в много по-висока степен обективното възпроизвеждане на извършеното действие. Това не означава намаляване на гаранциите за правата на участниците в процеса. Напротив – означава използване на съвременните технологии за създаване на по-надежден доказателствен стандарт.

✓ Натовареността на районните прокуратури и документооборота.

Един от най-сериозните практически проблеми е огромният брой преписки, които постъпват в прокуратурата, въпреки че от съдържанието им още при първоначалния анализ не се установяват данни за престъпление от общ характер. Често става въпрос за гражданскоправни отношения, престъпления от частен характер или очевидно малозначителни деяния.

Тези преписки обаче ангажират значителен ресурс на прокурорите и администрацията.

Затова считам, че от страна на ВСС следва да бъде направено мотивирано предложение до Главния прокурор на Република България за изработване на съвместна инструкция с Министерството на вътрешните работи относно документооборота и начина на работа по подобни случаи. Основната идея е подобни преписки да бъдат решавани с кратка резолюция, а не с мотивирано постановление, което би довело до значително облекчаване на натовареността на първоинстанционните прокуратура.

Целта трябва да бъде ясна – прокурорският ресурс да бъде насочен към действителната престъпност, а не да се изразходва за формално администриране на случаи, които очевидно нямат наказателноправен характер.

Това би било особено важно за районните прокуратури, където натовареността е най-сериозна.

✓ Съдебна карта и оптимизиране на ресурса.

Смятам, че съдебната карта трябва да се разглежда не само като въпрос на териториална организация, а и като въпрос на справедливо разпределение на човешкия ресурс. Когато в една структура има незаети щатове, а в друга прокурорите работят при изключително висока натовареност, ВСС е длъжен да търси балансирано решение.

В този смисъл считам, че незаетите щатове за магистрати във Върховната касационна прокуратура следва да бъдат анализирани и там, където обективно не са необходими, да бъдат насочени към прокуратури с висока натовареност – включително Софийска градска прокуратура, Софийска районна прокуратура и Окръжна прокуратура – София.

Същият принцип следва да се прилага и по отношение на административния ресурс.

Подобен анализ следва да бъде направен и по отношение на военно-окръжните прокуратури.

Считам, че следва да бъде обсъдена възможността трите действащи военно-окръжни прокуратури да бъдат окрупнени в една Военно-окръжна прокуратура – София, с участъци в Сливен и Пловдив.

При освобождаване на щатове вследствие на пенсиониране или освобождаване на длъжности следва да се извършва реална оценка къде в системата има необходимост от тях и щатовете да бъдат насочвани към прокуратурите, в които има нужда от повече магистрати.

Основният критерий трябва да бъде натовареността и необходимостта от човешки ресурс, а не административната традиция.

✓ Възнаграждения и условия на труд

Ще работя за адекватно възнаграждение както на магистратите, така и на съдебните служители.

Не приемам за нормално човек, който ежедневно носи огромна професионална отговорност, да бъде поставян в ситуация, в която полага значителен извънреден труд, без той да бъде адекватно компенсиран.

Смятам, че ограниченията относно заплащането на извънредния труд следва да бъдат преразгледани така, че реално положеният и необходим извънреден труд да бъде справедливо компенсиран.

При наличие на необходимия финансов ресурс подкрепям политика, при която възнагражденията на магистратите на районно и окръжно ниво постепенно да бъдат увеличавани с по-висок процент спрямо възнагражденията на магистратите на апелативно и върховно ниво.

Причината е проста – именно в първоинстанционните прокуратури се извършва огромна част от ежедневната прокурорска работа и именно там натовареността често е най-висока.

Необходимо е постепенно да се намалят прекомерните разлики във възнагражденията между отделните нива.

Същевременно категорично ще защитавам законово установените обезщетения на магистратите.

Не приемам публичното представяне на тези обезщетения като неоправдана привилегия.

Магистратът поема отговорност, която трудно може да бъде сравнявана с обичайните професионални отношения. Работата е свързана с огромно психическо натоварване, често с работа извън установеното работно време, с ограничаване на личното време и с необходимост от постоянна професионална концентрация.

Затова законово установените обезщетения са част от гаранциите за статута на магистрата и следва да бъдат защитавани.

Медийна стратегия

Прозрачността и публичността в работата на ВСС са принципи, от които произтича в най-голяма степен обществената информираност, която създава доверието на обществото към Съвета и неговите членове.

Трябва да бъде надградено направеното през последните години за да може обществото чрез медиите или чрез непосредствени впечатления да достигне до работата на Съвета.

Във времена на информационен поток, доминиран предимно от публикации в социалните медии като Фейсбук и Тикток, подкасти в Ютуб и новинарски интернет сайтове, ВСС трябва да намери своето място, предоставяйки точна и адаптирана, съобразена с потребността на обществото визия.

Необходимо е да изработи модел и начин, по който изпращаните от ВСС послания да достигат до по-голяма аудитория.

Добра практика е въвеждането на кратки брифинги преди или след провеждане на заседанието на колегия или на пленум. В тези брифинги, представител на съвета да дава информация какво е заложено в дневния ред преди заседанието или какви решения са взети след края на заседанието. По този начин в новинарските емисии и социалните медии ще има представител на ВСС, който да предава на кратък и разбираем език случващото се.

Подходящо е да се организират повече регионални прояви с участието на членове на ВСС, като например присъствие на церемонии по встъпване в длъжност на административен ръководител, новоназначени или повишени магистрати, отбелязване на годишнина на орган на съдебната власт, на регионални семинари и други инициативи. Когато тези събития бъдат съпроводени с брифинг или пресконференция, членовете на Съвета ще добият повече популярност не само извън гр. София, но и ще спомогнат за надграждане на позитивния имидж на съдебната власт.

Публичното присъствие на ВСС може да бъде разширено като се увеличат каналите за комуникация, като прессъобщенията, представящи дейността на пленума и колегите на Съвета, се изпращат и директно до регионалните медии.

Трябва да бъде продължено излъчването на заседанията на Съвета в интернет, което е голямо постижение в публичността и прозрачността на ВСС.

В заключение следва да бъде отбелязано, че каквито и усилия да бъде положени за подобряване на образа на ВСС в обществото, те няма да постигнат висок резултат, ако самите членове на съвета не се придържат към принципите на взаимно уважение и конструктивност в диалога.

Заклучение

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Не се кандидатирам за член на ВСС, защото търся нова позиция или следващ етап в личното си кариерно развитие.

Кандидатирам се, защото смятам, че професионалният ми път ми е дал достатъчно опит, за да мога да бъда полезен.

Работил съм като редови прокурор. Бил съм административен ръководител. Работил съм в различни прокуратури, при различна натовареност и в различни професионални среди.

Познавам както отговорностите на ръководителя, така и ежедневните проблеми на редовия прокурор.

През професионалния си път съм отстоявал позициите си и съм поемал отговорност за решенията си. Не съм търсил удобството на безконфликтната професионална биография, когато съм смятал, че дадена позиция трябва да бъде защитена.

Именно това бих искал да пренеса и в работата си във ВСС-независимост без зависимости; равни критерии – без предпочитания; прозрачност – без предварително договорени решения; диалог – без конформизъм; отговорност – без прехвърляне на вина.

Зная, че като един член на колективен орган няма да мога еднолично да променя системата. Мога обаче да гарантирам едно – няма да давам гласа си срещу собственото си професионално убеждение.

Ще защитавам интересите на прокурорите, но няма да ги противопоставям на интересите на съдебната система и обществото.

Ще търся решения, които са законни, разумни, предвидими и справедливи.

И най-вече – ще се стремя решенията на ВСС да бъдат такива, че редовият прокурор да знае, че когато неговият професионален и човешки интерес е поставен на масата, той има представител, който ще го изслуша, ще го защити и ще гласува според съвестта си.

Благодаря Ви за доверието и за възможността да представя своите виждания.

С уважение:.....

Благовест Ваңгелов

Кадрова справка
към 06.08.2026 г.

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ		
Дата и място на раждане:			
ЕГН			
Телефон, e-mail			
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура град Бургас		
Длъжност:	прокурор		
Учебно заведение / № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; - образователна степен:	Бургаски свободен университет серия БСУ-2005, № , рег.№ /2005 г. Магистър – Право		
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност:	№ /29.12.2005 г.		
Юридически стаж по чл.164 от ЗСВ:	Общо юридически стаж: 20 години, 07 месеца и 04 дни Юридически стаж в съдебната система: 17 год., 03 мес. и 05 дни		
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	- <u>от 28.07.2022 г. и към 06.08.2026 г.</u> – 04г. 00м. 08д. прокурор в Окръжна прокуратура град Бургас; - <u>от 23.03.2022 г. до 28.07.2022 г.</u> – 00г. 04м. 05д. прокурор в Специализирана прокуратура; - <u>от 01.01.2020 г. до 23.03.2022 г.</u> – 02г. 02м. 22д. прокурор в Районна прокуратура град Бургас; - <u>от 01.07.2015 г. до 01.01.2020 г.</u> – 04г. 06м. 00д. Адм.ръководител-Районен прокурор на Районна прокуратура град Поморие; - <u>от 02.01.2014 г. до 01.07.2015 г.</u> – 01г. 05м. 29д. прокурор в Районна прокуратура град Бургас; • <u>от 01.06.2015 г. до 01.07.2015 г.</u> – и.ф. „прокурор в РП Поморие“, съгл. Заповед за командироване № РД-08-25/ 21.05.2015 г. на Адм.ръководител на Окр.прокуратура Бс; • <u>от 01.04.2015 г. до 01.06.2015 г.</u> – и.ф. „прокурор в РП Поморие“, съгл. Заповед за командироване № РД-08-15/ 24.03.2015 г. на Адм.ръководител на Окр.прокуратура Бс; - <u>от 28.06.2012 г. до 02.01.2014 г.</u> – 01г. 06м. 04д. прокурор в Районна прокуратура град Момчилград; • <u>от 11.12.2013 г. до встъпване в длъжност на новоназначени прокурори</u> – и.ф. „прокурор в РП-Средец“, съгл. Заповед за командироване № ЛС-3963/09.12.2013 г. на ГП; • <u>считано от 10.09.2012 г.</u> – и.ф. „прокурор в РП-Средец“, съгл. Заповед за командироване № 3195/23.08.2012 г. на ГП; - <u>от 01.05.2009 г. до 28.06.2012 г.</u> – 03г. 01м. 27д. прок.помощник в Апелативна прокуратура гр.Бургас.		
- извън органите на съдебната власт	Юр.стаж извън органите на съд.власт: 03 год., 03 мес. и 29 дни - <u>от 28.04.2006 г. до 29.04.2009 г.</u> – 03г. 00м. 02д. дознател в ОД на МВР – Бургас; - <u>от 02.01.2006 г. до 28.04.2006 г.</u> – 00г. 03м. 27д. юрист в „Търговия“ ЕООД – гр.Приморско.		
Допълнителни квалификации и специализации	Допълнителни квалификации: Отлично владение на испански език – завършил гимназия за романски езици „Г.С.Раковски” – Бургас; Обучение по компютърна грамотност: Удостоверение № 101624/ 19.05.2009 г. на „Информационно обслужване” АД за професионално обучение по компютърни програми и IT card.		

	Участия в обучения и семинари: – „Наказателно право и процес“ – начална квалификация на новоназначени прокурори; – „Криминалистика“ – начална квалификация на новоназначени прокурори; – „Кибер-престъпления. Новите тенденции, свързани с мобилните устройства и социалните мрежи“ – 25.04.2014 г.; – „Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система“ – 18.09.2015 г.; – „Смисълът на алтернативните наказания, роля на предсъдебния доклад за справедливо правосъдие“ – 31.03.2016 г.; – „Прилагане на директивата в практиката за междуинституционално взаимодействие по случаите на престъпления над деца. Индивидуална оценка на жертвите на престъпления в наказателното правосъдие“ – 01.04.2016 г.; – „Европейска заповед за разследване“ – 07.03-08.03.2019 г.; – „Наказателно право“ и „Наказателен процес“ – задължителна текуща квалификация на прокурори при повишаване от районно на окръжно ниво – НИП – м.09-м.11.2022 г.; – „Подкрепа на противодействието срещу измами и организирана престъпност“ – Фондация „Рисърч&Трейнинг пойнт“ – 18.10-20.10.2023 г.; – „Изпиране на пари и финансиране на тероризъм. Използване на косвени доказателства в процеса на доказване. Провеждане на паралелни финансови разследвания“ – Обучителен календар за Вътрешноведомствено обучение в ПРБ за първото полугодие на 2025 г. - гр.Батак, УБ „Цигов чарк“ – 08.05-09.05.2025 г.; Поощрения и награди: Заповед № РД-08-1608/06.12.2019 г. на Главния прокурор и Грамота – награждава с отличие знак „За заслуги“ за отлично изпълнение на служебните задължения като прокурор и административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура град Поморие На основание чл.303 от ЗСВ, с Решение по т.1.1 от Протокол № 38/10.12.2019 г. на ВСС, поощрява за срочно и професионално изпълнение на важни служебни задачи, както и трайни професионални резултати
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	На основание чл.207, ал.1 от ЗСВ, с Решение по т.6.1 от Протокол № 4/07.02.2018 г. на ПК на ВСС, придобива статут на несменяемост
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	На основание чл.234 от ЗСВ, с Решение по т.8 от Протокол № 12/02.04.2025 г. на ПК на ВСС, повишава на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“
Дата, място и резултати от предходната атестация	На основание чл.206, ал.1 от ЗСВ, с Решение по т.19.2 от Протокол № 1/18.01.2023 г. на ПК на ВСС, приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“
Период на атестацията	29.06.2017 г. – 29.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД БУРГАС

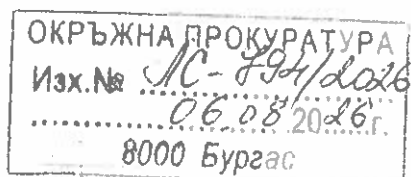


ГЕОРГИ ЧИНЕВ/



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС



СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Настоящата се издава от ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС в уверение, че към 06.08.2026 г. **БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ** – ПРОКУРОР В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС, има:

1. Общ юридически стаж на основание чл.164 от ЗСВ – **20 години, 07 месеца и 04 дни**

2. Прослужено време на заеманата длъжност на основание чл.191, ал.1 от ЗСВ – **04 години, 04 месеца и 13 дни**, от които 00 год., 04 мес. и 05 дни като „прокурор в Специализирана прокуратура“ и 04 год., 00 мес. и 08 дни – като „прокурор в ОП-Бургас“

3. Стаж в съответната система на органите на съдебната власт, на основание чл.191а, ал.1, изр.2-ро и чл.192, ал.1, изр.2-ро от ЗСВ – **14 години, 01 месец и 08 дни**

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД БУРГАС:**



ГЕОРГИ ЧИНЕВ/

ДЕКЛАРАЦИЯ

за обстоятелствата по чл. 18 ал. 1 от ЗСВл
долуподписаният Благовест Димитров Вангелов,
прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас,
кандидат за избран член на прокурорската колегия на ВСС
от квотата на прокурорите

ДЕКЛАРИРАМ,

Не съм народен представител, кмет или общински съветник;

Не заемам длъжност в други държавни или общински органи;

Не упражнявам търговска дейност и не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;

Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти и проекти, финансирани от Европейския съюз;

Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;

Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, и не членувам в организации и не извършвам дейности, които да засягат независимостта ми;

Не членувам в синдикални организации в или извън системата на съдебната власт;

Не съм осъждан за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождаван от наказателна отговорност за умишлено или непредпазливо престъпление;

Не съм съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпругеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт, назначен от съответната колегия, на която е член, или с министър на правосъдието;

Не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;

Не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора;

Не съм лице, което през периода на предходния мандат на избраните членове на Висшия съдебен съвет да е било председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд или главен прокурор;

Не съм лице, което през последните две години е изпълнявало функциите на председател на Върховния административен съд, председател на Върховния касационен съд или на главен прокурор за 6 или повече месеца, без значение дали е имало прекъсване в изпълнението на функциите.

18.08.2026г.

декларатор
/Благовест Вангелов/

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-394/21.07.2026 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Благовест Димитров Вангелов

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас

кандидат за избран член на ВСС от квотата на прокурорите

ДЕКЛАРИРАМ

към 12.08.2026г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност кандидат за избран член на ВСС от квотата на прокурорите, следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпружески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

Данни за декларатора:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2	
Благовест Димитров Вангелов /Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:	
Окръжна прокуратура гр.Бургас /месторабота/	Л. К. №	
прокурор /длъжност/	Изд. от	
	Постоянен адрес:	
	Телефон:	

Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала:

Гражданство:

българско

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2	
/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:	

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла:
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство:
и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл. 63, ал. 5 от ЗПКсЛЗПД
- фактическо съжителство на съпружески начала:

Данни за ненавършилите пълнолетие деца:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство
	1	2	3
1.			
2.			
3.			

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца:

--

Декларатор:

/подпис/

Стр. 2-1/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

1. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	апартамент	гр.Бургас	Бургас	60	60	1994	Благовест Димитров Вангелов		1		дарение	безвъзмездно
	апартамент	гр.Бургас	Бургас	60	60	2020	Благовест Димитров Вангелов		1/2		наследство	наследяване

1.а. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	ливада	с.Баня	Несебър	10		2020	Благовест Димитров Вангелов		1		наследство	наследяване
	гори	с.Баня	Несебър	4		2020	Благовест Димитров Вангелов		1		наследство	наследяване

1.6. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на сключване на договора	Ползвател			Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Прехвърлител			Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	къща с двор	с.Баня	Несебър	700	180	Благовест Димитров Вангелов		1	40903	възмездно

Декларатор:

/подпис/

Стр. 3-1/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

1. Моторни сухопътни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /евро/	Година на придоби- ване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Земеделска и горска техника:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придоби- ване /евро/	Година на придоби- ване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.2

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придоби- ване /евро/	Година на придоби- ване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /евро/	Година на сключване на договора	Ползвател			Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	
1	2	3	4	5	6	7	8

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

III. Парични суми, в т.ч. влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 5000 евро, включително в чуждестранна валута

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5000 евро:

1.1. Налични парични средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 4

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Собственик		Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7

1.2. Банкови сметки:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 5

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на влога		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	13000	EUR	13000	Благовест Димитров Вангелов		да	не	заплата

2. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на приносител,
съгласно § 1, т. 7 от ДР на Валутния закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на взема- нето	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на вземането		Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Задължения на обща стойност над 5000 евро и договорени лихвени
проценти по тях:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 7

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задълже- нието	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на задължението		Правно основание за задължението вкл. договорен лихвен процент	Към банки	Към физически и юридически лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	потребителски кредит	10000	EUR	10000	Благовест Димитров Вангелов		договор за банков кредит	Банка ДСК	НЕ

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 5000 евро както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, в това число и криптовалути,

ако общата им стойност надвишава 5000 евро

Нямам нищо за деклариране.

☒ X

Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на вложенията	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

2. Ценни книги и фин. инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на фин. инструменти:

Нямам нищо за деклариране.

☒ X

Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на ценните книги/ финансови инструменти	Брой на ценните книги/ фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /евро/	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книжа/ фин. инстр.	и/или пари			Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

☒ X

Таблица № 10

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчужда- ването /евро/	Прехвърлител		Правно основание отчуждаване
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

V. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца.
за заемащата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.

Доходи извън тези

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала
		/евро/	/евро/
1	2	3	4
	I. Облагаем доход от:		
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи	60189	
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заемащата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.		
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и стопанопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
	III. Всичко:	60189	0

Декларатор:

/подпис/

Стр. 7-1/

VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн.деца	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн.деца
1	2	3	4	5	6	7

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностой- ност в евро	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжит. на съпруг.начала или ненавършили пълн.деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по чл. 63, ал. 1, т. 11 от ЗПКсЛЗГД в т.ч. в полза на лицата по чл. 63, ал. 4 от ЗПКсЛЗГД чиято еднократна стойност надхвърля 5000 евро:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора: /собствено, бащино, фамилно/	
---	--

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:
1.1. Имам участие в следните търговски дружества, в граждански дружества, участие в тайни и/или неформални организации и общества

Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 15

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 16

Ном по ред	Дружество	Участие

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 17

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:
2.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 18

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 19

Ном по ред	Дружество	Участие

2.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 20

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 21

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Предмет на договора

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо публичната длъжност, има частен интерес:

Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 22

Ном по ред	Трите имена на лицето	Област на дейност на свързаните лица

Дата 18.08.2026 г.

Декларатор: 

ВЪВЕДЕН СЪВЕТ
10885/20-08-2026

ДО
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ
ЗАЯВЛЕНИЕ

от Благовест Димитров Вангелов,
прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас,
номиниран за кандидат за избран член на ВСС

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВСС,

Представям Ви допълнително и моля да приемете на основание чл.
29в ал. 4 от ЗСВл, и следните документи:

Копие от диплома за висше образование

Копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност

20.08.2026 г. st
Blagove
Dimitrov
Vangelo
v

Digitally
signed by
Blagovest
Dimitrov
Vangelov
Date:
2026.08.20
13:28:21
+03'00'

С уважение:.....

/Благовест Вангелов/



БУРГАСКИ
СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

на БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАШГЕЛОВ

ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

СПЕЦИАЛНОСТ

ПРАВО

ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ

ЮРИСТ

ДЕКАН



РЕКТОР

Д-р 2-я Милена ГУНДРА

проф. д-р Иван ИОВАНОВ



БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ,
внр. _____ година _____
Република България

гражданин на Република България,
завършил през 2005 г. петгодишен курс
за редовно обучение по специалност
ПРАВО

с добър среден успех от курса за обучение
ДОБЪР 3.98
и добър среден успех от преподаваните изпити
ДОБЪР 4.00.

Протокол на Държавната изпитна комисия
№ 2 / 16.04.2005 г.



РЕГИСТРАЦИОНЕН

Серия АСУ - 2005



РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ





БУРГАСКИ
СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

на БЛАГОВЕСТ ДИМИТРОВ ВАНГЕЛОВ

Образователно-квалификационна степен
МАГИСТЪР

Специалност

П Р А В О

Продължителност на обучението по учебен план

пет учебни години

Форма на обучението

редовна

Факултетен номер

УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ	ХОРАРИУМ		ОЦЕНКИ
	Ч	У	
1. Римско частно право	60	30	Добър 4
2. Учение за държавата	30	-	Мл. добър 5
3. История на политическите и правни учения	30	-	Отличен 6
4. История на българската държава и право	60	30	Мл. добър 5
5. Обща теория на правото	90	60	Среден 3
6. Обща икономическа теория	60	30	Среден 3
7. Конституционно право	75	60	Добър 4



№	УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ	ХОРАРИУМ		ОЦЕНКИ
		Л	У	
8.	Международно публично право	70	20	Ми. добър 5
9.	Административно право и административен процес	120	60	Добър 4
10.	Правна психология	30	-	Ми. добър 5
11.	Гражданско право (обща част)	60	60	Добър 4
12.	Теория на международните отношения	45	-	Среден 3
13.	Английски език	-	240	Добър 4
14.	Международно правораздаване	30	-	Отличен 6
15.	Дипломатическо и консулско право	30	-	Отличен 6
16.	Нето право	60	30	Добър 4
17.	Правни проблеми на околната среда	45	-	Добър 4
18.	Финансово право	75	30	Среден 3
19.	Международно договорно право	30	-	Ми. добър 5
20.	Облигационно право	120	60	Среден 3
21.	Наказателно право	90	90	Среден 3
22.	Семейно и наследствено право	75	30	Среден 3
23.	Съдебни експертизи	45	-	Добър 4
24.	Право на интелектуалната собственост	60	30	Добър 4
25.	Криминология	60	-	Добър 4
26.	Международно частно право	65	40	Среден 3
27.	Датско право	45	30	Среден 3
28.	Наказателно-изпълнително право	50	-	Среден 3
29.	Търговско право	120	45	Среден 3
30.	Конституционно правосъдие	30	-	Добър 4
31.	Криминалистика	60	30	Среден 3
32.	Осигурително право	45	35	Ми. добър 5
33.	Трудово право	75	60	Среден 3
34.	Право на международния транспорт	30	-	Среден 3
35.	Право на Европейския съюз	75	-	Добър 4
36.	Общитско право	30	-	Добър 4
37.	Международна защита на човека	40	-	Добър 4
38.	Гражданско процесуално право	120	90	Добър 4
39.	Административно правосъдие	45	-	Ми. добър 5
40.	Наказателно процесуално право	90	90	Добър 4



№	УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ	ХОРАРИУМ		ОЦЕНКИ
		Л	У	

Среден успех от курса на обучение

ДОБЪР 3.98

№	ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ	ОЦЕНКИ	
---	-----------------	--------	--

I. ГРАЖДАНСКОПРАВНИ НАУКИ	Добър	4
II. НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ	Добър	4
III. ПУБЛИЧНОПРАВНИ НАУКИ	Добър	4

Среден успех от държавните изпити

ДОБЪР 4.00

Приложението е невалидно без диплома, серия БСУ - 2005, №
регистрационен № /2005 г.

ДЕКАН



РЕКТОР

Д-р. Д. ГИВЕНА

Д-р. ИВЕТА ЧЕВАНОВА

сериал БСУ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО



Удостоверение

Digitized by
Vangelov
Dimitrov
Vangelov
13.11.2010

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№.....

на..... **Благовест Димитров Вангелов**.....

роден(а) на..... '9. ..г. в гр.(с.).....

.....**Шумен**.....**ЕГН**.....

издържал/а/ изпита за придобиване на
юридическа правоспособност по чл. 163 от Закона
за съдебната власт, съгласно протокол от
.....**09.12.2005 г.**..... на комисията
за провеждането на изпита.

София,**29.12.**.... **20...05**.....

МИНИСТЪРСТВО
НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
НА ПРАВОСЪДИЕТО
.....
Проф. Г. НЕЖКАНОВ