

**ДО
ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

ЗАЯВЛЕНИЕ

от

Даниела Иванова Попова

административен ръководител – апелативен прокурор на Апелативна
прокуратура – София, кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет
от квотата на прокурорите

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
РСС - МК59/	04.09.2026

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

В съответствия с разпоредбата на чл.29в, ал.4 от ЗСВ, представям
пред Вас следните документи:

1. Автобиография.
2. Мотиви.
3. Концепция за дейността на Висшия съдебен съвет.
4. Кадрова справка.
5. Декларация по чл.18, ал.1 от ЗСВ.
6. Декларация по чл.19а от ЗСВ.
7. Служебна бележка.
8. Копие от диплома за завършено висше образование по специалност „Право“
9. Копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност

гр. София,
03.09.2026г.

.....
Даниела Попова

**ЕВРОПЕЙСКИ
ФОРМАТ НА
АВТОБИОГРАФИЯ**

ЛИЧНА ИНФОРМАЦИЯ

Име

ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА

Адрес

Телефон

Факс

E-mail

Националност

Българско гражданство

Дата на раждане

ТРУДОВ СТАЖ

• Дати (от-до)

27.05.2025г. -01.07.2025г. – и.ф.административен
ръководител – апелативен прокурор на Апелативна
прокуратура – София

• Име и адрес на
работодателя

01.07.2026г. до настоящия момент – административен
ръководител – апелативен прокурор на Апелативна
прокуратура – София

• Вид на дейността или
сферата на работа
• Заемана длъжност

Прокуратура на Р. България, Апелативна прокуратура –
София

Административен ръководител – Апелативен прокурор

• Дати (от-до)

14.12.2023г. до 26.05.2026г. – Върховна касационна
прокуратура - прокурор

• Име и адрес на
работодателя

Прокуратура на Р България, Върховна касационна
прокуратура

• Вид на дейността или
сферата на работа
• Заемана длъжност

прокурор

• Основни дейности и
отговорности

• Дати (от-до)

29.07.2022г. – 14.12.2023г. – Апелативна прокуратура-
София, командирована във ВАП, прокурор

28.07.2022г. – 29.07.2022г. – Апелативна прокуратура-
София, прокурор

• Име и адрес на
работодателя

Апелативна прокуратура-София

• Вид на дейността или сферата на работа • Заемана длъжност	прокурор
• Основни дейности и отговорности	
• Дати (от-до)	20.12.2021г. – 28.07.2022г. – Апелативна специализирана прокуратура-София, командирована във ВАП, прокурор 02.05.2018г. – 20.12.2021г. – Апелативна специализирана прокуратура-София, командирована в АП-София, прокурор 14.03.2018 г. – 02.05.2018г. - Апелативна специализирана прокуратура, прокурор 09.10.2013 г. – 14.03.2018 г. - Апелативна специализирана прокуратура, административен ръководител-апелативен прокурор 24.01.2013 г. – 09.10.2013 г. - Апелативна специализирана прокуратура - и.ф. Административен ръководител 17.07.2012 г. – 24.01.2013 г. - Апелативна специализирана прокуратура, заместник административен ръководител
• Име и адрес на работодателя	Апелативна специализирана прокуратура, София
• Вид на дейността или сферата на работа • Заемана длъжност	Зам.административен ръководител, административен ръководител и прокурор
• Основни дейности и отговорности	
• Дати (от-до)	17.10.2011 г. – 17.07.2012 г. - Специализирана прокуратура, прокурор
• Име и адрес на работодателя	Специализирана прокуратура, София
• Вид на дейността или сферата на работа • Заемана длъжност	прокурор
• Основни дейности и отговорности	
• Дати (от-до)	25.06.2003 г. – 17.10.2011 г. - Районна прокуратура Сливница, районен прокурор 01.06.2001 г. – 25.06.2003 г. - Районна прокуратура Сливница, зам. районен прокурор 08.11.2000 г. – 01.06.2001 г. - Районна прокуратура Сливница, прокурор 04.01.2000 г. – 08.11.2000 г. - Районна прокуратура Сливница-младши прокурор

• Име и адрес на работодателя	Районна прокуратура - Сливница
• Вид на дейността или сферата на работа	
• Заемана длъжност	Мл.прокурор, прокурор, зам.районен прокурор и районен прокурор
• Основни дейности и отговорности	
• Дати (от-до)	12.03.1999 г. – 16.12.1999 г. – Столична община, район „Изгрев“, юрисконсулт
• Име и адрес на работодателя	Столична община, район „Изгрев“
• Вид на дейността или сферата на работа	
• Заемана длъжност	Главен юрисконсулт
• Основни дейности и отговорности	
ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ	
• Дати (от-до)	1992г. – 1998г.
• Име и вид на обучаващата или образователната организация	УНСС, специалност „Право“
• Основни предмети/застъпени професионални умения	Обучение по специалност „Право“
• Наименование на придобитата квалификация	Образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Право“
• Дати (от-до)	1977-1981г.
• Име и вид на обучаващата или образователната организация	ПГ „Константин Фотинов“-гр.Самоков, с разширено изучаване на немски език
• Основни предмети/застъпени професионални умения	
• Наименование на придобитата квалификация	
• Ниво по националната класификация (ако е приложимо)	средно образование
ЛИЧНИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ	
<i>Придобити в жизнения път или в професията, но не непременно удостоверени с</i>	Умения за работа в екип; отговорност при изпълнение на служебните задължения; добра комуникация; лоялност

официален документ или диплома.	
МАЙЧИН ЕЗИК	български
ДРУГИ ЕЗИЦИ	
НИВО	Немски език – добро
НИВО	Руски език - добро
ТЕХНИЧЕСКИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ <i>Работа с компютри, със специфично оборудване, машини и др.</i>	- Умения за работа с офис техника и правно-информационни системи - Работа с приложения на Microsoft Office, Word, Excel
СВИДЕТЕЛСТВО ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА МПС	категория В
Допълнителни квалификации и специализации	- Временен преподавател в НИП. - „Педагогически аспекти на обучението“, „Обучение на магистрати и служители по новия НПК“, „Обучение на обучители“. - „Транснационален механизъм за насочване на жертви на трафика на хора към Югоизточна Европа“. - Провеждане на обучения на магистрати и съд.служители: „Професионална етика и антикорупция“. - „Основни тематични области на Modus operandi – международно правно сътрудничество“. - „СРС.Съвместни екипи за разследване, присъединяване на РБ към Шенгенското пространство“. - Дейност на специализираните наказателни съдилища, специализираните прокуратури и специализираните разследващи органи – гр. Мюнхен, ФРГ, организиран от Фондация „Ханс Зайдел“ и МВР на Република България. - Курс за ръководители на съдебната система. - „Борба с организираната престъпност“, проведено във ФБР и федералната прокуратура към Държавния департамент на САЩ. - „Използване на сътруднически свидетели при разследване на дела за организирана престъпност.“ - “Опитът на специализирана прокуратура “Антидрога“ на Кралство Испания в борбата с организираната престъпност.“ - „Актуални аспекти на борбата с корупцията“ - “Опитът на прокуратурата на Кралство Нидерландия в борбата с организираната престъпност.“ “Опитът на прокуратура „Жирс“ на Република Франция в борбата с организираната престъпност.“ –“Отнемане на незаконно придобито имущество. Противодействие на организираната престъпност.“ -“Опитът на Федерална Република Германия в борбата с организираната престъпност.“ -“Опитът на Кралската прокуратура на Великобритания в борбата с организираната престъпност.“ - “Организирана престъпност и изпиране на пари.“

- “Повишаване на интегритета и мотивацията на прокурорите.Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства свързани с организираната престъпност.“
- “Развитие на управленския капацитет на административните ръководители в системата на Прокуратура на Република България.“
- “Трафик на хора.“
- “Възможности за използване на отворени данни при отнемане и конфискация на престъпно придобито имущество. Борбата с организираната престъпност и новите промени в НПК.“

ПОДПИС:

МОТИВИ

КЪМ

КОНЦЕПЦИЯ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

*на Даниела Иванова Попова – административен ръководител -
апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, кандидат
за избран член на ВСС от квотата на прокурорите*

Уважаеми колеги,

Във връзка с участието ми в процедурата по избор на членове на Висшия съдебен съвет от прокурорската квота, излагам мотивите си за даване на съгласие да бъда номинирана.

В системата на Прокуратурата на Република България работя от 04.01.2000 г., като съм преминала през всички нива на прокуратурата. Започнала съм работа като младши прокурор в Районна прокуратура – Сливница, а впоследствие и като прокурор в Районна прокуратура – Сливница. Заемала съм длъжността заместник административен ръководител на РП-Сливница и административен ръководител на РП-Сливница. Впоследствие съм била прокурор в Специализираната прокуратура, заместник административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура и административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура.

Избирането ми през 2025г. с пълно мнозинство от Прокурорската колегия на ВСС за административен ръководител – апелатиен прокурор на Апелативна прокуратура-София е най-високата оценка за моя професионален път, морал и интегритет. Ръководейки най-големия и натоварен апелативен район в страната, ежедневно вземам решения, балансиращи между административната тежест и защита на труда на прокурорите.

Дългогодишната ми работа в системата на прокуратурата ми дава увереност за добро познаване естеството на прокурорската работа на всички нива, а в резултат от заеманите ръководни длъжности на различни нива в системата на Прокуратурата на Република България съм придобила богат управленски опит във всички аспекти от дейността на прокуратурата.

Професионалният ми опит, подкрепата на колегите и желанието ми активно да участвам в процеса на съдебната реформа ме мотивират да се включа с кандидатурата си в избора на членове на Висшия съдебен съвет.

Интересите на прокуратурата за мен винаги са били над всичко, а развитието и поддържането на колегиални отношения, както и осигуряване на нормална и благоприятна атмосфера за работа – приоритет. Изграждането на институционалната привързаност е продължителен процес, който гарантира високото ниво на мотивация и стремеж към качество и ефективност. Това ме мотивира да работя за подобряване на условията за работа в прокуратурата, за извършване на качествен кадрови подбор, ритмично и справедливо кадрово развитие, обективно атестиране, спазване на високи етични стандарти и издигане на престижа на съдебната власт.

Познавайки спецификите на различните нива в системата, бих могла да защитавам правата и независимостта на всеки магистрат и на институцията като цяло. Работата в условията на колегиалност и взаимодействие с магистратите от различните звена на съдебната власт, с разследващите органи и останалите представители на юридическата професия винаги са били приоритет за мен. Сътрудничеството и екипната работа са ключови за наказателното производство, тъй като в най-голям обем се защитават правата и законните интереси на гражданите, юридически лица и държавата. Екипният принцип, конструктивният диалог и личната мотивация са определящи и следва да се насърчават. Уверена съм, че само така можем да следваме принципите на правовата държава и европейските ценности, и непрестанно да даваме своя принос за повишаване на доверието към съдебната система.

Единомислието и общата визия са основополагащи за дейността на Висшия съдебен съвет, а ролята на отделните членове в дейността на Висшия съдебен съвет като колективен орган за администриране на съдебната система е изключително важна.

Ако бъде избрана за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите, ще продължа да работя на принципа на приемствеността, надграждането на добрите практики, екипността, добрите колегиални отношения между членовете на ВСС, магистратите, съдебните

служители, както и изискванията за висок професионализъм и отговорност.

Ето защо, считам, че с дейността си бих могла да спомогна за реализиране на реформата в съдебната система, за максимална предвидимост и ефективност в работата на прокуратурата, без които не можем да повишим доверието на обществото, както и за укрепване на независимостта на съдебната власт.

гр. София, 03.09.2026г.

С уважение:

/Даниела Попова/

К О Н Ц Е П Ц И Я

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

*От Даниела Иванова Попова – административен ръководител -
апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, кандидат за
изборен член на ВСС от квотата на прокурорите*

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Настоящата концепция представя мотивите ми, стратегическите цели и визията ми за работата на Висшия съдебен съвет (ВСС) като орган, представляващ съдебната власт, осигуряващ и отстояващ нейната независимост, определящ състава и организацията на работата и управляващ дейността на съдебната власт. Изборът на нов състав на Висшия съдебен съвет се провежда в преломен, динамичен и изпълнен с високи обществени очаквания момент. Реформата на съдебната власт е продължителен и комплексен процес, чийто краен успех не трябва да се измерва с механичното производство на красиво разписани стратегии, програми и кухи декларативни документи, а с реални, последователни, прагматични и институционално уплътнени усилия в преследване на съществени цели.

Като кандидат за член на Висшия съдебен съвет, излъчен директно от професионалната квота, моят водещ мотив е отстояването на принципа, че Прокуратурата на Република България е независим и основополагащ стълб на правовата държава, чиято ефективност зависи от прозрачното кадрово развитие, обективното оценяване и реалната институционална защита на магистратите на първа линия. Съдебната независимост не е лична привилегия или параван, зад който могат да се скрият безпринципност, неефективност, липса на морал или отказ от отчетност - тя е конституционно обещание към гражданите за

справедливо, бързо и качествено правосъдие. Водена от това разбиране, предлагам следния детайлен, обстоен и нормативно аргументиран стратегически план.

I. ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Конституционният статус на Висшия съдебен съвет го натоварва с изключителното правомощие да представлява съдебната власт и да управлява нейните процеси. Представителството обаче не е формален юридически акт или представителна функция по протокол; то е ежедневен процес на отстояване на авторитета на институциите в правовата държава. Легитимността на това представителство се крепи върху три основни стълба:

1. Вътрешно представителство (Диалог с колегите):

Членът на на Висшия съдебен съвет носи отговорността да бъде пряк и легитимен представител на прокурорите и следователите, които са му гласували кредит на доверие, което в условията на съвременното самоуправление изисква изграждането на постоянна, двустранна и институционално гарантирана обратна връзка с колегите по места. В тази връзка поемам ясен ангажимент за въвеждането на устойчива практика за провеждане на регулярни регионални работни срещи с колегите по апелативни райони, които да служат като директен дискуссионен форум за обсъждане на текущи организационни, битови и професионални казуси, преди съответните проблеми да бъдат дефинирани като стратегически решения или подзаконови актове на Висшия съдебен съвет. Институционалното представителство в кадровия орган придобива реална легитимност единствено тогава, когато неговите решения са пряка проекция на обективните и ежедневни нужди на практиката, и когато то функционира като безкомпромисен проводник на гласа на прокурора и следователя от първата линия на борбата с престъпността.

2. Институционално представителство (Взаимоотношения в тривластието):

Висшият съдебен съвет има фундаменталното задължение да представлява органите на съдебната власт пред законодателната и изпълнителната власт от позицията на пълно конституционно равенство, взаимно зачитане на суверенитета и висока институционална съдържаност. Това представителство трябва да функционира като категоричен институционален гарант за защита срещу всеки опит за политическа намеса в независимата сфера на магистратурата, но и като платформа за конструктивен, предвидим и прозрачен държавен диалог по стратегически въпроси за правовата държава. Конструктивното партньорство е допустимо само в рамките на закона и тогава, когато се обсъждат стратегически въпроси, засягащи нормалното функциониране на правосъдието в страната.

3. Обществено представителство (Доверие на гражданите):

Като легитимен представител на съдебната власт, Висшият съдебен съвет е натоварен с моралната и конституционна мисия да генерира институционална стабилност и предвидима справедливост в правовата държава. Членовете на Съвета трябва да излъчват безупречен професионален морал и висока нравственост, тъй като тяхното поведение, прозрачността при вземането на кадрови решения и категоричната им нетърпимост към неетични прояви пряко рефлектират върху публичния образ на правосъдието и възстановяват усещането за законност у българските граждани. Утвърждаването на професионалната етика като единен стандарт за поведение във и извън системата е абсолютната предпоставка за връщане на общественото доверие в правосъдието, издигане на доброто име на гилдията и защита на достойнството на всеки отделен прокурор и следовател в България.

II. ОСИГУРЯВАНЕ И ОТСТОЯВАНЕ НЕЗАВИСИМОСТТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Независимостта на съдебната власт не е привилегия за самите магистрати, а върховна конституционна гаранция за правовия ред и за защита на правата на гражданите. Висшият съдебен съвет, в частност неговите колегии, има фундаменталното задължение по закон да бъде институционален щит, който брани правото на всеки прокурор и следовател да взема решения единствено въз основа на закона и събраните доказателства, по вътрешно убеждение, без страх от реваншизъм или кариерни последствия. В унисон с модерните европейски стандарти и практиката на кадровите органи в държави членки на ЕС (като Франция, Италия и Испания), независимият статут изисква преминаване от декларативна към проактивна и институционално гарантирана защита.

1. Въвеждане на Процедура за „Институционална защита“:

С оглед на споделения европейски опит, специално внимание заслужава практиката на френския Висш съдебен съвет (*Conseil Supérieur de la Magistrature*), където функционира утвърденият институт на „сезирането при накърняване на независимостта“ (*saisine pour atteinte à l'indépendance*). Напълно съзнавам, че пренасянето на този модел на българска почва може да изглежда прекалено напредничаво, но намирам неговото реализиране за напълно постижимо и належащо чрез надграждане на правомощията на Прокурорската колегия по чл. 30, ал. 5 от ЗСВ.

Настоящият „Механизъм за публична реакция на ПК на ВСС“ твърде често остава в рамките на последващото, отбранително администриране и издаването на декларации, които нямат реално правно действие и не достигат до съзнанието на обществеността. Прокурорският стил на управление изисква замяната на тези пожелателни актове с ясна, ускорена процедурна рамка. Ще предложа Прокурорската колегия да разработи и приеме **Правилник за институционално сезиране и ускорена защита на магистрати.**

Философията на тази реформа е проста и прагматична: при постъпване на официален сигнал от прокурор или следовател за

упражняван медиен, политически или икономически натиск, Колегията няма да бъде пасивен наблюдател. Тя ще бъде нормативно обвързана в рамките на преклузивен 48-часов срок да проведе извънредно заседание и да се произнесе с нарочен институционален акт. Този акт ще има три фундаментални функции: първо, да легитимира и защити професионалния интегритет на магистрата пред обществото; второ, да отправи официално и правно аргументирано искане до съответните външни органи за преустановяване на нарушението; и трето – при констатирана реална заплаха – незабавно да задейства координация с компетентните структури на държавата за осигуряване на физическа и правна защита. Само по този начин ВСС ще се превърне в реален институционален гръбнак за колегите на първа линия, давайки им сигурност, че държавата стои зад тяхното вътрешно убеждение.

2. Гаранции за независимост на наблюдаващия прокурор в йерархичната структура:

Спецификата на Прокуратурата на Република България изисква строго съблюдаване на конституционно заложения баланс между принципа на централизация и личната професионална независимост на наблюдаващия прокурор. Напълно съзнавам, че позоваването на практиката на италианския Висш съдебен съвет (*Consiglio Superiore della Magistratura* - CSM) и техните „Гаранции за ненамеса в хода на разследването“ може да предизвика дебат относно приложимостта им в една строго йерархична система като нашата. Прокурорският прагматизъм обаче изисква да погледнем обективно на фактите: у нас принципите за писменост, обоснованост и мотивираност на указанията на горестоящата прокуратура са изрично разписани в чл. 143 от ЗСВ. Следователно внедряването на италианския модел в България не изисква нормативен радикализъм, а просто стриктно, безапелационно и технологично гарантирано изпълнение на действащия закон.

В качеството си на член на Висшия съдебен съвет ще отстоявам позицията, че Прокурорската колегия трябва да бъде пряк гарант за сигурността, честността и пълната прозрачност при работата с електронните системи в прокуратурата. Дигитализацията и технологичните инструменти не трябва да бъдат неясни

механизми, контролирани от външни администратори, а надеждна гаранция за независимостта и сигурността на труда на всеки магистрат.

Всички указания, проверки или методически насоки от горестоящите нива задължително трябва да бъдат изцяло писмени, детайлно мотивирани и незабавно заведени в Унифицираната информационна система (УИС-3) под формата на нередактируем електронен документ. Само по този начин – чрез пълна и незаличима дигитална следа – можем окончателно да елиминираме вредната практика на неформални „устни разпореждания“ или индиректни внушения, които нямат място в една правова институция.

3. Мониторинг на външния натиск и професионалния стрес:

Модерната европейска практика, олицетворена от кадровия орган на Кралство Испания (*Consejo General del Poder Judicial* – CGPJ), отделя централно управленско внимание на психо-социалната среда на труд и защита на магистратите, работещи под висок обществен и информационен интензитет. Напълно съзнавам, че пренасянето на тази концепция в България изисква изключително прецизен и деликатен подход. Искам дебело да подчертая, че това предложение по никакъв начин не поставя под съмнение емоционалната стабилност, устойчивостта или професионалния кураж на българските прокурори и следователи; напротив – нашите колеги ежедневно доказват своя висок интегритет и несломим характер. Тук не говорим за субективна лабилност, а за обективното институционално задължение на ВСС да минимизира професионалните рискове на средата, в която полагаме труда си.

Когато един прокурор или следовател е натоварен с разследването на тежки корупционни състави, организирана престъпност или казуси със силен публичен отзвук, той често се оказва обект на целенасочени, организирани и координирани кампании, целящи да нарушат спокойствието на неговия работен процес и да внесат дискомфорт в личния му живот. ВСС не може да остава пасивен наблюдател. Ще предложи създаването на **Координационен център за логистична и професионална подкрепа на магистрати**

към Прокурорската колегия, действащ в изпълнение на принципите за здравословни и безопасни условия на труд.

Този център няма да бъде орган за терапия, а за реална институционална логистика. При сезиране от страна на атакуван магистрат, центърът незабавно ще поеме изцяло комуникацията с медиите чрез пресцентъра на ВСС, ще предостави юридическа помощ за изготвяне на бързи правни отговори срещу клеветнически твърдения и ще осигури експертно подпомагане за изолиране на външните фактори. Целта е натовареният колега да бъде напълно разтоварен от необходимостта сам да води публични или административни битки за доброто си име. ВСС трябва да гарантира, че всеки прокурор и следовател в страната може да довърши своите разследвания в напълно спокойна, предвидима и институционално защитена среда, съхранявайки изцяло фокуса си върху обективното правоприлагане по същество.

III. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЪС ЗАКОНОДАТЕЛНАТА И ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА ВЛАСТ

Ефективното и институционално коректно взаимодействие на Висшия съдебен съвет с органите на законодателната и изпълнителната власт е задължително условие за функционирането на правовата държава. Това сътрудничество обаче има ясно очертани конституционни предели и трябва да се провежда при стриктно спазване на принципа за разделение на властите, от позицията на равнопоставеност и взаимно уважение, като изцяло се изключват всякакви форми на конформизъм, политическо влияние или задкулисни договорености.

1. Висшият съдебен съвет като експертен мост в законодателния процес:

Действащата нормативна уредба не предвижда пряка законодателна инициатива за Висшия съдебен съвет, но институцията притежава най-ценния професионален капитал – практическия и житейски опит на действащите прокурори и следователи. Напълно съзнавам деликатността на взаимодействието между властите в този процес, поради което ще настоявам Прокурорската колегия да се ангажира проактивно, но с изключителна институционална сдържаност, със съгласувателните

процедури по Закона за нормативните актове (ЗНА). Полезният ефект от правоприлагането изисква Висшият съдебен съвет своевременно да изисква и обобщава писмените становища на Общите събрания и колегиумите по места, преди проектите за нормативни актове да придобият своя финална редакция в парламентарните комисии. Основната цел на това сътрудничество е постигането на по-висока стабилност, предвидимост и устойчивост на правната рамка. Когато законодателството се развива в условията на широк професионален консенсус и дълбочинен предварителен анализ на практическите дефицити, рискът от фрагментарни нормативни промени или от приемане на норми под влияние на краткосрочни конюнктурни фактори се свежда до минимум. ВСС е длъжен да съдейства за изграждането на предвидима правна среда, която гарантира сигурност в ежедневната работа на правоприлагащите органи и издига авторитета на правовата държава.

2. Прогресивно оптимизиране на практическата дейност в наказателния процес:

Развитието на съдебната система е най-ефективно тогава, когато се основава на реален анализ на дейността на органите, които са в непосредствен контакт с гражданите. Напълно си давам сметка за комплексната политическа и институционална среда в страната, поради което не намирам за уместно отправянето на гръмки заявки за кардинални реформи, а по-скоро за залагането на реално осъществими и прагматични стъпки. В партньорство с Министерството на правосъдието ще предложа Прокурорската колегия да инициира широк професионален диалог на експертно ниво, насочен към идентифициране на възможностите за поетапно намаляване на процесуалната и административна тежест в досъдебната фаза.

Настоящият модел на работа съдържа редица повтарящи се формални стъпки, при които едни и същи фактически обстоятелства често се налага да бъдат изследвани и документираны първоначално в рамките на допроцесуалната проверка по ЗСВ, след това повторно и в предписаната от закона форма в хода на разследването по НПК, и накрая пред съдебната

инстанция. Подобно струпване на документооборота изисква огромен физически и времеви ресурс от прокурорите и следователите. Без да се засягат или компрометират фундаменталните права на страните в процеса, усилията на ВСС трябва да бъдат насочени към предлагане на законодателни решения за рационализиране и опростяване на доказването. Това може да се постигне чрез по-ефективно използване на дигитални инструменти, оптимизиране на сроковете за събиране на доказателства и разтоварване на наблюдаващите прокурори от чисто технически действия. Подобна деликатна и постепенна оптимизация ще доведе до реално ускоряване на производството и ще осигури спокойна и предвидима среда за работа в самата магистратура.

3. Оптимизиране на обхвата на дейност на прокуратурата чрез редуциране на нетипични и малозначителни функции:

Прокурорският прагматизъм изисква да погледнем обективно на фактите: капацитетът на магистратурата трябва да бъде концентриран върху нейната основна конституционна функция – ефективното, бързо и качествено наказателно преследване. Напълно съзнавам реалностите на днешната политическа и правна среда в страната, поради което няма да отправям нереалистични и радикални искания за промяна в модела на разследване срещу неизвестен извършител. Усилията на ВСС трябва да се насочат към **прагматични, нормативно постижими и законово съобразени реформи**, които реално да облекчат свръхнатовареността на първоинстанционните колеги.

В партньорство със законодателната власт и Министерството на правосъдието ще отстоявам реализирането на две конкретни и напълно приложими мерки:

• Диференцирана декриминализация и прехвърляне към административното наказване:

Настоявам за задействане на съвместни експертни групи за преглед на Особената част на Наказателния кодекс с цел декриминализация на състави с изключително ниска степен на обществена опасност и прехвърлянето им към кодифициращия административното наказване нормативен акт – Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Неоправдано е държавата да хаби

огромен кадрови, експертен и финансов ресурс за воденето на тежки наказателни производства по чл. 343 от НК за леки пътнотранспортни произшествия с чисто материални щети, които по своята същност уреждат търговски и застрахователни правоотношения. Тези деяния могат ефективно да бъдат санкционирани по административен ред с високи глоби и лишаване от права, без това да ангажира апарата на досъдебното производство.

•Спиране на практиката за използване на Прокуратурата като извънпроцесуален арбитър:

Най-сериозният излишен кадрови ресурс в районните прокуратури се пилее при работата по хиляди сигнали и жалби на граждани по чл. 145 от ЗСВ, които не съдържат никакви данни за извършено престъпление, а касаят чисто битови, облигационни, административни или междусъседски спорове. Прокуратурата масово бива принуждавана да функционира като безплатна правна консултация или контролен орган от общ характер. Като член на ВСС ще предложа приемането на **Единни методически указания за преценка на първоначалната допустимост на сигналите**. Прокурорите трябва да имат ясното нормативно правомощие с кратък резолутивен акт незабавно да оставят без разглеждане или да препращат по компетентност към съответните административни органи (КЗП, РДНСК, Инспекция по труда, общински администрации) сигнали, които имат изявен гражданскоправен характер.

Освобождаването на наблюдаващите прокурори от необходимостта да пишат стотици мотивирани откази по несвойствени за държавното обвинение казуси ще осигури спокойствие в кабинетите, ще намали аритметичната натовареност и ще пренасочи интелектуалния потенциал на колегите към качественото разследване на същинската, тежката и организираната престъпност.

IV. УЧАСТИЕ ПРИ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕТО НА СЪДЕБНАТА РЕФОРМА

Участието на Висшия съдебен съвет в съдебната реформа изисква ясна и дългосрочна визия, съобразена с актуалните ангажименти на Република България по Плана за възстановяване и устойчивост, както и с най-новата управленска програма на правителството в сектор

„Правосъдие“. В съответствие с нестихващите дебати за конституционни и законодателни промени, усилията на Съвета трябва да се насочат към възстановяване на пълната легитимност на кадровия орган, ограничаване на политическите влияния и гарантиране на предвидима среда за работа на магистратите.

1. Оценка на институционалния модел след разделянето на колегии:

Обособяването на кадровия орган в рамките на Съдийска и Прокурорска колегия се утвърди като основополагащ модел за засилване на институционалната автономност на отделните подсистеми в съдебната власт. Този подход даде възможност кадровите, обучителните и организационните въпроси на държавното обвинение и следствените отдели да се разглеждат със засилено внимание към тяхната специфична йерархична структура и функционални характеристики.

В съответствие с актуалната институционална среда в страната към момента, бъдещият състав на ВСС трябва да извърши детайлен и обстоен последващ анализ на десетгодишната административна практика на колегиите. Основната цел на този анализ е да се проучи уплътняването на вземаните управленски решения и да се гарантира, че формирането на кадровия и професионален подбор е обективизирано изцяло върху законово заложените професионални и нравствени критерии.

Висшият съдебен съвет трябва да функционира по начин, който изключва всякакви усещания за субективизъм, като превърне публичността и мотивираността на актовете си в траен институционален стандарт. Развитието на този модел следва да отговори на обективните обществени очаквания за прозрачност, предвидимост на кариерното израстване и стриктно спазване на етичните норми, като по този начин се утвърди авторитетът на Прокурорската колегия като висококомпетентна и ключова съставна част от Висшия съдебен съвет, чиято институционална тежест и специфична експертиза в управлението на държавното обвинение и следствието се явяват фактор, с който останалите власти и органи задължително се съобразяват в името на правовия ред.

2. Прагматично прилагане на международните стандарти и фокус върху първоинстанционните прокуратури:

В качеството си на водещ кадрови и административен орган, Висшият съдебен съвет е натоварен с отговорността да координира прилагането на съвременните стандарти за правораздаване, произтичащи от регулярния мониторинг на европейските институции. Настоящият момент към септември 2026 г. изисква излизане от рамката на формалното отчитане на препоръки. Усилията на Прокурорската колегия трябва да бъдат насочени към прагматично и последователно изпълнение на ангажиментите на страната ни по ежегодните Доклади на Европейската комисия за върховенството на закона, както и по мерките, заложи в Националния план за възстановяване и устойчивост (ПВУ).

Тези стратегически документи не трябва да се разглеждат като външнополитически натиск, а като ценен източник на споделен експертен опит, целящ повишаване на ефективността на правосъдието. Водещ управленски приоритет в дейността ми като член на ВСС ще бъде превеждането на тези международни стандарти на езика на реалната практика на терен. Реформата в съдебната система губи своята обществена и професионална легитимност, ако се ограничи до реструктуриране на върховните нива или администриране на централните апарати. Истинският, видим и изискван от обществото успех на правовата държава се изгражда на първо място от най-ниските нива в структурата на държавното обвинение.

Поради тази причина настоявам кадровите, финансовите и техническите ресурси на Съвета да бъдат приоритетно и диференцирано насочени към стабилизиране на нормалното функциониране на първоинстанционните прокуратури (Районните прокуратури и техните Териториални отделения), до които гражданите и бизнесът имат непосредствен и ежедневен достъп.

Именно на това първоинстанционно ниво интензитетът на престъпността е най-висок, а колегите са подложени на най-тежко ежедневно натоварване, съчетано с логистични и битови дефицити по места. ВСС е длъжен да осигури на първоинстанционните колеги пълна кадрова обезпеченост, техническа сигурност чрез актуалните информационни системи и предвидимост на кариерното израстване. Когато първата линия на Прокуратурата работи в

спокойна, бърза и високопрофесионална среда, това автоматично повишава качеството на досъдебното производство, ускорява пътя до справедливата присъда и възстановява реалното обществено доверие в институциите.

3. Използване на институционалния капацитет на ВСС за оптимизиране на процесуалната рамка:

Висшият съдебен съвет е длъжен да използва в пълна степен своите институционални правомощия и законово установени механизми за взаимодействие, за да координира с Министерството на правосъдието и законодателния орган належащите промени в процесуалната рамка. Прокурорската колегия притежава уникалния управленски капацитет да идентифицира системните дефекти в досъдебната фаза въз основа на прекия практически опит на органите на досъдебното производство. В този контекст съвместните усилия на ВСС и изпълнителната власт трябва да бъдат насочени към постигането на три основни практически цели:

•Рационализиране и опростяване на доказването в наказателния процес: Българското наказателно-процесуално законодателство съдържа високи изисквания за формализиране на доказателствения масив, което често забавя ритъма на разследването. Необходимо е иницирирането на промени, които да позволят по-бързо и гъвкаво приобщаване на материали и данни, събрани чрез съвременни технологични инструменти, без това по никакъв начин да накърнява суверенните права на страните в процеса и принципа за разкриване на обективната истина.

•Оптимизиране на прехода между оперативната дейност и разследването: Налице е обективна необходимост от преодоляване на съществуващите нормативни и практически бариери между допроцесуалната оперативно-издирвателна дейност на полицията и същинското наказателно разследване по НПК. ВСС трябва да бъде двигател за изработването на правни конструкции, които да позволят резултатите от първоначалните оперативни действия на правоохранителните органи да бъдат трансформирани своевременно и законосъобразно в годни доказателствени средства. Това ще спести излишно дублиране на усилия, ще подобри координацията на терен и ще ускори повдигането на обвинения пред съда.

•Елиминирание на възможностите за злоупотреба с процесуални права: Прокурорската практика ежедневно се сблъсква с казуси, при които производствата се забавят с години поради целенасочено и недобросъвестно използване на процесуални празноти от страна на участниците в процеса. Ще настоявам ВСС да предложи прецизни законодателни филтри, които да преустановят възможностите за необосновано отлагане на действия по разследването, укриване от призоваване или тенденциозно блокиране на процеса, като се гарантира провеждането на справедливо наказателно преследване в разумен срок.

V. БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ И УПРАВЛЕНИЕ НА НЕДВИЖИМИТЕ ИМОТИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Бюджетната дейност и финансовата самостоятелност съгласно чл. 364 от ЗСВ са материалната основа за независимостта на съдебната власт. На това конституционно право обаче съответства задължението за целесъобразно изразходване при видими за обществото правила и дългосрочно стопанско планиране. С преминаването на управлението на сградния фонд от Министерството на правосъдието към Пленума на ВСС (чл. 30, ал. 2, т. 5 от ЗСВ), отговорността на кадровия орган нарасна изключително много.

1. Активно финансово планиране и функционално програмно бюджетиране:

Самостоятелността на бюджета на съдебната власт съгласно чл. 117, ал. 3 от Конституцията е фундаменталното материално измерение на нейната независимост. В съвременната финансова реалност Висшият съдебен съвет не трябва да приема пасивно служебно наложени рамки от изпълнителната власт, които биха могли да застрашат нормалното и ритмично функциониране на органите на досъдебното производство. Бюджетните искания на Съвета трябва да бъдат аргументирани проактивно пред Народното събрание чрез детайлни анализи на реалните материални нужди, кадровия потенциал и географската специфика на регионите.

За постигането на пълна прозрачност при разходването на публичните средства ще предложи внедряването на **модел на функционално програмно бюджетиране, строго обвързан с**

измерването на реалната и фактическа натовареност на всяка отделна структура.

Изключително важно е да се подчертае, че в съдебната власт програмното бюджетиране не може и не трябва да бъде обвързвано с количествени „резултати“ от дейността (като брой приключени производства или постановени актове). Подобен търговски подход е дълбоко порочен и неприложим, тъй като би създал изкуствен натиск върху вътрешното убеждение на магистратите в преследване на статистически показатели.

Реалните ползи от внедряването на функционалното програмно бюджетиране се изразяват в следните три направления:

- **Целево разпределение на ресурсите по програми:** Финансирането се разделя на конкретни стратегически направления (например програма „Дигитална модернизация на разследването“, програма „Обезпечаване на териториалните отделения“), което гарантира, че капиталовите разходи отиват точно там, където дефицитите са най-остри, избягвайки преразход на средства.

- **Финансиране съобразно тежестта на казусите:** Моделът позволява бюджетът на дадена окрупнена Районна прокуратура или Окръжен следствен отдел да се съобразява не с аритметичния брой преписки, а с фактическата и правна сложност на делата в съответния регион (обем на доказателствата, брой комплексни експертизи и дигитални анализи).

- **Икономическа предвидимост и автономност:** Този механизъм предоставя на административните ръководители ясна финансова прогноза за реалните разходи за вещи лица, преводачески услуги и текуща поддръжка, като преустановява практиката колегите от първоинстанционните прокуратури да изпадат в унизителното положение да забавят производства поради недостиг на базови бюджетни консумативи.

2. Мобилизиране на финансовия ресурс от несъбрани вземания:
Материалната и финансовата обезпеченост на органите на

досъдебното производство е пряко свързана с възможността за своевременно и качествено извършване на процесуалните действия предвидение в Наказателно-процесуалния кодекс. Традиционният аргумент за недостиг на средства за базови консумативи или за забавяне на плащанията към вещи лица изисква от Прокурорската колегия да потърси вътрешните резерви в рамките на собствената ни подсистема, вместо да разчита на пасивни рамки от изпълнителната власт. Органите на досъдебното производство – прокуратурите и следствените отдели – генерират значителни по обем вземания под формата на присъдени съдебни разноски за експертизи, преводи и технически разходи по влезли в сила актове, чийто общ исторически обем по данни на контролните органи достига особено мащабни размери. Към настоящия момент механизмът за последващ мониторинг над тези вземания след изпращането им към публичните изпълнители страда от сериозен административен дефицит, тъй като прокуратурите административно преписките до момента на предаването им към Националната агенция за приходите, след което липсва обратна връзка за реалната събираемост на направените разходи за разследването.

Напълно съзнавам, че една значителна част от тези натрупани суми представлява трудносъбираем или несъществуващ дълг, но дори и при нисък процент на събираемост, реализирането на плащания по тези производства може да осигури допълнителен неданъчен приход за самостоятелния бюджет на прокуратурата. За постигането на реална икономическа предвидимост ще предложа Прокурорската колегия да инициира надграждане на Унифицираната информационна система (УИС-3) чрез създаването на специализиран софтуерен модул за съдебни разноски, който да позволява автоматизирано проследяване на изпратените вземания в реално време. Паралелно с това е необходимо утвърждаването на механизъм за регулярна координация между административните ръководители на Окръжните прокуратури и регионалните дирекции на данъчната администрация за приоритизиране на събирането на разноски по мащабни досъдебни производства с висок материален интерес, по които в хода на разследването отнапред са били наложени обезпечителни мерки. Ще настоявам събраните по тази линия средства от органите на досъдебното производство да бъдат целево и приоритетно реинвестирани за

подобряване на битовите условия, материалната база и текущите консумативи в най-натоварените периферни териториални отделения, където колегите изпитват най-остър недостиг на административен ресурс.

3. Управление на собствеността и инвестиционна политика:

Ефективното и ритмично функциониране на органите на досъдебното производство е в пряка зависимост от осигуряването на съвременна, безопасна и функционална материална база. Макар стопанските правомощия по стопанисването и управлението на недвижимите имоти на съдебната власт да са предоставени нормативно на Пленума на Висшия съдебен съвет, Прокурорската колегия има определяща и незаобиколима роля при формирането на инвестиционната политика. По силата на Правилника за организация на дейността на ВСС, Комисия „Управление на собствеността“ се конституира на паритетен принцип и трима нейни членове се излъчват директно от прокурорската квота. Този паритетен модел предоставя на колегията възможността да упражнява строг предварителен и текущ одит над разпределението на капиталовите разходи, като филтрира инвестиционните предложения още на етапа на тяхното експертно планиране.

В качеството си на член на Прокурорската колегия ще отстоявам позицията, че нашите представители в стопанската комисия трябва да действат в непрекъснат диалог с административните ръководители по места. В настоящата ситуация, характеризираща се с окончателно приключилото окрупняване на районните прокуратури, се изисква коренна промяна в подхода при разходването на публичните средства. Всички действия по текущи ремонти, подмяна на дограми, отоплителни инсталации и обзавеждане на кабинети трябва да се планират в стриктно съответствие с новата териториална структура на подсистемата ни.

По този начин Прокурорската колегия ще гарантира, че капиталовите разходи се насочват приоритетно за реновиране и модернизиране на реално функциониращите Териториални отделения в провинцията, като категорично се преустанови практиката на ненужно и нецелесъобразно финансиране на безперспективни сгради, чието затваряне или консервиране предстои по силата на съдебната карта. Наред с това, нашите

членове в стопанската комисия ще имат задачата да наложат единни и проверими технически стандарти, които да гарантират, че сградният фонд на досъдебното производство отговаря изцяло на изискванията за повишена физическа сигурност, дигитална защита на сървърните помещения, подходящи условия за съхранение на архивните масиви и безпрепятствен достъп на граждани и лица с увреждания. Подобен прагматичен контрол, упражняван от Прокурорската колегия в рамките на Пленума, ще спре разпиляването на бюджетен ресурс и ще превърне инвестиционната политика в реален инструмент за стабилизиране на трудовата и битова среда на колегите на първа линия.

VI. ТРУДОВИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ

Материалната обезпеченост на магистратите намира пряко отражение както при институционалната, така и при личната им независимост. Заплатата следва да се разглежда като единствен и основен източник за издръжка поради тежките законови ограничения пред магистратите и съдебните служители за упражняване на каквато и да е друга платена дейност.

- 1. Автоматична актуализация на възнагражденията *ex lege*:** Към момента в системата се констатира неадекватно заплащане и дългогодишен застой на заплатите. Законът урежда автоматично обвързване единствено за най-ниските длъжности (младши прокурори). Ще отстоявам изработването на предвидими правила за определяне на възнагражденията на всички нива с механизъм за автоматична актуализация *ex lege*, обвързана с данните на НСИ за средномесечната заплата в бюджетната сфера и нивата на инфлация, без това да е опосредено от конюнктурни решения на ВСС или външни органи.
- 2. Допълнителни възнаграждения по обективни показатели:** Категорично ще предлага разработването и прилагането на правила за допълнителни възнаграждения, които да са пряко обвързани с индивидуалната натовареност на съответния орган и качествените измервания на свършената работа (атестацията). Така ще се постигне справедливост и ще се преустанови практиката на

уравновилровка на трудовото възнаграждение по хоризонтала. Заплащането трябва изцяло да компенсира и задълженията на колегите за разположение (дежурства) в извънработно време, нощни часове и празнични дни.

3. **Преодоляване на „ножицата на възнагражденията“:** Необходимо е да се спре тенденцията за непрекъснато увеличаващ се диапазон между възнагражденията за най-ниската и най-високата длъжност в системата. ВСС трябва да прилага балансиран подход при актуализациите, който да преодолява т.нар. „ножица на заплатите“ по вертикала в йерархичните нива, което е особено чувствителна тема през последните години.

VII. СОЦИАЛНА ДЕЙНОСТ

Въпросите, свързани със социалната политика на Висшия съдебен съвет, трудовите права и превенцията на професионалния стрес в гилдията, дълго време бяха negliжирани и пренебрегвани. Човешкият фактор е най-големият потенциал на системата и инвестицията в неговото здраве пряко повишава капацитета на институцията.

1. Реформа в застрахователните програми на магистратите:

През последните години се наблюдава низходяща и негативна за застрахованите лица тенденция по отношение на застрахователните събития и нивата на обезщетение. Ще работя усилено за подобряване на условията в договорите: увеличаване на общата застрахователна сума за всяко лице, намаляване на изискуемия брой болнични дни като условие за възникване на право на обезщетение и въвеждане на нов метод за изчисляване на минималния размер на обезщетението при временна загуба на работоспособност, причинена от злополука (включително при изпълнение на служебни задължения или злоумишлени действия на трети лица). Ще настоявам и за разумен размер на възстановяване на медицинските разходи за лечение на тежки заболявания въз основа на реално извършени разходи.

2. Преодоляване на дефицитите при професионалния стрес:

Стресът е тежък фактор, който при продължително проявление води до неблагоприятни последици за здравето на прокурорите и

следователите, работещи под висок обществен интензитет. ВСС трябва да осигури средства за ежегодни задълбочени медицински прегледи за магистратите и съдебните служители, покриващи максимален брой показатели с цел превенция и своевременна реакция.

3. Решаване на проблема с трудоустрояването на магистрати:

В практиката съществува сериозен, дискриминационен проблем, при който прокурори или следователи, пострадали от тежки заболявания, затрудняващи работата им, не могат да се пенсионират, но и не могат да се ползват от института на трудоустрояването, предвиден в Кодекса на труда за останалите граждани, тъй като специалният закон, а именно Закона за съдебната власт не съдържа такава уредба. Ще инициирам широка професионална дискусия и ще предложа конкретни законодателни промени за преодоляване на този нормативен дефицит, който накърнява правото на труд.

VIII. КАДРОВА ПОЛИТИКА, КОНКУРСИ И АТЕСТИРАНЕ. ПООЩРЕНИЯ. ДИСЦИПЛИНАРНА ПРАКТИКА

Управлението на човешките ресурси, атестирането, конкурсите и дисциплинарната отговорност съставляват най-чувствителната сфера от дейността на ВСС, тъй като те пряко обективират кариерния път на отделния магистрат. Кадровата политика трябва да се изчисти от субективизма и формализма чрез прилагане на еднакви критерии, ясни правила и обективност към всички колеги, без фаворизиране и толериране.

- 1. Оптимизация на конкурсните процедури и конкурсен автоматизъм:** Хроничното забавяне на конкурсите по чл. 180 – чл. 194 от ЗСВ блокира системата. Ще настоявам за въвеждането на фиксиран годишен график (пролетна и есенна сесия), при който свободните щатове се генерират автоматично от Единната информационна система на ВСС (или чрез надграждане на УИС-3), тоест в момента, в който един прокурор се пенсионира, бъде повишен или напусне, системата автоматично да отчита щата като свободен и да го вписва в графика за следващата фиксирана сесия (пролетна или есенна), без да се чака субективното задействане,

писма или доклади от ръководството. В Наредба № 1 от 09.02.2017 г. за конкурсите ще иницирам въвеждането на преклузивен 30-дневен срок за работа на конкурсните комисии за етапа „проверка на актове и събеседване“. При неоснователно забавяне Прокурорската колегия следва служебно да подменя членовете с резервния състав. При обжалване пред ВАС следва незабавно да се прилага институтът на частичното встъпване в длъжност за всички неоспорени и чисти от правен спор щатни бройки, за да не се блокира кариерният път на десетки колеги. Когато броят на желаещите да се преместят на същото ниво в друга прокуратура е по-малък от свободните места, преместването трябва да става директно по заявление и решение на ПК на ВСС.

2. Регулиране на института на командироването (чл. 227 от ЗСВ):

Командироването трябва да бъде върнато в неговите тесни законови рамки на оперативен инструмент за неотложни случаи, а не средство за трайно заместване на конкурсната система. Командироването на незаето щатно място не може да надвишава непрекъснат срок от 6 месеца, след което ВСС е длъжен служебно да обяви бройката за конкурсна. Въвежда се и забрана за прекомандироване на същия магистрат на същата позиция до окончателното приключване на конкурса, за да се елиминират съмненията за скрит кариерен бонус.

3. Реформа в атестирането чрез ликвидиране на статистическия формализъм:

Системата за атестиране, прилагана от Комисия по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, страда от порока на количественото броене. Ще иницирам разработването на нови Правила за атестиране в съответствие с Наредба № 3 от 2017 г. за показателите и методиката за атестиране: въвеждане на точкови коефициенти за правна и фактическа сложност на казусите (брой обвиняеми, томаж, експертизи, трансграничен елемент). Магистратите трябва да бъдат напълно освободени от чиновническото задължение да попълват ръчно статистически отчети; цялата количествена информация следва да се извлича по служебен път чрез автоматизирана връзка между вътрешните системи на Прокуратурата и ЕИСС. Ролята на КАК следва да се фокусира изцяло върху качествения анализ на правната аргументация на актовете по същество. Въведените индивидуални

планове за професионално развитие трябва да имат изцяло подпомагащ и квалификационен, а не санкционен характер. При констатиран дисбаланс и субективизъм в дейността на помощните атестационни комисии по места, Прокурорската колегия трябва да подкрепи модел, при който членовете на КАК се занимават единствено с тази дейност, за да се въведат уеднаквени стандарти за цялата страна.

4. **Унифициране на дисциплинарната практика и ясни стандарти:** Сред магистратите битува усещането, че дисциплинарните производства по Глава шестнадесета „Дисциплинарна отговорност“ от ЗСВ се образуват по неясни стандарти и с оглед на личността, превръщайки се в лост за вътрешноадминистративен натиск. Необходимо е изработването на ясни критерии за образуване на производства и индивидуализиране на наказанията въз основа на задълбочен анализ на съдебните актове на ВАС, отчитайки тежестта на нарушението, формата на вината и индивидуалната натовареност. Възможността за отлагане на изпълнението на наказанието чрез прилагане на индивидуален план за професионално развитие е отличен инструмент, който позволява на магистрата сам да подобри работата си, без да се засяга престижът му в гилдията. Извън подобряването на кариерните практики, процедурите за повишаване на място в ранг и навременното поощряване с награди са ключови инструменти срещу професионалната демотивация.

IX. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ

Ефективното, законосъобразно и ритмично функциониране на органите на съдебната власт е напълно немислимо без високопрофесионалния труд на съдебната администрация, която подпомага **експертно, организационно и деловодно** прокурорите и следователите в ежедневната им дейност. Статутът, мотивацията и непрекъснатото повишаване на капацитета на тези служители изискват сериозно, системно и проактивно институционално внимание от страна на кадровия орган. Като кандидат за член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет изразявам дълбокото си убеждение, че съдебните служители не са просто спомагателен технически персонал, а незаменима съставна част и реален гръбнак на правораздавателния процес. В

съвременните технологични реалности, характеризиращи се с пълното внедряване на Унифицираната информационна система (УИС-3), именно върху техните плещи падна тежестта по управлението на дигиталния документооборот, сканирането на делата и обезпечаването на електронната сигурност на процеса. Прокурорската колегия е длъжна да отчете тези изключителни заслуги и да спре практиката на административно negliжиране на нуждите на служителите, тъй като качественият трудов микроклимат в прокуратурите е единен и неразделен процес. Водена от това разбиране, предлагам изпълнението на следните конкретни мерки:

- 1. Оптимизиране на дейността на магистратите чрез освобождаване от рутинни мениджърски функции:** Административно-мениджърските и стопанските функции в големите окрупнени структури трябва да бъдат изцяло делегирани на съдебните администратори. Това ще освободи административните ръководители (районни, окръжни и апелативни прокурори) от ролята им на чиновници и технократи и ще им позволи да действат като преки професионални лидери, вдъхновители и ментори на своите колеги.
- 2. Поощрения и професионална удовлетвореност на служителите:** Системата за мотивиране чрез поощрения и награди за добре свършена работа следва да се прилага активно и спрямо служителите от съдебната администрация. Признанието на техния принос при администрирането на прокурорските преписки и дела ще подобри микроклимата в институциите, ще повиши производителността на труда и ще засили професионалната удовлетвореност в колективите, особено в натоварените Териториални отделения.
- 3. Дигитализация на административните процеси:** Електронното правосъдие изисква непрекъснато повишаване на дигиталната квалификация на съдебните служители. ВСС трябва да осигури финансово и кадрово обезпечаване на процесите по дигитализация на документооборота, така че внедряването на нови модули в деловодните системи да облекчава реално работата на администрацията, а не да генерира допълнително напрежение или излишна административна тежест на терен.

Х. ПОВИШАВАНЕ КВАЛИФИКАЦИЯТА НА МАГИСТРАТИТЕ И СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ

Професионалната квалификация и непрекъснатото надграждане на знанията по чл. 249 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) съставляват фундамента, върху който се крепи качеството на правораздавателния процес и се гарантира отстояването на личната независимост на всеки магистрат. Настоящата динамична среда, белязана от бързото навлизане на новите технологии в престъпния свят и честите нормативни изменения, изисква от Висшия съдебен съвет проактивно и стратегическо партньорство с Националния институт на правосъдието (НИП). Учебният процес не трябва да се възприема като формално административно задължение за трупане на сертификати, а като реален, работещ механизъм за подпомагане на ежедневната дейност на колегите. Анализът на досегашната практика показва, че организирането на дълги, централизирани обучения в столицата често води до сериозно кадрово претоварване и откъсване на прокурорите и следователите от текущите им производства, като едновременно с това генерира значителни командировъчни разходи за бюджета. Кадровият орган е длъжен да инициира нова, по-гъвкава и прагматична рамка на съдебното обучение, която да отговори на реалните нужди на практиката, без да нарушава ритъма на работа в прокуратурите. Воден от това разбиране, предлагам следните конкретни мерки:

1. Децентрализация на обучението и регионален принцип:

Ще предложа НИП да премине към изцяло регионален и хибриден принцип на обучение. Наложително е организирането на интензивни практически модули по места, в рамките на петте апелативни района, съобразени с граfiците на дежурствата и реалната натовареност на местните структури. Това ще се комбинира с широко внедряване на съвременни форми на дистанционно електронно обучение с участие на водещи лектори от практиката. По този начин ще се оползотвори времето на обучаемите и ще се минимизира откъсването им от работа. ВСС трябва да изисква и регулярни анализи за полезния ефект от тези курсове върху уеднаквяването на съдебната и прокурорската практика по същество, като учебното съдържание се актуализира постоянно спрямо нуждите по прилагането на ЕКПЧ и правото на

Европейския съюз.графиците на дежурствата и натовареността на местните прокуратури.

2. Модернизиране на лекционния модел и внедряване на симулационни модули:

Класическият лекционен модел не трябва да бъде прекратяван, тъй като той е незаменим за бързото разясняване на мащабни промени в законодателството. Моето виждане е за неговото надграждане чрез преливане на теоретичните презентации в интерактивни дискусии и казусно ориентирани сесии. Наред с това, НИП трябва да развие специализирани симулационни модули и ситуационни центрове, в които прокурори, следователи и разследващи полицаи от МВР да отработват съвместно, в реално време, координирани действия в контролирана среда. Става въпрос за ситуационни обучения по специфични и сложни производства – като разследване на трансгранични фишинг атаки, пране на пари през дигитални платформи или неотложни действия в условията на международна поръчка за правна помощ, където бързината на реакция е от ключово значение за успеха на държавното обвинение.

3. Изследователска и развойна дейност на НИП в полза на практиката:

НИП трябва да се утвърди като аналитичен център, който провежда дълбочинни изследвания по практически спорни въпроси в областта на наказателния процес и материалното право. Обобщаването на дефектите при правоприлагането и анализа на тълкувателната практика трябва да служат за своевременно подпомагане на колегите на терен. Резултатите от тази развойна дейност следва да бъдат своевременно използвани и като експертен принос при изготвянето на предложения за законодателни промени. По този начин ВСС, чрез НИП, ще съдейства за изграждането на предвидима и стабилна нормативна среда в страната. Успешното и активно участие в тези квалификационни мероприятия трябва да бъде заложено като реален, положителен и носещ тежест показател при последващото атестиране и кариерно израстване на магистратите и съдебните служители.

XI. МЕДИЙНА СТРАТЕГИЯ И КОМУНИКАЦИОННА ДЕЙНОСТ

Публичната комуникация и медийната политика, провеждани от Висшия съдебен съвет, съставляват основен елемент от изграждането на обективна обществена представа за работата на правосъдните органи и за възстановяването на доверието на гражданите в правовата държава. Като кандидат за член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, моето виждане е изцяло насочено към това, че колегията трябва да премине от пасивна, чисто отбранителна и обяснителна позиция към проактивно и институционално аргументирано говорене. Настоящата информационна реалност към септември 2026 г., характеризираща се с висока динамика и интензивен информационен поток, изисква от кадровия орган да изостави практиката на издаване на сухи, прекомерно усложнени и чисто административни съобщения, които остават неразбираеми за широката общественост и създават предпоставки за погрешни тълкувания. Съдебната и прокурорската колегии на ВСС имат задължението да преведат специфичния и сложен юридически език на достъпно, точно и ясно за обществото равнище, като разясняват мотивите зад своите кадрови и организационни решения, елиминирайки по този начин всякакви съмнения за субективизъм в управлението на системата.

Сериозен и ефективен инструмент в това направление е приетият и действащ *„Механизъм за публична реакция на Прокурорската колегия на ВСС в случаи на засягане на независимостта и доброто име на прокурори и следователи“*. В работата си в ПК на ВСС ще отстоявам неговото реално, прагматично и последователно прилагане, като се въведе ясен и ускорен протокол за реакция при случаи на публично злепоставяне на магистрати във връзка с изпълнението на служебните им правомощия по производства с висок обществен интерес. Прокурорската колегия е длъжна да функционира като авторитетен институционален гръбнак за колегите на първа линия. При констатирано неоснователно накърняване на професионалния интегритет на прокурор или следовател, Висшия съдебен съвет чрез своя пресцентър трябва своевременно да предоставя на медиите обективните факти по казуса, като едновременно с това се подава премерена и съобразена със закона информация по неприключилите кадрови или дисциплинарни производства, с цел осигуряване на тяхното безпристрастно и спокойно разглеждане.

В допълнение на това, Медийната стратегия на съдебната власт трябва да се насочи към търсенето и популяризирането на обективните професионални достижения на органите на досъдебното производство. Наложително е провеждането на постоянни информационни кампании, които да запознават обществеността с реалната тежест и високата сложност на прокурорския и следователския труд на терен, включително чрез експертно и логистично подпомагане на магистратите за техните изяви в публичното пространство. Когато кадровият орган брани авторитета на своите кадри по предписания от закона начин, провежда ясна разяснителна политика и реагира аргументирано срещу неистински твърдения, това не само издига престижа на съдебната власт, но и предоставя на прокурорите и следователите в страната необходимото самочувствие и спокойствие, че тяхното вътрешно процесуално убеждение и законните им актове са защитени от кадровия орган въз основа на обективни и проверими критерии.

ХІІ. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО И НЕПРАВИТЕЛСТВЕНИЯ СЕКТОР

Взаимодействието на ВСС с гражданското общество и неправителствения сектор не трябва да бъде фасадно, декоративно или политизирано; то е източник на идеи, препоръки и критики, които са полезни за управлението на системата.

- 1. Реформа и разгръщане капацитета на Гражданския съвет към ВСС:** Гражданския съвет се утвърди като позитивно явление, чийто капацитет ефективно трябва да се използва за повишаване качеството на дейността на ВСС. Ще предложи промяна на правилата за членство в посока привличане на високопрофилни тесни експерти – представители на катедрите по Наказателноправни науки от водещите Юридически факултети в страната, Българската академия на науките (БАН) и сертифицирани организации в областта на киберсигурността. Техният научен и практически капацитет трябва да се ползва като задължителен експертен коректив при изготвянето на проекти за наредби и вътрешни правила на ВСС.

2. Партньорство с професионалните съсловни организации:

Традиционно добри са утвърдените практики за съвместна работа със съсловните организации – Асоциацията на прокурорите в България (АПБ) и Камарата на следователите в България (КСБ). Провеждането на редовни срещи с тях за обсъждане на подзаконовите актове преди тяхното окончателно приемане е залог за легитимността на решенията на ВСС. Уважението към мнението на гилдията изисква въвеждането на периодичен отчет, обоснован на принципа на прекия диалог с колегите по места.

3. Широк обществен дебат при стратегически промени:

Преди вземането на мащабни управленски решения, които засягат достъпа до правосъдие или функционирането на системата, ВСС трябва да организира широки обществени дискусии с включване на правната общност, адвокатурата и местната власт. В публичното пространство трябва ясно да се артикулират и мотивират предприетите стъпки, за да не се допуска никакво съмнение в правилното функциониране на правосъдието.

XIII. МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ И СЪТРУДНИЧЕСТВО

Висшият съдебен съвет трябва да бъде активен, проактивен и равнопоставен субект в европейското правно пространство. Международната дейност на ВСС се изразява в тясно сътрудничество с институциите на Европейския съюз и с кадровите органи на други държави членки, с които България има традиционно добри партньорски отношения.

1. Засилване на участието в Европейската мрежа на съдебните съвети (ЕНСС):

Настоявам за активно и системно включване на представители на българската прокурорска квота в работните групи на ЕНСС (както и в Балканската и Евро-средиземноморската мрежа). Участието в тези форуми е изключително важно във връзка с обмяната на опит по въпроси, свързани с най-новите международни стандарти за независимост, организация, управление и администриране на съдебната власт.

2. Двустранно сътрудничество и съвместни проекти:

Инициране на проекти за обмен на опит с държави с близки правни системи и

утвърдени кадрови органи – Висшия съвет на магистратурата на Франция, Италия, Португалия, Румъния, Белгия и Испания. ВСС трябва да си сътрудничи с тях по стратегически теми като: методология за измерване на натовареността, механизми за вътрешен софтуерен одит и управление на кризисни ситуации в кадровото планиране.

3. Максимално привличане на ресурси по Европейски програми:

ВСС следва да продължи политиката за успешно реализиране на проекти по линия на структурните фондове на ЕС и оперативните програми (включително ОП „Добро управление“). Финансирането със средства, външни за бюджета на съдебната власт, позволява успешно постигане на набелязаните цели по Актуализираната стратегия за съдебна реформа, надграждане на капацитета на Единната информационна система (ЕИСПП) и въвеждане на иновативни технологични решения в сектор „Правосъдие“ в краткосрочен план.

XIV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Уважаеми колеги,

Висшият съдебен съвет е висш кадрови и административен орган, чиято единствена легитимна мисия е да осигури спокойна, предвидима, защитена и високопрофесионална среда за работа на всеки съдия, прокурор и следовател. Днешният ден изисква в Съвета (в неговите две колегиални структури) да встъпят хора от практиката, които познават в детайли проблемите на правоприлагането отвътре и притежават ясен нормативен и прагматичен план за тяхното решаване.

Кандидатури за член на ВСС, в т. ч. и на ПК на ВСС, издигнати с подкрепата на колегите от цялата страна, изискват и задължават поемането на голяма професионална и лична отговорност. Лично за себе си гарантирам пред Общото събрание на прокурорите, че ще изразявам позициите си и ще гласувам единствено по съвест, след грижливо и обективно проучване на фактите. Сама активно ще търся, консултирам и предлагам решения, които смятам за полезни за българската съдебна система. Няма да се поддавам на конформизъм в края на магистратската си кариера, нито ще допусна гласът ми да бъде използван в лични, кариерни или институционални свади. Ще отстоявам независимостта на прокурорите и следователите с цялата си енергия, но никога няма да

позволя тя да се ползва като смокинов лист за прикриване на нарушения на закона, на етичните норми или на професионална непригодност. Наша споделена отговорност е да превърнем Висшия съдебен съвет в модерен, технологично адекватен, предвидим и най-вече – дълбоко уважан орган към суровия, ежедневен труд на българските магистрати.

Благодаря Ви за доверието и подкрепата в това общо усилие за модернизирание на нашето правосъдие!

С УВАЖЕНИЕ:

/Д. ПОПОВА/

КАДРОВА СПРАВКА

към 19.08.2026 г.

1. Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА
Адрес - постоянен и настоящ	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
2. Образование, висше учебно заведение, квалификационна степен:	УНСС - висше юридическо – магистър
/№ на диплом за завършено висше юридическо образование/	№ .1998 г.
/№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност/	№ /19.07.1999 г.
3. Орган на съдебната власт, в който работи магистратът понастоящем /ако е командирован – заповед, номер, дата, срок на заповедта за командироване/	Апелативна прокуратура - София
4. Длъжност/вкл. адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ/	Административен ръководител – апелативен прокурор
5. Юридически стаж в /и извън органите на съдебната власт:	27 години, 10 месеца и 10 дни
<u>А. В органите на съдебната власт:</u> Орган на съдебната власт - длъжност	04.01.2000 г. – 08.11.2000 г. - младши прокурор в РП-Сливница; 08.11.2000 г. – 01.06.2001 г. - прокурор в РП-Сливница; 01.06.2001 г. – 25.06.2003 г. - заместник административен ръководител-заместник районен прокурор на РП–Сливница; 25.06.2003 г. – 17.10.2011 г. - административен ръководител – районен прокурор на РП, Сливница; 17.10.2011 г. – 17.07.2012 г. - прокурор в Специализирана прокуратура; 17.07.2012 г. – 24.01.2013 г. - заместник административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура; 24.01.2013 г. – 09.10.2013 г. - и. ф. административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура; 09.10.2013 г. – 14.03.2018 г. - административен ръководител на Апелативна специализирана прокуратура; 14.03.2018 г. – 02.05.2018 г. - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура; 02.05.2018 г. – 20.12.2021 г. - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, командирована в АП-София; 20.12.2021 г. – 28.07.2022 г. - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, командирована във ВАП; 28.07.2022 г. – 29.07.2022 г. – прокурор в АП-София; 29.07.2022 г. – 14.12.2023 г. - прокурор в АП-София, командирована във ВАП; 14.12.2023 г. – 27.05.2025 г. - прокурор във ВАП/ВКП; 27.05.2025 г. – 01.07.2025 г. - и. ф. административен ръководител – апелативен прокурор на АП-София;

	01.07.2025 г. и до настоящия момент – административен ръководител – апелативен прокурор на АП-София.
Б. Извън органите на съдебната власт Институция - длъжност	12.03.1999 г. до 16.12.1999 г. – юрисконсулт – район „Изгрев“; 01.07.1998 г.- 22.12.1998 г. – съдебен кандидат - СГС
6.Статут на несменяемост /Решение на ВСС, протокол, дата/.	Съгласно чл. 129 от ЗСВ, обн. ДВ бр. 74/30.07.2002 г.
7. Повишаване на място в ранг – последен придобит ранг, Решение на ВСС. /ранговете се изписват с думи/	„Прокурор във ВКП и ВАП“ - решение на ВСС по протокол № 29/12.07.2012 г.
8.Извършени до момента атестирания на магистрата /протокол на ВСС и оценка от атестацията/.	„Много добра“ – решение на ПК на ВСС по протокол № 25/07.07.2021 г.
9. Допълнителни квалификации и специализации.	14-15.02.2008 г. , Обучение на обучители - разработване на учебна програма, НИП и ПРБ Министерство на правосъдието на САЩ, НИП, гр. София,Участник; 03-04.04.2008 г. , Транснационален механизъм за насочване на жертви на трафика на хора в Югоизточна Европа, Нац. комисия за борба с трафика на хора МВР и др., Министерски съвет, гр. София, Участник; 09-11.06.2008 г. , Професионална етика и антикорупция, НИП, Лектор; 08-10.10.2008 г. , Професионална етика и антикорупция, НИП, Лектор; 19-21.11.2008 г. , Професионална етика и антикорупция, НИП, Лектор; 10-12.12.2008 г. , Професионална етика и антикорупция, НИП, Лектор; 18-20.03.2009 г. , Професионална етика и антикорупция, НИП, гр. София, Лектор; 04-08.05.2009 г. , Специализирано компютърно обучение на съдебните служители от ПРБ по оперативна програма Административен капацитет, ПРБ, Участник; 29-30.01.2010 г. , Международен обучителен семинар по проект ОЛАФ - с лице към европейските граждани, В партньорство с ПРБ и МВР, съфинансиран от ЕК ОЛАФ по програма HERKULE II - OLAF Training Programme-2009 Неправителствени организации, гр. София, Съдебна палата, Участник; 24-26.02.2010 г. , Обучение на прокурори - основни тематични области на Modus operandi - международно правно сътрудничество по наказателни дела,ВКП във връзка с Министерство на финансите за безвъзмездно финан. и осъществяване на проект К 09-24-2С по ОПАК ПРБ, гр. Луковит, хотел Дипломат плаза, Участник; 24-26.03.2010 г. - Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси, ОПАК НО, гр. Трявна, хотел Калина, Участник; 23-25.02.2011 г. , бучение на прокурори от Националната

прокурорска мрежа на тема: СРС, Съвместни екипи за разсл. присъединяване на РБ към шенг. пространство, НПСМ и IV-ти отдел при ВКП ПРБ, Учебна база Цигов чарк гр. Батак, Участник;

07-11.11.2011 г., Учебно посещение и обмен на опит във връзка с правния регламент относно дейността на СпНС СП спец. разследващи органи, Фондация Ханс Зайдел и МВР Фондации, гр. Мюнхен Германия, Участник;

05-06.03.2012 г., Учебен курс за ръководителите на съдебната система – лекции по управление на бюджет обществени поръчки управление на човешките ресурси класифицирана информация, Национален институт на правосъдието, НИП, гр. София, Участник;

13-24.05.2012 г., Борба с организираната престъпност в САЩ, Посолство на САЩ, Посолства, САЩ, Участник;

19.06.2012 г. - използване на сътрудничащи свидетели при разследване на дела за организираната престъпност., Съвместно с Посолството на САЩ, НИП гр. София, Участник;

28-29.09.2012 г., Актуални аспекти на борбата с корупцията, Фондация Ханс Зайдел Баварското държавно министерство на правосъдието и защита на потребителите, гр. Праг, Участник;

18-20.04.2013 г., Актуални аспекти на борбата с корупцията, Фондация Ханс Зайдел Баварското държавно министерство на правосъдието и защита на потребителите, гр. Праг, Участник;

31.10.-03.11.2013 г., Обучителен семинар на тема: „Противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления“, ОПАК по договор за безвъзмездна помощ № С 10-24-2 2012г. ПРБ, КК Боровец, хотел Лион, Участник;

01-03.11.2013 г., Обучителен семинар на тема: „Противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления“, ОПАК по договор за безвъзмездна помощ № С 10-24-2 2012г. сключен между ПРБ и ОПАК, ПРБ, КК Боровец, Участник;

19-21.12.2013 г., Организирана престъпност и изпиране на пари, Риск Монитор Фондации, гр. Банско, хотел Лион, Участник;

15-17.05.2014 г., Европейски стандарти в противод. на изпирането на пари, Риск Монитор Фондации, хотел Лион, к.к. Боровец, Участник;

11-13.06.2015 г., Анализ на практиката по противодействие на престъпленията свързани с наркотици извършени от орган. престъпни групи, фондация „РискМонитор“, Фондации, гр. Девин, Участник;

18-19.06.2015 г., Стратегическо планиране и бюджетно финансиране в съдебната система, Национален институт на правосъдието, гр. София, Участник;

03-05.12.2015 г., Анализ на връзките между орган. престъпност и корупция, фондация „РискМонитор“ Фондации, к.к. Пампорово, Участник;

	15-17.12.2016 г., нализ и обобщаване на натрупаната практика от специализираните прокуратури и съдилища по противодействие на корупционни престъпления, фондация Риск Монитор Фондации, Банско, Участник; 22-24.02.2017 г., Трафик на хора, Българо-швейцарски проект на ПРБ, гр. Боровец, Участник; 31.05.-02.06.2017 г., Трафик на хора, Българо-швейцарски проект на ПРБ Прокуратура на Република България, гр. Баня, Участник; 13-16.06.2017 г., Среща по проект на ПРБ. Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства свързани с орган. престъпност, ПРБ, гр. Берн, Швейцария, Участник; 14-16.05.2018 г., Обучение за развитие лидерския потенциал на прокурорите в страната (Тренинг 5) по Специфична цел 1 Модул 2, Българо-швейцарски проект: „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства свързани с организираната престъпност“, ПРБ, гр. Трявна, Участник; 11-13.06.2018 г., Трафик на хора, Българо-швейцарски проект: „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства свързани с организираната престъпност“ Прокуратура на Република България, гр. Трявна, Участник; 13-15.06.2018 г. - Практическо обучение за трафик на хора. Разпознаване разследване и квалификация, Българо-швейцарски проект: „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства свързани с организираната престъпност“ Прокуратура на Република България, с. Марково, общ. Пловдив, Участник; 24-26.04.2024 г. Разследване на престъпления против финансовите интереси на ЕС, Фондация „Рисърч Трейнинг пойнт“ Прокуратура на Република България, гр. Сандански, Участник.
10. Поощрения/награди – номер на заповед на адм. ръководител и/или номера на протоколи на ВСС	Заповед № РД-08-1936/05.12.2025 г. - г-жа Попова е поощрена за висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения
11. Наказания – номер на заповед на административния ръководител и/или номера на протоколи на ВСС	Заповед № 502/30.10.2008 г. на апелативния прокурор на АП-София – обръщане на внимание

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:



ДЕКЛАРАЦИЯ

за обстоятелствата по чл. 18 ал.1 от Закона за съдебната власт

Долуподписаната Даниела Иванова Попова с

в качеството си на кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет
от квотата на прокурорите

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в други държавни или общински органи;
3. Не упражнявам търговска дейност и не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти и проекти, финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, както и не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
8. Не съм осъждана за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождавана от наказателна отговорност за умишлено престъпление;

9. Не съм съпруга, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство – до трета степен включително, или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт, назначен от съответната колегия, на която е член, или с министъра на правосъдието;
10. Не съм дисциплинарно освобождавана от длъжност като избран член на Висшия съдебен съвет;
11. Не е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора ми;
12. Не съм лице, което през периода на предходния мандат на избраните членове на Висшия съдебен съвет е било председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд или главен прокурор;
13. Не съм лице, което през последните две години е изпълнявало функциите на председател на Върховния административен съд, председател на Върховния касационен съд или на главен прокурор за 6 или повече месеца, без значение дали е имало прекъсване в изпълнението на функциите.

Известно ми е, че за декларирани неверни данни нося наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

Декларатор:,.....

Гр. София,
03.09.2026г.



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВЕН ПРОКУРОР

Изх. № 2236 / 19.08.2026 г.
гр. София PRB2026352510190

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Настоящата се издава на **ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА, ЕГН** - Административен ръководител-Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-София, назначена с акт за заемане на длъжност № ЛС-56/24.01.2000 г., в уверение на това, че същата към 19.08.2026 г. има юридически стаж **27 години, 04 месеца и 19 дни**, не е включен стаж, като съдебен кандидат от 05 месеца и 21 дни.

Настоящата служебна бележка да послужи пред Висш съдебен съвет.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СЪВРЕМЕННО СТОЯНОСТ

СОФИЯ

МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ

ДИПЛОМА

на ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

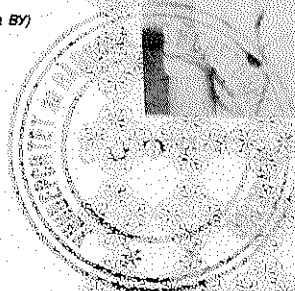
ПО СПЕЦИАЛНОСТ
ПРАВО

С ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ
МАГИСТЪР



(печат на ВУ)

(подпис на притежателя)



№

КАРИЛА ИЖАНОВА ПОЛОВА

ИИ

А. РОДЕНА НА

В

Област Република България,
гражданин на Република България
заплатен през 1990 година
от 1-та година годишен курс на обучение

по специалност
ПРАВО

Среден успех от курса на обучение мн. добър 5.11
Среден успех от държавните изпити мн. добър 5.00

Протокол на държавните изпити комисион
№ 2/00.1990 г.

ДИКАН



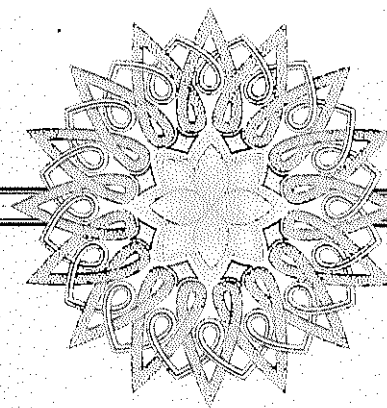
Регистрационен № 1990 г.

РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА

ЗА

ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ



ПРИЛОЖЕНИЕ
КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

МАГИСТЪР

на ДАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА

СПЕЦИАЛНОСТ
ПРАВО

Продължителност на обучението
пет и половина години

1. РИМСКО ЧАСТНО ПРАВО	Мн. доб.	5
2. ИСТОРИЯ НА БЪЛГ. Д-ВА И ПРАВО	Мн. доб.	5
3. ПОЛИТОЛОГИЯ	Отличен	6
4. ОБЩА ТЕОРИЯ НА ПРАВОТО	Мн. доб.	5
5. ИКОНОМИКС	Отличен	6
6. ОБЩО УЧЕНИЕ ЗА ДЪРЖАВАТА	Отличен	6
7. ИСТОРИЯ НА ПОЛИТ. И ПР. УЧЕНИЯ	Мн. доб.	5
8. МЕЖДУНАРОДНО ПУБЛИЧНО ПРАВО	Мн. доб.	5
9. ВЪШНО ПРАВО	Мн. доб.	5
10. ГРАЖДАНСКО ПРАВО-ОБЩА ЧАСТ	Добър	4
11. КОНСТИТУЦИОННО ПРАВО	Отличен	6
12. АДМИНИСТР. ПРАВО И АДМ. ПРОЦЕС	Мн. доб.	5
13. ФИЛОСОФИЯ НА ПРАВОТО	Отличен	6
14. ФИРМЕНО УПРАВЛЕНИЕ	Отличен	6
15. ПРАВЕЛ ПСИХОЛОГИЯ	Отличен	5
16. ФИНАНСОВО И ДАНЪЧНО ПРАВО	Среден	3
17. МЕЖДУНАРОДНО ЧАСТНО ПРАВО	Отличен	6
18. СЕМЕЙНО И НАСЛЕДСТВЕНО ПРАВО	Отличен	6

19. НАКАЗАТЕЛНО ПРАВО	Мн. доб.	5
20. ОБЛИГАЦИОННО ПРАВО	Мн. доб.	5
21. ТЪРГОВЕСКО ПРАВО	Отличен	6
22. ОБЩНО ПРАВО	Отличен	6
23. КРИМИНОЛОГИЯ	Мн. доб.	5
24. КРИМИНАЛИСТИКА	Добър	4
25. ПРАВО НА ИНТЕЛЕКТ. СОБСТВ.	Добър	4
26. ОСИГУРИТЕЛНО ПРАВО	Мн. доб.	5
27. ТРУДОВО ПРАВО	Отличен	6
28. ГРАЖДАНСКОПРОЦЕСУАЛНО ПРАВО	Отличен	6
29. НАКАЗАТЕЛНОПРОЦЕСУАЛНО ПРАВО	Добър	4
30. МЕЖДУНАРОДЕН АРБИТАЖ	Добър	4
31. СЪДБЕНА МЕДИЦИНА	Отличен	6
32. ДАНОЧНО ПРАВО	Мн. доб.	5
33. ПРАВО НА ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ	Добър	4
34. КООПЕРАТИВНО ПРАВО	Мн. доб.	5
35. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ГОСПОДАРСТА	Мн. доб.	5
36. БАНКОВО ПРАВО	Добър	4
37. БОРСОВО ПРАВО	Добър	4

СРЕДЕН УСПЕХ ОТ СЯЕДВАЯТО: Мн. доб./5.11

ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ

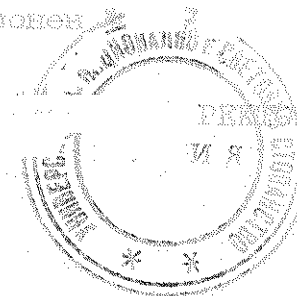
ГРАЖДАНСКОПРАВНИ НАУКИ Мн. доб./5.00
 НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ Добър/4.00/
 ПУБЛИЧНОПРАВНИ НАУКИ Отличен/6.00
 СРЕДЕН УСПЕХ ОТ ДЪРЖАВНИТЕ Мн. доб./5.00
 ИЗПИТИ

Приложението е невалидно без диплома,
 серия УНСС-97, *

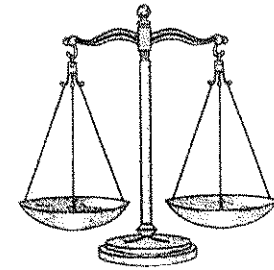
регистрационен 98г.

ЛЕКАР:

РЕКТОР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ



Удостоверение

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

Удостоверение
за правоспособност

№

на **ЦАНИЕЛА ИВАНОВА ПОПОВА**
.....

роден (а) на 19 ... г. в гр. (с)

..... **ЕГН**

издържал (а) държавния практико-теоретичен
изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната
власт, съгласно протокол от **9.07.1999 г.**
на комисията за провеждането на изпита.

София, **19.07.** 19 ... г.

МИНИСТЪР:

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-394/21.07.2026 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

Даниела Иванова Попова

/име, презиме, фамилия/

административен ръководител-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура-София

изборен член на Висш съдебен съвет от квотата на прокурорите

ДЕКЛАРИРАМ

към 03.09.2026г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност изборен член на ВСС, следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпружески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

Данни за декларатора:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2	
Даниела Иванова Попова	ЕГН:	
Апелативна прокуратура-София /месторабота/	Л. К. №	
адм.ръководител-апелативен прокурор /длъжност/	Изд. от	
	Постоянен адрес:	
	Телефон:	

Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала:

Гражданство:

българско

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2	
/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:	

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла:
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство:
и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл. 63, ал. 5 от ЗПКсЛЗГД
- фактическо съжителство на съпружески начала:

Данни за ненавършилите пълнолетие деца:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство
	1	2	3
1.			
2.			
3.			

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца:

--

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Даниела Иванова Попова
--	------------------------

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придоби- ване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	апартамент	София	София-град (Столино)	77	77	2006	Даниела Иванова Попова		1/2	15338	покупко-продажба	заеми и заплати
2.	къща с двор	Самоков	Самоков	70	70	2007	Даниела Иванова Попова		1/2	10563	покупко-продажба	заплата
3.	гараж	София	София-град (Столино)	25	25	2010	Даниела Иванова Попова		1/2	3067	покупко-продажба	заеми
4.	апартамент	Приморско	Приморско	35	35	2011	Даниела Иванова Попова		1/2	16361	покупко-продажба	заеми
5.	апартамент	София	София-град (Столино)	128	128	2021	Даниела Иванова Попова		1/2	216000	покупко-продажба	заеми
6.	къща - етаж	Приморско	Приморско	100	100	2025	Даниела Иванова Попова		1/2	74137	покупко-продажба	заеми
7.	парцел -ид.ч.	Приморско	Приморско	50	50	2025	Даниела Иванова Попова		1/2	655	замяна	заплата
8.	апартамент	Самоков	Самоков	65	65	2013	Даниела Иванова Попова		1/6		наследство	безвъзмездно
9.												

1 а. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придоби- ване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1.б. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на сключване на договора	Ползвател			Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв.м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Прехвърлител			Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Декларатор:

/подпис/

Стр. 3-1/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Даниела Иванова Попова
--	------------------------

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

1. Моторни сухопътни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	лек автомобил	Мерцедес	62000	2026	Даниела Иванова Попова		1.фев	купко-продажба	заеми
	лек автомобил	Мерцедес		2023	Даниела Иванова Попова		1/2	дарение	безвъзмездно

2. Земеделска и горска техника:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3.1

[illegible]

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3.2

[illegible]

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /евро/	Година на сключване на договора	Ползвател			Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчужда- ването /евро/	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	
1	2	3	4	5	6	7	8
	лек автомобил	Мерцедес	35000	Даниела Иванова Попова		1/2	възмездно

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5000 евро:

1.1. Налични парични средства:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 4

[illegible]

1.2. Банкови сметки:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 5

[illegible]

2. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на приносител, съгласно § 1, т. 7 от ДР на Валутния закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 6

[illegible]

3. Задължения на обща стойност над 5000 евро и договорени лихвени проценти по тях:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 7

[illegible]

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчужда- ването /евро/	Прехвърлител		Правно основание отчуждаване
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Даниела Иванова Попова
--	------------------------

V. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца.
за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.

Доходи извън тези

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора /евро/	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала /евро/
1	2	3	4
	I. Облагаем доход от:		
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи	78395	
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.		
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тютюнопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
	III. Всичко:	78395	

VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие: Нямам нищо за деклариране.

X

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн. деца	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн. деца
1	2	3	4	5	6	7

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Даниела Иванова Попова
--	------------------------

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностой- ност в евро	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжит. на съпруг.начала или ненавършили пълн.деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по чл. 63, ал. 1, т. 11 от ЗПКсЛЗГД в т.ч. в полза на лицата по чл. 63, ал. 4 от ЗПКсЛЗГД чиято еднократна стойност надхвърля 5000 евро:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Даниела Иванова Попова
--	------------------------

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имам участие в следните търговски дружества, в граждански дружества, участие в тайни и/или неформални организации и общества:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 15

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 16

Ном по ред	Дружество	Участие

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 17

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност

2.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 18

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 19

Ном по ред	Дружество	Участие

2.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 20

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 21

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Предмет на договора

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо публичната длъжност, има частен интерес:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 22

Ном по ред	Трите имена на лицето	Област на дейност на свързаните лица

Дата: 03.09.2016 г.

Декларатор:

/подпис/