

ДО
ПРОКУРОРСКАТА
КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ

ЗАЯВЛЕНИЕ

от Димитър Янков Лещаков,

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
РСС - 11436	17.08.2026

прокурор в Апелативна прокуратура – Велико Търново

Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,

на основание чл. 29в, ал. 4 от Закона за съдебната власт Ви представям следните документи:

1. Автобиография;
2. Мотиви за участие в процедура;
3. Концепция за дейността на Висшия съдебен съвет;
4. Кадрова справка;
5. Служебна бележка;
6. Декларация по чл. 18, ал. 1 от ЗСВ;
7. Декларация по чл. 19а, ал. 1 от ЗСВ;
8. Копие на диплома за завършено висше юридическо образование.
9. Копие на удостоверение за правоспособност.

26.08.2026 г.

Подпис:

гр. Велико Търново

/ Димитър Лещаков /

**ЕВРОПЕЙСКИ
ФОРМАТ НА
АВТОБИОГРАФИЯ**



Лична информация

Име	ДИМИТЪР ЯНКОВ ЛЕЩАКОВ
Адрес	, Република България
Телефон	
Факс	
E-mail	
Националност	българин
Дата на раждане	

Трудов стаж

• Дати (от-до)	от 05.10.2005 г. до момента
• Име и адрес на работодателя	Апелативна прокуратура – гр. Велико Търново
• Вид на дейността или сферата на работа	правосъдие
• Заемана длъжност	прокурор
• Дати (от-до)	от 20.11.2002 г. до 04.10.2005 г.
• Име и адрес на работодателя	Окръжна прокуратура – гр. Велико Търново
• Вид на дейността или сферата на работа	правосъдие
• Заемана длъжност	прокурор
• Дати (от-до)	от 16.09.1998 г. до 19.11.2002 г.
• Име и адрес на работодателя	Районна прокуратура – гр. Свищов
• Вид на дейността или сферата на работа	правосъдие
• Заемана длъжност	районен прокурор - административен ръководител на районна прокуратура
• Дати (от-до)	от 01.01.1995 г. до 15.09.1998 г.
• Име и адрес на работодателя	Окръжна следствена служба – гр. Велико Търново, Районна следствена служба гр. Свищов
• Вид на дейността или сферата на работа	правосъдие
• Заемана длъжност	следовател в РСлС гр. Свищов, от 25.09.1995г. до 15.09.1998г. и ръководител на РСлС - Свищов
• Дати (от-до)	от 01.10.1994 г. до 31.12.1994 г.
• Име и адрес на работодателя	Районно полицейско управление гр. Велико Търново
• Вид на дейността или сферата на работа	охрана на обществения ред и борба срещу престъпността
• Заемана длъжност	разузнавач
• Дати (от-до)	от 17.04.1989 г. до 18.06.1989 г.

- Име и адрес на работодателя
- Вид на дейността или сферата на работа
- Заемана длъжност

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

- Дати (от-до)
- Име и вид на обучаващата или образователната организация
- Наименование на придобитата квалификация

- Дати (от-до)
- Име и вид на обучаващата или образователната организация
- Наименование на придобитата квалификация

ЛИЧНИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

МАЙЧИН ЕЗИК

ДРУГИ ЕЗИЦИ

- Четене, писане, разговор

КОМУНИКАЦИОННИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

ОРГАНИЗАЦИОННИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

ПРОФЕСИОНАЛНИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

КОМПЮТЪРНИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

ДРУГИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

Държавна печатница „Д.Найденев“ гр. Велико Търново
полиграфия
зареждач-подавач в производствен процес на книги и печатни изделия

от 1986 г. до 1989 г.
ЕСПУ „Св. св. Кирил и Методий“ гр. Велико Търново

Диплома за завършено средно образование

от 1989 г. до 1994г.
Висш институт – МВР, гр. София
ПРАВО
Охрана на общественения ред и борба срещу престъпността

български

Английски език – ниво на слушане, четене и писане – добро,
разговор – задоволително, Сертификат № .2022 г. от
Училища ЕВРОПА за завършен успешно курс по английски език
ниво B1
Руски език – ниво на разбиране, четене, писане, разговор и
самостоятелно устно изложение – добро

Много добра комуникативност и диалогичност, предвид
дългогодишната професионална дейност и работа като временен
преподавател в НИП и други обучения, самоконтрол и коректност
при комуникация.

Екипна и индивидуална работа с магистрати, държавни служители
и граждани, съобразно професионалните изисквания за заеманите
длъжности.

Своевременно и законосъобразно предприемане на действия за
противодействие на престъпността, провеждане на наказателни
разследвания и съдебни процеси.

Работа с компютърна и офис техника, деловодни програми, правно-
информационни системи и с Унифицираната електронна система на
Прокуратурата на Р България.

Временен преподавател в Националния институт на правосъдието
по различни теми, свързани най-вече с престъпленията против
паричната и кредитната система и компютърните престъпления, а

**Свидетелство за
управление на МПС**

след 2023 г. лектор по теми, свързани с противодействие на престъпно „изпиране на пари“.

Участия в множество и разнообразни специализирани обучения, семинари и професионални обсъждания в областта на наказателното право и наказателния процес.

Права за управление на моторни превозни средства категории „А“, „М“ и „В“.

26.08.2026 г.
гр. Велико Търново

Подпис:
/ Димитър Лещаков /

МОТИВИ

за участие в процедурата за провеждане на избори за членове на Висшия съдебен съвет на Република България от квотата на прокурорите

от Димитър Янков Лещаков – прокурор в Апелативна прокуратура – Велико Търново и кандидат за член на Висшия съдебен съвет на Република България от квотата на прокурорите

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Мотивите ми да участвам в процедурата за провеждане на избори за членове на ВСС от квотата на прокурорите се градят основно на професионалния ми опит и натрупаните по време на него умения. Започнал съм кариерата си по специалността право в началото на 1995 г. като следовател и ръководител на Районна следствена служба, а след средата на месец септември 1998 г. съм бил районен прокурор и административен ръководител на Районна прокуратура в гр. Свищов. През месец ноември 2002 г. съм преназначен като прокурор във Великотърновската окръжна прокуратура, а от 05.10.2005 г. и към момента съм прокурор във Великотърновската апелативна прокуратура. За периода между месец март 2021 г. и 22.06.2021 г. временно съм изпълнявал функциите на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Плевен. В периода между 16.08.2021 г. и месец юни 2023 г. бях командирован във Върховната касационна прокуратура. Практически съм работил във всички нива на Прокуратурата на Република България. Този безценен, според мен, опит ми даде възможност да опозная спецификите в работата на всяко едно от нивата – първоинстанционно, въззивно и касационно. Считам, че през това време успях да се запозная и да установя отлични колегиални отношения с прокурорите, които работят в тези прокуратури, да опозная ежедневните проблеми, пред които са изправени и подкрепата, от която те се нуждаят за по-ефективно и качествено изпълнение на вменените им задължения и отговорности. В случай, че бъде избран за член на ВСС ще положа усилия да подпомогна прокурорите от всички нива на Прокуратурата на Р България, за да работят те по-добре, да се чувстват достойно представени и защитавани при изпълнението на техните законни правомощия и задължения. Висшият съдебен съвет е кадровият орган на Прокуратурата на Република България. Винаги съм смятал, че

членовете на този орган трябва да имат достатъчен административен опит, който да им даде възможност да познават механизмите за управление на системата, действащите специфични правила и регулации в нея, както и да имат достатъчен професионален и житейски опит за работа с хора. Същевременно, необходимо е да бъдат познавани нуждите и възможностите не само на прокурорите, но и на съдебната администрация. Взаимоотношенията между работещите в Прокуратурата на Р България следва да бъдат честни, открити и обективни, да бъдат създавани и използвани стимули за насърчаване на добрите практики и работещите да бъдат защитавани. Предвид продължителния опит и работа с колеги, като член на ВСС бих могъл да допринеса за постигане на тези цели. Висшият съдебен съвет е колективен орган и това изисква умения за съвместна работа между членовете му. Като дългогодишен член, а понастоящем и председател на Постоянната атестационна комисия в АП – Велико Търново, считам, че успех да опозная и индивидуалните професионални особености и способности на прокурорите в апелативния район. Продължителният ми стаж в Прокуратурата на Р България обуславя лично познанство с почти всички прокурори във Великотърновския апелативен район и с голяма част от прокурорите в цялата страна. Участвал съм в множество обучения и семинари, а в някои и като временен преподавател и лектор по обучителни програми на Националния институт на правосъдието. Предвид тези си контакти и взаимоотношения считам, че работещите в Прокуратурата на Р България са отлични професионалисти и отговорни хора, които също знаят, че могат да разчитат винаги на мен, за справедливо и законосъобразно разрешаване на проблемни ситуации. Считам, че в отношенията си с хората съм честен и откровен. Определям себе си като диалогичен и всеотдаен. Едно от основните предизвикателства пред новия ВСС ще бъде да възстанови доверието на нашето общество в българското правосъдие. Със своето поведение, с отстояваните позиции и с последователно и предвидимо гласуване в колегията и пленума смятам, че бих могъл да допринеса за повишаване на доверието към ВСС и българските магистрати.

Всичко това ми дава куража да участвам в процедурата за провеждане на избори за членове на ВСС и да потърся доверието на колегите си за реализиране на намеренията, изложени в моята концепция.

26.08.2026 г.

С УВАЖЕНИЕ:

гр. Велико Търново

/ Димитър Лещаков /

К О Н Ц Е П Ц И Я

за дейността на

Висшия съдебен съвет на Република България

**на Димитър Янков Лещаков – прокурор в Апелативна
прокуратура – Велико Търново и кандидат за избран член на
Висшия съдебен съвет на Република България от квотата на
прокурорите**

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Участието ми в процедурата за избран член на Висшия съдебен съвет на Р България е мотивирано от желание да допринеса, съобразно натрупания от мен професионален и житейски опит, лични качества и компетентност, за утвърждаване на авторитета на съвета, както пред българското общество, така и в разбиранията и отношението на отделните звена от съдебната система и най-вече на българските прокурори, от които аз съм част повече от 27 години.

Законът за съдебната власт е регламентирал начините на функциониране, правомощията и задълженията на ВСС. Дейността на членовете на съвета е обвързана със стриктно спазване, съблюдаване и прилагане на закона и съдебната практика. Същевременно обаче, споменатият от мен дългогодишен прокурорски опит ме е научил, че справедливостта в правоприлагането и кариерното развитие не е обусловена само от законосъобразността. Не по-малко значим, а често и водещ при преценяване начините на упражняване на съдебната власт, е моралът.

Началото на моя професионален път като прокурор е в Районна прокуратура в гр. Свищов. Работих в малък колектив, който самостоятелно и сплотено решаваше предизвикателствата в прокурорската работа, съобразно закона, практическите възможности и разбиранията за справедливост. По-късно продължих работата си в окръжна прокуратура, а от 2005 г. и до момента съм прокурор във Великотърновската апелативна прокуратура. През всичките тези години изпълнявам прокурорските си задължения с вярата, че винаги бих могъл да разчитам и да получа помощ и подкрепа от своите колеги. Същевременно и аз от своя страна винаги съм се стремял да им бъда полезен, с каквото и доколкото бих могъл. Това е и една от основните причини да приемам поканите от Националния институт на правосъдието да участвам в разработването и представянето на различни теми, като временен преподавател. Считам, че добрите практики на правоприлагане следва да бъдат забелязвани и популяризирани. При тези обучения, както и във взаимоотношенията си с колегите прокурори, никога не съм налагал мнението си, като колега или лектор, а по-скоро като партньор в общата

работа, който би могъл да даде мнение, съвет или идея за решаване на възникнал казус или проблем. Временно, за около три месеца, съм бил командирован да изпълнявам функциите на административен ръководител на Плевенската окръжна прокуратура. Работил съм около от две години и като командирован прокурор във върховна прокуратура. През цялото това време при изпълнение на вменените ми служебни задължения и отговорности съм вярвал и вярвам, че етичните, предвидими и безкористни отношения - винаги в рамките на закона и морала, са в основата на добрата и спокойна, а в следствие на това и ползотворна прокурорска работа.

Отстояване независимостта на съдебната власт

Един от основните стълбове, на които се гради дейността на Висшия съдебен съвет, е независимостта на съдебната власт. Във връзка с работата ми в апелативната прокуратура съм имал множество срещи с ученици от средните и основни училища, на които с удоволствие съм разказвал как идеята за разделение на властите е възникнала в античността в древните елинските полиси, към края на 18-ти век е била оформена в днешния ѝ вид от мислители и постепенно е била възприета в европейските правни системи. Моето верую е, че това разделение на властите и в частност независимостта на съдебната власт, е изключително достижение на човешката мисъл от преди повече от два века, което трябва неотклонно, убедително и постоянно да бъде отстоявано. Неслучайно още в началото на конституционната рамка на съдебната власт - чл. 117, ал. 2 от Конституцията на Р България, е прокламиран и регламентиран принципът за независимост на съдебната власт. Отклонението или дори съмненията относно този основен принцип на функциониране на съдебната власт, биха били деструктивни за нашето общество. Висшият съдебен съвет, като най-изявен и разпознаваем за обществото представител на тази власт, е призван в най-висша степен да съблюдава, спазва и прилага този принцип.

През годините ВСС е изградил и утвърдил системи и правила за отстояване независимостта на съдебната власт. Тези механизми са известни, както на професионалната общност, така и на българското общество. Приетият с протокол № 9 от 20.03.2019 г. Механизъм за публична реакция на Прокурорската колегия на ВСС в случаи на засягане на независимостта и доброто име на прокурори и следователи е съобразен със становища от 2013 г. и 2014 г. на Консултативния съвет на европейските прокурори и с приетата през 2013 г. и актуализирана през 2016 г. Комуникационна политика на ВСС и с Медийната стратегия. В съответствие с тези документи е и утвърдената с Протокол № 2 от 30.01.2020 г. от Пленума на ВСС Методология за анализ на факторите, водещи до зависимост на съдебната власт. Активното, своевременно и съобразено със закона и наличните данни използване на цитираните механизъм и методология би следвало да продължи, при отчитане на възможностите за бърза реакция и публично оповестяване от

ВСС на информация и отношение спрямо всяко посегателство срещу независимостта на магистратите, включително и при служебни техни нарушения, своевременно взаимодействие с представителите на другите власти и взаимодействие с отделните звена на съдебната власт.

Безалтернативно, по мое мнение, мястото на Прокуратурата на Р България е в съдебната система. Възможните съмнения за ролята и мястото на Прокуратурата в утвърдената конституционна система на разделение на властите биха имали дестабилизиращ ефект за съдебната власт и за правораздаването. Поради това ВСС, както като колективен орган, така и като отделни негови членове, не би следвало с действия, актове и поведение да поражда съмнения за правилността на конституционната уредба на българската прокуратура. Независимостта на прокурорите, като част от независимата съдебна власт, е основна необходимост и предпоставка за качествено и своевременно изпълнение на възложените им със закон правомощия.

Взаимодействие с представителите на законодателната и изпълнителната власт

Активното отстояване на фундамента на функциониране - независимостта на съдебната власт, е възможно най-вече чрез поддържане на активен и ползотворен диалог и създаване на отношения на доверие и разбиране с представителите на законодателната и изпълнителната власти. Това взаимодействие е обусловено не само от основополагащия конституционен принцип за разделение, а иманентна необходимост за баланс и просперитет на цялата държава. Нарушаването на този баланс би било пагубно за всички системи.

Законът и Правилникът за дейността на ВСС и неговата администрация вменяват задължения на ВСС да взаимодейства по различни, изрично посочени поводи и основания, с Президента на Р България, с Народното събрание, с Конституционния съд, с органите на изпълнителната власт и с множество други органи и ведомства.

Считам, че всеки представител на ВСС със своето поведение, действия и изказвания следва да съблюдава и уважава разделението на властите и да се стреми да спазва и опазва баланса между отделните власти. Разумният диалог предпоставя взаимно уважение и разбиране.

Висшият съдебен съвет не разполага със самостоятелна законодателна инициатива.

Съобразно чл. 30, ал. 2, т. 13 от ЗСВ и чл. 7, т. 13 от Правилника за дейността на ВСС и неговата администрация, Пленумът на ВСС дава становища на Министерския съвет и на Народното събрание по законопроекти, които се отнасят до съдебната власт. През годините тези възможности са използвани, като напр. Становището от 26.05.2026 г. на Комисията по правни въпроси към Пленума на ВСС, касателно

законопроекта за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт. Използването на тези възможности следва активно да продължи.

Процесът по наблюдаване и реакция спрямо законодателни инициативи считам, че следва да бъде канализиран, чрез приемане от ВСС на вътрешни механизми за: 1. своевременно установяване на публикувани официални законодателни инициативи; 2. предлагане на обсъждания и уведомяване на ВСС за мненията на магистратите от отделните звена; 3. обобщаване и обсъждане в съответните комисии на ВСС на получените становища; 4. изработване и публикуване на собствено за ВСС мотивирано становище по конкретния законопроект; 5. публичност и отчетност на тази дейност.

Също така, от страна на ВСС намирам за удачно въз основа на горепосочения възможен механизъм за наблюдение върху законодателните инициативи, да използва всяка възможност за изпращане на представители, включително и от академичните среди, за участия в дискусии, форуми, комисии и работни групи по законодателни промени.

В тази връзка бих могъл да посоча, че към момента на официалната интернет страница на Министерството на правосъдието е публикувана „Програма за управление на Р България“, Раздел 2 „Правосъдие“, в която е предвидено разработване на огромен брой мерки и проекти със срокове в диапазона 2026 г. – 2029 г. за нормативни изменения относно формирането и дейността на ВСС, изборите на главен прокурор, председател на ВКС и председател на ВАС, командироване на магистрати, заемане на административни длъжности, брой заместници, ролята на общите събрания при номиниране на ръководители, конкурсните процедури, кадровото обезпечаване на съдебната власт, разследване на главния прокурор, автоматичен съдебен контрол върху откази, прекратяване и спиране на производства, съдебна инфраструктура, е-правосъдие и множество други, включително въвеждане на ротационен принцип на обновяване на състава на ВСС чрез конституционни реформи, засягащи и Инспектората към ВСС, мястото на следствието в съдебната власт, имотите на съдебната власт и др. Изключително необходимо е по тази програма българските съдии, прокурори и следователи да вземат отношение и техните мнения да бъдат обобщени, а ВСС да заяви ясно, мотивирано и обосновано становище. Поставените в програмата срокове налагат тази дейност да бъде извършена сега или незабавно след формиране на новия състав на Висшия съдебен съвет.

Активното участие в законодателната дейност би допринесло за утвърждаване на авторитета на ВСС и на българските магистрати, които най-добре познават натрупаните проблеми на българското правораздаване и биха могли да дадат добри съвети и мнения за тяхното преодоляване.

Становищата на българските прокурори по приложение на закона и по възможностите за законодателни промени, и особено на тази от районните и окръжни нива, са особено ценни и ако бъдат популяризирани, а не остават само на хартия в поредния годишен доклад, съм сигурен, че ще издигнат авторитета на прокурорската работа пред нашето общество.

Взаимодействието между съдебната власт и изпълнителната власт е изрично регламентирано в Глава 20-та на Закона за съдебната власт.

Активният и конструктивен диалог между ВСС и представителите на законодателната и изпълнителната власти би бил полезен за всички комуникиращи страни, за бързо намиране на допирни точки, каквито вярвам, че винаги могат да бъдат открити и за определяне на общите цели и бързо и качествено изработване на реалистични и правилни решения.

Съдебна реформа

Съдебната реформа е дълъг, сложен и многопластов процес, обусловен от промяна на закони, промяна на начини на възприемане и на отношение към съдебната власт и осъзнаване на ролята на съдебните органи за хармонизиране на българското общество. Този процес продължава с години и всички ние, съобразно нашите възможности като магистрати и хора, сме призвани за активно участие. Съдебната реформа е ключова необходимост, както за българските магистрати, така и за цялото общество

В този процес ролята на ВСС е особено съществена, като върховен и най-изявен представител на съдебната власт. Поради това доброто структуриране и ефикасното функциониране на този съвет са две от съществените предпоставки за ефективно провеждане на съдебната реформа.

Иниципирането на законодателни промени /независимо от посочената невъзможност за самостоятелна законодателна инициатива/, предлагането на работещи решения за усъвършенстване на правоприлагането, повсеместното въвеждане на електронното правосъдие, откритата и честна кадрова дейност, конструктивният и откровен диалог с представителите на другите власти, с медиите и обществеността, са само част от основните предпоставки за активно и ползотворно участие на ВСС в реформирането на съдебната система.

В този дълъг и труден процес на промени на компетентности, процедури, бюджет и структуриране на органи, представителите на прокуратурата в състава на ВСС следва неотклонно да отстояват интегритета, независимостта и достойнството на българските прокурори.

Комуникация и медийна стратегия

Всички аспекти от дейността на ВСС са важни и значими. Обръщам внимание на комуникационните и медийни стратегии и политики в относително начален момент в моята концепция, защото вярвам, че в българската прокуратура работят честни и отговорни хора – магистрати и служители, и обществото трябва постепенно, със силата на постоянното показване на добрите практики и прокурорски действия, да преодолее натрупаните негативни виждания за нашата работа. Информираността е сила, особено в нашия технологичен свят с все по-нови, бързи и всеобхватни

начини за социална комуникация. Считам, че постоянното популяризиране на начините на организиране и функциониране на държавността и ролята и призиването на съдебната власт би допринесло не само за туширане на наличните проблеми, но и за осъзнато възприемане на нововъзникващите.

През 2015г. са приети Комуникационна стратегия на съдебната власт и Наръчник за взаимодействие на органите на съдебната власт с медиите. Основните принципни положения и регламенти по тези документи са актуални и към момента и следва да бъдат съобразявани, с отчитане и на постоянното и неотменно навлизане на новите технологии на комуникация и постоянното повишаване на изискванията на обществеността и на магистратите за информираност.

Специфичните ограничения, които самото правоприлагане поставя пред възможността за детайлно отразяване пред медиите на съществуващите данни и доказателства по наказателни процеси или проверки по реда на ЗСВ, следва да бъдат изрично посочвани и съобразявани, за да не бъде пораждавана възможност за възникване на съмнения за прикриване на факти, неискреност, некомпетентност или тенденциозност при поднасяне на информацията.

От друга страна, вътрешната за съдебната система комуникация следва да бъде координирана между отделните колегии на ВСС и засегнатите съдебни звена. Възможните различия между подаваната към обществото информация от ВСС и от съдебните или прокурорски структури, следва да бъдат ясно обясними и разбираеми за обществото.

С Комуникационната политика на ВСС, приета с решение по Протокол № 26 от 04.07.2013 г., актуализирана на 29.09.2016 г., е обърнато внимание на изграждането на доверие, еднакъв достъп и справедливо участие на всички страни в процеса на комуникация, отчетност и откритост към гражданите и гражданското общество, прозрачност и яснота на действията и намеренията при взаимодействието между ВСС и магистратите, съдебната администрация, медиите, представителите на законодателната или на изпълнителната власти и гражданските, професионалните и съсловни организации. ВСС е публикувал подробна, ясно формулирана и достъпна информация за защита на подаващите сигнали за нередности по Закона за защита на лицата, подаващи сигнали или публично оповестяващи информация за нарушения.

Наличната към момента детайлна регламентация следва да бъде активно и своевременно използвана за надлежно вземане на отношение от ВСС по начини, отстояващи независимостта на съдебната власт и доброто име на българските магистрати, включително и по повод съобщени нередности във връзка с действия или бездействия на магистрати.

Според мен предвид завишените очаквания на обществото, новият състав на ВСС ще следва да приеме мерки за разширяване на отчетността за дейността на ВСС и на отделните структури от съдебната власт. В тази връзка, посочените по-преди комуникационни политики и стратегии на ВСС ще следва да бъдат актуализирани. Разширяването на отчетността би довело до повишаване на усещанията за прозрачност в работата и искреност при

отчитане на постигнати добри резултати и при посочване на слабости, предвид което би се повишило и доверието към правораздавателната дейност на съда и на прокуратурата. Възможното реализиране на идеята за разширена отчетност следва да бъде направено по инициатива на новия състав на ВСС, след анализ на предложенията за това на магистратите по места – напр. представителност на гражданското общество, местната власт и неправителствения сектор при провеждане на годишните отчетни събрания, отчетност на отделните звена и ВСС при провеждане на „Денят на отворените врати“ и др. Разширяването на отчетността не следва да бъде за сметка на нарушаване на изискванията за съблюдаване на независимостта, ненамеса и препятстване на възможността за предрешаване на наказателни или граждански съдебни производства и досъдебни производства, при строго отчитане на правата на гражданите и защита на личните данни и достойнството и доброто име на българските магистрати.

Кадрова дейност на Висшия съдебен съвет, натовареност, атестиране, конкурси, командироване, дисциплинарна практика, поощрения.

Кадровото обезпечаване на звената от съдебната власт, в частност – на Прокуратурата на Р България, е един от най-обсъжданите проблемни и съдебно оспорвани аспекти от дейността на ВСС. Колегиите на ВСС обезпечават щатната численост на отделните съдилища и прокуратури, назначават, преместват и освобождават от длъжност съдиите, прокурорите и следователите, атестират ги, поощряват и наказват. Тези отделни дейности са взаимно обвързани и преплетени в основната - според мен, дейност на този съвет и затова той често е определян като най-висшия кадрови орган на съдебната власт. Непрозрачното, понякога сякаш прибързано, а друг път – отложено във времето, обявяване на свободни щатове и назначаване на магистрати, и особено на административни ръководители или заместници, вредят на имиджа на ВСС. Проблемите в кадровата дейност са много, но могат и следва да бъдат преодоляни. Постепенно, първо с набелязване на проблемните моменти, след това чрез предприемане на действия за преодоляване на набелязаните проблеми и последващо открито, разбираемо и мотивирано провеждане на съответните процедури. Гласуването от членовете на ВСС следва да бъде направено по начини за избягване на всякакви възможни съмнения за пристрастност, тенденциозност или заинтересованост спрямо кариерното развитие на засегнатите магистрати.

Като начало, кадровата дейност е пряко свързана с **натовареността**, която е сякаш обективна даденост и предпоставка за разкриване, запазване или трансфер на свободни щатни бройки. На 20.12.2023 г. Прокурорската колегия на ВСС е приела „Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и

следовател“. Натовареността по правилата на ВСС е различно изчисляема спрямо натовареността на прокурорите и на административните ръководители по годишните отчети на прокурорската дейност. Натовареността по правилата на ВСС е изчисляема на полугодие /към момента данните за първата половина на 2026 г. са налични/. Основният проблем по отношение на тази, сякаш обективна даденост обаче, не са различните методологии на ВСС и на Прокуратурата на РБ, а възможността за разработване и внедряване на справедливи и верни критерии за отчетност. Справедливостта при отчетността е цел, която по мои наблюдения бе поставена още в най-ранните етапи на дигитализация на прокуратурите и следствените служби преди повече от 25 години, а дори и преди това. Сега действащите правила на ВСС също целят справедлива отчетност. Тази цел е предизвикателство, което и към момента стои на вниманието на компетентните специалисти и на ползвателите на статистики. Всъщност считам, че напълно справедлива отчетност не би могла да бъде постигната. Обективни на пръв поглед критерии биха могли да доведат до практически неверни заключения. Поради това, в кадровата си дейност за обезпечаване на щатове за прокурори, следователи и администрация, членовете на ВСС неминуемо следва да съобразяват постоянно обновяваната „опитност“ на отделни прокурори и прокуратури да генерират фиктивна натовареност или пък да не отчитат по верен начин някои от извършваните от тях дейности и поради това отчитаните параметри за натовареност всъщност да не са съпоставими между различните, макар и от едно ниво, прокуратури и следствени служби. Великотърновските районна, окръжна и апелативна прокуратура бяха пилотни при въвеждане в прокурорската работа на Унифицираната информационна система на Прокуратурата на РБ. Записванията в тази система генерират отделните параметри на натовареност. В първите години след въвеждане на системата, предвид и направените ни обучения, сме обсъждали, а обсъждаме и към момента, забелязваните неясноти и пропуски. Много от проблемните моменти по приложение на УИС бяха преодоляни през годините. Такива обаче все още възникват. Считам, че към момента притежавам значителен опит за работа с УИС. Практическата опитност на членовете на ВСС и познаването на работата на всички йерархични звена от съответната съдебна система намирам за особено полезни при анализиране на данните за натовареност, а от там и на необходимостта за щатно обезпечаване. За преодоляване на спорността на данни за натовареност и за получаване на по-достоверна информация за натовареност биха могли да бъдат изисквани допълнителни справки по различни показатели /съобразно конкретния критерий/ или да бъдат извършвани проверки по места, включително и с използване на възможностите на инспекторите от Инспектората към ВСС.

Кадровото обезпечаване е обусловено и от възможността за професионално израстване, за което е относимо и провежданото атестиране.

Към момента съм председател на Постоянната атестационна комисия при Великотърновската апелативна прокуратура. В продължителната ми дейност в апелативната прокуратура имам преки наблюдения върху тази дейност от началото на нормативната ѝ регламентация, като член на Помощна, а след това и на Постоянна атестационна комисия. Към момента актуално приложимата процедура за атестиране е по Наредба № 3 от 23.02.2017г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори, следователи и административни ръководители и техните заместници. Дългогодишното приложение на тази наредба не обуславя нейната отмяна, а и през годините Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия на ВСС уточни и разясни спорните обстоятелства по прилагането. Общите, специфичните и допълнителните критерии за атестиране са ясно дефинирани и утвърдено прилагани. Предварителното, за придобиване на несменяемост, периодично или извънредно атестиране се извършва, поне според мен и за Великотърновския апелативен район, в съответните срокове. Тези срокове намирам за коректно зададени. Механизмите на оценяване и за попълване на Единния формуляр за атестиране са утвърдени през годините в практиката. Поради това единствените мои критични бележки към атестирането са свързани с практическото приложение на тази наредба.

Атестирането следва да бъде извършвано по начин, който да изключва съмнения за уравниловка и формализъм при оценяване.

За постигането на тази цел считам за необходимо да бъдат извършвани периодични обучения и обмяна на опит и добри практики при атестиране, чрез провеждане на съвместни работни съвещания между членовете на постоянните атестационни комисии от апелативните прокуратури и членовете на Комисията по атестирането и конкурсите. Освен обмяната на опит и взаимно обучение, в резултат от тези срещи би следвало да бъде подобрена и възможността за еднакво прилагане на критериите за атестиране спрямо всички прокурори в страната. Първоначалното обучение в сградата на ВСС на членовете на постоянните комисии бе преди много години, може би към момента на въвеждане на актуалната наредба. Личните контакти и обмяната на опит, актуализиране на разбиранията за отделните показатели и съобразяването на изискванията на съответната комисия на ВСС биха допринесли за правилно, разбираемо за колегите и справедливо атестиране. Провеждането на такива работни срещи следва да бъде инициатирано от комисията към Прокурорската колегия.

Видно от публикуваната на официалната интернет страница на Министерството на правосъдието коментирана вече „Програма за управление на Р България“, Раздел 2 „Правосъдие“, е предвидено разработване на проект за нормативни изменения за превръщане на съществуващата процедура по атестиране в реален инструмент за качество. Предвид това и посочените по-горе съображения относно почти 10-годишната наредба, считам, че новоизбраните колегии на ВСС следва да приемат нови наредби за

атестиране, които да съответстват на промените в устройствения закон и на изискванията за избягване на уравниловка и формализъм. Приемането на нова наредба, макар и възприемаща по-голяма част от принципните положения на съществуващата, би могло в по-голяма степен да отговори на нуждите на прокурорите и следователите за индивидуално, аналитично, честно, обосновано и по ясни и разбираеми критерии атестиране.

Конкурсите са особено изявен проблемен аспект от кадровата дейност на ВСС. Съобразно закона през 2017 г., доп. през 2023 г., Пленумът на ВСС е приел Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт. ЗСВ, а съответно и тази Наредба, уреждат сроковете за уведомяване за планирани и освобождавани длъжности и процедурите за тяхното заемане чрез конкурси за първоначално назначаване, за повишаване в длъжност и за преместване, както и за избор на административни ръководители.

Поради това исканото от мен и от магистратите усъвършенстване на конкурсната дейност на ВСС е възможно само чрез правилно тълкуване и детайлно и своевременно прилагане на закона.

Организацията по провеждане на конкурси се подпомага от администрацията на съответната колегия на ВСС. По мое мнение тази администрация е изключително компетентна и веща при създаването на организацията за конкурси и изключително много и ползотворно подпомага конкурсните комисии и Комисията по атестираното и конкурсите.

Поради това считам, че основата за подобряване на конкурсната дейност е налице – съществуват подробно разписани правила, има компетентна администрация, следва да бъдат избрани знаещи и можещи членове на Висшия съдебен съвет.

Справедливостта, откритостта и яснотата на мотивировка на решенията на Прокурорската колегия – целите които считам, че следва да бъдат постигнати в работата на ВСС, са обусловени най-вече от поддържане на отлично ниво на работа на администрацията и безукорно поведение на членовете на Прокурорската колегия. В тази дейност не следва да възникват съмнения за прикритост, неискреност или неяснота на подбудите при обсъждане и гласуване.

По повод на коментираните сред колегите проблеми, породени от дългогодишно и сякаш тенденциозно и по неясни причини необявяване на конкурси, считам, че вероятно тези бездействия са обосновани от изисквания на ЗСВ. В тази връзка, за избягване на съмнения и с цел информираност на прокурорите и демонстриране от ВСС на ангажираност към проблемите на прокуратурите с продължително време незаети щатове, считам, че съответната комисия към Прокурорската колегия на ВСС би могла да публикува кратки съобщения с информация за незаетите щатове и основанията, поради които не е обявен съответния конкурс. При обсъждането на тази възможност следва да бъде съобразена и коментираната

правителствена Програма за управление на Р България, в която в срок до октомври 2027 г. са планирани множество нормативни промени относно провеждането на конкурсите в съдебната система и в срок до края на 2026 г. да бъде регламентирано задължение на ВСС да открива конкурс при продължителна вакантност, вместо да поддържа траен модел на командироване. За публикуването на интернет страницата на ВСС на информация за незаетите щатни места и причините за необявяване на конкурс би следвало да бъдат приети вътрешни правила. Своевременността на обявяване на конкурси и причините за липса на такива при налична необходимост, би допринесла за повишаване на авторитета на ВСС и за удовлетворяване на основателните претенции на прокурорите за предвидимост, откритост и прилагане на единни и трайни критерии при конкурсната дейност. Това са моите цели.

Между споменатите други намерения в правителствената Програма за управление на Р България са предвидени и мерки за по-голяма роля на общите събрания при номиниране на ръководители – което аз адмирам, задължителни управленски програми, публичен отчет, междинна оценка на тяхната работа и др. Изборът на административни ръководители, както бе посочено по-горе, е законодателно регламентиран. Поради това, както и при всеки един избор, действията и решенията на отделните членове на ВСС относно административното ръководство на отделните прокуратури следва да бъдат ясни, разбираеми, открити и честни и да не оставят съмнения за задкулисие, корист или пристрастия.

С решение на Прокурорската колегия на ВСС по протокол № 28 от 17.07.2024 г. са приети Вътрешни правила за организацията на дейността на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия. Предвид посоченото по-горе и формиране на пореден състав на Висшия съдебен съвет, считам, че следва да бъдат приети нови правила, макар и уреждащи по сходен начин действията по атестиране и конкурси, в които нови правила да бъдат въплътени възможните нови законови положения и разбиранията на новите членове на ВСС за законност, съразмерност, истинност, равенство, самостоятелност, безпристрастност, бързина, достъпност, публичност, прозрачност, последователност и предвидимост – както е записано в актуалните към момента правила и каквито принципи считам за необходими за съобразяване и занапред.

Правилата за командироване са разписани в закон и за тях са приети с решение на ВСС по Протокол № 25 от 27.06.2013 г., изм. доп. 25.07.2013 г. Правила за командироване на съдии, прокурори и следователи. Правомощията на ВСС във връзка с командироването са най-вече информационни и по-рядко по чл. 227а от ЗСВ. Предвид широко коментираните проблеми сред магистратите и обществото относно командироването, бих искал да отбележа, че командироването според мен трябва да бъде правено по ясно разписани правила и обективни предпоставки

- законосъобразност, стаж и направление на работа на командирования. Намирам за удачно новият състав на ВСС да актуализира или приеме нови правила, насочващи съм ясни за прокурорската общност обективни критерии и предпоставки за командироване.

Дисциплинарната дейност, също както и предходно коментираните, е подробно разписана в закон. В Прокурорската колегия на ВСС е обособена Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към ВСС“. С решение на ПК на ВСС по протокол № 20 от 22.05.2024 г. са приети Вътрешни правила за дисциплинарната дейност на Прокурорската колегия. Предвид възможните законодателни изменения и приемане на нов състав на ВСС, намирам за удачно да бъдат приети нови такива правила.

Заседанията на дисциплинарите състави и пленума по дисциплинарни производства се провеждат при закрити врата. Предвид тази особеност, считам, че дисциплинарите състави от ВСС не следва да negliжират изискванията на закона и морала при провеждането на дисциплинарите производства и достатъчно убедително, при съблюдаване на законните възможности и баланс между правата на засегнатите магистрати и очакванията на обществеността, да вземат своевременни, законосъобразни и справедливи решения.

Убеден съм, че в хода на дисциплинарите производства решаващият орган трябва да бъде откровен в намеренията и действията си, стриктно да спазва предвидените в закона процедури и да не оставя съмнения за действителните основания за провеждане на дисциплинарите производства.

Дисциплинарите производства следва да бъдат провеждани в условията на строга законосъобразност и яснота на подбудите и основанията, както за засегнатите магистрати, така и за вносителите на предложенията за наказване и за обществеността.

Решенията по дисциплинарите производства не следва да пораждаат съмнения за тенденциозност, пристрастност, необоснованост или възможно търсене чрез тях на други незаконни или неморални ефекти.

Възможностите и механизмите за **поощрения** на прокурори и следователи са предвидени в закона и приетите по протокол №16 от 17.04.2024г. на ПК на ВСС Правила за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на прокурори и следователи. Както имах възможност да посоча в началото на моята концепция за дейността на ВСС, добрите дела, добрите практики и добри действия на прокурори следва да бъдат забелязвани, оценявани и обявявани своевременно по общодостъпен начин, за да издигнат авторитета на работещите в съдебната сфера магистрати и служители и за повишаване на удовлетвореността от полагания труд.

В обобщение относно обсъжданата дейност на Висшия съдебен съвет във връзка с кадрите бих искал изрично да отбележа, че по мои разбирания тя следва да бъде съответна, както на **закона**, така и на **моралните принципи**, на изискванията за **прозрачност**, **обоснованост** и **предвидимост** на действията, **яснота** и **коректност** на изказванията и на вземането на решения. По този начин би се подобрила и ефективността на защитата на независимостта на прокурорите и следователите срещу неправомерно вътрешносистемно или институционално влияние, каквото е и моето желание.

Бюджет

По отношение на бюджетирането на съдебната власт възможностите на ВСС са конституционно и законово регламентирани. По мое мнение съответната администрация, а от там и Комисия „Бюджет и финанси“ и Пленума на ВСС са предлагали и приемали през последните години бюджети, които в по-голяма степен са съответствали на реалните нужди на съдебната власт, спрямо бюджетите, гласувани от Народното събрание. Проблемите по недофинансиране в отделните прокуратури, и най-вече на районно ниво, не считам за обусловени от дейността на ВСС.

Съобразно чл. 130а, ал. 2, т. 6 от Конституцията на Р България и чл. 30, ал. 2, т. 5 от ЗСВ Пленумът на ВСС управлява недвижимите имоти на съдебната власт. В многократно коментирания раздел „Правосъдие“ от правителствената „Програма за управление на Р България“ обаче, са предвидени множество законодателни промени относно ВСС, включващи и отпадане на административни, имотни, инфраструктурни и технически задачи, а в Приоритет 2.9 „Конституционна реформа“ е предвидено прехвърляне управлението на недвижимите имоти на съдебната власт към министъра на правосъдието. Предвид това бъдещата дейност на ВСС следва да бъде съобразена с актуалната конституционна и законова рамка на функциониране и възможности. Това обуславя необходимостта във връзка с имотите на съдебната власт да бъдат засилени комуникациите между ВСС и изпълнителната и законодателната власти, от една страна и между ВСС и органите на съдебната власт, Инспектората към ВСС и Националния институт на правосъдието /чиито бюджети са включени в бюджета на съдебната власт на основание чл. 361, ал. 2 от ЗСВ/, от друга, за конкретизиране на наличните и/или необходими за съставяне строителни и други планове относно материалната база по места. Въз основа на тази информираност ВСС ще следва да настоява - при реализация на програмата и законодателни промени, новият собственик на досегашните активи на съдебната власт да положи усилия за изпълнение на текущите проекти за обновление и да съобрази необходимостта да бъдат съблюдавани стандартите за качество и енергийна ефективност, съвременен достъп и обслужване на гражданите и нормална работна среда за българските магистрати и съдебна администрация.

По отношение на възможността за пряко събиране на финансови активи в полза на бюджета на съдебната власт, законовите възможности на ВСС и на Прокуратурата на РБ са силно ограничени. Чрез предоставяне на услуги, като справки за наличие на наказателни производства или предоставяне на копия от документи, приходите са минимални /към момента проверката относно наказателни производства е с цена 1.2 евро/. Социалните и икономическите условия на живот и призиването на съдебната власт да бъде в услуга на обществото, не налагат промяна на размерите на тези такси.

Трудово възнаграждение

Отделното вземане на отношение относно възнагражденията е обусловено от изключителната обвързаност на този въпрос към един от най-съществените моменти от дейността на съдебната власт – независимостта.

Справедливото възнаграждение е гарант за достоен живот, бит и дейност.

Размерите на основните месечни възнаграждения на магистратите на най-ниски длъжности са законово регламентирани и от 31.07.2026г. те са обвързани с основното месечно възнаграждение на народен представител. Този начин на определяне е конституционно спорен, тъй до този момент обвързаността бе спрямо обективен критерий - средномесечната заплата на заетите лица в бюджетната сфера по данни на Националния статистически институт. Възнагражденията за останалите длъжности в органите на съдебната власт се определят от Пленума на Висшия съдебен съвет.

Справедливостта на възнаграждаването за положен труд изисква размерите на възнагражденията на магистратите от по-високите нива на съдебната власт да бъдат по-големи, но не фрапантно и несправедливо. Този въпрос е дискуссионен от години. Справедливото му разрешаване предстои. Необходимо е, по мое мнение, своевременно след формиране на новия състав на ВСС да бъдат изработени от съответната администрация различни възможни модели за определяне на възнагражденията. Тези модели да бъдат обсъдени от магистратите и след дебат Пленумът на ВСС да приеме възможно най-справедливия и съобразен със закона вариант за определяне на трудовите възнаграждения на магистратите и на съдебните служители.

Работна среда и социални дейности

Наличните към момента параметри на работната среда и социални придобивки и права на магистратите и съдебните служители следва да бъдат отстоявани, а по възможност и в рамките на разрешеното и възможното – разширявани и особено по отношение на работната среда в множество от териториалните отделения на районните прокуратури и в следствените отдели при окръжните прокуратури. Възможните промени относно недвижимите имоти на съдебната власт не следва да доведат до влошаване на

достигнатите параметри, стандарти, вид и качество на социалните придобивки и условия на труд.

На 06.12.2018 г. Пленумът на Висшия съдебен съвет е утвърдил и внедрил „Стандарт за условията на труд в органите на съдебната власт и ефективен механизъм за прилагане на приетия стандарт и контрол по изпълнението му“. Предвид наблюдението на въвеждането на тези стандарти и механизми за контрол по отношение условията за труд, като предходен председател на Група по условия на труд в апелативна прокуратура, считам, че ВСС е създал необходимите предпоставки за функциониране на Групите по условия на труд и на Комитетите по условия на труд в отделните звена, както и за надлежното уведомяване и вземане на управленски решения по предписанията и анализите на Службите по трудова медицина.

Дейността на ВСС по формиране и разходване на фондовете за социално-битово и културно обслужване на работещите /СБКО/ и за групово застраховане на лицата, работещи в съдебната система, е периодично оповестявана и известна на магистратите. Тази дейност следва да продължи.

Електронно правосъдие

Единният портал за електронно правосъдие бе изграден поетапно с множество актове и действия на ВСС, в изпълнение на чл. 360в, ал. 1 от ЗСВ. С т. 6 от Протокол № 25 от 03.08.2017 г. Пленумът на ВСС е приел Наредба № 6 за извършване на процесуални действия и удостоверителни изявления в електронна форма, която урежда множество технически изисквания към документи, машини и интерфейси и информационна сигурност при осъществяване по електронни начини на правосъдие. По тази материя следва да бъде издадена нова Наредба, която да е съгласувана с министъра на правосъдието и с министъра на иновациите и дигиталната трансформация, на основание чл. 360е от ЗСВ. С измененията от 2026 г. на ЗСВ самостоятелността на ВСС по отношение на информационните системи е ограничена и в множество други направления, като напр. използване от органите на съдебната власт на информационни системи, одобрени от пленума на ВСС съгласувано с министъра на правосъдието и министъра на иновациите и дигиталната трансформация, изисквания за съгласуваност при възлагане от ВСС на одит на мрежовата и информационната сигурност на системите, включително на системите за случайно разпределение, издаване на наредба от министъра на правосъдието, съгласувано с министъра на иновациите и дигиталната трансформация по чл. 360б, ал. 6 от ЗСВ и др.

Като ползвател на Единния портал за електронно правосъдие считам, че значимостта на този портал ще нараства.

Дейността на новосформирания състав на ВСС по осигуряване на условия за електронно правосъдие следва да бъде изцяло съобразена с актуалните разпоредби на закона, в интерес на правосъдието и съдебната власт и в насока за определяне на общите цели със заинтересованите

представители на другите власти, ползотворно сътрудничество и разширяване на бързината на въвеждане и на обхвата на е-правосъдие.

Повишаване на квалификацията

Повишаването на квалификацията е ангажимент на всеки магистрат, всякога и във всяко от отделните звена на съдебната власт.

Законът е възложил на ВСС да организира квалификацията на съдиите, прокурорите и следователите – чл. 30, ал. 2, т. 3 от ЗСВ. Обученията следва да продължат, сега и занапред, както с усилията на Националния институт на правосъдието, така и с възможностите на ведомствените програми за вътрешно обучение и съвместните обучения с други контролни органи и организации. Доколкото ВСС по закон има представителство в Управителния съвет на Националния институт на правосъдието, ВСС ще следва да отстоява справедливостта на бюджета на НИП, вещо управление и постоянно актуализиране на учебните програми за магистрати и съдебни служители.

Съдебна администрация

Съдебната администрация е важно и неделимо от магистратите звено, което работи за общата кауза на съдебната власт.

Висшият съдебен съвет следва да продължи да полага усилия за справедливо определяне на класификатори на длъжности и окомплектоване на отделните звена на съдебната власт – чл. 341 от ЗСВ, а Пленумът да определя броя на съдебните служители в администрацията на ВСС и на Националния институт на правосъдието, съобразно и след обсъждане на предложенията на Комисиите „Съдебна администрация“.

Съображенията относно магистратите и необходимостта за справедливо определяне на брой щатове, правилно преценяване на реалната натовареност, адекватно атестиране, силна социална дейност и достойно възнаграждение, са валидни и относно съдебната администрация.

Международна дейност и сътрудничество

Международната дейност и сътрудничество на ВСС е ключов фактор за повишаване на авторитета и доверието в чужбина към българската съдебна система. Като върховен представител на съдебната власт, ВСС носи особена отговорност за представяне достиженията на българските магистрати извън пределите на страната, за въвеждане на европейски стандарти за управление на съдебната власт, ефективно възприемане на положителния чуждестранен опит и подобряване на международното сътрудничество в сферата на правосъдието.

Към ВСС е формиран Съвет за координиране действията на органите на съдебната власт по участие в международни проекти и програми. На

официалната интернет страница на ВСС редовно се публикува информация за бъдещи и резултати от минали участия в международни инициативи и тази дейност следва да продължи. Развиването и задълбочаването на международните връзки и отношения винаги е ползотворно, както за подобряване на осведомеността и международния опит на българските магистрати, така и за ускоряване на съдебната реформа и подобряване на правораздавателната дейност.

Заклучение

Визията за възможната ми дейност като член на Висшия съдебен съвет на Р България е свързана с разбиранията за морал, законосъобразност, колегиалност и предвидимост на предприеманите от ВСС действия, поддържане и издигане на авторитета на работещите в Прокуратурата на Р България и на цялата съдебна система, достоен труд, уважение, мотивирано посочване на обществото на проблемите на правораздаването и постоянно полагане на усилия за преодоляване на натрупаните законодателни проблеми, противоречия и непълноти.

Колективната дейност и представителност на Висшия съдебен съвет зависи от всеки един от неговите членове. В тази им дейност обаче, членовете на Прокурорската колегия не трябва да прекъсват връзката си с прокурорите, които те представляват. Сигурен съм, че ако бъда избран за член на Висшия съдебен съвет ще продължавам да поддържам този контакт, за да гарантирам прозрачност в дейността ми като член на Висшия съдебен съвет.

Убеден съм, че като член на ВСС ще вземам независими, открити, честни, разбираеми, прогнозируеми и отговорни решения, с отчитане интересите на магистратите, съдебните служители и българските граждани и ще положа усилия за изпълнение на всички набелязани и посочени от мен в настоящата концепция идеи и разбирания.

Вярвам, че ще съумея да оправдая гласуваното ми от Вас доверие за изпълнение за посочените в тази концепция виждания за дейността на Висшия съдебен съвет на Р България, като един от изборните членове от квотата на прокурорите.

26.08.2026 г.

С уважение:

гр. Велико Търново

Димитър Лещаков

ВИПУСК

21



информация

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШИ ИНСТИТУТ — МВР
факултет „НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“

ДИПЛОМА
ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№

Притежателът на тази дипломат

Ганков

Димитър
Лещяков

роден на
община

19 г. в

област

внoстъпил през 1989 г. и завършил през 1991 г. пълния
курс на Висшия институт — МВР по специалността „Охрана
на обществения ред и борба срещу престъпността“
от направление „Държавнопроцесна наука със среден успех
от изпитите през курса на следването“ **ин. добър 5.18**
и успех от държавните изпити **ин. добър 5.33**

На основание Указ № 2415-87 г. на Държавния съвет
с решение на държавната изпитна комисия от 20.01
1991 г. му се признава специалност ПРАВО с квалифи-
кация ЮРИСТ

Председател на държ. изпитна комисия

Декан

РЕКТОР

София

1991 г.

Вярно с оригинала!

Д. Лещяков

По време на следването си във ВИ – МВР е
положил изпити по следните дисциплини:

№	Дисциплини	ОЦЕНКА
1	Теория на държавата и правото	отличен . 6
2	Политическа икономия	мн. добър . 5
3	История на бълг. държ. и право	мн. добър . 5
4	Основни на педагогиката	зачита . се
5	Руски език	мн. добър . 5
6	Френски . . . език	отличен . 6
7	Римско право	мн. добър . 5
8	Държавно право на НРБ	мн. добър . 5
9	Администрат. право и процес	отличен . 6
10	Гражданско право (обща част)	мн. добър . 5
11	Философия (Диалект и Истмат)	отличен . 6
12	Правна информатика	отличен . 6
13	Основни на психологията	добър . 4
14	Буржоазно конституц. право	добър . 4
15	Облигационно право	мн. добър . 5
16	Наказателно право	мн. добър . 5
17	Вещно право	мн. добър . 5
18	Финансово право	мн. добър . 5
19	Международно публично право	отличен . 6
20	Опазване на околната среда	отличен . 6
21	Граждански процес	добър . . . 4
22	Наказателен процес	мн. добър . 5

№	Дисциплини	ОЦЕНКА
23	Семейно и наследствено право	мн. добър . 5
24	Трудово право	отличен . 6
25	Международно частно право	добър 4
26	Криминалогия	добър 4
27	Криминалистика	отличен . 6
28	Бойно-приложни техники	отличен . 6
29	Основни на ОИД на НП	отличен . 6
30	ОИД в борбата срещу криминалните престъпления	отличен . 6
31	ОИД в борбата срещу стопанските престъпления	отличен . 6
32	Организация на охраната на обществения ред	отличен . 6
33	КАТ	добър 4
34	Основни на управлението на органите на . . .	отличен . 6
35	Социология	зачита . се
36	Осигурително и . . .	мн. добър . 5
37	Търговско право	добър 4
38	Бойна, полицейска подготовка	мн. добър . 5
39	Държавно право на соц. страни	мн. добър . 5
40	Теория и история на междун. отн.	добър 4
41	БЩП – спец. курс	добър 4
42	Спец. курс – СТ	зачита . се

Вярно с оригинала!

/Х. Лещанков/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО



Удостоверение

Вярно с оригинала!

/Д. Лейдаков/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№.

на ДИМИТЪР ЯНКОВ ЛЕЩАКОВ

роуен(а) на г. в гр. (с)

..... ЕГН

издържал(а) гърживния практико-теоретичен

изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната

власт, съгласно протокол от 06.12.1996г

на комисията за провеждането на изпита

София, 10.12.1996г.

МИНИСТЪР:

Вярно с оригинала!

/ Д. Лещаков /

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ДИМИТЪР ЯНКОВ ЛЕЩАКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ № ...и дата, на която е издадена и от кой университет	ВИ-МВР - София- специалност „Право“ Магистър Диплома №. / 1994 г.
Удостоверение за правоспособност №... дата	Удостоверение № /10.12.1996 г. от Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – В.ТЪРНОВО
Длъжност (включително адм. длъжности по чл.172 от ЗСВ):	-
Юридически стаж:	<u>Юридически стаж: 31 г. 07 м. 19 дни към</u> <u>20.08.2026 г.</u>
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	• от 01.01.1995 г. до 15.09.1998 г. – следовател РСС-Свищов • от 16.09.1998 г. до 02.12.2002 г. - районен прокурор в РП Свищов • от 02.12.2002 г. до 05.10.2005 г. – прокурор ОП Велико Търново • от 05.10.2005 г. прокурор в АП В.Търново
- извън органите на съдебната власт	Няма

Допълнителни квалификации и специализации

- Педагогически аспекти на обучението – 28-30.11.2006 г. – НИП гр. София
- Финансово профилиране при разследването на пране на пари придобити от трафик на хора – Посолство на САЩ - 15.-16.02.2007 г. в град В. Търново
- Основни въпроси в борбата с организираната престъпност – Германска фондация за международно правно сътрудничество и ВКП – 27.02.-01.03.2007 г.
- Съдебно сътрудничество по наказателни дела – ФАР Неправителствена организация -21.-23.05.2007 г. – НИП гр. София
- Прилагане на СРС както е заложено в новия НПК като практиките за използване на агенти под прикритие, контролирана доставка и проформа транзакция – дейност 5 - Програма ФАР BG 2005 IB JH 01 Компонент С дейности С4-С7 и ПРБ – 12.-14.11.2007 г. София
- Ефективно разследване и злоупотреби със средства и фондове на ЕС – Асоциация „Прозрачност без граница“ неправителствена организация – 31.01.2008 г. гр. София
- Обучения на обучители – разработване на учебна програма – НИП, ПРБ и Министерство на правосъдието на САЩ -14-15.02.2008 г. НИП София
- Компютърна престъпност, пране на пари, отнемане на незаконно придобити печалби и имущество – Германска фондация за международно правно сътрудничество и ПРБ – 03-04.04.2008 г. УЦ Трендафила, пп Витоша
- Обучение на обучители – умения за презентация и фасилитация -НИП, ПРБ и Министерство на правосъдието на САЩ -09-11.04.2008 г. НИП, гр. София
- **ЛЕКТОР** на семинар „Престъпление против паричната и кредитната система“ – НИП и Министерство на правосъдието на САЩ – 02-04.07.2008 г. в НИП
- Работа и лидерство в системата на Прокуратурата – НИП – 28-30.01.2009 г. гр. София
- Обучение на обучители по тема: Работа и лидерство в системата на Прокуратурата – НИП -25-27.02.2009 г – гр. София
- **ЛЕКТОР** на семинар „Престъпления против паричната и кредитната – НИП – 01.-03.04.2009 г. , гр.София
- **ЛЕКТОР** на семинар „Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити“ – НИП – 08-10.04.2009 г. – гр.София
- Специализирано обучение по провеждане на операции под прикритие и сътрудничество – МВР – 21-25.04.2009 г. – гр.София
- Ролята на институциите компетентни във връзка с подпомагането и компенсацията на пострадали от престъпления за реализиране правата на пострадалите – В сътрудничество с ГС на съдебната власт на Кралство Испания изпълнява ФАР Туининг проект BG-06-IB-JH-02 Министерство на правосъдието на РБ – 08-10.07.2026 г. – Гранд хотел Варна – Св.Св.Константин и Елена
- Обучение на умение за обучаване – 30.09.-10.02.2009 г. – ПРБ по проект „Развитие на човешките ресурси в областта

- на международното правно сътрудничество финансирано от ЕС чрез ЕСФ Висш съдебен съвет – гр. София
- Обучение на обучители по съдебна етика – НИП и ВСС - 09-10.12.2009 г. гр. София
 - Права на човека – чл.9, 10,11 от ЕКПЧ – гаранции за свободата на изразяване и свободата на сдружаване. Протокол 4 и 7: гаранции за правото на свобода на придвижване – Съюз на съдиите в България съвместно с Институт по социални дейности и практики, Държавни агенции и ведомства, институции и други – 29-30.01.2010 г. гр. Велико Търново
 - Конференция на тема: „Укрепване на антикорупционния капацитет на ПРБ“ – По проект: Безвъзмездно финансиране от фонда за институционално развитие за борба с корупцията и ПРБ – 12.-13.04.2010 г. – Хотел Шератон гр. София
 - Обучение на прокурорите занимаващи се с дела срещу организираната престъпност – ПРБ и Роб Ливърмор прокурор от САЩ – 22.04.2010 – АП-В.Търново
 - **ЛЕКТОР** на семинар „Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити“. 06-08.10.2010 г. – НИП – гр. София
 - Противodeйствие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност -- Международна академия за обучение по киберразследване – 24.-27.11.2010 г. – гр. Банско
 - Противodeйствие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност – Фондация Америка за България и Международна академия за обучение по киберразследване – 24.-26.03.2011 г. – гр.Трявна
 - **ЛЕКТОР** на семинар Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити. – НИП- 30.03.-01.04.2011 г. -гр. София
 - Европейско наказателно право – НИП – 12-13.04.2011 – гр. София
 - Противodeйствие на високотехнологичните престъпления. Нови форми на организираната престъпност. – Фондация Америка за България и Международна академия за обучение по киберразследвания – 12-13.05.2011 г., КК Боровец.
 - Финансови и счетоводни познания при разследване на стопански престъпления – НИП – 27-28.10.2011 г. – гр. София
 - **ЛЕКТОР** на семинар „Разследване на финансови престъпления“ – Посолство на САЩ и професионална организация на съдиите в Македония – 18.-20.01.2012 г. -- Скопие, Република Македония
 - **ЛЕКТОР** на семинар „Банкови измами и злоупотреби. Умишлени фалити.“ - НИП – 21.-23.03.2012 г. – гр.София
 - „Криминална психология“ – Институт по психология на МВР - 24-26.04.2013 г. – КК Боровец
 - Задружна престъпна дейност: материалноправни и процесуални въпроси. Борба с организираната престъпност в ЕС – тенденции и правни инструменти – Проект „Комплексна и устойчива програма за обучение на магистратите в контекста на пълноправното членство в ЕС и

с финансовата подкрепа на ОПАК, съфинансирана от ЕС чрез ЕСФ НИП – 23-25.10.2013 г. – СПА хотел БЕЛЧИН ГАРДЪН курортно селище Белчин Баня.

- Съществени процесуални нарушения допускани в досъдебната фаза на процеса – РП В.Търново и НИП -- 02.10.2014 г. – гр. Велико Търново

- Разработване на комуникационна стратегия на съдебната власт - ВСС – 05.-06.01.2015 г. – Велико Търново

- Специализирано обучение по облигационно и международно право – ДЗЗД Консорциум „ФПИ-ИДЕИН“ ВСС – 25-27.03.2015 г. - Вършец

- Провеждане на конкурси за назначаване и повишаване в съдебната система – ВСС – 02-05.04.2015 г. – Банско

- Проблеми на наказателно съдебния надзор – съществени нарушения на процесуалните правила в наказателното производство, изменение на обвинението в съдебната фаза на наказателното производство, касационен протест -- изисквания за форма и съдържание – ПРБ – 23-24.04.2016 г. – ПД „Изгрев“ – гр. Бяла

- Престъпления извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти. престъпления свързани със скиминг устройства. – НИП -22-24.06.2016 г. -- гр. София

- Документни корупционни престъпления – ПРБ – 29-30.03.2017 – УБ на ПРБ „Цигов чарк“

- Присвоителни престъпления – ПРБ – 30-31.03.2017 г. – УБ „Цигов чарк“

- Обучителен семинар за развитие на лидерския потенциал по Специфична цел 1 Модул 2 на проект: „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства свързани с организираната престъпност. – Тематичен фонд Сигурност“ на Българо-швейцарската програма за сътрудничество и ПРБ – 19-21.04.2017 г. – КК Боровец

- „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства свързани с организираната престъпност. – Тематичен фонд Сигурност“ на Българо-швейцарската програма за сътрудничество и ПРБ – 17-19.05.2017 г. - Велинград

- Корупционно престъпление против стопанството – ПРБ -- 29-30.05.2017 г. – УБ „Цигов чарк“

- Подкуп – ПРБ – 30.05.-31.05.2017 – УБ „Цигов чарк“

- Електронни ресурси за търсене на практика на Съда на ЕС и законодателство на ЕС – Проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието-ОП Добро управление НИП – 23.06.2017 г. -- София

- Обучителен семинар за развитие на лидерския потенциал – Тематичен фонд „Сигурност“ на Българо-швейцарската програма за сътрудничество и ПРБ -26.-28.06.2017 г. – с.Арбанаси

- Обучителен семинар за развитие на лидерския потенциал – тематичен фонд „Сигурност“ на Българо-швейцарската програма за сътрудничество и ПРБ – 27.-29.09.2017 г. – Хисаря
- Корупционни престъпления против правосъдието – ПРБ – 09-10.10.2017 г. – УБ „Цигов чарк“
- Общи престъпления по служба – ПРБ – 10-11.10.2017 г. – УБ „Цигов чарк“
- Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства свързани с организираната престъпност – 25-27.10.2017 г. – Трявна
- Отговорност на юридическите лица за корупционни престъпления (чл.83 и следв. ЗАНН) – ПРБ – 30.10.2017 – УБ „Цигов чарк“
- Престъпления по транспорта – ПРБ -28.05.2018 – ПД „Изгрев“
- Актуални положения в защита на личните данни в светлината на Директива (ЕС) 2016 680
- Обучение на тема работа с УИС на ПРБ – версия 3 -ПРБ – 27.-28.11.2018 г.-Велико Търново
- Европейска заповед за разследване – ПРБ – 07.-08.03.2019 г. – ПД Изгрев
- Прилагане на законодателството на ЕС за борба с дискриминацията – Академия по европейско право ERA и НИП – 28.-29.09.2020 г. -онлайн международен уебинар
- Съдебномедицинска експертиза – НИП – 22-23.10.2021 г. – София
- Годишна конференция за противодействие на тероризма в ЕС – НИП и Академия за европейско право ERA – 01.-03.12.2021 г. -онлайн конференция
- Дигитално пиратство – Посолство на САЩ – 25.01.2022 г. – онлайн
- **ЛЕКТОР** на семинар Изпиране на пари и финансиране на тероризъм. Използване на косвени доказателства в процеса на доказване. Провеждане на паралелни финансови разследвания – ПРБ – 05-07.03.2025 г. – УЦ Трендафила – п.п. Витоша
- **ЛЕКТОР** на семинар Изпиране на пари и финансиране на тероризъм. Използване на косвени доказателства в процеса на доказване. Провеждане на паралелни финансови разследвания – ПРБ -08.-09.05.2025 г.-УБ „Цигов чарк“
- **ЛЕКТОР** на семинар Изпиране на пари и финансиране на тероризъм. Използване на косвени доказателства в процеса на доказване. Провеждане на паралелни финансови разследвания – ПРБ – 29-30.05.2025 г. – ПД „Изгрев“
- **ЛЕКТОР** на семинар Изпиране на пари и финансиране на тероризъм. Използване на косвени доказателства в процеса на доказване. Провеждане на паралелни финансови разследвания – ПРБ -04-05.06.2026 г. – УЦ „Трендафила, п.п. Витоша
- **ЛЕКТОР** на семинар Изпиране на пари и финансиране на тероризъм. Използване на косвени доказателства в процеса

	на доказване. Провеждане на паралелни финансови разследвания – ПРБ – 24-25.06.2025 г. – УБ „Цигов чарк“ •Разследване и наказателно преследване на прането на пари и финансиране на тероризма – НИП -07.-08.10.2025 г. – София Сертификат №2022 „Английски език“ Ниво В1 „Център за чужди езици и мениджмънт“ ООД – Училища ЕВРОПА“
Придобит статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Съгласно ЗСВ
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	С Решение на ВСС по протокол № 5/04.02.2010 г. – ранг „Прокурор във ВКП“
Дата, място и резултати от предходните атестации	Решение на ВСС по Протокол № 5/ 04.02.2010 г. проведено периодично атестиране, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА
Поощрения /награди/	Заповед № ЛС-4100/16.12.2013 г. на Главен прокурор -- Отличие „Служебна благодарност“ за висок професионализъм както в цялостната му работа, така и при изпълнение на конкретна задача /ревизия на СРП/ Заповед № РД-08-34/12.01.2021 г. на Главен прокурор -- Грамота и отличие плакет „ПРБ“ за проявен висок професионализъм и безупречно изпълнение на служебните задължения като прокурор в Апелативна прокуратура -- Велико Търново
Наказания	НЯМА

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ВЕЛИКО ТЪРНОВО

№ И- 5/2026 г.
21.08.2026 г.

С Л У Ж Е Б Н А Б Е Л Е Ж К А

удостоверява наличие на стаж по чл.164 от ЗСВ

Настоящата служебна бележка се издава в уверение, че към 20.08.2026 г. господин **ДИМИТЪР ЯНКОВ ЛЕЩАКОВ** – прокурор в Апелативна прокуратура гр. Велико Търново има юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: **31 г. 07 м. 19 д.**, словом (тридесет и една години седем месеца и деветнадесет дни).

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР



ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 18, ал. 1 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Димитър Янков Лещаков, ЕГН: _____, лична карта № _____, издадена на _____ г. от МВР – _____ с постоянен адрес: гр. _____, общ. _____, ул. _____

в качеството ми на кандидат за избран член от професионалната квота на прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник.
2. Не заемам длъжност в други държавни или общински органи.
3. Не упражнявам търговска дейност и не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи.
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти и проекти, финансирани от Европейския съюз.
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност.
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, както и не членувам в организации, не извършвам дейности, които засягат независимостта ми.
7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт.
8. Не съм осъждан за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождаван от наказателна отговорност за умишлено престъпление.
9. Не съм съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във

фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт, назначен от съответната колегия, на която е член, или с министъра на правосъдието.

10. Не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет.

11. Не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора.

12. Не съм лице, което през периода на предходния мандат на изборните членове на Висшия съдебен съвет е било председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд или главен прокурор;

13. Не съм лице, което през последните две години е изпълнявало функциите на председател на Върховния административен съд, председател на Върховния касационен съд или на главен прокурор за шест или повече месеца, без значение дали е имало прекъсване в изпълнението на функциите.

дата: 26.08.2026 г.

Декларатор:

гр. Велико Търново

/Димитър Лещаков/

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-394/21.07.2026 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Димитър Янков Лещаков

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: прокурор в Апелативна прокуратура - Велико Търново

кандидат за избран член от професионалната квота на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ДЕКЛАРИРАМ

към 26.08.2026 г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност - избран член от професионалната квота на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпружески начала, и на ненавършилиите пълнолетие деца, и следните интереси:

Данни за декларатора:

1	2	
Димитър Янков Лещаков /Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:	
Апелативна прокуратура - Велико Търново /месторабота/	Л. К. №	
прокурор /длъжност/	Изд. от	МВР
	Постоянен адрес:	
	Телефон:	

/Данните от колона 2 не се публикуват/

Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала:

1	2	
разведен	ЕГН:	

Гражданство:

българско

/Данните от колона 2 не се публикуват/

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла:
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство:
и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл. 63, ал. 5 от ЗПКсЛЗПД
- фактическо съжителство на съпружески начала:

☐☒☐

Данни за ненавършилите пълнолетие деца:

№	1	2	3
	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство
1.			българско
2.			
3.			

/Данните от колона 2 не се публикуват/

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца:

☒

Декларатор:

/подпис/

Стр. 2-2/

Име на декларатора Димитър Янков Лещаков	Димитър Янков Лещаков
---	-----------------------

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв. м./	Разгъната застроена площ /кв. м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	етаж от къща с двор	гр. Дебелец	Велико Търново	523	104	1993	Димитър Янков Лещаков		1		дарение	
	къща с двор	с. Поповци	Велико Търново	1938	78	2014	Димитър Янков Лещаков		1	1023	покупко-продажба	заплата
	къща с двор	с. Къпиново	Велико Търново	1050	65	2010	Димитър Янков Лещаков		1/2		наследство	

1.а. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв. м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	нива	м. Сичилка, с. Къпиново	Велико Търново	8	0	2010	Димитър Янков Лещаков		1/2		наследство	

1.б. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв. м./	Година на сключване на договора	Ползвател			Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв. м./	Прехвърлител			Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	апартамент с избено помещение	гр. Велико Търново	Велико Търново	103	103					
2	апартамент с избено помещение	гр. Велико Търново	Велико Търново	103	103	Димитър Янков Лещаков		1/2	125522	възмездно
								1/2	125522	възмездно

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора Димитър Янков Лещаков	
---	--

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

1. Моторни сухопътни превозни средства: Нямам нищо за деклариране. ☐ Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	лек автомобил	Сузуки sx4	972	2019	Димитър Янков Лещаков	--	1	покупко-продажба	заплата
	мотоциклет	Харли-Дейвидсън	6545	2025	Димитър Янков Лещаков		1	покупко-продажба	заплата

2. Земеделска и горска техника: Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства: Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 3.2

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Декларатор:

/подпис/

Стр. 4-4/

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /евро/	Година на сключване на договора	Ползвател			Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	
1	2	3	4	5	6	7	8

Име на декларатора Димитър Янков Лещаков	
---	--

III. Парични суми, в т.ч. влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 5000 евро, включително в чуждестранна валута

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5000 евро:

1.1. Налични парични средства:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 4

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Собственик		Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7
	500	EUR	500	Димитър Янков Лещаков		заплата

1.2. Банкови сметки:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 5

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на влога		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	12302	EUR	12302	Димитър Янков Лещаков		да, ОББ АД	не	заплата
	209	EUR	209	Димитър Янков Лещаков		да, Фибанк	не	заплата

Декларатор:

/подпис/

Стр. 5-6/

2. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на приносител,
съгласно § 1, т. 7 от ДР на Валутния закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на взема- нето	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на вземането		Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Задължения на обща стойност над 5000 евро и договорени лихвени
проценти по тях:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 7

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задълже- нието	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на задължението		Правно основание за задължението вкл. договорен лихвен процент	Към банки	Към физически и юридически лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Декларатор:

/подпис/

Стр. 5-7/

Име на декларатора Димитър Янков Лещаков	
---	--

IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 5000 евро

както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, в това число и криптовалути,

ако общата им стойност надвишава 5000 евро

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на вложенията	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

2. Ценни книги и фин.инструменти по чл.4 от Закона за пазарите на фин инструменти:

Нямам нищо за деклариране.

☐

Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на ценните книги/ финансови инструменти	Брой на ценните книги/ фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /евро/	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книжа/ фин инстр.	и/или пари			Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Акции масова приватизация	10	не	не	ЕАД Дюни		Димитър Янков Лещаков		масова приватизация	

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 10

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Декларатор:

/подпис/

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчужда- ването /евро/	Прехвърлител		Правно основание отчуждаване
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Декларатор:

/подпис/

Стр. 6-9/

Име на декларатора Димитър Янков Лешаков	
---	--

V. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца.
за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.

Доходи извън тези

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала
		/евро/	/евро/
1	2	3	4
	I. Облагаем доход от:		
1	Годишна данъчна основа от трудови доходи	71817	
2	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.		
1	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тютюнопроизводители.		
2			
3			
4			
5			
	III. Всичко:	71817	0

Декларатор:

/подпис/

VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг/а, лица при факт. съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн. деца	В полза на съпруг/а, лица при факт. съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн. деца
1	2	3	4	5	6	7

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора Димитър Янков Лещаков	
---	--

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране

X

Таблица № 14

Ном. по ред	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностойност в евро	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруг/а, лица при факт. съжит. на съпруг. начала или ненавършили пълн. деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по чл. 63, ал. 1, т. 11 от ЗПКсЛЗПД в т.ч. в полза на лицата по чл. 63, ал. 4 от ЗПКсЛЗПД чиято еднократна стойност надхвърля 5000 евро:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Декларатор:

Име на декларатора: Димитър Янков Лещаков	
--	--

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имам участие в следните търговски дружества, в граждански дружества, участие в тайни и/или неформални организации и общества:

Нямам нищо за деклариране

X

Таблица № 15

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране

X

Таблица № 16

Ном по ред	Дружество	Участие

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране

X

Таблица № 17

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Нямам нищо за деклариране

X

Таблица № 18

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране

X

Таблица № 19

Ном по ред	Дружество	Участие

2.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране

X

Таблица № 20

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Нямам нищо за деклариране

X

Таблица № 21

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Предмет на договора

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо публичната длъжност, има частен интерес:

Нямам нищо за деклариране

X

Таблица № 22

Ном по ред	Трите имена на лицето	Област на дейност на свързаните лица

Дата: 26.08.2026 г.

Декларатор:

Подпис