

ДО ВСС-11462 03-09-2026

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР.СОФИЯ**

ЗАЯВЛЕНИЕ

ОТ

**Иванка Тодорова Которова- Духлакова- прокурор във Върховна
касационна прокуратура, кандидат за избран член на ВСС от квотата на
прокурорите**

**УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**

На основание чл.29в,ал.4 от ЗСВ представям пред Вас следните
документи:

- 1.Автобиография(Europass);
- 2.Мотиви;
- 3.Концепция за дейността на Висшия съдебен съвет;
- 4.Кадрова справка;
- 5.Декларация по чл.18,ал.1 от ЗСВ;
- 6.Декларация по чл.19а от ЗСВ;
- 7.Декларация по чл.74 от ЗПКЛЗПД;

8. Копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“;

9. Копие от служебна бележка за юридическа правоспособност- рег. №94-И-325#2/17.08.2026г. на министъра на правосъдието;

10. Копие от Препоръка от Президента на Евроджъст г-н Ладислав Хамран, 12 май 2022г. гр. Хага /на английски език/;

11. Копие от Препоръка от Филипо Спиециа- национален представител на Р Италия в Евроджъст и бивш вице Президент на Евроджъст, 25 май 2022г. гр. Хага/на английски език/;

12. Копие от Сертификат за владееие на английски език на ниво C2 от Avo Bell Language and Examination Centre 02.02.2013г.;

13. Копие от Сертификат за владееие на френски език на ниво B1.2 от Berlitz, 08.09.2016г. гр. Хага;

14. Копие от Сертификат за владееие на нидерландски език на ниво A2 от Mondriaan, януари 2018г. гр. Хага;

15. Копие от Грамота от министъра на правосъдието, юли 2018г. гр. София;

16. Копие от Грамота от Президента на Евроджъст, 11 май 2022г. гр. Хага;

17. Diplome Inter Universitaire 28.10.2009г. на френски език гр. Страсбург и гр. Нанси, Р Франция;

18. Копие от Грамота на Главния прокурор 21.07.2017г.;

19. Копие от Грамота на Главния прокурор от 18.01.2019г.;

20. Копие от Грамота на Главния прокурор от 06.12.2019г.;

21. Копие от Грамота на Главния прокурор от 16.12.2020г.;

22. Копие от Грамота на Главния прокурор от 09.12.2024г.;

23. Копие от Грамота на Главния прокурор от 22.07.2026г.;

24.Копие от Сертификат от Нов Български Университет, 26.04.2016г.;

24.Копие от Удостоверение за идентичност на имена изх.№1
/25.08.2026г.на Столична Община,район Студентски.

С уважение,

Иванка Которова-Духлакова

Гр.София

03.09.2026г.

Europass Автобиография

Лична информация

Име(на) / Фамилия(и)

ИВАНКА ТОДОРОВА КОТОРОВА-ДУХЛАКОВА

Адрес

Република България

Телефон(и)

Мобилен

Факс(ове)

Електронна поща

Гражданство

българско

Дата на раждане

Желана длъжност /
Професионална област

2005-2007г.-участие в работна група 23 за предприсъединяване на Р България към Европейския съюз и наградена от министъра на вътрешните работи за активна дейност;

2007г. обучение на служители на MBP –Интерпол с оглед присъединяване към Шенгенската информационна мрежа;

2013г.-временен преподавател в Националния институт на правосъдието по теми свързани с международното правно сътрудничество по наказателни дела;

2007г.-2014г. –участие в междуведомствени работни групи за изменение на Закона за специалните разузнавателни средства, Закона за Европейската заповед за арест и за транспониране отделни актове на ЕС;

2009г.-2010г.-участие в проверките на България за присъединяване към Шенгенската информационна система;

2013г.-участник като експерт в Шестия кръг на взаимна оценка от Европейската комисия на Дания по темите " Прилагане на актовете на ЕС за Евроджъст и Европейската съдебна мрежа по наказателни дела";

2007г.-2014г.-участие като контактна точка в мрежата на службите на ЕС за конфискация на активи от престъпна дейност -ARO/Asset recovery offices/в работата и срещите в Европол;

2014г.-2018г.-член на работна група за Европейската съдебна мрежа в рамките на Евроджъст;

2018г.-експерт към Съвета на Европа за приемане на Регламент(ЕС) 2018/1727 за Евроджъст;

2018г.-2021г.-участие като експерт в работна група към Европейската комисия за създаване на Европейската прокуратура(EPPO);

2018г.-2022г.-заместник ръководител-vise chair на работна група /Anti-trafficking team/и ръководител на работната подгрупа за трафик на хора в рамките на Евроджъст;

2022г.-2026г.- постоянен участник в качеството ми на контактна точка в ECM/European Judicial network/на всички срещи два пъти годишно в Пленарните срещи на Европейската съдебна мрежа в Хага, Нидерландия;

14–16 март 2023 г. - участник в експертната група за България в София на 10-ти кръг на взаимна оценка от ЕС относно Европейската заповед за разследване;

27-30 януари 2026г. -участник в експертната група за България в София в 11-ти кръг за взаимно оценяване на държавите членки на ЕС по темата "Трафик на наркотични вещества", приключило с доклад, съдържащ висока оценка за работата в сферата на международното правно сътрудничество ;

2024г.-2026г.-участие като експерт в работата на Европейската агенция EU LISA за дигитализация в сферата на Съвместните екипи за разследване/ Joint Investigation Team/;

2024г.-2026г. участие като експерт в работните срещи на Европейската комисия за дигитализиране на обмена на международно правни инструменти по наказателни дела /ЕЗА,

ЕЗР, Заповеди за обезпечаване, Заповед за конфискация, Заповеди за запазване и предоставяне на електронни доказателства и др.;

Специални награди: през 2006г. от Емиграционните власти на САЩ за изключително сътрудничество при изпълнение на конкретна молба за екстрадиция от САЩ в качеството ми на зав.отдел „Международен“ при ВКП; в периода 2006г.-2013г. от Интерпол; от нидерландската полиция;от полицията и прокуратурите на Швеция, Дания и Норвегия;

Лични служебни награди: грамоти и награди както следва: през 2005г.от главния прокурор; през 2012г. от главния прокурор; през 2015г.от главния прокурор; през 2017г. грамота от главния прокурор; две грамоти от главния прокурор през 2019г.една от които за отлична работа по конкретно наказателно производство; грамота от главния прокурор през 2020г.; грамота от И.Ф.главния прокурор през 2024г.за отлична работа като прокурор във ВКП; грамота през юли 2026г. от И.Ф. Главен прокурор за висок професионализъм, аналитични умения в преговори с ОАЕ; през 2007г.от министъра на вътрешните работи за отлична работа по предприеждаването на Р България към ЕС; през 2016г.Сертификат от НБУ за висок професионализъм и компетентност; през 2018г.от министъра на правосъдието за принос към първото българско председателство на ЕС; през 2022г. от Президента на Евроджъст за отлична работа и принос в развитието на Евроджъст като Заместник национален представител на Р България и като Национален представител на Р България за периода 2014г.-2022г.; Благодарствени писма от националните бюра на държавите членки на ЕС в Евроджъст за висок професионализъм и отлично съдействие по конкретни дела в качеството ми на Заместник и Национален представител на Р България в Евроджъст за периода 2014г.-2022г.; 2019г.- Благодарствено писмо от Организацията за сигурност и сътрудничество Европа/Виена/за висок професионализъм при изнесена презентация на тема „Трансграничен трафик на хора“, като представител в Евроджъст; Благодарствено писмо на зам.министър на правосъдието от Договори за правна помощ,екстрадиции и трансфери на осъдени лица с Обединените Арабски Емирства; Препоръки май Хага 2022г.от Президента на Евроджъст за голям принос в развитието на Евроджъст; Препоръки май 2022г.Хага от бившия вицепрезидент и национален представител на Италия в Евроджъст за отлични качества и принос за създаването на първия съвместен екип за разследване с Италия.

Трудов стаж

2022г.-2026г. Прокурор в отдел „Международен“ при ВКП/ВП 2023г.-2025г./

2018г.-2022г.прокурор във ВКП, командирована като Национален представител на България в Евроджъст ;

2014г.-2018г.прокурор във ВКП, командирована като Заместник Национален представител на Р България в Евроджъст;

2013г.-2014г. прокурор, завеждащ отдел „Международен“ при ВКП;

2008г.-2013г.прокурор,ръководител сектор „Международна правна помощ“ във ВКП

2007г.-2008г.прокурор във ВКП;

2004г.-2007г.прокурор, зав.отдел „Международен“ до 2006г. във ВКП;

2004г.-2004г.прокурор в Първи отдел при ВКП;

1999г.-2004г.прокурор в Софийска градска прокуратура;

1997г.-1999г.прокурор в Софийска районна прокуратура;

1996г.-1997г.зам.районен прокурор в Районна прокуратура-Пирдоп

1992г.-1996г. прокурор в районна прокуратура Пирдоп;

1991г.-1992г. младши прокурор в Районна прокуратура Пирдоп;

1988г.-1989г.стажант-юрист в Софийски окръжен съд.

Допълнителни дейности:

2006г.-2026г.контактна точка за България в Европейската съдебна мрежа за наказателни дела;

2018г. експерт към Съвета на ЕС за приемане на нов Регламент за Евроджъст ;

2018г.-2021г. експерт към Европейската комисия за създаване на Европейската прокуратура;

2013г.-2014г. Национален кореспондент на България в Евроджъст и Европейската съдебна мрежа;

2007г.-2014г.контактна точка в мрежата ARO на ЕС за конфискация на активи от престъпна дейност;

2005г.-2007г.член на работна група 23 за присъединяване на България към Европейския съюз

Период

Заемана длъжност или позиция

Основни дейности и отговорности

Подготовка и изпълнение на съдебни поръчки, молби за екстрадиция, Европейски заповеди за арест, трансфер на наказателни производства, трансфер на осъдени лица, обмен на относима информация с други държави, обмен на класифицирана информация, улесняване на

взаимното сътрудничество като лице за контакт на Европейската съдебна мрежа, провеждане на международни разследвания, организиране на срещи между български и чуждестранни прокурори и участие в тях, изготвяне и даване на становища по законопроекта като член на съвместни комисии, участие в процеса на транспониране на актове на ЕС в българското законодателство, обучение и преподаване на прокурори по право на Европейския съюз, обучителни курсове за прокурори по прилагане на новите международни инструменти като съвместни екипи за разследване, Шенгенската информационна система, участие в конференции и семинари като лектор, като лице за контакт на платформата ARO (служби за възстановяване на активи) в Европол – обмен на информация и събиране на относими данни за обезпечаване и конфискация на национално и на ниво други държави членки.

Име и адрес на работодателя

Прокуратура на Република България
бул. „Витоша“ №2, 1061 София (Република България)

Вид на дейността или сектор

Съдебна система на Република България



Образование и обучение

Автор

Съавтор на помагало за практики „MODUS OPERANDI – Международно правно сътрудничество по наказателни дела“, 2009 г. / на раздел Първи „Източници на правото в международното правно сътрудничество по наказателни дела“, раздел Втори „Особени форми на молби за правна помощ между държави-членки на ЕС по Конвенция 2000“ и „Протокол от 2001 към Конвенция 2000“;

Автор на самостоятелна статия в сп. „Правен свят“;

Съавтор на „Помагало по наказателен процес за кандидати за младши прокурори“ по проект и издателство на НИП 2017г. на четири раздела „Международно сътрудничество в досъдебната фаза“, „Международно сътрудничество в досъдебната фаза-трансфер на производства по наказателни дела“, „Европейска заповед за арест“ и „Статут и функции на Европол, Европейската съдебна мрежа, Евроджъст и Европейската служба за борба с измамите“;

Автор на самостоятелна книга 2014г. „Европейската прокуратура“ 459 страници, издателство на Сиела, с един раздел на английски език „Обмен на класифицирана информация-Exchange of classified information of a request for legal assistance“;

Съавтор на помагало 2018г. „Насоки относно установяване, проследяване и обезпечаване в чужбина на имущество, придобито от престъпна дейност“-Българо-швейцарска програма за сътрудничество;

Автор на статия „Европейската прокуратура“ в списание „Юридически барометър“ брой 15 /януари-юни 2017г. на Центъра за правни инициативи;

Съавтор в юбилейни издания 2018г. на Софийския Университет „Св.Св.Климент Охридски“ по случай 50 години от Наказателния кодекс;

Съавтор на Доклад 2020г. по проект на Евроджъст „Трансграничен трафик на хора.Защита на пострадалите от престъпления“;

Съавтор на Доклад 2021г. по проект на Евроджъст, Европейската комисия,Европол, ОЛАФ, EU LISA, FRA за възможностите за взаимопомощ между агенциите на ЕС при разследване на трансграничен трафик на хора и защита правата на пострадалите лица;

Съавтор на помагало издателство 2021г.по проект на НИП „Ръководство на прокурора“ Книга Втора раздел „Съвместни екипи за разследване“;

Съавтор на помагало издателство 2021г. по проект на НИП „Ръководство на прокурора“ Книга трета раздел „Евроюст и Европол“ и раздел „Европейската прокуратура и Европейската служба за борба с измамите“;

В семинари и конференции като обучаема и като лектор

Участие като обучаема и като лектор от името на ПРБ:

2002г.Правоприлагане на интелектуалната собственост;

2005г.НИП-Основи на европейското право-участник;

2006г.Предизвикателства пред националния законодател-TAIEХ-участник;

2006г.Наказателно правно сътрудничество УБ „Цигов чарк“-участник;

2006г.Посещение на делегация на Централната служба за борба с трафика на хора-участник;

2006г.Първа национална конференция на магистратите в България НДК-участник;

2007г.-Необходимост от активизиране работата на прокуратурата в борбата с незаконните археологически разкопки УБ „Цигов чарк“-участник;

2008г.Обучение по международно правно сътрудничество УБ „Цигов чарк“-участник;

2008г.Задължение на държавите страни по ЕКПЧОС за преразглеждане на дела-участник;

2009г.Обучение на прокурори от Националната прокурорска мрежа УБ „Цигов чарк“-лектор;

2009г.Повишаване професионалния капацитет на българските магистрати Пловдив-участник;

2009г.Противодействие на измамите с ДДС-лектор съвместно с Европол;

2009г.Обучение на обучители по проект „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси“-Мюнхен,Германия-участник;

2010г. Обучение по „Европейско право-гражданско-правни административно –правни аспекти“-участник;

2011г.Обучение на прокурорите от Националната прокурорска мрежа УБ „Цигов чарк“-лектор;

2011г.Обучение по „Европейско право-гражданско-правни,административно –правни аспекти“-участник;

2011г.Семинар за създаване на Съвместни екипи за разследване –Словения-участник;

2011г.Публична лекция“Правото на справедлив съдебен процес“ НИП-участник;

2008-2009г.Университетите Нанси и Страсбург,Франция-диплома;

2011

2011г.Борба с измамите с кредитни карти-участник;

2011г.Борба с измамите с кредитни карти-Боровец-участник;
 2012г.Специализиран езиков курс по юридически английски език за контактни точки в EJN;
 2012г.Престъпления против културното,историческото и археологическото наследство-Хисаря,лектор;
 2012г.-Семинар по програми за регионални обучения от НИП-лектор;
 2012г.Актуални проблеми на международното правно сътрудничество-УБ „Цигов чарк“-лектор;
 2012г.Корупционни престъпления и длъжностни престъпления,подкуп,търговия с влияние-Габрово-лектор;
 2012г.Българо-германски семинар „Осведомяване медиите чрез прокуратурата“-Съдебна палата София-участник;
 2012г.Съвещания на Националната прокурорска мрежа УБ „Цигов чарк“-лектор;
 2013г.Обучителен семинар на Националната прокурорска мрежа –УБ „Цигов чарк“-лектор;
 2013г. Семинар на тема " Новият проект на Регламент относно Евроюст", Хага,Нидерландия-участник;
 2019г.Закон за признаване,изпълнение и изпращане на съдебни актове-НСЛС-лектор;
 2022г.Практически въпроси относно деклариране на имуществото –Съдебна палата София-участник;
 2024г.Обучение на прокурори от Националната прокурорска мрежа- УБ „Цигов чарк“, УБ „Трендафила“-лектор;
 2025г.Обучение на прокурори от Националната прокурорска мрежа-УБ „Цигов чарк“ и УБ „Трендафила“-лектор;
 2026г.-Обучение на прокурори от АПБ-УБ „Цигов чарк“-лектор.

Като прокурор и представител на Евроджъст и на националното бюро на РБ в Евроджъст:

2014г. презентация на английски език в Скопие, Р С Македония на тема „Евроджъст. Функции и компетенции“-лектор;
 2015г. презентация на английски език в Будва, Черна гора на тема „Трансгранични разследвания“-лектор;
 2015г. презентация на английски език в Люблин, Полша в Националния им институт на правосъдието на тема „Разрешаване на конфликт на юрисдикции“ пред магистрати от няколко държави членки на ЕС-лектор;
 2016г. презентация на английски език на тема „Съвместни екипи за разследване“в ERA – Академията по европейско право в гр.Трир, Германия пред магистрати от много държави членки на ЕС-лектор;
 2016г. публична лекция пред студенти в НБУ на тема „Евроджъст- функции компетенции“-лектор;
 2016-2017г. презентации пред прокурори от Пловдивския , Старозагорския, Бургаския регион на тема „Сътрудничество с Евроджъст“-лектор;
 2017г. презентация на английски език във Венеция, Италия пред 200 магистрати и полицаи от Италия и други държави членки на ЕС на тема „Разследване на трансграничен трафик на хора“-лектор;
 2017г. презентация в хотел на Рилския манастир на тема „Международно правно сътрудничество“ сред съдии, прокурори и следователи-лектор ;
 2018г. презентация на английски език на конференция в НДК, София по време на българското председателство на ЕС тема „Националната правна рамка за международно правно сътрудничество“-лектор;
 2018г.организация и провеждане в гр.Благоевград на обучение на прокурори от района на Благоевград с участие на чуждестранни лектори на теми „Сътрудничество с трети държави“ и участвах като лектор по тази тема;
 2018г. презентация на английски език на конференция в Евроджъст,гр.Хага Кралство Нидерландия по повод българското председателство на ЕС в Евроджъст на тема „Незаконна миграция.Предизвикателства пред ЕС“-лектор;
 2018г. презентация в Софийския университет „Св.Св.Кирил и Методий“ по случай 50г.на Наказателния кодекс на тема „Престъпления по НК за които Евроджъст е компетентна“-лектор ;
 2018г. посрещане на българска делегация от НИП в Евроджъст и изнасяне на презентация на тема „Евроджъст.Функции и компетенции“;
 2019г. презентация на английски език в Рим, Италия в сградата на карабинерите на тема „Международно разследване.Съвместни екипи за разследване“-лектор;
 2019г. в София презентация на тема „Евроджъст.Защита на лични данни“на съвместна конференция с преподаватели от Софийския университет „Св.Св.Климент Охридски“-лектор;
 2019г.изнесох презентация в НИП пред младшите прокурори следователи на тема „Евроджъст.Функции и компетенции.Практически аспекти“;
 2019г. изнесох презентация в Организацията за сигурност и сътрудничество в

Период	Европа/ОССЕ/Виена на тема „Трансграничен трафик на хора“-лектор; 2020г. презентация on line на английски език на конференция, организирана от Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа на тема „Трансгранично сътрудничество с трети държави. Контактни точки с ЕСМ и Евроджъст“ пред прокурори от Асоциацията на прокурорите от Африка-лектор; 2021г. организирахме заедно с магистрата за връзка на Норвегия регионална EJM среща в Европол, Хага на тема „Защита правата на малолетните и непълнолетни при трафик на хора“. 2014г. 2022г.- обучение в Евроджъст по различни теми като “Разследване на терористични престъпления”, “Съвместни екипи за разследване”, “Изпирене на пари. Криптовалута” „Сътрудничество с трети държави”, „Конфискация на активи” и много други, курс по юридически английски език, курс по дипломатически френски език.
Наименование на придобитата квалификация	Магистър по право
Основни предмети / усвоени професионални умения	
Име и вид на обучаващата организация	Софийски университет „Св. Климент Охридски“ – София 1504, бул. „Цар Освободител“ №15
Ниво по националната или международна класификация	Специалист по международен бизнес и право във външноикономическата дейност 1990г.-1992г. Университет за национално и световно стопанство“ София, Следдипломна квалификация специалност „Международен бизнес. Право във външно икономическата дейност“ Магистър по международни отношения-Право на Европейския съюз 2008г.-2009г. Допълнителна магистърска програма на Софийския университет „Св.Св.Климент Охридски“ и Университетите в Страсбург и Нанси, Франция специалност „Международни отношения. Право на Европейския съюз“.
Лични умения и компетенции	
Майчин език	български
Други езици	
Самооценка	
Европейско ниво (*)	
Английски	
Френски	
Нидерландски	
Социални умения и компетенции	Отлична работа в колективна среда, специално в колегиален орган, лесно установяване на контакти с колеги и други лица; Умения за вземане на решения и поемане на отговорност за тяхното изпълнение ; Умения за провеждане и координиране на комплексни и сложни трансгранични разследвания като контролиране доставки, трансгранични наблюдения, съвместни екипи за разследване ;

	Умения за работа под напрежение, стрес и способност за бързи, професионални и адекватни реакции в такива ситуации ; Умения за работа с колеги и в колектив- съдии, прокурори, следователи и бързо схващане на проблемите и потребностите; Умения за работа в колективен орган-в Колегиум; Умения свързани с административни дейности; Умения за създаване на контакти с чуждестранни колеги; Умения за комуникация с чуждестранни колеги, координация на дейности с тях; Спокойна и уверена работа в международна среда; Създаване и работа в международни съвместни екипи за разследване; Умения да водят дискусии и преговори в международна среда и с институции на ЕС; Умения за работа в работни групи за изменение на законодателството, за транспониране на европейски актове в националното ни законодателство или за приемане и ратифициране на международни договори; Отлични професионални умения за организиране на срещи, семинари и конференции; Умения за писане на теоретични разработки в сферата на правото и в частност международно и европейско право; Умения за обучение и преподаване на прокурори по европейско наказателно право; Умения за изнасяне на презентации в национална и международна среда
Организационни умения и компетенции	Като прокурор и национален представител на България в Евроджъст придобих умения да работя с национални прокурори, съдии, следователи и полицаи и с чуждестранни магистрати, като координирам дейностите между тях, разрешавам проблеми и трудности, придобих опит в разрешаване на конфликтни ситуации като конфликт на юрисдикции или паралелни наказателни производства в няколко държави и избягване на нарушаване на правния принцип Ne bis in Idem Придобих опит в организиране и провеждане на координационни срещи на магистрати от различни държави, както и за координирано провеждане едновременно на следствени действия на територията на няколко държави
Компютърни умения и компетенции	Компютърни умения – работа с MS Windows, XP, MS Office Excel, MS Office Power Point
Свидетелство за управление на МПС	Категория „ В „

ДО

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ПРОКУРОРСКА КОЛЕГИЯ

МОТИВИ

От Иванка Тодорова Которова-Духлакова прокурор в отдел „Международен“ при Върховна касационна прокуратура, кандидат за член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

Уважаеми колеги,

Причините, поради което приех да бъда предложена за член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет се изразяват в това да допринеса с големия си професионален опит, житейски опит и личен авторитет за извършване на започнатата реформа на съдебната власт и в частност на прокуратурата.

Работата ми само и единствено като прокурор в продължение на повече от 35 години ми дава реална представа за състоянието на прокуратурата от районно до върховно ниво.

Преминала съм през съответните нива на прокуратурата от районно до върховно ниво-Районна прокуратура Пирдоп, Софийска районна прокуратура, Софийска градска прокуратура и Върховна касационна прокуратура. Навсякъде съм работила с голяма любов и отдаденост към професията, с голямо уважение и респект както към труда на прокурорите, следователите и съдиите, така и на служителите.

Работата ми като заместник национален представител и национален представител на съдебната система на Р България в Евроджъст ми даде възможност да помагам на всички работещи в съдебната система и да познавам проблемите както на прокурорите и следователите, така и съдиите.

Участието ми в работата на Колегиума на Евроджъст с представители на 27 държави ме научи на добро взаимодействие при функциониране на колективен орган какъвто е Висшия съдебен съвет.

Настоящата ми позиция на прокурор в отдел „Международен“ при Върховна касационна прокуратура ми предоставя ежедневни възможности за съдействие на колеги от цялата страна.

Продължавам да бъда контактна точка за България в Европейската съдебна мрежа повече от 20 години, където поддържам комуникация с контактни точки в останалите държави в мрежата и помагам на прокурорите и следователите в страната по конкретни казуси.

Активна съм в обученията на прокурорите от вътрешната прокурорска мрежа по линия на международното правно сътрудничество по наказателни дела.

Познавам проблемите на системата както отвътре, така и отвън заради функциите ми в чужбина. Създадените ми позиции и контакти могат да бъдат използвани за подобряване на имиджа на прокуратурата и на цялата съдебна власт и за подобряване на тяхната комуникация с международните и европейски органи и институции.

Считам, че имам достатъчно капацитет и познания, за да мога да бъда полезна като член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

02.09.2026г.

Гр.София

Подпис:

/ Ивanka Которова

Духлакова /

КОНЦЕПЦИЯ

ЗА ДЕЙНОСТТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

на ИВАНКА ТОДОРОВА КОТОРОВА-ДУХЛАКОВА

прокурор в отдел „Международен“ при Върховна касационна прокуратура

Кандидат за избран член на ВСС от професионалната квота на прокурорите

Концепцията е структурирана с единадесет водещи приоритета и много други допълнителни, произтичащи от актуалните предизвикателства пред съдебната система, документирани в Годишния доклад на ПРБ за 2024 г. и регионалните отчети за 2025 г.:

- 1. Представителност и гарантиране на реална независимост на съдебната власт в условия на засилен политически натиск**
 - 2. Реформа на кадровата политика — прозрачност, справедливост, дигитализация**
 - 3. Ускоряване на правосъдието и преодоляване на системното забавяне на делата**
 - 4. Цялостна реформа на съдебната експертиза — единен закон и независим контролен орган**
 - 5. Дигитална трансформация на прокуратурата и съдебната система до 2027 г. — като също така се реформира цялата деловодна дейност и се премахне ужасяващата „бумащина“ на хартията и тефтерите в ПРБ — срок през първите две години от мандата на ВСС**
 - 6. Наказателно законодателство и законодателен процес**
 - 7. Дисциплинарна практика — ефективност и безпристрастност**
 - 8. Обучения — НИП и европейски стандарти**
 - 9. Управление на имуществото — дигитална карта и модернизация**
 - 10. Взаимодействие, прозрачност и доверие**
 - 11. Развиване и укрепване на международните връзки и контакти на ВСС с европейски и международни институции**
- 1. ПРЕДСТАВИТЕЛНОСТ НА ВСС И НЕЗАВИСИМОСТ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

Висшият съдебен съвет(ВСС) е конституционно установен колективен държавен орган, който осигурява независимостта и управлението на съдебната власт в България.

Органи на съдебната власт са съдилищата, прокуратурата и следствието.

ВСС е призван да действа като институция, която официално представлява съдебната власт в отношенията ѝ с другите държавни органи и при осъществяването на обществени и международни контакти.

Националните, европейски и международно правни актове вменят в основно задължение на държавите да осигурят независимост на съдебната власт.

Организацията на съдебната власт е от компетентност на държавите членки на Европейския съюз. Статутът на съдебната власт в държавите членки на ЕС не е хармонизиран, тъй като това е запазена компетентност за самите държави. Независимо от това държавите членки на ЕС при осъществяването на съдебната власт са длъжни да спазват изискванията на правото на ЕС, принципите на върховенство на правото, независимост и ефективност на съдебната власт.

Разпоредбата на чл. 2 от Договора за ЕС установява върховенството на правото като върховна ценност на ЕС. Съгласно разпоредбата на чл. 19 & 1 от Договора за ЕС държавите членки са длъжни да осигуряват ефективна съдебна защита в областите, обхванати от правото на ЕС и независимост на националните съдилища.

Основен акт за правата на гражданите в ЕС е Хартата на основните права на ЕС като неразделна част от Договора за ЕС, която в разпоредбата на чл. 47 гарантира правото на ефективни правни средства за защита и на справедлив съдебен процес пред **независим** и безпристрастен съд.

Съгласно разпоредбата на чл. 6 & 1 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи, независимостта е неразделна част от ефективната съдебна защита.

Съдебната власт е независима съгласно чл. 117, ал. 2 от Конституцията на Република България. Трите органа на съдебната власт в Република България са съд, прокуратура и следствие. Основен носител на съдебната власт е съдът. Прокуратурата и следствието са в системата на съдебната власт. Мястото на прокуратурата в съдебната система е уникално постижение за което много държави изпитват професионална ревност. Това място трябва да се отстоява, брани и защитава. Ежедневно трябва да се доказва колко необходимо е да се запази тази позиция на прокуратурата в системата на съдебната власт. Въпросът с мястото на прокуратурата в съдебната система е особено чувствителен в момента в условията на политически атаки към прокуратурата. Прокуратурата категорично трябва да остане в съдебната система и да не се допуска по никакъв начин нейното прикрепване към изпълнителната власт, което би било пагубно в условията на все още незряла демокрация, в която се намираме.

ВСС не е орган на съдебната власт, който се занимава с правораздаване. Той е „правителството на съдебната власт“, призван да я представлява, управлява и гарантира нейната независимост.

ВСС е държавен административен орган на съдебната власт.

ВСС не се занимава с правораздавателна дейност, която е запазена компетентност на съдилищата.

Прокуратурата и следствието имат определени в закона функции и правомощия.

Крайната цел на правораздавателната дейност е да въздаде справедливост. Правораздаването се осъществява в името на народа. Ето затова народа (обществото) трябва да е наясно с какво точно се занимава съдебната власт, какви са нейните постижения, без да се стига до изнасяне на факти и обстоятелства по делата на етап, на който биха застрашили разследването. Споделянето на постиженията при приключили

разследвания като успех на прокуратурата би внесло известно успокоение в обществото и би туширало в голяма степен неоправданите нападки и внушения срещу нея.

ВСС оторизиран от прокуратурата или от съда може да даде гласност, в това число и медийна, на успехите по делата под формата например на брой осъдени лица за тежки престъпления, брой осъдени лица за корупция по високите етажи на властта, брой защитани и обезщетени пострадали от престъпления, размер на средствата в парично измерение конфискувани или отнети в полза на държавата, размер на събрани държавни такси по граждански и търговски дела. Така ВСС би се вписал в графата активности по смисъла на чл.30, ал.2 т.12 от ЗСВ под формата на годишен доклад за независимост и прозрачност в действията. Това ще бъде част от представителната функция на ВСС по отношение на органите на съдебна власт.

Органите които работят за осъществяване на тази цел - съд, прокуратура, следствие трябва да разполагат с необходимите условия за работа, защита на трудовите им и професионални права и интереси и осигуряване на независимост в техните действия, които следва да се подчиняват само на фактите и закона.

Независимостта е основният конституционен мандат на ВСС. В условията на последните няколко години тя е изправена пред нови предизвикателства: засилен политически натиск, насочен срещу отделни магистрати и институции, активни медийни кампании, основани на непроверена информация, и опити за законодателна намеса в устройството на съдебната власт по начин, несъответстващ на Конституцията на Република България.

Независимостта е основен принцип на правовата държава и гаранция за справедлив съдебен процес.

Двете колегии на ВСС-прокурорската и съдийската трябва да работят единно и хармонизирано с еднаква политика, за да гарантират независимостта на всеки магистрат-съдия, прокурор и следовател.

Ето защо състава на двете колегии, комбинирани при своя избор от парламентарна и професионална квота, трябва да намери общ език при управлението на съдебната власт и при отстояване на нейната независимост. Този процес няма да бъде лек, тъй като двете колегии се състоят от различен конгломерат хора с различна професионална биография. Добрия избор на членове на ВСС, който ще направят професионалната и парламентарна квота е гарант, че високо професионални, мъдри, интелигентни и морални хора ще намерят общ език и добър тон при осъществяване на политиката на колективен орган, какъвто е ВСС. Опитните магистрати от системата на професионалната квота и хората отвън системата, които са непредубедени и носят със себе си добри идеи, могат да постигнат големи успехи, които да доведат до приключване на остатъчния механизъм на мониторинг на съдебната система/по линия на върховенството на закона/.

Трите органа на съдебна власт трябва да осъществяват своята дейност без неправомерни влияния от страна на органите на законодателна и изпълнителна власт, без влияния от страна на политически партии и частни лица.

Необходимо е укрепване на добрите взаимоотношения с органите на изпълнителната власт и в частност с Министерството на вътрешните работи, с чиито служители като разследващи прокурорите работят ежедневно. От качеството на работа на разследващите служители на МВР зависи до голяма степен качеството на наказателните дела.

Укрепване на отношенията с Министерството на правосъдието, като наше ресорно министерство е важно, тъй като от него зависи качеството на законодателната дейност, касаеща съдебната сфера.

Министъра на правосъдието участва в заседанията на Пленума на ВСС и ги ръководи, поради което добрия тон в комуникацията с него е задължителен.

Съдебната власт е една от трите власти, заедно със законодателна и изпълнителна.

Съдебната власт организационно и функционално е отделена от останалите две власти, поради което има самостоятелност при управлението и при основната ѝ дейност-правораздаването.

Независимостта се разглежда двuasпектно-лична независимост и институционална независимост.

Личната независимост на всеки магистрат се гарантира чрез несменяемост, независимост при постановяване на съдебните и прокурорски актове, защита срещу произволно освобождаване от работа, наличие на ясни писани правила за назначаване, повишаване и наказване.

Институционалната независимост се гарантира чрез защита от външен натиск и гаранции срещу влияние върху съдебните решения.

Създаването на нормални условия за работа се гарантира от ВСС, за да може всеки прокурор да взема правилни и обективни решения, съобразени с конкретните обстоятелства и факти по случая и правните норми.

Всеки опит за намеса открит, явен, чрез преса, медии, журналисти или скрит чрез задкулисни и нерегламентирани контакти следва да бъде своевременно отстранен и публично оповестен и разобличен с оглед да има възпиращ и превантивен ефект при бъдещи опити за въздействие.

Засегнатия магистрат, когато това е станало тайно, трябва да има доверие във ВСС, за да се обърне към него, да потърси и получи защита.

Независимостта трябва да се разглежда широкомащабно и да се вземат предвид всички възможни ситуации, чрез които може да има пробив в същата - хора, фирми, държавни органи, страни по делата, колеги, ръководители в съдебната система, органи и служби извън съдебната власт.

Вътрешната йерархична структура в прокуратурата и проверката на актовете от горестоящата прокуратура предполага известни особености в разглежданата сфера. Когато това е по реда на закона и осъществено по съответния ред със съответен писмен акт не може да се приема като вмешателство от горестояща прокуратура, а като

осъществяване на нейно законово правомощие по контрол за законосъобразност на актовете на долустоящата прокуратура.

1.1 Институционална защита

Защитата на независимостта изисква незабавна и категорична реакция на ВСС при всеки опит за засягане — независимо от неговия източник. Публичният регистър на случаите на посегателство трябва да се поддържа актуален и видим. Механизмът за публична реакция на Прокурорската колегия трябва да се прилага последователно и без компромиси.

Новото предизвикателство през 2026 г. е институционалното взаимодействие с органите на ЕС в контекста на Европейския механизъм за върховенство на закона (Rule of Law Framework), който замени предишните механизми на отчет. България е под засилено наблюдение, а докладите поставят конкретни изисквания. ВСС следва активно да участва в изпълнението им, а не само да ги отчита.

Последния доклад от юли 2026 г. на Европейската комисия за върховенство на закона акцентира върху три сфери, в които не е постигнат напредък, а именно:

- липсват стъпки за адаптиране на правната уредба, за да се избегне дългосрочно командироване на съдии за заемане на свободни длъжности;
- липсва напредък по възобновяване на процеса на реформиране на Висшия съдебен съвет, чийто състав остава непроменен ;
- липсва напредък в осигуряване на солидни резултати при разследванията, наказателните преследвания и окончателните съдебни решения по дела за корупция по високите етажи на властта.

Това са три важни репера, по които трябва да се движи новия ВСС при реализиране на своите задачи и функции.

В доклада се обръща внимание на съществуващи опасения относно автономността на прокурорите, независимостта на съдебната власт и прозрачността по отношение на структурата за разследване на магистрати в Софийска градска прокуратура. Малък брой прокурори -7 на брой са натоварени да разследват случаи, свързани с предполагаеми престъпления от магистрати. Тези прокурори се определят от административен ръководител на СГП, който е пряко подчинен на Главния прокурор.

Този недостатък в организацията на работа трябва да бъде обект на специално внимание на новия състав на Висшия съдебен съвет, който без да се намесва пряко в работата може да влияе чрез изисквания към административния ръководител на тази прокуратура както при избора му, така и в процеса на работа чрез инструментите и механизмите на ЗСВ.

1.2 Защита срещу дигиталните заплахи

Новият тип заплаха за независимостта са координираните дигитални кампании — дезинформация в социалните мрежи, deepfake съдържание, използване на „тролове“ срещу магистрати, и изтичане на непроверени данни от досъдебни производства. ВСС следва да приеме специфична политика за медийно взаимодействие и реакция при

дигитални атаки срещу независимостта на съдебната власт, включително механизми за бързо опровержение и правни инструменти за защита. Тук трябва да се проявява повече активност от страна на ПК на ВСС.

Кибернетичната сигурност трябва да стои във фокуса на вниманието и на дневен ред на ВСС, за да се избягва пробив в системата и теч на информация, която може да бъде манипулирана. Това стои с особена острота на фона на предстоящото дигитализиране при обмена на европейски правни инструменти по граждански и наказателни дела като Европейската заповед за арест, Европейската заповед за разследване, Европейската заповед за замразяване на активи и конфискация, Европейската заповед за запазване и предаване на електронни доказателства, обмена на доказателства в рамките на Съвместни екипи за разследване и други правни инструменти.

1.3 Бюджетна независимост

Бюджетната самостоятелност е гаранция за институционалната независимост. Конституционният съд е дал категорична практика в тази посока. Проблемът с т. нар. ножица във възнагажденията на различните нива остава нерешен. Приоритет е провеждането на допълнително задълбочено проучване с участие на всички заинтересовани страни и намиране на трайно решение в рамките на мандата, без да се накърняват достигнатите нива на заплащане. ВСС следва да отстоява конституционно гарантираните стандарти за финансиране на съдебната власт с пълна прозрачност и аргументирана позиция пред НС.

ВСС разполага със самостоятелни правомощия при изготвянето и управлението на бюджета на съдебната власт. ВСС изготвя проекта за бюджета на съдебната власт, който се включва в проекта на държавния бюджет и се внася за разглеждане в Народното събрание. Народното събрание приема окончателния бюджет със Закона за държавния бюджет. След като се приеме държавния бюджет задача на ВСС е да разпредели средствата между съдилищата, прокуратурата и следствието и да следи стриктно за тяхното законосъобразно и ефективно разследване.

С проекта за бюджет за 2026 г. Прокурорската колегия поиска 281,8 милиона евро, а в приетия Закон за бюджета се предвиждат 269,0 милиона евро. Разликата между поискани и дадени е 12,8 милиона евро, с което ВСС при едно разумно и добро управление на средствата трябва да може да се справи.

Заплатите на магистратите и служителите в съдебната система са актуализирани както на всички останали, работещи в държавната сфера с 5% за 2026г.

От 1 август 2026г. магистратите и служителите внасят 20 % в държавното обществено осигуряване, а през 2027 г. 40 % .

До момента заплатата на младшите магистрати се определяше като удвоената средномесечна заплата на заетите в бюджетната сфера според данните на НСИ.

Промяна в ЗСВ предвижда възнагаждението за най-ниската магистратска длъжност да бъде определено като 60 % от основната заплата на народен представител. При това положение механизъм, основан на обективен статистически показател се заменя с формула, зависима от решенията на Народното събрание относно собствените му

възнаграждения. По този начин финансовото състояние на съдебната власт се поставя в зависимост от политически решения, което не е добре прието както от мен самата, така и от младите колеги, които влизат в системата. Поставя се финансовия аспект на независимостта на част от съдебната власт в зависимост от Парламента.

За момента това няма да доведе до спад в заплатите на младите колеги, но в бъдеще ако народните представители не актуализират своите заплати това автоматично ще рефлектира върху заплатите на младшите магистрати и ще доведе до тяхното „замразяване“, което ще демотивира желанието на млади хора да влизат в съдебната система. В тази връзка очакваме справедливо решение от Конституционния съд.

Възнагражденията на прокурорите и служителите трябва да бъдат актуализирани с всеки държавен бюджет съобразно инфлационните процеси и отчитане на сериозния характер, особености на труда, който полагаме и голямата отговорност, която стои зад всеки подпис. Уеднаквяването на актуализирането на прокурорските възнаграждения и на служителите в съдебната система с тези на държавните служители с 5%, както беше сторено тази година, е крайно несправедливо и неприемливо.

Ще се боря за възстановяване на добрата стара практика за годишно повишаване на заплатите на магистратите и служителите в съдебната система съобразно особеностите на нашия сложен труд и икономическите фактори в условия на криза и поскъпване на живота.

Поемам ангажимент да работя за подобряване на условията на почивка на прокурорите в базите на ПРБ-„Цигов чарк“, „Трандафила“, „Изгрев“-Бяла и „Боровец“.

Базите се ползват както за обучения така и за почивки. Същите са строени отдавна, но макар и стабилни се нуждаят от подобрения и осъвременяване на мебелировката и техниката - интерактивна техника, компютърно оборудване за обученията. В тази връзка смятам да акцентирам върху отделяне на средства за осъвременяване и поддържане на базите на високо ниво, което да съответства на съвременните условия на живот и информационни технологии.

Обученията и отдиха са важна част от нашия живот. Те създават както възможности за повишаване на професионалното развитие, сплотяване на колективите при съвместните обучения, така и почивка със семействата в колегиална среда и приятна атмосфера.

Ролята на ВСС в тази връзка е да бъде последователна и убедителна при провеждане на своята бюджетна политика, така, че да може да докаже необходимост от актуализиране и увеличаване на бюджета на съдебната власт. Един от инструментите, чрез което може да направи това са убедителните цифри и успехи по делата, в това число и конфискувани и отнети незаконни активи, които отиват в държавния бюджет. Следва също да се повиши събираемостта на иначе високите глоби като наказание по наказателни дела, специално несъбираемите високи глоби на осъдени чужди граждани, които претендират, че нямат имоти в България и така избягват заплащане на наложените наказания.

Затягането на наказателно правната политика на органите в съдебната власт в сферата на събираемост на глобите, разноските по делата и изпълнение на конфискация и

отнемане на имоти по смисъла на чл. 53 от НК може да доведе до личен принос на съдебната власт в събираемостта на приходи за държавния бюджет.

В тази връзка е уместно да се направи пълен преглед и анализ на делата, по които се предвиждат такива наказания и да се предприемат адекватни действия в посочената посока.

Според мен много от съдебните такси са малки и символични. Например за издаване на документ на гражданите с апостил на ПРБ се събират 1 евро и 2 цента. Трябва да се помисли за тяхното осъвременяване.

Драстична е разликата във възнагражденията на младшите и върховните прокурори. Годици наред се говори за скъсяване на ножицата във възнагражденията, но напредък по този въпрос не е постигнат.

Добър стимул ще бъде **ръст на заплатата на място** на прокурорите от по-ниските нива като районно и окръжно, които след натрупване на определен юридически стаж и придобиване на най-висок ранг могат да получават на място възнаграждения, равни на тези във върховното ниво. По този начин колегите от по-ниските нива ще бъдат стимулирани за кариерно израстване на място вместо стремеж да стигнат до върховното ниво за сметка на много битови неудобства като напускане на града, в който живеят, търсене на квартира в столицата, разходи по наеми и др. неудобства. В този смисъл можем да вземем добри практики от Германия.

Оптимизация на бюджета на ПРБ — три конкретни ангажмента

Бюджетът на ПРБ не може да бъде оптимизиран без да се постави ясно въпросът за рационалното използване на човешкия ресурс. Данните от Годишния доклад на ПРБ за 2024г. разкриват значителни диспропорции в натовареността между отделните прокуратури и системни практики, които водят до неефективно разходване на публични средства. Поемам следните конкретни ангажменти:

- **Правилна преценка на броя на прокурорите съобразно реалната натовареност – на всички нива в Прокуратурата.** Щатното разписание на ПРБ следва да отразява обективните данни за натовареността по прокуратури, а не административни традиции или други интереси. Поставям въпроса в Прокурорската колегия за провеждане на задълбочен функционален анализ на натовареността на всяка прокуратура в страната — с конкретна методология, основана на броя дела, тяхната сложност и реалното работно натоварване на отделния прокурор. Резултатите от анализа следва да послужат за изготвяне на актуализирано щатно разписание, обвързано с бюджетната рамка, и да бъдат представени публично. Там, където щатни бройки не са оправдани от натовареността, ресурсът следва да бъде пренасочен към реално натоварените звена. Задължително това касае най-вече първоинстанционните прокуратури, но и върховното ниво трябва да се преоцени и реформира като щат и натовареност.

- **Добра идея би било да се изготви интерактивна карта на натовареността на всяка прокуратура в страната, което ще доведе до видима разлика в натовареността на отделните прокуратури.**
- **Много дела се характеризират с фактическа и правна сложност, но при отчетните доклади се изброяват като единица труд равен на труда по всяко друго обикновено дело. Би следвало да се отчитат тези дела отделно както в отчетните доклади на прокуратурите, така и ВСС да поддържа и публикува в тази връзка официална статистика.**

1.4 ЗАЩИТА НА ИНДИВИДУАЛНИЯ ПРОКУРОР — НЕЗАБАВНА, СВОЕВРЕМЕННА И БЕЗКОМПРОМИСНА

Прокурорската колегия дължи защита на всеки един отделен прокурор, който изпълнява задълженията си съвестно, честно и в съответствие със закона. Тази защита не е привилегия — тя е институционален дълг. Съвестният прокурор, изправен пред натиск, заплахи или публични нападки, трябва да знае, че зад него стои колегиалният орган на ВСС с пълната тежест на институцията. Всяко колебание, забавяне или мълчание от страна на Прокурорската колегия в такъв момент, е равносилно на институционално изоставяне и подрива фундамента на независимото обвинение и като цяло независимостта на съдебната власт.

Европейските стандарти са категорични и все по-детайлни в тази посока. Препоръка CM/Rec (2000)19 на Комитета на министрите на Съвета на Европа изрично задължава държавите да гарантират, че прокурорите могат да изпълняват функциите си без неоправдана намеса. Венецианската комисия последователно подчертава, че независимостта на прокурорът не е самоцел — тя е гаранция за правата на гражданите. Докладите на ГРЕКО за България от 2022 г. и 2024 г. регистрират дефицити именно в механизмите за защита на индивидуалните прокурори срещу вътрешен и външен натиск. ЕКПЧ в практиката на Европейския съд по правата на човека (делата *Baka v. Hungary*, *Denisov v. Ukraine* и *Kövesi v. Romania*, 2020) утвърждава, че публичните атаки и произволното отстраняване, водещи до сплашване на магистрати, ангажират отговорността на държавата, ако тя не е осигурила ефективна защита и независим съдебен контрол. Становище №18 (2023) на КСЕП/ССРЕ относно Съветите на прокурорите като ключови органи на прокурорското самоуправление категорично установява, че именно тези органи носят институционалната отговорност за осигуряване на независимото и безпристрастно функциониране на прокурорите на индивидуално ниво — чрез самостоятелно вземане на решения, свободно от политическа намеса. Последното Становище №19 (2024) на КСЕП/ССРЕ относно управлението на прокуратурите за гарантиране на тяхната независимост и безпристрастност, прието на 29 октомври 2024 г., издига защитата на индивидуалния прокурор до централен приоритет: статутът, кариерното развитие, дисциплинарите производства и защитата срещу произволно отстраняване трябва да бъдат уредени по прозрачни, обективни и предварително определени критерии — по аналогия с гаранциите за съдиите. Будапещенските насоки за етика и поведение на прокурорите (макар и по-стари във времето -2005 г.) допълват тази рамка, като установяват, че

прокурорът има право и задължение да откаже изпълнение на незаконни нареждания и да бъде защитен от всякакви репресии при упражняване на това право.

Поемам ангажимент Прокурорската колегия при новия ВСС да прилага следните конкретни мерки за защита на индивидуалния прокурор, съобразени с последните европейски стандарти:

I. ЗАЩИТА СРЕЩУ НЕЗАКОННА НАМЕСА И НАТИСК

- **Незабавна публична декларация на Прокурорската колегия** при всеки случай на установен или твърден незаконен натиск върху прокурор — без изчакване на изхода от проверка или на политическа конюнктура. Декларацията се оповестява публично в рамките на 24 часа от сигнала.
- **Специализирана процедура за сигнализиране** — прокурор, изправен пред натиск от вътрешен или външен източник, трябва да разполага с конфиденциален и защитан канал за сигнализиране директно до Прокурорската колегия, с гарантирана анонимност в първоначалния етап и забрана за каквито и да е репресивни действия срещу сигнализиращия.
- **Служебна проверка в срок до 7 дни** при всеки сигнал за намеса — с доклад до Прокурорската колегия и при данни за престъпление — незабавно сезиране на компетентния орган.
- **Публичен регистър на случаите на посегателство** — поддържан и актуализиран на сайта на ВСС, с посочване на предприетите мерки по всеки случай. Прозрачността е ключов инструмент за превенция: всеки, който помисли да упражни натиск върху прокурор, трябва да знае, че случаят ще стане публично известен.

II. ЗАЩИТА СРЕЩУ МЕДИЙНИ НАПАДКИ И ПУБЛИЧНО ДИСКРЕДИТИРАНЕ

Медийните нападки срещу прокурори представляват особено сериозна заплаха за независимостта на обвинението — особено когато са координирани, системни и насочени срещу конкретни разследвания. Практиката на ЕСПЧ (*Morice v. France*, 2015) разграничава допустимата критика на публични фигури от атаките, които застрашават авторитета на правосъдието. Прокурорската колегия не може да остава безмълвен наблюдател.

- **Официална позиция на Прокурорската колегия** при публично разпространена невярна информация, уронваща честта и достойнството на прокурор — в срок до 48 часа от публикацията, с ясно посочване на фактите и опровержение на неверните твърдения.
- **Институционална правна подкрепа** — при медийна атака с клеветнически характер, Прокурорската колегия осигурява на засегнатия прокурор достъп до правна помощ за граждански иск за защита на честта и доброто му име, включително чрез специализиран адвокатски екип, поддържан в сътрудничество от ВСС.

- **Мониторинг на медийното пространство** — Прокурорската колегия поддържа система за наблюдение на публикации в традиционните и социалните медии, съдържащи конкретни твърдения срещу прокурори. При идентифициране на координирана кампания — незабавно задействане на механизма за реакция и при необходимост сезиране на КРС (Комисията за регулиране на съобщенията) или на СЕМ.
- **Защита при deepfake и дигитални атаки** — при установяване на манипулирано аудио или видео съдържание, представящо прокурор в невярна светлина, Прокурорската колегия предприема незабавни действия: публично опровержение, сигнал до ДАНС при данни за организирана дейност, и съдействие на засегнатия прокурор за подаване на жалба до компетентните органи в страната и при необходимост — на Европейско ниво.

III. ЗАЩИТА СРЕЩУ ДИСЦИПЛИНАРЕН ПРОИЗВОЛ И ВЪТРЕШЕН НАТИСК

- **Забрана за дисциплинарно преследване по процесуални решения** — прокурор не може да бъде санкциониран за прокурорско решение (повдигане или отказ от обвинение, избор на мярка, процесуална стратегия), освен при очевидно и грубо нарушение на закона. Тази граница трябва да бъде ясно закрепена в практиката на Прокурорската колегия, в съответствие с препоръките на Консултативния съвет на европейските прокурори (КСЕП/ССРЕ).
- **Прозрачни дисциплинарни производства** — всяко дисциплинарно производство срещу прокурор се провежда при пълно спазване на принципите на справедлив процес: право на защита, мотивирано решение, публичен достъп до изхода от производството. Закритостта на дисциплинарните заседания не може да бъде инструмент за прикриване на произвол.
- **Защита при незаконно отстраняване или преместване** — всяко преместване или отстраняване на прокурор, което не е обосновано от обективни служебни нужди, се разглежда от Прокурорската колегия като потенциален случай на прикрита санкция и подлежи на служебна проверка по инициатива на колегията, независимо от подаден сигнал.

IV. ЗАЩИТА СРЕЩУ ПАРАЛЕЛНИ СТРУКТУРИ В ПРАВОСЪДИЕТО

Недопускане съществуването под каквато и да било форма на паралелни структури в съдебната власт, които да решават конкретни дела в частни офиси и ресторанти. Недопускане изнасянето на дела и материали, проекто-постановления на прокурори и под каквато и да било друга форма разгласяване на следствената тайна.

При наличие на данни за такива действия незабавно сезиране на Инспектората на ВСС и компетентната прокуратура за предприемане на административни и наказателно-правни мерки срещу такива престъпления срещу правосъдието.

Всяко подобно действие ще се третира от ВСС като най-грубо нарушение на принципа на независимост на съдебната система и ще се преследва по най-строгия начин от закона като престъпление.

V. ПРЕВАНТИВНИ МЕРКИ И ИЗГРАЖДАНЕ НА КУЛТУРА НА ЗАЩИТА

- **Ежегоден доклад за независимостта на прокурорите** — Прокурорската колегия изготвя и публикува ежегоден доклад за случаите на посегателство върху независимостта на прокурорите, предприетите мерки и резултатите от тях. Докладът се представя пред НС и се изпраща до Консултативния съвет на европейските прокурори (ССРЕ) и до ЕК в рамките на механизма за върховенство на закона.
- **Обучение за разпознаване на натиска** — НИП въвежда задължителен модул за разпознаване на форми на незаконна намеса и натиск, реакция при медийна атака и вътрешна процедура за сигнализиране — за всички прокурори в първите две години от назначаването им и при всяко повишение.
- **Сътрудничество с ССРЕ и Мрежата на прокурорите на ЕС** — Прокурорската колегия поддържа активно взаимодействие с европейските органи за защита на независимостта на прокурорите, обменя добри практики и при системни нарушения — сезира европейските институции за съдействие и мониторинг.

Честният и съвестен прокурор не трябва да бъде сам. Прокурорската колегия е длъжна да стои зад него — незабавно, безкомпромисно и без оглед на политическата цена на тази защита. Това е условие sine qua non за съществуването на независимо обвинение в България. Именно в тази посока сочат и последните европейски стандарти: ССРЕ Становище №19 (2024) изрично установява, че отговорността за индивидуалната независимост на прокурорите не е абстрактен принцип, а конкретно управленско задължение на органа за прокурорско самоуправление — изпълнявано прозрачно, обективно и с пълна отчетност пред общественото и европейските институции.

2. КАДРОВА ПОЛИТИКА — КОНКУРСИ, АТЕСТИРАНЕ, ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ, НАТОВАРЕНОСТ

Кадровата политика е сърцевината на дейността на ВСС. Ефективността и ефикасността на съдебната система зависят пряко от качеството на човешкия ресурс и от справедливостта на процедурите за неговото развитие. Данните от Годишния доклад на ВСС за 2024 г. и регионалните отчети за 2025 г. разкриват системни дисбаланси в натовареността, които изискват спешна и структурна кадрова реакция.

2.1 Актуална статистическа картина (Годишен доклад на ПРБ 2024 г. и отчети за 2025 г.)

Данните в докладите за 2024 г. и 2025 г. очертават три системни проблема: (1) известна по-голяма натовареност в Софийския апелативен район —обяснимо е с оглед демографската криза в другите части на България; (2) повишаване на сложните дела, но

само в определени Апелативни райони — организирана престъпност, финансови измами, домашно насилие, непълнолетни правонарушители; (3) тревожен ръст на осъдителните решения срещу прокуратурата по ЗОДОВ. Тези данни трябва да стоят в основата на всяко кадрово решение на ВСС. Трябва да се анализират и вземат адекватни мерки.

2.2 Реформа на конкурсите — дигитализация и ускоряване

Конкурсите за повишаване на прокурори продължават да се забавят с години, блокирайки кариерното развитие. Именно тези дефицити обосновават следните конкретни ангажименти на новия ВСС:

- **Изцяло електронни конкурсни процедури:** подаване на документи, изпити и резултати изцяло чрез разширяване на УИС
- **Задължителни срокове за всяка фаза** с автоматично уведомяване и отчет пред ПК/СК на ВСС
- **Премахване на участието на хабилитиран учен** в комисиите за повишаване и преместване
- **Ревизиране на принципа на равнопоставеност:** резултатът от теста по право на ЕС и ЕСПЧ — само допустимостен праг с резултат „да“ или „не“ при конкурсите за младши магистрати, а не поставянето му в центъра наравно с изпита по наказателно право и процес.

I. Конкурси за повишаване и преместване на прокурори:

- **Годишен задължителен ритъм на конкурсите за повишаване и за преместване:** задължително периодично годишно обявяване и приключване на конкурсите за повишаване и преместване на прокурори за всички нива — от районно до ВКП. Например всяка година през м. април заедно с конкурсите за младши магистрати провеждане на конкурси за повишаване и преместване. До момента конкурсите се забавяха с години. Въвеждане на кратък срок за работа на конкурсните комисии. Съкращаване на срока за обжалване пред ВАС на решенията на ВСС и определяне на кратки срокове за произнасяне на ВАС (например обжалване в три дневен срок, произнасяне на ВАС в срок от 14 дни).
- **Изготвяне на резервен лист с класирани прокурори,** който да има по-голям давностен срок /например 2 години/, което би спестило време, средства и ресурси за ново провеждани конкурси.
- **Опростено оценяване — 4 акта и събеседване:** вместо преглед на голям брой дела, конкурсната комисия ще проверява само 4 акта на прокурорът-кандидат. Въвежда се двустепенна процедура — кандидатите с оценка не по-ниска от 4.50 на първия етап се допускат до събеседване. Това отстранява системния блокаж, при който прегледът на стотици дела е забавял конкурсите с месеци.
- **Коренна промяна в правилата за провеждане на конкурси-** провеждането им на регионален принцип на територията на съответния апелативен район с комисия в състав от прокурори от съответните окръжни и апелативна

прокуратура. Провеждане на събеседване с кандидата за повишение (връщане към стария изпитан принцип). Изключване на вземане на решения само на база на актовете. Смятам, че досегашният начин за провеждане на конкурси чрез запознаване с актове на кандидата за повишения не създава обективна представа за неговата работа. Възможно е да са написани по най-убедителния и професионален начин и това да са най-добрите актове в неговото кариерно развитие. Това не дава реална представа за цялостната му работа и понякога дори тотално изкривява представата за кандидата. Къде остава оценката за неговите участия в съдебни заседания, неговата трудова дисциплина, неговата активност в работни групи, неговото поведение с колегите и разследващите? Информация за тази сфера от професионалния живот на магистрата имат само колеги от неговия съдебен район. Външни за района членове на комисии при сегашната система не могат въобще да отчетат тези аспекти от неговата дейност. При това положение оценката на база актове е частична, непълна и необективна. Нравствените качества на магистрата са еднакво важни, както и професионалните качества. Не може човек без интегритет и морал да съди справедливо за останалите хора по фактите през призмата на собствената си съвест и по-точно при липса на такава. Именно регионалните комисии ще могат да отчетат и моралните и нравствените качества на кандидата. Ако има съмнение в пристрастие или необективност на местната комисия за баланс може да се включи един представител на Върховна касационна прокуратура. За кандидатите и за комисията е добре конкурса да се провежда на място на територията на съответната Апелативна прокуратура, което ще спести и допълнителен стрес и разходи за комисията и за кандидата.

- **Атестирането като процедура, която предшества повишаването и преместването чрез конкурс поради своите недостатъци** не дава категоричен и изчерпателен отговор на въпроса за нравствените и морални качества на кандидата.
- **Премахване на хабилитирания учен от конкурсните комисии:** изискването в комисията да участва хабилитиран учен по съответната правна материя системно е причинявало блокажи. Конкурси са обжалвани с формални аргументи за специализацията на учения, независимо от представените от университетите списъци. Премахването на това изискване отстранява инструмент за обжалване, лишен от съдържателен смисъл.
- Конкурсите да се провеждат **регулярно**, един път годишно и да приключват в строго определен срок. Това ще сложи и край на порочните практики с командироването на прокурори за по 6 месеца в рамките на една година.
- **По-къси и бързи срокове** на обжалване пред ВАС на решенията и бързо произнасяне на съда в кратки срокове и при необходимост с инициране на изменение на ЗСВ и ЗАП.
- **Забрана за прескачане на нива** в прокуратурата чрез конкурси-например от районно ниво в апелативно ниво. Практически не е възможно прокурор, който не е преминал през средното ниво-окръжно да разбира от работата на същото и да проверява актове по материя, която не е прилагал. От такъв подход чрез прескачане

на ниво може да страда качеството на работа. Наред с това олеква и тежестта на акта, с който прокурорът се произнася спрямо действия и решения, произхождащи от нивото, в което не е работил.

- **Край на формални конкурси**, при които кандидатът е фактически предришен. Анулиране на подобни конкурси.
- **Назначават се на административни длъжности** – най-често на „заместник на административния ръководител“ на по-горестояща прокуратура прокурор от подолустоящата прокуратура, което е заобикаляне на конкурсното начало и изкривява цялостната картина на кариерно израстване. Категорично прекратяване на тази практика. При необходимост изменение на ЗСВ.
- **При равни други условия на класирани кандидати** предимство да има този, който е работил най-дълго в съответната еднаква за двамата инстанция. Когато е от горна инстанция той да има предимство пред този от долната инстанция (докато се въведе невъзможност за прескачане на нива при конкурсите).
- **Лимитиране на външните конкурси за прокурори до окръжно ниво.** Изключване на апелативното ниво от тези конкурси. Практиката сочи, че влезлите на апелативно ниво прокурори се адаптират трудно и прескочили две нива в прокуратурата стартират с много беден професионален опит. Това се отразява на качеството на работата и демотивира прокурорите от по-долустоящите прокуратури, чието кариерно развитие се забавя, за да се даде възможност да влязат хора извън системата на прокуратурата.
- **Конкурс чрез решаване на казус вместо писмен изпит по конспект** в случаите на преминаване на съдия на длъжност прокурор и обратно по реда на чл. 189, ал. 4 от ЗСВ. Опитни магистрати трябва да бъдат изпитвани с практическа насоченост вместо с акцент върху теоретични знания. Аргумент в подкрепа на това предложение съставлява външния конкурс за прокурори който се провежда с решаване на казус (дори младши прокурори решават казус по допустимост до устен изпит).

II. Аtestиране на прокурорите:

- **Периодично аtestиране само при конкретен повод:** аtestирането ще се извършва само при: придобиване несменяемост; участие в конкурс за повишаване или преместване; кандидатиране за административен ръководител или данни за трайно влошено качество на работата по инициатива на административния ръководител или ИВСС. Отпада аtestирането като рутинна административна процедура. Аtestирането трябва да е инструмент за конкретна цел.

2.3 Аtestиране — качество, а не формализъм

- **Опростяване на аtestационните формуляри:** фокус върху качествените критерии, а не цифровия израз
- **Двустранност на аtestирането:** оценката следва да бъде инструмент за обратна връзка и съответно да може на тази база да се дават препоръки
- **Натовареността** се измерва на ниво орган, а не на ниво отделен магистрат като тук има изкривяване на показателите и следва да се прецизират

- Постоянните атестационни комисии при апелативните прокуратури развиват единна практика
- Опростяване на процедурата по атестирането с избягване на влизането от комисия в комисия. По досегашната процедура КАК към ВСС изпраща искането за атестация примерно на прокурор от окръжно ниво до Апелативна прокуратура, която сформира постоянна атестационна комисия по чл. 50 от Наредба 03/23.02.2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурорите и следователите и на административните ръководители и техните заместници. Апелативна прокуратура се занимава с несвойствени дейности вместо КАК. Получава се на практика комисия в комисията като Апелативна прокуратура се ангажира с дейности, присъщи на КАК. Последната на база събраната информация от Апелативна прокуратура взема своето решение. Това изцяло обезсмисля функциите на КАК и ненужно натоварва Апелативните прокуратури. Наред с това процеса на атестиране се забавя ненужно дълго. В тази връзка трябва да се помисли за опростяване на процедурата, съкращаването ѝ като срок на провеждане и освобождаване на Апелативната прокуратура от несвойствени задачи.

III. Актуалната атестация като предпоставка за допускане до конкурс —това е предпоставка за участие в конкурс - наличието на актуална атестация, изготвена предварително.

IV. Командиране на прокурори — принципът следва да бъде „само по изключение“

- Спиране и премахване на необоснованото командироване. Командирането е законен инструмент за балансиране на натовареността, но в практиката на ПРБ се е превърнало в механизъм за прикрито кариерно облагодетелстване, заобикаляне на конкурсите и назначаване на лоялни лица на по-висши длъжности без законоустановената процедура. Станало е принцип за попълване на щата, а следва да бъде изключение. Поемам ангажимент Прокурорската колегия да приеме ясни критерии за допустимост на командироването — изчерпателно изброени, публично обявени и обективно проверими. Командироване, което не е обосновано от доказана служебна необходимост и не е ограничено по срок, следва да бъде прекратено. Всяко командироване се документира, включва се в публичния регистър на кадровите решения и подлежи на периодичен преглед от Колегията. Принципът следва да бъде — само по изключение да се прилага командироването. Тази политика ще бъде в пълно съответствие с препоръките на Европейската комисия в Доклада от юли 2026 г. за върховенството на закона.
- **Край на заобикалянето на конкурсното начало при кариерно израстване.** Конкурсното начало е конституционен принцип и основна гаранция за обективност, състезателност в съдебната система. Това е механизъм за кариерно развитие, който следва да се спазва обективно и безапелационно. В практиката обаче то системно се заобикаля чрез продължително командироване на по-висша длъжност, временни назначения, които се удължават многократно.

- Поемам категоричен ангажимент: всяко кариерно израстване на прокурор да се осъществява единствено по реда на конкурсното начало, при пълна прозрачност и равен достъп за всички кандидати. Прокурорската колегия приема вътрешни правила, изключващи възможността командироването да се използва като скрит механизъм за повишаване или назначаване по цитирания по-горе ред като пак се заобикаля принципа на състезателност – конкурсното начало. Европейските стандарти — и по-специално Препоръка CM/Rec (2000)19 на Съвета на Европа и становищата на CCPE — са категорични: кариерното развитие на прокурорите трябва да се основава единствено на обективни, предварително известни и прозрачно прилагани критерии.

Срокът на командироване според мен следва да се уеднакви за всички магистрати и да бъде „максимум до 6 месеца“, като необходимостта от командироване следва да се преценява конкретно за всяка една отделна административна единица, след анализ и по предложение на съответния административен ръководител. Трябва да се избегне превръщането на командироването като кариерен бонус и в законен инструмент за заобикаляне на конкурсите за израстване. По този начин ще се стимулира провеждането на регулярни конкурси и отпушване на системата.

- **Трябва да има задължителното становище на КАК при командироване:** КАК е единственото колегиално тяло, което досега е участвало в решението за командироване. Отпадането му би означавало, че командироването отново се превръща в изцяло еднолично решение на съответния административен ръководител — без каквато и да е институционална спирачка.
- **Командироване на незаети длъжности „по изключение“ следва да бъде водещ принцип:** запазва се възможността да се командирова прокурори на незаети длъжности, но само „по изключение“. Практиката досега е категорична: изключенията се превръщат в правило. Всички външни наблюдатели на този процес са дефинирали именно тази форма на командироване като злоупотреба, а ЕК я е отбелязвала в докладите си за върховенство на закона. След 2017 г. насам броят на командированите прокурори се е утроил. Настоявам тази опция да отпадне напълно или в най-добрия случай да остане силно ограничена.
- Командированите прокурори навлизат в работата на горната прокуратура за няколко месеца и в този период натрупват дела, които остават nedovършени след 6 месеца на колегите си на постоянна позиция в същата прокуратура. Това води до изключително некачествена работа, както за командирования, така и за наследилия делото прокурор. Това е така, защото командирования, ако е добросъвестен бърза да свърши работата за 6 месеца и при бързането може да допусне грешки. Ако командирования е недобросъвестен влачи делата и връща същите на разследващите, колкото да мине времето му на командироване, за което да си получи по-високото възнаграждение. И в двата случая командироването се отразява неблагоприятно на работата. Наследилия делото прокурор, който е на постоянна позиция в органа, където е командирования, влага много енергия и нерви да оправи „грешките“ на своя предшественик.

- 2.4 Избор на административни ръководители
- Ясни и прозрачни правила за избор на административни ръководители в прокуратурата от най-ниското ниво до главен прокурор с оглед професионални, нравствени и лидерски качества на кандидата.
- Ограничаване на мандата за административните ръководители (изключая главния прокурор) до два и премахване на статута на „вечното началничество“.
- Изкореняване на порочната практика на ръководене на съответната прокуратура в продължение на години от временно изпълняващи функциите ръководители.
- Бързи и кратки срокове за провеждане на конкурси за нов административен ръководител, значително време преди изтичане на мандата му, за да няма необходимост от временно изпълняващ длъжността. Временно изпълняващия длъжността ръководител е несигурен в утрешния ден и безперспективен, без дългосрочна визия за бъдещето на ръководената единица. С него прокуратурата потъва в „безвремие“, непредвидимост за бъдещите действия и несигурност в ръководените прокурори и служители.
- Избора да не се свежда само и единствено до написана и защитена концепция относно перспективите за развитие на съответната ръководена единица. Посещение на място от страна на представители на ПК на ВСС с оглед добиване на преки впечатления от работата на кандидата за съответната административна позиция.
- Зачитане на мнението на колективите от прокурори и служители, които кандидата иска да ръководи. Обмисляне на вариант общи събрания на прокурорите от съответния район да издигнат кандидатура на ръководител.
- Задължително събеседване на членове на ПК с кандидата, който да отговаря на поставени от членовете на ПК въпроси относно неговите лидерски умения, умения за работа в колектив, умения за вземане на бързи и правилни решения, умения за работа под напрежение, работа с хора и разрешаване на конфликтни ситуации. Включване на психолог в събеседването, който наблюдава процеса и прави заключения за нравствените и психологически качества на кандидата (честа практика в чужди институции, чужди прокуратури и частни компании).
- Категорична забрана за избор на административни ръководители и заместник административни ръководители от по-ниското ниво в прокуратурата и съответно по този начин заобикаляне на конкурсното начало. Ръководителите трябва да са извървяли своя професионален път и да са преминали през съответното ниво, което искат да ръководят. Без да са работили в него няма да имат представа от вътрешната структура, организация на работа, особености за съответното ниво. Няма да имат и необходимия авторитет да ръководят единица, в която не са работили и не са се доказали именно там като професионалисти, на които може да се разчита.
- Премахване на вредната практика на „вечните началници“ по места. Работата им става рутинна, но същите се деквалифицират като прокурори. Същевременно могат с лично и необективно отношение към някои от колегите си да им навредят на кариерното израстване, да ги спънат с лични оценки и атестации. Срастването на ръководителите по места с техните постове води до самозабрава и откъсване от

реалността. Някои от тях са на малък процент работа, което води до тяхната деквалификация. Въвеждане на лимит на мандатите до един или най-много два мандата след което преминаване към редова работа с оглед избягване на горните неблагоприятни последици. Лимитиране на дейността им до управление на бюджетни средства, работа по конкретни дела и намаляване на тяхната тежест при оценяване на работата на колеги. Търсене на баланс между трите. Предизвикване на дебат във ВСС по темата. Така спокойно ще могат да се формират местни конкурсни комисии, предпазени от каквото влияние на „вечните началници“.

- Отделни правила, съдържащи високи изисквания за нравствените, професионални и лидерски качества, на които трябва да отговаря кандидата за главен прокурор. Висок европейски стандарт за качествата на лицето, което ще бъде издигнато като кандидат за тази най-висока и отговорна позиция в прокуратурата.
- Органичаване на функциите на главния прокурор и свеждане на ролята му до принципни методически указания и инструкции/такава е ролята на министрите на правосъдието и главни прокурори в други държави/.Изключване на неговата интервенция по наказателни дела.Засилване на ролята му на мениджър и разпоредител с бюджетни средства.
- Независимост на членовете на ПК на ВСС от главния прокурор при вземане на решения. Гаранции за тяхната независимост от главния прокурор при последващото им кариерно развитие след връщане обратно в прокуратурата.

V. НИП — положителни промени за прокурорите

- **Подобрен финален изпит за младши прокурори:** подобрени правила за оценяване на кандидатите за младши прокурори в края на задължителното обучение в НИП. Подкрепям правила за качествено практическо оценяване, което е гаранция за нивото на влизащите в системата.
- **Директор на НИП с гаранция за връщане:** според мен следва да е действащ магистрат и да се предвиди възможността действащ прокурор/съдия/следовател да бъде избран за директор на НИП с право да се върне на заеманата длъжност след изтичане на мандата. Досега тази гаранция липсваше, което е обезкуражавало опитни прокурори да поемат ръководство на НИП.
- Провеждане на обучения и на разследващите органи с оглед повишаване на тяхната компетентност. Прокурорите срещат проблеми на ежедневна база с равнището на компетентност на разследващите органи.
- 2.5 Дигитален кадрови регистър до 2027 г.

Интегриран дигитален кадрови регистър на магистратите, свързан с УИС — съдържащ актовете по кариерното развитие, атестационните оценки, данните за натовареността и информацията за дисциплинарните производства, награди, наказания, поощрения. Достъпът е диференциран — публична и непублична част, в съответствие с принципите на личните данни и прозрачността.

2.6 Съдебни служители

Актуализираният модел за атестиране и формиране на възнагражденията следва да бъде финализиран и прилаган. Ясните правила за кариерно развитие и справедливото заплащане са условие за задържане на квалифицирани кадри.

3. ДЕЛА В РАЗУМЕН СРОК — СИСТЕМЕН ПОДХОД

- **Шестмесечен анализ от ПК на ВСС** на причините за нарушенията на разумния срок — с препоръки за всеки апелативен район
- **Активизиране на механизми по ЗСВ:** системна реакция при установено забавяне, а не само регистриране
- **Диференцирани стандарти за разумен срок** при делата за киберпрестъпност, финансови измами, организирана престъпност и данъчни престъпления
- **Преценка за евентуална програма за пренасочване на дела** от претоварени към по-слабо натоварени органи в същия съдебен район с ясна процедура и отчетност
- **Пълноценно използване** на видеоконферентните връзки и цялостната дигитализация за ускоряване на наказателното производство

4. ВЕЩИ ЛИЦА И СЪДЕБНА ЕКСПЕРТИЗА — ЕДИНЕН ЗАКОН

4.1 Диагноза на проблема

В около 70% от случаите в българската съдебна практика съдът формира заключението си въз основа на становищата на вещи лица. Стотици дела са блокирани поради липса на навременна съдебно-медицинска или физико-химична експертиза. В отделни окръжни райони (Видин, Монтана, Сливен, Ямбол, Благоевград) няма достатъчно съдебни лекари. Нормативната база е разпокъсана в десетки наредби, липсва независим контролен орган и обективна система за санкциониране.

4.2 Законодателна инициатива — Закон за съдебната експертиза

ВСС следва да инициира единен Закон за дейността на вещите лица, регламентиращ:

- Статут, квалификационни изисквания и лицензиране — с ясни стандарти, еквивалентни на европейските практики
- Независим орган за акредитация, контрол и дисциплинарна отговорност извън прякото подчинение на властите
- Задължителна периодична атестация и продължаващо обучение на вещите лица чрез НИП или други органи на тази плоскост
- Ясни правила за възнагражденията — достатъчно високи за привличане на водещи специалисти
- Санкции при нарушаване на етичните правила и системно ненавременно изготвяне на заключения
- Централизирана информационна система, свързана с Единен регистър и достъпна в реално време
- Възможност за допускане на участие на чужди експерти-вещи лица при дела с особена сложност и необходимост от много специфични знания и техника

- Възможност за легализиране на участието на експерти от Европол, специално при изработване на компютърни експертизи, тъй като разполагат със специални знания, техника, мобилни лаборатории и могат да работят със заплащане от Европейската комисия

4.3 Конкретни ангажименти на новия ВСС по съдебната експертиза

Законодателната инициатива за единен Закон за съдебната експертиза е необходима, но недостатъчна. ВСС разполага и с непосредствени инструменти, с които може да подобри ситуацията още в рамките на мандата — без да чака законодателния процес. Поемам следните конкретни ангажименти:

☐ Анализ на „белите петна“ в географското покритие на вещите лица

В рамките на първото полугодие на мандата поставям въпроса в ПК за изготвяне на пълен картографски анализ на наличните вещи лица по специалности и апелативни райони. Районите Видин, Монтана, Ямбол, Сливен и Благоевград са известни с остра липса на съдебни лекари — това трябва да се документира изчерпателно и да доведе до конкретни мерки: споразумения с университетски болници, временно командироване на специалисти и целеви стипендии за обучение.

☐ Задължителни срокове за изготвяне на експертизи — санкция при нарушение

Действащото законодателство предвижда срокове за изготвяне на съдебни експертизи, но механизмът за санкциониране при нарушение е практически нефункционален. Да се инициира становище на ПК и в координация с Министерството на правосъдието да се започне въвеждане на ефективна система за контрол: автоматично уведомяване при просрочие, административна глоба и временно отстраняване от регистъра при системни нарушения. Без работеща санкционна рамка всеки закон ще остане само на хартия.

☐ Противодействие на манипулирани експертизи

Данните от практиката показват системна тенденция на повторно назначаване на едни и същи вещи лица в рамките на едни и същи съдебни органи. Това създава условия за зависимост и компрометиране на независимостта на заключенията. Поставям въпроса в ПК за въвеждане на принцип на ротация и случаен избор при назначаването на вещи лица, с ограничение на броя дела, по които едно лице може да бъде назначавано в рамките на 12-месечен период пред един и същи орган. Инициирам и разработването на ясна методика за служебна проверка на заключения при съмнение за тяхната достоверност — да се използва научната мисъл на академичните среди и да се види чуждия опит.

4.4 Специализирани направления — дефицити с висок приоритет

Нарастването на делата за киберпрестъпност (компютърни престъпления), финансови измами и организирана престъпност поставя нови изисквания пред системата на съдебната експертиза. В тези категории дела традиционните вещи лица са недостатъчни — необходими са специалисти с конкретна техническа и финансова компетентност,

каквито към момента липсват в достатъчен брой в регистрите. Поемам следните ангажименти:

- Цифрова (дигитална) криминалистика: инициирам разработването на квалификационна рамка и включването на компютърни криминалисти в регистрите на вещите лица, в сътрудничество с изпълнителната власт, университетите и ДАНС
- Финансови и счетоводни експертизи: поставям въпроса в ПК за актуализиране на квалификационните изисквания — прилагането на международните стандарти за финансова отчетност (МСФО/IFRS) следва да е задължително условие за вещи лица по дела за финансови измами и данъчни престъпления
- ДНК и биологични експертизи: инициирам проверка на капацитета и оборудването на акредитираните лаборатории — особено в контекста на делата за домашно насилие и сексуални престъпления, при които забавянето на биологичната експертиза директно застрашава правото на справедлив процес
- Психиатрични и психологически експертизи: поставям въпроса за задължителна акредитация на психиатрични болници и клиники, извършващи съдебно-психиатрични експертизи — стандартите за тяхното провеждане трябва да бъдат унифицирани на национално ниво

4.5 Съдебни преводачи

Аналогичен подход следва да се приложи и при съдебните преводачи. Разпокъсаната нормативна база, липсата на стандарти и ненавременността изискват законодателна реакция в същата посока. В практиката нарастват делата, при които участват граждани на трети страни — украинци, граждани на страни от Близкия изток, Африка и Азия — за чиито езици наличните съдебни преводачи са крайно недостатъчни. Поставям въпроса в ПК за спешен анализ и целеви мерки за разширяване на кръга от акредитирани преводачи.

5. ДИГИТАЛНА ТРАНСФОРМАЦИЯ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ

Дигитализацията е водещият приоритет на съдебните системи в ЕС за периода 2026 г. – 2030 г. В условията на 2026 г. България драстично изостава спрямо европейските стандарти в тази сфера. Без пълноценна дигитална трансформация прокуратурата не може да отговори на нарастващата сложност на престъпността, изискванията за срочност и стандартите за прозрачност, наложени от европейските институции. Повтарящите се хартиени дневници и други дублиращи функции следва да се премахнат изцяло. Преминаване към пълна дегитализация и отстраняване на хартията от работата. Това вече съм го правила в националното бюро на България в Евроджъст през 2020 г. с пълна трансформация към дегитализация и създаване на електронни папки/досие на всяко дело след мое лично посещение, обучение и обмен на добри практики с другите бюра-германско и италианско в Евроджъст (технически drag and drop). С тази реформа бюрото на България в Евроджъст застана редом до останалите съвременни и прогресивни бюра в агенцията. Чрез дегитализиране на делата/прокурорските преписки/заповеди и всички относими документи се спестява много време и средства, иначе инвестирани в трудоемкия процес на описване в

деловодни книги, разпечатване, подписване, трупане на архиви, преглеждане на архиви, унищожаване на документи. Наред с това има допълнителен негативен ефект върху екологичната система като се унищожава системно природата с изсечените дървета за производство на тонове хартия.

5.0 Европейска рамка — задължително участие на България

Дигитализацията на правосъдието вече не е само идея или опция — тя е европейско задължение, подкрепено от обвързваща нормативна рамка и конкретни срокове.

България трябва да се съобрази със следните стандарти:

- **DigitalJustice@2030 (ЕК, 20 ноември 2025 г.)** — новата стратегическа рамка: Европейската комисия представи пакета „Дигитално правосъдие 2030“ — стратегически план за модернизиране на съдебните системи в целия ЕС.
- **Основните моменти при дигитализацията, които касаят съдебните органи са:**
 - **Justice IT Toolbox** — на Портала за оперативна съвместимост се изгражда обща колекция от AI решения, IT инструменти и стандарти за данни, които държавите членки могат да ползват повторно, за да ускорят дигиталната трансформация и да избегнат дублиране;
 - **Европейско пространство за правни данни (European Legal Data Space)** — разширяване на достъпа до законодателство и съдебна практика с цел разработване на AI инструменти, адаптирани към нуждите на правосъдните системи;
 - **AI в правосъдието** — насърчаване на AI инструменти за повишаване на ефективността, като прокурорите и съдиите се съсредоточават върху задачи, изискващи човешки анализ и оценка на доказателствата; Комисията планира публикуване на насоки за AI системите с висок риск в правосъдието (предвидено за 2026 г.);
 - **Европейска е-правосъдна стратегия 2024–2028** -Установява рамка за сигурен цифров обмен на съдебни данни чрез системата e-CODEX (Регламент ЕС 2022/850). Управлението на e-CODEX е поверено на eu-LISA, която работи върху стабилна, сигурна и оперативна съвместима цифрова инфраструктура. Изисква се националните системи да бъдат оперативна съвместими с тази инфраструктура за трансгранично правно сътрудничество. В качеството ми на експерт от страна на България работя с EU-LISA за изграждане на електронна платформа за обмен на информация между държави, страни по Споразумения за съвместен екип за резследване, което ми дава добър поглед върху предстоящите процеси за дигитализиране на всяка сфера, засягаща правосъдието.
 - **Програма за дигитално наказателно правосъдие на Евроджъст (2026–2030)** — Евроджъст изгражда нова инфраструктура за сигурен дигитален обмен на данни между националните прокуратури. Платформата за сътрудничество на JITs –

платформата за Съвместни екипи за разследване е планирана да влезе в оперативна фаза през 2026 г.,

- **ECRIS-TCN** (централизираната система за наказателни досиета-осъждания на граждани на трети страни) се предвижда за първото полугодие на 2026 г.
- **Въвеждащите актове за JUDEX на Евроджъст** — до ноември 2027 г.
- **Европейска стратегия за съдебно обучение на** съдии, прокурори, следователи, съдебен персонал и други практикуващи юристи за дигитално управление на дела и въздействието на AI в правосъдието.
- **Европейска етична харта за AI в съдебните системи (СЕПЕЖ, 2018 г., актуализирана 2024 г.**

Прокурора никога не може да бъде заменен от алгоритмите.

Висшия съдебен съвет трябва в много къси срокове да се активира и да участва активно във всички гореспоменати програми.

На дневен ред са следните дейности, свързани с изкуствения интелект:

5.1 Пълен електронен документооборот до 2027 г.

- **Интеграция на УИС с ЕПЕП:** пълноценна техническа връзка до края на 2026 г.
- **Електронно връчване на книжа:** пилотна програма в три апелативни района
- Изготвяне на прокурорски и съдебни актове с валидиран електронен подпис
- Публичен достъп до неконфиденциална информация за хода на делата в реално време

5.2 Изкуствен интелект в подкрепа на магистратите (2026–2029 г.)

- Анализ на доказателствения материал, когато се отнася до обемни дела
- Проверка на прокурорските актове за форма
- Интелигентно разпределение на делата с отчитане на натовареността и специализацията- по-съвършена ситема от сегашната law choice
- Предупреждение при риск от просрочване на дела чрез светене в червено на дисплея на компютъра за приближаващи крайни срокове

Конкретни AI инструменти за ежедневната работа на прокурорът в ПРБ

- **Транскрипция и превод в реално време:** AI конвертира аудиозаписи от разпити, телефонни разговори и видеозаписи директно в текст, без ръчно набиране. При нарастващия брой дела с участие на чужденци, за чиито езици липсват достатъчно съдебни преводачи. Това е ежедневно предизвикателство за граничните прокуратури, където незаконно се минава границата от граждани на държави от Африка с дефицитни преводачи от родните им езици. AI превод е непосредствена практическа необходимост. Спестяване на време, човешки ресурс, парични средства.
- **Автоматична анонимизация /заличаване на лични данни/ на прокурорските актове:** автоматично заличаване на лични данни преди публикуване или предоставяне на страни, при задължителна последваща проверка от прокурор.

- **AI-помощ при правно изследване:** бърза справка в съдебна практика на ВКС, на Съда на ЕС и ЕСПЧ, законодателство и европейски актове, което да измести трудоемкото ръчно издирване на относима съдебна практика и актове на ЕС.
- **Анализ на масиви от цифрови и друг вид доказателства:** при делата за киберпрестъпност, финансови измами и организирана престъпност AI обработва хиляди документи, имейли или финансови трансакции в рамките на минути — задача, която при ръчна обработка отнема седмици. Изготвяне на схеми и връзки между различни фирми и участници в инвестиционни измами. Онагледяване на пирамидални структури и връзки при организираните престъпни групи. Свързване на банкови сметки между различни държави при трансгранично изпиране на пари. Тази функция е с особено значение при сложните дела за корупция, данъчни и финансови измами, при които разкриваемостта в ПРБ е системно ниска.
- **Фалшиви и манипулирани доказателства:** при нарастващия брой дела с манипулирани видеозаписи и аудио доказателства, AI идентифицира фалшифицирано и манипулирано съдържание преди то да бъде допуснато като доказателство.
- **Прогнозиране на изходи по базови, класически /несложни /дела:** предлага вероятен прогнозируем изход с постановен съдебен акт, но крайното решение се взема от наблюдаващия прокурор.
- **Принципи в работата с AI:**
- **AI никога не заменя прокурора, чиято дейност е човешка работа.** Конституцията вмениява в задължение на прокурора да взема своите решения на база фактите и закона.
- **Никакви лични данни от наказателни дела не трябва да се допуска да влизат в публичното пространство.**

Конкретен ангажимент: пилотна програма в рамките на първата година от мандата на ВСС

България изостава (15 ДЧ са преди нас), но следва да наваксваме. Поемам ангажимент: в рамките на първата година от мандата да се внедри пилотна програма за AI-асистирана транскрипция/превод и правно изследване в три апелативни района при пълно спазване на AI Акта на ЕС-Регламент (ЕС № 2024/1689 на Европейския парламент и Съвета от 13 юни 2024 г. за установяване на хармонизирани правила относно изкуствения интелект (прилага се от 2 август 2026 г., глава първа и втора се прилага от 2 декември 2026 г.), Конвенцията на Съвета на Европа и ССРЕ Становище №19 (2024).

ВСС ще инициира Национална стратегия за използване на AI в съдебната система, в сътрудничество с НИП, Министерството на правосъдието и академичната общност.

Тази инициатива трябва изцяло да бъде съобразена със следната правна рамка: с AI Акта на ЕС (Регламент 2024/1689), Европейската етична харта за AI на СЕПЕЖ и Конвенцията на Съвета на Европа за AI и правата на човека (приета май 2024 г.)

5.3 Киберсигурност на съдебната информационна инфраструктура

ВСС следва да приеме специфична политика за киберсигурност, включваща регулярни одити, криптиране на данните и протоколи за реакция при пробив. Сътрудничеството с ДАНС и националните структури за киберсигурност е задължително.

6. НАКАЗАТЕЛНО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО И ЗАКОНОДАТЕЛЕН ПРОЦЕС

НПК се нуждае от системна реформа. Формализмът в наказателния процес продължава да блокира достигането на дела до съда и да отдалечава наказанието от престъплението. Чувството за несправедливост се засилва — отложеното право е отказано право.

Да се събере информация чрез Евроджъст и/или Министерството на правосъдието за процесуално правните норми на Наказателно процесуалните кодекси в държавите членки на ЕС относно способите за събиране на доказателства с оглед премахване на излишния формализъм при събирането на доказателства. Сегашния формализъм превръща работата на следователя и прокурора в известно бreme, страх и несигурност за пред съда, а съда в бюрократичен орган, който първо търси процесуалните недостатъци на формата, а след това се запознава със съдържанието по същество. Прекомерния формализъм на НПК води в някои случаи до пълна или частична безнаказаност на извършителите на престъпления.

Съществена и времепоглъщаща част от работата на магистратите — прокурори и съдии съставлява подробното мотивиране на издаваните от тях актове — прокурорски постановления, обвинителни актове, съдебни решения и определения. Подробното излагане на мотивите може да бъде съкратено и да се даде възможност на горната проверяваща инстанция, неповлияна от разсъжденията на долустоящата да изгради само на база фактите собствени заключения и изводи. Подобна практика съществува в редица европейски страни като образец в това отношение е Германия и провинция Бавария.

Българският прокурор изготвя много подробен обвинителен акт, в който включва всички факти и обстоятелства, събрани до момента, които тепърва ще се доказват пред съда. По този начин той бидейки страна в наказателния процес се поставя в по-неизгодна позиция от подсъдимия и неговия защитник като излага предварително всички свои аргументи и дава възможност на другите страни в процеса да имат преднина пред него, да подготвят своята защита срещу тези факти и в съдебна фаза да представят нови неизвестни до момента обстоятелства, с които да оборят държавното обвинение.

В тази връзка е препоръчително да се събере информация отново чрез Евроджъст и/или министерството на правосъдието как е уреден въпроса с мотивирането на съдебните и прокурорски актове в процесуалните закони на останалите държави-членки на ЕС. След събиране на съответен обем от информация чрез анализ на същата може да се направят съответни заключения дали България е адекватна на европейската практика.

НПК не отговаря и на съвмеренните възможности и способности за събиране на доказателства в реално време *on line* проследяване на банкиране, движение на хора, услуги и капитали. В тази връзка също могат да се проучат добри европейски практики,

както и да се преведе в съответствие националното ни законодателство с редица актове на ЕС акто Директиви (например Директива за Европейската заповед за разследване) и Регламенти за конфискация на активи и други, които изискват от нас *on line* проследяване на движение на средства по банкови сметки или на хора, предмети на престъпление и др.подобни и предаване на информация на издаващата държава също *on line*.България търпи критика в това отношение по взаимните проверки на ДЧ на ЕС като тези по Европейската заповед за разследване.

България изостава в прилагането на Регламент на ЕС 2023/1543 на Европейския парламент и Съвета от 12 юли 2023г.относно Европейската заповед за предоставяне и Европейската заповед за запазване на електронни доказателства в рамките на наказателните производства и за изпълнението на наказания лишаване от свобода вследствие на наказателни производства, който се прилага от 18 август 2026г.Регламента безспорно има пряко приложение, но минимален пакет от процесуални норми в НПК с оглед уточняване на вътрешните процедури е необходим.

Също може да се помисли в посока удължаване сроковете, предвидени в НПК(задръжане до 72 часа до довеждане пред съда) и специлните закони като ЗЕЕЗА-например задържане за само 72 часа от прокурор при входяща Европейска заповед за арест, в рамките на които издалата държава трябва да изпрати преведена на български език ЕЗА или ако не се получи такава лицето незабавно се освобождава. Този кратък срок води до безнаказаност при освобождаване на лицето, което си осигурява бягство от правосъдието.

Всички посочени примери водят по един или друг начин до безнаказаност на извършители на престъпления, което засяга директно както правораздаването, така и очакванията от обществото за справедливост.

Въвеждане на срокове за решаване на делата в съда и отстраняване на всички изкуствени процесуални пречки за отлагане на делата/примерно резервен защитник при отсъствие и неявяване на защитника поради несериозни причини или негово системно подобно поведение с цел протакане на делата/.Поведението на вещите лица, станали причина за многократно отлагане на делата трябва да се санкционира сериозно по реда на нов закон за експертизите.

По отношение на Наказателния кодекс считам, че трябва да се направи задълбочен анализ за съответствието на съставите на престъпления на новите реалности, произтичащи от условията на дегитализация, изкуствен интелект, търговски практики, корупционни престъпления от чужди длъжностни лица, отговорност на юридическите лица и други, избягване укриването на личната отговорност зад колективната безотговорност в държавни субекти и частни юридически лица, наказателна отговорност на длъжностни лица в държавни и отделно в частно правни субекти.

В тази връзка най-добре ще бъде да се приеме напълно нов и съвременен Наказателен кодекс.

ВСС няма право на законодателна инициатива, но може да ползва други начини и средства да въздейства на законодателния орган, включително и чрез задължителните

становища при законопроекти, които засягат съдебната власт. НК и НПК пряко засягат съдебната власт и обществото, на което съдебната власт служи.

6.1 Приоритетни законодателни инициативи

- Активно участие на ВСС в обсъждането на промените в НПК —опростяване на досъдебната фаза
- Подкрепа за ускоряване на производствата по организирана престъпност, корупция и финансови измами
- Участие в разработването на нормативна уредба за AI-инструментите в наказателния процес
- Амбиция за нов и съвременен НК

6.2 Взаимодействие с Народното събрание

ВСС не разполага със законодателна инициатива, но разполага с мощен инструмент — задължителното становище по законопроекти, засягащи съдебната власт. Тези становища трябва да бъдат аргументирани, навременни и последователно отстоявани. Готова съм активно да участвам в тяхното изготвяне и защита.

7. ДИСЦИПЛИНАРНА ПРАКТИКА—ЕФЕКТИВНОСТ И БЕЗПРИСТРАСТНОСТ

Дисциплинарната отговорност е обратната страна на независимостта. Без ефективна дисциплинарна практика независимостта се превръща в безотговорност. Необходими са безпристрастност, последователност и пропорционалност.

За ефективно реализиране на дисциплинарната практика на Инспектората е необходимо провеждане на обучения на самите магистрати относно възможностите на Инспектората. За съжаление практиката сочи, че самите магистрати не познават възможностите на Инспектората. В рамките на НИП могат да бъдат застъпени тези обучения.

Инспектората реализира своите правомощия в няколко основни направления, а именно:

- проверки –комплексни, планови, тематични;
- жалби за бавност;
- проверка за съответствия в годишните декларации на магистратите;
- конфликт на интереси, уронване престижа на съдебната власт, почтеност и независимост;
- лични данни.

Проверките за несъответствия в Декларациите на магистратите не дават възможност да се самосезира Инспектората при наличие на индикации за нарушения извън сферата на несъответствията. Например при медийни публикации за нарушения значително време след проверката на Инспектората за несъответствия в Декларациите на магистрата, приключили със заключение за липса на несъответствия, до известна степен са „вързани

ръцете“ на Инспектората, който вече формално е проверил декларациите и не е открил нарушения.

Необходимо е да се разшири обхвата на проверките и същите да се задълбочат. За целта трябва да се промени методиката на проверките, която е остаряла и не отговаря на новите обществени отношения.

Приветствам последното изменение на ЗСВ, с което се продължи срока на погасителната давност за извършени нарушения по ЗСВ от 6 месеца на 1 година от откриване на съответното нарушение.

Приветствам и изменението в ЗСВ, с което се предвижда състава на инспекторите от Инспектората да бъде предлаган от магистратите-съдии, прокурори и следователи, след което да бъде избиран от Народното събрание. Това е една от забележките на Европейската комисия от Докладите за върховенство на закона, която следва да се отчете като значителен напредък за България.

7.1 Задълбочен анализ на практиката

Приоритет е извършването на задълбочен анализ на дисциплинарната практика за последните пет години. Нарастващите обезщетения по ЗОДОВ — тройно увеличение за последните няколко години — са индикатор, изискващ не само финансова, но и дисциплинарна реакция. Подобен системен анализ досега не е правен.

7.2 Реформа на глава XVI от ЗСВ

Глава XVI от ЗСВ се нуждае от детайлизация и прецизиране в частта за сроковете и механизмите за дисциплинарно освобождаване при тежки нарушения. Криворазбраната колегиалност, при която очевидни нарушения остават ненаказани, подкопава доверието в системата.

7.3 Взаимодействие с ИВСС

Активното използване на правомощието на ПК по чл. 30, ал. 5, т. 10 ЗСВ за възлагане на ИВСС на проверки извън годишната програма е инструмент, който следва да се прилага последователно.

ЗСВ предвижда достатъчно сериозни правомощия за инспекторите, които ако бъдат ефективно и ефекасно упражнявани ефекта в съдебната система ще се усети незабавно.

Засилване ролята на ИВСС при проверките за спазване на етичните норми на поведение на българските магистрати.

Самосезиране на инспектората на база медиини публикации или събрана информация по време на други проверки.

Намиране на баланс при проверките и търсене на по-сериозна отговорност на магистратите извън рутинните проверки за спазени разумни срокове на разследване.

Отделяне на материали при проверките и изпращането им на компетентната прокуратура за разглеждане при наличие на данни за извършено престъпление от магистрат.

Малкият състав на специализирани прокурори от СГП, които разседват магистрати според доклада на ЕК за върховенството на закона за 2026 г. /7 на брой/ също следва да бъде добре обмислен, тъй като малкият брой и организационното им структуриране са обект на критики и се приемат като липса на напредък от страна на Европейската комисия в Доклада за България от юли 2026г. за върховенството на закона.

За съжаление в момента работата на Инспектората на ВСС е бликорана в частта, която касае проверки по същество заради решенията на Съда на ЕС по отношение на орган с изтекъл мандат.

Многото години просрочие отвъд мандата на Инспектората доведе и до известна демотивация в състава на органа. Подновяването на състава с нови професионални и почтени кадри трябва да доведе до драстично засилване на неговата роля като балансатор за почтеност и професионализъм в действията на магистратите.

В момента знаейки, че Инспектората е с блокирани функции някои непочтени магистрати злоупотребяват с това състояние и чувството им на отсъстващ контрол и безнаказаност би довел до превратно упражняване на техните права и задължения.

Отдел „Инспекторат“ при ВКП не може да запълни липсите на активен Инспекторат към ВСС със строго фиксирани правомощия, които нито един друг орган не може да дублира и из земе.

8. ОБУЧЕНИЯ — НИП И ЕВРОПЕЙСКИ СТАНДАРТИ

8.1 Практическа насоченост

Обученията трябва да бъдат изцяло с практическа насоченост — решаване на казуси, анализ на съдебна практика, посещение на органи на съдебната власт, симулация на съдебен процес, работни срещи с европейски колеги. Теоретичното преподаване по конспект не допринася за развитието на практическите умения.

8.2 Приоритетни направления за 2026–2029 г.

Нарастващите дела за домашно насилие, дела с непълнолетни извършители на престъпления и финансови измами(инвестиционни пирамиди) налагат спешно разширяване на специализираните обучителни програми:

- **Киберпрестъпност:** в партньорство с Европол, Евроджъст и националните структури
- Финансови разследвания и разследване на корупция на високо ниво
- **AI-инструменти в правосъдието:** методология, ограничения, правни рамки
- **Международно правно сътрудничество:** взаимно признаване на съдебни актове, ЕЗА, ЕЗР, трансфер на наказателни поризводства, взаимно признаване и изпълнение на чужди присъди, взаимно признаване и изпълнение на Заповед за запазване и предоставяне на електронни доказателства, Регламента за AI
- Медийна комуникация и управление на репутационни кризи за магистрати
- **Непълнолетни правонарушители:** специализирани програми предвид ръст на престъпленията, извършени от непълнолетни с 22–24% за 2025 г. спрямо предходни

години. „Бум“ на таки престъпления през последната 2026г./последният случай от Пловдив и „локалите“ в София/

8.3 Европейска мрежа за съдебно обучение (EJTN)

Участието на НИП в European Judicial Training Network следва да се разширява. Готова съм да продължа активното участие в тази мрежа, използвайки международния опит, натрупан в отдел „Международен“ на ВКП, също така като Национален кореспондент и контактна точка в Европейска съдебна мрежа за Република България и всички други мои международни ангажименти през годините, довели до опита, който имам в тази сфера.

Изразявам готовност да помагам на прокурорите в страната при практически обучения за работа с Европейската съдебна мрежа, нейния сайт и инструменти, както и за използване на възможностите на Евроджъст.

Готова съм да съдействам при обученията на прокурорите в процеса на дигитализация при обмен на международно правни инструменти като Европейската заповед за арест, Европейската заповед за разследване, Актове за запориране и конфискация, Европейската Заповед за запазване и предоставяне на електронни доказателства, участие и обмен на информация и доказателства в платформите на EU LISA за Съвместни екипи за разследване, трансфер на производства по наказателни дела (Регламент ЕС 2024/3011 на ЕП и Съвета в сила от 01.02.2027г.) и всичко ново и актуално. Натрупания ми опит от последните години като експерт към Европейската комисия и Агенцията на ЕС-EU LISA по въпросите на дигитализацията на правните инструменти ще бъде от полза на практикуващите магистрати.

9. УПРАВЛЕНИЕ НА ИМУЩЕСТВОТО — ДИГИТАЛНА КАРТА И МОДЕРНИЗАЦИЯ

9.1 Дигитална карта на съдебните сгради

До средата на 2027 г. следва да бъде изградена Дигитална карта на съдебните сгради, съдържаща актуална информация за техническото състояние на всеки имот, необходимите ремонти, наличното оборудване и оценка за достъпна среда. Картата ще позволи обосновано бюджетно планиране и приоритизиране на инвестициите. Там където има загуби за последните години и продължаващи тенденции в тази посока да се преосмислят вариантите за освобождаване от тях.

Съдебната палата в гр. София е лишена от елементарни условия за хранене на магистратите. Липсата на стол или ресторант за храна не може да се оправдае с нищо. На първо време трябва да се работи за инсталиране поне на вединг машини за кафе, сандвичи и напитки. По този начин ще бъдат задоволени елементарни човешки потребности на магистратие, съдебните служители и гражданите.

9.2 Модернизация на инфраструктурата

- Зали за видеоконферентни заседания и разпити във всички органи на съдебната власт;

- Технологично обновяване на работните места за нуждите на електронното правосъдие;
- Приоритетно строителство на нови съдебни палати в областните центрове с критично остарял фонд;
- Въвеждане на Изкуствен интелект в ежедневната работа, който да улеснява работата на всеки един отделен прокурор;
- **Достъпна архитектурна среда:** конкретна цел с измерим резултат до 2028 г.

10. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, ПРОЗРАЧНОСТ И ДОВЕРИЕ

10.1 Диалог с магистратите

Работни срещи по райони, директна комуникация и обратна връзка са инструменти, чрез които ВСС може да дефинира навременно реалните потребности на системата. Готова съм да поддържам активни контакти с прокурори и следователи от цялата страна.

Директният контакт и срещи както по Апелативни райони така и индивидуални срещи с всеки един прокурор, потърсил среща с мен са от най-съществено значение, за правилната преценка за проблемите и въпросите, които следва да се разрешават. Не трябва да се прекъсва връзката с действащи прокурори, които ще представляваме и управляваме. Ако загубим връзка с реалността ще се обезсмисли всяка стъпка на Съвета.

Никога члена на ВСС не трябва да се откъсва от практиката и от реалните проблеми на своите колеги прокурори. Винаги трябва да бъде на разположение за тях като техен представител и бранител на тяхната независимост.

Гарантирам, че ще откликвам при всяка нужда и повикване от страна на прокурори и ще съдействам доколкото силите и възможностите ми позволяват, за да работят прокурорите и съдебните служители в добри условия, защитени от всякакви нападки отвътре и отвън.

10.2 Гражданско общество и прозрачност

Гражданският съвет към ВСС е изграден устойчив механизъм, чиято работа трябва да се задълбочи. Дните на отворените врати и стажантските програми издигат авторитета на ВСС. Публикуването на всички решения с пълна мотивация е стандарт, от който не бива да се отстъпва.

10.3 Международно сътрудничество

Активното участие в Европейската мрежа на съдебните съвети и в механизмите на ЕС за върховенство на закона е задължение и необходимост. ВСС трябва да демонстрира воля, промяна, решаване на проблемите на съдебната власт, усъвършенстване и синхронизиране на законодателството и резултати — не само отчети.

10.4 Взаимодействие с OLAF, EPPO и Евроджъст

Членството на България в EPPO-Европейската прокуратура от 2021 г. поставя нови изисквания. Необходима е ясна политика за осигуряване на организационни и технически условия за работата на делегираните европейски прокурори, включително

достъп до информационните системи и независимост при разследвания, засягащи финансовите интереси на ЕС.

Дългогодишната ми работа в Евроджъст като заместник и национален представител на България ми дава база за разгръщане на взаимодействието на съдебната власт на България със съдебните власти на останалите държави-членки и повече от 50 контактни точки на територията на всички континенти.

Настоящата ми функция като контактна точка в Европейската съдебна мрежа (European Judicial Network) ми позволява да бъда от голяма полза за ВСС с професионалния си опит в сферата на международното правно сътрудничество по наказателни дела.

11. Развиване и укрепване на международните връзки и контакти на ВСС с европейски и международни институции

Изразявам пълна готовност с вече установените си връзки и контакти да съдействам за разчупване на взаимоотношенията на ВСС с институциите и агенциите на Европейския съюз, както и с международните органи и организации.

Понякога критиките към България и конкретно към съдебната система на България от страна на институциите на ЕС идват от недоброто разбиране и познаване на системата отвътре. Смятам, че е дошъл момента съдебната система на България да се представи по най-добрия начин, в това число чрез обясняване на предизвикателствата и показване на успехите пред европейските институции и партньори.

България от проверявана държава чрез мониторинги и проверки по линия на върховенството на правото следва да се превърне в държава –образец за останалите държави чрез показване и на нейните силни страни, което смятам, че до момента не е правено по най- добрия начин.

Презентирането на успеха е част от самия успех.

Изграждане на една обща и непротиворечива отвътре политика на съдебната власт по отношение на представителството ѝ навън пред европейските и международни органи и институции може да доведе до обективни заключения за нейна работа и елеминиране на всякакви изкривявания.

Личния ми опит сочи, че българския магистрат има професионална класа и по нищо не отстъпва от нивото на всеки един европейски магистрат. Това качество на магистратите трябва да се презентира при международните срещи. Трябва да се избягват всякакви клевети и охулвания от български магистрати за български магистрати по време на работни срещи, мониторинги, конференции. Вътрешните проблеми и противоречия между магистратите трябва да се решават отвътре, а да не се чака чужда външна намеса за разрешаването им. Тук ВСС следва да бъде активен и да изиграе своята роля вместо да се търси чужда помощ и интервенция.

Отразяването на дейността на ВСС и пред международни и европейски медии ще допринесе за формиране на правилна и обективна представа за българската съдебна

власт пред европейската общност. По този начин ще отпаднат необосованите критики и негативни настроения от страна на институциите и гражданите на ЕС.

Цялостния ми международно правен опит и професионални знания могат да бъдат приложени при организиране от ВСС на квалификация и обучение на съдиите, прокурорите и следователите, както при избор на теми и приоритети, така и чрез лично мое участие в организационния и обучителен процес.

Желателни са и работни срещи с представители на институциите на Европейския съюз, по време на които на разбираем небюрократичен език може да им бъде обяснена ролята на българските магистрати, текущите наболели предизвикателства и при необходимост да се търси разбиране и съдействие то тях. Това може да стане както по линия на остатъчния механизъм на мониторинг за върховенство на закона, така и при нарочно планирани срещи и посещения на място в Брюксел и в София.

Смятам, че чрез директен неопосреден контакт с представители на институциите на ЕС може да се постигне до повишаване на нивото на доверието в българската съдебна система, до разбиране на националните ни особености и културни традиции, особености в правната ни система и национален менталитет.

Тогава ще стане по-ясно и разбираемо дали и как България изпълнява препоръките от докладите и ще бъде отчетена активността на българските магистрати в тази посока.

Българската съдебна система има както недостатъци така и огромни постижения в своята дейност. Голям дефицит за България е, че тя в лицето на нейните представители не може да обясни тези постижения на европейските институции и не може да направи маркетингова реклама, която всички останали държави правят. Практиката в другите държави е да презентират и най-малките успехи, които стигат до знанието на обществата и до европейските институции. Смятам, че в тази сфера имаме много да навакваме и трябва да положим усилия да бъдем чути и разбрани, както вътре в страната, така и в чужбина.

Правораздавателната дейност е много чувствителна сфера. Тя е много трудоемка. За провоприлагането се изискват освен много знания от сферата на националното, европейското и международното право, много сила на характера и психическа устойчивост у магистратите. В правораздаването са ангажирани високо квалифицирани кадри, които полагат огромен труд по всеки индивидуален казус. Правораздавателната дейност е сложна и трудна навсякъде по света. Разликата е в това, че в чужбина срещат разбиране в обществото и подкрепа. В България се е преминало към крайно и негативно отричане на ролята на правораздавателните органи. Обществото ни изпитва жизнено важна нужда да усети чувството за справедливост при правораздаването и да му се довери. За постигане на тази цел трябва да се работи сериозно и последователно. Тази цел следва да бъде постигана както ежедневно от магистратите при правораздаването по конктерните казуси, така и при обясняване на обществото и на европейските и международни институции на резултатите от нашата работа. Това може да стане при баланс на презентиране на постигнати резултати без нарушаване на следствената тайна по време на разследването.

Ще активирам работата на Висшия съдебен съвет в мрежите на съветите - Европейската мрежа на съдебните съвети, Балканската и Евро-Средиземноморската мрежа на съдебните съвети, Европейската съдебна мрежа по наказателни дела / European Judicial Network/, Европейската съдебна мрежа по граждански и търговски дела, Консултативния съвет на европейските съдии/КСЕС/ и Консултативния съвет на европейските прокурори/КСЕП/. Укрепване на двустранното и многостранно сътрудничество с тези мрежи. Това ще стане както чрез активно участие по време на срещите, така и чрез организиране на тяхно посещение в България с оглед добиване на представа за дейността на българския ВСС на място.

Активиране работа по международни и европейски проекти с участие на ВСС с оглед укрепване на вътрешния стабилитет и външен авторитет на Съвета и съдебната власт като цяло.

Поемам ангажимент да работя в тази посока към отваряне на съдебната система навън в посока към подобряване на нейния имидж както на национално, така и на международно ниво.

12. ЕВРОПЕЙСКИТЕ ПРЕПОРЪКИ ЗА БЪЛГАРИЯ — ДОКЛАД НА ЕК ЗА ВЪРХОВЕНСТВО НА ЗАКОНА 2025 г.

Европейската комисия публикува ежегодно Доклад за върховенството на закона — Rule of Law Report. Докладът за 2025 г. (SWD (2025) 902 final, публикуван на 8 юли 2025 г.) съдържа специална глава за България с конкретни препоръки. Тези препоръки са задължителни за България и очертават приоритетните зони за 2026г.–2030 г.

12.1 Конкретни препоръки на ЕК към България за 2025–2026 г.

На основание на анализа на доклада, един от основните ангажименти на ВСС в бъдещия мандат е изпълнението на седемте конкретни препоръки на Европейската комисия към България:

ПРЕПОРЪКА 1: Законодателни изменения водещи до забрана на дългосрочното командироване и прилагането му в изключителни строго регламентирани хипотези;

ПРЕПОРЪКА 2: В процедурата за избор на инспектори от Инспектората към ВСС да участват прокурори- в известна степен препоръката е реализирана чрез последното изменение на ЗСВ , тъй като прокурори могат да предлагат чрез общи събрания прокурори на Народното събрание, което на база препоръките избира инспекторите;

ПРЕПОРЪКА 3: Да се работи по независимост и ефективност на Прокурорската колегия в съответствие с европейските стандарти за прокурорски съвети (ССРЕ Становище №18/2023).

ПРЕПОРЪКА 4: Разследване за корупция по високите етажи на властта и укрепване функциите на Комисията за противодействие на корупцията;

ПРЕПОРЪКА 5: Ясни правила за интегритет на лицата, заемащи висши длъжности и отговорно служебно положение;

ПРЕПОРЪКА 6: Прозрачност на държавната реклама;

ПРЕПОРЪКА 7: Качествен законодателен процес и отчитане въздействието на законодателните инициативи.

12.2 Препоръките на ЕК — ангажимент за ВСС през мандата 2026–2030 г.

Тези седем препоръки не са пожелания — те са правни задължения, чието изпълнение се отразява в доклада на ЕК за 2026 г. Изпълнението им е и условие за достъп до европейски фондове по Плана за възстановяване и устойчивост (RePowerEU/RRP). ВСС е ключовата институция, която може да осигури реално изпълнение на препоръки 1, 2, 3 и 4.

Четири от препоръките на ЕК се отнасят пряко до съдебната власт, а именно:

Препоръка 1 — командироване: законодателни предложения за правна уредба на института на командироването със силно ограничаване на неговата роля в точно определени случаи;

Препоръка 2 — Инспекторат: съдебните органи да могат да участват в избора на инспектори от Народното събрание-вече е предвидена опосредена възможност за тяхното участие в последното изменение на ЗСВ (а защо не и пряка в бъдеще);

Препоръка 3 — Реформа на ВСС: ефективна реформа на ВСС и чрез законодателни изменения-вече се предвижда възможност по проекта на ЗСВ за предсрочно прекратяване на мандата на избраните членове на ВСС при определени хипотези;

Препоръка 4 — Корупция: активно взаимодействие при разследване на корупционни престъпления с Европейската прокуратура, Комисията за противодействие на корупцията и европейските ни партньори-Европейската комисия, Европол, Евроджъст, ОЛАФ, ФРОНТЕКС, FRA и др.

13. ЗАДАЧИТЕ НА НОВИЯ ВСС — КОНКРЕТНИ АНГАЖИМЕНТИ ПО ПРЕПОРЪКИТЕ НА НПО

Асоциацията на прокурорите в България, Съюза на юристите в България, Антикорупционен фонд, Български хелзински комитет, Институтът за пазарна икономика и други НПО документират едни и същи системни проблеми в прокуратурата и съдебната система като цяло. Тези изводи и препоръки отчасти се потвърждават и от докладите на Европейската комисия за върховенство на закона. Задачите, изброени по-долу, не са препоръки — те са поети конкретни ангажименти на новия ВСС, чието изпълнение ще бъде отчитано публично пред всички заинтересовани.

С оглед реализиране на препоръките на ЕК, отчитане на критичните бележки на обществото и справедливото му понякога негодувание, по-долу ще набележа няколко

задачи, които ще стоят на дневен ред пред следващия състав на Висшия съдебен съвет и за чието реализиране ще работят:

ЗАДАЧА 1: Публичен регистър на прокурорски откази и прекратени производства [Срок: първото полугодие на 2027 г.]

- Изработване на стандартни правила в рамките на ВСС с оглед публикуване на данни за отказите на прокуратурата да се образуват досъдебни производства като личните данни и определени детайли се заличават.

Изработване на регистър на ВСС с отказите, който да бъде публичен.

ЗАДАЧА 2: Осигуряване на реална независимост на ЕРРО-Европейската прокуратура в България [Срок: първите 6 месеца на мандата]

- Организационна независимост на Европейската прокуратура и периодичен обмен на информация с ВСС(вече разполагат със собствена сграда и персонал)

ЗАДАЧА 3: Независима процедура за ИВСС с участието на съдии [Срок: първата година на мандата]

- Подкрепям изменението на ЗСВ— участие на съдии, избрани от колегите си, в процедурата по избор на членовете на ИВСС-съгласно чл.44 ал.2 от ЗСВ предложения за главен инспектор и за инспектори са правят освен от народни представители и от общите събрания на съдиите във ВКС и ВАС и прокурорите от ВКП.До ВКП предложения могат да се правят от апелативните и окръжни прокуратури.Тези предложения се внасят в НС, което избира главния инспектор и останалите инспектори.

ЗАДАЧА 4: Достъп до правосъдие за всички — без изключение [Срок: в рамките на целия мандат]

- съдебен контрол над прокурорските откази за образуване и прекратяване на ДП-НПК е изменен в този смисъл

Осигуряване на бюджетни средства на лица без средства, непълнолетни и уязвими чрез осигуряване на достъп до адвокат, психолог, психиатър, психологическа помощ и настаняване в специални домове.

ЗАДАЧА 5: Прозрачни критерии за ключови длъжности: членове на ВСС и Главен прокурор [Срок: преди всеки избор на ключови позиция]

- Изготвяне на публичен документ „Критерии за компетентност и независимост“ за високи и отговорни длъжности като –главен прокурор, председател на ВКС, председател на ВАС, Главен инспектор,членове на Инспектората и членове на ВСС.Критериите ще се съобразят с тези на Венецианската комисия.

ЗАДАЧА 6: Децентрализация на прокурорската власт — инициатива на ВСС [Срок: втората година на мандата]

- Законодателни изменения на ЗСВ ограничаващи методическите указания на Главния прокурор и намеса в конкретни наказателни дела. Ограничаване на работата му до представител на ПРБ, разпоредител с бюджетни средства, принципни указания по конкретни материи (а не по дела) , сключване на работни двустранни или многостранни споразумения с други институции или чуждестранни партньори (по подобие на други държави в ЕС) , ограничаване на обжалванията на актове до определено ниво, например до зам.главен прокурор.

ЗАДАЧА 7: Реформа на съдебната карта с реален механизъм за натовареност
[Срок: втората година на мандата]

- Създаване на работеща система за натовареност свързана с дигитален кадрови регистър и с дигитална карта на съдебнит сгради

ЗАДАЧА 8: Полугодишни работни срещи с АКФ, БХК, ИПИ [Срок: непрекъснато през целия мандат]

- Смяна модела на взаимодействие с НПО , реално отичтане и обсъждане във ВСС на становищата на НПО

ЗАДАЧА 9: Ежегоден публичен отчет — доколко задачи 1–9 са изпълнени [Срок: ежегодно, вече от първата година на мандата]

- Реален годишен отчет на свършеното от ВСС и публикуване на отчета на сайта на ВСС

14. НАТОВАРЕНОСТ И СЪДЕБНА КАРТА — РЕАЛЕН МЕХАНИЗЪМ ЗА ПРЕРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ

Данните от Годишния доклад на ПРБ за 2024 г. и регионалните отчети за 2025 г. разкриват трайна концентрация на натовареност в отделни райони и системно неравномерно разпределение на делата. Реформата на съдебната карта е обявявана многократно, но остава без работещ механизъм за изпълнение. Поемам конкретен ангажимент тази ситуация да бъде променена в рамките на мандата.

14.1 Обективна система за измерване на натовареността

ЗАДАЧА 10: Единна методология за натовареност, свързана с реформата на съдебната карта [Срок: втората година на мандата]

- Въвеждане на единна методология за отчитане на натовареността на отделения магистрат.Сигнализиране при неговото претоварване и незабавно преразпределяне на работата към други орагни от същия съдебен район. Връзка на тази натовареност с дигитален кадрови регистър.

15. ПСИХОЛОГИЧЕСКА ПОДКРЕПА НА МАГИСТРАТИТЕ

Данните от ГД на ПРБ за 2024 г. документират рязко нарастване на делата за домашно насилие (+12,42%), непълнолетни правонарушители (+22%) и организирана престъпност. Работата с тези категории дела е свързана с висок риск от вторична травматизация и прегаряне(burnout) на магистратите. Това е реален проблем, системно

пренебрегван в институционалната политика на ВСС. Поемам ангажимент да го поставя като самостоятелен приоритет.

15.1 Програма за психологическа подкрепа чрез НИП

ЗАДАЧА 11: Програма за психично здраве и устойчивост на магистратите
[Срок: първата година на мандата]

- изработване на програма за психологическа защита на магистрати, работещи по комплексни дела /убийства, сексуални престъпления, домашно насилие, престъпления с участие на деца /Консултации чрез психолози ситуирани примерно в НИП.

16. РЕФОРМА НА КОМУНИКАЦИЯТА НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ — СТРАТЕГИЧЕСКО ИНСТИТУЦИОНАЛНО ПРИСЪСТВИЕ

Доверието в съдебната власт не се гради само с решения — то се изгражда и чрез комуникация. В условията на 2026 г. ВСС е изправен пред нов тип предизвикателство: координирани дигитални кампании, deepfake съдържание и дезинформация, насочена срещу конкретни магистрати и институции. Липсата на ясна комуникационна стратегия оставя институцията уязвима. Поемам конкретен ангажимент тази празнина да бъде запълнена.

16.1 Стратегия за институционална комуникация на ВСС

ЗАДАЧА 12: Приемане на единна Комуникационна стратегия на ВСС с механизъм за реакция при дигитални атаки
[Срок: първите 6 месеца на мандата]

- Приемане на единна комуникационна стратегия на ВСС с ясни правила, касаещи говорител, представляващ, споделяне на информация до каква степен и т.н. Диалог с гражданите и обществото на ясен и разбираем език на съответния проблем, успех, предизвикателство, които следва да бъдат комуникирани.

17. ИНТЕГРИТЕТ И ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА В САМАТА СИСТЕМА

Независимостта на съдебната власт е несъвместима с корупция вътре в самата система. Докладите на АКФ, ЕК и GRECO документируют незатворени препоръки и институционални дефицити в превенцията на корупционния риск сред магистратите. Ефективната борба с корупцията изисква преди всичко почистване на собствената институция. Поемам ангажимент ВСС активно да изгражда механизми за вътрешен интегритет — не само да реагира при сигнали, а да предотвратява рисковете.

17.1 Вътрешен механизъм за превенция на корупционния риск

ЗАДАЧА 13: Система за интегритет, деклариране на конфликт на интереси и защита на сигнализиращите
[Срок: втората година на мандата]

- Периодична декларация за конфликт на интереси от магистрати на върховни и отговорни позиции, а не само еднократно при встъпване, тъй като живота се променя и се променят релевантни факти и обстоятелства.

□ Да се осигури механизъм за защита на сигнализиращите за нередности (whistleblowers) в съдебната власт като бъдат защитени чрез анонимизиране на сигнала.

Обучение в НИП с оглед своевременно идентифициране на конфликти на интереси и сигнализиране от колеги, служители, ръководители.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конституцията на Република България и Законът за съдебната власт са създали необходимите предпоставки за изпълнение на правомощията на ВСС в условията на правовата държава. Реалното им осъществяване обаче зависи от индивидуалната мотивация и усилията на всеки един от членовете на Висшия съдебен съвет. Същевременно работата в колективен орган изисква освен висок професионализъм и безспорен морален облик, допълнителни качества от неговите членове като комуникативност, диалогичност, познаване на прокурорите, съдиите и следователите в системата, желание за развиване и подобряване на съдебната система. Комплектоването на Висшия съдебен съвет с членове, които притежават тези качества е гаранция за успешност и въздигане на авторитета на съдебната власт до нивата на правовата държава и пълно възвръщане на доверието на обществото/народа, на което тази власт служи и в името на чийто народ правораздава.

Живеем в динамично и предизвикателно време — политическа нестабилност, дигитална революция, засилен натиск върху независимостта на институциите. В този контекст ролята на ВСС като гарант на независимата съдебна власт е по-важна от всякога.

Придобитите знания и умения, опитът в международното правно сътрудничество, европейската перспектива и колегиалната подкрепа са ресурсите, с които се явявам в тези избори. Готова съм да положа максимални усилия за развитието на българската съдебна система като гарант за законност и справедливост.

3 СЕПТЕМВРИ 2026г.

ПРОКУРОР ИВАНКА КОТОРОВА
ДУХЛАКОВА

НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ДИПЛОМА



(Саморъчен подпис)

НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

3-132

ДИПЛОМА
ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

№
Ливанка Тодорова Котардова

роден 4 на 19 г. в

област 94 е постъпил 7 през

и завършил 7 през 88 г. д-тия курс на

Юридическия факултет

по специалността право

..... със среден успех от изпитите

през курса на следването отличен 5.50

и успех от държавния изпит отличен 6.00

С решение на Държавната изпитна комисия

от януари 1990 г. му(й) се признава

квалификация; юрист

Декан:

Ректор:

гр. София,

19890 год.

ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ

месец **Януари** . 19**90** . г.

Гражданско право и процес **Отличен 6,00**
Наказателно право и процес **Отличен 6,00**
Марксизъм-ленинизъм **Отличен 6,00**
ОБЩ УСПЕХ: **ОТЛИЧЕН/6,00/**

Квалификация: **ЮРИСТ**

Ректор:

Декан на факултета:

Народна република България
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

Приложение към диплома №

СВИДЕТЕЛСТВО

за

УСПЕХА НА ГОДИШНИТЕ ИЗПИТИ

ИВАНКА ТОДОРОВА
КОТОРОВА

роден ^а . . . на 19 . . . год.

в гр. (с.)

Залисан ^а . . уч. . 19**84** ./19**85** . год.

Завършил ^а . . уч. . 19**87** ./19**88** . год.

фак. №

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

През време на следването си е изуча-
вал и положил изпити по
следните предмети на специалността право

Успех от годишните изпити:

Теор. на държ. и правото	МН.добър
История на БКП	отличен
Правна информация	МН.добър
Държав. пр. на соц. страни	отличен
Руски език	МН.добър
Западен език итал.	зачита се
Ист. на бълг. държ. и пр.	МН.добър
Римско право	МН.добър
Полит. и правни учения	ХХ
Физкултур	ХХ
Държ. право на НРБ	отличен
Гражданско право	добър
Межд. публ. право	отличен
Административно право	отличен
Бурж. конст. право	ХХ
Международ. отношения	МН.добър
Вещно право	отличен
Облигационно право	МН.добър
ОЗННС	отличен
Наказателно право	отличен
Финансово право	отличен
Управл. на нар. стоп.	МН.добър
ППОПОС	ХХ
Изобретателско право	отличен
Семейно и насл. право	отличен
Наказателен процес	добър

Граждански процес	отличен
Межд. частно право	отличен
Трудово право	МН.добър
Криминалистика	отличен
Бурж. граж. и търг. право	ХХ
Диамат	отличен
Научен комунизъм	отличен
Политикономия	МН.добър

ОБЩ УСПЕХ: ОТЛИЧЕН/5,50/

Факултет. дисциплини

Международ. организации
Межд. морско право
Социол. на правото
Латински език
КРИМИНОЛОГИЯ

отличен



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на правосъдието

17.8.2026 г.

X 94-И-325 #2/17.08.2026

изх. рег. №

Signed by: Maria Kuzova Lenqerova-Lybomirova

ДО
Г-ЖА ИВАНКА ТОДОРОВА КОТОРОВА
ПРОКУРОР ВЪВ ВЪРХОВНА
КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА
ГР. СОФИЯ, БУЛ. „ВИТОША“ № 2
ПО КУРИЕР!

ОТНОСНО: Постъпили молби рег. № 94-И-325/06.08.2026 г. и рег. № 94-И-325/10.08.2026 г.
от Иванка Тодорова Которова- прокурор във Върховна касационна прокуратура.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОТОРОВА,

В отговор на постъпили Ваши молби с рег. № 94-И-325/06.08.2026 г. и рег. № 94-И-325/10.08.2026 г. на Министерство на правосъдието с искане за издаване на удостоверение за придобиване на юридическа правоспособност, Ви уведомявам следното:

От представените от Вас документи в Министерство на правосъдието се установява, че сте завършили семестриално Юридическия факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“ през юли 1988 г. През периода от 09.12.1988 г. до 09.12.1989 г. сте била разпределена за стажант-юрист в Софийски окръжен съд. С решение на Държавната изпитна комисия през януари 1990 г. Ви е призната квалификация „юрист“ (диплома за висше образование №).

Съгласно чл. 68, ал. 1 от Закона за устройство на съдилищата (в редакцията от ДВ, бр. 91 от 1988 г.) министърът на правосъдието назначава за стажант-юристи при окръжните съдилища за срок от една година завършилите семестриално Юридическия факултет и положили успешно семестриалните изпити.

Според промените в Закона за устройство на съдилищата (ДВ, бр. 91 от 1988 г.) за придобиване на юридическа правоспособност не е било необходимо да полагате теоретико-практически изпит за успешно завършване на стажа. В периода на действие на изменението, направено по силата на Указ № 1602/1988 г. за изменение на закони и укази във връзка със стажа на юридическите кадри, изискването за издържан теоретико-практически изпит за успешно завършен стаж е било задължително само по отношение на лицата, посочени в изрично изброените хипотези на чл. 68, ал. 2 и ал. 3 от Закона за устройство на съдилищата и в § 6 от Преходните разпоредби на Указ № 1602/1988 г., а именно: за лицата завършили юридическо образование във Висшия институт „Георги Димитров“ при Министерство на вътрешните работи и за завършилите висше юридическо образование в чужбина след



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО	
ВАРНО С ЕЛЕКТРОННО ПОДПИСАНИЯ ОРТИНАЛ	
-главен специалист	
Подпис	Дата 17-08-2026

легализиране на дипломите им, както и за завършилите семестриално преди учебната 1987/1988 редовно обучение и преди учебната 1988/1989 г. задочно.

По смисъла на действащата нормативна уредба към онзи момент дипломата за висше юридическо образование е имала значението и на удостоверение за юридическа правоспособност.

В този смисъл Министерство на правосъдието е изразило становище с писмо изх. № 11-04-4/30.01.2014 г. до Комисията по предложенията и атестирането към Висшия съдебен съвет.

Към момента на приключване на стажа Ви през м. декември 1989 г. в Софийски окръжен съд и дипломирането Ви през м. януари 1990 г., законодателството не е предвиждало полагане на теоретико-практически изпит след провеждане на стаж от завършилите семестриално Юридическия факултет, както и издаване на удостоверение за придобиване на юридическа правоспособност от министъра на правосъдието, поради което молбата Ви не може да бъде уважена.

17.8.2026 г.



X

Ива Кечева за министър на правосъдието

Съгл. з-д за заместв. ЛС-01-35/12.08.2026 г.

Signed by: Iva Dimcheva Kecheva

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

ВЯРНО С ЕЛЕКТРОННО ПОДПИСАНИЯ ОРИГИНАЛ

- главен специалист

17-08-2026

Подпис Дата



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АДМИНИСТРАЦИЯ ГЛАВЕН ПРОКУРОР

Изх. № 2236 / 20.08 .2026 г.

гр. София

РРБ 2026352743130

ДО

Г-ЖА ИВАНКА КОТОРОВА-ДУХЛАКОВА
ПРОКУРОР, ОТДЕЛ 04

„МЕЖДУНАРОДЕН“ ПРИ ВЪРХОВНА
КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОТОРОВА-ДУХЛАКОВА,

Във връзка с получена Ваша молба, относно необходимостта от издаване на документи във връзка с обявена процедура за избор на членове на ВСС, приложено Ви изпращам изготвени следните документи, а именно служебна бележка удостоверяваща общ юридически стаж и актуална кадрова справка, изготвена към 20.08.2026 г.

Приложение: Съгласно текста.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:



КАДРОВА СПРАВКА

към 20.08.2026 г.

1. Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	ИВАНКА ТОДОРОВА КОТОРОВА-ДУХЛАКОВА
Адрес - постоянен и настоящ	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
2. Образование, висше учебно заведение, квалификационна степен:	- Висше- юридическо, Софийски университет „Св. Климент Охридски“, магистър; - УНСС, „Специалист по международен бизнес и право във ВИД“; - Софийски университет „Св. Климент Охридски“, висше - магистър, „Международни отношения“.
/№ на диплом за завършено висше юридическо образование/	№ .1990 г.
/№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност/	Прекаран едногодишен стаж за стажант-юрист, на основание Указ 1602/1988 г. не е полагала теоретико-практически изпит (съгласно служебна бележка от 22.03.1991 г., издадена от Софийски окръжен съд)
3. Орган на съдебната власт, в който работи магистратът понастоящем /ако е командирован – заповед, номер, дата, срок на заповедта за командироване/	Върховна касационна прокуратура,
4. Длъжност/вкл. адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ/	Прокурор
5. Юридически стаж в / и извън органите на съдебната власт:	36 години, 03 месеца, 28 дни
А. В органите на съдебната власт: Орган на съдебната власт - длъжност	22.04.1991 г. – 01.09.1991 г. – младши прокурор в РП-Средногорие; 01.09.1991 г. – 22.04.1992 г. – младши прокурор в РП-Пирдоп; 22.04.1992 г. – 12.06.1996 г. – прокурор в РП - Пирдоп; 12.06.1996 г. – 17.02.1997 г. – зам. районен прокурор в РП - Пирдоп; 17.02.1997 г. – 01.12.1999 г. – прокурор в РП - София; 01.12.1999 г. – 19.02.2004 г. – прокурор в СГП; 19.02.2004 г. – 02.12.2004 г. – прокурор във ВКП; 02.12.2004 г. – 11.08.2007 г. – прокурор, завеждащ отдел във ВКП; 11.08.2007 г. – 01.09.2008 г. – прокурор във ВКП; 01.09.2008 г. – 07.02.2013 г. – прокурор, ръководител сектор във ВКП; 07.02.2013 г. – 12.02.2014 г. – прокурор, завеждащ отдел във ВКП; 12.02.2014 г. – 24.02.2014 г. - прокурор, завеждащ отдел във ВКП, командирована като заместник на националния член на Евроюст от Република България в гр. Хага, Кралство Нидерландия; 24.02.2014 г. – 12.04.2018 г. – прокурор във ВКП, командирована като заместник на националния член на

	Евроюст от Република България в гр. Хага, Кралство Нидерландия; 12.04.2018 г. – 12.05.2022 г. – прокурор във ВКП, командирована като национален член на Евроюст от Република България в гр. Хага, Кралство Нидерландия; 12.05.2022 г. – 28.12.2023 г. – прокурор във ВКП. 28.12.2023 г. – 21.01.2025 г. – прокурор във ВП; 21.01.2025 г. и към настоящия момент - прокурор във ВКП.
Б. Извън органите на съдебната власт Институция - длъжност	09.12.1988 г. – 09.12.1989 г. – стажант-съдия в Софийски окръжен съд
6.Статут на несменяемост /Решение на ВСС, протокол, дата/.	Съгласно чл. 129 от ЗСВ, обн. ДВ бр. 74/30.07.2002 г.
7. Повишаване на място в ранг – последен придобит ранг, Решение на ВСС. /ранговете се изписват с думи/	„Прокурор в АП“ – решение на ВСС по Протокол № 29/16.07.2003 г.
8.Извършени до момента атестирания на магистрата /протокол на ВСС и оценка от атестацията/.	-
9. Допълнителни квалификации и специализации.	- 14-18.10.2002 г. - Правоприлагане на интелектуалната собственост – Международен правен институт IDLI; гр. София; - 28-30.06.2005 г. - НИП удостоверение – Основи на европейското право за съдии от върховните съдилища и прокурори от върховните прокуратури; - 30-31.01.2006 г. - Предизвикателства пред националния законодател и националните съдии, Бюрото TAIEH към Европейската комисия Министерство на правосъдието на Република България, гр.София, участник; - 01-03.11.2006 г. - Наказателноправно сътрудничество, IV-ти отдел при ВКП, Прокуратура на Република България, Учебна база на ПРБ "Цигов чарк", гр.Батак, Участник; - 16.11.2006 г. - Посещение на делегация на Централната служба за борба с трафика на хора /OCRTEN/ в изпълнение на дейност 06/11 "Борба срещу сводничеството", ГДБОП и ВКП, Министерство на вътрешните работи, гр. София, Участник; - 17-18.11.2006 г. - Първа национална конференция на магистратите в България, ААМР съвместно с ВСС, ПРБ, НСлС, ВКС, ВАС, Неправителствени организации, гр.София, НДК, Участник; - 13-14.04.2007 г. - Необходимостта от активизиране работата на прокуратурата в борбата срещу незаконните археологически разкопки и контрабандния износ на движими паметници на културата; Прокуратура на Република България, Учебна база на ПРБ "Цигов чарк", гр.Батак, Участник; - 02-04.06.2008 г. - Обучение по международно правно сътрудничество; Прокуратура на Република България; УБ "Цигов чарк", гр. Батак, Участник; - 16.07.2008 г. - Задължението на държавите - страни по ЕКПЧОС за преразглеждане на дела след постановяване на решения на Съда в Страсбург, Национален институт на правосъдието, НИП, гр.София, Участник;

07-10.04.2009 г. – Обучение на прокурори от Националната прокурорска мрежа, НПМ и IV-ти отдел при ВКП, Прокуратура на Република България, Учебна база "Цигов чарк", гр. Батак, Лектор;

- 24-25.04.2009 г. - Повишаване професионалния капацитет на българските магистрати за ефективно съдопроизводство в случаите на незаконна търговия, посегателство и трафик на археологически ценности, част от културното наследство на РБ, Асоциация "Форум", Неправителствени организации, Новотел, Пловдив, Участник;

- 27-29.05.2009 г. - Участие в семинар „Противодействие на измамите с ДДС в Европейския съюз“, съвместно с МВР, Европол, гр. София, лектор;

- 09-13.11.2009 г. - Обучение на обучители по проект "Развитие на човешките ресурси в областта на межд.правно сътр. по наказателни въпроси-Учебно посещение по проект К 09-24-2С, ВКП във връзка с Министерство на финансите за безвъзмездно финан. и осъществяване на проект К 09-24-2С, Прокуратура на Република България, гр.Мюнхен, Германия, Участник;

- 03-05.11.2010 г. – Обучение по "Европейско право - гражданско-правни, административно-правни аспекти", Германска фондация за международно правно сътрудничество, Прокуратура на Република България, гр.София, Участник;

- 23-25.02.2011 г. – Обучение на прокурори от Националната прокурорска мрежа на тема: „СРС. Съвместни екипи за разследване, присъединяване на РБ към шенг.пространство“, НПМ и IV-ти отдел при ВКП, Прокуратура на Република България, Учебна база Цигов чарк, гр.Батак, Лектор;

- 03-05.05.2011 г. – Обучение по "Европейско право - гражданско-правни, административно-правни аспекти" Германска фондация за международно правно сътрудничество, Прокуратура на Република България; гр.София, Участник;

- 01.07.2011 г. – Семинар за създаване на съвместен екип за разследване борбата с трафика на хора в Югоизточна Европа, Министерство на вътрешните работи на Република Словения, участник ;

- 14.07.2011 г. - Публична лекция на тема: "Правото на справедлив съд.процес в разумен срок според практиката на ЕС за правата на човека", Национален институт на правосъдието, НИП, гр.София, Участник;

-2008 - 2009 - Университет Нанси, Франция; (Nancy-Universite) – диплом за Право на Европейския съюз;

- 19-21.10.2011 г. - Борба с измамите с кредитните карти, VISA International, Асоциация на прокурорите в България, КК "Боровец", Участник;

- 06-10.02.2012 г. - Специализиран езиков курс по юридически английски език за контактни точки на Европейската правна мрежа, Европейска мрежа за съдебно обучение /EMCO/, Участник;

- 28-30.03.2012 г. – Престъпления против културното историческото и археологическото наследство, АПБ, гр. Хисаря, Лектор;

- 20-21.04.2012 г. – Семинар по програма за регионални обучения финансирани от НИП по теми:

1. Международна правна помощ по наказателни дела:Международна правна помощ – държави членки на

Европейския съюз „Конвенция 2000“ и др., РП-Пловдив, Национален институт на правосъдието, гр. Казанлък, Лектор;

- **02-04.05.2012 г.** – Актуални проблеми на международното правно сътрудничество, НПМ и IV-ти отдел при ВКП, Прокуратура на Република България, Учебна база „Цигов чарк“, гр. Батак, Лектор;

- **30.10-01.11.2012 г.** – Корупционни престъпления и длъжностни престъпления подкуп търговия с влияние и др. Материални и процесуални аспекти и специфика на разследването на престъпленията, Асоциация на прокурорите в България, гр. Габрово, Лектор;

- **14-15.11.2012 г.** - Българско-Германски семинар на тема: „Осведомяване медиите чрез прокуратурата и останалите участници в процеса“, Германска фондация за международно правно сътрудничество, **Прокуратура на Република България**, гр. София, Съдебна палата, Участник;

- **21-23.11.2012 г.** – Съвещание на Националната прокурорска мрежа, НПМ и IV-ти отдел при ВКП, Прокуратура на Република България, Учебна база „Цигов чарк“, гр. Батак, Лектор;

- **05-06.06.2013 г.** – Обучителен семинар на Националната прокурорска мрежа по въпроси на „Европейската съдебна мрежа - същност и функции“ и др. теми, НПМ, Прокуратура на Република България, Учебна база „Цигов чарк“, гр. Батак, Лектор;

- **13-15.10.2013 г.** – Семинар на тема „Новият проект на Регламент относно Евроюст: „Подобряване на борбата с трансграничната престъпност“, Евроюст НО, Хага, Холандия, Участник;

- **28.10.2019 г.** - Закон за признаване, изпълнение и изпращане на съдебни актове за налагане на наказание лишаване от свобода или на мерки, включващи лишаване от свобода; ЕЗА; ЕЗР, **Прокуратура на Република България**, София, НСлС, Лектор;

- **09.12.2022 г.**, - Практически въпроси относно декларирането на имущество и интереси от съдии, прокурори и следователи. Ролята на декларациите за превенция на конфликт на интереси и противодействие на корупцията в съдебната власт, ВСС, ИВСС, гр. София, Участник;

- **25.04.-26.04.2024 г.**, - Обучение на прокурори от Националната прокурорска мрежа за международно правно сътрудничество в Р България по актуални въпроси на МПС по наказателни дела – ЕЗР, ЕЗА с оглед новите изменения в ЗЕЕЗА, съвместно с ПРБ и Евроджъст, УБ „Цигов чарк“, гр. Батак, Лектор;

- Диплом № ; на УНСС – международен бизнес/Право във ВИД;

- СУ „Климент Охридски” - Диплома № серия А-2009 СУ № – магистър - Международни отношения, Право на ЕС;

- Център за професионално обучение към Международен колеж, гр. Добрич - Специализирано обучение по английски език за юристи;

- Езиков Център Алианс сертификати № и № – завършено ниво съгласно Общата европейска езикова рамка на Съвета на Европа A1 и A2;

- Сертификат № ; № и № от Езиков център Алианс - завършено ниво френски език според

	Общата европейска езикова рамка на Съвета на Европа – A1; A2, B1; - Сертификат за завършен курс английски език ниво B2, C1; C2; - Сертификат за изкаран курс по програма Francais Langue Etrangere в София; - Сертификат за висок професионализъм и компетентност в провеждането на публична лекция „EUROJUST- функции и компетенции“ – НБУ;
10. Поощрения/награди – номер на заповед на административния ръководител и/или номера на протоколи на ВСС	- заповед № ЛС-971/18.05.2005 г. на главния прокурор, ръчен часовник; - заповед № 1670/21.05.2012 г. на главния прокурор – ръчен часовник; - заповед № РД-08-297/29.04.2015 г. на главния прокурор - отличие „Служебна благодарност“; - заповед № РД-08-521/21.07.2017 г. на главния прокурор – отличие „Служебна благодарност“; - заповед № РД-08-73/18.01.2019 г. на главния прокурор – отличие „Служебна благодарност“; - заповед № РД-08-1611/06.12.2019 г. на главния прокурор – отличие знак „За заслуга“; - заповед № РД-08-1502/16.12.2020 г. на главния прокурор – отличие плакет на ПРБ. - 02. 2014 – 02.2018 и 02.2018 – 05.2022, Евроджъст, Грамота за благодарност, за отлична работа и ценен принос за по нататъшното развитие на Евроджъст; - заповед № РД-08-1668/09.12.2024 г. на и.ф. главен прокурор – отличие „Служебна благодарност“; - заповед РД-08-1014/22.07.2026 г. на вр. и. ф. главен прокурор – отличие „Служебна благодарност“;
11. Наказания – номер на заповед на административния ръководител и/или номера на протоколи на ВСС	-

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВЕН ПРОКУРОР

Изх.№ 2236 / 20.08.2026 г.
гр. София PRB2026352740740

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Настоящата се издава на **ИВАНКА ТОДОРОВА КОТОРОВА-ДУХЛАКОВА, ЕГН** [REDACTED] – прокурор във Върховна касационна прокуратура, назначена с акт за заемане на длъжност № ЛС-1521/01.01.1991 г., в уверение на това, че същата към 20.08.2026 г. има юридически стаж **35 години, 03 месеца и 28 дни**, не е включен стажа, като стажант-съдя в СОС от 1 година.

Настоящата служебна бележка да послужи за удостоверение на Висш съдебен съвет.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:



ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната Иванка Тодорова Которова- Духлакова- прокурор във Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите,за обстоятелствата по чл.18,ал.1 от ЗСВ

ДЕКЛАРИРАМ:

- 1.не съм народен представител,кмет или общински съветник;
- 2.не заемам длъжност в други държавни или общински органи;
- 3.не упражнявам търговска дейности не съм съдружник,управител и не участвам в надзорни,управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи в търговски дружества,кооперации или юридически лица с нестопанска цел,които осъществяват стопанска дейност с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии,прокурори и следователи;
- 4.не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация,търговско дружество, кооперация,юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец,с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права,както и за участие в международни проекти и проекти,финансирани от Европейския съюз;
- 5.не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
- 6.не членувам в политически партии или коалиции,в организации с политически цели,не извършвам политическа дейност,както и не членувам в организации и не извършвам дейности,които засягат независимостта ми;
- 7.не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
- 8.не съм осъждана за извършено престъпление,независими от реабилитацията,както и не съм освобождавана от наказателна отговорност за умишлено престъпление;
- 9.не съм съпруга, роднина по права линия, по съребрена линия по четвърта степен или по сватовство до трета степен включително или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт,назначен от съответната колегия,на която е член или с министъра на правосъдието;
- 10.не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;
- 11.не съм лице,спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора;
- 12.не съм лице,което през периода на предходния мандат на избраните членове на Висшия съдебен съвет е било председател на Върховния касационен съд,председател на Върховния административен съд или главен прокурор;

13. не съм лице, което през последните две години е изпълнявало функциите на председател на Върховния административен съд, председател на Върховния касационен съд или на главен прокурор за 6 или повече месеца, без значение дали е имало прекъсване в изпълнението на функциите.

Гр.София

Дата: 03.09.2026г.

Декларатор:

/Иванка Которова

Духлакова /

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-394/21.07.2026 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

ИВАНКА ТОДООРВА КОТОРОВА - ДУХЛАКОВА

/име, презиме, фамилия/

ПРОКУРОР ВЪВ ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

ЧЛЕН НА ВСС ОТ ПРОФЕСИОНАЛНАТА КВОТА

ДЕКЛАРИРАМ

03.09.2026

Данни за декларатора:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2	
Иванка Тодорова Которова - Духлакова /Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:	
Върховна касационна прокуратура /месторабота/	Л. К. №	
прокурор /длъжност/	Постоянен адрес:	
	Телефон:	

Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала:

Гражданство:

българско

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2	
/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:	

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла:
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство:
и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл. 63, ал. 5 от ЗПКсЛЗПД
- фактическо съжителство на съпружески начала:

X

Данни за ненавършилите пълнолетие деца:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство
	1	2	3
1.			
2.			
3.			

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца:

X

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	интерактивна гора и на части от дървета на земята	София	София-град (Столична)	49	73	2024	Иванка Тодорова Которова - Духлакова		1/1	90000	предварителен договор строеж и покупка 2021г-2024г	спестявания от командировъчни заплати бонуси
2	студио и апартамент	Созопол	Созопол	70	70	2022	Иванка Тодорова Которова - Духлакова		1/1	50000	покупко продажба	командировъчни средства заплата бонуси
3	къща с двор	Буново	Мирково	550	231	2026	Иванка Тодорова Которова - Духлакова			239000	договор за строеж наследство и делба	кредити спестявания заплата бонуси
4	парцел	Буново	Мирково	404	0	2023	Иванка Тодорова Которова - Духлакова		1/5	0	дарение от братовчеди	безвъзмездно
5	два парцела	Буново	Мирково	2286	0	2024	Иванка Тодорова Которова - Духлакова		1/5	0	наследство и дарение от майка и сестра	безвъзмездно
6	стая	Пирдоп	Пирдоп	14	14	1998	Иванка Тодорова Которова - Духлакова		1/2	102	покупко-продажба	заплата СИО
7	къща с двор	Мирково	Мирково	837	80	1993	Иванка Тодорова Которова - Духлакова		1/2	0	договор за издръжка и гледане	СИО
8	право на ползване на апартамент	София	София-град (Столична)	103	103	2026			1/1	0	договор за дарение на син със запазено право на ползване	безвъзмездно
9	право на ползване на апартамент	София	София-град (Столична)	105	105	2026			1/1	0	договор за дарение на дъщеря със запазено право на ползване	безвъзмездно

3

1.a. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	горска земя	Буново	Мирково	6300	0	2000	Иванка Тодорова Которова - Духлакова		1/15	0	решение на Поземлена комисия	наследство

1.б. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на сключване на договора	Ползвател			Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	апартамент	София	София-град (Столична)		105	2026	Иванка Тодорова Которова - Духлакова		1/1	0	договор за дарение на дъщеря със запазено право на ползване	безвъзмездно
2	апартамент	София	София-град (Столична)		103	2026	Иванка Тодорова Которова - Духлакова		1/1	0	договор за дарение на син със запазено право на ползване	безвъзмездно

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв.м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Прехвърлител			Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

1. Моторни сухопътни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3

Ном по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	автомобил	BMW	25756	2017	Иванка Тодорова Которова - Духлакова			покупка	заплата командировъчни заем ВС
2	автомобил	Опел Корса	1000	2026	Иванка Тодорова Которова - Духлакова			покупка	заплата
3	автомобил	Опел Корса	13000	2018	Иванка Тодорова Которова - Духлакова			покупка	заплата командировъчни

2. Земеделска и горска техника:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.1

Ном по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.2

Ном по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.3

Ном по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване	Година на придобиване	Собственик			Правно основание	Произход на
					Име:	ЕГН	Идеална		

ред	средство	средство	ване /евро/	ване	собствено, бащино, фамилно		част	за придобиване	средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.4

Ном по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /евро/	Година на сключване на договора	Ползвател			Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година: Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.5

Ном по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчужда- ването /евро/	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	деал част	
1	2	3	4	5	6	7	8

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 4

1.2. Банкови сметки:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 5

4. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на приносиител,
от главно § 1, т. 7 от ПР на Редуктивния закон;

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 6

3. Задължения на обща стойност над 3000 евро и договорени лихвени проценти по тях:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 7

[illegible]

ред		задълже- нието	валутата	в евро	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	за задължението вкл. договорен лихвен процент	банки	лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	потребителски кредит за строеж от 2022 с остатък	24250	EUR		Иванка Тодорова Которова - Духлакова		банков кредит	да	не
2	потребителски кредит за строеж от 2023г с остатък	12107	EUR				банков кредит	да	не
3	овърдрафт	750	EUR		Иванка Тодорова Которова - Духлакова		банков кредит	да	не
4	кредитна карта	2500	EUR		Иванка Тодорова Которова - Духлакова		банков кредит	да	не

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 5000 евро както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, в това число и криптовалути,

ако общата им стойност надвишава 5000 евро

Нямам нищо за деклариране.

☒ X

Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на вложенията	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

2. Ценни книги и фин. инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на фин. инструменти:

Нямам нищо за деклариране.

☒ X

Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на ценните книги/ финансови инструменти	Брой на ценните книги/ фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /евро/	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книжа/ фин. инстр.	и/или пари			Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

☒ X

Таблица № 10

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

☒ X

Таблица № 11

Ном. по	Вид на имуществото	Размер на дяловото	Наименование на	Седалище	Цена на отчуждаването	Прехвърлител		Правно основание

ред		участие	дружеството		/евро/	Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	отчуждаване
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

V. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца.

Доходи извън тези

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала
		/евро/ 3	/евро/ 4
1	2	3	4
	I. Облагаем доход от:	84631	
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи	84631	
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.		
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тютюнопроизводители.		
2.	JPMorgan ДСК Родина НОИ	22243	
3.			
4.			
5.			
	III. Всичко:	106874	0

VI. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие: Нямам нищо за деклариране. X Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпругески начала или ненавършили пълн.деца	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпругески начала или ненавършили пълн.деца
1	2	3	4	5	6	7

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	
--	--

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностой- ност в евро	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжит. на съпруг начала или ненавършили пълн.деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по чл. 63,ал.1,т.11 от ЗПКсЛЗГД в т.ч. в полза на лицата по чл. 63, ал. 4 от ЗПКсЛЗГД чиято еднократна стойност надхвърля 5000 евро:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора: /собствено, бащино, фамилно/	
---	--

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

неформални организации и общества:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 15

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 16

Ном по ред	Дружество	Участие

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 17

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 18

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 19

Ном по ред	Дружество	Участие

2.3 Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 20

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 21

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Предмет на договора

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо публичната длъжност, има частен интерес:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 22

Ном по ред	Трите имена на лицето	Област на дейност на свързаните лица
1		

Дата: 03.09.2026 г.

Декларатор:

/подпис/

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната Иванка Тодорова Которова- Духлакова- прокурор във Върховна касационна прокуратура и кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите,за обстоятелствата чл..74 от Закона за противодействие на корупцията сред лица,заемащи публични длъжности при вземане на решения

ДЕКЛАРИРАМ:

Нямам частен интерес,който може да повлияе върху безпристрастното и обективно изпълнение на правомощията или задълженията ми по служба.

Гр.София

Дата: 03.09.2026г.

Декларатор:

/Иванка Которова

Духлакова/

D220104

The Hague, 12 May 2022

To whom it may concern

With this letter, I have the pleasure of thanking **Ms Ivanka KOTOROVA** for her valuable work at Eurojust. Having first served as Deputy National Member (2014-2018) and subsequently National Member (2018-2022) to Eurojust for Bulgaria, Ms Kotorova has distinguished herself as an expert in European judicial cooperation.

She has been a particularly dedicated and knowledgeable colleague to the community of prosecutors and judges at Eurojust, which has been instrumental in strengthening cooperation with the judicial authorities in Bulgaria. Under her leadership, the work of the Bulgarian Desk at Eurojust and Ms Kotorova's commitment in particular have led to important operational achievements such as for instance the taking down of an elaborate tax scam between Bulgaria and Italy, worth at least EUR 69 million (May 2022).

In addition, Ms Kotorova has greatly contributed to Eurojust's strategic initiatives in the field of trafficking in human beings (THB). Her work as the Vice-Chair of the Anti-Trafficking Team at Eurojust and Contact Point for THB have led to various reports, guidelines and best practices on fighting THB that continue to widely resonate among the community of policy makers and judicial professionals.

For all these reasons, I confidently recommend Ms Kotorova's work and trust it will be a beneficial addition to any organisation.

Ladislav Hamran
President of Eurojust

ЕВРОДЖЪСТ

D220104

Гр.Хага,12 май 2022г.

АДРЕСИРАНО ДО ТОЗИ,КОГОТО ЗАСЯГА

С това писмо, аз имам удоволствието да благодаря на г-жа Иванка Которова за нейната безценна работа в Евроджъст.Бидейки първо Заместник на националния представител (2014г.-2018г.),после Национален представител(2018-2022) в Евроджъст за България, г-жа Иванка Которова е изтъкнат експерт в сферата на Европейското съдебното сътрудничество.

Тя е посветен и знаещ колега в средата и обществото на прокурори и съдии в Евроджъст, като е много полезна в укрепване на сътрудничество със съдебните органи в България.Под нейно ръководство работата на българското бюро в Евроджъст и нейната лична ангажираност доведоха до значими и важни резултати като например разкриването и разследването на ДДС измами между България и Италия с имуществена вреда в размер на 69 милиона евро през месец май 2022г.

В допълнение, г-жа Которова има огромен принос в стратегическите инициативи на Евроджъст в сферата на трафика на хора.Нейната работа като вице ръководител на Тима за антитрафик на хора, наркотици и оръжие на Евроджъст доведе до изготвяне на редица Доклади, Помагала и добри практики в сферата на трафика на хора и даде отражение на нивото на законодателните органи на ЕС и магистрати в ЕС.

По тези причини, аз убедително препоръчвам работата и доверието в г-жа Которова, като полезни и допълващи за всяка организация.

Ладислав Хамран

Президент на Евроджъст



EUROJUST

The European Union Agency for Criminal Justice Cooperation

P.O. Box 16183 - 2500 BD The Hague • The Netherlands

Filippo Spiezia
Membro Nazionale per l'Italia
Johan de Wittlaan 9
NL - 2517 JR L' Aia
Tel. : +31 70 4125200
Fax: +31 70 4125201
e-mail: fspiezia@eurojust.europa.eu

The Hague, 25 May 2022

To Ms Ivanka Kotorova,
senior public prosecutor, former National Member at Eurojust

Dear Ivanka,

with a lot pleasure, I would like to express my sincere gratitude for the great and excellent cooperation You have provided us during your permanence and presence at Eurojust as National Member for Bulgaria.

In the course of these years we have successfully cooperated in very complex judicial cooperation procedures and in the coordination of investigations for serious trans-border crimes.

Thanks to You we manage to set up the first ever JIT between Italy and Bulgaria.

All this gave me the opportunity to appreciate Your highly commitment from any point of view, institutional and operational.

You have always supported in a loyal manner the College activities, and contributed a lot with you interventions, stick to the points and always animated by Your motivation to make Eurojust in condition to achieve better results.

In this respect you helped me a lot during my Vice Presidency at Eurojust, by exchanging in a constructive ways, views and opinions and sharing energies and initiatives.

Thank you dear Ivanka for all your contribution you provided me with in the context of the Anti Trafficking Team as well.

You, in your position of Vice Chair, gave me the chance to lead our group with a lot of wisdom and vision.

Allow me to say that Your availability, your dedication and result oriented approach to different legal problems, as well as his deep knowledge of the international instruments of judicial and law enforcement cooperation, will remain a mile stone in the history of the Bulgarian Desk at Eurojust, as I had the privilege to work with.



EUROJUST

The European Union Agency for Criminal Justice Cooperation

P.O. Box 16183 - 2500 BD The Hague • The Netherlands

Your cordial and easygoing temper has made the hard work more soften, always helping to create atmosphere of mutual trust and understanding.

For all these reasons, dear Ivanka, You have gained the respect and appreciation of all College members of Eurojust.

Thank you Ivanka, for everything You have done for us.

Sincerely yours,

Filippo Spiezia

EUROJUST
IL MEMBRO NAZIONALE PER L' ITALIA
Dr. Filippo Spiezia

ЕВРОДЖЪСТ

ФИЛИПО СПИЕЦИЯ

НАЦИОНАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ИТАЛИЯ

БИВШ ВИЦЕПРЕЗИДЕНТ НА ЕВРОДЖЪСТ

Гр.Хага, 25 май 2022г.

ДО

Г-ЖА ИВАНКА КОТОРОВА

ВЪРХОВЕН ПРОКУРОР

БИВШ НАЦИОНАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

В ЕВРОДЖЪСТ

Уважаема Иванка,

С много удоволствие, аз искам да изразя моята искрена благодарност за огромното и отлично сътрудничество, което ти осигури по време на твоето присъствие в Евроджъст като Национален представител.

В продължение на тези години ние имаме успешно сътрудничество по много сложни от правна гледна точка наказателни производства и координиране на разследвания на сериозни трансгранични престъпления.

Благодарение на теб ние успяхме да създадем първия въобще Съвместен екип за разследване между България и Италия.

Всичко това ми дава възможност да оценя твоята голяма ангажираност от моя гледна точка, институционално и оперативно.

Ти винаги подкрепяш по лоялен начин работата на Колегиума на Евроджъст и допринасяш много с твоите интервенции, точно по същество и винаги вдъхновяваш с твоята мотивация Евроджъст да бъде способен да постига по-добри резултати.

В тази връзка ти ми помогна много като бивш вице Президент на Евроджъст , чрез обмен на конструктивни виждания, гледни точки, мнения и споделяне на енергия и инициативи.

Благодаря ти скъпа Иванка за твоя принос,който ми осигури във връзка с работата в Антитрафик Тима на Евроджъст.

Ти,с твоята позиция на вице ръководител на Тима ми даде възможност да ръководя тази група с много мъдрост и визия.

Позволи ми да ти кажа,че твоята всеотдайност, твоята посветеност и ориентиран към резултати подход по отношение на различни правни проблеми, също така твоите задълбочени знания по отношение на международно правните инструменти за съдебно и полицейско сътрудничество, ще останат крайъгълен камък в историята на българското бюро в Евроджъст, с което аз имах привилегията да работя.

Твоя сърдечен и спокоен характер превръща тази тежка работа в по-лека, винаги помагаш да се създаде атмосфера на взаимно доверие и разбирателство.

Поради всички тези причини, скъпа Иванка, ти получи уважение и оценяване от всички членове на Колегиума на Евроджъст.

Благодаря ти Иванка за всичко, което ти направи за нас.

Искрено Ваш,

ФИЛИПО СПИЕЦИЯ

НАЦИОНАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

НА ИТАЛИЯ В ЕВРОДЖЪСТ

CERTIFICATE

This is to certify that

Ivanka Todorova Kotorova

attended an English for Communication language course
at Council of Europe Level C 2
based on 'Cutting Edge Advanced' coursebook
from 6 October 2012 to 2 February 2013
(module one)

Director:

Описание на знанията и уменията на владеещите английски език на ниво C 2 според Общата европейска езикова рамка:		Резултати от финален тест
Reading Умения за разбиране при четене	Четат и разбират с лекота широк диапазон от дълги и сложни текстове, включително специализирани откъси от различни жанрове. Четат без особени проблеми вестници, списания и книги.	57%
Writing Умения за изразяване в писмена форма	Умеят да пишат дълги, умело структурирани текстове на различни теми, в различни жанрове и в съответния стил.	85%
Listening Умения за разбиране при слушане	Разбират с лекота автентичен разговорен английски. Умеят да разпознаят основните идеи и специфични детайли в автентични откъси в редица ситуации, в които са въввлечени един или повече участници, разговарящи с нормална скорост.	92%
Speaking Умения за речево общуване	Умеят да се изразяват непринудено и спонтанно, като употребяват широк диапазон от изразни средства. Умеят да обсъждат сложни и противоречиви теми и да отговарят с лекота и увереност на различни въпроси.	75%
Language systems Граматика и лексика	Степен на овладяване на граматиката и лексиката за нивото	80%
Total	Общ успех на финален тест	78%

Резултатите от финалния тест показват в каква степен курсистът е овладял уменията за нивото.

Посетени 14 учебни занятия от общо 15

Скала за оценяване

отличен 100% - 80%	много добър 79% - 70%	добър 69% - 60%	среден под 59%
-----------------------	--------------------------	--------------------	-------------------

ITALIANO
Español
Portugues
DEUTSCH
Français



This is to certify that

MRS. Ivanka Kotorova

Company : Eurojust

has successfully completed the following program

Language : French

Taken at : Berlitz Den Haag

Level achieved : B1.2

Delivery mode : F2F

Program : Individual Training

From : 19.10.2015 To : 01.09.2016

Attested to this 8th day of September, 20 16.

Mr. Serge Langerock
Country Manager Benelux
Berlitz Corporation

Mrs. Anny Vermeulen
Director

Toetsverklaring NT2

Hierbij verklaart ROC Mondriaan dat

Ivanka Kotorova-Duhlakova – geboortedatum 21/05/1962

heeft deelgenomen aan de cursus Niveauverhoging A1 – A2

☒ Lezen

☒ Luisteren

☒ Schrijven

☒ Spreken

Resultaat	Lezen	Luisteren	Schrijven	Spreken
Beginner	☐	☐	☐	☐
Op weg naar A1	☐	☐	☐	☐
A1	☐	☐	☐	☐
Op weg naar A2	☐	☒	☐	☒
A2	☒	☐	☒	☐
Op weg naar B1	☐	☐	☐	☐
B1	☐	☐	☐	☐
Op weg naar B2	☐	☐	☐	☐
B2	☐	☐	☐	☐

Den Haag, januari 2018

Adjunct directeur:
B.Tomic



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО



eu2018bg.bg

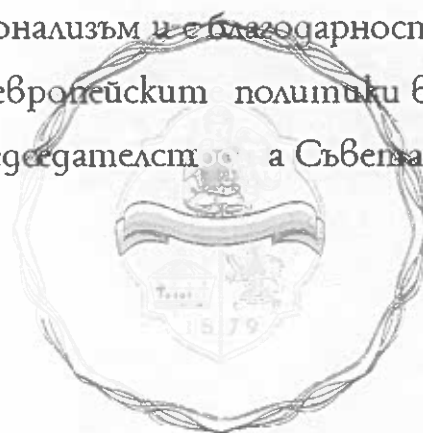
Българско председателство на
Съвета на Европейския съюз

ПОЧЕТНА

ГРАМОТА

Г-жа Иванка Которова

С признание за висок професионализъм и благодарност за принос към осъществяване на националните приоритети и европейските политики в сектор „Правосъдие“ по време на първото Българско председателство на Съвета на Европейския съюз 2018.



Цецка ЦАЧЕВА
Министър на правосъдието на
Република България

Certificate of Appreciation



Eurojust expresses its gratitude to

Ivanka Kotorova

Deputy National Member for Bulgaria, February 2014 – February 2018

National Member for Bulgaria, February 2018 – May 2022

*for all her excellent work and valuable contribution
to the further development of Eurojust*

Ladislav Hamran, President of Eurojust, The Hague, 11 May 2022



UNIVERSITÉ NANCY 2

CENTRE EUROPEEN UNIVERSITAIRE

Nancy-Université

DIPLÔME INTER UNIVERSITAIRE

Vu le code de l'éducation, et notamment son article L.613-2

Vu le décret n°84-573 du 5 juillet 1984 modifié relatif aux diplômes nationaux de l'enseignement supérieur

Vu l'habilitation décernée par le Conseil d'Administration de l'Université en date du 17 octobre 2006

Vu les pièces justificatives produites par Mme IVANKA DUHLAKOVA, née le [redacted] à [redacted] (BULGARIE), en vue de son inscription au Diplôme Inter Universitaire Droit et Contentieux de l'Union Européenne

Vu les procès-verbaux du jury attestant que l'intéressée a satisfait au contrôle des connaissances et des aptitudes prévu par les textes réglementaires

le **DIPLÔME INTER UNIVERSITAIRE DROIT ET CONTENTIEUX DE L UNION EUROPÉENNE**, mention bien

est décerné à **Mme IVANKA DUHLAKOVA**

au titre de l'année universitaire 2008-2009.

UNIVERSITÉ DE STRASBOURG

Le titulaire

Le Directeur

Fait à Nancy, le 22 octobre 2009

Le Président

Fait à Strasbourg, le 23 OCT. 2009

Le Président,
de l'Université de Strasbourg



Etienne CRIQUI



François LE POULTIER

Alain BERETZ



ГРАМОТА

ГЛАВНИЯТ ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАГРАЖДАВА

ИВАНКА КОТОРОВА - ДУХЛАКОВА

ЗАМЕСТНИК НА НАЦИОНАЛНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В
ЕВРОДЖЪСТ

**С ОТЛИЧИЕ „СЛУЖЕБНА БЛАГОДАРНОСТ“ ЗА ОТЛИЧНО
ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЛУЖЕБНИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ КАТО
ЗАМЕСТНИК НА НАЦИОНАЛНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ЕВРОДЖЪСТ.**

(Заповед № РД - 08-521/21.07.2017 у.)

СОТИР ЦАЦАРОВ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР



ГРАМОТА

ГЛАВНИЯТ ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАГРАЖДАВА

**ИВАНКА ТОДОРОВА КОТОРОВА –
ДУХЛАКОВА**

ПРОКУРОР ВЪВ ВЪРХОВНАТА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА, КОМАНДИРОВАН
НАЦИОНАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ЕВРОДЖЪСТ

**С ОТЛИЧИЕ „СЛУЖЕБНА БЛАГОДАРНОСТ“ ЗА ОТЛИЧНО
ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЛУЖЕБНИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ В
РАБОТАТА ПО ДОСЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО № 2/2017 Г.
ПО ОПИСА НА МИТНИЦА ВАРНА, ПРОКУРОРСКА
ПРЕПИСКА № 1911/2017 Г. ПО ОПИСА НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА.**

(Заповед № РД - 08-73/18. 01, 2019 г.)

**СОТИР ЦАЦАРОВ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР**



ГРАМОТА

ГЛАВНИЯТ ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАГРАЖДАВА

**ИВАНКА ТОДОРОВА КОТОРОВА –
ДУХЛАКОВА**

ПРОКУРОР ВЪВ ВЪРХОВНАТА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА,
НАЦИОНАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ЕВРОДЖЪСТ

***С ОТЛИЧИЕ ЗНАК „ЗА ЗАСЛУГА“ ЗА ОТЛИЧНО
ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЛУЖЕБНИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ КАТО
ПРОКУРОР И НАЦИОНАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ЕВРОДЖЪСТ.***

(Заповед № РД – 08 – 1611 / 06.12.2019 г.)

**СОТИР ЦАЦАРОВ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР**



ГРАМОТА

ГЛАВНИЯТ ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАГРАЖДАВА

ИВАНКА ТОДОРОВА КОТОРОВА-ДУХЛАКОВА

ПРОКУРОР ВЪВ ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА,
НАЦИОНАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ЕВРОДЖЪСТ

**С ОТЛИЧИЕ - ПЛАКЕТ „ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ“ ЗА
ПРОЯВЕН ВИСОК ПРОФЕСИОНАЛИЗЪМ И БЕЗУПРЕЧНО ИЗПЪЛНЕНИЕ
НА СЛУЖЕБНИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ КАТО НАЦИОНАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ЕВРОДЖЪСТ ПО СЪТРУДНИЧЕСТВО И
КООРДИНИРАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА НАЦИОНАЛНОТО БЮРО НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ЕВРОДЖЪСТ С НАЦИОНАЛНИТЕ ОРГАНИ
НА ДЪРЖАВИТЕ-ЧЛЕНКИ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ ЗА РАЗСЛЕДВАНЕ
И ПРЕСЛЕДВАНЕ НА СЕРИОЗНАТА ПРЕСТЪПНОСТ, ЗАСЯГАЩА ДВЕ
И ПОВЕЧЕ ОТ ДЪРЖАВИТЕ-ЧЛЕНКИ ИЛИ ИЗИСКВАЩА СЪВМЕСТНИ
ДЕЙСТВИЯ.**

(Заповед № РД – 08 – 1502 / 16.12.2020 г.)

**ИВАН ГЕШЕВ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР**



ГРАМОТА

ГЛАВНИЯТ ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАГРАЖДАВА

**ИВАНКА ТОДОРОВА КОТОРОВА –
ДУХЛАКОВА**

ПРОКУРОР В ОТДЕЛ „МЕЖДУНАРОДЕН“ ВЪВ ВЪРХОВНАТА ПРОКУРАТУРА

**С ОТЛИЧИЕ „СЛУЖЕБНА БЛАГОДАРНОСТ“ ЗА ПРОЯВЕН
ВИСОК ПРОФЕСИОНАЛИЗЪМ И ОБРАЗЦОВО ИЗПЪЛНЕНИЕ
НА СЛУЖЕБНИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ КАТО ПРОКУРОР В ОТДЕЛ
04 „МЕЖДУНАРОДЕН“ ВЪВ ВЪРХОВНА ПРОКУРАТУРА ПО
ПР. № 8632/2023Г. ПО ОПИСА НА ОТДЕЛ 04
„МЕЖДУНАРОДЕН“ ВЪВ ВЪРХОВНА ПРОКУРАТУРА.**

(Заповед № РД – 08 – 1668 / 09.12.2024 г.)

И. Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

БОРИСЛАВ САРАФОВ



ГРАМОТА

ГЛАВНИЯТ ПРОКУРОР НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАГРАЖДАВА

ИВАНКА КОТОРОВА - ДУХЛАКОВА

ПРОКУРОР В ОТДЕЛ 04 „МЕЖДУНАРОДЕН“ ВЪВ
ВЪРХОВНАТА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

**С ОТЛИЧИЕ „СЛУЖЕБНА БЛАГОДАРНОСТ“ ЗА ПРОЯВЕН
ВИСОК ПРОФЕСИОНАЛИЗЪМ, АНАЛИТИЧНИ УМЕНИЯ,
СВОЕВРЕМЕННА ПОДКРЕПА И ЛИЧНА АНГАЖИРАНост
ПРИ УЧАСТИЕТО В ПРОВЕДЕНИЯ ВТОРИ КРЪГ ЕКСПЕРТНИ
ПРЕГОВОРИ МЕЖДУ РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ И
ОБЕДИНЕНИТЕ АРАБСКИ ЕМИРСТВА ПО ПРОЕКТИТЕ НА
ДОГОВОР ЗА ЕКСТРАДИЦИЯ, ДОГОВОР ЗА ПРАВНА
ПОМОЩ ПО НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА И ДОГОВОР
ЗА ТРАНСФЕР НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА.**

(Заповед № РД – 08 – 1014 / 22.07.2026 г.)

**ВРЕМЕННО ИЗПЪЛНЯВАЩ
ФУНКЦИИТЕ ГЛАВЕН ПРОКУРОР:**

**ВАНЯ СТЕФАНОВА ЗАМЕСТНИК НА
ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ ВКП**



НОВ БЪЛГАРСКИ УНИВЕРСИТЕТ

СЕРТИФИКАТ

НА

Иванка Которова

*прокурор в отдел „Международен“ на ВКП и
Заместник на Националния представител на България в Еуроджъст – Хага*

**за висок професионализъм и компетентност
в провеждането на публична лекция**

„EUROJUST – ФУНКЦИИ И КОМПЕТЕНЦИИ“

гр. София
26 април 2016 г.

Гл. ас. д-р Елена Недялкова 
Преподавател в департамент „Право“ 



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Населено място/ район **СОФИЯ 16 РИ СТУДЕНТСКИ**

Община **СТОЛИЧНА**

Област **СОФИЯ**

Изм.№

Дата: **25.08.2026 г.**

ден, месец, година

УДОСТОВЕРЕНИЕ ЗА ИДЕНТИЧНОСТ НА ЛИЦЕ С РАЗЛИЧНИ ИМЕНА

Настоящото удостоверява, че:

Име: **ИВАНКА ТОДОРОВА КОТОРОВА-ДУХЛАКОВА**

собствено

бащино

фамилно

ЕГН/Дата на раждане:

и имената:

1. ИВАНКА ТОДОРОВА КОТОРОВА

собствено

бащино

фамилно

са имена на едно и също лице.

Удостоверението е издадено на основание чл. 18, ал. 1 от Наредбата за издаване на удостоверения въз

основа на регистъра на населението.

Длъжностно лице: **ИВАНА ЖИТОВА**

име: собствено фамилно

Подпис и печат:

