

**ДО
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

ЗАЯВЛЕНИЕ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC - 11413	28-08-2026

от
Милена Николова Гамозова
прокурор в Апелативна прокуратура – Варна
кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет
от квотата на прокурорите

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Представям и моля, на основание чл. 29в, ал. 4 от Закона за съдебната власт,
да приемете следните документи:

1. Автобиография;
2. Мотиви;
3. Концепция за дейността на Висшия съдебен съвет;
4. Кадрова справка;
5. Служебна бележка;
6. Копие на удостоверение за правоспособност;
7. Копие на диплома за висше образование;
8. Декларация по чл. 18, ал. 1 от Закона за съдебната власт;
9. Декларация за имотното състояние, произхода на средствата за придобиване на имуществото и за наличието на частен интерес по чл. 19а, ал. 1 от Закона за съдебната власт.

27.08.2026 г.

С уважение:

/Милена Гамфзова/

ЕВРОПЕЙСКИ ФОРМАТ НА АВТОБИОГРАФИЯ



Лична информация

Име

Милена Николова Гамозова

Адрес

Телефон

Факс

E-mail

Националност

българска

Дата на раждане

Трудов стаж

• Дати (от-до)

от 20.06.2014 г. до настоящия момент

• Име и адрес на работодателя

Апелативна прокуратура - Варна, пл. Независимост № 2

• Вид на дейността или сферата на работа

Съдебна система

• Заемана длъжност

Прокурор

• Дати (от-до)

от 10.01.2004 г. – 20.06.2014 г.

• Име и адрес на работодателя

Районен съд гр. Русе, ул. Александровска № 57, Съдебно-изпълнителна служба

• Вид на дейността или сферата на работа

Правна дейност, изпълнително производство

• Заемана длъжност

Държавен съдебен изпълнител

• Основни дейности и отговорности

Осъществяване на принудително изпълнение

• Дати (от-до)

17.12.2003 г. – 10.01.2004 г.

• Име и адрес на работодателя

Дирекция "Регионална служба по заетостта-Русе", гр. Русе, ул. Капитан Л-т Евстати Винаров № 10

• Вид на дейността или сферата на работа

Програми, мерки и квалификация на безработните лица и услуги по заетостта

• Заемана длъжност

Младши експерт-юрист

• Основни дейности и отговорности

Оказване на съдействие на обща и специализирана администрация при работа със закони и подзаконовни нормативни актове

• Дати (от-до)

17.11.2003 г. – 26.11.2003 г.

• Име и адрес на работодателя

„Инвестмашпроект“ ЕАД, гр. Русе, ул. Николаевска № 73

• Вид на дейността или сферата на работа

Строителство, архитектура и проектиране

• Заемана длъжност

счетоводител

• Основни дейности и отговорности

Оперативно счетоводство, данъчна отчетност, банкиране, разплащания

• Дати (от-до)

18.08.2003 г. – 17.11.2011 г.

• Име и адрес на работодателя

Дирекция "Регионална служба по заетостта-Русе", гр. Русе, ул. Капитан Л-т Евстати Винаров № 10

• Вид на дейността или сферата на работа

Програми, мерки и квалификация на безработните лица и услуги по заетостта

• Заемана длъжност

Младши експерт-юрист

• Основни дейности и отговорности

Оказване на съдействие на обща и специализирана администрация при работа със законови и подзаконови нормативни актове

• Дати (от-до)

01.04.2000 г. – 01.04.2003 г.

• Име и адрес на работодателя

"Роан-90" ООД, гр. Русе, ул.Рила № 17

• Вид на дейността или сферата на работа

Строително-ремонтна дейност

• Заемана длъжност

Икономист

• Основни дейности и отговорности

Личен състав и касиер

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

• Дати (от-до)

2012 – 2013 г.

• Име и вид на обучаващата или образователната организация

EUROPEAN CENTRE FOR EDUCATION AND TRAINING

• Основни предмети/застъпени професионални умения

Introduction to International Legal English

• Наименование на придобитата квалификация

Certificate of Achievement № 2013 г.

• Дати (от-до)

22.06.2010 г. – 25.06.2010 г.

• Име и вид на обучаващата или образователната организация

Европейски социален фонд

• Основни предмети/застъпени професионални умения

Проект "Укрепване капацитета на специализираната администрация на Министъра на правосъдието за изпълнение на правомощията му по Закона за съдебната власт, на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията
Оперативна програма "Административен капацитет"

• Наименование на придобитата квалификация

• Дати (от-до)

Октомври 2005 г. – Декември 2008 г.

• Име и вид на обучаващата или образователната организация

СУ "Св.Климент Охридски", гр.София, Юридически факултет

• Основни предмети/застъпени професионални умения

Задълбочено изучаване на гражданско процесуално право и търговска несъстоятелност

• Наименование на придобитата квалификация

Специализация по гражданско процесуално право

• Ниво по националната

Следдипломна специализация и квалификация

класификация (ако е приложимо)

• Дати (от-до)

Февруари 2004 г. – април 2004 г.

• Име и вид на обучаващата или образователната организация

РУ "А.Кънчев", гр.Русе, Център за повишаване на квалификацията и допълнително обучение

• Основни предмети/застъпени професионални умения

Изучаване на немски език

• Наименование на придобитата квалификация

Курс по немски език за начинаещи

• Дати (от-до)

Февруари 2003 г. – Юли 2003 г.

• Име и вид на обучаващата или образователната организация

РУ "А.Кънчев", гр.Русе, Център за повишаване на квалификацията и допълнително обучение

• Основни предмети/застъпени професионални умения

Писмено и говоримо изучаване на английски език

• Наименование на придобитата квалификация

Курс по английски език C1

• Дати (от-до)

Септември 1999 г. – Май 2002 г.

• Име и вид на обучаващата или образователната организация

РУ "А.Кънчев", гр.Русе, Юридически факултет, Клиника по административно право и административен процес

• Основни предмети/застъпени професионални умения

Задълбочено изучаване на административното право и административен процес, подпомагане с правни съвети на социално-слаби граждани

- Дати (от-до)
- Име и вид на обучаващата или образователната организация
- Основни предмети/застъпени професионални умения
- Наименование на придобитата квалификация
- Ниво по националната класификация (ако е приложимо)

1997 г. – 2002 г.

РУ "А.Кънчев", гр.Русе, Юридически факултет

Изучаване на основни правни дисциплини. Правен анализ, проучване и тълкуване на нормативна уредба и съдебна практика

Магистър по специалност Право с професионална квалификация Юрист

Магистър

- Дати (от-до)
- Име и вид на обучаващата или образователната организация
- Основни предмети/застъпени професионални умения
- Наименование на придобитата квалификация
- Ниво по националната класификация (ако е приложимо)

1995 г. – 2000 г.

СА "Д.А.Ценов", гр.Свищов, Факултет Стопанска отчетност

Контрол и анализ на стопанската дейност

Магистър по специалност Стопански и финансов контрол с професионална квалификация Икономист-финансов контрол

Магистър

- Дати (от-до)
- Име и вид на обучаващата или образователната организация
- Основни предмети/застъпени професионални умения
- Наименование на придобитата квалификация

1989 г. – 1995 г.

Математическа гимназия "Баба Тонка" гр.Русе

Математика, информатика, английски език

Профил математика със засилено изучаване на английски език

ОБУЧЕНИЯ В НИП БЕЗ ПРИСЪСТВЕНА СРЕЩА – до въстъпване на длъжност прокурор

16.04.2013 г. – 04.06.2013 г.

Проблеми на първоинстанционното производство по ГПК.

30.04.2013 г. – 28.05.2013 г.

Имуществени отношения между съпрузите по СК.

08.05.2012 г. – 26.06.2012 г.

Практически аспекти на заповедното производство по ГПК.

20.03.2012 г. – 24.04.2012 г.

Престъпления по служба. Подкуп.

03.04.2012 г. – 30.04.2012 г.

Документни престъпления.

07.02.2012 г. – 06.03.2012 г.

Призоваването в гражданския процес.

29.03.2011 г. – 25.05.2011 г.

Съдебен контрол по принудително изпълнение по ГПК.

10.05.2011 г. – 04.07.2011 г.

Европейско юридическо пространство. Свобода на движение на съдебни решения по брачни дела и дела за издръжка. Европейско изпълнително основание. Европейска заповед за плащане. Европейско производство по малки иски.

ДРУГИ ЕЗИЦИ

	АНГЛИЙСКИ	РУСКИ	НЕМСКИ
• Четене	Отлично	Отлично	Добро
• Писане	Отлично	Отлично	Основно
• Разговор	Отлично	Отлично	Основно

СОЦИАЛНИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

Развити комуникационни умения, придобити в рамките на правоприлагащата ми практика като прокурор и държавен съдебен изпълнител. Способност за вземане на обективни решения, управление на конфликти, запазване на пълно самообладание в силно емоционални, конфликтни и стресови ситуации. Опит в институционалното сътрудничество и работата в мултидисциплинарни екипи. Умения за безпристрастна и аргументирана комуникация при оценяването на колеги и разглеждането на деликатни казуси в качеството ми на председател на комисии. Дискретност и развито чувство за справедливост и отговорност.

ОРГАНИЗАЦИОННИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

Опит в организирането, администрирането и ръководството на колективни органи, разпределянето на задачи и контролирането на тяхното прецизно изпълнение. Умения за управление на времето и приоритизиране при едновременно управление на голям обем от дела и преписки в условия на процесуални срокове. Способност за планиране и логистична организация, изискваща координация. Висока степен на самоорганизираност и методичност при анализиране на документация.

ТЕХНИЧЕСКИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

Владеене и ежедневно практическо използване на специализираните правно-информационни системи „Сиела“ и „Апис“. Опит в работата с информационни и деловодни системи и Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП). Работа с Квалифициран електронен подпис (КЕП) за автентификация и сигурен обмен на данни. Компютърни умения в работата с пакета MICROSOFT OFFICE (WORD, EXCEL, OUTLOOK), ИНТЕРНЕТ БРАУЗЪРИ и СТАНДАРТНА МУЛТИМЕДИЙНА и ОФИС ТЕХНИКА.

СВИДЕТЕЛСТВО ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА МПС

Категория В

27.08.2026 г.

/Милена Гамфова/

МОТИВИ

**за участие в процедурата за произвеждане на избори на членове на Висшия
съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите**

**на Милена Николова Гамозова
прокурор в Апелативна прокуратура – Варна и кандидат за избран член на
Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите**

Уважаеми колеги,

Приех да бъде издигната кандидатурата ми за член на Висшия съдебен съвет с пълно съзнание за изключителната отговорност, която тази позиция носи пред цялата ни професионална общност. Моята лична мотивация да предприема тази стъпка е продиктувана от усещане за професионален дълг и солидарност към общността на българските прокурори. Вярвам, че в развитието на всеки магистрат идва момент, в който натрупаният опит трябва да бъде споделен и вложен обратно в системата, за да подкрепи нейното изграждане и да защити хората, които я крепят всеки ден.

Работя като редови прокурор. Позицията ми даде възможност да опозная в детайли и в дълбочина ежедневното функциониране на системата без филтри и без дистанцията, която понякога се създава по административна линия. Изправлям се пред абсолютно същите предизвикателства, пред които се изправя всеки прокурор – от претрупаните с преписки и дела бюра до битовите, техническите и структурните проблеми, които в определени моменти ни карат да се чувстваме изолирани и неразбрани в усилията си.

Допълнителен мотив да приема предизвикателството на такава кандидатура ми даде опитът, който натрупах извън преките си прокурорски задължения. Имах отговорността да бъда председател на Постоянната атестационна комисия в продължение на два последователни мандата, а понастоящем изпълнявам задълженията си като председател на Комисията по професионална етика към Апелативна прокуратура – Варна. Работата в ПАК ми помогна да погледна отвъд границите на нивото, в което работя и да разбера по-дълбоко професионалните тревоги на гилдията.

В разговорите с колеги от различни нива през годините видях загрижеността за липсата на предвидимост, умората от безкрайно проточващите се конкурси и усещането за дефицит на институционална подкрепа. Тази натрупана рутина и човешки обмен ме накараха да повярвам, че мога да бъда полезна в дебатите на ВСС. Моята цел е да пренеса умерен, балансиран и диалогичен подход в работата на съвета – подход, който поставя на първо място разбирането и уважението към човешкия фактор в системата, без излишна административна тежест или формализъм.

Моята лична кауза като избран член на ВСС ще бъде да отстоявам решения, които носят предвидимост, сигурност и усещане за справедливост за редовия магистрат. Вярвам, че ролята на съвета е да помага на прокурорите да вършат работата си без напрежение, като ги защитава от неоснователни външни атаки и им осигурява справедлива среда за израстване.

В предстоящата концепция ще представя подробна правна и институционална аргументация по конкретните мерки, но тук бих искала съвсем накратко да маркирам основните посоки, които определят моята мотивация и приоритети:

- Реална защита на независимостта на прокурорите: Прокуратурата трябва да остане стълб на законността, защитен от външни намеси, политически влияния и икономически натиск. ВСС трябва да бъде щит за всеки магистрат, който изпълнява съвестно и законосъобразно своите задължения;

- Равномерна натовареност: Постигане на реално балансирана натовареност между различните звена, която да отчита не просто броя, а реалната правна и фактическа сложност на преписките и делата, с цел осигуряване на нормална и здравословна работна среда;

- Обективни и бързи конкурси: Радикално съкращаване на сроковете за провеждане на конкурсните процедури и премахване на всякакъв субективизъм, за да има всеки редови прокурор ясен, предвидим и прозрачен хоризонт за кариерно израстване;

- Финансова справедливост: Постепенно и аргументирано намаляване на разликата (т.нар. „ножица“) във възнагражденията между нивата в системата, за да се покаже еднакво уважение към огромната отговорност, която носят колегите от всички звена, включително в районните и окръжните прокуратури.

Висшият съдебен съвет не трябва да бъде затворен и изолиран административен орган, а работеща и достъпна институция, която чува гласа на

хората от практиката. Наясно съм, че трайната промяна не става лесно, не се случва за един ден и изисква огромно търпение и последователност. Вярвам, че с почтеност, постоянна комуникация, колегиалност и взаимно уважение можем да направим малки, но сигурни и необратими стъпки напред към подобряване на условията, при които работим.

27.08.2026 г.

/Милена Гамозова/

КОНЦЕПЦИЯ

за дейността на Висшия съдебен съвет

от Милена Николова Гамозова

прокурор в Апелативна прокуратура – Варна

кандидат за избран член на ВСС от квотата на прокурорите

Представянето на настоящата концепция е израз на разбирането ми за отговорността, която носи участието в процедурата за избор на членове на Висшия съдебен съвет. Този документ не си поставя за цел да предложи теоретични модели или абстрактни административни стратегии. Стремехът ми е да предложа спокоен и реален поглед върху управлението на съдебната власт – поглед, формиран изцяло от ежедневната практика в системата и от прекия ми достъп до проблемите на колегите.

Професионалният ми път в правото обхваща почти 23 години, от които последните 12 години са преминали изцяло в системата на Прокуратурата на Република България – като редови прокурор на апелативно ниво. Навлизането ми директно в апелативната структура беше резултат от успешното спечелване на външни конкурси, при които бях класирана на първо място както за прокурор в Апелативна прокуратура – Варна, така и за съдия в Наказателното отделение на Апелативен съд – София.

Процесът по моето назначаване ме изправи лице в лице с някои от най-сериозните дефицити в административната практика на тогавашния Висш съдебен съвет, който първоначално отказа да ме назначи на спечелената съдийска длъжност. Избрах законния, открит и принципен начин за защита – обжалвах този отказ пред Върховния административен съд, който уважи жалбата ми, след което съветът изпълни съдебното решение. Междувременно бях встъпила като прокурор в Апелативна прокуратура – Варна. Предпочетох да остана в прокурорската общност, където продължавам да служа и днес.

Споделям този личен опит, не за да изтъквам минали битки, а защото той определя моята вътрешна мотивация и професионален поглед. Аз се сблъсках с дефектите в работата на кадровия орган още преди да встъпя в системата, борих се за правата си по законен път и доказах, че правилата трябва да важат за всички еднакво. Знам какво е усещането да срещнеш административна стена от страна на ВСС и именно затова вярвам, че съветът има нужда от хора, които от личен опит

познават дефицитите му и не се страхуват да отстояват принципите си и законността.

Днес Прокуратурата и правораздавателната система като цяло функционират в сложна среда, белязана от сериозен обществен интерес и постоянна динамика. В такава ситуация магистратите имат нужда не от формално администриране, а от институционално спокойствие, предвидимост и реална защита на професионалното си достойнство. Водещата философия в това изложение е разбирането, че Висшият съдебен съвет не трябва да функционира като изолиран чиновнически орган, а като достъпна, прозрачна и справедлива институция, която поставя човешкия фактор в центъра на своите решения.

Настоящата концепция представя вижданията ми относно баланса между кадровото управление и конституционните функции на съвета, мерките за преодоляване на най-острите практически дефицити в системата, както и механизмите за отстояване на професионалния интегритет и независимостта на работещите магистрати. Нейната цел е да очертае една предвидима визия, в която институцията ВСС служи като реална опора за работещите колеги, гарантирайки тяхното спокойствие и независимост при изпълнение на служебния им дълг.

Вярвам, че решенията в съдебната система трябва да се вземат чрез диалог, почтеност и обективен анализ на проблемите.

Институционални граници и защита на професионалната самостоятелност

Когато говорим за независимост на съдебната власт, често сме склонни да я разглеждаме като абстрактно правно понятие или теоретична конституционна доктрина. На практика независимостта има съвсем реално и ежедневно измерение. Тя означава следното: всеки прокурор, следовател и съдия да може да върши работата си единствено по закон и по съвест, без да се притеснява от каквито и да било външни или вътрешни за системата влияния върху решенията му. Независимостта не е лична привилегия за самите нас като магистрати – тя е единствената законова гаранция за гражданите, че ще получат справедливо, обективно и безпристрастно правораздаване.

В чл. 16 от Закона за съдебната власт е записано ясно: “Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт и отстоява нейната независимост...”. За да не остане този текст само добро пожелание на хартия, съветът трябва да използва активно своите институционални и публични инструменти. Натискът върху съдебната система рядко се проявява в директна и груба форма. В съвременната

реалност той е много по-рафиниран, индиректен и замаскиран зад легитимни процедури или публични каузи. За да може Висшият съдебен съвет реално да изпълни задължението си по чл. 16 от ЗСВ, той трябва ясно да разпознава различните форми на влияние и да изгради специфични „защитни стени“ срещу всяка една от тях:

Натискът най-често се реализира чрез публично говорене – изказвания на политически лидери от трибуната на Народното събрание, коментари в кулоарите или брифинги на представители на изпълнителната власт, с които се дават прибързани оценки по незавършили производства или се отправят директни упреци към конкретни прокурори. Моето виждане е, че ВСС трябва да действа като категоричен институционален филтър. Съветът трябва да установи практиката на незабавни официални отговори до политическите центри и ръководството на парламента, с които ясно да се указват границите на разделението на властите. Политическият неутралитет на магистратите изисква насрещен институционален и политически неутралитет от страна на законодателната и изпълнителната власт спрямо съдебната система.

В ситуации на натиск ВСС трябва да прилага Механизма за публична реакция на Прокурорската колегия, одобрен с нейно решение по протокол № 9/20.03.2019 г., регламентиращ начина на реакция, съобразно спецификите на случая, засягащ независимостта на прокурори и следователи. Този механизъм трябва да бъде реално работещо оръжие. Когато кадровият орган излезе с бърза и категорична позиция, че застава зад законните действия на колегата и гарантира неговото спокойствие, икономическият и политически натиск изгубва своята ефективност, защото не успява да постигне крайната си цел – отстраняването на магистрата от казуса.

Известни са отношенията на Прокуратурата с други държавни органи и регулатори, като МВР, ДАНС и антикорупционните комисии. Сътрудничеството с тях е задължително по закон, но то никога не трябва да преминава в диктуване на решения или прехвърляне на отговорност. Чрез своите комисии ВСС трябва да следи за стриктното спазване на законовите правомощия. Прокурорът е единственият господар на досъдебното производство и нито една външна институция няма право да му вменява какви актове да съставя и какви обвинения да повдига или да не повдига. Нерядко такива влияния се оказват върху решенията и от самия ВСС, чрез избрани от квотата на Народното събрание и политическите партии представители в съвета. Защита срещу такова влияние

може да бъде единствено избор на членове на ВСС, основан на безспорен професионализъм и висок морал.

Независимостта е свързана с недопускане на такова нерегламентирано влияние и вътре в системата от страна на нейните ръководни кадри. Административните ръководители имат своите ясни законови правомощия по организирането на работата, но те никога не трябва да се превръщат в инструмент за влияние върху вътрешното убеждение на редовия прокурор по конкретни преписки и дела под формата на устни „насоки“, които надхвърлят правилата на надзора. ВСС притежава най-силния инструмент за регулиране на този процес – кадровата политика. Чрез атестирането, провеждането на прозрачни конкурси и най-вече при избора на административни ръководители, съветът трябва да залага на хора с доказан професионализъм и почтеност, които ще бъдат опора за колегите си, а не проводници на вътрешен натиск. Най-добрата защита срещу вътрешния натиск е абсолютната прозрачност при случайния избор на делата и прекратяване на практиката на субективно изземване на преписки и досъдебни производства „по целесъобразност“. Когато едно дело е разпределено на случаен принцип и не може да бъде отнето без законови и писмено мотивирани основания, редовият прокурор е защитен в своето вътрешно убеждение.

Чувствителната граница, която Висшият съдебен съвет трябва стриктно да спазва е между правилното, законосъобразно администриране на системата и недопустимата намеса в оперативното правораздаване. Ролята на съвета е да създава условия за работа – да осигурява балансиран бюджет, кадрова политика, основана на доказан професионализъм и почтеност, справедливи и обективни конкурси, подходящи сгради, работещ софтуер и цялостно материално-техническо обезпечаване на кабинетите и деловодствата. В момента, в който административните решения започнат да се използват за селективно поощряване, необосновано командироване или индиректно наказване на магистрати въз основа на техните актове, независимостта е застрашена.

Управление на човешките ресурси и балансиране на системата

Считам тази част от концепцията за най-деликатна, тъй като в нея са концентрирани въпросите, които в най-голяма степен засягат ежедневния професионален живот, мотивацията и кариерния път на всеки един редови магистрат. Проблемите в тези направления са трупани и отлагани с години. Тяхното преодоляване не изисква приемането на нови теоретични стратегии или декларативни документи, а справедливи и своевременни административни

действия от страна на Висшия съдебен съвет. Управлението на човешките ресурси в съдебната власт трябва да спре да бъде чисто статистическо и да се обърне към реалността в отделните органи на правораздаване.

✓ **Прозрачност на кадровата политика**

Моето разбиране за кадровата политика на Висшия съдебен съвет се основава на един ясен и неизменен принцип: институцията трябва да цени професионалния капацитет, да уважава натрупания опит и да инвестира в мотивирането на редовия магистрат. В момента кадровата политика на ВСС често се възприема от колегите като твърде отдалечена от реалността по места, абстрактна и понякога субективна. За да бъде ефективна, тя трябва да стане преди всичко предвидима и прозрачна.

Всеки прокурор и следовател, който изпълнява съвестно, срочно и отговорно своите професионални задължения, трябва да има абсолютната сигурност, че системата ще отчете неговия труд по обективен начин. Това отчитане не трябва да зависи от субективни фактори, нито от това в кой регион на страната или в кое звено се намира неговото работно място. Кадровата политика на ВСС не трябва да бъде инструмент за селективно фаворизиране или създаване на усещането за кариерни „асансьори“ за тесен кръг от хора. Нейната истинска функция е да осигури прозрачен механизъм за равен старт, ясна перспектива за професионално развитие и реална алтернатива за израстване за всички магистрати. Само чрез изграждането на такава предвидима среда можем да преодолеем модерното в днешни дни професионално „прегаряне“ и усещането за апатия, които за съжаление се наблюдават сред част от колегите.

✓ **Реформа в конкурсните процедури**

Конкурсните процедури в сегашния им вид представляват един от най-сериозните и системни дефицити в управлението на съдебната власт. Ситуацията, при която един конкурс за преместване или повишаване продължава повече от 2, а понякога дори 4 години, от момента на неговото обявяване до реалното встъпване в длъжност, е напълно недопустима от управленска и професионална гледна точка. Това административно забавяне има тежки практически последици: блокира се естественото кариерно израстване на подготвените колеги, държат се ключови структури в състояние на постоянен кадрови дефицит и се генерира огромно вътрешносистемно напрежение. Чл. 31, ал. 4 от действащата Наредба № 1 от 9.02.2017 г. за конкурсите за магистрати и за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, за приемането на която бях член на

работната група, предвижда, че конкурсите за преместване и конкурсите за повишаване се провеждат най-малко веднъж годишно за всяко от нивата в съд, прокуратура и следствие. На практика такива се провеждат веднъж на 3-4 години, тъй като обявените преди това не могат да приключат в предвидения едногодишен срок за следващото обявяване. Внимателното запознаване с текстовете на наредбата дори сочи на предвиден срок от 3 месеца за приключване на обявен конкурс, съобразявайки ал. 5 на чл. 31, съгласно който: „В случай че конкурсите за по-горестоящите органи не приключат в срок до три месеца с решение на съответната колегия на Висшия съдебен съвет, се обявяват конкурсите за по-ниските по степен органи“. Това, разбира се, е един много оптимистичен срок, предвид цялостната процедура по провеждането.

Когато местата стоят незаети с години, работата се преразпределя върху останалите колеги, което допълнително влошава качеството на трудовия процес. Наред с това в професионалната общност съществува сериозно и напълно основателно съмнение относно обективността и честността при провеждането на тези конкурси. За да се изкоренят тези съмнения и да се възстанови напълно изгубеното доверие в конкурсната система, предлагам прилагането на следните мерки:

- **Регионален модел на конкурсите за първоначално назначаване**

Подкрепям виждането, че конкурсите за първоначално назначаване трябва да спрат да се провеждат на централизирано национално ниво. Вместо това те трябва да се трансформират в регионални конкурси – провеждани по съответните апелативни райони, въз основа на реално обявените свободни и доказани щатове в съответния регион. Централизираният модел до голяма степен се е изчерпил, тъй като често води до парадоксални ситуации: кандидати да бъдат назначавани в изключително отдалечени от местоживеенето си райони, с цел заемане на щат, който след кратък период от време се прехвърля към друг орган или следва преместване на кандидата в близко до местоживеенето му място. Това неизбежно поражда битови проблеми, липса на трайна мотивация и лавина от последващи молби за преместване, което дестабилизира работата на съответните прокуратури. За да се постигне истинска стабилност в системата, предлагам въвеждането на нормативно ограничение от минимум 5 години за уседналост на районно ниво, след встъпването в длъжност чрез провеждане на такъв конкурс. През този 5-годишен период новоназначените колеги от първоначален конкурс няма да имат право да бъдат командирани или премествани в други органи извън съответния апелативен район. Регионалният модел, съчетан с правилото за уседналост, ще

привлече кадри, които имат траен личен и професионален интерес да се развиват в съответния регион. По този начин малките и средните районни прокуратури ще си осигурят кадрово спокойствие за години напред, а в същото време ще се прекрати порочната практика за заобикаляне на конкурсите чрез незабавно командироване на новоназначени колеги в по-големи градове.

- Обективност, равнопоставеност и справедливост при конкурсите за повишаване и преместване

Настоящият модел, при който конкурсната комисия проверява ръчно подбрани дела на кандидата, съобразява неговата атестация и кадрово досие, страда от липса на ясни критерии и генерира сериозни упреци в субективизъм. За да се гарантира обективност, справедливост и равенство между кандидатите, предлагам внедряването на взаимно свързани филтри:

- **Детайлна точкова методология за оценка:** Трябва да се разработи нова, прецизна и детайлна методология за оценка на писмените правни актове от проверяващите комисии. Всеки член на конкурсната комисия следва да бъде задължен писмено да мотивира всяка една поставена оценка по предварително известни и ясни професионални критерии (структурираност на акта, правна аргументация, познаване на съдебната практика, стил и логика на изложението). Ясни и подробни критерии трябва да бъдат посочени и относно оценката по чл. 40а, т. 2 от Наредбата за конкурси за магистрати и избор на административни ръководители. Това ще ограничи възможността за механично и необосновано поставяне на ниски или високи оценки.

- **Пълна публичност на мотивите:** Оценките и писмените мотиви на конкурсната комисия при финалното класиране трябва да бъдат напълно достъпни за самите кандидати. Всеки участник в конкурса трябва да има възможност да се запознае с анализите на комисията, за да види как точно са оценени неговите актове спрямо тези на останалите колеги. Публичността е най-добрата превенция срещу субективизма и най-сигурният начин за преодоляване на съмненията в гилдията. В тази връзка смятам за удачно да бъде възстановена публичността на изготвените атестации на всички магистрати с публикуването им на сайта на ВСС.

- Оптимизиране на сроковете и технологична модернизация

Висшият съдебен съвет трябва да въведе максимална софтуерна автоматизация при приемането, обработката и проверката на документите на кандидатите. Необходимо е нормативно да се заложат кратки, преклузивни срокове за работа на конкурсните комисии, които да не подлежат на удължаване

по административно усмотрение. Цялата процедура – от деня на обявяването на свободните щатове до финалното класиране и гласуване – трябва да бъде разчетена така, че да приключва в рамките на максимум 6 до 9 месеца. Това е напълно реалистичен срок, ако се премахне излишният хартиен документооборот и се въведат ясни правила за динамична работа на комисиите.

✓ **Оптимизиране на модела за професионално оценяване**

Процедурата по атестиране на магистратите е ключов елемент от кариерното им израстване, но в сегашния си вид тя често се възприема като твърде бавна и административно усложнена. В момента Информационната система на Прокуратурата автоматично извлича основната статистическа информация – брой произнесени прокурорски актове, потвърдени, отменени или върнати производства, оправдателни присъди, индивидуална натовареност. Наред с това, атестационният формуляр съдържа както количествени, така и качествени критерии, чрез които Постоянната атестационна комисия при съответната Апелативна прокуратура прави своите изводи, а крайната оценка се формира чрез различна тежест на отделните показатели, отразяващи се в специфични цифрови коефициенти.

Въпреки тази математическа прецизност, настоящият модел страда от прекомерна детайлизация и усложненост на самата структура на атестационната бланка. Наличието на твърде много подкритерии изисква огромен административен ресурс и време за обработка, което превръща процедурата в муден процес. Тъй като в по-голямата част от случаите крайните оценки логично се концентрират около най-високата степен „много добра“, разликата в десетите от процента понякога остава формална и не дава реална представа за специфичните силни страни или дефицити в работата на колегата.

Моята визия за бъдещото развитие на дейността на атестационните комисии включва следните прагматични стъпки:

- **Уедряване и опростяване на критериите във формуляра:** Висшият съдебен съвет трябва да преразгледа методологията, като намали броя на формалните подкритерии и ги обедини в няколко основни, ясни и лесно измерими направления. Като пример мога да посоча обединяването на критерии с № 1 и 2 от част IV, критерии с № 3 и 4 от Част IV, а също и критерии с № 1 и 3 от част V от единния формуляр. Целта е формулярът да стане по-компактен и ясен, което драстично ще ускори работата на ПАК по неговото попълване и ще съкрати сроковете за приключване на атестационните преписки.

- **Премахване на субективния елемент при качествената оценка:** Тъй като количествената статистика вече е автоматизирана, фокусът на ПАК трябва да бъде насочен изцяло към качествените показатели, но по нова, по-прозрачна методология. Изводите за правната мисъл, аргументираността на актовете и професионалният интегритет не трябва да се основават на общи фрази, а на ясна скала, съобразена с реалната сложност на делата, по които е работил магистратът. Опростяването на формуляра ще освободи време на комисията за същински, съдържателен анализ, превръщайки атестацията от тежка чиновническа процедура в бърз, справедлив и предвидим кариерен ориентир за колегите.

✓ **Обективност на дисциплинарната отговорност**

Моето твърдо виждане е, че дисциплинарната дейност на Висшия съдебен съвет трябва да бъде напълно освободена от всякакви съмнения за селективност, субективизъм или използване като инструмент за индиректно вътрешносистемно влияние и натиск. Дисциплинарната отговорност по своята същност е крайна, извънредна мярка, чиято единствена и изключителна цел е да брани законността, моралните стандарти и престижа на съдебната власт. Тя никога не трябва да се превръща в средство за респектиране на колеги, които отстояват своето вътрешно убеждение. За да бъде дисциплинарната дейност на съвета истински обективна, предвидима и справедлива, са необходими конкретни реформи:

- **Уеднаквяване на дисциплинарната практика:** ВСС има спешна нужда от изготвянето и поддържането на постоянен, актуален и публичен анализ на своята дисциплинарна практика. В момента в системата се наблюдават противоречия, които объркват колегите – за сходни по своя характер пропуски, забавяния или формални нарушения на магистрати от различни региони понякога се налагат различни по тежест наказания. Тази практическа непоследователност поражда усещането за несправедливост. Всеки един прокурор или следовател трябва да има пълна предвидимост по отношение на границите на своята отговорност.

- **Превантивен характер и отчитане на обективната среда:** Фокусът на кадровия орган трябва да се измести от чистото санкциониране към превенцията на нарушенията. Дисциплинарите производства трябва да се провеждат при стриктно и безкомпромисно спазване на правото на защита на магистрата, като се извършва цялостно и обективно изясняване на всички факти и обстоятелства. Изключително важно е при разглеждането на казуси, свързани със

забавяне на срокове по дела, дисциплинарният състав задължително и детайлно да отчита външните, обективни фактори. Ако едно забавяне е обективен резултат от хронична свръхнатовареност на съответното звено, липса на помощен персонал, забавяне на комплексни експертизи от вещи лица или други причини от обективен характер, това не може и не трябва да бъде вменявано като лична вина и основание за наказание на прокурора.

Дисциплинарната дейност трябва да разграничава виновното бездействие от обективната невъзможност за срочното ѝ извършване.

✓ **Преодоляване на неравномерната натовареност**

Въпросът с натовареността е един от най-сериозните проблеми в правораздавателната ни система. Сегашният модел в Прокуратурата все още разчита предимно на количествено „броене“ на преписки. Системата масово възприема всяка нова папка като „единица“, което е дълбоко несправедливо и не отразява реалния интелектуален и времеви труд на магистрата.

В Правилата за измерване на натовареността на прокурорите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател, приети от Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет с решение по Протокол № 47 от заседание, проведено на 20.12.2023 г. и в момента съществуват специфични коефициенти за сложност (за обем материали, брой лица или деяния, квалифициращи признаци).

Като кандидат за член на ВСС споделям визия за коренна промяна във философията при измерване на натовареността. Предлагам система за динамично компенсиране в реално време, разпределена справедливо според спецификата на работа на всички нива в системата:

- **На първоинстанционно ниво** – Автоматично регулиране чрез „прокурорските стъпки“ в разследването. Тъй като първоинстанционният прокурор сам ръководи разследването, софтуерът на УИС трябва автоматично да преизчислява „тежестта“ на бюрото му при всяко негово процесуално действие. Например в момента, в който прокурорът одобри или състави постановление за привличане на обвиняем, софтуерът да отчита броя на лицата и деянията. Когато назначи експертиза или към делото се приложат СРС/ВДС, системата трябва да отчита тези акценти на сложност. Такъв коефициент за сложност може да бъде въведен отделно за преписки и досъдебни производства за корупционни престъпления. На базата на тези действия, софтуерът в реално време ще променя статуса на делото от „рутинно“ в „тежко“ или „комплексно“. В същия момент

системата автоматично ще намалява входящия поток от нови преписки към този прокурор при следващите кръгове на случайно разпределение. По този начин, ако един прокурор в РП или ОП работи по две или три тежки, разрастващи се разследвания, софтуерът ще спре да го засипва с текущи преписки, за да му осигури време за качествена работа.

- **На горестоящо ниво** – При институционален или служебен контрол, материалите по преписки или досъдебни производства се изпращат в цялост и трябва да бъдат изработени в кратки срокове. Понеже тук сложността се установява след проучването на материалите, предлагам две взаимно свързани мерки: Тъй като деловодството вижда физическия обем на пристигащите материали по опис, софтуерът автоматично да обвързва броя на страниците с конкретно време за запознаване. При разпределяне на обемна преписка (например над 1000 страници), системата автоматично ще залага в графика на прокурора „технологичен прозорец“, през който входящият му поток от нови жалби се спира напълно, за да може спокойно да се изчете делото. След като прокурорът финализира и отрази в системата своя акт, той отбелязва реалните параметри на казуса, като софтуерът му начислява съответните точки за сложност, което да се отрази и при следващите 1 или 2 кръга на разпределение на нови преписки, възстановявайки баланса на бюрото му още на следващия ден.

Данните от тази натовареност могат да служат като основание за кадровите решения на ВСС за преразпределяне на щатни бройки от слабо натоварени органи към претоварените региони в страната. Целта е да се постигне нормална, предвидима и здравословна работна среда за абсолютно всеки български магистрат, независимо от неговото ниво в системата.

Наясно съм, че предложената система е радикална промяна в измерване на натовареността и не претендира нито за изчерпателност, нито за пълна коректност. В обмислянето на евентуална промяна в досегашните правила е необходимо да вземат участие експерти от различни области, доколкото предложеното налага необходимост от свързване на данните от УИС със системата за случаен избор.

✓ **Ограничаване на временното кадрово разместване**

Институцията на командироването в момента се е превърнала във временно решение на хроничния кадрови дефицит в определени органи. Това решение често се разтяга неоправдано дълго във времето, продължава с години и поражда сериозно усещане за несигурност и кариерна зависимост сред

командираните колеги. Настоящият законов срок от 6 месеца в много случаи се заобикаля или подновява формално, което нито решава трайно проблемите на приемащата структура, нито осигурява нормален житейски и професионален статус на командирания магистрат. Освен това практиката на безкрайно командироване създава усещане за заобикаляне на конкурсната система. Моята визия за реформа в този процес включва:

Стриктно обвързване на командироването с конкурсните процедури:

Най-справедливият, прозрачен и законосъобразен модел е командироването на едно лице на свободна щатна длъжност в по-горна или друга териториална структура да бъде нормативно и времево ограничено единствено до окончателното приключване на съответния обявен конкурс за заемането на тази позиция. Тъй като в предходните раздели предложих радикално съкращаване на сроковете за провеждане на всички видове конкурси до максимум 6–9 месеца, това автоматично и по естествен път ще реши проблема с безкрайното командироване. Командированото лице ще знае точния времеви хоризонт на своята дейност. По този начин институцията на командироването ще се върне към своята автентична законова същност – извънреден, краткосрочен и оперативен инструмент за спешна реакция при кадрови кризи и внезапна натовареност. Решението за командироване на определен магистрат следва да е подробно мотивирано и обосновано и почиващо изключително на неговата професионална компетентност и опит.

✓ **Институционално стопанисване и дигитална модернизация**

Управлението на съдебната система от страна на Висшия съдебен съвет твърде дълго е разглеждано като чисто административна, финансова и стопанска дейност. Моето разбиране е, че бюджетното планиране, грижата за материалната база и дигитализацията са пряко свързани с независимостта и качеството на правораздаването. Високите професионални резултати на прокурорите и следователите са свързани с осигуряването от ВСС на финансова справедливост, сигурни и достойни битови условия за труд и работещи технологични инструменти.

В рамките на това направление виждането ми за реформи включва три основни, стратегически приоритета:

- **Финансова справедливост и преодоляване на т. нар. „ножица“ във възнагражденията:**

Въпросът за заплащането на труда е в основата на мотивацията и усещането за справедливост. В момента съществува голяма разлика между възнагражденията на магистратите в районните нива и тези във върховните структури. Ако ми бъде гласувано доверие, като член на ВСС ще отстоявам провеждането на бюджетна политика, която цени еднакво достойнството на магистратите от всички нива. Предлагам аргументирано и поетапно балансиране на тази разлика чрез по-динамично и изпреварващо темпо при увеличаването на основните възнаграждения в ниските и средните звена. Искam изрично да подчертая, че в никакъв случай не споделям и не подкрепям подходи, свързани със „замразяване“ на възнагражденията на по-високите нива в системата за сметка на увеличаването на по-ниските. Смаляването на „ножицата“ трябва да се постигне не чрез ощетяване или спиране на растежа на колегите от горните нива, а по позитивен път – чрез по-осезаемо бюджетно догонване от страна на базовите магистратски длъжности. Кариерното израстване нагоре трябва да остане финансово защитено, предвидимо и силно мотивиращо за всеки редови прокурор.

Тук е мястото и да посоча, че както и останалите колеги, с които съм разисквала тази тема, не споделям въведената законодателна промяна, с която възнаграждението за най-ниската съдийска и прокурорска длъжност бе обвързано с възнаграждението на народен представител. Моите съображения срещу този модел не се различават от тези на другите колеги и се основават на принципа за реално разделение на властите и финансовата автономност на съдебната система. Спецификата на магистратския труд, изискванията за несменяемост, професионалните ограничения и огромната лична отговорност изискват самостоятелна и предвидима скала за оценка на труда, която да не зависи от динамиката в законодателната власт. Обвързването с проценти от депутатските заплати крие риск в случай на политическа нестабилност, замразяване на бюджети по политически съображения или промени в статута на народните представители.

Бюджетът на съдебната власт трябва да се разпределя балансирано въз основа на вътрешни за системата критерии и на базата на социално-икономическата реалност в страната, за да се гарантира, че магистратите имат дългосрочна финансова сигурност, защитена от всякакви външни политически влияния.

- Осигуряване на достойни материално-технически и битови условия:

Състоянието на част от съдебните сгради и прокурорските кабинети в страната е незадоволително, а в някои региони – направо критично. Прокурори и следователи делят общи, тесни кабинети, липсват подходящи помещения за съхранение на веществени доказателства и архиви. Необходимо е изграждането на дългосрочна програма за материалната база. Разпределянето на средствата за ремонти и нова техника трябва да става по ясни и публични критерии, обвързани с реалната натовареност и състояние на сградите.

- Разумна дигитализация и преминаване към електронен инстанционен контрол:

Дигитализацията е необратим процес, но тя трябва да бъде подчинена на нуждите на практиката и на реалното ускоряване на трудовия процес. Намирам, че е възможно да се промени настоящото физическо изпращане на хартиените преписки и дела, изисквани за извършване на инстанционни или служебни проверки, както и необходимите за работата на Постоянните атестационни комисии преписки и дела, съгласно Наредба № 3 от 23 февруари 2017 г. за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане степента на натовареност на прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници. Това физическо движение на документи забавя произнасянията, а в някои случаи и работата по делата при висящи производства и товари излишно служителите. Считам за удачно надграждането на системата на ПРБ, като се използва успешният пример от Единния портал за електронно правосъдие и Единната информационна система на съдилищата. Целта е цялото досие на преписката да бъде напълно дигитализирано още в деловодството, така че при инстанционен/служебен контрол горестоящият прокурор да получава незабавен, защитен електронен достъп до всички сканирани материали с един клик. По този начин контролът ще се извършва по-бързо, преписките и делата няма да напускат физически съответната прокуратура, а софтуерът ще се превърне в реален инструмент за бързина, спестявайки време и административни разходи.

Институционална прозрачност, откритост и възстановяване на общественото доверие

Публичното доверие във Висшия съдебен съвет е в пряка зависимост от начина, по който институцията обявява своите решения – както пред обществото, така и пред самата професионална общност. За никого не е тайна, че в момента

кадровият орган изпитва сериозен дефицит на доверие. Често колегите по места остават с усещането, че решенията се вземат изолирано, без реален диалог с хората, които ще трябва да ги прилагат. За да се промени това възприятие, ВСС трябва да премине от формална отчетност към реална прозрачност и откритост.

Според мене повишаването на доверието изисква прилагането на няколко много практични и изпълними мерки:

- **Директна обратна връзка и изнесени заседания по региони:**

ВСС не трябва да бъде институция, която съществува само в столицата. Предлагам провеждане на периодични срещи и изнесени работни заседания на комисиите на ВСС по апелативни райони. Когато членовете на съвета отидат на място в окръжните и районните прокуратури, за да изслушат колегите в неформален и спокоен разговор, административната бариера пада. Това ще позволи на кадровия орган да се запознае с реалните битови и кадрови проблеми в цялата страна, вместо да съди за тях само по статистически доклади.

- **Ясна и достъпна аргументация на кадровите решения:**

Всеки един глас „за“ или „против“ при избора на административни ръководители или при налагането на дисциплинарни наказания трябва да бъде ясно и публично мотивиран от съответния член на ВСС. Колегите в системата и обществеността имат правото да знаят какви са били реалните професионални подбуди зад всяко едно кадрово решение. Когато мотивите са публични, ясни и почиват на обективни критерии, се затваря вратата за спекулации, съмнения за лобизъм или външни намеси. Прозрачността е най-добрата защита за самия Висш съдебен съвет.

- **Дигитална достъпност и обратна връзка от магистратите:**

Информационният портал на ВСС трябва да бъде модернизирал така, че да предлага бърз и лесен достъп до всички проекти за подзаконовни нормативни актове, пряко касаещи дейността на прокурорите. Предлагам създаването на защитен вътрешен електронен форум или платформа, достъпна само за действащи магистрати. Чрез нея редовите прокурори и следователи ще могат да изпращат своите становища по проекти за наредби и сигнали за проблеми директно до членовете на съвета или съответните комисии. Така съветът ще има постоянен ориентир за пулса на гилдията.

- **Редовни публични отчети по конкретни казуси:**

ВСС следва да въведе практиката на регулярни брифинги или писмени отчети, насочени специално към професионалната общност. Тези отчети не трябва да представляват суха статистика от цифри, а ясни обяснения за причините

за забавеното провеждане и приключване на конкурси, отчетност и публичност относно изпълнението на бюджета и какви мерки са предприети в защита на публично zlepоставени колеги, както и при основателни критики към дейността на ВСС или отделни магистрати.

Превенция на скритите обвързаности и защита на професионалния морал

Темата за почтеността на магистратите и изчистването на системата от скрити зависимости е в основата на общественото доверие. Накърняването на престижа на съдебната власт рядко е плод на изолирани грешки. Най-често то е резултат от усещането за наличие на лобистки кръгове, които влияят върху кариерата на колегите или върху решаването на конкретни дела.

Моето виждане е, че Висшият съдебен съвет трябва да подходи към този проблем не чрез кампанийни акции или показни наказания, а чрез създаването на ясни и предвидими правила, които да предпазват магистратите. Най-сигурният начин да спрем нерегламентираното влияние е да изградим среда, в която зависимостите стават излишни и не биха могли да донесат никаква кариерна или лична полза. За целта предлагам следните мерки:

✓ Нова, подкрепяща роля за Комисиите по професионална етика:

Етичните комисии по места не трябва да се възприемат като репресивен орган, който единствено разглежда сигнали за нарушения или служи за вътрешно респектиране на колегите. Те могат да помагат предварително, а не просто да наказват впоследствие. Необходимо е да функционират като достъпно и сигурно място, към което всеки редови прокурор или следовател може да се обърне за съвет и писмено становище без никакъв страх.

✓ Обективност при изготвянето на етичните становища за конкурсите:

Наред с разглеждането на сигнали, Комисиите по професионална етика имат огромна отговорност в кариерния процес, тъй като изготвят задължителните становища за нравствените и етични качества на кандидатите в конкурсните процедури. Тази дейност трябва да бъде изведена от равнището на формалното, шаблонно администриране. Становищата на комисиите трябва да почиват на обективни, проверени данни и ясна методология, за да гарантират, че кариерното израстване е достъпно само за колеги с висок личен и професионален интегритет. ВСС следва да подкрепя методически комисиите по места, за да се гарантира, че

този етичен филтър в конкурсите е еднакво авторитетен, безпристрастен и защитен от субективизъм.

✓ **Еднакви и честни проверки за имущество и интегритет:**

Проверките на имуществените декларации и конфликтите на интереси, провеждани от Инспектората към ВСС и съответните комисии трябва да бъдат напълно обективни. ВСС трябва да наложи ясни и еднакви правила за всички, за да се изключат съмненията, че едни магистрати се проверяват в детайли, а за други проверките са само формални. Равното третиране при ревизиите е най-добрата гаранция, че контролът се използва по предназначение – за избягване на реалните корупционни прояви, а не за селективен натиск върху неудобни хора.

✓ **Изкореняване на лобизма чрез честни конкурси:**

Скритите обвързаности виреят там, където правилата за кариерно израстване са неясни или процедурите се бавят с години. Когато един прокурор знае, че за да бъде повишен, трябва да разчита на нечия благосклонност, системата става уязвима. Радикалното съкращаване на сроковете за конкурсите до 6–9 месеца, въвеждането на случаен софтуерен подбор на делата за проверка и точковата система за оценка с ясни и публични мотиви ще пресекат лобизма по естествен път. Когато кариерното израстване зависи единствено от реалния труд и почтеността на колегата, никой няма да има нужда да търси външно или вътрешно покровителство.

✓ **Двупосочна защита на престижа на системата:**

Защитата на авторитета на институцията изисква нулева толерантност и бързи мерки, когато по законния ред се докажат корупционни зависимости или груби етични нарушения. ВСС трябва да действа решително, без оглед на заемащата от магистрата длъжност. Но тази защита има и своя насрещна, еднакво важна страна: съветът трябва да бъде също толкова категоричен и бърз в пълното институционално и публично изчистване на името на всеки един колега, който е станал обект на несправедливи, фалшиви или целенасочени медийни и политически атаки.

Лична ангажираност и реален принос в колективния орган

Моето съгласие да бъде издигната кандидатурата ми за избран член на ВСС от квотата на прокурорите се основава на убеждението, че в кадровия орган трябва да има по-осезаемо представителство на редовите магистрати, които познават прекия, ежедневен и реален трудов процес в системата. Вярвам, че опитът ми като прокурор, съчетан с натрупаната административна рутина в

рамките на Постоянната атестационна комисия ми дават подготовката да допринесе конструктивно за работата на съвета в две основни направления:

- Като редови прокурор, моят принос ще бъде насочен към постоянното отстояване на практическия поглед при вземането на кадрови решения. Ще се стремя Прокурорската колегия да не функционира като изолирана административна структура, а да се превърне в достъпен партньор за колегите. Моят ангажимент ще бъде насочен към реалното прилагане на мерките за съкращаване на срокове за провеждане на конкурсите, обективизация на оценяването и въвеждането на софтуерната матрица за натовареност, които детайлно развих в настоящата концепция.

- При обсъждането на стратегически въпроси в Пленума – като бюджетното планиране, кадрова политика, управлението на съдебните сгради и законодателните становища – моят принос ще се изразява в отстояването на принципа за финансова и материална справедливост. Ще браня твърдо позицията за адекватно разпределяне на средствата с фокус върху ниските звена, които изнасят най-тежката част от работата, както и за премахване на изкуствените институционални зависимости при определяне на възнагражденията ни.

Усвоената в практиката диалогичност ще ми помогне да търся конструктивен дебат и консенсус с представителите на съдийската колегия и членовете, избрани от Народното събрание, като се водят от върховенството на закона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Висшият съдебен съвет е колективен орган и в него нищо не се решава еднолично. Затова всички идеи в тази концепция – от новия софтуер за натовареност до електронните преписки, са предложения за диалог. Управлението на системата не трябва да бъде просто писане на отчети. Неговата истинска цел е да осигури нормална, спокойна и предвидима среда за работа на всеки един от нас.

Зная, че промените в толкова голяма структура изискват време и много търпение. Те не стават с шумни обрати, а с малки, но сигурни стъпки по ясни правила, които изключват субективизма и личните предпочитания. Моят стремеж в съвета ще бъде точно такъв – да представям тези практични решения последователно, с аргументи и с уважение към мнението на останалите колеги.

Вярвам, че когато ВСС започне да решава проблемите ни с открито лице и с поглед към реалността по места, доверието ще се върне по естествен път. Тази

концепция е моят скромн опит да покажа, че правилата могат да бъдат логични, а институцията – по-близка до хората. Защото авторитетът на съдебната власт се гради всеки ден в залите и кабинетите, чрез труда на всеки един български магистрат.

27.08.2026 г.

/Милена Гамозова/

РУСЕНСКИ УНИВЕРСИТЕТ "АНГЕЛ КЪНЧЕВ"

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

РУСЕ

ДИПЛОМА

на

МИЛЕНА НИКОЛОВА ГАМОЗОВА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалност:

ПРАВО

с професионална квалификация:

ЮРИСТ

ДЕКАН:

/Доц.д-р С.Божанов/

РЕКТОР:

/Проф. д-н Борис Томов/

(печат на ВУ)



(профил на притежателя)



Серия РУ-2002

№

Факултетен №

2003 12:09



МИЛЕНА НИКОЛОВА ГАМОЗОВА

ЕГН: _____, родена на

Република България

Гражданин на Република България

завърши през 2002 г. курса на обучение по специалност:

ПРАВО

Среден успех от курса на обучение:

Мн. добър 5.06

Среден успех от държавните изпити:

Отличен 5.67

Протоколи на Държавната Изпитна Комисия

Протокол № 91 /01.11.2002 г.

Протокол № 95 /22.11.2002 г.

Протокол № 99 /13.12.2002 г.

ДЕКАН:

/Доц. д-р С. Ђоџанов/

Регистрационен № _____ / 2002 година

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДИПЛОМА

— ЗА —
ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО



Удостоверение

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№.....

на ... Милена Николова Гамозова

роден (а) на г. в гр. (с.)

... .. ЕГН . ..

издържал/а/ изпита за придобиване на юриди-
ческа правоспособност по чл. 163 от Закона
за съдебната власт, съгласно протокол от

... 17.07.2003г. на комисията
за провеждането на изпита.

София, ... 24.07. 2003. . г.



Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	МИЛЕНА НИКОЛОВА ГАМОЗОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	2003 г. Русенски университет „Ангел Кънчев“
Удостоверение за правоспособност № и дата	24.07.2003 г.
Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор в АП
Юридически стаж:	22 г. 11 м. 02 дни – към 20.08.2026 г.
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	22 г. 07 м. 10 дни – към 20.08.2026 г. 10.01.2004 - 20.06.2014 г. държавен съдебен изпълнител в РС - Русе – 10 г. 05 м. 10 дни от 20.06.2014 г. – прокурор в АП - Варна към 20.08.2026 г. – 12 г. 02 м. 00 дни
- извън органите на съдебната власт	00 г. 03 м. 22 дни 18.08.2003-17.11.2003 г. – юрист-мл.експерт в ДРЗС – Русе – 00 г. 02 м. 29 дни 17.12.2003 – 10.01.2004 г. – юрист-мл.експерт в ДРЗС – Русе – 00 г. 00 м. 23 дни
Допълнителни квалификации и специализации	2000 г. – диплома серия СА-2000, № , рег.№ /2000 г., издадена от Стопанска академия „Димитър Апостолов Ценов“ гр.Свищов, специалност „Стопански и финансов контрол“, образователна степен – „магистър“ 2003 г. – свидетелство № /2003 г., издадено от Русенски университет „Ангел Кънчев“, Център за повишаване на квалификацията и допълнително обучение, курс по английски език за напреднали 2004 г. – удостоверение за професионална квалификация рег.№ 2004 г., издадено то Русенски университет „Ангел Кънчев“, Център за повишаване на квалификацията и допълнително обучение, курс за професионална квалификация по немски език 2008 г. – свидетелство за професионална квалификация по гражданско процесуално право серия СУ, № с рег.№ 2008 г., издадено от СУ „Св.Климент Охридски“ гр.София 2013 г. – Certificate of Achievement № 2013 г., издаден от EUROPEAN CENTRE FOR EDUCATION AND TRAINING, завършен курс „Introduction to International Legal English“ 15.04-03.06.2014 г. - участие в дистанционно обучение на тема „Въпроси на трудовото право“ 20.05-23.06.2014 г. - участие в дистанционно обучение на тема „Престъпления против данъчната система – чл.255-

	257 от НК. Специфика на доказване, особености на съдебно-счетоводните експертизи“ 30.09-11.11.2014 г. - участие в дистанционно обучение на тема „Мерки за процесуална принуда“ м.10.2014 г. – участие в семинар на тема "Обучение на магистрати по електронен мониторинг като средство за контрол на поведението на осъдени лица" 17.02-31.03.2015 г. – участие в дистанционно обучение на тема „Процесуални нарушения в наказателното производство“ м.03.2015 г. - участие в „Специализирано обучение по проблеми в производството по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди за дейност на правозащитните органи и на органите на съдебната власт. Основания за искиове. Анализ на съдебната практика.“ м.04.2015 г. – участие в семинар на тема "Престъпления против данъчната система. Взаимодействие на прокуратурата с органите по приходите." м.05.2015 г. – участие в семинар на тема "Международно право, национално право и Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи" м.05.2015 г. – участие в информационен семинар за представяне на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020 м.10.2015 г. - участие в семинар на тема „Международното право, националното наказателно право и защитата правата на човека“ м.11.2015 г. - участие в Програма за обмен на магистрати от Европейския съюз, организирана от Европейската мрежа за съдебно обучение (EMCO) в гр.Уелва, Кралство Испания 23-24.02.2017 г. – участие в семинар на тема „Корупционни документни престъпления“ 20-21.03.2017 г. – участие в семинар на тема „Присвоителни престъпления“ 29-30.05.2017 г. – участие в семинар на тема “Корупционни престъпления против стопанството” 30-31.05.2017 г. – участие в семинар на тема “Подкуп” 28-29.09.2017 г. - участие в семинар на тема „Корупционни престъпления против правосъдието“ 29-30.09.2017 г. - участие в семинар на тема „Общи престъпления по служба“ 05.10.2017 г. - участие в семинар на тема „Наказателна отговорност за нарушения при възлагане и изпълнение на обществени поръчки“ 12.10.2017 г. - участие в семинар на тема "Отговорност на юридическите лица за корупционни престъпления (чл.83 и след. ЗАНН)" м.11.2017 г. – участие в електронно дистанционно обучение на тема "Погасяване на наказателното преследване и наложеното наказание" м.11-м.12.2017 г. - участие в електронно дистанционно обучение на тема "Специфика на исковите по ЗОДОВ. Коментар на практиката на ВКС"
--	---

2018 г. – участие в семинар на тема "Международно сътрудничество по наказателни дела. Европейска заповед за разследване"

2018 г. – участие в семинар на тема "Ефективно разследване на съвременното робство и трафик на хора"

2018 г. - участие в електронно дистанционно обучение на тема "Общи стопански престъпления"

2019 г. - участие в електронно дистанционно обучение на тема "Актуални въпроси по приложението на законите за възстановяване на собствеността върху недвижими имоти"

2019 г. - участие в електронно дистанционно обучение на тема "Индивидуализация на тежките наказания: дългосрочно лишаване от свобода, доживотен затвор и доживотен затвор без замяна"

2019 г. - участие в електронно дистанционно обучение на тема "Доказване и доказателствени средства в гражданския процес – особености при събиране и преценка на доказателствата в първоинстанционното и въззивното производство"

2020 г. - участие в електронно дистанционно обучение на тема "Наказателноправни аспекти на домашното насилие"

2020 г. - участие в електронно дистанционно обучение на тема "Надзорът за законност при извънредното положение. Престъпни състави и предизвикателства пред органите на досъдебното производство по време на извънредното положение"

2020 г. – участие в електронно дистанционно обучение на тема "Международноправно сътрудничество по наказателни дела между държави-членки на Европейския съюз - инструменти, основани на принципа на взаимното признаване"

2021 г. – участие в електронно дистанционно обучение на тема "Разследване на измами, свързани с ДДС"

2022 г. - Certificate of participation - online conversation class: English B2

2022 г. - участие в дистанционно обучение на тема "Възстановителни подходи в наказателното производство и изпълнение на наказанието"

2023 г. – Certificate for successfully completing the five-module Massive Open Online Course Investigating and Prosecuting Crimes against Journalists, Promoting Freedom of Expression"

2023 г. - участие в дистанционно обучение на тема "Европейска и национална правна рамка на Европейската заповед за разследване и спазването на основните права"

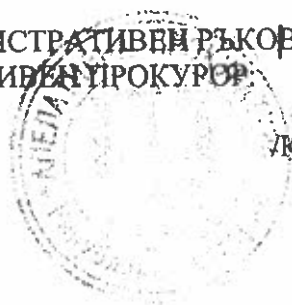
2023 г. - участие в обучение на тема "Практически аспекти на чл.10 от ЕКПЧ"

2023 г. - участие в дистанционен самообучителен курс на тема "Въведение в правосъдието за деца. Актуални наказателноправни аспекти"

2023 г. - участие в уебинар на тема "Актуални законодателни промени, касаещи домашното насилие в светлината на решението на ЕСПЧ по делото А.Е. срещу

	България" 2023 г. - участие в уебинар на тема "Пазарни злоупотреби с финансови инструменти" 2024 г. - участие в електронно дистанционно обучение на тема "Етика за съдии, прокурори и адвокати" (по програма HELP) 2024 г. – участие в уебинар на тема "Нови моменти в практиката на ВКС по дела с предмет същински транспортни престъпления" 2025 г. - участие в уебинар с форум на тема "Престъпления по служба (преглед на съдебната практика)" 2025 г. - участие в уебинар на тема "Съдебно-психиатрични експертизи - наказателноправни аспекти" 2025 г. - участие в уебинар на тема "Престъпленията трафик на хора и каналджийство: правна характеристика и отлики" 2025 г. - участие в уебинар на тема "Развитие на комуникационните умения в органите на съдебната власт" 2025 г. - участие в уебинар на тема "Подкуп - актуални разрешения в съдебната практика" 2025 г. – участие в обучение „Разследване и наказателно преследване на извършителите на компютърни престъпления. Събиране на електронни доказателства“
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	30.10.2019 г. с решение на ПК на ВСС по протокол №32/30.10.2019 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	“прокурор във ВКП“, решение на ПК на ВСС по протокол №6/21.02.2018 г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение по протокол №35/16.10.2024 г. на ПК на ВСС – комплексна оценка „много добра“, периодически атестиране
Период на атестацията:	21.06.2019 г. - 21.06.2024 г.
Основание за атестацията:	чл.196, ал.1, т.3 от ЗСВ

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР



Кр.КОНОВ



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ВАРНА

Исходящ номер И-Ас-У/2026г.
Дата 26.08.2026г.

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Удостоверяваща наличие на стаж по чл.164 от ЗСВ

Настоящата се издава от Апелативна прокуратура - Варна в уверение, че към 20.08.2026 г. госпожа **Милена Николова Гамозова** – прокурор в Апелативна прокуратура гр.Варна има юридически стаж по чл.164 от ЗСВ: 22 години 11 месеца и 02 дни.

Дата: 26.08.2026г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**



/КР.КОНОВ/

ДЕКЛАРАЦИЯ

По чл. 18, ал. 1 от Закона за съдебната власт

Подписаната Милена Николова Гамозова – прокурор в Апелативна прокуратура – Варна, в качеството ми на кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в други държавни или общински органи;
3. Не упражнявам търговска дейност и не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти и проекти, финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, както и не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
8. Не съм осъждана за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождавана от наказателна отговорност за умишлено престъпление;

9. Не съм съпруга, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт, назначен от съответната колегия, на която е член, или с министъра на правосъдието;

10. Не съм дисциплинарно освободена от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;

11. Не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора;

12. Не съм лице, което през периода на предходния мандат на изборните членове на Висшия съдебен съвет е било председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд или главен прокурор;

13. Не съм лице, което през последните две години е изпълнявало функциите на председател на Върховния административен съд, председател на Върховния касационен съд или на главен прокурор за 6 или повече месеца, без значение дали е имало прекъсване в изпълнението на функциите.

Известна ми е наказателната отговорност по чл. 313 от НК.

27.08.2026 г.

Декларатор:

/Милена Гамозова/

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-394/21.07.2026 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Милена Николова Гамозова

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: прокурор в Апелативна прокуратура - Варна

кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурарите

ДЕКЛАРИРАМ

към 21.08.2026 г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност - избран член на ВСС, следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпругески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

Данни за декларатора:		2	
1		ЕГН:	
Милена Николова Гамозова /Име - собствено, бащино, фамилно/			
Апелативна прокуратура - Варна /месторабота/		Л. К. №	
		Изд. от	
прокурор /длъжност/		Постоянен адрес:	
		Телефон:	

Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала:

Гражданство: /Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2
	ЕГН:
/Име - собствено, бащино, фамилно/	

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла:
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство:
- и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл. 63, ал. 5 от ЗПКсЛЗПД
- фактическо съжителство на съпружески начала:

X

/Данните от колона 2 не се публикуват/

Данни за ненавършилите пълнолетие деца:

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство
	1	2	3
1.			
2.			
3.			

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца:

--

Декларатор:

/подпис/

Стр. 2-2/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Милена Николова Гамозова
--	--------------------------

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв. м./	Разгъната застроена площ /кв. м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	апартамент	гр. Русе	Русе	98	98	2006	Милена Николова Гамозова		1/1	0	дарение	безвъзмездно
2	апартамент	гр. Варна	Варна	88	88	2016	Милена Николова Гамозова		1/1	76500	покупко-продажба	спестявания и кредит
3	апартамент	гр. Варна	Варна	55	55	2022	Милена Николова Гамозова		1/1	57633	покупко-продажба	спестявания и кредит
4	гараж	гр. Русе	Русе	13	13	2006	Милена Николова Гамозова		1/1	0	дарение	безвъзмездно
5	гараж	гр. Варна	Варна	32	32	2022	Милена Николова Гамозова		1/1	18500	покупко-продажба	спестявания и кредит
6	парцел	гр. Варна	Варна	33	33	2018	Милена Николова Гамозова		1/1	0	покупко-продажба	няма

1.а. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв. м./	Година на придо- биване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1.б. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв. м./	Година на сключване на договора	Ползвател			Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв. м./	Прехвърпител			Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	апартамент	гр. Варна	Варна	62	62			1/1	212984	възмездно

Декларатор:

Подпис:

Стр. 3-3/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Милена Николова Гамозова
--	--------------------------

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

1. Моторни сухопътни превозни средства:					Нямам нищо за деклариране.			Таблица № 3	
Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Лек автомобил	Ауди	20575	2023			1/1	покупко-продажба	спестявания
2	Лек автомобил	Шкода	4425	2025	Милена Николова Гамозова		1/1	покупко-продажба	спестявания

2. Земеделска и горска техника:					Нямам нищо за деклариране.			Таблица № 3.1	
Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:					Нямам нищо за деклариране.			Таблица № 3.2	
Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Лодка	Adventure	7970	2021			1/1	покупко-продажба	спестявания

Декларатор:

/подпис/

Стр. 4-4/

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Колесар	Venitrailers	511	2020			1/1	покупко-продажба	спестявания

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /евро/	Година на сключване на договора	Ползвател			Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Лек автомобил	Форд	818	Милена Николова Гамозова		1/1	възмездно

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Милена Николова Гамозова
--	--------------------------

III. Парични суми, в т.ч. влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 5000 евро, включително в чуждестранна валута

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5000 евро:

Таблица № 4

1.1. Налични парични средства:		Нямам нищо за деклариране.				
Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Собственик		Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7
1	200	EUR	1000	Милена Николова Гамозова		заплата

Таблица № 5

1.2. Банкови сметки:				Нямам нищо за деклариране.		Таблица № 5		
Ном по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на влога		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име, собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	17856	EUR		Милена Николова Гамозова		да	не	заплата, спестявания
2	19787	EUR				да	не	спестявания, продажба имот

2. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на приносител, съгласно § 1, т. 7 от ДР на Валутния закон:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вземането		Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Застраховка "Живот" със спестовен елемент	13788	EUR	13788	Милена Николова Гамозова		договор за застраховка	да	не
2	Застраховка "Живот" със спестовен елемент	2030	EUR	2030	Милена Николова Гамозова		договор за застраховка	да	не
3	Застраховка "Живот" със спестовен елемент	7580	USD	6496	Милена Николова Гамозова		договор за застраховка	да	не
4	Платена вноса по предварителен договор	34337	EUR	34337	Милена Николова Гамозова		преди договор за покупка на имот	да	не
5	Платена вноса по предварителен договор	234358	EUR	236358			преди договор за покупка на имот	да	не

Декларатор:

/подпис/

Стр. 5-6/

3. Задължения на обща стойност над 5000 евро и договорени лихвени проценти по тях:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 7

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задълже- нието	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на задължението		Правно основание за задължението вкл. договорен лихвен процент	Към банки	Към физически и юридически лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Ипотечен кредит	90152	EUR	90152	Милена Николова Гамозова		Договор за банков кредит 2.3%	да	не
2	Кредитна карта	3111	EUR	3111	Милена Николова Гамозова		договор за кредитна карта	да	не
3	Задължение по предварителен договор	34337	EUR	34337	Милена Николова Гамозова		преа договор за покупка на ИИ	не	да
4	Задължение по предварителен договор	34337	EUR	34337			преа договор за покупка на ИИ	не	да

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Милена Николова Гамозова
--	--------------------------

IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 5000 евро както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, в това число и криптовалути,

ако общата им стойност надвишава 5000 евро

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на вложенията	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	7218	EUR	7218	Милена Николова Гамозова		да	не	заплата

2. Ценни книги и фин. инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на фин. инструменти:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на ценните книги/ финансови инструменти	Брой на ценните книги/ фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /евро/	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книги/ фин. инстр.	и/или пари			Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 10

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 11

Декларатор:

/подпис/

Стр. 6-8/

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчужда- ването /евро/	Прехвърлител		Правно основание отчуждаване
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Милена Николова Гамозова
--	--------------------------

V. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца.
за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.

Доходи извън тези

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 12

Ном по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала
		/евро/	/евро/
1	2	3	4
	I. Облагаем доход от:	71880	
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи		
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец	731	
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.		
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тютюнопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
		72611	0
	III. Всичко:		

Декларатор:

/подпис/

Стр. 7-10/

VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпругески начала или ненавършили пълн.деца	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпругески начала или ненавършили пълн.деца
1	2	3	4	5	6	7
1	ипотека към договор за банков кредит	91400	да	не	не	не

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Милена Николова Гамозова
--	--------------------------

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията,

в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностой- ност в евро	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруга, лица при факт съжит. на съпруг. начала или ненавършили пълн. деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по чл. 63, ал. 1, т. 11 от ЗПКсЛЗПД в т.ч. в полза на лицата по чл. 63, ал. 4 от ЗПКсЛЗПД чиято еднократна стойност надхвърля 5000 евро:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора: /собствено, бащино, фамилно/	Милена Николова Гамозова
---	--------------------------

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имам участие в следните търговски дружества, в граждански дружества, участие в тайни и/или неформални организации и общества: Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 15

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации: Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 16

Ном по ред	Дружество	Участие

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имам участие в следните търговски дружества: Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 18

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Участие

1 Асоциация на държавните съдебни изпълнители в България

член на УС до 14.07.2014 г. Нямам нищо за деклариране. ☒ Таблица № 20

2.3 Развивам дейност като едноличен търговец:

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност

1.

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Предмет на договора

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо публичната длъжност, има частен интерес:

Ном по ред	Трите имена на лицето	Област на дейност на свързаните лица

Дата: 21.08.2015

Декларатор:

/подпис/