

ЧРЕЗ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА ПРОКУРОРИТЕ ЗА ИЗБОР НА ЧЛЕНОВЕ НА ВСС

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-11062	17.08.20

от Пламен Борисов Евгениев – прокурор в Апелативна прокуратура –
София

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ ПРОКУРОРИ,

На основание чл.29в от Закона за съдебната власт, предлагам на вниманието Ви кандидатурата си за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите.

Считам, че притежавам необходимите за заемане на длъжността високи нравствени и професионални качества. Имам задълбочен опит като магистрат – прокурор и съдия в продължение на повече от двадесет и пет години, който би ми помогнал да намеря правилните решения за подобряване на дейността на ВСС и на съдебната система като цяло през следващите пет години. Считам, че мога да допринеса за възстановяване на доверието в съдебната власт, преустановяване на порочните практики и назначаването на отговорни позиции на почтени и способни хора, отличаващи се с безукорен професионализъм.

Именно поради горните причини, издигам сам собствената си кандидатура и ви предлагам концепция с идеи за конкретни промени в системата на прокуратурата, позволяваща предвидимост в действията ми в рамките на мандата, независимо, че някои от съдържащите се в нея мерки могат да срещнат негативно отношение в определени среди.

Прилагам:

1. Съгласие по чл.19, ал.7 от ЗСВ;
2. Мотиви;
3. Концепция за дейността на ВСС;
4. Автобиография;

5. Кадрова справка
6. Служебна бележка за юридически стаж;
7. Декларация по чл.18, ал.1 от ЗСВ;
8. Декларация по чл.19а, ал.1 от ЗСВ;
9. Копие от диплома за завършено юридическо образование;
10. Копие от удостоверение за юридическа правоспособност.

С УВАЖЕНИЕ:

/Пламен Евгениев/

АВТОБИОГРАФИЯ

Лична информация

Име

ПЛАМЕН БОРИСОВ ЕВГЕНИЕВ

Адрес

ГР. ул. № ЕТ. АП.

Телефон

E-mail

Националност

българин

Дата на раждане

Трудов стаж

• Дати (от-до)

• Име и адрес на работодателя

• Заемана длъжност

03.02.2025г. до настоящия момент

Апелативна прокуратура – София

Прокурор

20.12.2021г. – 02.02.2025г.

Районен съд – Трявна

Административен ръководител - председател

17.11.2021г. – 20.12.2021г.

Апелативна специализирана прокуратура

Прокурор

07.11.2014г. – 16.11.2021г.

Специализиран наказателен съд

Съдия

17.10.2011г. – 07.11.2014г.

Специализирана прокуратура

Прокурор

19.06.2003г. – 17.10.2011г.

Районна прокуратура Велико Търново

Прокурор

15.11.2002г. – 19.06.2003г.

Районна прокуратура Велико Търново

Младши прокурор

19.06.2001г. – 15.11.2002г.

Районна прокуратура Елена

Младши прокурор

02.05.2000г. – 02.05.2001г.

Окръжен съд Велико Търново

Съдебен кандидат

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

• Дати (от-до)

• Име и вид на обучаващата или образователната организация

• Специалност

• Наименование на придобитата

Висше образование:

1994г. – 1999г.

СУ „Св.Климент Охридски“

Право

Юрист

квалификация
• Ниво по националната
класификация (ако е приложимо)

ОБУЧЕНИЯ И СЛЕДДИПЛОМНИ КВАЛИФИКАЦИИ:

Магистър по право

Средно образование:

1989г. – 1994г.

ЕГ „Проф. д-р.Асен Златаров“ гр.Велико Търново

Специалност: Английски език

Основно образование:

1982г. – 1989г.

ОУ „Вела Пискова“ гр.Велико Търново

2009г. – 2010г.

Магистратура

СУ „Св.Климент Охридски

Международни отношения, програма „Право на ЕС“

Магистър по международни отношения.

2009г. – 2010г.

Магистратура

Университет Нанси 2, Франция

Европейски науки.

Магистър

Обучения в България:

Защита на класифицираната информация на ЕС – Май 2013г.; Защита на автоматизирани информационни системи и мрежи – Май 2013г.; Защита на финансовите интереси на ЕС. Борба с корупцията по високите етажи – 2007г.; Компютърни престъпления 2009г.; Международно правно сътрудничество по наказателни въпроси - 2010г.; Противодействие на високотехнологичните престъпления и новите форми на организирана престъпност – 2011г.; Банкови измами и злоупотреби – Април 2009г.; Организирана престъпна група – проблематика – Април 2012г.; Трансгранична престъпност, пране на пари – Април 2012г.; Укрепване защитата на еврото в Черноморския район – Октомври 2013г.; Активен подкуп в публичния сектор. Търговия с влияние. Корупция в съдебната система. – Ноември 2013г.; Защита на финансовите интереси на ЕС – Юни 2013г.; Привеждане в изпълнение на присъди – Септември – Ноември 2013г.; Гаранции за защита на личната свобода и сигурност – Юли 2014г.; Гаранции за защита от дискриминация – Юни 2015г..

Обучения в чужбина:

-Правно сътрудничество по наказателни дела – икономически престъпления – Краков, Септември 2011г.

-Наказателно преследване на организираната престъпност в САЩ – Държавен департамент САЩ, Май 2012г.

-Ролята на прокурора – ЕНМ - Париж, Април 2013г.

-Затвор и задържане. Ролята на магистрата в защитата на основните права на човека – ЕНМ – Париж, Октомври 2014г.

-Тероризъм и основните права на човека – Брюксел, Февруари 2017г.

-Противодействие на тероризма – ЕНМ – Париж, Март 2017г.

-Обмяна на опит в Трибунала на Палермо – Октомври 2017г.

-Корупция – разкриване, превенция и наказание – ЕНМ - Париж, Ноември 2018г.

-Обединяване на силите срещу киберпрестъпностите на тероризма – обмен на добри практики – Спа, Белгия, Октомври 2019г.

-Домашно насилие – ЕНП – Париж – Април 2023г.

-Конфискация и възстановяване на активи в ЕС – Барселона, Май 2025г.

МАЙЧИН ЕЗИК

Български

ДРУГИ ЕЗИЦИ

АНГЛИЙСКИ – С 1

ФРЕНСКИ – В 2

ТЕХНИЧЕСКИ УМЕНИЯ И
КОМПЕТЕНЦИИ

Много добра компютърна грамотност.

СВИДЕТЕЛСТВО ЗА УПРАВЛЕНИЕ
НА МПС

Категория В

ДАТА: 17.08.2026г.

ПОДПИС:

МОТИВИ

на Пламен Борисов Евгениев – Прокурор в Апелативна прокуратура
– София за участие в процедурата за избор на членове на ВСС от квотата
на прокурорите

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ ПРОКУРОРИ,

Решението да се кандидатирам за член на Висшия съдебен съвет взех, ръководейки се от следните мотиви:

Считам, че в процедурата трябва да се осигури възможност на прокурорите да направят избор измежду достатъчен брой кандидати, представящи разнообразни концепции.

В проведените до момента процедури липсваха достатъчно ясно и конкретно посочени приоритети, които да осигурят предвидимост в действията на членовете на ВСС и възможност за информиран избор. Настоящият състав на ВСС например прие мащабни действия по закриване на съдебни органи, които не бяха отразени в концепциите на избраните членове и не бяха взети предвид от магистратите при гласуването.

Поради това считам, че е особено важно да се осигурят достатъчно на брой кандидатури, за да може всеки един магистрат да намери в предложените концепции идеите, които е готов да подкрепи. Смятам, че въз основа на практическия си опит, съм успял да изложа в концепцията си конкретни мерки и приоритети, с които ще се солидаризират и други действащи магистрати.

На следващо място считам, че в резултат на дългогодишната си работа в органите на съдебна власт в продължение на над двадесет и пет години на различни позиции и в различни населени места, съм придобил достатъчно широки впечатления за текущото състояние на съдебната система, за проблемите и предизвикателствата, които стоят за решаване, като същевременно разполагам с необходимите знания и умения, за да мога да допринеса за подобряване на работата на прокуратурата и на съдебната система като цяло.

В тази връзка, в концепцията си предлагам конкретни идеи за промени в структурата на прокуратурата и начина на разпределение и управление на бюджета на същата.

Считам, че от изключителна важност е в новия Висш съдебен съвет да бъдат избрани хора с безукорни морални качества и доказана независимост, каквито смея да твърдя, че притежавам. За съжаление в последните години съдебната система и в частност ВСС и прокуратурата системно бяха замесвани в различни публични скандали и съмнения за политически и корупционни зависимости. Въведените нови законодателни

механизми за разкриване и разследване на корупционни прояви, като механизмът за разследване на главния прокурор, създаването на КПК, както и създаването на Европейската прокуратура не оправдаха обществените очаквания. През последните години доверието в работата на съдебната система достигна критично ниски нива, въпреки честното и съвестно изпълнение на служебните задължения от огромното мнозинство български магистрати. Обръщане на тенденциите и постигане на позитивен ефект е възможно единствено чрез избора във ВСС на хора, свободни от каквито и да е политически или корупционни зависимости, които чрез своята работа и, най – вече, чрез кадровата и дисциплинарна дейност да доведат до обективна преценка на качествата на магистратите и изчистване на системата от тези от тях, които не отговарят на високите морални изисквания за заемане на длъжността. Особено важен е личният пример, упражняването на правомощията следва да се извършва съвестно и почтено, справедливо да се отчитат интересите на всички работещи в съдебната система магистрати и служители, без да се използва длъжността за недобросъвестно лично облагодетелстване.

Считам и, че членовете на ВСС следва да осъществяват активен диалог с останалите държавни власти. По редица въпроси да се работи съвместно, като не се допуска капсулиране на съдебната система. Особено важно е това при обсъждането на бюджетните въпроси, тъй като сегашното състояние на финансиране на съдебната власт над 90% от данъкоплатците, води до допълнителни негативни нагласи в обществото и крайно остри реакции при обсъждане на размера на възнагражденията в системата. Масово се разпространяват несправедливи твърдения, че същите са прекомерно високи, без да се отчита, че сравнението следва да се извършва между съответните длъжности в съдебната система и сходните на тях длъжности в частния сектор, а не спрямо общата средна работна заплата за страната. Следва заедно с изпълнителната власт, представители на бизнеса и на синдикатите да се работи за установяване на осреднен стандарт за стойността на юридическите услуги, който да залегне при определянето на размерите на държавните такси и така да се премине от бюджет, финансиран почти изцяло от данъците, към финансиране преимуществено от ползвателите на съответните съдебни услуги при гражданските и административни дела, съответно от извършителите на престъпления и нарушения при наказателните и административно-наказателните дела.

Смятам, че като член на ВСС, мога да допринеса с участието си за провеждане на диалог и постигане на решения, които най – справедливо да отчитат интересите страните в процеса, на работещите в съдебната система и на обществото като цяло.

По изложените съображения, представям на вниманието ви кандидатурата си за член на ВСС и концепцията си за развитие на съдебната система през следващите пет години.

Изрично подчертавам, че винаги съм отстоявал принципното си становище, че конституционно установените мандати следва да се спазват

стриктно, така, както са предвидени в Конституцията. Смятам, че и на практика се доказва, че продължаване на дейността на членовете на ВСС, след изтичане на мандата им, причинява многократно по – големи вредни последици, отколкото би имало от оставането на страната в продължение на няколко месеца, без действащ ВСС. Поради това не намирам основания за извънмандатна дейност на членовете на ВСС.

С УВАЖЕНИЕ:

/Пламен Евгениев/

К О Н Ц Е П Ц И Я

за дейността на Висшия съдебен съвет

изготвена от Пламен Борисов Евгениев – прокурор в АП – София, кандидат
за избран член на ВСС от квотата на прокурорите
на основание чл. 29в, ал.4 от ЗСВ

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Представям на вниманието Ви концепцията си за дейността на Висшия съдебен съвет на Република България.

В същата съм изложил вижданията си, както за начина на осъществяване на текущата работа на ВСС, така и за необходимите промени, които според мен следва да бъдат извършени, с цел подобряване на управлението и работата на съдебната власт, за повишаване на приноса ѝ към обществото, възстановяване на общественото доверие в съдебната система и гарантиране на независимостта, статута и спокойната работа на магистратите и съдебните служители.

1. БЮДЖЕТНА ДЕЙНОСТ, ЩАТНА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ И ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА МАГИСТРАТИТЕ И СЛУЖИТЕЛИТЕ.

Предлагам следните мерки с цел подобряване на бюджетната дисциплина, оптимизиране на щатната численост на ВСС и ПРБ, закриване на дейностите, несвързани с правораздаването и пренасочване на финансов ресурс към магистратите и служителите, ангажирани със същинската правораздавателна дейност.

- Извършване на анализ на функционалните задължения на администрацията на ВСС и оптимизация на щатната ѝ численост, както и поемане от настоящия щатен състав на функции, осъществявани към момента от предложени за закриване по – долу звена от администрацията на ПРБ, ангажирани с дублиращи функциите на ВСС дейности.
- Закриване на Дирекция „Публична комуникация“ при АГП и съкращаване на щатните бройки за персонал в същата. Тази дирекция не допринася за функционирането на прокуратурата съгласно конституционните и законовите ѝ правомощия. Дейността ѝ може да се поеме от служителите при кабинета на Главния прокурор, наред с досегашните им ангажименти.

- Закриване на Отдел „Управление на извънредни ситуации и ОМП“ при АГП и съкращаване на щатните бройки за персонал в същия. Отделът не допринася за функционирането на прокуратурата съгласно конституционните и законовите ѝ правомощия. Дейността му може да се поеме от служителите при кабинета на Главния прокурор, наред с досегашните им ангажименти.
- Обединяване на Дирекции „Административно – правна“ и „Сграден фонд и обществени поръчки“ при АГП и съкращаване след анализ на не по-малко от 40% от щатните бройки в същите. Констатира се значителен брой назначени експерти – юристи в двете дирекции, като същевременно не са налице голям брой съдебни производства, в които ПРБ се представлява от експерт – юрист, а не от прокурор. Същевременно голяма част от ползвания от ПРБ сграден фонд е възложен за управление на съдилищата, а в същите не е налице такова насищане с персонал, ангажиран със стопанисването му. Обединяването ще даде възможност за оптимизация на работата и закриване на излишни щатни бройки, включително ръководи такива. Констатира се и дублиране на част от функциите на двете дирекции при АГП със съответните дирекции „Управление на собствеността и сграден фонд“ и „Човешки ресурси“ във ВСС.
- Анализ на функционалните характеристики на останалите структурни звена в АГП и при установяване на неефективни такива, закриването им или обединяването им с други и намаляване на щатната численост, намаляване на броя на ръководните длъжности.
- Закриване на Отдели 05 "Аналитичен", 06 "Организационно - административни дейности", 08 "Престъпления против финансовите интереси на ЕС и взаимодействие с Европейската прокуратура", 09 "Нормативен анализ" и 10 "Инспекторат" във ВКП и съкращаване на щатните бройки за служители в същите. Една част от тези отдели, като отдел 05, и отдел 09 представляват структури, които нямат реален принос за прокурорската дейност, занимават се основно с изискване на справки и информация, с което вместо да улесняват, излишно затормозяват работата на първоинстанционните прокуратури, съответно на ангажираните с реална прокурорска дейност магистрати и служители. Освен това отдел 05, който е по – многоброен като численост, осъществява редица несвойствени за прокурор дейности, като препубликуване на съобщения от сайта на ВСС, на информации за културни прояви, разпространение на рекламни материали на конкретна търговска банка и други подобни. Отдел 09 е създаден изкуствено с цел устройване на конкретни лица на ръководна длъжност, без необходимост от съществуването му. Отпадането на тези два отдела от структурата на ВКП по никакъв начин няма да се отрази негативно на работата на прокуратурата. При изпълнение на задълженията си по чл.138, ал.1 т.7 и чл.138а от

ЗСВ, Главният прокурор може да се подпомага от прокурорските помощници и служители в АГП, а при необходимост и инцидентно от прокурори при ВКП, наред с изпълнение на останалите им задачи. Не е налице необходимост от прокурори, занимаващи се постоянно единствено с аналитична дейност.

При друга част от отделите се касае за звена, дублиращи законови функции на други държавни органи – Отдел 06 – дублира изцяло правомощия на ВСС и най – вече на част от дирекциите в администрацията, Отдел 10 – дублира правомощията на ИВСС, Отдел 08 – дублира правомощия на Европейската прокуратура и на Отдел 04 "Международен".

- Обединяване на отдел 07 към отдел 02 „Досъдебен“ и закриване на щатните бройки за служители в отдел 07.
- Закриване на всички свободни щатни бройки за прокурори във ВКП и преразпределяне на заетите бройки за прокурори от закритите отдели към запазените такива.
- Анализ на целесъобразността от запазване на самостоятелен отдел 01 „Специализиран“ или обединяването му към отдел 02 „Досъдебен“ и обособяване на приоритетни направления в рамките на същия. Това би допринесло за намаляване на броя на ръководните длъжности в администрацията на ВКП.
- Отмяна на Вътрешните правила за поощряване в Прокуратурата на Република България.

Правомощията на главния прокурор в процедурата по поощряване на прокурори и следователи са регламентирани в чл.304, ал.1 от ЗСВ и същите се изразяват във възможност за изготвяне на предложение за поощрение до Прокурорската колегия на ВСС. Липсва законово правомощие на Главния прокурор лично да поощрява магистрати, поради което с приемането на посочените правила и издаване на заповеди въз основа на тях, същият неправомерно е иззел законови правомощия на ПК на ВСС. Същевременно прави впечатление, че се констатира случай на надвишаване на предвиденото в скоби в чл.5, ал.2 от правилата ограничение за размера на паричните награди - „до размера на основното месечно възнаграждение“. Както при определяне на еднократна парична награда, така и чрез поредица от награди в рамките на няколко месеца, са налице редица случаи при които определен магистрат получава значително по – висока сума от основното си месечно възнаграждение в рамките на календарната година. В редица случаи с такива награди на практика се удвоява определеното с акт на ВСС ДМС на конкретен магистрат, като при прието например решение на ВСС за ДМС в размер на две основни месечни заплати, чрез „награди“ от Главния прокурор му се предоставят още две заплати. Заповедите, с които се извършва поощряването са напълно бланкетни и не съдържат никакви мотиви,

което създава впечатление, че процедурата се е изродила в нерегламентирано допълнително материално стимулиране на конкретни, приближени до ръководството на прокуратурата магистрати, без да е обосновано наличието на реално основание за награда. При издаването им не се прилагат критериите, заложиени в т.17 от правилата на ВСС за определяне условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи.

Освободеният ресурс в резултат преустановяване на този разход, следва да бъде разпределян равномерно измежду работещите в ПРБ магистрати и служители по реда на определяното с акт на ВСС ДМС.

- Закриване на УБ „Боровец“ и УЦ „Трендафила“ – п.п. Витоша.

УБ „Боровец“ - т.нар. „Регентска вила“ в определен период от време до месец май 2023г. е ползвана от бившия главен прокурор Иван Гешев и инцидентно за мероприятия, организирани от лица на ръководни длъжности в ПРБ, а понастоящем съгласно чл.6, ал.2 от ППУПБПРБ би следвало да се ползва за провеждане на съвещания, работни групи и срещи. Не е налице информация за броя на проведените съвещания, работни групи и срещи и периодите на заетост на базата за времето от 2023г. до настоящия момент, но ползването на същата за посоченото в правилата предназначение се явява крайно неефективно и финансово нерентабилно. Въпросните мероприятия могат да се провеждат в съдебните сгради на прокуратурата или в някоя от другите две бази на прокуратурата в „Цигов чарк“ или в гр.Бяла. Евентуалното ѝ ползване като лична резиденция на бъдещ главен прокурор, би било незаконосъобразно. Поради това е финансово обосновано същата да бъде закрита, заедно със щатните бройки за персонал в нея, а имотът върнат за стопанисване и управление от Областния управител, като бъде отписан от активите на ВСС. Алтернативно може да се обсъди отдаване на недвижимия имот под дългосрочен наем при изгодни за бюджета на ВСС условия.

УЦ „Трендафила“ – п.п. Витоша трайно не привлича достатъчно желаещи за почивка магистрати и служители и постоянно голяма част от капацитета ѝ стои неизползваем, като е налице ниска заетост на стаите. Поради това поддържането ѝ се явява скъпо и нерентабилно за бюджета на съдебната власт. Ето защо и относно тази база е финансово обосновано същата да бъде закрита, заедно със щатните бройки за персонал в нея, а имотът върнат за стопанисване и управление от Областния управител, като бъде отписан от активите на ВСС. Алтернативно и по отношение на тази база може да се потърси решение за отдаване под дългосрочен наем, ако това е изгодно за бюджета на ВСС.

- Анализ и оптимизация на щатната численост на НСлС. Закриване на свободните щатни бройки за следователи. Съкращаване след анализ с поне 10 % на щатните бройки в администрацията. Запазване на щата за експерти.

Към момента се констатира ниска натовареност на следователите в НСлС, което не обосновава назначаване на допълнителни магистрати на незаетите бройки и същите следва да се съкратят. Натоварването в администрацията на НСлС също е значително по – ниско в сравнение с това в първоинстанционните органи на съдебна власт. Същевременно при разследванията е налице системен проблем относно липсата на достатъчно вещи лица в определени области, поради което експертният потенциал в НСлС следва да бъде запазен, а при необходимост и надграден, като се създадат възможности за активно ползване на същия от разследващите органи.

- Закриване на свободните щатни бройки за магистрати и служители във военните прокуратури.

Констатира се ниска натовареност на прокурорите и следователите в тези прокуратури и едновременно с това насищането им с ръководни административни длъжности, които системно се ползват за повишаване без конкурс на прокурори от по – ниски по степен органи на съдебна власт (*последното касае конкретно ВоАП и СВОП*).

Сериозен принос в разходите на ПРБ имат изплащаните на пострадали лица обезщетения за бавно правосъдие по чл.26 от ЗОДОВ, поради неприключване на разследването по т.нар. дело за „Възродителния процес“, образувано през 1991г. и продължаващо понастоящем във ВОП – София повече от 35 години. Въпреки солидния щат от 5 ръководни длъжности в тази прокуратура, същите не съумяват да създадат нужната организация за приключване на това разследване в разумен срок, поради което е удачно да се препоръча на новоизбрания главен прокурор да сформира екип от прокурори от ВКП, който да анализира причините за забавянето и да подпомогне активно наблюдаващите прокурори за приключване на производството в рамките на календарната 2027г. Това би довело до съществено намаляване на разходите на прокуратурата, произтичащи от обезщетения по чл.26 от ЗОДОВ, през следващите години.

- Анализ на натоварването на магистратите и служителите в апелативните, окръжните и районните прокуратури и при необходимост размятане на щатни бойки за магистрати и служители между тях.

Считам, че изброените мерки, ще освободят немалък финансов ресурс, който заедно със съответните оптимизации в системата на съдилищата, следва да бъде пренасочен за целево увеличаване на заплатите на магистратите от районните прокуратури и съдилища и на съдебните служители на изпълнителски длъжности, както и с по – малък процент на тези от окръжните прокуратури и съдилища, като по този начин се свие т.нар. „ножица“ между възнагражденията на отделните нива.

Същевременно следва да се водят разговори с изпълнителната власт за осигуряване на средства за периодично актуализиране на всички

възнаграждения в съдебната система поне с процента на годишната инфлация.

В допълнение не само като мярка за бюджетни икономии, а и с цел повишаване на доверието във Висшия съдебен съвет, считам, че членовете на същия не следва да получават никакви допълнителни възнаграждения, извън заплатата за заеманата длъжност. Действащото законодателство гарантира на членовете на ВСС достатъчно високи заплати, съществено надвишаващи тези на върховен съдия и прокурор, които отговарят в необходимата степен на високите отговорности на длъжността. Начисляването на допълнителни суми, като ДМС или под каквато и да е друга форма, би представлявало проява на прекомерна алчност и несправедливо облагодетелстване за сметка на останалите работещи в съдебната система.

2. АНАЛИТИЧНА ДЕЙНОСТ НА ВСС И ПРБ.

Предлагам да бъдат отменени всички периодично изисквани към момента справки в рамките на ВСС и ПРБ с изключение на годишните и шестмесечни отчети. Към момента са се натрупали значителен брой периодично изисквани справки, изготвянето на които затормозява първоинстанционните съдебни органи и генерира необосновани разходи за труд и консумативи, без да е налице позитивен ефект от събирането и обобщаването на съответната информацията. Голяма част от тези справки са с отпаднала необходимост, но не е извършвана актуална преценка относно наличието на реална необходимост от изготвянето им. *(Като пример в това отношение могат да бъдат посочени изискваните периодични справки от всички съдилища в страната относно дела, образувани срещу съдии, прокурори и следователи, въпреки че от 2015г. тези дела са подсъдни единствено на Софийски градски съд, съответно законодателната промяна не е съобразена от ВСС в продължение на 11 години към настоящия момент.)*

Доколкото анализът относно необходимостта на всяка една справка би бил доста по – трудоемък и би отнел значително време, считам че правилният подход в случая е именно на отмяна на всички периодични справки, с изключение на 6-месечните и годишните таблици и отчети за дейността. Същевременно при конкретно установяване на съществена необходимост от определен вид справка, може да бъде извършена актуална преценка относно въвеждането ѝ и то само в случай, че липсва възможност за автоматично извличане на данните от функциониращите информационни системи на съдебната власт.

Отделно от това, доколкото част от справките и информацията се изискват въз основа на актове на Главния прокурор, въпросът следва да бъде поставен към бъдещите кандидати за заемане на поста, които ще следват да отговорят в рамките на процедурата каква информация считат,

че следва да се изисква и обобщава от прокуратурите за нуждите на изпълнение на служебните им задължения по чл.138, ал.1 т.7 и чл.138а от ЗСВ.

3. КАДРОВА ДЕЙНОСТ

1. Избор на административни ръководители и техни заместници.

Следва категорично да бъде преустановена практиката, наложена от настоящата ПК на ВСС за използване на т.нар. изключение при назначаването на административни ръководители и техни заместници, за нерегламентирано повишаване без конкурс на магистрати от по – ниски по степен прокуратури. За мащабите на проблема може да се съди въз основа на обявената от министъра на правосъдието и неопровергана от ВСС информация за подготвено подаване на оставки от над 80 административни и зам.административни ръководители, при обявяването на планирани промени в ЗСВ относно това изключение. Следва да се има предвид и че нередко на голяма част от ръководните щатни бройки, най – вече за заместник административни ръководители, се „превъртат“ последователно по няколко магистрати от по – ниски по степен прокуратури, които впоследствие подават оставки само от ръководната длъжност и остават на редова длъжност в горестоящата прокуратура, след което се назначава нов магистрат от по-ниско ниво за заместник. Поради това броят на повишените по този ред прокурори в рамките на мандата на настоящия ВСС значително надвишава въпросните 80 души, които понастоящем заемат такава длъжност. В някои прокуратури, като ВоАП и ВОП – София, това е основният метод за повишаване на магистратите, а не провеждането на конкурси, каквито дори да бъдат обявени, са за многократно по – малко бройки. Това е довело до абсурдни ситуации, като например по – голям щат на ръководните длъжности във ВОП – София – общо 5 бр.(1 административен ръководител и 4 заместник административни ръководители), от целия съдийски щат във Военен съд – София, който се състои от 4 съдии. Масовост на практиката се констатира и в СОП, СГП и САП, в определени периоди от време и във ВКП и ВАП.

Ето защо, наред с преустановяване на посочената порочна практика, следва да се извърши анализ и на броя на длъжностните за зам. административни ръководители в окръжните и апелативни прокуратури, като тези във военните прокуратури, включително ВоАП следва да бъдат ограничени до една, в окръжните прокуратури, с изключение на СГП до две, в САП – две, а в останалите апелативни прокуратури – по една, в СГП - четири.

При назначаването на административни ръководители и техни заместници, следва да се извършва прецизна преценка относно всички

обстоятелства, на които следва да отговарят същите, включително притежаваните професионални и нравствени качества, като се отговори аргументирано на всяко едно възникнало съмнение относно интегритета на кандидата. Кандидати, които не са успели да развеят съмненията в почтеността си, не следва да се избират на ръководна длъжност. Следва стриктно да се спазват и формалните изисквания на закона, включително наличието на придобита несменяемост за административен ръководител, наличие на актуална атестация с оценка „добра“ или „много добра“ за административен и заместник – административен ръководител. В практиката на настоящата ПК са констатирани случаи на нарушаване на тези изисквания, основно при назначаването на заместник административни ръководители, като съответните решения следва да бъдат преразгледани от новия състав на колегията.

2. Командиране.

Командирането следва да се извършва след анализ на натоварването със същинска прокурорска дейност на съответната прокуратура и при наличие на реална необходимост, а не с цел облагодетелстване на конкретни магистрати. Във всеки един случай следва да се гарантира, че командирането няма да доведе до сериозно увеличаване на натоварването в органа, от който се командирова магистратът и затруднения в организацията на дейността на същия. По отношение на районните прокуратури задължително следва да бъде обезпечена възможността за достъп на гражданите до прокурор във всяко едно териториално отделение. Командирането във ВКП следва да бъде преустановено до изготвяне на отчетния доклад за 2027г., предвид посочените по – горе мерки за съкращаване на звената, които не се занимават със същинска прокурорска дейност, преразпределение на прокурорите в отделите и съкращаване на свободния прокурорски щат.

Следва да се извършва стриктна преценка относно притежаване от предложения за командироване магистрат на необходимите стаж и ранг за заемане на длъжността, на която се командирова, както и относно недопускане на командироване над максималните законови срокове.

3. Конкурси.

Конкурсните процедури са сравнително детайлно уредени в ЗСВ и наредбата за конкурсите за магистрати. Същите са предмет на постоянни дискусии и мненията по отношение на тях са твърде противоречиви, поради което считам, че прибързани промени, без широко обсъждане сред магистратите, няма да постигнат задоволително решение на проблемите. Следва да се организира събиране на мнения и становища от широк кръг магистрати, които да се анализират и обобщят и когато се изготвят

конкретни предложения за промени, същите отново да бъдат поставени на широко обсъждане от магистратската общност. Следва да се даде възможност на редовите магистрати да участват активно и при изготвянето на предложения за законодателни промени в тази насока, като се работи активно по този въпрос, съвместно с министъра на правосъдието и правната комисия в Народното събрание. Разбира се този процес не следва да се проточва прекомерно във времето, а следва да се организира в рамките на първото полугодие на 2027г.

Според мен е удачно е да се преосмисли разделянето на вътрешните конкурси на такива за повишаване и други за преместване и възстановяване на предходната уредба на общи конкурси за повишаване и преместване. Към момента в конкурсите за преместване се явяват значително по – малък брой кандидати, като често всички те биват назначени при прилагане на разпоредбата чл.193, ал.6 от ЗСВ. Същевременно много по – голяма конкуренция е налице при конкурсите за повишаване. Отделно от това трудно биха могли да се формулират ясни критерии за начина на разпределяне на свободните места в отделните прокуратури между двата вида конкурси.

На настоящия етап, до приемането на съответни промени, провеждането на конкурсите следва да продължи по сега действащите правила, като се вземат мерки за ускоряване на процедурите.

4. Атестиране.

Към настоящия момент оценяването в рамките на атестационните процедури на съдиите от една страна и на прокурорите и следователите от друга, се извършва по различни цифрови методики.

Считам, че въвеждането на петобална цифрова система при атестирането на прокурори и следователи ограничи възможностите за достатъчно детайлна и точна оценка на работата на магистратите и често води до поставяне на еднакви цифрови оценки при наличие на немалки разлики в показателите. В други случаи може да се стигне до значителна разлика в цифровата оценка при сходни показатели.

При необходимост от намаляване на оценката по някой критерий, това става с цяла единица, което води до отнемане на 20% от оценката по съответния показател. Така при констатиране на пропуски по повече от два критерия често се стига до намаляване на общата оценка на добра. Това в много случаи рефлектира и в обратната насока – да се поставят максимални цифрови оценки по всички критерии, за да не се получат драстични разлики в оценяването на отделните магистрати, при не толкова съществени различия в резултатите от работата им. Така се поставя под съмнение обективността в оценяването при настоящите атестационни процедури и се създават условия за уравниловка.

Към момента не са обосновани никакви предимства на настоящия

цифров модел на оценяване на прокурорите и следователите, спрямо този, приложим спрямо съдиите, за оценяване по 100 точкова система. Напротив точковата система позволява много по – детайлно оценяване, при което е възможно да се поставят обективни оценки по всеки един критерий с отнемане по 1 точка, като разликите са много по-малки от посочените по-горе 20%. В този случай се дава възможност за реално оценяване и индивидуализиране на разликите в работата на магистратите, чрез значително по – широки различия в цифровия резултат в рамките на съответната обобщена оценка. Ето защо ще предложи промяна в наредбата за атестиране на прокурорите и следователите и възстановяване на оценяването по 100 точкова система, което същевременно ще уеднакви положението на трите категории магистрати.

4. ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ. ДЕЙНОСТ НА КПЕ.

При установяване на данни за дисциплинарни нарушения и прояви, нарушаващи правилата на професионалната етика, съответните производства следва да се провеждат максимално обективно и експедитивно, като се изясняват в пълното всички обстоятелства и не се оставят съмнения в професионалната общност и в обществото за прикриване на нарушения. При установяване на действия, уронващи престижа на съдебната власт, в това число нерегламентирани връзки с лица от криминалния контингент или непристойни прояви, следва незабавно да се пристъпва към провеждане на съответните дисциплинарни процедури, като не се оставя впечатление за умишлено протакане и злоупотреба с процедурни техники, с цел прикриване и ненаказване на допуснатите нарушения.

Обективна и реална преценка относно нравствените качества на магистратите следва да се прави и при кандидатстване за ръководни длъжности. Обективна преценка за наличието на етични качества следва да се извършва не само в рамките на атестирането и конкурсните процедури, а във всички случаи на назначения, включително при назначаване на заместник административни ръководители, както и при възстановяване на магистратска длъжност по реда на чл.195, ал.4, чл.28, ал.1 и чл.50, ал.1 от ЗСВ.

Към настоящия момент, поради липсата на редовно избран инспекторат към ВСС, следва да се упражняват по – активно правомощията на административните ръководители за контрол върху спазването на сроковете за разследване и за произнасяне на прокурорите. При установяване на случаи на забавено правосъдие, поради бездействие на магистратите, особено, когато това води до осъждане на прокуратурата и плащане на обезщетения по чл.26 от ЗОДОВ, следва своевременно да се пристъпва към търсене на дисциплинарна отговорност от виновните магистрати.

5. ИЗБОР НА ГЛАВЕН ПРОКУРОР, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВАС И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВКС.

Една от най – важните и непосредствено предстоящи задачи на ВСС е изборът на нов Главен прокурор. Същият е натоварен с много големи обществени очаквания, като редица неудачи и проблеми в държавата, често се оправдават именно с липсата на редовно избран Главен прокурор и отражението на това обстоятелство върху работата на прокуратурата.

При този избор следва да се подходи максимално отговорно, като се елиминират всякакви съмнения за задкулисни договорки или изпълнение на политически поръчки.

Настоящата процедура по същество стеснява възможните кандидатури до юристи, лично познати на членовете на ВСС или на Министъра на правосъдието, доколкото това са хората, оправомощени да предлагат кандидати. Ето защо считам за удачно при предстоящите избори за Главен прокурор да се възприеме примерът на Народното събрание в рамките на избора на парламентарната квота на ВСС за предоставянето на възможност за предварително предлагане от гражданите на кандидатури на юристи, които отговарят на условията за заемане на длъжността. Тази предварителна фаза следва да е с продължителност поне три седмици, за да се осигури възможността за участие на възможно най – широк кръг кандидати, които да представят и концепциите си в този срок. Съответно членовете на ВСС биха могли, запознавайки се постъпилите кандидатури, да преценят дали да припознаят някоя от тях и да я издигнат официално при откриване на същинската процедура по избора. От друга страна, дори да не бъде издигнат за кандидат, всеки един участник в тази предварителна фаза, би могъл да допринесе с определени полезни идеи, които впоследствие да бъдат припознати и реализирани от бъдещия Главен прокурор.

Такава предварителна фаза, според мен следва да се проведе и при избора на Председател на ВАС, а впоследствие и на Председател на ВКС. Въпреки, че в тези процедури е налице възможност за издигане на кандидати и от общото събрание на съда, през последните години се наблюдава известна апатия и липса на инициативност у върховните съдии в тази насока. Поради това търсенето на кандидати за съответните длъжности не следва са ограничава измежду съдийския състав на двете върховни съдилища.

По отношение на избора на бъдещ Главен прокурор, освен наличието на безукорни морални и професионални качества, ще се ръководя и от готовността на кандидата да работи в съществена степен за реализиране на изложените по – горе в концепцията ми приоритети и реформи.

Същият следва да демонстрира непримиримост към проявите на корупция в съдебната система и да се ангажира и със създаването на

гаранции за провеждане на обективно и безпристрастно разследване на останалите неизяснени към настоящия момент случаи на групи за оказване на нерегламентирано влияние при вземането на решения от отговорни държавни органи – т.нар. групи на „Пепи Еврото“ и на „Нотариуса“, включително относно евентуалната съпричастност на политици, магистрати и членове на ВСС към дейността на тези групи.

Безспорно следва да се касае за лице със сериозни ръководни и организаторски умения, както и способност да води активно диалог с представители на останалите власти, на неправителствения сектор и чуждестранните партньори.

По отношение на изборите на председатели на ВАС и ВКС, следва да се намери консенсус относно избиране на юристи с безукорни морал и професионална репутация, които да представят концепции, идентифициращи съществуващите проблеми в съдилищата и предлагащи ясни мерки за преодоляване на същите. Следва да са готови да предприемат мерки за оптимизация на дейността на същите, включително чрез съкращаване на щатни длъжности и закриване на звена, чиято дейност няма реален принос към същинското правораздаване. Следва да демонстрират непримиримост към проявите на корупция в съдилищата и да са готови да предприемат незабавни действия по подвеждане под дисциплинарна отговорност на съдии и съдебни служители, нарушаващи служебните си задължения.

В обобщение бих посочил, че ако ми бъде гласувано доверие, при вземането на всяко едно решение като член на Висшия съдебен съвет, ще се ръководя от закона при справедливо зачитане на интересите на гражданите и на работещите в съдебната система. Ще се стремя с работата си да допринеса за подобряване на дейността на съдебната власт, за постигане на справедливо правосъдие в разумен срок и гарантиране на правата на гражданите. Ще работя за постоянно подобряване на работната среда и адекватно заплащане на труда на магистратите и съдебните служители.

С УВАЖЕНИЕ:

/Пламен Евгениев/



СОФИЙСКИ
УНИВЕРСИТЕТ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



„СВ. КЛИМЕНТ
ОХРИДСКИ“

ФАКУЛТЕТ

Юридически

ДИПЛОМА

Серия А - 2000 СУ

№



(подпис на притежателя)

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ
НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалност

Право

и професионална квалификация

Юрист

Пламен Борисов Евгениев

ЕГН , роден на 19 г.

В гр.(с) област

държава България , гражданин на Р България

Завърши през 1999 пет годишен курс на обучение

по специалност

Право

специализация (и)

Правораздаване,
Международно право и международни
отношения

със среден успех мн. добър 5.41

Положени държавни изпити със среден успех мн. добър 5.33

Защитена дипломна работа с успех

Протокол на Държавната изпитна комисия № 2001 / 12. 1999г.

Завършена втора специалност

със среден успех

Положени държавни изпити със среден успех

Защитена дипломна работа с успех

Протокол на Държавната изпитна комисия № /

ДЕКАН:

РЕКТОР:

София 2000г. Серия А-2000 СУ Рег. № М

[illegible]

ДИПЛОМНА РАБОТА

Тема: _____ xxx _____

ОЦЕНКА ОТ ЗАЩИТА НА
ДИПЛОМНА РАБОТА: _____ xxx _____

ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ

ПИСМЕН ПО: _____ xxx _____

УСТЕН ПО:

ГРАЖДАНСКОПРАВНИ НАУКИ	Мн.добър	5.00
НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ	Отличен	6.00
ПУБЛИЧНОПРАВНИ НАУКИ	Мн.добър	5.00

ПЕДАГОГИЧЕСКА ПРАКТИКА: _____
_____ xxx _____

СРЕДЕН УСПЕХ ОТ _____ Мн.добър 5.33

ДЪРЖАВНИТЕ ИЗПИТИ

Протокол на държавната изпитна комисия № 001 / 12.1999 г.

ДЕКАН: _____ РЕКТОР: _____

Оценките са по шестобалната система, при която най-високата е "отличен 6",
а най-ниската положителна "среден 3".



ФАКУЛТЕТ: _____ **ЮРИДИЧЕСКИ** _____

Професионална квалификация: _____ **ЮРИСТ** _____

ХОРАРИУМ И ОЦЕНКИ ОТ ИЗУЧАВАНИТЕ ПО УЧЕБЕН ПЛАН ДИСЦИПЛИНИ, ПРЕДСТАВЕНИ КУРСОВИ РА

УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБАТИ И ПРАКТИКИ	ХОРАРИУМ		ОЦЕНКИ (с думи и цифри)
	1	2	
1	2	3	4
Административно право и административен процес	90	60	Отличен 6
Вещно право	45	30	Отличен 6
Гражданско право (обща част)	60	90	Мн.добър 5
Гражданско процесуално право	90	90	Добър 4
История на българската държава и право	60	30	Мн.добър 5
Конституционно право	75	60	Отличен 6
Криминалистика	45	45	Мн.добър 5
Международно публично право	60	30	Мн.добър 5
Международно частно право	60	45	Отличен 6
Наказателно право	90	90	Среден 3
Наказателно процесуално право	75	60	Мн.добър 5
Облигационно право	90	75	Мн.добър 5
Обща икономическа теория	60	30	Мн.добър 5
Обща теория на правото	90	60	Отличен 6
Осигурително право	45	30	Отличен 6
Римско право	60	30	Мн.добър 5
Семейно и наследствено право	60	45	Отличен 6
Трудово право	75	60	Отличен 6
Търговско право	75	60	Среден 3
Финансово право	60	45	Мн.добър 5
Данъчно право	45	30	Мн.добър 5
Право на европейския съюз	45		Мн.добър 5

1	2	3	4
СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ /И/:			
Правораздаване:Международно право и международни отношения:			
Защита на правата на човека	30	0	Мн.добър 5
Изпълнение на наказанията	30	0	Отличен 6
Кооперативно право	20	0	Отличен 6
Организация на правозащитните институции	45	0	Отличен 6
Обща теория на държавата	45	0	Отличен 6
Международно наказателно право	20	0	Отличен 6
Правна психология	30	0	Отличен 6
Политически и правни учения	45	0	Мн.добър 5
Право на интелектуалната собственост	30	0	Отличен 6
Съдебни експертизи	45	0	Мн.добър 5
Избирателни системи и процедури	20	0	Отличен 6
Валутно-митнически режим	20	0	Отличен 6
Дипломатическо и консулско право	45	0	Мн.добър 5
Екологично право	45	0	Отличен 6
Международноправна закрила на интелектуалната собственост	30	0	Отличен 6
Международно правораздаване	30	0	Отличен 6
Теория на международните отношения	30	0	Отличен 6
Философия на правото	22	0	Отличен 6
XX			XX

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№

на **ПЛАМЕН БОРИСОВ ЕВГЕНИЕВ**

роден (а) на 19 ... г. в гр. (с)

..... **ЕГН**

издържал (а) държавния практико-теоретичен

изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната

власт, съгласно протокол от **11.05.2001г.** ..

на комисията за провеждането на изпита.

София, **28.05.** **01**
..... **20** г.

МИНИСТЪР





ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

АДМ. № 225/2026 г.

07.08.2026 г.

Кадрова справка
към 07.08.2026.

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ПЛАМЕН БОРИСОВ ЕВГЕНИЕВ
Дата и място на раждане:	гр.
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет.	А-2000-СУ, № / .2000 г. Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност №... и дата	№ / 28.05.2001 г.
Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ)	Прокурор в Апелативна прокуратура – София с ранг „прокурор във ВКП/ВАП“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	към 07.08.2026 г. - 26 г. 03 м. 02 д. 02.05.2000 г. - 02.05.2001 г. - съдебен кандидат Окръжен съд - Велико Търново 01 г. 00 м. 00 д. 19.06.2001 г. - 14.11.2002 г. - младши прокурор Районна прокуратура - Елена 01 г. 04 м. 26 д. 15.11.2002 г. - 17.10.2011 г. - младши прокурор/ прокурор Районна прокуратура - Велико Търново 08 г. 11 м. 28 д.

- извън органите на съдебната власт	17.10.2011 г. - 07.11.2014 г. - прокурор Специализирана прокуратура 03 г. 00 м. 21 д. 07.11.2014 г. - 16.11.2021 г. - съдия Специализиран наказателен съд 07 г. 00 м. 09 д. 17.11.2021 г. - 20.12.2021 г. - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура 00 г. 01 м. 03 д. 20.12.2021 г. - 02.02.2025 г. - Административен ръководител - Председател на Районен съд - Трявна 03 г. 01 м. 13 д. 02.02.2025 г. - 07.08.2026 г. - прокурор в Апелативна прокуратура - София 01 г. 06 м. 05 д. 21.05.2001 г. - 06.06.2001 г. - юрисконсулт Банка Хеброс - гр. Пловдив 00 г. 00 м. 17д.
Допълнителни квалификации и специализации	Сертификат от национално училище на съда и прокуратурата - Краков за участие в конференция „Съдебно сътрудничество по наказателни дела в ЕС-икономически престъпления"-09.2011 г., Краков; Сертификат от университет Нанси - Франция за завършена степен „магистър по право на ЕС, 2011 г.; Семинар „Организирана престъпна група проблематика" - 04.2012 г.. София; Семинар „Трансгранична престъпност, пране на пари, отнемане на имущество, придобито чрез престъпления"-04.2012 г., София; Сертификат от Държавния департамент на САЩ за участие в специализирана програма "Борба с организираната престъпност в САЩ" - 05.2012 г.; Участие в дискусия „Корупцията и организираната престъпност в Европа - Какво, как и защо?" - 07.2012 гр. София; Участие в регионален форум по киберпрестъпност за държавите от Югоизточна Европа- 10.2012 г., София; Участие в съвещание на Националната прокурорска мрежа - 11. 2012 г.. Цигов чарк; Семинар „Работата на специализираните прокуратури и актуалните проблеми при противодействие на финансовите престъпления"-12.2012 г., Боровец; Семинар „Ролята на прокурора" - 04.2013 г., Париж, Франция; Семинар „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз. Престъпни състави. Функции на ОЛАФ" - 06.2013 п, Пловдив; Обучение „Защита на еврото от фалшифициране" -10.2013 г., София;

	Участие в трети регионален форум по киберсигурност и киберпрестъпност за държавите от Югоизточна Европа" - 11.2013 г., София; Семинар „Активен подкуп в публичния сектор. Търговия с влияние. Корупция в съдебната система Корупция във футбола" — 11.2013 г., София; Сертификат от Европол за отлично сътрудничество с Европейския център по киберпрестъпления; Семинар „Гаранции за защита на личната свобода и сигурност /чл. 5/; Право на справедлив процес в наказателното производство. чл.5, вр. чл.13 ЕКПЧ" - 07.2014 г., гр. София Семинар „Затвор и задържане. Ролята на магистрата в защита на основните права на човека" -10.2014 г., Париж, Франция; Семинар „Анализ на практиката на специализираните прокуратури по противодействие на финансови престъпления и престъпления срещу културно- историческото наследство, извършени от организирани престъпни групи. Анализ на основните причини за връщане от съда на дела за организирана престъпност" - 12.2014 г, гр. Банско Семинар „Гаранции за защита от дискриминация/чл.14 и Протокол 12, Европейска конвенция за правата на човека. Защита правата на уязвимите групи" - 06. 2015 г.. Арбанаси Семинар „Борба с тероризма и организираната престъпност" – 12.2016 г., гр. Банско; Семинар „Тероризъм и основните права на човека" – 02.2017 г., гр. Брюксел. Белгия; Семинар „Противодействие на тероризма" - 03.2017 г., гр. Париж, Франция Семинар „Актуални проблеми на Специализираната прокуратура и Специализирания наказателен съд" – 05м. 2017 г., гр. Веллингград; Семинар „Антикорупционни перспективи от Прокуратурата на САЩ" - 09.2017 г.. София; Обмяна на опит в областта на работата по дела за организирана престъпност - 10. 2017 г., гр. Палермо, Италия; Семинар „Борбата с организираната престъпност и новите промени в НПК" - 10.2017 г., гр. Сандански; Семинар „Опит от Апелативния съд на САЩ в борбата с организираната престъпност"- 11.2017 г., гр. София; Семинар „Борбата с корупцията и организираната престъпност след промените в НПК от ноември 2017 година" -12.2017 г., Пампорово; Семинар „Борбата с корупцията - длъжностни престъпления и престъпления против стопанството"-04.2018 г., гр. Банско; Семинар „Корупция - разкриване, превенция и наказание" - 11. 2018 г., гр. Париж. Франция Семинар „Домашно насилие" организиран от Национална школа на магистратурата, Франция (ENM) от 22.04. - 30.04.2023 г. - гр. Париж, Франция. Семинар на тема „Конфискация и възстановяване на активи на ЕС" организиран от ЕСМО от 12.05 до 15.05.2025 г. – гр. Барселона, Кралство Испания
--	---

Придобиване на статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС, взето по протокол № 15 от заседание, проведено на 22.03.2006 г.
Повишаване на място в по – горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	С Решение на ВСС протокол № 62 от заседанието проведено на 16.12.2015 г. е повишен в ранг „Съдия във ВКС/ВАС“, който при встъпване в длъжност „прокурор“ в АП- София е приравнен на ранг „прокурор във ВКП/ВАП“.
Дата, място и резултати от предходната /последната/ атестация	Оценка „много добра“ - протокол № 28/13.07.2021 г.

ЗА АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР

/съгласно заповед № 1053/15.07.2026г.
на апелативен прокурор – София /



07.08.2026г.
град София



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА – СОФИЯ

АДМ. № 225/2026 г.

07.08.2026 г.

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА
УДОСТОВЕРЯВАЩА НАЛИЧИЕ НА СТАЖ ПО ЧЛ.164 ЗСВ

С настоящата служебна бележка удостоверявам, че към 07.08.2026 г. г-н **ПЛАМЕН БОРИСОВ ЕВГЕНИЕВ** – прокурор в Апелативна прокуратура - гр. София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП” притежава юридически стаж по чл.164 от Закона за съдебната власт в размер на **26 г., 03 м. и 02 дни** /*двадесет и шест години, три месеца и два дни*/.

Настоящата служебна бележка е издадена за да послужи във връзка с участието на прокурор Евгениев в процедура за избор на членове на Висшия съдебен съвет.

ЗА АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

/съгласно заповед № 1053/15.07.2026г.
на апелативен прокурор – София /



ЧАВДАР ЖЕЛИЗЧЕВ
зам.-апелативен прокурор

ДЕКЛАРАЦИЯ

от Пламен Борисов Евгениев, с ЕГН: _____ – прокурор в Апелативна
прокуратура – София – кандидат за член на Висшия съдебен съвет
относно обстоятелствата по чл.18, ал.1 от ЗСВ

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в други държавни или общински органи;
3. Не упражнявам търговска дейност и не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, както и не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
8. Не съм осъждан за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождаван от наказателна отговорност за умишлено престъпление;
9. Не съм съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпругеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт, или с министъра на правосъдието;
10. Не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;
11. Не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора;
12. Не съм лице, което през периода на предходния мандат на изборните членове на Висшия съдебен съвет е било председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд или главен прокурор;
13. Не съм лице, което през последните две години е изпълнявало функциите на председател на Върховния административен съд, председател на Върховния касационен съд или на главен прокурор за 6 или повече месеца, без значение дали е имало прекъсване в изпълнението на функциите.

гр.София
17.08.2026г.

ПОДПИС:

Пламен Евгениев

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-394/21.07.2026 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Пламен Борисов Евгениев

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: прокурор в Апелативна прокуратура - София

кандидат за член на Висшия съдебен съвет

ДЕКЛАРИРАМ

към 17.08.2026г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност член на Висшия съдебен съвет следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпружески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

Данни за декларатора:

1	2	
Пламен Борисов Евгениев /Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:	
Апелативна прокуратура - София /месторабота/	Л. К. №	
	Изд. от	
/длъжност/	Постоянен адрес:	
	Телефон:	

Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала:

1	Гражданство:	2
	българско	
/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:	

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла:
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство:
и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл. 63, ал. 5 от ЗПКсЛЗПД
- фактическо съжителство на съпружески начала:

Данни за ненавършилите пълнолетие деца:

№	Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство
	1	2	3
1.			българско
2.			
3.			

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца:

--

Декларатор:

/Полпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Пламен Борисов Евгениев
--	-------------------------

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв.м./	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придобиване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	къща с двор	с.Нацовци	Велико Търново	1200	120	1991	Пламен Борисов Евгениев		1	3	покупко-продажба	дарения
2	парцел	с.Джюлюница	Лясковец	1050	0	2005	Пламен Борисов Евгениев		1	1278	покупко-продажба	заплата
3	къща с двор	гр.Трявна	Трявна	510	149	2023	Пламен Борисов Евгениев		1	25565	покупко-продажба	заплата
4	апартамент	гр.София	София-град (Столична)	54	54	2023	Пламен Борисов Евгениев		1	41545	покупко-продажба	заплата
5	парцел	гр.София	София-град (Столична)	1396	0	2024	Пламен Борисов Евгениев		1,002%	301	покупко-продажба	заплата

1 а. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на придобиване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

1.б. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Година на сключване на договора	Ползвател			Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв.м./	Прехвърлител			Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Пламен Борисов Евгениев
--	-------------------------

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

1. Моторни сухопътни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Лек автомобил	Ситроен	39345	2024	Пламен Борисов Евгениев			покупко-продажба	заплата

2. Земеделска и горска техника:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.2

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Декларатор:

/Подпис/

Стр. 4/4

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /евро/	Година на сключване на договора	Ползвател			Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	
1	2	3	4	5	6	7	8

3. Задължения на обща стойност над 5000 евро и договорени лихвени проценти по тях:	Нямам нищо за деклариране.	X	Таблица № 7
--	----------------------------	---	-------------

[illegible]

както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на финансови инструменти

ако общата им стойност надвишава 5000 евро

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 8

[illegible]

2. Ценни книги и фин.инструменти по чл.4 от Закона за пазарите на фин.инструменти

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на ценните книги/финансови инструменти	Брой на ценните книги/фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /евро/	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книжа/фин.инстр.	и/или пари			Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Акции	10			Гранд хотел Варна АД	5	Пламен Борисов Евгениев		покупко-продажба	дарения
2.	Акции	881			Тех парк Оптепа АД	0	Пламен Борисов Евгениев		масова приватизация	няма

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране

x

Таблица № 10

[illegible]

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчужда- ването /евро/	Прехвърлител		Правно основание отчуждаване
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Пламен Борисов Евгениев
--	-------------------------

V. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца.
за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.

Доходи извън тези

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала
		/евро/	/евро/
1	2	3	4
	I. Облагаем доход от:	75273	
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи		
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност		
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.		
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тютюнопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
	III. Всичко:	75273	0

VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн.деца	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн.деца
1	2	3	4	5	6	7

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Пламен Борисов Евгениев
--	-------------------------

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностой- ност в евро	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжит. на съпруж.начала или ненавършили пълн.деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по чл. 63, ал.1, т.11 от ЗПКсЛЗПД в т.ч. в полза на лицата по чл. 63, ал. 4 от ЗПКсЛЗПД чиято еднократна стойност надхвърля 5000 евро:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Пламен Борисов Евгениев
--	-------------------------

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:
1.1. Имам участие в следните търговски дружества, в граждански дружества, участие в тайни и/или неформални организации и общества:

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Участие

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Ном по ред	Дружество	Участие

2.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1		

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Предмет на договора

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо публичната длъжност, има частен интерес:

Ном по ред	Трите имена на лицето	Област на дейност на свързаните лица

Дата: 17.08.2026г. г.

Декларатор

Член/