

ВСС-11536/24.08.2026

До Висшия съдебен съвет

Молба

Тел.

От Красимира Милачкова,
, ел. адрес:

към вх. № ВСС-11536/24.08.2026г.

Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

Приложено, представям съгласно чл.29в, ал.4 от Закона за съдебната власт:

1. Автобиография;
2. Мотиви и Концепция за дейността на Висшия съдебен съвет;
3. Диплома за завършено висше образование;
4. Удостоверение за правоспособност;
5. Служебна бележка за юридически стаж;
6. Кадрова справка;
7. Декларации по чл.18 и чл.19а от Закона за съдебната власт.

С уважение,

**ЕВРОПЕЙСКИ
ФОРМАТ НА
АВТОБИОГРАФИЯ**



Лична информация

Име

КРАСИМИРА НЕОФИТОВА МИЛАЧКОВА

Телефон

E-mail

Националност

Българка

Дата на раждане

Трудов СТАЖ

• Дати (от-до)

от 15.02.2007г. и понастоящем – съдия в Административен съд София град

01.12.1999г. – 14.02.2007г. – юрисконсулт в Главна данъчна дирекция/
Централно управление на Националната агенция за приходите

26.01.1998г. – 26.01.1999г. – съдебен кандидат в Софийски градски съд

• Име на работодателя

• Вид на дейността или сферата на
работа

• Заемана длъжност

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

• Дати (от-до)

от 01.07.2024г. и понастоящем – докторант в Софийски университет „Св. Климент Охридски“, докторска програма „Теория на държавата и правото. Политически и правни учения“, тема на дисертационния труд: „Предвидимост при решаване на публичноправни спорове“

2009 – 2010 г. Софийски университет „Св. Климент Охридски“, магистратура по „Право на Европейския съюз“

1992 – 1997 г. Софийски университет „Св. Климент Охридски“, специалност „Право“

Последващи обучения

- Едногодишен стаж за национални съдии в Европейския съд по правата на човека, 2 септември 2019 г. – 31 август 2020 г., Страсбург, Франция
- Текущи обучения за развитие на професионалните компетентности: правен английски и немски, специализирани обучения в областта на защитата на правата на човека, опазването на околната среда, закрилата на интелектуалната собственост, защитата против дискриминация и др.
- Стаж за национални съдии в Европейското патентно ведомство, 6-30 юни 2017г., Мюнхен, Германия

ДРУГИ

Лектор в обучения за съдии от Република Сърбия относно европейското право в областта на закрилата на интелектуалната собственост, конкуренцията и дигиталните пазари, в изпълнение на проект "EU Support for Internal Market" (EU4IM), 2025 г.

Лектор в обучение на Националния институт на правосъдието, на тема „Дискриминация, основана на пола - основни положения, възможности за защита. Развитие на практиката.“, 2022 г.

Член на работна група по Дейност 1 "Мерки за осигуряване на по-добро функциониране на българската съдебна система във връзка с процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие на магистратите" по проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по Програма „Правосъдие“ на Норвежки финансов механизъм, 2022 г.

Участие в проекта „Анализ на тълкувателната дейност на Върховния Административен съд на Република България, предложение за изменение на Правилата за приемане на тълкувателни решения на ВАС, в съответствие с чл. 131а от Закона за съдебната власт, при съблюдаване принципите на прозрачност, ефективност и правна сигурност“, развит от Асоциацията на българските административни съдии по процедура № BG05SFOP001-3.003, финансиран от европейските фондове по Оперативна програма „Добро управление“, 2019 г.

Преподавател в Националния институт на правосъдието относно измененията на Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, приети в изпълнение на решението по делото „Нешков и други срещу България“, 2017г.

МАЙЧИН ЕЗИК

Български

ДРУГИ ЕЗИЦИ

Английски, немски и руски език писмено и говоримо на ниво C1.

**Мотиви и Концепция за дейността на Висшия съдебен съвет, изготвена от
Красимира Милачкова, кандидат за член на Съдийската колегия, на
основание чл.29в, ал.4 от Закона за съдебната власт**

Уважаеми колеги,

Кандидатирам се за член на следващия състав на Висшия съдебен съвет, имайки над 20 годишен професионален опит както в съдебната система, така и извън нея. Този опит ми позволява да оценя предизвикателствата, пред които всички ние сме изправени, и възможните решения за преодоляването им. Наред с уменията, специфични за настоящата длъжност, от значение за позицията, за която се кандидатирам, биха били полезни дългогодишният ми опит в управлението на държавна собственост, възлагане на обществени поръчки и провеждане на структурни реорганизации, които бяха съществена част от трудовата ми функция като юрист в централното управление на администрация с териториални структури и няколко хиляди служители в цялата страна. Подробности относно този професионален опит са изложени в предложението за моята кандидатура, автобиографията и кадровата справка.

Ако бъде избрана за член на Висшия съдебен съвет, ще приложа всичките си усилия за реализиране на представената концепция. Тя е израз на разбирането ми за ролята на Висшия съдебен съвет като орган, който представлява съдебната власт, осигурява и отстоява нейната независимост, без да се намесва в осъществяването на дейността на съдилищата, прокуратурите и следствените органи. В нея са изложени моите виждания за кадровата политика, конкурсите, атестирането, дисциплинарната дейност, натовареността, командироването и управлението на съдебната система; предложени са мерки за повишаване на прозрачността, отчетността и доверието в дейността на Висшия съдебен съвет и за защита на независимостта на както на съдиите, така съответно и на прокурорите и следователите срещу неправомерно политическо, икономическо, институционално или вътрешносистемно влияние. Предложени са също мерки за противодействие на зависимости, конфликт на интереси, нерегламентирано влияние и накърняване престижа на съдебната власт. Изложението относно всички тях е представено накратко, тъй като всички изброени налагат ежедневни, текущи действия за изпълнение в много по-голяма степен от подробното им описание.

Съгласно чл.16, ал.1 от Закона за съдебната власт, Висшият съдебен съвет я представлява, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и

следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в нейното осъществяване. Независимостта е ключов фактор за изпълнение длъжността на магистрата, решаваща предпоставка за правилното функциониране на системата. Тя е резултат от начина на работа на отделния магистрат и на всички заедно. Правомощията съответно на Пленума и на колегиите, изброени съответно в чл.30, ал.2 и ал.5 от Закона за съдебната власт, имат за цел да осигурят тази независимост.

Тя не е противопоставена на сътрудничеството с другите власти – законодателна и изпълнителна. Това сътрудничество е най-добрият начин за постигане на независимостта на съдебната власт и за функционирането ѝ в полза на обществото, по начин, който да повиши доверието в нея. Статистическите данни от дълго време обективират твърде ниски нива на това доверие. Решаването на този особено значим за обществото проблем е възможно само чрез сътрудничество на трите власти. Ето защо намирам, че то е задача от първостепенна важност.

В раздел „Правосъдие“ на обявената от правителството Програма за управление на Република България за периода 2026г. – 2030г. са изброени приоритети, които Висшият съдебен съвет следва да подкрепи и развие съобразно своите правомощия, а именно: възстановяване на институционалната легитимност в съдебната власт; укрепване на независимостта и отчетността на съдебната система; повишаване на интегритета и прозрачността в кадровите решения; децентрализация и отчетност в прокуратурата; засилена антикорупционна политика; оптимизация на управлението на съдебната власт чрез институционално разтоварване; модернизация на наказателното правосъдие; модернизиране на правосъдието чрез дигитализация и устойчиво управление; конституционна реформа. Изцяло споделям виждането, изразено във Въведението към тази програма, че страната се нуждае от възстановяване на държавността, общественото доверие и способността на институциите ефективно да защитават националния и обществения интерес. В нея са изложени редица законодателни и други мерки, които, както е отбелязано в Програмата, не могат да бъдат въведени едностранно от изпълнителната власт, тъй като засягат организацията и дейността на съдебната власт. Всички те налагат сътрудничество между трите власти. Като член на Висшия съдебен съвет аз бих подкрепила изложените мерки, като споделям виждането, че те са необходими за реализиране на изброените по-горе приоритети.

Тук ще се спра на някои от задачите, чието решаване следващият Висш съдебен съвет следва да предприеме възможно най-бързо.

1. Въвеждане и прилагане на ясни, конкретни и прозрачни правила за оценка на работата на съдиите и за предвидимо кариерно израстване, основано на качеството на работа, опита и други обективно измерими показатели.

Опитът показва, че конкурсите за първоначално назначаване протичат значително по-бързо от тези, които налагат атестиране на магистратите. Наред с това, съществуващата система за атестиране предоставя възможности за оценяване работата на вече действащите магистрати, която система се нуждае от подобряване както с оглед постигане на обективност, така и с оглед наложителното ускоряване на тези процеси. През 2022г. бях член на работна група по Дейност 1 “Мерки за осигуряване на по-добро функциониране на българската съдебна система във връзка с процедурите за назначаване, подбор и кариерно развитие на магистратите” по проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ по Програма „Правосъдие“ на Норвежки финансов механизъм, реализиран от Висшия съдебен съвет. Групата изготви обстоен анализ и предложи мерки, които са подходяща основа за развитие съобразно настоящите предизвикателства. Считам, че за да се гарантира предвидимото кариерно развитие като резултат от качеството на работата и опита е от решаващо значение въвеждането на обективни критерии за оценка. Заедно с това, организацията на процеса на оценяване следва да гарантира и провеждането му в срокове, които да преодолеят натрупаните негативи и да премахнат проблемите, произтичащи от командироването. Своевременното, обективно оценяване и предвидимо кариерно израстване биха били за мен приоритетни задачи като член на Висшия съдебен съвет.

2. Електронно правосъдие.

То е вече значително напреднал процес, който е от изключителна важност за дейността на съдебната система. Заедно с това, работното ежедневие показва големи дефицити. Различните съдилища използват различни електронни деловодни системи, създадени от отделни изпълнители в рамките на различни проекти и насочени към конкретен, отделен кръг потребители. В резултат се наблюдава състояние, което не е съответно на очакваните предимства на дигитализацията. Например, в един съд се използват две различни, несвързани помежду си системи; те налагат допълнителни действия от съдиите и служителите, които отнемат значително време, без да осигуряват съществени предимства; текущо възникващите проблеми често не намират своевременно решение.

Несъмнени са ползите от същинското електронно съдопроизводство както за страните, така и за съда. Заедно с това, очевидни са и съществуващите затруднения, при това не само от материално естество. Ето защо намирам, че приоритетна задача за бъдещия Висш съдебен съвет е отстраняване на тези затруднения, унифициране на системите, обвързването им със системата за измерване на натовареността по начин, че тя да е действително информативна и полезна. Отстраняването на вече установените дефицити е належащо и с оглед съществуващите вече нови възможности, които развитието на процеса на дигитализация предлага, в това число, приложението на изкуствен интелект.

3. Разширяване на съдийското самоуправление.

Насърчаването на автономията на съда като колектив при осъществяване на функциите, които законът възлага на общото събрание, а и по всеки въпрос, когато това е допустимо, би допринесло за укрепването на общността и гарантиране независимостта на отделния съдия при изпълнение на длъжността му. Предприемането на мерки и оказване на подкрепа в тази връзка също намирам, че е важна задача на Висшия съдебен съвет. Подкрепата за самоуправлението би имало положителен ефект спрямо всички разглеждани проблеми.

4. Промяна на медийната политика.

Публично обявяването на статистики сочат на недоверие към съдебната система в степен, еквивалентна на увереност в обществото, че правосъдие няма. Наред с това, в действителност мнозинството съдии съвестно и почтено изпълняват длъжността си, успяват да решават разпределените им дела качествено и в разумен срок, текущо повишават познанията си. Техният професионализъм следва да получи в отговор не само в съответното кариерно развитие в годините чрез подходящ механизъм за оценяване, но и подкрепа от Висшия съдебен съвет чрез следване на адекватна медийна политика, която достоверно да представя работата на съда. Всяка публикация за възникнал проблем следва да намира незабавна реакция. Във всеки отделен случай Висшият съдебен съвет следва да предприема незабавно подходящи действия за проверка на обстоятелствата и да огласява резултатите ѝ. В случай, че изнесената негативна информация бъде потвърдена, обществото е необходимо да бъде незабавно информирано за взетите мерки, а в случай, че се окаже невярна, наред с огласяването на този резултат, магистратът, срещу когото е насочена, следва да получи ясно изразена подкрепа.

Разбира се, възстановяването на доверието в правосъдието изисква време и комплекс от мерки; промяната в медийната политика е само една от тях. През годините на професионалния си опит съм имала възможност да се запозная с практики, които допринасят за изграждане на положителен образ на институциите. Тук ще посоча само някои от тях:

- текуща рубрика на председателя на съответния съд, или друг съдия, който би имал желание да извършва тази допълнителна дейност, в местен вестник – печатно или електронно издание. Например, веднъж месечно в такава рубрика може да бъде представяна на местната общност информация за текущата дейност на съда, актуални проблеми от общ интерес и др. подобни. По този начин се разяснява дейността на съда от подходящ източник и се изгражда трайна комуникация с обществото, което на свой ред позволява на съда да има адекватен отговор на получената обратна връзка;
- пряко изслушване на становището на засегнатия магистрат в случай, че пожелае това;
- публикуване на становището на Висшия съдебен съвет по всеки от случаите, обект на повишен интерес от обществеността;
- създаване на обща електронна система, чрез която в реално време всеки съдия да е в състояние да повдигне възникнал актуален въпрос – разбира се, не само медийни събития, но и проблеми в правоприлагането, като по този начин има възможността да получи споделен опит от другите участници, както и всички други възможности, които един вътрешен форум предоставя. И сега аналогични дискусии се състоят в различни онлайн издания и социални мрежи, но намирам, че едно вътрешно за съдебната система средство от този вид ще предостави качествено нови възможности, както в професионално отношение, така и за укрепване на общността, чрез взаимното опознаване на колеги от различни съдилища и съвместната работа.

5. Оценка на натовареността.

Съществуващата система за изчисляване на натовареността на съдиите (СИНС) е крайно недостатъчна за такава оценка. Тя се нуждае от значително усъвършенстване, за да позволи достоверно отразяване на натовареността на съдията количествено и качествено, не само за целите на атестирането, но и за постигане на целите, разгледани по-горе. Ключов фактор, влияещ на независимостта на съдията, е неговата натовареност. Считам, че достоверната работа на системата за оценка може да бъде

постигната само чрез съобразяване мненията на достатъчно широк кръг нейни потребители и нейното развитие трябва да бъде основано на решения, взети чрез различните форми на съдийското самоуправление. Разбира се, измерването на натовареността е от голямо значение не само за работата на отделния съдия, но и за преценката относно състоянието на съда, което съответно е решаващ фактор за решенията относно необходимите му ресурси, както и относно съдебната карта.

6. Съдебната карта

Без надлежно функционираща обща информационна система не е възможно надеждно администриране на делата при адекватна преценка относно дейността на съдилищата и предприемане на различни мерки за улесняване на достъпа до правосъдие. Заедно с това, от значение за актуализиране на съдебната карта са множество други фактори, които следва да бъдат отчетени. В подробен анализ на „Ролята на районните съдилища в живота на местните общности“, изготвен от социолога Живко Георгиев в периода септември-октомври 2016 г., са посочени различни фактори, които следва да бъдат отчетени при вземане на решение относно бъдещия вид на съдебната карта. Изцяло споделям изложеното в анализа, че закриването на местно звено на една или друга администрация се интерпретира като абдикация на държавата от нейните отговорности и удар по качеството на живота, социалната и лична сигурност и права на гражданите, населяващи съответните райони.

Ето защо, възможни физически промени в съдебната карта следва да бъдат съобразени с местните специфики, всички изследвани фактори, като от особена важност е гарантираният достъп до съд, а по-специално относно малките населени места – и значението на присъствието на съдията за общността. По вече изложените съображения, повишаването на качеството на работата на съда и оптимизиране на разходите следва да бъде постигнато главно чрез развитието на електронното правосъдие. Дигитализацията, заедно с възможностите за видеоконферентна връзка, дават значителна свобода на действие при преценка на възможните варианти.

Друга възможна мярка във връзка със съдебната карта е проучване на административно-териториалните дадености по райони и сътрудничество с местните власти за преразпределение на тези райони по начин, че съответните съдилища да придобият териториална компетентност, която да изравни натовареността им без промени в самия съд.

Главен и общовалиден акцент в мерките за постигане на равномерно разпределение на делата, съответно – натовареността, намирам, че следва да бъдат промени в процесуалните правила. Осъвременяването им е наложително и опитът на съдиите е изключително важен за тази цел.

7. Взаимодействие със законодателната власт.

Развитието на това взаимодействие е наложително в различни аспекти. Наред с отбелязаното по-горе относно натовареността, взаимодействието е предпоставка за преодоляване на съществуващите препятствия пред своевременното, ефективно от гледна точка на публични разходи и целени резултати правораздаване. Намирам, че е наложителен анализ по видове дела не само като материя и време за разглеждане, но също и, доколкото последното е действително необходимо. Практиката показва, че има значителен брой дела, отнемащи значителен ресурс, които не обективират действителни правни спорове. Такъв анализ би бил основа и за преразглеждане на държавните такси.

Многобройни са случаите, когато в сила влизат нови закони или изменения на съществуващи, които още от самото начало на прилагането поставят проблеми, които биха били избегнати, ако при общественото обсъждане в хода на процеса по тях бъде представено и взето предвид становището на съдии, пряко ангажирани в правораздаването по съответната материя. Практическият опит в тази връзка е решаващ. Ето защо намирам, че Висшият съдебен съвет следва да има активна роля, като изразява становище по обявените за обсъждане законопроекти, независимо дали такъв проект му е бил изрично изпратен за целта. В този процес следва да бъде предоставена възможност да участват всички магистрати, изявили желание да отделят време за тази допълнителна дейност. Освен това, както беше споменато по-горе, Висшият съдебен съвет следва и да инициира чрез действия в рамките на своята компетентност изменения на нормативната уредба за преодоляване на установените в практиката проблеми, които са многобройни и разнородни. Само някои примери са вече споменатите изменения на подсъдността, актуализиране на размера на държавните такси, събирането на разносните, чието заплащане по сметка на съдилищата е постановено със съдебен акт, въвеждането на института на очевидно неоснователната жалба.

8. Предвидимост на правораздаването.

Споделяйки напълно виждането, че предвидимостта е свойство на правото и изискване към неговото прилагане, вярвам, че Висшият съдебен съвет следва да предложи и подкрепи мерки за постигането ѝ. Тя не само

допринася за ефективност на изразходвания ресурс, но е от изключително значение за повишаване на общественото доверие към съдебната система. Държавната власт произтича от народа и следва да се упражнява с оглед неговия най-добър интерес; последният в частност изисква предвидимо правоприлагане. Това е така по много и разнородни причини, между които като най-важно бих посочила отново доверието на отделния гражданин и обществото като цяло към съда. Работата му следва да е с качество, изграждащо и утвърждаващо това доверие, не на последно място и поради това, че в общия случай развитието на правоотношенията между правните субекти би следвало да не налага намесата на съда. Върховенството на правото по естеството си предполага обществените отношения да са правно регулирани и действително протичащи, в значителното си мнозинство, по начин, който да не налага държавна принуда.

Особено голямо е значението на тълкувателната дейност на върховните съдилища в Република България. Поради това, тя трябва да бъде подкрепена чрез развитие на допълнителни механизми, които да я улеснят, в това число, чрез мерки за насърчаване на сътрудничеството между съдиите.

Ключово значение за практиката има и предвидимостта на националната правна уредба. Законът за нормативните актове изисква оценка на въздействието на нормативните актове, предварителна и последваща, съответно за съотношението между формулираните цели и очакваните/ постигнати резултати. Разпоредбите относно тази оценка са предмет на Глава втора от закона и предхождат уредбата относно самото изработване на проекти на нормативни актове – Глава трета от същия закон. Това изложение обективира очакваната от законодателя хронологична последователност на процеса – а именно, първо да бъде направена оценка на въздействието на проекта, който се предвижда да бъде създаден, след това същинското му изработване и впоследствие – оценка доколко резултатът е съответства на очакванията.

Друг фактор, относим към създаването на нормативни актове, е яснотата на последните. Предвидимостта пряко зависи и от това, доколко законът или друг правнообвързващ акт е разбираем за неговите адресати. Само ако те са в състояние да възприемат правилно какво е поведението, очаквано от тях според релевантната нормативна уредба, тя може да бъде преценена като предвидима. Този въпрос в действителност се отнася до основно право и в практиката може да има много различни прояви.

Вярвам, че биха били в полза на предвидимостта и практически решения, които не почиват на изрична нормативна уредба, но са доказали своята ефективност там, където са били прилагани:

- разясняване от страна на съда към страните на неговото предварително становище по спора. Форма на такова разяснение е докладът по чл.146, ал.1 от Гражданския процесуален кодекс. За съжаление, строгият му формализъм в значителна степен елиминира възможната ефективност на този вид дейност на съда;
- решения на общите събрания на съответния съд за уеднаквяване на практиката на отделните му състави. В текущото законодателство редица спорове приключват с окончателни решения на съдилища, които не са върховни и съответно, не постановяват тълкувателни актове – например, производствата по Закона за административните нарушения и наказания, Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, Закона за достъп до обществена информация, тези по чл.14, ал.3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и по чл.72, ал.4 от Закона за Министерството на вътрешните работи са подсъдни на административните съдилища като касационна инстанция. Това предпоставя не само разнородна практика в рамките на отделен съд, но и още повече – по региони. Средство за преодоляването ѝ, а съответно – стъпка към предвидимост е популяризирането на възможността общите събрания на съдилищата – поотделно и съвместно, да приемат решения относно наблюдаваните противоречия;
- разширяване на възможностите на стажовете на студенти в съдилищата и дипломирани юристи в рамките на задължителния стаж преди придобиване на професионална правоспособност. Практиката показва, че много често тези възможности са сериозно подценявани. Придобиването възможно най-рано на практически умения от бъдещите практикуващи юристи би било от значителна полза за постигане на предвидимост в дейността на съдилищата;
- прилагане на функционалностите на изкуствения интелект за дейности, за които това е допустимо.

9. Взаимодействие с висшите училища и други образователни институции.

То е възможно в многообразни аспекти - вече споменатите практически стажове, преподавателска дейност от съдии, съвместни изследвания и публикации. Проявите на това взаимодействие следва да бъдат не само подкрепяни, но и инициирани от Висшия съдебен съвет.

Опитът в съвместните проекти еднозначно показва взаимната полза - както за студентите/ учениците, така и за съдиите, от осъществяването на различни мероприятия. Особено следва да се подчертае необходимостта от разширяване на това сътрудничество. То значително допринася за запознаване с реалната дейност на съда и изграждане на позитивен негов образ. Наред с това, недостатъчната практическа насоченост както на висшето, така и на средното образование в страната е отдавна идентифициран проблем. По-специално за студентите от специалности „Право“, „Публична администрация“, „Информационни и комуникационни технологии в съдебната система“ разширяване на възможностите за стаж в съда би представлявала значителна полза.

Постижение на досегашните състави на съвета е установяване на практиката магистрати да провеждат срещи в училищата, на които да разясняват на бъдещите граждани различни аспекти на правната система. Тази практика също трябва да бъде развивана в бъдеще. Съществуват от години инициативи за посещения в училища и дни на отворените врати в съдилищата, но вярвам, че те следва да бъдат развити в много по-широк мащаб. Изграждането на гражданско общество е предпоставено от развитието на гражданско съзнание от възможно най-ранна възраст и вярвам, че разширяването на преподавателската дейност от съдии в училищата би допринесло за това.

10. Взаимодействие с Националния институт на правосъдието

Безспорни са успехите на института в предоставянето на обучение на различна тематика. Това, което е необходимо да се усъвършенства, са правилата за избор на преподаватели и ориентацията към практическите аспекти на работата. Възможностите на института биха били полезни и за организиране на семинари, чиито акцент не е преподаване на лекции, а които са насочени към съвместно обсъждане и преодоляване на съществуваща противоречива практика на съдилищата от различни региони.

11. Алтернативното разрешаване на спорове.

По-специално внимание е необходимо да се отдели и за развитие на системата за уреждане на спорове чрез медиация. Очевидни са ползите от това както спрямо натовареността, така и за изграждането на доверие към съда. Тъй като този способ все още не е достатъчно възприет в практиката, Висшия съдебен съвет следва да се ангажира с популяризирането му както чрез образователните институции и други учреждения извън системата на

съдилищата, така и чрез Националния институт на правосъдието и отново – чрез медийната си политика.

12. Взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет.

То е също значим фактор за преодоляване на съществуващите проблеми. Дисциплинарната практика на съвета е необходимо да бъде уеднаквена, като бъдат прилагани еднообразни критерии. От особена важност за изграждане на положителен облик на съдебната система в очите на обществото е информирането му относно извършваните проверки – както относно сročността на разглеждане на делата, така и относно възможен конфликт на интереси на съдии, прокурори и следователи, на имуществените им декларации, а също и за установяване на действия, които накърняват престижа на съдебната власт, и такива, свързани с нарушаване на независимостта на съдиите, прокурорите и следователите. Отново бих искала да подчертая, че negliжирането на проблеми, представляващи обществен интерес, не следва да продължава.

13. Имущество и финанси на съдебната система

Сред основните задачи на ВСС е осигуряването на необходимите материални условия за осъществяване на дейността във всеки аспект – от поддръжката на сградния фонд до възнагражденията на работещите в съдебната система. Сред мерките към приоритет 2.6 от цитираната по-горе Програма на правителството „Оптимизация на управлението на съдебната власт чрез институционално разтоварване“ са: анализ на дейностите на Висшия съдебен съвет с ясно разграничаване между същинските функции по съдебно самоуправление и несвойствените административни, имотни, инфраструктурни и технически задачи; одит на съдебните ИТ и инфраструктурни разходи; бюджетиране, натовареност и такси. Прилагането им предполага значителна активност на съвета, който, наред с прякото си взаимодействие с изпълнителната власт, следва да приложи механизми, гарантиращи обратна връзка от съдилищата и отделния съдия.

В заключение бих искала да обобщя, че отчитайки постиженията в досегашния опит, следващият състав на Висшия съдебен съвет трябва да продължи започналите проекти от значение за дейността на системата и наред с това, да потърси нови решения на съществуващите проблеми. Както посочих в началото, основно значение за решаването им имат мненията и приносът на магистратите, съставляващи тази система. Ето защо, трябва да се изградят средства и установят практики, чрез които магистратите да имат лесен достъп до съвета, да получават незабавна обратна връзка по своите предложения, както и необходимата

институционална подкрепа. Вярвам, че съдийското самоуправление е най-добрият път за преодоляване на проблемите. Независимо колко много и трудни изглеждат те, трябва да започнат постоянни и всеобхватни усилия за решаването им. Пред бъдещия съвет стоят ред важни задачи – укрепване и гарантиране на съдийската независимост, в това число чрез предвидимо кариерно развитие, активна медийна политика, диалог с магистратите, сътрудничество с институциите по всички въпроси, засягащи съдебната система и особено относно съдебната карта и електронното правосъдие. В решаването на тези задачи аз считам, че мога да дам своя принос, основан на дългогодишен професионален опит и знанията, придобити в продължаващо обучение и обмен с колегите от другите страни – членки на Европейския съюз.

С уважение,

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ДИПЛОМА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ФАКУЛТЕТ юридически

ДИПЛОМА

Серия А - 97 СУ



№

(с думи и цифри)

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

НА ОБЩОПОСРЕДНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

по специалност

право

и професионална квалификация

юрист

Красимира Нефитова Милачкова

ЕГН

роден 11 на 1977 г.

в гр.(с)

област

Монтанна

гражданин на

държава

България

Завърши през 1997 г.

пет - годишен курс на обучение

(с думи)

по специалност

право

специализация (и)

правораздаване

със среден успех

(с думи и цифри)

хубав 4.67

Положени държавни изпити със среден успех

добър 3.67

Защитена дипломна работа с успех

(с думи и цифри)

Протокол на Държавната изпитна комисия №

001 / 12 . 1997 г.

Завършена втора специалност

със среден успех

(с думи и цифри)

Положени държавни изпити със среден успех

(с думи и цифри)

Защитена дипломна работа с успех

(с думи и цифри)

Протокол на Държавната изпитна комисия №

- / 199 г.

ДЕКАН:

София 24.04.1998 г.

РЕКТОР:

Серия А-97 СУ

Per. № М

№

Krasimira Neofitova
Milachkova

Digitally signed by Krasimira
Neofitova Milachkova
Date: 2026.08.23 17:41:29
+02'00'

Верно с оригинала,

ДИПЛОМНА РАБОТА

Тема: XXX

ОЦЕНКА ОТ ЗАПИТА НА
ДИПЛОМНАТА РАБОТА: XXX

ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ

Писмен по XXX

Устен по XXX
Гражданско право и процес: добър 4,00
Наказателно право и процес: добър 4,00
Публично-правни науки: среден 3,00

Педагогическа практика: XXX

СРЕДЕН УСПЕХ ОТ
ДЪРЖАВНИТЕ ИЗПИТИ: ДОБЪР 3,67

Протокол на държавните изпити: №001 /2. 1997г.

ДЕКАН: XXX РЕКТОР: XXX

Оценките са по пестобавна система, при която най-високата е „отличен 6“, а най-ниската положителна „среден 3“.



ФАКУЛТЕТ: ПРИДЧЕСКИ

Професионална квалификация: ПРИСТ

Krasimira Neofitova
Milachkova

Digitally signed by Krasimira
Neofitova Milachkova
Date: 2026.08.23 16:45:47
+02'00'

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА
ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН

МАГИСТЪР

(бакалавър, магистър)

КРАСИМИРА НЕОФИТОВА МИЛАЧКОВА

(име, презиме, фамилно)

ЕГН: XXX, роден в гр.(с): XXX

област МОНТАНА, държава Република България

записан в 1992/1993 г. завършил в 1996/1997 г.

Специалност ПРАВО

фак. № XXX

Специализация/и: ПРАВООРАЗЛАВАНЕ

Продължителност на обучението по специалност ПЕТ уч. год.

Продължителност и специализация на специалност А-97 СУ №

Всичко с оригинала

Хораретум е списък от оценките по учебен план дисциплини, представени курсови работи и проведени практики:

УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ, КУРСОВИ РАБОТИ И ПРАКТИКИ	ДОПЪЛНИ		ОЦЕНКИ (в цифри и букви)
	1	2	
Административно право и административен процес	80	80	нм. добър/5/
Въздушно право	45	30	добър/4/
Гражданско право (обща част)	80	80	отличен/5/
Гражданско процесуално право	80	80	добър/4/
История на българското държавно и право	80	30	отличен/5/
Конституционно право	75	80	отличен/5/
Криминалистика	45	45	нм. добър/5/
Материално публично право	80	30	нм. добър/5/
Материално частно право	80	45	добър/4/
Наказателно право	80	80	среден/3/
Наказателно процесуално право	75	80	добър/4/
Обязателно право	80	75	среден/3/
Обща международна теория	80	30	среден/3/
Обща теория на правото	80	80	отличен/5/
Организативно право	45	30	среден/3/
Ръчно право	80	30	добър/4/
Семейно и наследствено право	80	45	добър/4/
Трудово право	75	80	среден/3/
Търговско право	75	80	нм. добър/5/
Финансово право	80	45	нм. добър/5/
Данъчно право	45	30	добър/4/
Право на европейския съюз	45		нм. добър/5/

1	2	3	4
СПЕЦИАЛИЗАЦИОННО ПРАВОРАЗДАВАНЕ			
Административно право	30	0	отличен/5/
Изпълнение на изказванията	30	0	отличен/5/
Конституционен съд	20	0	нм. добър/5/
Кооперативно право	20	0	отличен/5/
Котарият	20	0	добър/4/
Обща теория на държавата	45	0	отличен/5/
Позитивно право	30	0	добър/4/
Управна психология	30	0	отличен/5/
Политически и правни учения	45	0	нм. добър/5/
Право на конституцията			
Собственост	30	0	отличен/5/
Слабост експертна	45	0	отличен/5/

1	2	3
СПРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ:	нм. добър	
ВТОРА СПЕЦИАЛНОСТ:	XXX	
СПРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ:	XXX	
ДЪРЖАВЕН ЕКСПЕРТ/ДИПЛОМА РАБОТА:	XXX	
УСПЕХ:		

Krasimira
Neofitova
Milachkova

Digitally signed by Krasimira
Neofitova Milachkova
Date: 2026.08.23 16:46:19
+02'00'

Възрно с приписка,

Всичко с опрешителна,

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ



Удостоверение

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

Удостоверение
за правоспособност

№

на **КРАСИМИРА НЕОФИТОВА МИЛАЧКОВА**

роден(а) на ... 19 ... г. в гр. (с)

..... ЕГН

издържал(а) държавния практико-теоретичен
изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната
власт, съгласно протокол от **5.02.1999 г.**
на комисията за провеждането на изпита.

София, 11.02. 1999 г.

МИНИСТЪР

Krasimira
Neofitova
Milachkova

Digitally signed by
Krasimira Neofitova
Milachkova

Date: 2026.08.23 16:22:35
+02'00'

Възрито с оригинала,

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Административен съд София-град



София, 19 август 2026 г.
изх. № 773

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

по чл.164 от ЗСВ

Настоящата служебна бележка се издава на Красимира Неофитова Милачкова с ЕГН , на длъжност „съдия“, считано от 15.02.2007 г. в Административен съд София – град, ЕИК 175200279, адрес гр. София, район Възраждане, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, в уверение на това, че същата към 19.08.2026 г. има общ юридически стаж от 27 години, 8 месеца и 18 дни.

Настоящата служебна бележка да послужи пред Висшия Съдебен Съвет.

За председател, зам. - председател
Радина Карамфилова



/съгласно Заповед № АЗ – 90/07.08.2026 г. на
Председателя на Административен съд София – град /

Изготвил „ЧР“ :

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Административен съд София-град



Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Красимира Неофитова Милачкова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ - ГРАД
Длъжност :	СЪДИЯ С РАНГ „СЪДИЯ ВЪВ ВКС И ВАС“
Учебно заведение/ № и дата на диплом за завършено висше юридическо образование; Образователна степен :	Софийски университет „Св. Климент Охридски“ Серия А – 97 СУ № / 1998 висше, магистър - право
№ и дата на удостоверение за придобита юридическа правоспособност	№ /11.02.1999 Министерство на правосъдието
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) Забелжка : За съдиите, които кандидатстват в	общ юридически стаж към 19.07.2026 27 г. 8 м. 18 д. Софийски градски съд – съдебен кандидат – 26.01.1998 – 26.01.1999 – 1 г. 0 м. 0 д. АдмС – София – град – съдия – 15.02.2007 – 19.07.2026 - 19 г. 6 м. 4 д. юридически стаж в органите на съдебната власт : 20 г. 6 м. 4 д.

специализираните съдилища и прокуратури се посочва юридическия стаж като съдия по наказателни дела - извън органите на съдебната власт	ГУДА /НАП/ – старши юрисконсулт, главен юрисконсулт 01.12.1999 – 15.02.2007 – 7 г. 2 м. 14 д. юридически стаж извън органите на съдебната власт : 7 г. 2 м. 14 д.
Допълнителни квалификации и специализации	Участия в семинари и обучения: - удостоверение за завършен курс „Обучение за служебно развитие. Интегрирането на България в ЕС“, Институт по публична администрация и европейска интеграция - удостоверение за завършен курс „Управление на държавната и общинската собственост“, Институт по публична администрация и европейска интеграция - участие в учебен семинар „Процедури по възлагане на обществени поръчки, условия и ред за участие“ - удостоверение за завършен основен курс „Анализ на потребностите от обучение, разработване на курсове за обучение“ - обучение по данъчно обжалване в САЩ - удостоверение за изучаване на 180 часа немски език на ниво G3 и успешно положен изпит – Институт ГЕРМАНИКУМ - диплом за висше образование, магистър – Технически университет София – професионална квалификация „инженер по електроника и автоматика“ - участие в семинар „Новият АПК“ - обучение на тема „Приложението на правото на ЕС относно правото на убежище – Дъблин II и Евродак“ - обучение „Работа в екип“ - курс „Начална квалификация за административни съдии“ – НИП - участие в Българо – германски семинар за административни съдии – 20-21.09.2007 г. - участие в семинар „Актуални въпроси за административно правосъдие“ – НИП - участие в семинар „Член 6/граждански аспекти/ от ЕКПЧОС – гаранция за справедлив съдебен процес“ – НИП - участие в семинар „Съдебно сътрудничество по граждански дела в ЕС“ – НИП - участие в семинар „Съдебна практика на Съда на ЕО. Преюдициално заключение.“ НИП - участие в семинар „Права на човека – член 1от Протокола към ЕКПЧ – гаранции за защита правото на собственост“ НИП - курс за обучение по английски език по общата

	европейска езикова рамка на ниво B1 - участие в семинар „Изпълнителното производство по реда на новия ГПК“ НИП - удостоверение за участие в семинар „Прекратяване на служебни правоотношения по ЗДСл. Проблеми на Националната здравно-осигурителна каса и искове по ЗОД“ НИП - удостоверение за участие в семинар „Данъци, мита и акцизи. Приложение на ЗУТ. Закона за кадастъра, ЗДС и ЗОС“ НИП - участие в семинар „Управление на времето“ - диплома за завършено висше образование – СУ „Св. Климент Охридски – специалност МО Право на европейския съюз и диплома за завършена магистратура по право на ЕС – Университета Нанси, Франция - сертификат за степен на владееене на руски език – С1 от Министерство на образованието и науката на руската Федерация - завършено дистанционно обучение „Управление на отпадъците“ - участие в семинар „Административнонаказателно производство“ – Административен съд - Видин - участие в семинар „Закон за устройството на територията“ – НИП - участие в програма по обмен на съдии по програмата на Европейската мрежа за съдебно обучение, Германия - участие в обучение на национални съдии по право – Европейска Патентна Академия – Мюнхен, Германия - участие в семинар на тема „Европейско законодателство относно промишлените емисии“, Будапеща, Унгария - участие в семинар на тема от областта на европейското законодателство относно хората с увреждания, Трир, Германия - обучение по конкурентно право в Центъра Робърт Шуман – Флоренция, Италия - удостоверение за завършен двуезичен дистанционен курс за самоподготовка на тема: „Прилагане на чл. 101 и чл. 102 от ДФЕС и други въпроси на правото в областта на конкуренцията на ЕС“ – НИП - участие в присъствена среща на курс по конкурентно право, Барселона, Испания - участие в курс по немски, организиран от Гьоте институт за служители в държавните учреждения от страните – членки на Европейския съюз, гр. Дрезден, Германия - участие в семинар на тема „Участие и процесуални права по въпросите на околната среда“, Лисабон, Португалия - Участие в семинар на тема „Закон за земеделския производител. Прилагане на европейското и
--	--

	българското законодателство в рамките на Общата селскостопанска политика на ЕС (директни плащания и развитие на селските райони). Закон за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Предметен обхват, тенденции и проблеми при тълкуването и прилагането му. Искове производства по ЗОДОВ. - участие в семинар „Патентни спорове и процедури“, организиран от Европейското патентно ведомство, Истанбул, Турция - участие в „Практикантска програма за съдии по административно право от Централна, Източна и Югоизточна Европа“, Бон, Германия - участие в семинар „Човешки права и достъп до правосъдие в Европейския съюз“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение, Вилнюс, Литва - обучение на тема „Независимост на съдебната система – европейски сравнителен анализ“, Вустрау, Германия - семинар „Алтернативно решаване на спорове в административното право“, Бауцен, Германия - семинар „Европейско право за защита от дискриминация“, Париж, Франция - семинар „Езиково – терминологични аспекти на правото на ЕС“ - участие в семинар на тема „Отдел за жалби на Европейския патентен офис и ключови решения 2015“, организиран от Европейското патентно ведомство (ЕРО), гр. Мюнхен, Германия 25 – 27 ноември 2015 г. - участие в семинар и конференция по „Право на ЕС за защита на конкуренцията“, Атина, 02-04.04.2016 - участие в семинар на тема „Оценка на търговските марки с неотличителни елементи“, организиран от Службата за хармонизация във вътрешния пазар, гр. Аликанте, Испания, 22 – 25 февруари 2016 г. - участие в семинар, организиран от Асоциацията на българските административни съдии, гр. Трявна, 17.11. – 19.11.2016 г. - сертификат за владение на английски език на ниво C1, издаден на 23/12/2016 от Центъра за оценяване на Университета Кеймбридж; - сертификат за владение на немски език на ниво C1, издаден от Гьоте институт в София, на 25.07.2016г. - участие в семинар на тема „Възражението за несъответствие с европейското законодателство, относно водите в съдебното производство“, гр. Трир, Германия, 21.02. – 24.02.2017 г. - участие в семинар на тема „Конфликтът на норми при прилагането на човешките права“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение, гр. Рим, 01.03. – 03.03.2017 г. - участие в семинар на тема „Техническо обучение по интернет за съдии и прокурори, разглеждащи дела
--	---

	по дизайн на Съюза", Европейско бюро за интелектуална собственост, Аликанте, 21-22.03.2017 г. - участие в обучение на обучители на тема „Забрана на изтезанията, нечовешкото и унижително отношение“, НИП, 27-29.03.2017г. - стаж за национални съдии и участие в конференция в Европейското патентно ведомство, Мюнхен, 06-30.06.2017 - участие в срещата на работната група „Независимост и ефективност“ на Европейската асоциация на административните съдии, Лайпциг, 15-16.06.2017 - участие в конференция на Европейската патентна академия, Атина, 21-22.09.2017г. - специализиран курс по немски език за държавни служители в Берлин и Брюксел, 24.09.-07.10.2017 - семинар „Икономически аспекти на правото на ЕС за защита на конкуренцията. Прилагане в Гърция, България и Кипър“, Атина, 26-27.02.2018 - регионален семинар по интелектуална собственост, Кишинев, 06-07.06.2018 - конференция на Европейското патентно ведомство, Мюнхен, 22.06.2018 - участие в специализирано езиково обучение по английски език в областта на правата на човека и правото на ЕС, Лисабон, 02-06.07.2018 - учебно посещение на Европейския съд по правата на човека, Страсбург, 24-26.09.2018 - обучение за обучители на тема „Достъп до правосъдие на жените от ромски произход“, Страсбург, 26-28.09.2018 - специализиран курс по немски език за държавни служители, организиран от Гьоте институт, Атина, 28-29.09.2018 - годишна конференция по право на ЕС за защита на потребителите, Европейска правна академия, Трир, 11-12.10.2018 - участие в семинар на тема „Отдел за жалби на Европейското патентно ведомство и ключови решения 2018“, организиран от Европейското патентно ведомство, Мюнхен, 14 – 15 ноември 2018 - Участие в семинар на тема „Актуални въпроси на правото на убежище на чужденците“, гр. Трир, германия – 09.12. – 14.12.2018 г. - Участие в обучение на национални съдии на тема „Осигуряване на предсказуема пазарна регулация в постоянно променяща се среда“, гр. Брюксел, Белгия – 24.01. – 26.01.2019 г. - Участие в семинар по обучителни методи за съдии „Оценяване и добри практики“, Краков, 27 – 28 февруари 2019 - Участие в годишната международна конференция по патентно право, гр. Мюнхен, Германия – 27.06. – 29.06.2019 г.
--	---

	- Едногодишен стаж в регистратурата на Европейския съд по правата на човека, гр. Страсбург, Франция – 01.09.2019 г. – 31.08.2020 г. - Участие в обучение на тема „Екологично право“, гр. Трир, Германия – 27.09. – 29.09.2021 г. - Участие в обучение на тема „Основни права“, гр. Коимбра, Португалия – 30.09. – 01.10.2021 г. - Участие в курс по правен английски, специализиран в областта на защитата на околната среда, гр. Загреб, Хърватска – 02.11. – 06.11.2021 г. - Изкуствен интелект и правораздаване – 13.12 – 15.12.2021 г., гр. Брюксел, Белгия - Участие в семинар на тема „Дигитализация в административното правосъдие“, гр. Рим, Италия – 26.04. – 29.04.2022 г. - Участие в учебно посещение във връзка с Проект „Повишаване на професионализма в съдебната система“ в гр. Трондхайм, Норвегия – 08.05. – 14.05.2022 г. - Участие в обучение по немски език, специализирано в областта на закрилата на човешките права, гр. Вустрау, Германия – 03.07. – 09.07.2022 г. - Участие в специализиран обмен на тема „Околна среда“, гр. Вааса, Финландия – 01.10. – 09.10.2022 г. - Участие в обучение на съдии на тема „Интернет Даркнет“, гр. Аликанте, Испания – 24.10. – 27.10.2022 г. - Участие в семинар на тема „Прилагане на европейското законодателство от административния съдия – прилагане на Хартата на основните права – въведение в преюдициалното запитване“, гр. Солун, Гърция – 12.02. – 14.02.2023 г. - Участие в семинар на тема „Защита на личните данни“ – 28.05. – 31.05.2023 г., гр. Любляна, Словения - Онлайн обучение на тема „Свобода на словото и безопасността на журналистите“ – м. октомври - Участие в семинар на тема „Укрепване върховенството на закона чрез съдебно сътрудничество“ – 29.10 - 01.11.2023 г., гр. Флоренция, Италия - Обучения по правен немски език, специализиран в областта за правата на човека – 05.11. – 11.11.2023 г., гр. Неапол, Италия - Участие в семинар на тема „Прилагане правота на ЕС против дискриминацията“ – 22.11. – 25.11.2023 г., гр. Солун, Гърция - Участие в обучение на тема „Взаимодействие на ЕКПЧ и Хартата на основните права на ЕС“ – м. януари 2024 г., гр. Страсбург, Франция - Участие в обучение на тема „Изкуствения интелект в здравеопазването“ – 18.01. – 19.01.2024, гр. Тренто, Италия - Участие в обучение на тема „Ролята на административните съдии и съдебните служители в
--	--

	държавата" – 06.03. – 09.03.2024 г., гр. Солун, Гърция - Участие в обучение на тема „Конфликт на норми/нива на закрила при прилагането на основните права" – 10.04. – 13.04.2024 г., гр. Барселона, Испания - Участие в обучение на тема „Процедури за патентноспособност и отмяна" – 24.04. – 27.04.2024 г., гр. Мюнхен, Германия - Участие в среща на възпитаниците на Европейската мрежа по немски език – 23.06. – 26.06.2024 г., гр. Висбаден, Германия - Участие в семинар на тема „Работа с медиите и обществеността" – 26.05. – 29.05.2024 г., гр. Прага, Чехия - Участие в семинар на тема „Осигуряване сигурността на мрежите и защитата на потребителите в дигиталната ера" – 11.06. – 13.06.2024 г., гр. Брюксел, Белгия - Участие в семинар на тема „Проблеми при лицензиране – практика на съдилищата и тенденции в процеса" – 03.12. – 06.12.2024 г., гр. Аликанте, Испания - Участие в среща на съдиите за контакт със Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост – 18.05. – 21.05.2025 г., гр. Аликанте, Испания - Участие в обучение на тема „Утвърждаване върховенството на закона от съдиите" – 26.05. – 29.05.2025 г., гр. Страсбург, Франция - Участие в обучение за съдебни обучители, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение – 16.06. – 18.06.2025 г., гр. Стокхолм, Швеция - Участие в обучение на тема „Езиково обучение в областта на човешките права", организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение – 29.06. – 05.07.2025 г., гр. Люблин, Полша - Участие като лектор в рамките на дейността : Обучение на обучители по конкуренция и права на интелектуалната собственост в рамките на проект 2023/445 – 054 Подкрепа на ЕС за вътрешния пазар, финансирано от ЕК и съвместно изпълнено от FIAP – Испания в консорциум с SAIDC – Словения AICS – Италия – 26.06. – 27.06.2025 г. и на 14.11.2025 г. – гр. Белград, Сърбия - Участие в курс по немски език, организиран от Гьоте Институт за служители на държавите – членки на ЕС – 14.09. – 20.09.2025 г., гр. Франкфурт, Германия - Участие в среща на национални съдии в Службата за Интелектуална собственост на ЕС – 24.09. – 26.09.2025 г., гр. Аликанте, Швеция - Участие в семинар на тема „Качествено правосъдие" – 21.10. – 23.10.2025 г., гр. Ла Валета, Малта - Участие в семинар на тема „Умения за представяне
--	--

	и публична реч" – 10.11. – 12.11.2025 г., гр. Прага, Чехия - Учебна посещение на Съда на ЕС, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение – 16.11. – 18.11.2025 г., Люксембург - Участие в семинар на тема „Лаборатория по конкуренция за съдии“ – 18.01. – 20.01.2026 г., гр. Будапеща, Унгария - Участие в среща на съдиите от Общността на интелектуалната собственост и Годишната конференция по практика в същата област – 18.05. – 22.05.2026 г., гр. Аликанте, Испания
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	С решение на ВСС по протокол № 25/21.06.2012 г. повишена на място в по – горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“
Дата, място и резултати от предходните атестации	С решение на ВСС по протокол № 25/21.06.2012 придобит „статут на несменяемост“ Атестирана с решение на ВСС по протокол № 19/03.05.2012 г., определена оценка „Много добра“ Атестирана с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 9/21.06.2016 г., определена оценка „Много добра“ Атестирана с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 34/27.09.2022 г., определена оценка „Много добра“ /извънредно атестиране/



За председател, зам. - председател
Рафина Карамфилова

/съгласно Заповед № АЗ – 90/07.08.2026 г. на
Председателя на Административен съд София – град/

Изготвил:
„Човешки ресурси“

Декларация
по чл.18, ал.1 от Закона за съдебната власт

Подписаната Красимира Неофитова Милачкова, съдия в Административен съд - София-град, декларирам, че:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в други държавни или общински органи;
3. не упражнявам търговска дейност и не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти и проекти, финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност и не членувам в организации или да извършва дейности, които засягат независимостта ми;
7. не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
8. не съм осъждана за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождавана от наказателна отговорност за умишлено престъпление;
9. не съм съпруга, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет,

с административен ръководител на орган на съдебната власт, назначен от съответната колегия, на която съм член, или с министъра на правосъдието;

10. не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;

11. не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора;

12. не съм лице, което през периода на предходния мандат на изборните членове на Висшия съдебен съвет е било председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд или главен прокурор;

13. не съм лице, което през последните две години е изпълнявало функциите на председател на Върховния административен съд, председател на Върховния касационен съд или на главен прокурор за 6 или повече месеца, без значение дали е имало прекъсване в изпълнението на функциите.

26 август 2026г.

Декларатор:

Декларация
по чл.18, ал.1 от Закона за съдебната власт

Подписаната Красимира Неофитова Милачкова, съдия в
Административен съд - София-град, декларирам, че:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в други държавни или общински органи;
3. не упражнявам търговска дейност и не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти и проекти, финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност и не членувам в организации или да извършва дейности, които засягат независимостта ми;
7. не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
8. не съм осъждана за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождавана от наказателна отговорност за умишлено престъпление;
9. не съм съпруга, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпружеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет,

с административен ръководител на орган на съдебната власт, назначен от съответната колегия, на която съм член, или с министъра на правосъдието;

10. не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;

11. не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора;

12. не съм лице, което през периода на предходния мандат на избраните членове на Висшия съдебен съвет е било председател на Върховния касационен съд, председател на Върховния административен съд или главен прокурор;

13. не съм лице, което през последните две години е изпълнявало функциите на председател на Върховния административен съд, председател на Върховния касационен съд или на главен прокурор за 6 или повече месеца, без значение дали е имало прекъсване в изпълнението на функциите.

26 август 2026г.

Декларатор:

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-394/21.07.2026 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Красимира Неофитова Милачкова

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: съдия в Административен съд - София-град

кандидат за член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет

ДЕКЛАРИРАМ

към 26 август 2026г. – датата на участието ми в процедурата за избор за заемане на длъжност член на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет следното имотно състояние, произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми или на лицето, с които се намирам във фактическо съжителство на съпружески начала, и на ненавършилите пълнолетие деца, и следните интереси:

Данни за декларатора:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2
Красимира Неофитова Милачкова /Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:
Административен съд София град /месторабота/	Л. К. № Изд. от
съдия /длъжност/	Постоянен адрес:
	Телефон:

Данни за съпруга/та и за лицата, с които се намират във фактическо съжителство на съпружески начала:

Гражданство:

българско

/Данните от колона 2 не се публикуват/

1	2
/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН:

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла:
- не живея заедно със съпруга /та/ си и нямаме общо домакинство:
и няма да декларирам неговото/нейното имущество и доходи на основание чл. 63, ал. 5 от ЗПКсЛЗПД
- фактическо съжителство на съпружески начала:

Данни за ненавършилите пълнолетие деца:

/Данните от колона 2 не се публикуват/

№	/Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	Гражданство
	1	2	3
1.			
2.			
3.			

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите пълнолетие деца:

--

Декларатор:

/подпис/

Стр. 2-2/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Красимира Неофитова Милачкова
--	-------------------------------

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /кв. м./	Разгъната застроена площ /кв. м./	Година на придобиване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	апартамент	Видин	Видин	99	99	1995	Красимира Неофитова Милачкова		1	0	дарение	безвъзмездно
2	апартамент	София		45	45	1997			СИО	500	покупко-продажба	
3	къща с двор	Брегово	Брегово	1640	345	2004			СИО	1023	покупко-продажба	заплата
4	апартамент	София		90	90	2013			1	67900	покупко-продажба	дарения
5	апартамент	София		88	88	2018			СИО	118000	покупко-продажба	
6	гараж	София	София-град (Столична)	19	19	2025			1	0	дарение	безвъзмездно

1.а. Земеделски земи и гори:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 1.1

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв. м./	Година на придобиване	Собственик			Цена на придобиване /евро/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	нива	Брегово	Брегово	15	0	2010	Красимира Неофитова Милачкова		1/2	0	наследство	наследяване
2	други	Ракитница	Брегово	3	0	2010	Красимира Неофитова Милачкова		1/4	0	наследство	
3	други	Ракитница	Брегово	7	0	2010	Красимира Неофитова Милачкова		1/2	0	наследство	наследяване

1.б. Чуждо недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 1.2

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгъната застроена площ /кв. м./	Година на сключване на договора	Ползвател			Цена по договор /евро/	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13

2. Прехвърляне на имоти през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 2

Ном. по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгъната застроена площ /кв. м./	Прехвърлител			Цена на сделката /евро/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Декларатор:

/подпис/

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Красимира Неофитова Милачкова
--	-------------------------------

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон

1. Моторни сухопътни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	лек автомобил	Лексус	55099	2018	Красимира Неофитова Милачкова		СИО	покупка	спестявания и други
2	лек автомобил	Мерцедес	307	2024	Красимира Неофитова Милачкова		СИО	покупко-продажба	заплата

2. Земеделска и горска техника:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.2

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /евро/	Година на придобиване	Собственик			Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

5. Чужди моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 5000 евро:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена по договор /евро/	Година на сключване на договора	Ползвател			Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

6. Прехвърляне на притежаваните моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 3.5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчуждаването /евро/	Прехвърлител			Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	Идеална част	
1	2	3	4	5	6	7	8

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Красимира Неофитова Милачкова
--	-------------------------------

III. Парични суми, в т.ч. влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 5000 евро, включително в чуждестранна валута

1. Парични средства - налични и по банкови влогове /депозити/ - общо над 5000 евро:

1.1. Налични парични средства:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 4

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Собственик		Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7

1.2. Банкови сметки:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 5

Ном. по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на влога		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	8189	EUR		Красимира Неофитова Милачкова		да	не	заплата

2. Вземания над 5000 евро и платежни инструменти на приносител,
съгласно § 1, т. 7 от ДР на Валутния закон:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на вземането	Размер на взема- нето	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на вземането		Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

3. Задължения на обща стойност над 5000 евро и договорени лихвени
проценти по тях:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 7

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задълже- нието	Вид на валутата	Равно- стойност в евро	Титуляр на задължението		Правно основание за задължението вкл. договорен лихвен процент	Към банки	Към физически и юридически лица
					Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Красимира Неофитова Милачкова
--	-------------------------------

IV. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, ако общата им стойност надвишава 5000 евро

както и налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Вложения в инвестиционни и пенсионни фондове и еквивалентни форми на спестявания и инвестиции, в това число и криптовалюти,

ако общата им стойност надвишава 5000 евро

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 8

Ном. по ред	Размер на вложенията	Вид на валутата	Равно-стойност в евро	Титуляр на вложението		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН			
1	2	3	4	5	6	7	8	9

2. Ценни книги и фин. инструменти по чл. 4 от Закона за пазарите на фин. инструменти:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 9

Ном. по ред	Вид на ценните книги/ финансови инструменти	Брой на ценните книги/ фин. инстр.	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /евро/	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книжа/ фин. инстр.	и/или пари			Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

3. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 10

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото		Правно основание за придобиването	Произход на средствата
						Име собствено, бащино, фамилно	ЕГН		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

4. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране.

☒

Таблица № 11

Ном. по ред	Вид на имуществото	Размер на дяло- вото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчужда- ването /евро/	Прехвърлител		Правно основание отчуждаване
						Име: собствено, бащино, фамилно	ЕГН	
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Красимира Неофитова Милачкова
--	-------------------------------

V. Трудови доходи, получени през предходната календарна година, в това число и на ненавършилите пълнолетие деца.
за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, когато са общо над 5 000 евро.

Доходи извън тези

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 12

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода	
		На декларатора /евро/	На съпруга/та, лицето при факт. съжителство на съпруг.начала /евро/
1	2	3	4
	I. Облагаем доход от:		
1.	Годишна данъчна основа от трудови доходи		
2.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност		
3.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като едноличен търговец		
4.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност	2100	
5.	Годишна данъчна основа за доходи от наем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество		2147
6.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество		
7.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ		
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
	II. Други доходи, извън посочените в т. I.		
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и тютюнопроизводители.		
2.			
3.			
4.			
5.			
	III. Всичко:	2100	2147

VI.

1. Дадени обезпечения и направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 13

Ном. по ред	Вид на обезпечението	Размер на обезпечението	Характер на обезпечението			
			От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн.деца	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжителство на съпружески начала или ненавършили пълн.деца
1	2	3	4	5	6	7

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Красимира Неофитова Милачкова
--	-------------------------------

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг /съпруга/, лица при фактическо съжителство на съпружески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която заемат длъжността:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 14

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностой- ност в евро	Разходите са направени:			
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разхода	В полза на съпруг/а, лица при факт.съжит. на съпруг.начала или ненавършили пълн.деца	За чия сметка е направен разхода
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2.1.	Обучение:							
1.								
2.								
3.								
2.2.	Пътуване извън страната:							
2.2.1.								
2.2.2.								
2.2.3.								
2.2.4.								
2.3.	Други плащания с единична цена над 500 евро:							
2.3.1.								
2.3.2.								
2.3.3.								
2.4.	Разходи за обучение извън случаите по чл. 63, ал. 1, т. 11 от ЗПКсЛЗПД в т.ч. в полза на лицата по чл. 63, ал. 4 от ЗПКсЛЗПД чиято еднократна стойност надхвърля 5000 евро:							
2.4.1.								
2.4.2.								

Име на декларатора:
/собствено, бащино, фамилно/

Красимира Неофитова Милачкова

VII. Участие в търговски дружества, в органи на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

1. Към датата на избирането или назначаването на длъжност:

1.1. Имам участие в следните търговски дружества, в граждански дружества, участие в тайни и/или неформални организации и общества:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 15

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

1.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 16

Ном по ред	Дружество	Участие

1.3. Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 17

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането или назначаването ми на длъжност:

2.1. Имам участие в следните търговски дружества:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 18

Ном по ред	Дружество	Размер на дяловото участие

2.2. Съм управител или член на орган на управление или контрол на търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 19

Ном по ред	Дружество	Участие

2.3 Развивам дейност като едноличен търговец:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 20

Ном по ред	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

VIII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето, заемащо публична длъжност, решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба:

Нямам нищо за деклариране.

X

Таблица № 21

Ном по ред	Трите имена на лицето, с което е сключен договора	Предмет на договора

IX. Данни за свързани лица, към дейността на които лицето, заемащо публичната длъжност, има частен интерес:

Нямам нищо за деклариране.

Таблица № 22

Ном по ред	Трите имена на лицето	Област на дейност на свързаните лица
1		адвокат
2		адвокат

Дата:

г.

Декларатор:

/подпис/