

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 20
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА
ВРЪЗКА НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 17 ЮНИ 2026 Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската
колегия на Висшия съдебен съвет**

ОТСЪСТВА Светлана Бошнакова

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет**

Откриване на заседанието – 11.22 ч.

(влизат журналисти, правят снимки, след което напускат
залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на
Висшия съдебен съвет. Присъстват 8 членове на Прокурорската
колегия. Имаме кворум, можем да започнем работа.

По дневния ред имаме 13 редовни точки. Има
предложение за една допълнителна точка от Комисия „Съдебна
администрация“.

Изказвания по дневния ред? Не виждам желаещи. Подлагам на гласуване приемането на дневния ред с допълнителната точка.

Който е съгласен, моля да гласува!

8 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

14. Предложение от и.ф. главен прокурор за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в Администрацията на главния прокурор.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към **точка 1** от дневния ред.

Точка 1 е относно внасяне на предложения за кандидатури за директор на Националната следствена служба по чл. 174, ал. 2 от ЗСВ – второ поредно заседание.

Няма постъпили кандидатури. При това положение позволете ми да Ви предложа проект на решение по тази точка:

Прекратява откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 18/03.06.2026 г., т. 4.1, процедура за избор на директор на Националната следствена служба поради липса на постъпили предложения.

Има ли изказвания по предложения проект на решение?

Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува!

8 гласа „за“. Приема се.

1. ОТНОСНО: Внасяне на предложения за кандидатури за директор на Национална следствена служба (чл. 174, ал. 2 от ЗСВ) – второ поредно заседание

Няма постъпили предложения

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРЕКРАТЯВА откритата с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 18/03.06.2026 г., т. 4.1, процедура за избор на директор на Национална следствена служба поради липса на постъпили предложения.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към **точка 2** от дневния ред: Изслушване на Стефан Недялков Рачев – прокурор в Софийска районна прокуратура, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране. Отложена е от миналото заседание. Доколкото видях, колегата Рачев е тук.

Давам думата на г-н Дамянов да докладва точката.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, колегата Рачев е прокурор в Софийската районна прокуратура. Атестацията е изготвена от ПАК при Апелативна прокуратура-София, която е

определила комплексна оценка „много добра“ в цифрово изражение 4.61, като са поставили оценка „4“ в част IV, т. 2, и в част V, т. 4.

Комисията по атестирането и конкурсите, след разглеждане на атестационната преписка, е намалила оценката с по една единица, както следва: в част IV, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ – от „5“ на „4“, и в част V, т. 4 „Брой необжалвани прокурорски актове“ – от „4“ на „3“, и е потвърдила останалите оценки. Това намаляване е довело до крайна комплексна оценка „добра“ в цифрово изражение 4.22.

Прокурор Рачев е подал възражение срещу така определената от КАК оценка, което след разглеждане е оставено без уважение.

Колегата е направил възражение. Той е тук, да му дадем възможност лично да го изложи пред колегията.

(Стефан Рачев влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден! Колега Рачев, даваме Ви възможност да представите възражението си по определената от КАК комплексна оценка от атестирането. Заповядайте!

СТЕФАН РАЧЕВ: Уважаеми членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, поддържам депозираното от мен писмено възражение и в тази връзка моля да бъде уважено, като вземете решение, с което да ми бъде определена комплексна положителна оценка „много добра“.

Считам, че са налични правни знания и умения. Една част съм изложил в писменото си становище под формата на възражение, което съм депозирал. Примерно мога да си спомня, че беше посочено, че съм написал „чл. 129а от НК“. Очевидно е

допусната техническа грешка, тъй като много добре знам, че чл. 129 няма буква „а“.

Какво друго мога да кажа? Считам, че стриктно изпълнявам задълженията си. Изключително натоварен съм. Имам много висок брой осъдени лица. Имам изключително висок брой участия в съдебни заседания. Действително случва се, има и отменени постановления за прекратяване, има и оправдателни присъди, но на общия фон и брой приключени от мен досъдебни производства и преписки считам, че неправилно са занижени двете ми оценки, които г-н Дамянов пред Вас изложи.

Това е, което мога да кажа.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, имате ли някакви въпроси към колегата Рачев? Не виждам.

Колега Рачев, ще Ви помоля да изчакате отвън.

(Стефан Рачев излиза от залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Ще преминем към обсъждане на възражението на колегата Стефан Рачев. Колеги, имате думата за изказвания.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, КАК е отговорила на всички възражения на колегата, които са на Вашето внимание, и аз поддържам.

Все пак аз искам за яснота да посоча част от цифрите, които са мотивирали съответно КАК да определи тази оценка, за да добиете – всички, които ни слушат, представа защо тази оценка е „добра“. Колегата има актове по преписки: откази – 1344; обжалваните са 64; потвърдени са 47; отменените са 17.

Актове по наказателни производства: постановления за прекратяване – 579; обжалваните са 18; потвърдените са 4; отменените са 14.

Колегата е внесъл в съда 113 обвинителни акта, 35 споразумения, по чл. 78а предложения – 39, или общо 187. От тях са върнати 21 обвинителни акта, 8 споразумения и 13 предложения по чл. 78а, което представлява общо 42 акта или 22.5 общо от внесените 187 обвинителни акта.

Колегата има произнесени 102 присъди, от които оправдателните са 16, или 15.7%.

За сравнение ще посоча, че през 2022 г. до 2024 г. са върнати от съда на колегата Рачев 29 дела, което като процент е 16.1% за тези три години.

В Софийската районна прокуратура този процент средно е 6.7, а за страната е 2.4%, като за 2022 г. е 16 (цяло); за 2023 г. е 23%; за 2024 г. е 28.6%, като за трите години средно за страната е 2.4%. Мисля, че тези цифри достатъчно добре обосновават, наред с другите изводи, които сме направили, така предложената оценка и затова предлагам следните диспозитиви:

Изслушва, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Стефан Недялков Рачев – прокурор в Софийска районна прокуратура, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка от извънредно атестиране „добра“.

2. Остава без уважение възражението на Стефан Недялков Рачев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

3. Провежда извънредно атестиране на Стефан Недялков Рачев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

4. Приема, на основание чл. 206, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „добра“.

И решенията могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания? Не виждам желаещи. Тогава да преминем към гласуване.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

8 гласа „за“. Приема се предложението на КАК.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

2. ОТНОСНО: Изслушване на Стефан Недялков Рачев – прокурор в Софийска районна прокуратура, във връзка с постъпило възражение срещу изготвена комплексна оценка от извънредно атестиране (*отложена с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 18/03.06.2026 г.*)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. ИЗСЛУШВА, на основание чл. 205, ал. 2 от ЗСВ, Стефан Недялков Рачев – прокурор в Софийска районна прокуратура, поради постъпило възражение срещу изготвената му комплексна оценка от извънредно атестиране „ДОБРА“.

2.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на Стефан Недялков Рачев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

2.3. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, вр. чл. 197, ал. 5, т. 1 от ЗСВ, извънредно атестиране на Стефан Недялков Рачев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

2.4. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1, във връзка с чл. 205, ал. 4, т. 1 от ЗСВ предложената комплексна оценка от атестирането „ДОБРА“ на Стефан Недялков Рачев – прокурор в Софийска районна прокуратура.

2.5. Решенията по т. 2 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

(Решението по т. 2 е съобщено на прокурор Рачев по време на проведеното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Моля да уведомим колегата Рачев.

(Стефан Рачев влиза в залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колега Рачев, след гласуване от Прокурорската колегия остана това, което е предложено от Комисията по атестирането и конкурсите. Уведомяваме Ви, тъй като имате право да обжалвате това решение на Прокурорската колегия пред Върховния административен съд.

СТЕФАН РАЧЕВ: Благодаря и ползотворна работа!

СТЕФАН ПЕТРОВ: Всичко хубаво и на Вас.

(Стефан Рачев напуска залата)

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред, която е във връзка с определяне на изпълняващ функциите „директор“ на Националната следствена служба.

Знаете, че на миналото заседание възложихме на господин Дамянов да отправи писмена покана до всички следователи от Националната следствена служба, които да изразят съгласие да изпълняват функциите „директор“ на Националната

следствена служба. До настоящия момент във Висшия съдебен съвет се получиха 5 (пет) съгласия. Останалите следователи не са съгласни да изпълняват тази функция. Може би господин Дамянов ще обобщи.

Заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Действително още миналата седмица след заседанието на Прокурорската колегия изпратих писма до всички следователи от Националната следствена служба, с изключение на тези, които посочих в предходното заседание на колегията, които по обективни причини не биха могли да изпълняват тези функции. Получен беше отговор от всички – мисля, че без един следовател, който е в продължителен болничен и нямаше как да бъде поискано неговото становище.

Колегата Петров коректно докладва. Имаме петима следователи от Националната следствена служба, които са дали съгласие да изпълняват функциите „директор“ на тази служба. Те са, както следва: Владимир Дешев, Красимир Кръстев, Любомир Георгиев, Мариан Маринов и Ясен Тодоров.

Наред с това изисках всички заповеди и справка за последните пет години от заместник-директора на Националното следствие г-жа Христова, която е получена и е на Вашето внимание. В нея е посочено за този петгодишен период кой от следователите с каква заповед е бил определен да завежда различните отдели в Националната следствена служба. От петимата следователи, които са дали съгласие, към настоящия момент само Мариан Маринов завежда отдел 02 „Криминален“, считано от 2 февруари тази година, като е назначен със Заповед № 3-38/02.02.2026 г. на „за“ директор на Националната следствена служба.

Тъй като обикновено, когато избираме, сме следвали принципа на старшинството, съгласно чл. 237 от ЗСВ старшинството на следовател се определя първо от длъжността, която заема в съответния съд, прокуратура или следствен отдел. По този показател по старшинство това е Мариан Маринов, тъй като останалите не заемат длъжността „завеждащ отдел“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по кандидатурите, предложения?

Господин Стоев, заповядайте!

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, на всички ни е ясно, че сме поставени в една много особена ситуация, което не се е случвало – ние да избираме, първо да посочим, а след това да избираме изпълняващ функциите. Това би трябвало да бъде направено от ръководството на прокуратурата по съответния ред. За съжаление, тази тежест се падна на нас.

От всичките кандидатури, които бяха предложени, аз бих се спрял на кандидатурата на г-н Ясен Тодоров само поради една причина. Той е с най-много административен опит. Ние все пак не избираме титуляр, ние избираме изпълняващ функциите, който временно, за няколко месеца да заема тази длъжност. Аз мисля, че той може директно да встъпи, да поеме тази отговорност и съответно да преведе Националното следствие през този период, докато се избере титуляр на службата.

Аз ще подкрепя неговата кандидатура.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Мутафова, заповядайте!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, аз също искам да взема думата по така сложената ситуация, пред която сме изправени. Действително тя е без аналог до момента пред нас, защото към настоящия момент, когато е нямало административен ръководител

на определен орган на съдебната власт, по предложение на главния прокурор или изпълняващия функциите на такъв, ние сме назначавали лице, което е посочено от него.

Миналата седмица не получихме предложения от изпълняващия функциите „главен прокурор“ – г-жа Стефанова, и ние взехме решение да отправим питане до всички следователи в Националната следствена служба дали биха изразили съгласие да заемат тази длъжност до момента, докато се избере директор на Следствената служба, или до момента, в който възникнат едни или други причини, поради които те да бъдат сменени от Прокурорската колегия (която и да е тя) на Висшия съдебен съвет.

Получихме съгласие от петима следователи от Националната следствена служба, без да получим съгласие от нито един от заместниците, макар че към настоящия момент имаме изпълняващ функциите „директор“ на Националното следствие, а именно – един от заместниците на Националното следствие.

В случай че изберем днес изпълняващ функциите „директор“ на Националната следствена служба, аз ще взема отношение по този въпрос, да изразя своето становище за това, но нека първо да се изкажа по отношение на хората, които са дали съгласие.

Смятам, че е удачно да изберем говорителя на Националното следствие – Мариан Маринов, който по старшинство е най-старши към настоящия момент в Националното следствие. Аз лично не познавам колежата Маринов освен от неговите публични изказвания и в други случаи, в които сме имали съвместни заседания с Националното следствие, на които той е присъствал, т.е. не съм работила с него в качеството ми на прокурор, а той на следовател по конкретно дело. Ще подкрепя обаче определянето на

неговото име за изпълняващ функциите поради обстоятелството, че се поинтересувах за всички лица, които са дали съгласие да изпълняват тази функция, и за колегата Маринов не намерих обективни данни или обществена информация, която да ме притеснява, и която да ме наведе на мисълта, че не следва да подкрепя неговото име за изпълняващ функциите. Разбира се, в случай че възникнат в бъдеще причини, които да наложат смяната на изпълняващия функциите, от каквото и да е естество, пак казвам, Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет – тази или следващата, не е обвързана до избора на нов директор на Националното следствие да остави този следовател за изпълняващ функциите „директор“ на следствието.

Накратко, ще подкрепя най-старшия от службата да изпълнява функциите на директор на Националното следствие, а именно следовател Мариан Маринов.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи?

Госпожо Чапкънова, заповядайте!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря Ви, г-н Петров!

Колеги, аз не познавам никой от петимата колеги, които са изразили съгласие да изпълняват функциите „ръководител“ на Националната следствена служба. По-конкретно не познавам работата им като следователи, нямала съм възможност да работя с тях като прокурор.

Аз също ще подкрепя колегата Мариан Маринов. Причината, поради която ще сторя това, е именно обективният критерий, който колегата Огнян Дамянов предложи. Мисля, че именно старшинството е белегът, по-скоро критерият, от който винаги сме се водили тогава, когато няма конкретни, ясни правила, по които трябва да бъде избрана дадена кандидатура. Мисля, че

административният опит е вторичен критерий и той обичайно се налага към първичните такива. Практиката на всички е известна, че в много случаи даже избираме колеги без какъвто и да е административен опит, за да може да имат определен външен, новаторски поглед в системата.

Моите впечатления от колегата Мариан Маринов са също единствено в качеството му на говорител, от начина, по който той е представял работата на Националното следствие по определени дела. Прави ми впечатление, че изключително компетентно върши тази си работа.

Мисля, че днес задължително трябва да изберем, и, колеги, призовавам да изберем кандидат, защото явно отговорността е единствено наша на този етап и не бива да оставим Националното следствие без изпълняващ функциите, защото това би породило редица проблеми, които са свързани дори и с невъзможността колегите да получат заплатите си – днес в Комисия „Бюджет и финанси“, на която съм член и аз, стана ясно, че няма кой дори да подпише заплатите на колегите, които съвестно изпълняват задълженията си. Затова аз ще подкрепя колегата Маринов по този обективен критерий, на който той отговаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други желаещи?

Господин Иванов, заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, ще кажа и аз своята мотивация за гласа си. Първо, наистина ние сме изправени пред уникална ситуация, безпрецедентна. Не мога да намеря логично обяснение защо се стигна до нея и да трябва Висшият съдебен съвет да проявява инициативност, да инициира, да подканя органите и магистратите, които би трябвало да са водещи в процедурата за избор на изпълняващ функциите „директор“ на

Националната следствена служба, и в крайна сметка да се стига дотам, че ние да решаваме този въпрос. Нито е наша работа, нито имаме желание да го правим, но трябва да подходим отговорно, което ние и направихме, разбира се, като попитахме всички следователи в Националната следствена служба да изразят предварително съгласие кой би заел временно длъжността, да изпълнява функциите „директор“ на Националната следствена служба. Не е нормално, не е логично, не би трябвало да се допуска толкова дълго време най-висшият следствен орган в структурата на съдебните органи в нашата държава да не се оглавява от човек, на който му е дадена тази власт.

И сега вече по темата. От петимата колеги, които са изразили съгласие да бъдат назначени за изпълняващ функциите, като гледам, се очертава съревнование между двама от тях – Ясен Тодоров и Мариан Маринов. Аз познавам и двамата, и впечатленията ми от двамата са наистина много добри.

С колегата Ясен Тодоров от дълги години се познаваме. Работили сме и по линия на съсловните организации – той на следователите, аз на прокурорите, и съм с прекрасни впечатления от него и като организаторски умения, и като човек, и като интелект.

С колегата Мариан Маринов се знаем също от много време – още откакто беше военен следовател, тъй като сме били в една система, после като стана и военен прокурор, след това прокурор в Окръжна прокуратура-София, и преди вече доста години спечели конкурс и зае длъжността „следовател“ в Националната следствена служба. Отговорен човек, професионалист. Трябва да кажа, че и в това малко по-различно амплоа – говорител на Националната следствена служба, също се представя много добре – по мое мнение, разбира се. Колкото и да е субективно мнението

ми, мисля, че достатъчно ясно се вижда, че добре защитава интересите на Националната следствена служба и представя работата на колегите от Националната следствена служба. Не мога да се сетя за някаква грешка или недобро представяне в тази сфера. Като опит – някои от най-сложните дела, които е наблюдавал като следовател, те са емблематични. Мисля, че наистина има голям опит.

Искам да кажа, че съм раздвоен, но в крайна сметка би трябвало наистина ние като орган, който решава този въпрос, да приемем някакъв обективен критерий. И обективният критерий определено е старшинството. Същият подход приехме и когато избирахме изпълняващ функциите „главен прокурор“. Този подход вече два пъти го прилагаме и мисля, че най-логичното е да го приложим и в конкретната ситуация. Поради тази причина аз също ще гласувам за колегата Мариан Маринов да изпълнява функциите „директор“ на Националната следствена служба.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания? Не виждам желаещи.

И аз ще изразя моето становище, тъй като, първо, съм представител във Висшия съдебен съвет и Прокурорската колегия от квотата на следователите и, второ, съм от Националната следствена служба преди да стана член на Висшия съдебен съвет.

Колеги, според мен и петте кандидатури стават за изпълняващ функцията „директор“ на Националната следствена служба. В края на краищата, ние не избираме тук директор на Националната следствена служба, ние избираме само изпълняващ функцията „директор“ до избирането на новия директор, а нов директор ще бъде избран от следващия Висш съдебен съвет след като бъде избран.

След като днес прекратихме процедурата за избор на директор на Националната следствена служба за след избора, най-логично, на главния прокурор, който по Закона за съдебната власт има право да предлага кой да бъде директор на Националната следствена служба.

Моето становище в момента по петте кандидатури е, че най-подходящ от тях е Ясен Тодоров, защото има доста голям управленски опит, няма нужда тук да се учи да бъде административен ръководител, но следвайки принципа, който сме въвели досега при избора на и.ф. „главен прокурор“, съгласявам се с колегите, че по този критерий, както сме работили досега и каквато е нашата практика, би трябвало да изберем Мариан Маринов, затова аз ще гласувам за тази кандидатура.

Други желаещи? Не виждам.

Понеже бяха предложени две кандидатури: първата от господин Стоев - на Ясен Тодоров, втората - на Мариан Маринов, аз ще ги подложам на гласуване по реда на предложенията.

Първо беше предложен г-н Ясен Тодоров.

Който е съгласен да бъде избран Ясен Тодоров за и.ф. „директор“ на Националната следствена служба, моля да гласува: 2 гласа „за“, „против“ - 6 гласа.

Преминаваме към другата кандидатура.

Който е съгласен Мариан Маринов да бъде избран за и.ф. „директор“ на Националната следствена служба, моля да гласува: 6 гласа „за“, „против“ - 2 гласа.

При това положение Мариан Маринов е избран за и.ф. „директор“ на Националната следствена служба.

СТЕФАН ПЕТРОВ: За диспозитива – господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Диспозитивът според мен, който би следвало да гласуваме, е: определя, на основание чл. 175, ал. 4, изречение второ от ЗСВ, Мариан Маринов – следовател в Национална следствена служба, за изпълняващ функциите „директор“ на Национална следствена служба, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов директор на Национална следствена служба.

Решението може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По диспозитива? Нека да гласуваме, ако няма други предложения.

Който е съгласен с двата диспозитива, предложени от господин Дамянов, моля да гласува: 8 гласа „за“, приема се.

(след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Определяне на изпълняващ функциите „директор“ на Национална следствена служба

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изречение второ от ЗСВ, Мариан Митов Маринов – следовател в Национална следствена служба, за изпълняващ функциите „директор“ на Национална следствена служба, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии,

прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов директор на Национална следствена служба.

3.2. Решението по т. 3.1 може да се обжалва в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Госпожо Мутафова, имате думата.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Искам само да кажа нещо, след като избрахме изпълняващ функциите „директор“ на Националното следствие, и то е отправено по-скоро към човека, който избрахме - колегата следовател Мариан Маринов.

Аз съм малко изненадана от обстоятелството, че от всички следователи в Националното следствие, включая и двамата заместници, които към настоящия момент са такива - Ивелина Христова и Илиян Танчев, не е постъпило съгласие да изпълняват функцията „директор“ на Националното следствие, тоест те са изразили несъгласие. Към настоящия момент Националното следствие все още има двама заместник-директори и това са госпожа Ивелина Христова, която е такава и изпълняващ функциите все още, и Илиян Танчев.

Тъй като Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет няма такова правомощие, но бих искала да обърна особено внимание на новия изпълняващ функциите „директор“ Мариан Маринов, освен че той има правото по закон да си избере екип, с който да работи, все пак да му обърна вниманието към обстоятелството, че двамата заместници, които са такива към настоящия момент, не са дали съгласие да изпълняват тази функция, поради което считам, че те вероятно и не биха били активни и съдействайки в неговия екип за работа по-нататък в

Националното следствие като заместници. Добре е г-н Маринов да го има това предвид и да прецени как ще процедира по-нататък, сформирайки екипа от заместници, с който да работи, които към настоящия момент – тези, които са налице, не са дали съгласие да изпълняват функциите „директор“ на Националното следствие.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, да преминем към следващата точка от дневния ред. Тя е на Комисията по атестирането и конкурсите.

Господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, **точки 4 и 5** са обичайни, бих казал стандартни за този период от годината, тъй като в средата на годината изтича 2-годишният срок по чл. 240 от ЗСВ, съгласно който младшият прокурор и младшият следовател се назначават за срок от две години. Съгласно чл. 243, след изтичане на този срок, младшият прокурор се назначава на длъжност „прокурор“ в районна прокуратура, а младшият следовател - следовател в окръжния следствен отдел.

Преди да прочета диспозитивите и да посоча критериите, които са мотивирали КАК при Прокурорската колегия да ги предложи, вземам повод от вчерашното заседание на Съдийската колегия и доста дългия дебат по отношение на младшите съдии. Когато в КАК обсъждахме и започнахме тази процедура, тъй като тя реално започва няколко месеца по-рано, първоначално обсъждахме възможността на хипотезата на чл. 240, ал. 2, която дава възможност младши следователите и младши прокурорите да продължат да изпълняват тази длъжност за още 6 месеца.

Справедливостта изисква да се каже, че Прокурорската колегия действително в някои епизодични случаи е отлагала, както и днес ще видите, назначаването по тази процедура за известен

срок, но то е било обусловено единствено от обективни причини, а именно липса на съответен щат и освобождаването му в този 6-месечен срок.

Според мен законодателят е предвидил тази възможност по-скоро като изключение и то се среща при някои обективни причини, примерно, заболяване на съответния младши магистрат и невъзможността му той да встъпи след изтичането на срока по чл. 240. Възможно е той да бъде, имаме такива случаи, в болничен за раждане на дете, който няма как да бъде прекъснат, възможно е да има и някаква друга обективна причина, възможно е, примерно, за един младши съдия да е в разширен съдебен състав и до приключване на делото да бъде отложен.

Отлагането за срок от 6 месеца води след себе си редица негативни последици за магистратите. На първо място, това е възнаграждението и разликата във възнаграждението между длъжността на младши магистрат и такъв в районна прокуратура, съответно следствен отдел, но това е само едната страна.

След назначаването в районна прокуратура или следствен отдел започва да тече срок за уседналост на съответния магистрат, който му дава възможност след това да участва в конкурси. При участие в конкурс стажът на съответната длъжност също се преценява като част от цялата процедура. След встъпването започва да тече срок за възможност за придобиване на ранг. Придобиването на ранг дава възможност съответно за командироване в по-горен орган, тоест отлагането създава редица неблагоприятни последици за съответния младши магистрат.

И ще кажа честно, както си личи каква е една държава по отношението към социално слабите и болните, така и в една система си личи отношението към най-скоро постъпилите в тази

система, които, честно казано, имат малка или никаква вина за някои от неуредиците в нея.

Това исках да кажа и заради това аз бях мотивиран, както и колегите от КАК, да не приложим разпоредбата за отлагане за следващите 6 месеца.

Критериите, по които ние сме взели решенията, съответно са - желанието на всеки един от младшите кандидати, становището на административния ръководител в органа, където досега е назначен, становището на административния ръководител в органа, където желае да бъде назначен, ако той е различен от настоящия, съответно наличието на свободен щат или отсъствието на такъв щат. Това бяха, исках да кажа предварително, като мотиви и като критерии, а диспозитивите са следните. Само ще помоля някой да следи да не пропусна някой.

4.1. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, Марина Пламенова Легкоступ-Минчева - младши прокурор в СРП, на длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 02.07.2026 г.

За останалите кандидати правното основание е същото, а ако има различна дата, на която ще бъде назначен, изрично ще я посоча. За всички останали - считано от 02.07.2026 г.

4.2 е следващият диспозитив - назначава Светослав Ивайлов Ангелов - младши прокурор в СРП, на длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор в ОП“.

4.3. Назначава Виктория Трифонова Филева - младши прокурор в СРП, на длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор в ОП“.

4.4. Назначава Христо Дянков Минчев - младши прокурор в СРП, на длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор в ОП“.

4.5. Назначава Валентин Валентинов Добрев - младши прокурор в СРП, на длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор в ОП“.

4.6. Назначава Михаел Йорданов Панайотов - младши прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор в ОП“.

4.7. Назначава Александра Петкова Духлакова - младши прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик, на длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор в ОП“.

4.8. Назначава Александра Ивова Стефанова - младши прокурор в Районна прокуратура-Ямбол, на длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор в ОП“.

4.9. Назначава Ирина Емилова Здравкова - младши прокурор в Районна прокуратура-Костинброд, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура-Костинброд.

4.10. Назначава Стефани Йорданова Георгиева - младши прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Костинброд, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура-Костинброд.

4.11. Назначава Деян Недков Христов - младши прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура-Пловдив.

4.12. Назначава Венцислав Севдалинов Великов - младши прокурор в Районна прокуратура-Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Стара Загора, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура-Стара Загора.

4.13. Назначава Огнян Славеев Братков - младши прокурор в Районна прокуратура-Хасково, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Хасково, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура-Хасково.

4.14. Назначава Милица Янкова Янева - младши прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Велико Търново, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура-Велико Търново.

4.15. Назначава Цветомира Антонова Колева - младши прокурор в Районна прокуратура-Русе, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Велико Търново, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура-Велико Търново.

4.16. Назначава Николай Михайлов Николов - младши прокурор в Районна прокуратура-Варна, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Варна, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура-Варна.

4.17. Назначава Таня Деянова Миндова - младши прокурор в Районна прокуратура-Бургас, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Бургас, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура-Бургас.

4.18. Назначава Добромира Шанова Бончева - младши прокурор в Районна прокуратура-Сливен, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Сливен, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура-Сливен.

Следващ диспозитив - решенията могат да се обжалват пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените 19 диспозитива, моля да гласува - 8 гласа „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Предложение за назначаване на младши прокурори по обявения конкурс, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г., на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури, след изтичане на срока по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Марина Пламенова Легкоступ-Минчева** – младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Светослав Ивайлов Ангелов** - младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Виктория Трифонова Филева** - младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Христо Дянков Минчев** - младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Валентин Валентинов Добрев** - младши прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.6. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Михаел Йорданов Панайотов** - младши прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, на длъжност "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.7. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Александра Петкова Духлакова** - младши прокурор в Районна прокуратура - Пазарджик, на длъжност "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Александра Ивова Стефанова** - младши прокурор в Районна прокуратура - Ямбол, на длъжност "прокурор" в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.9. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Ирина Емилова Здравкова** - младши прокурор в Районна прокуратура - Костинброд, на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура - Костинброд, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура - Костинброд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.10. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Стефани Йорданова Георгиева** - младши прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура - Костинброд, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура - Костинброд, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за

определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.11. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Деян Недков Христов** - младши прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура - Пловдив, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура - Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.12. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Венцислав Севдалинов Великов** - младши прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура - Стара Загора, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура - Стара Загора, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.13. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Огнян Славеев Братков** - младши прокурор в Районна прокуратура - Хасково, на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура - Хасково, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура - Хасково, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.14. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Милица Янкова Янева** - младши прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново, на длъжност "прокурор" в

Районна прокуратура - Велико Търново, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура - Велико Търново, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.15. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Цветомира Антонова Колева** - младши прокурор в Районна прокуратура - Русе, на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура - Велико Търново, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура - Велико Търново, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.16. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Николай Михайлов Николов** - младши прокурор в Районна прокуратура - Варна, на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура - Варна, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура - Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.17. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Таня Деянова Миндова** - младши прокурор в Районна прокуратура - Бургас, на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура - Бургас, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура - Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.18. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Добромира Шанкова Бончева** - младши прокурор в Районна прокуратура - Сливен, на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура - Сливен, с място на работа - съдебния район на Районна прокуратура - Сливен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

4.19. Решенията по т. 4 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка е за младшите следователи.

Заповядайте, господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Тази точка е аналогична, но касае младшите следователи. Същите критерии като за младшите прокурори бяха използвани, за да бъдат предложени следните диспозитиви.

1. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, Ния Росенова Радева - младши следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-Благоевград, на длъжност „следовател" във Военно-окръжна прокуратура-София, считано от 02.07.2026 г.

Тук също няма да посочвам правното основание в следващите диспозитиви, то е същото, както и началната дата на назначаването и само когато тя е различна от 2 юли, ще я посочвам.

2. Назначава Мария Маслинкова - младши следовател в Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел на СГП.

3. Назначава Диляна Славчова Григорова - младши следовател в Следствения отдел в СГП, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел на СГП.

4. Назначава Лилия Ясенова Кацарова - младши следовател в Следствения отдел в СГП, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел на СГП.

5. Назначава Неда Йорданова Кацарска - младши следовател в Следствения отдел в СГП, на длъжност „следовател“ в Следствения отдел на СГП.

6. Назначава Филип Стилианов Тютюнджиев - младши следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-София, на длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в ОП-София.

7. Назначава Денислав Стоянов Кючуков - младши следовател в Окръжен следствен отдел в ОП-Пловдив, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в ОП-Пловдив.

8. Назначава Невена Христова Манолова - младши следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пазарджик, на длъжност „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив.

9. Продължава срока на назначението до 30.12.2026 г., на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ, на Виктор Цветанов Георгиев - младши следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Велико Търново, считано от 02.07.2026 г.

Назначава Виктор Цветанов Георгиев - младши следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-

Велико Търново, на длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в ОП-София, считано от 31.12.2026 г.

10. Назначава Георги Насков Георгиев - младши следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Габрово, на длъжност „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура-София.

11. Назначава Калина Делчева Атанасова - младши следовател Окръжния следствен отдел в ОП-Русе, на длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Русе.

12. Назначава Руси Красимиров Павлов - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна, на длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна.

13. Продължава срока на назначението до 11.10.2026 г., на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ, на Ивайло Маринов Маринов - младши следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Силистра, считано от 2 юли 2026 г.

Назначава Ивайло Маринов Маринов - младши следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Силистра, на длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Ловеч, считано от 12.10.2026 г.

14. Назначава Вълчо Мирославов Иванов - младши следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Бургас, на длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Бургас.

15. Назначава Станислава Петкова Кечеджиева - младши следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен, на длъжност „следовател“ в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Сливен.

С последния диспозитив решенията могат да се обжалват пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените 16 диспозитива, моля да гласува - 8 гласа „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Предложение за назначаване на младши следователи по обявения конкурс, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 2/25.01.2023 г., на длъжност „следовател“ в следствените отдели в окръжните прокуратури, след изтичане на срока по чл. 240, ал. 1 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Ния Росенова Радева** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Благоевград, на длъжност "следовател" във Военно-окръжна прокуратура - София, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Мария Маслинкова** - младши следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на длъжност "следовател" в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни

заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Диляна Славчова Григорова** - младши следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на длъжност "следовател" в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Лилия Ясенова Кацарова** - младши следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на длъжност "следовател" в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Неда Йорданова Кацарска** - младши следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на длъжност "следовател" в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.6. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Филип Стилиянов Тютюнджиев** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура -

София, на длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.7. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Денислав Стоянов Кючуков** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, на длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Невена Христова Манолова** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Пазарджик, на длъжност "следовател" във Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.9. ПРОДЪЛЖАВА срока на назначението до 30.12.2026 г., на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ, на **Виктор Цветанов Георгиев** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново, считано от **02.07.2026 г.**

5.9.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Виктор Цветанов Георгиев** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново,

на длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **31.12.2026 г.**

5.10. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Георги Насков Георгиев** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Габрово, на длъжност "следовател" във Военно-окръжна прокуратура - София, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.11. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Калина Делчева Атанасова** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе, на длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Русе, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.12. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Руси Красимиров Павлов** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна, на длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.13. ПРОДЪЛЖАВА срока на назначението до 11.10.2026 г., на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ, на **Ивайло Маринов Маринов** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Силистра, считано от **02.07.2026 г.**

5.13.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Ивайло Маринов Маринов** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Силистра, на длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Ловеч, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **12.10.2026 г.**

5.14. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Вълчо Мирославов Иванов** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас, на длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.15. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Станислава Петкова Кечеджиева** - младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен, на длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Сливен, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **02.07.2026 г.**

5.16. Решенията по т. 5. могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка, господин Дамянов, заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващата точка касае молби за откриване на процедури по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ по отношение на няколко колеги, които са поискали. На всички тях молбата е оставена без уважение. Посочени са подробни мотиви, които са част от решението.

Диспозитивите са, както следва:

6.1. Оставя без уважение молбата от Елена Михайлова Рушанова – прокурор в ОП-Сливен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, и преназначаването ѝ от Окръжна прокуратура-Сливен в СГП.

6.2.1. Оставя без уважение молбата от Румен Красимиров Койнов - прокурор в Районна прокуратура-Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура-Шумен в Районна прокуратура-Пловдив.

6.2.2. Оставя без уважение молбата на Румен Красимиров Койнов - прокурор в Районна прокуратура-Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура-Шумен в Районна прокуратура-Хасково.

6.3.1. Оставя без уважение молбата от Жаклин Динкова Господинова-Гъокхан - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище, за откриване на процедура по

реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-София.

6.3.2. Остава без уважение молбата от Жаклин Динкова Господинова-Гъокхан - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

6.3.3. Остава без уважение молбата от Жаклин Динкова Господинова-Гъокхан - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище във Военно-окръжна прокуратура-София.

6.3.4. Остава без уважение молбата от Жаклин Динкова Господинова-Гъокхан - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Търговище в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Перник.

6.4. Остава без уважение молбата от Йоан Красимиров Михайлов - прокурор в Районна прокуратура-Елин Пелин, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура-Елин Пелин в Софийска районна прокуратура.

Решенията по т. 6.1, 6.2.1, 6.2.2, 6.3.1, 6.3.2, 6.3.3, 6.3.4 и 6.4 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува - 8 гласа „за“, приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Молби от магистрати за откриване на процедури за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Елена Михайлова Рушанова - прокурор в Окръжна прокуратура - Сливен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Окръжна прокуратура - Сливен в Софийска градска прокуратура.

6.2.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Румен Красимиров Койнов - прокурор в Районна прокуратура - Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура - Шумен в Районна прокуратура - Пловдив.

6.2.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Румен Красимиров Койнов - прокурор в Районна прокуратура - Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура - Шумен в Районна прокуратура - Хасково.

6.3.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Жаклин Динкова Господинова-Гъокхан - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от

Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище в
Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София.

6.3.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Жаклин Динкова Господинова-Гъокхан - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура.

6.3.3. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Жаклин Динкова Господинова-Гъокхан - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище във Военно-окръжна прокуратура - София.

6.3.4. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Жаклин Динкова Господинова-Гъокхан - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването ѝ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Търговище в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Перник.

6.4. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Йоан Красимиров Михайлов - прокурор в Районна прокуратура - Елин Пелин, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура - Елин Пелин в Софийска районна прокуратура.

6.5. Решенията по т. 6.1., 6.2.1., 6.2.2., 6.3.1., 6.3.2., 6.3.3., 6.3.4. и 6.4. могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По следващата точка, господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, следващата точка касае конкурс за повишаване в апелативните прокуратури, който, ако си спомняте, беше върнат от Прокурорската колегия, образно казано, след изготвяне на класирането във фазата на конституиране на нова конкурсна комисия. Този акт на Прокурорската колегия беше обжалван пред Върховния административен съд, който в тричленен и съответно петчленен състав най-общо прие, че това е междинен етап в конкурсната процедура, който не подлежи на съдебен контрол, поради което следва да се върнем и да конституираме конкурсната комисия.

Междувременно Прокурорската колегия беше сезирана с молби от Бойко Конакчийски, Илиян Точев и Виктор Тарчев - прокурори от Софийска градска прокуратура, които в качеството им на участници в конкурса за повишаване са с искане Прокурорската колегия да се произнесе по същество, за да могат да има годен акт на Прокурорската колегия, който да бъде атакуван.

Няма да цитирам и да посочвам всички мотиви, но Върховният административен съд многократно в свои съдебни решения е посочвал, че съответната колегия е длъжна през цялото времетраене на конкурсната процедура да следи за нейното законосъобразно провеждане и във всеки един от тези етапи може да прецени, че може да има нарушение и да я върне във фазата преди неговото допускане, тоест нямаме задължение при изготвяне на крайно класиране да се произнесем по същество, тъй като очевидно за неговото изготвяне процедурата е била опорочена, поради което наред с мотивите, които са изложени и което казах, Ви предлагам следните диспозитиви, а имайки предвид, че ние

спряхме и самото производство по този конкурс до произнасянето от ВАС, следва и да го възобновим.

7.1. Приема за сведение Определение № 5815 от 28.05.2026 г. по административно дело № 4283/2026 г. по описа на ВАС, петчленен състав - втора колегия, образувано по частни жалби против Определение № 217 от 12.01.2026 г., постановено по административно дело № 12068/2024 г. на тричленен състав на ВАС, с което са оставени без разглеждане жалби срещу т. 28.1 и т. 28.2 от Протокол № 42/04.12.2024 г. на Прокурорската колегия, която тогава на основание § 23, ал. 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на Конституцията на Република България е изпълнявала функциите на Висш прокурорски съвет и е прекратено производството по делото.

7.2. Възобновява, на основание чл. 55, ал. 1 от АПК, административното производство по конкурса за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31 от 14.09.2022 г. поради отпадане на основанието за спиране, а именно приключване на съдебното производство пред Върховния административен съд по административно дело № 12068/2024 г. с влязло в сила Определение № 217 от 12.01.2026 г. по описа на съда.

7.3. Остава без уважение исканията по молба с входящ № ВСС-8147 от 09.06.2026 г. от Бойко Димитров Конакчийски и Илиян Георгиев Точев.

7.4. Остава без уважение исканията по молба с входящ № ВСС-8305 от 12.06.2026 г. от Виктор Бориславов Тарчев.

7.5. Решенията по т. 7.3 и т. 7.4 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените пет диспозитива, моля да гласува - 8 гласа „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Молба от Бойко Димитров Конакчийски и Илиян Георгиев Точев за преразглеждане на решения на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 42/04.12.2024 г., т. 28.1. и т. 28.2

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ Определение № 5815 от 28.05.2026 г. по административно дело № 4283/2026 г. по описа на Върховния административен съд, петчленен състав - втора колегия, образувано по частни жалби против Определение № 217 от 12.01.2026 г., постановено по административно дело № 12068/2024 г. на тричленен състав на Върховния административен съд, с което са оставени без разглеждане жалби срещу т. 28.1 и т. 28.2 от протокол № 42/04.12.2024 г. на Прокурорската колегия, която на основание §23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. в ДВ бр.106/22.12.2023 г.), изпълнява функциите на Висш прокурорски съвет и е прекратено производството по делото.

7.2. ВЪЗОБНОВЯВА, на основание чл. 55, ал. 1 от АПК, административното производство по конкурса за повишаване в

длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. ДВ, бр. 78/30.09.2022 г.), поради отпадане на основанието за спиране, а именно приключване на съдебното производство пред Върховния административен съд по административно дело № 12068/2024 г. с влязло в сила Определение № 217 от 12.01.2026 г. по описа на съда.

7.3. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията по молба с входящ № ВСС-8147/09.06.2026 г. от Бойко Димитров Конакчийски и Илиян Георгиев Точев.

7.4. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията по молба с входящ № ВСС-8305/12.06.2026 г. от Виктор Бориславов Тарчев.

7.5. Решенията по т. 7.3 и т. 7.4 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към следващите точки от дневния ред.

Заповядайте, господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 8.** Поощрява Марин Атанасов Николов - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Враца, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „Личен почетен знак, втора степен - сребърен“ за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец юли 2026 г.

Точка 9. Освобождава, на основание чл. 160 от ЗСВ, Марин Атанасов Николов - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура-Враца, както и от длъжността „прокурор“, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 30.06.2026 г.

Точка 10. Освобождава Свилен Иванов Братоев от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 06.07.2026 г.

Точка 11. Освобождава Гергана Христова Стоянова от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 01.07.2026 г.

Точка 12. Провежда предварително атестиране на Сава Ивайлов Калчев - прокурор в Районна прокуратура-Враца.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

Точка 13. Провежда извънредно атестиране на Красимир Иванов Стайков - прокурор в Районна прокуратура-Велико Търново.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 8 до 13 включително? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува - 8 гласа „за“, приемат се.

(след проведеното явно гласуване с вдигане на ръка анблок на точки 8 – 13 включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „б" от ЗСВ, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Марин Атанасов Николов - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Враца, с ранг „прокурор във ВКП", с отличие „личен почетен знак втора степен - сребърен" за безупречно и високо професионално изпълнение на служебните си задължения по всички показатели за постигане на бързина и качество на постановените актове.

8.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол" организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец юли 2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Марин Атанасов Николов от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура - Враца, както и от длъжността „прокурор", с ранг „прокурор във ВКП", считано от 30.06.2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

10. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Свилен Иванов Братоев от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 06.07.2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

11. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Гергана Христова Стоянова от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Варна, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 01.07.2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

12.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, предварително атестиране на Сава Ивайлов Калчев - прокурор в Районна прокуратура - Враца.

12.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Сава Ивайлов Калчев - прокурор в Районна прокуратура - Враца.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

13.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Красимир

Иванов Стайков - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново.

13.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Красимир Иванов Стайков - прокурор в Районна прокуратура - Велико Търново.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И допълнителната точка на Комисия „Съдебна администрация".

Госпожо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, постъпило е предложение от изпълняващия функции „главен прокурор" за трансформиране на няколко щатни бройки за съдебни служители в Администрацията на главния прокурор.

Комисията, след като разгледа предложението и взе становище от главния секретар на Прокуратурата на Република България, уважи частично исканията, а по останалите реши да поиска допълнителна информация и обосновка. В този ред на мисли предлагаме на Вашето внимание следния проект за решение:

Дава съгласие за трансформиране на щатни бройки за длъжности за съдебни служители в Администрация на главния прокурор, както следва: една щатна бройка за длъжност „главен специалист" в една щатна бройка за длъжност „младши експерт" в направление „Счетоводство", дирекция БСД;

- една щатна бройка за длъжност „главен специалист-финансиране" в една щатна бройка за длъжност „младши експерт-финансиране" в същия отдел „Бюджет", дирекция БСД;

- една щатна бройка за длъжност „главен специалист“ в една щатна бройка за длъжност „младши експерт“ в сектор „Център за помощ“, дирекция ИОТ;

- една щатна бройка за длъжност „младши специалист-административна дейност“ в една щатна бройка за длъжност „главен специалист-административна дейност“ в Учебна база „Цигов чарк“ - Батак.

Мотивите са на Вашето внимание, приложени към проекта за решение. Съкращаването на бройките ще доведе до затруднения при обезпечаване работата по отделните направления на дейност в АГП, свързани с планирането и разходването на бюджетни средства, счетоводното обслужване, информационното обслужване и технологии и др., поради което се предлага тази трансформация.

Необходимите средства за по-високия размер на възнагражденията, които са минимални, и осигурителните вноски на трансформираните щатни бройки ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на Прокуратурата за тази година. Благодаря.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува - 8 гласа „за“, приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

14. ОТНОСНО: Предложение от и.ф. главен прокурор за трансформиране на щатни бройки за съдебни служители в **Администрацията на главния прокурор**

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на щатни бройки за длъжности за съдебни служители в **Администрация на главния прокурор**, както следва:

- 1 (една) щ. бр. за длъжност „главен специалист“ в 1 (една) щ. бр. за длъжност „младши експерт“ в направление „Счетоводство“, дирекция БСД;

- 1 (една) щ. бр. за длъжност „главен специалист-финансиране“ в 1 (една) щ. бр. за длъжност „младши експерт-финансиране“ в отдел „Бюджет“, дирекция БСД;

- 1 (една) щ. бр. за длъжност „главен специалист“ в 1 (една) щ. бр. за длъжност „младши експерт“ в сектор „Център за помощ“, дирекция ИОТ;

- 1 (една) щ. бр. за длъжност „младши специалист-административна дейност“ в 1 (една) щ. бр. за длъжност „главен специалист-административна дейност“ в УБ „Цигов чарк“- гр. Батак.

МОТИВИ: *Необходимостта от трансформирането на щ. бр. е вследствие настъпилите промени в чл. 138, ал. 1, т. 2 и 4 и чл. 150 от ЗСВ (обн., ДВ, бр. 6/21.01.2025 г.) и преразпределянето на щ. бр. за съдебни служители от АГП в НСлС. Като третостепенен разпоредител с бюджет, голям брой щ. бр. за експертни длъжности и за длъжности „специалист“ бяха съкратени в щата на Администрацията на главния прокурор и разкрити в щата на НСлС - решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 20/11.06.2025 г.*

Съкращаването на бройките доведе до затруднения при обезпечаване работата по отделните направления на дейност в АГП, свързани с планирането и разходването на

бюджетни средства, счетоводното обслужване, информационното обслужване и технологии и др.

Необходимите средства за по-високия размер на възнагражденията и осигурителните вноски на трансформираните щатни бройки ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2026 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Това беше последната точка от дневния ред.

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Прокурорската колегия.

Пожелавам Ви здраве и успешен ден!

Закриване на заседанието – 12.20 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Вася Йорданова

(Изготвен на 22.06.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 23.06.2026 г.