

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 22
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ
ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА НА
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 2 ЮЛИ 2026 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светлана Бошнакова – член на
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВА Стефан Петров

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен
секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 12.30 ч.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Добър ден, колеги.

Започваме днешното заседание на Прокурорската
колегия.

Имаме 8 редовни точки и 7 допълнителни точки.
Възражения, искания във връзка с включване на тези допълнителни
точки, становища? Няма.

Тогава да преминем към гласуването.

Който е съгласен с така предоставения дневен ред, моля
да гласува.

8 гласа „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

9. Проект на решение по предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в прокуратурите чрез трансформиране, съкращаване и разкриване щатни бройки за съдебни служители.

Внася: Комисия „Съдебна администрация“

10. Проект на решение по молба от магистрат, за откриване на процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

11. Проект на решение относно процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - Велико Търново в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/24.06.2026 г., д.т. 11.1.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

12. Решение № 7131 от 25.06.2026 г. по административно дело № 8373/2025 г. по описа на Върховния административен съд.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

13. Проект на решение по предложение от административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура - София за назначаване на Евгения Георгиева Стефанова - прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура - София.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

14. Проект на решение за периодично атестиране на Мария Нешева Тодорова - прокурор в Софийска градска прокуратура.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

15. Проект на решение по предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Районна прокуратура - Ловеч за повишаване на Бойко Стелианов Василев - прокурор в Районна прокуратура - Ловеч, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

16. Проект на решение по предложение от административния ръководител на Районна прокуратура - Варна за повишаване на Стамен Стоянов Стаматов - прокурор в Районна прокуратура - Варна, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“.

Внася: Комисията по атестирането и конкурсите

17. Заявления от магистрати за провеждане на процедура по реда на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ.

Внася: Огнян Дамянов – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Минаваме към **точка 1** – „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Моля да изключите мониторите.

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Първо, да направя уточнение и пред мониторите, че присъстващите в днешното заседание членове на Прокурорската колегия са 7, а не 8, както обявих първоначално.

Второ, преминаваме към изчитане на приетите решения по точка 1, предложени от комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

По точка 1.

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

На основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт, образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на лейт. Деница Любомирова Иванова – прокурор във Военно-окръжна прокуратура – София.

2. На основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт, избира чрез жребий дисциплинарен състав, както следва: Огнян Дамянов, Калина Чапкънова и Пламен Найденов.

3. На основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт, определя за председател на състава, който е и докладчик – Пламен Найденов.

Точка 2 от дневния ред.

Прокурорската колегия взе следното решение по точка 2, също на комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“:

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет реши:

1. Указва, на основание чл. 316, ал. 2 от Закона за съдебната власт, на административния ръководител на Районна прокуратура – Търговище, че в едноседмичен срок от получаване на съобщението, следва да отстрани нередовностите в направеното предложение, като:

- предостави данни за датите, на които Пламен Иванов Илиев – прокурор в Районна прокуратура – Търговище не се е явил на работното си място, без да са налице законови основания за това, като приложи съответните доказателства и съобрази сроковете по чл. 310 от Закона за съдебната власт;

- мотивира надлежно необходимостта от налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 2, 3, 4 или 6 от Закона за съдебната власт, като посочи кои обстоятелства водят до определяне на предложените от него дисциплинарни наказания по чл. 308, ал. 1, т. 2 и 3 от Закона за съдебната власт.

2. Уведомява административния ръководител на Районна прокуратура – Търговище, че при неизпълнение в срок на дадените указания предложението ще бъде оставено без разглеждане.

Преминаваме към точка 3, като преди това и пожеланите снимки от журналистите.

(в залата влизат журналисти, правят снимки, след което напускат залата)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към **точка 3**. Комисията по атестирането и конкурсите.

Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 3** има следните диспозитиви:

Първият: Преназначава, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Любомир Манолов Георгиев на заеманата преди назначаването му за „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Шумен длъжност - „прокурор“ в Районна прокуратура – Шумен, считано от 15.07.2026 г.

2. Определя, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Кирил Петров Киряков – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Шумен, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Шумен, считано от 15.07.т.г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по точка 3? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

7 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

3. ОТНОСНО: Предложение от временно изпълняващия функциите „главен прокурор“ на Република България за определяне на изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Шумен, поради изтичащ на 14.07.2026 г. мандат

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3.1. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Любомир Манолов Георгиев на заеманата преди назначаването му за „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура – Шумен длъжност - „прокурор“ в Районна прокуратура – Шумен, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Шумен, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 15.07.2026 г..

3.2. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, Кирил Петров Киряков – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Шумен, за изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Шумен, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 15.07.2026 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колега Дамянов, продължете.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 4**, колеги, касае обявления с решение на Прокурорската колегия на ВСС от 02.06.2021 конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба.

Накратко да Ви припомня хронологията. След провеждане на конкурсната процедура и класиране бяха назначени четирима следователи в Национална следствена служба. По отношение на петия имаше дела, които се водеха във Върховния касационен съд. След като приключиха тези дела беше назначен и последният от участниците в конкурса по реда на чл. 193, ал. 3 от ЗСВ, поради което сме изправени в хипотезата за назначаване по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.

Междувременно, вчера в „Държавен вестник“ е публикуван ЗИД на ЗСВ, в § 8 на чл. 30 се създават три нови алинеи - ал. 8: *„До встъпването в длъжност на новоизбраните членове пленумът на Висшия съдебен съвет, съответно съдийската и прокурорската колегия отлагат приемането на решения, които пряко засягат организацията и функционирането на съдебната система, касаят нейната независимост или имат траен кадрови или организационен ефект, когато е изминала повече от една година от изтичането на мандата на изборните членове.*

В алинея 9, т. 2 се казва, че решение по ал. 8 са *„назначаването, повишаването и преместването на съдии, прокурори и следователи, с изключение на случаите по чл. 243, ал. 1, както и връщането и възстановяването на длъжност в предвидените от закона случаи;“*

Безспорно ние сме изправени в тази хипотеза, поради което предлагам на Вашето внимание следните диспозитиви:

4.1. Отлага, на основание чл. 30, ал. 8, във връзка с ал. 9, т. 2 от ЗСВ приемането на решение за повишаването на Силвия Иванова Борисова – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

4.2. Отлага, на същото основание приемането на решение за повишаването на Симона Максимова Конова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Враца, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

4.3. Отлага, на същото основание приемането на решение по молбата от Лилия Петрова Стъпова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Шумен за повишаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

4.4. Отлага, на същото основание приемането на решение по молбата от Светлана Славчева Дашева – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура за повишаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, до встъпването в

длъжност на новоизбраните членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

И 4.5. Отлага, на същото основание приемането на решение по молбата от Татяна Ангелова Борисова – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура за повишаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги, по така докладваното? Колега Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, тя ситуацията е безпределно ясна, изменението и ЗСВ са в сила, действат от публикуването им, т.е. от вчера, само се чудя със срокът по чл. 193, ал. 6 от ЗСВ какво се случвай, тъй като той си е преклузивен – 9 месеца. Това означава ли, че тези колеги, чиито имена изброихме току-що, ще загубят правото да бъдат назначени по този ред?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Според мен означава, че спира да тече и този срок, колега Иванов, така мисля аз, по силата на закона. (Намесва се К.Чапкънова: И аз така мисля.)

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Аз не прочетох такава норма. Така или иначе преценката за това ще бъде направена от следващите членове на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, след изказването на колегата Иванов, който е съгласен с доклада на диспозитивите по точка 4, моля да гласува.

7 гласа „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Приложение на разпоредбата на чл. 193, ал. 6 от ЗСВ по обявления, с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 20/02.06.2021 г. (обн. ДВ, бр. 48/08.06.2021 г.), конкурс за повишаване в длъжност „следовател“ в Национална следствена служба

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОТЛАГА, на основание чл. 30, ал. 8, във връзка с ал. 9, т. 2 от ЗСВ, приемането на решение за повишаването на Силвия Иванова Борисова – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Висшия съдебен съвет.

4.2. ОТЛАГА, на основание чл. 30, ал. 8, във връзка с ал. 9, т. 2 от ЗСВ, приемането на решение за повишаването на Симона Максимова Конова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Враца, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Висшия съдебен съвет.

4.3. ОТЛАГА, на основание чл. 30, ал. 8, във връзка с ал. 9, т. 2 от ЗСВ, приемането на решение по молбата от Лилия Петрова Стъпова – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Шумен за повишаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Висшия съдебен съвет.

4.4. ОТЛАГА, на основание чл. 30, ал. 8, във връзка с ал. 9, т. 2 от ЗСВ, приемането на решение по молбата от Светлана Славчева Дашева – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура за повишаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Висшия съдебен съвет.

4.5. ОТЛАГА, на основание чл. 30, ал. 8, във връзка с ал. 9, т. 2 от ЗСВ, приемането на решение по молбата от Татяна Ангелова Борисова – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура за повишаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме с точка 5.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 5.** Провежда, на основание чл. 196 от ЗСВ, извънредно атестиране на Нейка Колева Тенева – прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“ на Нейка Колева Тенева – прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора.

Точка 6. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кристияна Емилова Попова-Митова – прокурор в Районна прокуратура – Хасково, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението.

Решението по тази точка, ведно с извлечение от решение на Пленума на ВСС да се изпрати на Кристияна Емилова Попова-Митова – прокурор в Районна прокуратура – Хасково.

Точка 7. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветослав Лазаров Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

И решението по тази точка да се изпрати на колегата Лазаров, ведно с решението на Пленума на ВСС от 22.01.т.г.

Точка 8. Повишава, на същото основание, Мирослава Руменова Митева – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“.

Решението по тази точка, ведно с извлечение от решение на Пленума на ВСС по Протокол № 1/22.01.т.г., т. 9, да се изпрати на колегата Митева.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колега Бошнакова, не Ви чувам. Микрофона ли не сте включили или...?

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Извинявайте, не съм включила микрофон. Както казах, включи се и колегата Найденов, така че вече сме 8 членове на Прокурорската колегия.

Който е съгласен с така изчетените диспозитиви от колегата Дамянов, моля да гласува.

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 5-8 включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Нейка Колева Тенева – прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора.

5.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Нейка Колева Тенева – прокурор в Окръжна прокуратура – Стара Загора.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Кристияна Емилова Попова-Митова – прокурор в Районна прокуратура – Хасково, на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

6.2. Решението по т. 6.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Кристияна Емилова Попова-Митова – прокурор в Районна прокуратура – Хасково.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цветослав Лазаров Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни

месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

7.2. Решението по т. 7.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Цветослав Лазаров Иванов – прокурор в Районна прокуратура – Хасково.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Мирослава Руменова Митева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

8.2. Решението по т. 8.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Мирослава Руменова Митева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура – Плевен.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към **точка 9.** Комисия „Съдебна администрация“.

Кой ще докладва точка 9, колеги?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Аз докладвам.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Госпожо Мутафова, заповядайте.

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Колеги, на Вашето внимание са няколко искания за трансформация от изпълняващия функциите „главен прокурор“, които комисията на два пъти връща и разглежда допълнителна мотивация. Част от тях приехме за мотивирани и ще предложим на Вашето внимание да дадем съгласие, част от тях отказахме в комисията.

Първа точка, която предлагаме, е да се даде съгласие за трансформация на 2 щ. бр. за длъжност „старши експерт“ в 2 щ. бр. за длъжност „главен експерт“ в направление „Счетоводство“ в Администрацията на главния прокурор; 1 щ. бр. за длъжност „младши експерт-транспорт“ в 1 щ.бр. за длъжност „старши експерт-транспорт“ в сектор „Техническо обслужване“ (Тук частично приехме искането за мотивирано за тази бройка.); 1 щ. бр. за длъжност „младши експерт-юрист“ в 1 щ. бр. за длъжност „старши експерт-юрист“ в отдел „Информационна сигурност“ (Отново и трите бройки в Администрацията на главния прокурор, както казах.); 1 щ. бр. за длъжност „младши експерт“ в щ. бр. за длъжност „старши експерт“ в сектор „Управление на почивните бази“, отново в Администрацията на главния прокурор.

2. Дава съгласие за трансформиране на 1 щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в 1 щ. бр. за длъжност „административен секретар“ в отдел 09 „Нормативен анализ“ при Върховната касационна прокуратура.

На следващо място, предлагаме на Вашето внимание съкращаване, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, на 1 свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в Окръжна прокуратура – Добрич.

След съкращаване на тази бройка, предлагаме на Вашето внимание отново на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, същата длъжност „прокурорски помощник“ да разкрием в Районна прокуратура – Русе. Тук е дадена и мотивацията относно натовареността на тази прокуратура по-долу в точката.

Тези средства, които са необходими за по-високия размер на възнагражденията на посочените по-горе щатни бройки и трансформациите ще бъдат осигурени от бюджета на Прокуратурата на Република България за тази година.

Благодаря Ви!

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по точка 9? Колегата Дамянов. Заповядайте.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, моето изказване е свързано с § 32 от ЗИД на ЗСВ от вчера, който е от сила и от вчера. Там е казано: *„§ 32. Общата численост на съдиите, прокурорите и следователите, както и на служителите в органите на съдебната власт и на администрацията на Висшия съдебен съвет, на Инспектората към Висшия съдебен съвет и на Националния институт на правосъдието, установена в съответните актове към датата на влизането в сила на този закон, не може да бъде увеличавана до избирането на нови членове на Висшия съдебен съвет.“*

Тук в случая не се касае за увеличаване на общата щатна численост, за трансформиране на един щат в друг, поради което смятам, че имаме правно основание и не съществува забрана в закона ние да гласуваме тези точки.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Други изказвания, колеги? Няма.

В такъв случай, който е съгласен с така прочетените диспозитиви от г-жа Мутафова, моля да гласува и след съобразяване с изказването на колегата Дамянов, разбира се.

8 гласа „за“. Приема се. Няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

9. ОТНОСНО: Предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в прокуратурите чрез трансформиране, съкращаване и разкриване щатни бройки за съдебни служители

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на щ. бр. за длъжности за съдебни служители в **Администрация на главния прокурор**, както следва:

- 2 /две/ щ. бр. за длъжност „старши експерт“ в 2 /две/ щ. бр. за длъжност „главен експерт“ в направление „Счетоводство“, дирекция БСД;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши експерт-транспорт“ в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „старши експерт-транспорт“ в сектор „Техническо обслужване“, дирекция БСД;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши експерт-юрист“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши експерт-юрист“ в отдел „Информационна сигурност“, дирекция ИОТ;

- 1 /една/ щ. бр. за длъжност „младши експерт“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „старши експерт“ в сектор „Управление на почивните бази“, дирекция СФОП.

МОТИВИ: Необходимостта от трансформирането на

щ. бр. е вследствие настъпилите промени в чл. 138, ал. 1, т. 2 и 4 и чл. 150 от ЗСВ /обн., ДВ, бр. 6 от 21.01.2025 г./ и преразпределянето на щ. бр. за съдебни служители от АГП в НСлС.

Служителите от Администрацията на главния прокурор извършват значителен обем дейности, свързани с планирането и разходването на бюджетни средства, счетоводното обслужване, възлагането на обществени поръчки, информационното обслужване и технологии и др. и се изисква по-висока квалификация, предвид отговорностите както по отношение на магистратите и съдебните служители във ВКП и АГП, така и по координирането и контрола на тези дейности по отделните направления за всички административните звена в ПРБ (НСлС, всички прокуратури, учебните и почивни бази).

9.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в 1 /една/ щ. бр. за длъжност „административен секретар“ в отдел 09 „Нормативен анализ“ при **Върховната касационна прокуратура**.

МОТИВИ: Необходимостта от трансформирането на щ. бр. е вследствие настъпилите промени през 2023 г. Утвърдената щ. бр. за длъжността „административен секретар“ в отдел 09 „Нормативен анализ“ е преразпределена в звено, осигуряващо дейността на прокурора по чл. 30, ал. 5, т. 21 Закона за съдебна власт.

Съотношението между броя на прокурорите в отдела спрямо броя на съдебните служители е 1:0,5, което е сред най-ниските както във Върховната касационна прокуратура, така и за страната.

Към настоящия момент в отдела няма утвърдена щатна бройка за длъжност, която да осъществява непосредственото ръководството, контрола и организацията на съдебните служители.

9.3. СЪКРАЩАВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ свободна щ. бр. за длъжност „съдебен деловодител“ в **Окръжна прокуратура – Добрич**.

9.3.1. РАЗКРИВА, на основание чл. 30, ал. 5, т. 8 от ЗСВ, 1 /една/ щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“ в **Районна прокуратура – Русе**.

МОТИВИ: Натовареността на РП-Русе за последните две години е над средната за районните прокуратури. Към настоящия момент по щат РП-Русе разполага с 29 щ. бр. за прокурор и 2 щ. бр. за длъжност „прокурорски помощник“. Прокурорските помощници подпомагат дейността на прокурорите при подготовката и извършването на процесуални действия, анализ на доказателствения материал, изготвяне на проекти на актове и участие в организацията на работата по преписките, като по този начин се осигурява ефективност, срочност и качество на прокурорската дейност.

Налице е необходимост от разкриване на щ.бр. за длъжност „прокурорски помощник“ с цел справяне с големия обем прокурорска дейност и специфичните административни задължения, които изискват юридическа компетентност.

9.4. Необходимите средства за по-високия размер на възнаграждението на новоразкритата щатна бройка и трансформиранияте щатни бройки ще бъдат финансово обезпечени за сметка на бюджета на ПРБ за 2026 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Минаваме към **точка 10. КАК.**

Господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, тъй като точки 10 и 11 са свързани с упражняване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, а по-нататък има и процедура по чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, преди да прочета диспозитивите и естествено да поставим на обсъждане въпроса, искам да изложа своето виждане във връзка с § 8, който прочетох от ЗИД на ЗСВ и защо лично считам, че нормата на чл. 194 и в двете си алинеи не влиза в хипотезата на този параграф.

Първо, в чл. 194, ал. 1 от ЗСВ се извършва преназначаване на магистрата, което е изключено от хипотезите на чл. 30, ал. 9, т. 2 от ЗСВ, но аз мисля, че това днес не е единственото основание да го приемем, тъй като законодателят, изброявайки назначаването, повишаването и преместването, естествено, отново повтарям не включва преназначаването, каквато е хипотезата на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, използва и терминологията на класическите кадрови правомощия, които по своята същност предполагат избор, преценка и упражняване на дискреция от страна на съответната колегия. Тези правомощия са тясно свързани с конкурсните процедури, уредени в раздел II и раздел II „а“ от ЗСВ, където законът последователно говори за централизиран конкурс, обявяване на свободните длъжности за заемане чрез конкурс в органи на съдебната власт се провежда централизиран конкурс (това е чл. 176, ал. 1.) Конкурс за повишаване или конкурс за преместване - чл. 188, ал. 1. На този фон нормата на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ има съвсем различна правна природа. Той урежда хипотезата, при която намаляване на числеността на заетите длъжности в даден орган налага разкриване на съответни

длъжности в друг равен по степен орган и преназначаване на магистратите без конкурс. Това е норма, която защитава статута на вече назначените магистрати, като предотвратява възможността те да останат без длъжност поради структурни промени. Тук няма избор между кандидати, няма конкурс, няма упражняване на кадрова дискреция, а има обвързана компетентност, насочена към запазване независимостта и несменяемостта на магистратите, т.е. от систематична гледна точка преместването в ЗСВ изисква самостоятелно кадрово правомощие, упражняване при нормално функциониране на системата, а преназначаване по чл. 194, ал. 1 от ЗСВ – извънреден механизъм за защита при структурни промени, който не предполага конкурс, не предполага избор между кандидати, е свързано единствено със статута на магистрата. Самото тълкуване на целта на закона води до същия извод.

Предложеното ограничение да се предотвратят крайни кадрови решения, които, образно казано, да закрепят необратимо състава на съдебната система, когато ВСС функционира с изтекъл мандат. Това е логично за решение като назначаване, повишаване и преместване, които имат дългосрочен ефект и се основават на преценка между множество кандидати. Нормата на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ не разширява кадровата власт, а я ограничава в полза на магистрата, като гарантира, че той няма да бъде лишен от длъжност поради промени в щатната численост. Ако тази норма бъде блокирана, магистратите биха останали в правна несигурност, която би била в противоречие с основната цел на закона - защита на независимостта и несменяемостта.

Подобна е хипотезата или с още по-голяма сила на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, когато е необходимо само съгласието на двама магистрати и техните административни ръководители просто,

образно казано, да се разменят, без да се провежда отново конкурс и без да повтарям отново нормата на чл. 30, ал. 9 от ЗСВ, поради което аз считам, че ние нямаме ограничение по отношение на приложението на нормата на чл. 194 от ЗСВ и тя е извън хипотезата на чл. 30, ал. 8 и 9 от Закона за съдебната власт.

Уважаеми колеги, по отношение на точка 10 (започвам диспозитивите да чета) се предлага да оставим без уважение молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Стара Загора.

Следващ диспозитив. Оставя без уважение молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Ямбол.

3. Оставя без уважение молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Сливен.

4. Оставя без уважение молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Хасково.

Решенията по тези точки могат да се обжалват пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването им.

Към материалите, освен подробни мотиви, изложени от КАК, има и едно писмо от колегите, становище по-скоро на

прокурорите от Районна прокуратура-Шумен, с което аз напълно се солидаризирам.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по точка 10? Няма.

В такъв случай да преминем към гласуване на изчетените диспозитиви.

Който е съгласен, моля да гласува.

Мутафова, гласувате ли?

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Да, не ме ли виждате?

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Сега вече - да, преди малко – не. Благодаря.

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

10. ОТНОСНО: Молба от магистрат, за откриване на процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10.1.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Стара Загора.

10.1.2. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Ямбол.

10.1.3. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Сливен.

10.1.4. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Петър Димитров Петров – прокурор в Районна прокуратура – Шумен, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му от Районна прокуратура – Шумен в Районна прокуратура – Хасково.

10.2. Решенията по т. 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3 и 10.1.4 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към **точка 11**.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Това е другата процедура, която открихме по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ. Мотивите, които изложих по точка 10, важат и за нея. Диспозитивите са както следва:

1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, закрива 1 (една) щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Велико Търново и разкрива 1 (една) щатна длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

2. Преназначава, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Владислав Валентинов Каменов – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Велико Търново, на

длъжност „младши следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, считано от 06.07.2026 г.

Решенията по тези две точки могат да се обжалват пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването им.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания по тази точка, колеги? Няма.

В такъв случай да преминем към гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

11. ОТНОСНО: Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Велико Търново в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – София, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 21/24.06.2026 г., д.т. 11.1

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11.1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, **ЗАКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „младши следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Велико Търново и **РАЗКРИВА** 1 (една) щатна длъжност „младши следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, считано от датата на встъпване в длъжност на преназначения магистрат.

11.2. ПРЕНАЗНАЧАВА, на основание чл. 194, ал. 1 от ЗСВ, Владислав Валентинов Каменов – младши следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Велико

Търново, на длъжност „младши следовател“ в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура - София, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 06.07.2026 г.

11.3. Решенията по т. 11.1 и т. 11.2 могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: **Точка 12**, колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, тук отново се касае за конкурс за повишаване в длъжност „прокурор“ във Върховната касационна прокуратура. Очевидно ние нямаме правомощие да осъществим такава дейност към настоящия момент, поради което Ви предлагам следния диспозитив:

Отлага, на основание чл. 30, ал. 8, във връзка с ал. 9, т. 2 от ЗСВ приемането на решение за повишаването на Искра Трайкова Билярска – прокурор в Окръжна прокуратура – София, в изпълнение на Решение № 7131 от 25.06.2026 г. по административно дело № 8373/2025 г. по описа на ВАС, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, до встъпване в длъжност на новоизбраните членове на ВСС.

Искам изрично да посоча, че тук случаят е още по-усложнен от факта, че имаме решение на Върховния административен съд, с което ни се дава едномесечен срок да се произнесем, но аз считам, че нормата на закона в редакцията, каквата е от вчера, не ни дава такава правомощие.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги? Няма.

В такъв случай, който е съгласен с така предложения диспозитив, моля да гласува.

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

12. ОТНОСНО: Решение № 7131 от 25.06.2026 г. по административно дело № 8373/2025 г. по описа на Върховния административен съд

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА, на основание чл. 30, ал. 8, във връзка с ал. 9, т. 2 от ЗСВ, приемането на решение за повишаването на Искра Трайкова Билярска – прокурор в Окръжна прокуратура – София, в изпълнение на Решение № 7131 от 25.06.2026 г. по административно дело № 8373/2025 г. по описа на Върховния административен съд, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, в длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Висшия съдебен съвет.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Преминаваме към следващата точка 13. Колега Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, **точка 13** касае назначаването за „заместник на административния ръководител“. Отново ще прочета нормата на § 8, чл. 30, ал. 9, точка 3. Това са правомощия, които ни ограничават. Точка 3 е *„назначаването на административните ръководители в органите на съдебна власт“*, което означава, че забрана или мораториум, или както

искате да го наречем, по отношение на заместник на административните ръководители не съществува, поради което

Точка 13. Назначава, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Евгения Георгиева Стефанова – прокурор в СРП, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор“ на ВОП – София, с ранг „прокурор в АП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по тази точка? Няма.

Да преминем към гласуване на диспозитива.

Който е съгласен, моля да гласува.

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура - София за назначаване на Евгения Георгиева Стефанова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – София

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160, във връзка с чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Евгения Георгиева Стефанова – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор“ на Военно-окръжна прокуратура – София, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на

съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в длъжност.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Минаваме към следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 14.** Провежда периодично атестиране на Мария Нешева Тодорова – прокурор в СГП.

2. Приема комплексна оценка „Много добра“.

Точка 15. Повишава, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бойко Стелианов Василев – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Точка 16. Повишава, на същото основание, Стамен Стоянов Стаматов – прокурор в Районна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на вземане на решението.

И по отношение на двамата колеги решенията да им бъдат изпратени, ведно с извлечение от решение на Пленума на ВСС по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изказвания, колеги, по така докладваните точки? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

8 гласа „за“, няма „против“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 14-16 включително)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Мария Нешева Тодорова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Мария Нешева Тодорова – прокурор в Софийска градска прокуратура.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Бойко Стелианов Василев – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

15.2. Решението по т. 15.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Бойко Стелианов Василев – прокурор в Районна прокуратура – Ловеч.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стамен Стоянов Стаматов – прокурор в Районна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни

заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

16.2. Решението по т.16.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Стамен Стоянов Стаматов – прокурор в Районна прокуратура – Варна.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Продължаваме. Всъщност изчерпахме дневния ред, извинявайте!

С това приключваме.

Само искам да помоля г-н Найденов, тъй като той не беше в началото, когато приемахме дневния ред. Аз изчетох, че 8 човека са гласували „за“ и са съгласни. Вие имате „против“ този дневен ред, който гласувахме?

ПЛАМЕН НАЙДЕНОВ: Не, не, няма. Запознат съм с дневния ред.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да. Това е, колеги.

Приключихме днешното заседание на Прокурорската колегия.

Пожелавам Ви приятен ден!

(кратка пауза)

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, тъй като пропуснахме последната **точка 17** за доклад и произнасяне, продължаваме заседанието на Прокурорската колегия, след като го възобновяваме и давам думата на колегата Дамянов за доклад.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, извинявайте, пропускът беше мой. Това е процедура по реда на чл. 194 от ЗСВ, за което досега говорих, така че няма да повтарям.

Първият диспозитив. Приема за сведение заявление от Петко Димитров Станимиров - прокурор в Районна прокуратура – Силистра за оттегляне на молба с вх. № ВСС от 06.10.2025 г. с искане за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ.

Втори диспозитив. Приема за сведение заявление от Христо Антонов Гамов - прокурор в Районна прокуратура – Бургас за оттегляне на молба с вх. № ВСС-15122/20.10.2025 г. с искане за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ.

Следващ диспозитив. Премества, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, Петко Димитров Станимиров – прокурор в Районна прокуратура – Силистра, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Бургас, считано от 06.07.2026 г.

2. Премества Христо Антонов Гамов – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Стара Загора, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Стара Загора, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 06.07.2026 г.

3. Премества, на същото основание, Венцислав Севдалинов Великов – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Силистра, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Силистра, считано от 06.07.2026 г.

Премества, на същото основание, Жулиета Ленкова Димитрова – младши прокурор в Районна прокуратура – Силистра, на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Русе, с

място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Русе, считано от 06.07.2026 г.

Премества, Мелвин Белгин Ахмед – младши прокурор в Районна прокуратура – Русе, на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Силистра, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Силистра, считано от 06.07.2026 г.

Следващ диспозитив. Премества, на същото основание, Ина Наскова Бончева – прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, на длъжност „прокурор“ в СРП, с ранг „прокурор в ОП“, считано от 06.07.т.г.

И премества Първан Миролубов Видов – прокурор в СРП, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Ботевград, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Ботевград, считано от 06.07.2026 г.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, изказвания по така докладваната точка? Няма.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува.

8 гласа „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

17. ОТНОСНО: Заявления от магистрати за провеждане на процедура по реда на чл. 194, ал. 2 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17.1.1.1. ПРИЕМА за сведение заявление от Петко Димитров Станимиров - прокурор в Районна прокуратура – Силистра за оттегляне на молба с вх. № ВСС-14262/06.10.2025 г. с искане за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ.

17.1.1.2. ПРИЕМА за сведение заявление от Христо Антонов Гамов - прокурор в Районна прокуратура – Бургас за оттегляне на молба с вх. № ВСС-15122/20.10.2025 г. с искане за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ.

17.1.2.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, **Петко Димитров Станимиров** – прокурор в Районна прокуратура – Силистра, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Бургас, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Бургас, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **06.07.2026 г.**

17.1.2.2. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, **Христо Антонов Гамов** – прокурор в Районна прокуратура – Бургас, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Стара Загора, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Стара Загора, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **06.07.2026 г.**

17.1.2.3. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, **Венцислав Севдалинов Великов** – прокурор в Районна прокуратура – Стара Загора, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Силистра, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Силистра, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **06.07.2026 г.**

17.1.3.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, **Жулиета Ленкова Димитрова** – младши прокурор в Районна прокуратура – Силистра, на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Русе, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Русе, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **06.07.2026 г.**

17.1.3.2. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, **Мелвин Белгин Ахмед** – младши прокурор в Районна прокуратура – Русе, на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура – Силистра, с място на работа съдебния район на Районна прокуратура – Силистра, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **06.07.2026 г.**

17.1.4.1. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, **Ина Наскова Бончева** – прокурор в Районна прокуратура – Ботевград, на длъжност „прокурор“ в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **06.07.2026 г.**

17.1.4.2. ПРЕМЕСТВА, на основание чл. 194, ал. 2 от ЗСВ, **Първан Миролубов Видов** – прокурор в Софийска районна прокуратура, на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура – Ботевград, с място на работа съдебния район на Районна

прокуратура – Ботевград, с ранг „прокурор в ОП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от **06.07.2026 г.**

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Този път наистина приключихме заседанието.

Пожелавам Ви успешен ден!

Закриване на заседанието – 13.23 ч.

Стенограф:

Катя Симова

(Изготвен на 06.07.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 06.07.2026 г.