

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 24
ОТ ИЗВЪНРЕДНОТО ДИСТАНЦИОННО ЗАСЕДАНИЕ
ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 2 ЮЛИ 2026 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Галина Захарова - председател на
Върховния касационен съд

ОТСЪСТВА Атанаска Дишева

На заседанието присъства Тихомир Димитров - главен секретар
на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието - 9,07 ч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добро утро, колеги!

Имаме необходимия кворум - 10 от членовете на
Съдийската колегия присъстват. Отсъства г-жа Дишева поради
платен годишен отпуск. Откривам заседанието на Съдийската
колегия.

По дневния ред. Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря! Добро утро и от
мен!

Точка 1 и точка 2 ще докладвам заедно.

Първата точка е по предложение на административния
ръководител на Административен съд-Смолян. Комисията по

атестирането и конкурсите предлага да бъде поощрена, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а" и чл. 303, ал. 3, т. 1 от Закона за съдебната власт, Красимира Вергилова Селенова - съдия в Административен съд-Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", с отличие „личен почетен знак първа степен - златен" и с парична награда в размер на 770 евро (седемстотин и седемдесет евро) за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

Вторият диспозитив на това решение е да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси" по компетентност настоящото решение.

По **точка 2** предложението на комисията е да бъде освободена на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Красимира Селенова от длъжността „съдия" в Административен съд-Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС", считано от 20.07.2026 г.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания, колеги? Няма. Гласуваме предложението на КАК.

Който е „за", моля да гласува!

Всички гласуват „за", няма „против".

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка по т. 1 и т. 2)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 от ЗСВ във връзка с чл. 303, ал. 2, т. 2, буква „а" и чл. 303, ал. 3, т. 1 от ЗСВ,

Красимира Вергилова Селенова - съдия в Административен съд-Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“, както и с парична награда в размер на 770 евро (седемстотин и седемдесет евро), за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

1.2. Решението по т. 1.1 да се предостави на дирекция „Бюджет и финанси“ по компетентност.

2. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Красимира Вергилова Селенова от заеманата длъжност „съдия“ в Административен съд-Смолян, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано от 20.07.2026 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: **Точка 3** е по повод постъпила молба от съдия Пламен Димитров Караниколов от Районен съд-Варна.

Предложението на комисията е да бъде освободен на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ Пламен Димитров Караниколов от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано 03.08.2026 г.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания ще има ли? Не. Гласуваме тогава.

Който е „за“, моля да отрази вота си!

10 гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Пламен Димитров Караниколов от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд-Варна, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, считано 03.08.2026 г.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 4, уважаеми колеги, е проект на решение за назначаване на младши съдии с изтекъл срок по чл. 240 от ЗСВ през 2026 г. на 01.07.2026 г.

Комисията по атестирането и конкурсите предлага следните проекти на решения:

Първо. Назначава, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, Слави Георгиев Славов - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

Второ. Назначава на същото основание Борислава Милотинова Борисова - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1 на ВСС, считано от същата дата - 01.07.2026 г.

Трето. Назначава на същото основание Боян Георгиев Бояджиев - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.4. Да се назначи на същото основание Десислава Петрова Генова - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, също считано от 01.07.2026 г.

4.5. Да се назначи на същото основание Виктория Руменова Митева - младши съдия в Софийския градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.6. Да бъде назначен на същото основание Евгени Стоилов Станоев - младши съдия в Софийския градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.7. Да се назначи на същото основание Ина Бранимирова Маринова - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.8. Да бъде назначена на същото основание Йоана Красиминова Кацарска - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.9. Да се назначи на същото основание Добромир Стефанов Стефанов - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.10. Да бъде назначена на същото основание Радиана Калинова Калева - младши съдия в Софийския градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.11. Да се назначи на същото основание Мария Валентинова Атанасова - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.12. Да бъде назначена на същото основание Дора Запрянова Илиева - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.13. Да се назначи на същото основание Виктория Валентинова Грънчарска - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.14. Да бъде назначена на същото основание Василена Петрова Мидова - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.15. Да бъде назначена на същото основание Мила Гочева Димова - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.16. Да се назначи на същото основание Рафаела Стоилова Матева - младши съдия в Софийския градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.17. Да се назначи на същото основание Виктория Росенова Стоилова - младши съдия в Окръжен съд-София, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Самоков, с основно месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.18. Да се назначи Вили Добринов Дацов - младши съдия в Окръжен съд-Благоевград, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Благоевград, с месечно трудово възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.19. Да се назначи на същото основание Йоана Николаева Такова - младши съдия в Окръжен съд-Кюстендил, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Кюстендил, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.20. Да бъде назначена на същото основание Ина Ивайлова Лазарова - младши съдия в Окръжен съд-Пловдив, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Пловдив, с основно месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.21. Предложението е за назначаване на същото основание на Радослав Христов Георгиев - младши съдия в Окръжен съд-Пловдив, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Петрич, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.22. Предложение за назначаване на същото основание на Орлин Найденов Летов - младши съдия в Окръжен съд-Стара Загора, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Стара Загора, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.23. Предложение за назначаване на същото основание на Ивета Димчева Дерменджиева-Йорданова - младши съдия в Окръжен съд-Хасково, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Хасково, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.24. Да се назначи на същото основание Васил Георгиев Чамбов - младши съдия в Окръжен съд-Хасково, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Карлово, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.25. Предложението е за назначаване на същото основание на Донка Янкова Русинова - младши съдия в Окръжен съд-Бургас, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Малко Търново, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.26. Предложение за назначаване на същото основание на Елица Неделчева Желязкова - младши съдия в Окръжен съд-Варна, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Варна, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.27. Предложение за назначаване на същото основание на Гинка Тодорова Иванова - младши съдия в Окръжен съд-Варна, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Варна, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

Предложението по точка 4.28 е в два пункта:

Първо. Да бъде продължен срокът за назначението до 12.09.2026 г., на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ, на Силвия Иванова Пантелеева - младши съдия в Окръжен съд-Велико Търново, считано от 01.07.2026 г.

Второто предложение е да бъде назначена на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, Силвия Пантелеева - младши съдия в Окръжен съд-Велико Търново, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Павликени, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 13.09.2026 г.

4.29. Предложение за назначаване на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, на Теодора Асио Доненчева-Тенева - младши съдия в Окръжен съд-Ловеч, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Ямбол, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

4.30. Предложението е за назначаване на същото основание на Даяна Стоянова Василчина - младши съдия в Окръжен съд-Плевен, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Плевен, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от 01.07.2026 г.

Последните две предложения за решения са:

Да се възложи на назначените младши съдии да довършат започнатите с тяхно участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготвят съдебните актове по обявените за решаване дела.

И последно. Да се обяви, че решенията могат да бъдат обжалвани пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от тяхното съобщаване.

Това са предложенията за решения, уважаеми колеги. Комисията по атестирането и конкурсите е следвала нормите на Закона за съдебната власт за назначаване на съдиите по възможност в района на окръжните съдилища - там, където те са били младши съдии. Така е процедирано в първите 16 предложения, касаещи младшите съдии от Софийския градски съд.

По този начин е процедирано и по предложението по т. 4.17 за назначаване на младши съдията от Окръжен съд-София в Районен съд-Самоков. Единственото свободно място е в Районен съд-Самоков, което е в района на Окръжен съд-София. Там е предложението за назначаване на младши съдията Виктория Стоилова.

По т. 4.18 - същата процедура, младши съдията от Благоевград се предлага за Районен съд-Благоевград.

Младши съдията от Окръжен съд-Кюстендил - в Районен съд-Кюстендил - по т. 4.19.

По т. 4.20 - младши съдията от Окръжен съд-Пловдив за Районен съд-Пловдив.

Отклонение е налице по т. 4.21, уважаеми колеги, където предложението е младши съдията от Окръжен съд-Пловдив да бъде назначен в Районен съд-Петрич. Това е предложение, което съответства на искането на младши съдията Радослав Георгиев. На следващо място, съобразено е, че в Окръжен съд-Пловдив и във всички районни съдилища на Окръжен съд-Пловдив няма други свободни работни места, и отделно натовареността на Районен съд-Петрич е по-висока от средната за страната, затова по предложение на Съдийската колегия беше разкрит щат в Петрич и предложението е да бъде назначен Георгиев на този щат.

По отношение на т. 4.22. Няма отклонение от правилата. Тук младши съдията Летов от Окръжен съд-Стара Загора се предлага да се назначи в Районния съд в Стара Загора.

Идентична е ситуацията и по т. 4.23, където младши съдията Ивета Йорданова от Окръжен съд-Хасково се предлага да бъде назначена в Районен съд-Хасково.

Налице е отклонение по т. 4.24, всъщност няма отклонение, по-скоро предложението по т. 4.24 е младши съдията Чамбов, който е младши съдия в Окръжен съд-Хасково, да бъде назначен в Районен съд-Карлово. Такова е неговото желание. Това съответства и на нормата на закона, тъй като Районен съд-Карлово се явява съд в същия апелативен район - Пловдивския апелативен район. Разкрита е бройка в Карлово, тъй като Районен съд-Карлово, уважаеми колеги, е най-високонатовареният съд в района на Окръжен съд-Пловдив. Други свободни места там нямаше - както в Хасково, така и в Пловдив в Окръжния съд.

По-нататък. По т. 4.25 предложението е за назначаване на младши съдията от Бургас в Малко Търново. Няма други свободни длъжности в районните съдилища на Окръжен съд-Бургас. Беше разкрит щат в Малко Търново поради преценената необходимост и от факта, че там е граничен район и до настоящия момент щатната численост на Малко Търново беше само с един съдия.

По т. 4.26 и т. 4.27 предложенията са да се назначат младшите съдии от Окръжен съд-Варна в Районен съд-Варна.

По т. 4.28 е единственото предложение за удължаване на срока е по т. 4.28, касаещо младши съдията Пантелеева от Окръжен съд-Велико Търново, тъй като длъжността в Районен съд-Павликени ще се освободи с пенсионирането на колега, считано от 13.09.2026 г. Съдия Пантелеева е изразила съгласие с това предложение на комисията.

По т. 4.29 предложението е да се назначи колега от Окръжен съд-Ловеч в Районен съд-Ямбол. Такова е искането на младши съдията. Налице беше свободен щат в Районен съд-Ямбол, а липса на свободни щатове в района на Окръжен съд-Ловеч. Има такива, но в Окръжния съд.

И последното предложение е за назначаването на младши съдията от Окръжен съд-Плевен в Районен съд-Плевен.

Това в общи линии са аргументите на Комисията по атестирането и конкурсите. Те са съответни на законовите разпоредби. Стремехът беше да се спази закона, да се удовлетворят и желанията на младшите съдии.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря, г-н Кояджиков!

Предоставям Ви думата за изказвания, колеги.

Преди това с няколко изречения само искам да маркирам моето лично становище по въпроса. Към настоящия момент с оглед приетото решение на миналия Пленум относно разкриването и съкращаването на съответни бройки аз се считам обвързана с него, което пък от своя страна предрешава вота ми в днешното заседание, независимо от становището ми, че в конкретния случай за организацията и функционирането на съответните органи на съдебната власт би било оптимално и по-целесъобразно, без каквито и да е пречки във връзка с въпросите за законосъобразността, назначаването да бъде отложено с няколко месеца. При създалата се ситуация организацията и функционирането на съответните органи би била още по-затруднена в дейността си, ако младшите съдии не бъдат назначени. Така че при тези условия аз ще подкрепя предложението на КАК, огласено от г-н Кояджиков.

Имате думата за изказвания, ако желаете.

Госпожо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Благодаря!

Колеги, и аз искам да обоснова вота си. Както знаете, и аз бях привърженик на тезата, че по-удачно е да удължим срока на младшите съдии на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ с оглед приетия и вече влязъл в сила Закон за съдебната власт, който предвиждаше ограничения за вземане на кадрови решения, които засягат организацията и функционирането на съдебната система, каквото неминуемо е съкращаване на щатове в окръжните съдилища и разкриването на нови щатове в районните съдилища за назначаване на младшите съдии.

Колеги, считах, че по-удачно е тези правомощия да бъдат упражнени от новия Висш съдебен съвет, след като бъдат

назначени класираните кандидати в окръжните съдилища - наказателно отделение, и в административните съдилища. Гласувах и „против“ оптимизацията с оглед постъпилите възражения, отрицателни становища на председателите и заместник-председателите на засегнатите окръжни съдилища, както и на апелативните съдилища, които в своите становища излагаха сериозни аргументи за липса на цялостен анализ за натовареността, за необоснованост на предложеното решение на Съдийска колегия, както и за недостатъчно достоверни статистически данни, въз основа на които се базира това решение.

Така или иначе, колеги, оптимизацията вече е факт. Има решение на мнозинството на Пленума на Висшия съдебен съвет, с което аз също ще се съобразя, тъй като считам, че проявяването на упорство би довело и би генерирало нови организационни проблеми в работата на съдилищата, които да доведат до затруднения в правораздаването, така че аз също ще подкрепя предложението на КАК за назначаване на младшите съдии.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Благодаря!

Аз също ще подкрепя предложението на Комисията по атестирането и конкурсите. Този дебат вече мина, но аз искам само да помислим дали е правилно предложението така, както е предложено от комисията, да бъдат назначени от 1 юли, т.е. със задна дата, от вчера, или с днешна дата. Само това, чисто практически кое е по-правилното решение, уважаеми колеги, да вземем - дали да направим корекция от 2-ри или от 1-ви. Това ме притеснява единствено към момента за това решение, затова го подлагам на Вашето внимание.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Кога изтича техният двугодишен срок?

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: На 30 юни.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: На мен ми се струва подходящо при тази ситуация решението да бъде взето с дата 1 юли, независимо... (Прекъсната.)

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Както кажете. Това е предложението. Аз си мислех дали е правилно само... (Говорят едновременно.)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Един момент, ние така се припокриваме с говорене.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Извинявайте!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Моето лично становище е, че решението следва да бъде 1 юли, за да се избегнат евентуални неблагоприятни последици за младите колеги, свързани с прекъсване на трудовия им стаж например, и други.

Имате думата за други становища.

Госпожо Пашкунова.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Колеги, аз също считам, че предложението на КАК е правилно - считано от 1 юли, доколкото до 30 юни изтича двугодишният срок по чл. 240 от ЗСВ. Така че, ако ние приемем решение, считано от днешна дата, това ще се отрази на статута на младшите съдии и съответно ще има наистина неблагоприятни последици с оглед прекъсване на техния стаж. Така че нека да гласуваме така, както е направено предложението, за да може колегите да имат яснота по отношение на тяхното правно положение, при което ще съобразим и закона така, както той е регламентирал сроковете по чл. 240.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Колеги, назначаването на младшите съдии, считано от 01.07.2026 г. е единственото законосъобразно решение, защото разпоредбите на закона звучат по следния начин, чл. 240: *„Младшият съдия, младшият прокурор и младшият следовател се назначават за срок от две години“*, а чл. 243 казва така: *„След изтичането на срока по чл. 240 младшият съдия, младшият прокурор или младшият следовател се назначава на длъжност „съдия“ в районен съд, прокурор в районна прокуратура, съответно следовател в окръжен следствен отдел в районна прокуратура, съответно следовател в окръжен следствен отдел, без провеждане на конкурс.“*. Доколкото двугодишният срок, както вече се чу и се разбра, изтича на 30.06.2026 г., назначаването трябва да бъде, считано от 01.07.2026 г.

Аз разбирам притесненията може би на колегата Кояджиков, че предвид нашето закъсняване да вземем решението, което сега е предмет на нашето внимание, е възможно колегите във вчерашния ден да са били включени в съдебни заседания, но доколкото ми е известно, имам информация - председателите на окръжните съдилища са се съобразили с това обстоятелство и са ги изключили от участие. Нямам информация как стои въпросът по отношение на всички съдилища, но по отношение на някои - да, имам такава информация.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Добре. Не виждам други желаещи да се изкажат. Моля да се включите, колеги. Гласуваме.

Който е „за“ предложението на КАК, моля да отрази вота си!

9 гласа „за“.

„Против“? - Няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

4. ОТНОСНО: Проект на решение за назначаване на младши съдии с изтичащ срок по чл. 240 от ЗСВ през 2026 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Слави Георгиев Славов** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Борислава Милотинова Борисова** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.3. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Боян Георгиев Бояджиев** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.4. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Десислава Петрова Генова** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен

съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.5. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Виктория Руменова Митева** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.6. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Евгени Стоилов Станоев** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.7. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Ина Бранимирова Маринова** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.8. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Йоана Красимирова Кацарска** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово

възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.9. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Добромир Стефанов Стефанов** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.10. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Радина Калинова Калева** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.11. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Мария Валентинова Атанасова** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.12. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Дора Запрянова Илиева** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.13. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Виктория Валентинова Грънчарска** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.14. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Василена Петрова Мидова** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.15. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Мила Гочева Димова** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.16. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Рафаела Стоилова Матева** - младши съдия в Софийски градски съд, на длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на

максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.17. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Виктория Росенова Стоилова** - младши съдия в Окръжен съд-София, на длъжност „съдия“ в Районен съд - Самоков, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.18. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Вили Добринов Дацов** - младши съдия в Окръжен съд-Благоевград, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Благоевград, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.19. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Йоана Николаева Такова** - младши съдия в Окръжен съд-Кюстендил, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Кюстендил, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.20. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Ина Ивайлова Лазарова** - младши съдия в Окръжен съд-Пловдив, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Пловдив, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни

месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.21. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Радослав Христов Георгиев** - младши съдия в Окръжен съд-Пловдив, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Петрич, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.22. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Орлин Найденов Летов** - младши съдия в Окръжен съд-Стара Загора, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Стара Загора, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.23. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Ивета Димчева Дерменджиева-Йорданова** - младши съдия в Окръжен съд-Хасково, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Хасково, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.24. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Васил Георгиев Чамбов** - младши съдия в Окръжен съд-Хасково, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Карлово, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни

заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.25. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Донка Янкова Русинова** - младши съдия в Окръжен съд-Бургас, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Малко Търново, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.26. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Елица Неделчева Желязкова** - младши съдия в Окръжен съд-Варна, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Варна, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.27. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Гинка Тодорова Иванова** - младши съдия в Окръжен съд-Варна, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Варна, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.28.1. ПРОДЪЛЖАВА срока на назначението до 12.09.2026 г., на основание чл. 240, ал. 2 от ЗСВ на **Силвия Иванова Пантелеева** - младши съдия в Окръжен съд-Велико Търново, считано от 01.07.2026 г.

4.28.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Силвия Иванова Пантелеева** - младши съдия в

Окръжен съд-Велико Търново, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Павликени, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 13.09.2026 г.

4.29. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Теодора Асио Доненчева-Тенева** - младши съдия в Окръжен съд-Ловеч, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Ямбол, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.30. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във връзка с чл. 243 от ЗСВ, **Даяна Стоянова Василчина** - младши съдия в Окръжен съд-Плевен, на длъжност „съдия“ в Районен съд-Плевен, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 01.07.2026 г.

4.31. ВЪЗЛАГА на назначените младши съдии да довършат започнатите с тяхно участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие, ако има такива, както и да изготвят съдебните актове по обявените за решаване дела.

4.32. Решенията могат да се обжалват пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Приключихме с точка 4.

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: **Точка 5.** Уважаеми колеги, поради изтичане на мандата на двама от членовете на Комисията по атестирането и конкурсите беше направено предложение до Пленума на Върховния касационен съд да избере двама съдии за попълване на състава на комисията. Беше получен протокол от проведено заседание на Пленума и получени кандидатури, които са били одобрени от Пленума. Това са съдиите Таня Калоянова Орешарова-Банкова от Върховния касационен съд и Росен Тенчев Чиликов от Районен съд-Стара Загора, които са избрани за членове на комисията.

Предложението по точката е Съдийската колегия да вземе решение, с което попълва състава на постоянно действащата Комисия по атестирането и конкурсите със съдиите Таня Орешарова-Банкова от Върховния касационен съд, считано от 11.07.2026 г., и Росен Чиликов от Районен съд-Стара Загора, считано от 15.07.2026 г.

Тъй като колегата Чиликов досега е бил съдия и разглежда наказателни дела, точка 3 от решението, което се предлага, е да се възложи на съдия Росен Чиликов да довърши започнатите с негово участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие.

Уважаеми колеги, тук само искам да кажа, понеже искането беше за определяне на двама съдии, работещи в наказателната материя, предполагам, че не е имало втора кандидатура, или пък не е била подкрепена такава втора от Пленума на Върховния касационен съд, комисията ще направи ново предложение до Върховния касационен съд за откриване на нова процедура и попълване на комисията със съдия, работещ по наказателни дела.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

По отношение на съдиите от професионалната квота със специализация по наказателно право в предоставения срок постъпи само едно предложение - на съдията Чиликов.

Други изказвания? Няма. Гласуваме, колеги.

Който е „за“, моля да гласува!

9 гласа „за“, няма „против“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Попълване състава на Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на ВСС

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5.1. ПОПЪЛВА състава на постоянно действащата Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия с Таня Калоянова Орешарова-Банкова - съдия във Върховния касационен съд, със специализация по гражданско право, избрана от Пленума на Върховния касационен съд, за член на комисията, считано от 11.07.2026 г.

5.2. ПОПЪЛВА състава на постоянно действащата Комисия по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия с Росен Тенчев Чиликов - съдия в Районен съд-Стара Загора, със специализация по наказателно право, избран от Пленума на Върховния касационен съд, за член на комисията, считано от 15.07.2026 г.

5.3. ВЪЗЛАГА на съдия Росен Тенчев Чиликов да довърши започнатите с негово участие наказателни дела, на които е даден ход на съдебното следствие.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точки 6 и 7, уважаеми колеги, ще ги докладвам заедно, те касаят предложения за атестиране на двама съдии.

По **точка 6** предложението е за провеждане на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ атестиране за придобиване статут на несменяемост на Ана Божидарова Ангелова-Методиева - съдия в Окръжен съд-Враца. Приемане на комплексна оценка „много добра" и Ана Методиева, съдия в Окръжен съд-Враца, придобива статут на несменяемост.

По **точка 7** предложението на комисията е за провеждане на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ периодично атестиране на Веселина Иванова Димчева - съдия в Софийски районен съд, и приемане на комплексна оценка „много добра".

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма. Гласуваме. „За"? (брои гласовете) Девет гласа.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка - анблок т. 6 и т. 7)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

6.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, атестиране ЗА ПРИДОБИВАНЕ СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ на Ана Божидарова Ангелова - Методиева - съдия в Окръжен съд-Враца.

6.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА" на Ана Божидарова Ангелова - Методиева - съдия в Окръжен съд-Враца.

6.3. Ана Божидарова Ангелова-Методиева - съдия в Окръжен съд-Враца, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

7.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, периодично атестиране на Веселина Иванова Димчева - съдия в Софийския районен съд.

7.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Веселина Иванова Димчева - съдия в Софийския районен съд.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващите точки, уважаеми колеги, ще ги докладвам заедно, тъй като касаят предложения за повишаване на съдии на основание чл. 234 в по-горен ранг на място, както следва:

По **точка 8** предложението за повишаване е на основание чл. 234 от ЗСВ на Димитринка Иванова Костадинова-Младенова - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС", на място в по-горен ранг „съдия в АС", с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По **точка 9** предложението е за повишаване на същото основание на Светлана Христова Петкова - съдия в Софийски районен съд, с ранг „съдия в ОС", на място в по-горен ранг „съдия в АС", с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По **точка 10** предложението е за повишаване на същото основание на Сирануш Сахак Артинян - съдия в Районен съд-Пловдив, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

По **точка 11** предложението е за повишаване на същото основание на Михаела Светлозар Лазарова - съдия в Районен съд-Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението

По **точка 12** предложението е за повишаване на същото основание на Даниела Йорданова Банкова - съдия в Районен съд-Хасково, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно възнаграждение по Таблица № 1, считано от датата на вземане на решението.

Това са предложенията за повишаване на място. Според комисията са налице всички предпоставки, колеги, за повишаването на предложените съдии в по-горен ранг на място, т.е. налице са 3 години от предходния придобит ранг, изискуемите години по чл. 164 от Закона за съдебната власт, комплексна оценка от последното атестиране „много добра“, липса на влезли в сила дисциплинарни наказания, както и положителни становища от комисиите по професионална етика към органите на съдебна власт, в които те правораздават.

Моля да подкрепим предложенията на комисията.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания има ли? Няма.
Гласуваме.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Извинявайте, аз не чувам какво правим. Гледам, че се вдигат ръце, но?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Гласуваме огласения от Вас проект за решение по всички докладвани точки.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Добре.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: (брои гласовете) Девет гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка - анблок от т. 8 до т. 12 включително)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитринка Иванова Костадинова - Младенова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Светлана Христова Петкова - съдия в Софийския районен съд, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Сирануш Сахак Артинян - съдия в Районен съд-Пловдив, с ранг „съдия в ОС“,

на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Михаела Светлозар Лазарова - съдия в Районен съд-Пловдив, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Даниела Йорданова Банкова - съдия в Районен съд-Хасково, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Следващата точка, уважаеми колеги, Комисията по атестирането и конкурсите във връзка с кончината на съдия Ерик Василев от Върховния касационен съд, който е бил изтеглен като редовен член на конкурсната комисия в конкурс за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд, комисията предлага да бъде определена Елизабет

Лопес Петрова-Калпакчиева - съдия във ВКС, определена чрез жребий от Пленума на ВКС, за резервен член на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд, Гражданска колегия, за редовен член на мястото на Ерик Богомилов Василев - съдия от Върховния касационен съд, поради настъпила смърт.

Второто предложение: Да се укаже на председателя на Върховния касационен съд да предприеме действия по попълване състава на конкурсната комисия на основание чл. 189, ал. 5, т. 5 от ЗСВ с нов резервен член.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания? Няма. Гласуваме. (брои гласовете) Десет гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

13. ОТНОСНО: Попълване на поименния състав на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд - Гражданска колегия, обявен с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 4/10.02.2026 г. (обн. ДВ, бр. 17/13.02.2026 г.)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ОПРЕДЕЛЯ Елизабет Лопес Петрова-Калпакчиева - съдия във Върховния касационен съд, определена чрез жребий от Пленума на Върховния касационен съд за резервен член на конкурсната комисия по конкурса за повишаване в длъжност „съдия“ във Върховния касационен съд - Гражданска колегия, за редовен член на мястото на Ерик Богомилов Василев - съдия във Върховния касационен съд, поради настъпила смърт.

13.2. УКАЗВА на председателя на Върховния касационен съд да предприеме действия по попълване състава на конкурсната комисия на основание чл. 189, ал. 5, т. 5 от ЗСВ с нов резервен член.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Господин Кояджиков, ако искате международната дейност да докладвате, за да приключим с Вашия доклад.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Добре, разбрах.

Колеги, **точка 15** е доклад от началник отдел „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“, с което ни информира, че Щабът за граждански операции към Европейската служба за външна дейност е обявил процедура за определяне в мисията на Европейския съюз в Лондон на командирован експерт. След публикуване на тази обява на интернет страницата на ВСС е получена една кандидатура от Светослав Тихомиров Спасенов - съдия в Софийски районен съд, за въпросната вакантна позиция.

Според проверката, която е извършена от „Международна дейност“, Светослав Спасенов няма наложени дисциплинарни наказания, няма висящи дисциплинарни производства, не е бил командирован като експерт последните 3 години, не е ползвал неплатен отпуск 6 и повече месеца за последните 3 години, има последна атестация „много добра“, има опит в посочената област, каквито са изискванията на вакантната позиция за експерт, и писмено становище от административния ръководител с изразено съгласие Спасенов да бъде командирован като експерт в мисията в Либия.

В тази връзка предложението на дирекцията е Съдийската колегия да вземе решение, с което да одобри, респективно не одобри кандидатурата за участие в процедурата на Европейския съюз за външна дейност за подбор на командировани експерти по заявка с принос към мисията на Европейския съюз в Либия за вакантна позиция на кандидата Светослав Тихомиров Спасенов - съдия в Софийски районен съд.

Второто предложение за решение е да се възложи на отдел „Международна дейност“ да изпрати формуляра на одобрения кандидат, ако бъде одобрен по точка 1, разбира се, до дирекция „Човешки ресурси“ в Министерство на външните работи за препращането му до Европейската служба за външна дейност по съответния ред по електронен път.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Изказвания има ли, колеги? Няма. Гласуваме. (брои гласовете) Девет гласа „за“. Госпожо Марчева, гласувахте ли или желаете да вземете думата?

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Не. Гласувах.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да, благодаря!

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

15. ОТНОСНО: Кандидатура на съдия за участие в процедура на Европейската служба за външна дейност за подбор на командировани експерти по втора Заявка за принос към мисията на ЕС в Либия (EUBAM Libya) за 2026 г., с краен срок за изпращане на кандидатурите в ЕСВД - 1 юли 2026 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

15.1. ОДОБРЯВА кандидатурата за участие в процедурата на Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) за подбор на командировани експерти по втора Заявка за принос към мисията на ЕС в Либия (EUBAM Libya) за 2026 г. за вакантна позиция LIBNM18, на следния кандидат:

Светослав Тихомиров Спасенов - съдия в Софийския районен съд

15.2. ВЪЗЛАГА на отдел „Международна дейност“ да изпрати формуляра на одобрения кандидат до дирекция „Човешки ресурси“ в Министерството на външните работи за препращането му до Европейската служба за външна дейност по съответния ред по електронен път.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: Точка 16, уважаеми колеги. Атанас Атанасов - съдия в Апелативен съд-София и член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела, е участвал в обучение, проведено в Мюнхен, Федерална Република Германия, за периода 21-24.04.2026 г. Същият е депозирал доклад, с който ни информира за неговото участие в тази среща.

Предложението е да се приеме за сведение доклада на Атанас Атанасов и да се възложи на отдел „Международна дейност“ да публикува доклада на интернет страницата на ВСС.

Благодаря!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Не виждам желаещи да се изкажат. Гласуваме. Който е „за“, моля да отрази вота си. (брои гласовете) Девет гласа „за“.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

16. ОТНОСНО: Доклад от Атанас Атанасов - съдия в Апелативен съд - София, член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България (НСММСНД), от участие в 16-ото Правно езиково обучение за звена за контакт на Европейската съдебна мрежа (ЕСМ) в гр. Мюнхен, Федерална република Германия, в периода 21 - 24.04.2026 г.

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ доклад от Атанас Атанасов - съдия в Апелативен съд - София, член на Националната съдебна мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела в Република България (НСММСНД), от участие в 16-ото Правно езиково обучение за звена за контакт на Европейската съдебна мрежа (ЕСМ) в гр. Мюнхен, Федерална република Германия, в периода 21 - 24.04.2026 г.

16.2. ВЪЗЛАГА на отдел „Международна дейност“ в дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ в АВСС да публикува доклада по т. 15.1 на интернет страницата на ВСС в раздел „*Международна дейност/Доклади анализи и решения/Доклади от международни срещи*“ и раздел *Международна дейност/Международно сътрудничество/Международни организации/Национална съдебна*

мрежа за международно сътрудничество по наказателни дела/Доклади от международни участия на членове на мрежата.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Остана **точка 14**. Господин Новански.

БОЯН НОВАНСКИ: Благодаря!

Четвърти или пети път се разглежда точката, все не можем да стигнем до края, но така или иначе стигнахме до шеста позиция. Понеже така беше миналия път, гласувахме позиция по позиция, сега идва ред на шеста позиция, а именно за съкращаване на 1 щатна бройка за „главен счетоводител“, заета от съдебен служител, придобил право на пенсия и осигурителен стаж и възраст на 12.05.2026 г., и 1 /една/ щ. бр. за длъжност „човешки ресурси“, заета от пенсионер, по реда на чл. 68, ал. 1, т. 4 от Кодекса на труда, по щата на Апелативен съд-София, считано от 31.07.2026 г.

Вероятно ще трябва да гласуваме пак така точка по точка, предложение по предложение.

Това е по отношение на точка 6.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Извинявайте, аз понеже не съм участвала в предишното заседание. До точка 6-а гласуването е проведено и приключило, така ли? (Б. Новански: Да, точно така.) Да.

По точка 6 изказвания?

Госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: На мен също не ми е известно в кое заседание са гласувани точките от тази точка в дневния ред, но исках да заявя, мислех, че по принцип на днешното заседание ще се обсъждат всички предложения на Комисия „Съдебна администрация“ и в тази връзка помолих и от администрацията

качиха, ще видите последните две тирета, а именно - „Отворено писмо" от 30.06.2026 г. от Национално сдружение на съдебните служители и „Позиция" от 26.06.2026 г. на Сдружение на администрацията в органите на съдебна власт. Поисках да се качат тези два материала, за да обоснова моята позиция, че към настоящия момент не би следвало да разглеждаме така предложените ни проекторешения и да ги гласуваме, които касаят съкращаване на определени длъжности в определени органи на съдебна власт и съответно разкриването им в администрацията в други органи на съдебна власт.

В тази връзка искам да Ви обърна внимание на страница втора от първия документ, а именно „Отворено писмо" от 30.06.2026 г., което е подписано от Александър Николов - председател на Сдружението на администрацията в органите на съдебна власт, се съобщава, че те са подготвили цялостна реформа в съдебната администрация и са внесли в Комисия „Съдебна администрация" към Съдийската колегия и Прокурорската колегия концепция и пътна карта за цялостна реформа. Предложили са като първо и най-важно направление на тази реформа да бъде изработването на Единни организационни модели за всички органи на съдебната власт. Посочва се в писмото, че към настоящия момент не съществуват единни стандарти за структурата и числеността на съдебната администрация; съдилища и прокуратури са със сходна натовареност и сходен брой магистрати; че те разполагат с различен административен ресурс, формиран през годините без единни критерии; че тази инициатива се подкрепя от председателя на Върховния касационен съд, от административни ръководители на апелативни съдилища и от Европейското сдружение на съдебните служители.

И аз искам да задам въпроса - постъпвал ли е такъв материал, защото досега не е ставало въпрос за това в Съдийска колегия, постъпвал ли е такъв материал, какъвто се сочи в отвореното писмо, в Комисия „Съдебна администрация“ на Съдийска колегия, обсъждан ли е той, какво е Вашето становище, ако е бил обсъждан и в крайна сметка моето генерално предложение и позиция е да не се гласуват тези предложения, а това да стане след като се излезе с някакво становище по отношение на предлаганата реформа, защото, колеги, това, което Ви прочетох, е точно така - няма единни стандарти, залагани са някакви през годините, каквото е съотношението на съдиите и съдебните служители в районните съдилища, в областните центрове, в другите районни съдилища, в окръжните съдилища, пък отделно знаете за административните съдилища, не знам защо те се намират в някаква по-различна, бих казала, привилегирована позиция, защото е прието, че те трябва да имат по-благоприятно съотношение между съдии към съдебни служители, така че мисля, че крайно време е да се направи един цялостен анализ на служителите в системата, да се изработят единни критерии и едва след това ние да вървим към това съкращаване и разкриване на тези щатни бройки.

Първо, да, ще помоля да ми се отговори на въпроса и второ, моля да подложите на гласуване направеното от мен предложение.

БОЯН НОВАНСКИ: Ами, аз мога да кажа, че такава концепция не съм виждал. Нямам нищо против такива концепции и предложения за решение, но не съм виждал, съответно не сме обсъждали и не сме гледали в Комисия „Съдебна администрация“, да не говорим, че това е сериозно нещо и то би трябвало да се

гледа от колегията, респективно и от пленума, но не съм я виждал и не мога да я коментирам. После, на предишното заседание на Съдийска колегия, когато Вас Ви нямаше, ние гласувахме първите пет позиции за съкращаване. Ако ще правим такова нещо трябва да си отменяме предишните гласувания.

Не мога друго да коментирам.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Да, действително това е логичният извод - да се отмени гласуването по отношение на точки от 1 до 5, които са били гласувани и да отложим гласуването, за да проверим този въпрос, все пак г-н Александър Николов освен председател на Сдружението на администрацията в органите на съдебна власт е директор на една от нашите дирекции, която се занимава точно с тези въпроси, и едва след това да се взимат такива решения.

С оглед това допълвам моето предложение да се отменят взетите решения от точка първа до пета и да се отложи взимането на останалите решения до изясняване на въпроса за внасянето на такава концепция и евентуално как ще постъпваме оттук нататък.

БОЯН НОВАНСКИ: Имайте предвид, че повечето от позициите, които предлагаме за съкращаване и които ги гласувахме, става дума за хора, които са пенсионери вече. Всички знаете какво е виждането на Министерството на финансите по отношение на бюджета. Какво ще се случи с тези хора оттук нататък, респективно ще има ли бюджетиране за тях, аз не знам. Просто имайте го предвид и това.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Искате да допълните нещо ли? Или първо да дадем думата на г-н Магдалинчев?

Господин Магдалинчев.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: Само да кажа. Тези решения, които вече са взети, те вероятно са влезли в сила. Как ние ще ги отменяме днес? Можем ли да направим такова нещо? То е само при наличието на определени обстоятелства - чл. 99 от Административнопроцесуалния кодекс. Те не са и обжалвани, не са оспорени от никого. Тогава? Как ще ги отменим ние днес? Тоест тези решения, които са взети вече и са влезли в сила, да си останат в този си вид, в който са, да се концентрираме сега върху другите, дали ще ги гледаме или не.

Между другото аз ще Ви кажа и нещо, което май още не сме свикнали да го цитираме, § 32 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт. Казва така: Общата численост на съдиите, прокурорите и следователите, както и на служителите в органите на съдебната власт и на администрациите на Висшия съдебен съвет, на Инспектората към Висшия съдебен съвет, Националния институт на правосъдието, установена в съответствие с актовете към датата на влизането в сила на този закон, не могат да бъдат увеличавани до избирането на нови членове на Висшия съдебен съвет. Този закон влиза в сила, § 39 казва - този закон влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“. Държавният вестник е пред мен, обнародван е на 1 юли. Вчера не го получихме в интерес на истината и аз само го чувах като приказка, но днес го получих. Така че нещата стоят чисто правно тук дали можем да променяме размера на администрацията в органите на съдебна власт или във Висшия съдебен съвет, Инспектората.

Аз само това исках да Ви кажа - че законът е влязъл в сила вече. Да. Понеже тук става въпрос за разместване, за увеличение на различни позиции в различни органи на съдебната

власт, с оглед на § 32, който е в сила от вчера. Нека да помислим върху този въпрос.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Може ли да допълня това, което каза г-н Магдалинчев?

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Имова, заповядайте.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Благодаря, г-жо Захарова.

Уважаеми колеги, в Закона за съдебната власт в съответния текст, който изменя чл. 30 относно правомощие на съответната колегия, касае ограничение единствено за разкриване на щатни бройки. Тоест за увеличаване на щата, но не и за съкращаване. Ние сме сезирани от точка 1 до точка 11, като до точка 5 вече са гласувани предложенията за решение, т.е. имаме влезли в сила решения, от точка 6 до точка 11 всичките предложения на Комисия „Съдебна администрация“ касаят съкращаване на съответни длъжности в администрацията на съдилищата, така че ние нямаме ограничение да съкращаваме. Имаме ограничения да разкриваме, да създаваме нови щатни бройки.

Това беше моята реплика само.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Съдия Захарова, дали мога да взема думата?

ВЕРОНИКА ИМОВА: Колеги, не се чува нищо. В залата, ако говорите, не се чува.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Да, не се чува, защото не се говори. Госпожо Керелска.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Аз искам главният секретар да предостави справка по отношение на това на коя дата са взети решенията от точка 1 до точка 5 и да се направи извод дали тези

решения са влезли в сила. Мисля, че тук важи общият срок за обжалване от 14 дни.

ВЕРОНИКА ИМОВА: Имам спомен, че на 23-ти, но не съм много сигурна, 23-ти.

ОЛГА КЕРЕЛСКА: Ако е на 23-ти значи 14-дневният срок не е изтекъл и няма пречка ние да отменим взетите от нас решения.

И другото нещо, което исках да отбележа. Мен специално ме притесни това, което каза г-н Новански, че се съкращават длъжности, заети от пенсионери. Колеги, действително такова е публичното говорене, че предстои съкращаване именно на бройки, които са заети от пенсионери, но дайте да не избързваме и да не предприемаме такива действия към настоящия момент, защото всички Вие знаете, че ние имаме проблем със съдебната администрация. Тоест в много от съдилищата не се явяват кандидати или пък тези, които се явяват като нови кандидати, които не са в пенсионна възраст, не могат да отговорят на критериите и буквално не ги класират съответните комисии. Така че, там където има пенсионери нека засега да не взимаме такова решение. Много често аз стъпвам на базата на моите впечатления, които имам от служителите, които работят във Върховен касационен съд. Там са върнати на работа деловодители и секретари, които с годините са доказали своя професионализъм. И те са полезни за работа в системата. Ако в крайна сметка се вземе такова решение да се съкращават бройките, заети от пенсионери, добре, ние ще изпълним закона, но нека към настоящия момент да не я предприемаме авансово тази крачка, защото тези пенсионери в много случаи просто спасяват положението.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Госпожо Марчева, имате думата.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Благодаря Ви!

По повод изказването на г-н Магдалинчев искам само да обърна внимание, колеги, че не става въпрос в случая, в конкретния случай предложенията на „Съдебна администрация“ не са свързани с увеличаване на общата численост на съдебната администрация, каквато е волята на законодателя несъмнено. Видно от мотивите към законопроекта идеята на законодателя е да ограничи настоящия състав на Съвета да увеличава както числеността на магистратите, така и числеността на съдебната администрация като цяло, а не, тук съкращаването и разкриването от един орган в друг не съставлява увеличаване на общата численост.

Що се отнася до предложението на колегата Керелска да се прилагат някакви концепции, искам да Ви кажа, че такива няма. То няма конкретни предложения за съжаление през изминалите години г-н Николов като част от администрацията на Висшия съдебен съвет, да, можеше да направи конкретни предложения за изменения и в нашия Правилник за администрацията в съдилищата, и ред други изменения, които са свързани не просто с някакви общи анализи какво е необходимо и какво трябва да се направи, а с конкретни стъпки. Тоест ние няма смисъл да отлагаме днешната точка просто защото концептуални възвания в .., как да кажа, в стил, който - направете нещо, или - добре е да се направи нещо, няма да .., как да кажа, да повлияят върху решението на днешната точка. Затова на мен ми се струва, че трябва да се съсредоточим, да не изпадаме в излишни отклонения, просто да се гласува.

Аз използвам момента, че съм взела думата, да кажа следното - аз ще гласувам, както беше и на предходното заседание, ще гласувам против предложението по отношение на Апелативен съд-София, както и по отношение .., аз вече изказах своите съображения тогава, няма да ги повтарям, също така и по

отношение на точката за предложението за съкращаване на една щатна бройка за длъжност „куриер“ от Районен съд-Варна, защото преместването на тази щатна бройка в Русе е неоправдано, с оглед обема дейност, който има на Районен съд-Варна и на съда в Русе. Нека да Ви напомня, че в Районен съд-Варна поне три пъти е по-голям обемът на делата отколкото в съда в Русе, поради което в тази част решението е абсолютно необосновано. Ще гласувам „против“ само тези двете предложения, за останалите ще бъде „за“.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Благодаря!

Господин Кояджиков.

ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ: И аз благодаря!

Уважаеми колеги, аз застъпвам становището на госпожа Марчева във връзка с това, което беше казано за § 32. В закона пише общата численост на съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители в органите на съдебната власт и администрацията на ВСС. В конкретния случай тук с взимането на настоящите решения не се променя общата численост на съдиите и съдебните служители в органите на съдебната власт, затова мисля, че не попадаме в забраната на § 32 - моето становище е такова.

Относно конкретната точка – за Апелативен съд-София, уважаеми колеги, обърнете внимание, че има и допълнителен доклад, който е направен от страна на администрацията, касаещ Апелативен съд-София. Там не се касае за бройки, а за припокриване на функции от двамата съдебни служители – това е третото по ред тире. Там, както говорите, не се съкращават живи хора, а просто пенсионираният служител, който изпълнява и двете длъжности, ще продължи да работи в Апелативния съд, просто едната длъжност, която той изпълнява, няма да я изпълнява вече,

ще я изпълнява началник отдел „Финансова дейност“, а не и главен счетоводител, каквато към момента той изпълнява. Идентична е ситуацията и с другата длъжност, която се предлага за съкращаване - за „Човешки ресурси“. Там са били двама души, през цялото време допреди закриването на Специализирания наказателен съд е бил един човек, след което за устройването на този служител е открита втора бройка и сега, след като вторият служител се е пенсионирал, се предлага съкращаването на тази бройка.

Това е относно конкретните точки, които са на вниманието ни днес. аз не виждам причина да ги отлагаме.

Колеги, тези два документа, които са изпратили от асоциацията на съдебните служители, те имат съвсем друг смисъл и поради друга причина са изпратени до Висшия съдебен съвет, ако забелязвате, и до Министерството на правосъдието. Колегата Магдалинчев, като член на Бюджетната комисия, може да Ви потвърди, че след среща в Министерството на финансите, която е проведена с наши представители, сме получили указания, че разходите за персонал ще бъдат намалени с 10%, тоест предложението на Министерството на финансите е Висшият съдебен съвет да извърши съкращаване на 10% от персонала, което включва съдии, прокурори, следователи и съдебни служители, и тъй като голямата част от магистратите, с малки изключения, са несменяеми, те не могат да бъдат съкращавани. Това, ако бъде изпълнено, уважаеми колеги, означава, че малко над 2100 съдебни служители би следвало да бъдат съкратени от администрацията на органите на съдебната власт, Висшия съдебен съвет, Инспектората и Националния институт на правосъдието. Това е обезпокоителното, върху което апелират съдебните служители, това е техният апел към момента.

Благодаря Ви!

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, бих Ви помолила за 5 минути почивка. С госпожа Пашкунова отправихме молба към господин Димитров да направи една справка в администрацията на Висшия съдебен съвет относно конкретните актове, които установяват числеността на съдиите, прокурорите, следователите и на служителите в органите на съдебната власт, администрацията на ВСС и НИП, тъй като в § 32 се говори - извън това, което беше вече дискутирано и подложено на обсъждане от Вас - още за численост, установена в съответните актове към датата на влизане в сила на този закон. Пет минути почивка, колеги.

БОЯН МАГДАЛИНЧЕВ: То това го има в анализа, ама за съжаление, никой не чете. Сега да се правят справки...

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Моля?

БОЯН НОВАНСКИ: Казвам, че това го има в анализа – към 31 май общата щатната численост на съдебните служители в съдилищата е по щат 6758, свободни бройки – 113.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Не, не, това не може да бъде! Това е обща численост, но съответно има и численост за всеки отделен съдебен орган. С какво се определя?

БОЯН НОВАНСКИ: Това го има в анализа, но както и да е.

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Не, колеги, ние не спорим за това каква е общата численост към влизане в сила на закона, а във връзка с въпроса, който повдигна господин Магдалинчев. Струва ми се, че тълкуването на § 32 може да не е еднозначно, защото вижте какво пише в параграфа: *„Общата численост на съдиите, прокурорите, следователите, както и на служителите в органите на съдебната власт и на администрацията на Висшия*

съдебен съвет, на Инспектората към Висшия съдебен съвет и Националния институт на правосъдието, установена в съответните актове към датата на влизане в сила на този закон, не може да бъде увеличавана до избора на нови членове на Висшия съдебен съвет.“ Въпросът е дали тази обща численост касае цялата съдебна администрация във всички органи на съдебната власт, Инспектората, НИП и администрацията на Висшия съдебен съвет, както го тълкува госпожа Марчева, или става дума за обща численост във всеки един орган на съдебната власт, в администрацията на Висшия съдебен съвет, разбирате ли? И затова питаме какви са тези „съответни актове“, с които е установена, тъй като госпожа Захарова казва, че тя във Върховния касационен съд има акт, който сочи на щатната численост на служителите, заети в администрацията на Върховния касационен съд, и по този повод главният секретар да провери освен по съдилища, по органи на съдебната власт, ние тук имаме ли такива актове, които да установяват щатната численост във всеки един орган на съдебната власт, с оглед различното тълкуване, което вече се предлага от госпожа Марчева и от господин Магдалинчев. В този смисъл...

БОЯН НОВАНСКИ: Вижте, има щатни разписания, които ги има всеки орган на съдебната власт, респективно всеки съд. По тези щатни разписания се прави справка. Тези щатни разписания се правят в съдилищата и се прави справка всеки месец, подават щатните разписания и ние ги виждаме от тук. То друго няма, ама...

ЦВЕТИНКА ПАШКУНОВА: Ами тогава излиза, че господин Магдалинчев е прав, като тълкува, че става дума за обща численост във всеки един орган на съдебната власт, защото това щатно разписание е във всеки един орган, а не при нас, където ние

установяваме общата численост. Тогава какъв е смисълът на „установена със съответните актове“? Тоест съответните актове са по органи на съдебната власт, така че...

БОЯН НОВАНСКИ: Не знам какъв е смисълът, питай парламента, какво да ти кажа.

ДАНИЕЛА МАРЧЕВА: Ама изразът е „обща численост“, а не числеността на администрацията и на магистратите във всеки един съд. Според мен думата „обща“ просто извежда акцента като цялостния брой на администрацията в съдебната система, нали, тя е в отделните органи на съдебната власт. По-скоро това е смисълът, защото идеята е да не се увеличава по никакъв начин персоналът – съдебният персонал, също и магистратският, тоест да не увеличаваме бройките за съдии, да не увеличаваме съдебната администрация, която според всички е твърде голяма. Аз предлагам да видим мотивите към законопроекта, аз сега ги търся, за да Ви цитирам точно какво беше написано.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Нека да не водим излишни спорове! Обявявам 5 минути почивка, закриваме мониторите.

(след почивката)

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Продължаваме заседанието.

Колеги, други предложения освен вече отправеното от госпожа Керелска за отлагане на разглеждането на точка 14 за следващото заседание на Съдийската колегия? Няма.

Гласуваме предложението на госпожа Керелска за отлагане на точка 14 и внасянето ѝ за разглеждане в заседанието на 7 юли. Единодушно.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

14. ОТНОСНО: Предложение за оптимизиране щатната численост на съдебната администрация в съдилищата чрез съкращаване и разкриване на щатни бройки за съдебни служители

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТЛАГА разглеждането на точката за заседанието на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет на 07.07.2026 г.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Съдийската колегия.

Закриване на заседанието – 10,57 ч.

Стенографи:

Лидия Здравкова

Зоя Костова

Зорница Божкова

(Изготвен на 08.07.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

ГАЛИНА ЗАХАРОВА

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 09.07.2026 г.