

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 24  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 15 ЮЛИ 2026 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

**ОТСЪСТВАЩИ: Евгени Иванов, Пламен Найденов**

**На заседанието присъства Стефка Инджова - за главен секретар на Висшия съдебен съвет съгласно Заповед № ВСС-9525 /09.07.2026 г.**

***Откриване на заседанието – 11,03 ч.***

(влизат журналисти, правят снимки, след което напускат залата)

**СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги!**

Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Имаме кворум, можем да започнем работа.

По дневния ред имаме 14 редовни точки и 2 допълнителни.

Изказвания по дневния ред? Няма.

Тогава ще Ви помоля да гласуваме дневния ред с двете допълнителни точки.

Който е съгласен, моля да гласува!

Седем „за“. Приема се.

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

**16.** Проект на решение по сигнал от Мария Йорданова Михайлова, и.ф. административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Стара Загора.

*Внася: Комисия по професионална етика*

**17.** Проект на решение за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в орган на Прокуратурата на Република България.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

**СТЕФАН ПЕТРОВ: Точка 1** произнасяне по решение на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело № 1/2024 г.

Моля да закрием мониторите!

**(камерите са изключени)**

**(камерите са включени)**

СТЕФАН ПЕТРОВ: По първа точка от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение.

Първо. Приема, че Невена Яворова Зартова – прокурор в Софийска районна прокуратура, не е извършила дисциплинарно нарушение по чл. 307, ал. 3, т. 2, т. 3 и т. 4 от Закона за съдебната власт, поради което не ѝ налага дисциплинарно наказание.

Второ. Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Решението е взето при отвод на господин Йордан Стоев.

По втора точка от дневния ред Прокурорската колегия не се произнесе, тъй като нямаше кворум за произнасяне по тази точка, защото има два отвода на членове на Прокурорската колегия.

Преминаваме към точка 3 от дневния ред.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Точки 3 и 4 са аналогични.

**Точка 3** е следната:

Приема на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори съобразно заявеното им желание:

Донка Куюмджиева – Софийска районна прокуратура;

Елена Кехайова – Софийска районна прокуратура;

Теодора Митева – Районна прокуратура – Ботевград;

Ралица Стоименова – Софийска районна прокуратура;

Венеция Огнянова – Софийска районна прокуратура;

Виктор Стефанов – Районна прокуратура – Русе;

Десислава Георгиева – Софийска районна прокуратура;

Стоян Димитров – Районна прокуратура – Стара Загора;

Лиляна Петрова – Районна прокуратура – Костинброд;  
 Антоанета Йорданова – Районна прокуратура – Добрич;  
 Кристиан Христов – Районна прокуратура – Самоков;  
 Стоян Алексиев – Районна прокуратура – Бургас;  
 Юлиана Николова – Районна прокуратура – Пловдив;  
 Анджела Сикандер – Районна прокуратура – Пазарджик;  
 Дарина Фердинандова – Районна прокуратура – Габрово;  
 Николай Георгиев – Районна прокуратура – Разград;  
 Димитър Петков – Районна прокуратура – Монтана;  
 Олга Рачева – Районна прокуратура – Кърджали;  
 Доротея Колева – Районна прокуратура – Монтана;  
 Радиана Камбурова – Районна прокуратура – Хасково;  
 Петромила Бъчварова – Районна прокуратура – Бургас;  
 Галя Митева – Районна прокуратура – Велико Търново;  
 Веселин Георгиев – Районна прокуратура – Ямбол;  
 Паула Макавеева – Районна прокуратура – Ямбол;  
 Лиляна Павлевичина – Районна прокуратура – Варна;  
 Георги Саватинов – Районна прокуратура – Смолян;  
 Асъм Варадлъ – Районна прокуратура - Сливен  
 Маргарита Георгиева-Илиева – Районна прокуратура -

Сливен;

Алекс Радков – Районна прокуратура - Варна;  
 Виолета Йорданова – Районна прокуратура – Видин;  
 Деница Йорданова – Районна прокуратура – Силистра.

Вторият диспозитив е:

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

След като гласуваме тези диспозитиви, с г-н Петров сме направили предложение за предварително изпълнение, но ще го докладвам, когато гласуваме първите два диспозитива.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи

Тогава, който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

Седем „за“. Приема се.

**(решението е отразено по-долу в цялост)**

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, с колегата Петров смятаме, че са налице предпоставките на чл. 60, ал. 1 от АПК за допускане на предварително изпълнение на решението, а именно – защита на особено важен интерес в изпълнение на конституционни и законови задължения на колегията за ежегодно провеждане на конкурсите за младши магистрати и съответно попълване в най-кратък срок на свободните конкурсни длъжности с цел кадрово обезпечаване на съдебните органи.

Решението за приемане на окончателния списък на одобрените кандидати е първият елемент от един сложен фактически състав на обучението на кандидатите за младши прокурори в НИП. В изпълнение на разпоредбата на чл. 186, ал. 9 от ЗСВ решението се предоставя на НИП за включване на кандидатите за младши магистрати в задължително обучение по чл. 249, ал. 1, т. 1 от ЗСВ. В разпоредбата на чл. 258, ал. 1 от ЗСВ е посочено, че срокът на това обучение е 9 месеца и започват през месец септември на съответната година.

Ето защо отлагане или забавяне на изпълнението на решението във времето би се отразило негативно върху началото

на обучителната година на випуск 2026/2027 г., която следва да бъде анулирана за всички кандидати за младши магистрати от проведените през 2026 г. конкурси - както за младши съдии, така и за младши прокурори и за младши следователи.

На следващо място, негативен би бил и ефектът върху организацията на работата на районните прокуратури в страната, доколкото се касае обучението на голям брой кандидати – 31, за младши прокурори, което е първа стъпка от последващото им назначаване на длъжност „младши прокурор“ в 22 районни прокуратури, поради което се предлага следният диспозитив:

Допуска, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 24/15.07.2026 г., с което на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ е приет окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори съобразно заявеното им желание, и решението по тази точка може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по предварителното допускане на кандидатите за младши прокурори? Не виждам.

Който е съгласен с предложените два диспозитива, моля да гласува!

Седем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**3. ОТНОСНО:** Проект на решение за приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**3.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание, както следва:

1. Донка Куюмджиева – Софийска районна прокуратура;
2. Елена Кехайова – Софийска районна прокуратура;
3. Теодора Митева – Районна прокуратура – Ботевград;
4. Ралица Стоименова – Софийска районна прокуратура;
5. Венеция Огнянова – Софийска районна прокуратура;
6. Виктор Стефанов – Районна прокуратура – Русе;
7. Десислава Георгиева – Софийска районна прокуратура;
8. Стоян Димитров – Районна прокуратура – Стара Загора;
9. Лиляна Петрова – Районна прокуратура – Костинброд;
10. Антоанета Йорданова – Районна прокуратура – Добрич;
11. Кристиан Христов – Районна прокуратура – Самоков;
12. Стоян Алексиев – Районна прокуратура – Бургас;
13. Юлиана Николова – Районна прокуратура – Пловдив;
14. Анджела Сикандер – Районна прокуратура – Пазарджик;
15. Дарина Фердинандова – Районна прокуратура – Габрово;
16. Николай Георгиев – Районна прокуратура – Разград;
17. Димитър Петков – Районна прокуратура – Монтана;
18. Олга Рачева – Районна прокуратура – Кърджали;

19. Доротея Колева – Районна прокуратура – Монтана;
20. Радина Камбурова – Районна прокуратура – Хасково;
21. Петромила Бъчварова – Районна прокуратура – Бургас;
22. Галя Митева – Районна прокуратура – Велико Търново;
23. Веселин Георгиев – Районна прокуратура – Ямбол;
24. Паула Макавеева – Районна прокуратура – Ямбол;
25. Лиляна Павлевичина – Районна прокуратура – Варна;
26. Георги Саватинов – Районна прокуратура – Смолян;
27. Асъм Варадлъ – Районна прокуратура – Сливен
28. Маргарита Георгиева-Илиева – Районна прокуратура – Сливен;
29. Алекс Радков – Районна прокуратура - Варна;
30. Виолета Йорданова – Районна прокуратура – Видин;
31. Деница Йорданова – Районна прокуратура – Силистра.

**3.2. Решението по т. 3.1** може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

**3.3. ДОПУСКА**, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол №24/15.07.2026 г., т. 3.1, с което, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, е приет окончателен списък на одобрените кандидати за младши прокурори, съобразно заявеното им желание.

**3.4. Решението по т. 3.3** може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Следващата точка е аналогична, но касае младшите следователи и по-скоро кандидатите за младши следователи.

Първият диспозитив:

Приема на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи съобразно заявеното им желание, както следва:

Мариана Христова – Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;

Биляна Илковска - Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;

Руслан Василев - Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;

Виктория Динева - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград;

Александър Щерев - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград;

Александър Добрев – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна;

Маргарита Спасова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив;

Емил Карев – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик;

Надя Люцканова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас;

Александър Марков – Военно-окръжна прокуратура –  
Пловдив;

Румен Атанасов – Окръжен следствен отдел в Окръжна  
прокуратура – Ямбол;

Виктория Тодинова – Окръжен следствен отдел в  
Окръжна прокуратура – Ловеч;

Марина Михайлова – Окръжен следствен отдел в  
Окръжна прокуратура – Варна;

Десислава Данова – Окръжен следствен отдел в  
Окръжна прокуратура – Сливен;

Силвена Станчева – Окръжен следствен отдел в  
Окръжна прокуратура – Русе;

Таня Пейчева – Окръжен следствен отдел в Окръжна  
прокуратура – Габрово.

Решението по тази точка може да се обжалва пред  
Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването  
му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не  
виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените два диспозитива, моля  
да гласува!

Шест „за“. Приема се.

**(решението е отразено по-долу в цялост)**

СТЕФАН ПЕТРОВ: Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Колеги, по тази точка по абсолютно  
аналогични мотиви, които изложих преди малко, с колегата Петров  
сме направили предложение и Ви предлагаме следния диспозитив:

Допуска на основание чл. 60, ал. 1 от АПК предварително изпълнение на решението си по Протокол № 24/15.07.2026 г., т. 4.1, с което на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ е приет окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи съобразно заявеното им желание.

И следващ диспозитив:

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Изказвания, колеги, по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените два диспозитива, моля да гласува!

Седем „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**4. ОТНОСНО:** Проект на решение за приемане на окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи, съобразно заявеното им желание

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. ПРИЕМА,** на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи, съобразно заявеното им желание, както следва:

1. Мариана Христова – Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;

2. Биляна Илковска - Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;

3. Руслан Василев - Следствен отдел в Софийска градска прокуратура;

4. Виктория Динева - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград;

5. Александър Щерев - Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Благоевград;

6. Александър Добрев – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна;

7. Маргарита Спасова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив;

8. Емил Карев – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пазарджик;

9. Надя Люцканова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Бургас;

10. Александър Марков – Военно-окръжна прокуратура – Пловдив;

11. Румен Атанасов – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ямбол;

12. Виктория Тодинова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Ловеч;

13. Марина Михайлова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна;

14. Десислава Данова – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Сливен;

15. Силвена Станчева – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Русе;

16. Таня Пейчева – Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Габрово.

**4.2. Решението по т. 4.1** може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

**4.3. ДОПУСКА**, на основание чл. 60, ал. 1 от АПК, предварително изпълнение на решението си по Протокол № 24/15.07.2026 г., т. 4.1, с което, на основание чл. 186, ал. 7 от ЗСВ, е приет окончателен списък на одобрените кандидати за младши следователи, съобразно заявеното им желание.

**4.4. Решението по т. 4.3** може да се обжалва пред Върховния административен съд в 3-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка – отново господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 5 и точка 6** ще Ви ги докладвам анблок, тъй като те са идентични – става дума за конкурса за повишаване в длъжност „следовател“ в Националната следствена служба.

Постъпили са две молби – от колегата Славка Стефанова Баханова – следовател в Следствения отдел в СГП, и от колегата Иван Димитров Колев – следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив, за назначаването им на длъжност „следовател“ в Националната следствена служба на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ.

Както знаете, беше приет Закон за изменение и допълнение на ЗСВ, който към настоящия момент не дава възможност на Прокурорската колегия да назначава магистрати и

повишава във висящи конкурси, поради което и по двете точки диспозитивите са, както следва:

Точка 5. Отлага на основание чл. 30, ал. 8, във връзка с ал. 9, т. 2 от ЗСВ, приемането на решение по заявлението от Славка Стефанова Баханова – следовател в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, за повишаване на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжност „следовател“ в Националната следствена служба до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Висшия съдебен съвет.

Точка 6. Отлага на същото основание приемането на решение по заявление от Иван Димитров Колев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Пловдив, за повишаване на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ на длъжност „следовател“ в Националната следствена служба до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки 5 и 6 от дневния ред? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

Седем „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т. 5 и т. 6)

**5. ОТНОСНО:** Заявление от Славка Стефанова Баханова – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, за назначаване на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ОТЛАГА**, на основание чл. 30, ал. 8, във връзка с ал. 9, т. 2 от ЗСВ, приемането на решение по заявлението от Славка Стефанова Баханова – следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, за повишаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Висшия съдебен съвет.

**6. ОТНОСНО:** Заявление от Иван Димитров Колев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, за назначаване на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**ОТЛАГА**, на основание чл. 30, ал. 8, във връзка с ал. 9, т. 2 от ЗСВ, приемането на решение по заявлението от Иван Димитров Колев – следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Пловдив, за повишаване, на основание чл. 193, ал. 6 от ЗСВ, на длъжност „следовател“ в Национална следствена служба, до встъпването в длъжност на новоизбраните членове на Висшия съдебен съвет.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващите точки.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Следващите точки ще Ви ги докладвам анблок.

**Точка 7.** Поощрява на основание чл. 303 от ЗСВ Данаил Георгиев Дименов – следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 770 (седемстотин и седемдесет) евро за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец септември 2026 г.

Решението по тази точка да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ по компетентност.

**Точка 8.** Освобождава на основание чл. 160 от ЗСВ Данаил Георгиев Дименов от заеманата длъжност „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 06.08.2026 г.

**Точка 9.** Поощрява на същото основание Петя Маринова Маринова – прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 770 (седемстотин и седемдесет) евро за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец септември 2026 г.

3. Решението да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ по компетентност.

**Точка 10.** Освобождава Петя Маринова Маринова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 14.08.2026 г.

**Точка 11.** Поощрява Ивайло Благоев Симов – прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 770 (седемстотин и седемдесет) евро за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

2. Възлага на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец септември 2026 г.

Решението по тази точка да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“ по компетентност.

**Точка 12.** Освобождава Ивайло Благоев Симов от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 09.09.2026 г.

**Точка 13.** Провежда извънредно атестиране на Камен Иванов Каменов – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура-Враца.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

**Точка 14.** Провежда извънредно атестиране на Иван Костов Иванов – изпълняващ функциите „административен

ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Разград.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

**Точка 15.** Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.

Решението по тази точка ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

Колеги, ще Ви докладвам и **точка 17**:

Открива процедура за преназначаване на един младши следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Следствения отдел в Софийска градска прокуратура във Военно-окръжна прокуратура-София.

Указва на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния младши следовател) да уведоми младшите следователи в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ във Военно-окръжна прокуратура-София.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 7 до 15 включително и точка 17? Има ли желаещи? Не виждам.

Тогава, който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

Шест „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 7 – 15 включително и по т. 17)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**7.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Данаил Георгиев Дименов – следовател във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, с отличие „личен почетен знак първа степен – златен“ и парична награда в размер на 770 (седемстотин и седемдесет) евро, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**7.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец септември 2026 г.

**7.3.** Решението по т. 7.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Данаил Георгиев Дименов от заеманата

длъжност „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, с ранг „следовател в НСлС“, считано от 06.08.2026 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Петя Маринова Маринова – прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 770 (седемстотин и седемдесет) евро, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**9.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец септември 2026 г.

**9.3.** Решението по т. 9.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**10. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Петя Маринова Маринова от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 14.08.2026 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**11.1. ПООЩРЯВА**, на основание чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а” и ал. 3, т. 1, във връзка с чл. 304, ал. 1 от ЗСВ, Ивайло Благоев Симов – прокурор във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и парична награда в размер на 770 (седемстотин и седемдесет) евро, за проявен висок професионализъм, безупречно и образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества.

**11.2. ВЪЗЛАГА** на дирекция „Международна дейност, връзки с обществеността и протокол“ организацията по поканата, с оглед връчване на отличието на последното заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет през месец септември 2026 г.

**11.3.** Решението по т. 11.1 да се предостави на Комисия „Бюджет и финанси“, по компетентност.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**12. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, Ивайло Благоев Симов от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, считано от 09.09.2026 г.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**13.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Камен Иванов Каменов – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Враца.

**13.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Камен Иванов Каменов – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Враца.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**14.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Иван Костов Иванов – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Разград.

**14.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Иван Костов Иванов – изпълняващ функциите „административен ръководител – районен прокурор“ на Районна прокуратура – Разград.

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**15.1. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

**15.2.** Решението по т.15.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол№1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Румяна Иванова Иванова – прокурор в Районна прокуратура – Благоевград.

**17. ОТНОСНО:** Откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ в орган на Прокуратурата на Република България

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**17.1. ОТКРИВА** процедура за преназначаване на 1 (един) младши следовател по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Следствения отдел в Софийска градска прокуратура във Военно-окръжна прокуратура – София.

**17.1.1. УКАЗВА** на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, че следва надлежно (с отразяване на дата и полагане на подпис от съответния младши следовател) да уведоми младшите следователи в органа за решението на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет и за възможността в 7-дневен срок от получаването му да подадат заявления с мотиви

за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ във Военно-окръжна прокуратура – София.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Остана една **точка – 16.**

Господин Кузманов, Вие ли ще докладвате?

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Да, аз ще я докладвам.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Заповядайте!

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Уважаеми колеги, точката е внесена по предложение на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет във връзка със сигнал от Мария Йорданова Михайлова, която е и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Стара Загора.

Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия предлага да вземем следното решение: да приемем декларация на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по повод сигнал от Мария Йорданова Михайлова – и.ф. „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура-Стара Загора, със следния текст:

### ДЕКЛАРАЦИЯ

на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет  
по повод анонимни сигнали, оказан натиск и закани  
към изпълняващите функциите  
„административен ръководител – окръжен прокурор“  
на Окръжна прокуратура – Стара Загора

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет се противопоставя на поредния опит за дискредитиране и уронване авторитета и независимостта на прокурори, а чрез тях и на Прокуратурата на Република България.

Категорично не приемаме опитите за оказване на натиск, отправяне на твърдения за професионална некомпетентност и липса на интегритет посредством анонимни сигнали, съдържащи неверни факти, нападки и закани. Всяка форма за компрометиране, въздействие върху кариерното развитие и неправомерна намеса в личния живот на магистратите противоречи на конституционноустановените гаранции за тяхната независимост и свързаните с нея изисквания за притежаване на високи професионални и нравствени качества.

Данните от извършената проверка на правоохранителните органи за установяване авторството на сигналите поставят редица въпроси, свързани с принципите за благоприличие и почтеност, изискващи с поведението си съдиите, прокурорите и следователите да бъдат пример за висок морал и почтеност.

Спазването на правилата за етично поведение на магистратите в тяхната служебна и извънслужебна дейност не е само ангажимент към българското общество, но и основополагащ фактор за доверие и утвърждаване върховенството на закона.

15 юли 2026 година

*Декларацията е приета в съответствие с Механизъм /процедура/ за публична реакция на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в случаи на засягане на независимостта и*

*доброто име на прокурори и следователи, одобрен с Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 9 от 20 март 2019 г., и ще бъде изпратена, ведно със сигнала от и. ф. административния ръководител на Окръжна прокуратура-Стара Загора, на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.*

Като точка втора: текстът на декларацията на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по повод сигнал от Мария Йорданова Михайлова - и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Стара Загора, да бъде публикуван като линк в краткия и пълния стенографски протокол от заседанието на колегията, както и в Публичния регистър на случаите на посегателство срещу независимостта на съдебната власт.

Точка трета: изпраща сигнала от Мария Йорданова Михайлова - и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Стара Загора, на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по компетентност.

Приключих.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка?

Госпожо Чапкънова, заповядайте!

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Благодаря!

Колеги, аз Ви призовавам да подкрепим диспозитивите така, както са предложени от Етичната комисия.

Мисля, че в цялата си практика на дълго продължилия ни мандат с такъв анонимен сигнал, с такова съдържание, до този момент не се бях сблъсквала.

За аудиторията бих споделила, че този сигнал е бил обект на проверка и от органите на МВР и самоличността на подалия го е почти известна, но с оглед запазване на доброто име на този колега – това е, което бих могла да спомена – ние не оповестяваме неговото име.

Мисля, че съдържанието на този сигнал е една демонстрация на поведение, което е много далеч от стандартите за упражняване на която и да е професия. За мен той е много далеч и от обичайните норми за общуване, за добро поведение, за благоприличие, камо ли за изискванията за магистратска длъжност, която изисква значително по-високи стандарти за етично поведение, тъй като именно магистратите са тези, които упражняват публична власт и трябва да пазят авторитета и доверието към съдебната система.

Определено аз възприемам този сигнал като опит да се навреди на професионалната репутация на колегата с оглед нейно евентуално кариерно израстване, като косвено по този начин мисля, че се цели да се наруши и доверието в съдебната система като цяло.

Мисля, че трябва задължително да упражним правомощията си по този механизъм за публична реакция, който сме приели, и Етичната комисия към Прокурорската колегия прие, че задължително трябва и да пратим този сигнал на Етичната комисия към Съдийската колегия, защото мисля, че това е поведение, което е абсолютно несъвместимо с магистратската длъжност.

Това е от мен, колеги.

ГЕОРГИ КУЗМАНОВ: Ако позволите да внесе разяснение, на Съдийската колегия, тъй като съобразно събраните данни от

проверката се навежда предположение на този етап, че извършителят – подателят на този анонимен пасквил, е съдия, който е действащ съдия в момента – затова ще го пратим на Съдийската колегия за произнасяне от тяхната Етична комисия и съответно от Съдийската колегия впоследствие.

КАЛИНА ЧАПКЪНОВА: Всъщност аз го заявих в началото, като обявих, че по сигнала има извършена проверка от органите на МВР и самоличността е изяснена, но с оглед запазване доброто име на колегата, не обявяваме неговото име. Да, той е съдия от районен съд.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Други изказвания, колеги? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува!

Седем „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**16. ОТНОСНО:** Сигнал от Мария Йорданова Михайлова, и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Стара Загора

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**16.1. ПРИЕМА** [Декларация на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет](#) по повод сигнал от Мария Йорданова Михайлова, и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Стара Загора със следния текст:

## **ДЕКЛАРАЦИЯ**

### **на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет**

по повод анонимни сигнали, оказан натиск и закани към изпълняващия функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура – Стара Загора

Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет се противопоставя на поредния опит за дискредитиране и уронване авторитета и независимостта на прокурори, а чрез тях и на Прокуратурата на Република България.

Категорично не приемаме опитите за оказване на натиск, отправяне на твърдения за професионална некомпетентност и липса на интегритет посредством анонимни сигнали, съдържащи неверни факти, нападки и закани. Всяка форма за компрометиране, въздействие върху кариерното развитие и неправомерна намеса в личния живот на магистратите противоречи на конституционно установените гаранции за тяхната независимост и свързаните с нея изисквания за притежаване на високи професионални и нравствени качества.

Данните от извършената проверка на правоохранителните органи за установяване авторството на сигналите поставят редица въпроси, свързани с принципите за благоприличие и почтеност, изискващи с поведението си съдиите, прокурорите и следователите да бъдат пример за висок морал и почтеност.

Спазването на правилата за етично поведение на магистратите в тяхната служебна и извънслужебна дейност не е

само ангажимент към българското общество, но и основополагащ фактор за доверие и утвърждаване върховенството на закона.

15 юли 2026 година

*Декларацията е приета в съответствие с Механизъм /процедура/ за публична реакция на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет в случаи на засягане на независимостта и доброто име на прокурори и следователи, одобрен с Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 9 от 20 март 2019 г., и ще бъде изпратена, ведно със сигнала от и. ф. административния ръководител на Окръжна прокуратура – Стара Загора, на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС.*

**16.2.** Текстът на Декларацията на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по повод сигнал от Мария Йорданова Михайлова, и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Стара Загора да бъде публикуван като линк в краткия и пълния стенографски протокол от заседанието на колегията, както и в Публичния регистър на случаите на посегателство срещу независимостта на съдебната власт.

**16.3. ИЗПРАЩА** сигнала от Мария Йорданова Михайлова, и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Стара Загора на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, по компетентност.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред.

Закривам заседанието на Прокурорската колегия.

Пожелавам Ви хубав ден!

***Закриване на заседанието – 11,39 ч.***

***Стенограф:***

Зорница Божкова

(Изготвен на 17.07.2026 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СТЕФАН ПЕТРОВ**

**Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.**

***Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.***

Публикуван на 20.07.2026 г.