

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 26
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ
ЧРЕЗ ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 29 ЮЛИ 2026 Г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Стефан Петров – член на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАЩИ НЯМА

На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен секретар на Висшия съдебен съвет

Откриване на заседанието – 11.02 ч.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

По дневния ред имаме 15 редовни точки. Има постъпила една допълнителна точка. Тя е по мое предложение и на господин Дамянов във връзка с молба от Павел Йорданов Гайдаров за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ. С Указ № 268 той е назначен за член на Комисията за противодействие на корупцията от 23 юли 2026 г. Сиреч от 23 юли до настоящия момент той е в несъвместимост по чл. 195 от Закона за съдебната власт.

Във връзка с тази допълнителна точка министърът може да си упражни правото да обжалва пред Върховния административен съд, че днес я включваме в дневния ред, тъй като обективно ние нямаше как да я включим по-рано, освен това съгласно писмото му в случай на констатирана липса на материали може да обмисли възможността и да ме даде на Комисията по професионална етика.

Изказвания по дневния ред, колеги? (няма) Който е съгласен с включването на допълнителната точка в дневния ред, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Приема се, ще я разгледаме.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следната допълнителна точка:

16. Проект на решение по молба от Павел Тодоров Гайдаров за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 165, ал.1, т. 2 от ЗСВ.

Внасят: Огнян Дамянов и Стефан Петров – членове на ПК на ВСС

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към точка 1 от дневния ред. Тя е от Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“. Моля да се закрият мониторите

(камерите са изключени)

(камерите са включени)

СТЕФАН ПЕТРОВ: **По първа точка** от дневния ред Прокурорската колегия взе следното решение:

На основание чл. 316, ал. 1 от Закона за съдебната власт, образува дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на Тихомир Петков Стоев – административен ръководител на Апелативна прокуратура – Пловдив.

Второ: На основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт, избира чрез жребий дисциплинарен състав: Йордан Стоев, Светлана Бошнакова, Евгени Иванов.

Трето: На основание чл. 316, ал. 3 от Закона за съдебната власт, определя за председател на състава, който е и докладчик Светлана Бошнакова.

По втора точка от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение:

На основание чл. 316, ал. 2 от Закона за съдебната власт не продължава дисциплинарното производство, образувано със Заповед РД – 04 № 5/07.01.2026 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Шумен, за налагане на дисциплинарно наказание на Румен Красимиров Койнов – прокурор

в Районна прокуратура – Шумен, Териториално отделение – Нови пазар.

Второ: Връща материалите по дисциплинарното производство на административния ръководител на Районна прокуратура-Шумен.

Трето: Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

По трета точка от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение:

Първо: На основание чл. 316, ал. 2 от Закона за съдебната власт, не продължава дисциплинарното производство, образувано със Заповед № 187/27.06.2026 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Търговище за налагане на дисциплинарно наказание на Пламен Иванов Илиев – прокурор в Районна прокуратура – Търговище.

Второ: Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

И по четвърта точка от дневния ред Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет взе следното решение: Приема за сведение Заповед № 153/27.05.2026 г. на административния ръководител на Районна прокуратура – Монтана, с която, на основание чл. 327, ал. 1 от Закона за съдебната власт, е обърнато внимание на Никола Венелинов Ставрев – прокурор в Районна прокуратура - Монтана, и прилага същата, на основание чл. 327, ал. 3 от Закона за съдебната власт, към кадровото дело на прокурора.

Преминаваме към **пета точка** от дневния ред. Тя е отново на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“.

Господин Иванов, заповядайте.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Колеги, на вниманието Ви предлагаме Анализ ..., регулярните, които се правят на 6 месеца, Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт, за периода 01.10.2025 г. - 31.03.2026 г.

Само ще маркирам някои от основните показатели в този Анализ на констатираните от Инспектората нарушения. В този доклад, който предлагаме, са и справка от Министерството на правосъдието за изплатените обезщетения по такива дела. Исканията, които са признати за основателни.

За този период са постъпили в Инспектората към Висшия съдебен съвет 545 заявления по реда на Глава трета „а“, от които 132 са по наказателни дела, а 413 са по граждански, търговски и административни. За сравнение за предишния 6-месечен период те са били 658. От тези постъпили заявления основателни са, за основателни са приети 257, от които 81 са по наказателни дела и от тези 81 по наказателни дела 26, за 26 от тях е прието, че основната причина за нарушение правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок са констатирани забави в досъдебното производство. Казвам го, защото това е трайна тенденция причините за изплащания на обезщетенията, предвидени по този ред в Закона за съдебната власт, една доста малка част от всичките основателни заявления се дължи на наказателни производства, а една още по-малка част от тях, в случая една трета, даже повече от

една трета, се дължи на нарушения, констатирани в досъдебните производства.

Докладът, след като го приемем, ще бъде качен на страницата на Висшия съдебен съвет, всеки може да се запознае с него, включително и обществеността. В него са посочени и сумите, които са изплатени и те са съпоставими с предишните периоди. Посочени са и вече конкретните изводи и препоръки по досъдебните производства, те са общо 5 и са в общи линии стандартни – липса на ритмичност и периоди на бездействие от разследващите органи, това е най-често срещаната причина. Втората е процесуални нарушения при изготвяне на обвинителни актове, довели до връщане на делото от съда на прокурора. Това е втората по тежест причина. Третата е неефективност при назначаване и изготвяне на експертизи. Тук по-скоро е обективна тази причина, тъй като проблемът с експертите и проблемът с бързото изготвяне на експертизите е съществен и важи за цялата страна. Четвърто – неспазване на процесуалните срокове по чл. 242, ал. 4 от наблюдаващите прокурори. И петата е многократна смяна на наблюдаващ прокурор или водещ разследването орган.

Тъй като тези причини не са различни от тези, които сме констатирали досега, ние предлагаме да не предприемаме нови мерки, а да продължим да прилагаме сегашните, които очевидно имат позитивен ефект. В този ред на действащите към момента и във времето назад подходи ние изпращаме този доклад на апелативните прокуратури, които пък от своя страна събират и анализират докладите от окръжните прокуратури, каквото указание ние сме дали още през далечната 2018 г. Всички окръжни прокуратури, градска прокуратура и военните прокуратури предприемат действия за разглеждане на делата в разумен срок,

причините за спиране, причините за забавяне, съответно изпращат тези доклади на апелативните прокуратури, те ги обобщават и ни ги пращат на нас, така че те също са налични, поради което ние предлагаме да няма нови мерки, а да приемем тези, които и досега сме приемали и предложението на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с ИВСС“ е Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет да реши:

Първо: Приема данните за установени от Инспектората към ВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.10.2025 г. - 31.03.2026 г.

Второ: Приема отчетите на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.10.2025 г. - 31.03.2026 г.

Трето: Приема Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт, за периода 01.10.2025 г. - 31.03.2026 г.

Четвърто: Напомня на административните ръководители на прокуратурите, че следва да продължат прилагането на мерките, приети с решение по т. 90.1.6 от Протокол № 21/19.07.2018 г. и решение по т. 1.5 от Протокол № 29/22.11.2018 г. на Пленума на ВСС.

Пето: Не приема нови мерки по смисъла на чл. 60м, ал. 2 ЗСВ.

Шесто: Материалите по т. 1, т. 2 и т. 3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС, след приемането им от Прокурорската колегия на ВСС.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи. Който е съгласен с предложените шест диспозитива, моля да гласува. (брои гласовете) Девет „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

5. ОТНОСНО: Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт, за периода 01.10.2025 г. - 31.03.2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

5.1. ПРИЕМА данните за установени от Инспектората към ВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.10.2025 г. - 31.03.2026 г.

5.2. ПРИЕМА отчетите на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ ЗСВ, за периода 01.10.2025 г. - 31.03.2026 г.

5.3. ПРИЕМА Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по наказателни производства по чл. 60м от Закона за съдебната власт, за периода 01.10.2025 г. - 31.03.2026 г.

5.4. НАПОМНЯ на административните ръководители на прокуратурите, че следва да продължат прилагането на мерките,

приети с решение по т. 90.1.6 от Протокол № 21/19.07.2018 г. и решение по т. 1.5 от Протокол № 29/22.11.2018 г. на Пленума на ВСС.

5.5. НЕ ПРИЕМА нови мерки по смисъла на чл. 60м, ал. 2 ЗСВ.

5.6. Материалите по т. 5.1, т. 5.2 и т. 5.3 да се публикуват на интернет страницата на ВСС, след приемането им от Прокурорската колегия на ВСС.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Точка 6.

Отново, г-н Иванов, заповядайте!

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Този път също ще бъде много кратък, тъй като случаят ни е до болка познат.

Предлагам на вниманието Ви решение на петчленен състав на Върховния административен съд, с което е отменено решението на тричленния състав на ВАС, с което пък беше отменено нашето решение - на Прокурорската колегия, да не наложи дисциплинарно наказание на прокурор Румяна Димитрова Желева - прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич.

Казвам, че случаят ни е много добре познат, тъй като той се развива няколко пъти пред нас. Срещу прокурор Румяна Желева е образувано наказателно производство, съответно и дисциплинарно. Наказателното производство след доста перипетии и връщане е приключило с решение, с което тя е оправдана по голямата част от обвиненията. Съответно след като приключва наказателното производство, а то приключва с решение на ВКС № 60131/18.03.2022 г. по наказателно общ характер дело... това е на специализирания административен съд, да, ВКС след това го е

потвърдил, тогава започва нашето дисциплинарно производство, тъй като Инспекторатът към Висшия съдебен съвет е преценил, че давността не е изтекла и ние трябва да водим дело за извършени дисциплинарни нарушения. Няколко пъти се произнасяхме. Всеки път Инспекторатът към Висшия съдебен съвет атакуваше нашите решения, те ни се връщаха, ние се произнасяхме отново. Това ни е последното произнасяне и най-накрая този случай приключва, поради което предложението на Комисия „Дисциплинарна дейност и взаимодействие с Инспектората към Висшия съдебен съвет“ към Прокурорската колегия на ВСС е: предлага Прокурорската колегия да реши:

Приема за сведение решение № 6936 от 22.06.2026 г., постановено по адм. дело № 6496/2024 г. по описа на Върховния административен съд, петчленен състав - II колегия, с което се отменя Решение № 5262 от 25.04.2024 г., постановено по адм. дело № 12/2024 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение, тричленен състав, и се отхвърля жалбата на Инспектората към Висшия съдебен съвет срещу решение по т. 2 от Протокол № 44 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 29.11.2023 г., с което не е наложено дисциплинарно наказание на Румяна Димитрова Желева - прокурор в Окръжна прокуратура-Добрич, и прилага същото към кадровото дело на прокурора.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложеното решение, моля да гласува! Девет „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

6. ОТНОСНО: Решение № 6936 от 22.06.2026 г., постановено по адм. дело № 6496/2024 г. по описа на Върховния административен съд, петчленен състав - II колегия, с което се отменя решение № 5262 от 25.04.2024 г., постановено по адм. дело № 12/2024 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение, тричленен състав

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ПРИЕМА за сведение решение № 6936 от 22.06.2026 г., постановено по адм. дело № 6496/2024 г. по описа на Върховния административен съд, петчленен състав - II колегия, с което се отменя решение № 5262 от 25.04.2024 г., постановено по адм. дело № 12/2024 г. по описа на Върховния административен съд, Шесто отделение, тричленен състав и се отхвърля жалбата на Инспектората към Висшия съдебен съвет срещу решение по т. 2 от протокол № 44 от дистанционно заседание чрез видеоконферентна връзка на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 29.11.2023 г., с което не е наложено дисциплинарно наказание на Румяна Димитрова Желева - прокурор в Окръжна прокуратура - Добрич и прилага същото към кадровото дело на прокурора.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Преминаваме към точките на Комисията по атестирането и конкурсите. Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 7.** Прекратява на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 конкурсната процедура за повишаване

в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури по конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол от 14.09.2022 г., за кандидат със заявление с вх. № ВСС-14235/11.10.2022 г. - Красимир Маринов Конов, като административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Варна, поради постъпил отказ от участие.

Решението по т. 7.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува! Девет „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

7. ОТНОСНО: Прекратяване на участие в конкурс за повишаване и заемане на 15 (петнадесет) длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

7.1. ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 35, ал. 7 от Наредба № 1 от 09.02.2017 г., конкурсната процедура за повишаване в длъжност „прокурор“ в апелативните прокуратури по конкурс, обявен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 31/14.09.2022 г. (обн. в ДВ бр. 78/30.09.2022 г.), за кандидат със заявление с вх. № ВСС-14235/11.10.2022 г. - Красимир Маринов Конов, като административен ръководител -

окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Варна, поради постъпил отказ от участие.

7.2. Решението по т. 7.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка, господин Дамянов.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 8.** Оставя без уважение молбата от Владимир Кирилов Демирев - следовател в Окръжния следствен отдел в Окръжна прокуратура-Перник, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му на длъжност „следовател“ във Военно-окръжна прокуратура-София.

Решението по тази точка може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Комисията по атестирането и конкурсите е изложила подробни мотиви, които са част от материалите по преписката.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените решения, моля да гласува! Девет „за“. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

8. ОТНОСНО: Молба от магистрат за откриване на процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата от Владимир Кирилов Демирев - следовател в Окръжния следствен отдел в

Окръжна прокуратура - Перник, за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ и преназначаването му на длъжност „следовател" във Военно-окръжна прокуратура - София.

8.2. Решението по т. 8.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващата точка.

ОГНЯН ДАМЯНОВ: **Точка 9.** Приема за сведение молба с входящ номер ВСС-8068/02.07.2026 г. от Галин Николаев Андонов - заместник административен ръководител на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив, относно оттегляне на негова молба с входящ номер ВСС-8068/08.06.2026 г. за освобождаването му от заеманата длъжност „заместник военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура-Пловдив и преназначаването му на длъжност „прокурор" в органа на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

Точка 10. Приема за сведение молба с входящ номер ВСС-8041 от 11 юни тази година от Петър Божидаров Белчев - заместник административен ръководител на Военно-апелативна прокуратура, относно оттегляне на негова молба с входящ номер ВСС-8041/08.06.2026 г. за освобождаване от заеманата длъжност „заместник военно-апелативен прокурор" на Военно-апелативна прокуратура и преназначаването му на длъжност „прокурор" в органа на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

Точка 11. Приема за сведение молба с входящ номер ВСС-8040/11.06.2026 г. от Стоян Иванов Лазаров - заместник административен ръководител на Военно-апелативна прокуратура, относно оттегляне на негова молба с входящ номер ВСС-8040/08.06.2026 г. за освобождаване от заеманата длъжност

„заместник на административния ръководител - заместник-военно-апелативен прокурор" на Военно-апелативна прокуратура, и преназначаването му на длъжност „прокурор" в органа на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

Точка 12. Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ, Орхидея Димитрова Андонова - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен ранг „прокурор в АП", считано от датата на вземане на решението.

Решението по тази точка, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Орхидея Димитрова Андонова - прокурор в Районна прокуратура-Благоевград.

Точка 13. Повишава на основание чл. 234 от ЗСВ Димитър Антонов Димитров - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив, с ранг „прокурор в АП", на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП", считано от датата на вземане на решението.

Следващата точка. Решението по по т. 13.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по протокол от 22 януари тази година, т. 9, да се изпрати на Димитър Антонов Димитров - прокурор в Районна прокуратура-Пловдив.

Точка 14. Провежда на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Албена Йорданова Разсолкова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - Кюстендил.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра".

Точка 15. Провежда извънредно атестиране на Албена Йорданова Кузманова - изпълняващ функциите „административен

ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-Пазарджик.

2. Приема комплексна оценка от атестирането „Много добра“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по точки от 9-а до 15-а включително? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложените диспозитиви, моля да гласува! Девет „за“. Приемат се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка анблок по т.т. 9 - 15 включително)

9. ОТНОСНО: Молба с входящ номер ВСС-8068/02.07.2026 г. от Галин Николаев Андонов - заместник на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, във връзка с молба с входящ номер ВСС-8068/08.06.2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ молба с входящ номер ВСС-8068/02.07.2026 г. от Галин Николаев Андонов - заместник на административния ръководител на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, относно оттегляне на негова молба с входящ номер ВСС-8068/08.06.2026 г. за освобождаването му от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор" на Военно-окръжна прокуратура - Пловдив, и преназначаването му на длъжност „прокурор" в органа, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

10. ОТНОСНО: Молба с входящ номер ВСС-8041/11.06.2026 г. от Петър Божидаров Белчев - заместник на административния ръководител на Военно-апелативна прокуратура, във връзка с молба с входящ номер ВСС-8041/08.06.2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ молба с входящ номер ВСС-8041/11.06.2026 г. от Петър Божидаров Белчев - заместник на административния ръководител на Военно-апелативна прокуратура, относно оттегляне на негова молба с входящ номер ВСС-8041/08.06.2026 г. за освобождаване от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник-военно-апелативен прокурор" на Военно-апелативна прокуратура, и преназначаването му на длъжност „прокурор" в органа, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

11. ОТНОСНО: Молба с входящ номер ВСС-8040/11.06.2026 г. от Стоян Иванов Лазаров - заместник на административния ръководител на Военно-апелативна прокуратура, във връзка с молба с входящ номер ВСС-8040/08.06.2026 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ молба с входящ номер ВСС-8040/11.06.2026 г. от Стоян Иванов Лазаров - заместник на административния ръководител на Военно-апелативна прокуратура, относно оттегляне на негова молба с входящ номер ВСС-8040/08.06.2026 г. за освобождаване от заеманата длъжност

„заместник на административния ръководител - заместник-военно-апелативен прокурор" на Военно-апелативна прокуратура, и преназначаването му на длъжност „прокурор" в органа, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Орхидея Димитрова Андонова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград, с ранг „прокурор в ОП", на място в по-горен ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

12.2. Решението по т. 12.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Орхидея Димитрова Андонова - прокурор в Районна прокуратура - Благоевград.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13.1. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Димитър Антонов Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив, с ранг „прокурор в АП", на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни

заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

13.2. Решението по т. 13.1, ведно с извлечение от решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 1/22.01.2026 г., т. 9, да се изпрати на Димитър Антонов Димитров - прокурор в Районна прокуратура - Пловдив.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Албена Йорданова Разсолкова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Кюстендил.

14.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Албена Йорданова Разсолкова - изпълняващ функциите „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - Кюстендил.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Албена Йорданова Кузманова - изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Пазарджик.

15.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Албена Йорданова Кузманова - изпълняващ функциите „административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура - Пазарджик.

СТЕФАН ПЕТРОВ: И остана последната **точка 16**, която е допълнителна, от днес.

Господин Дамянов, заповядайте!

ОГНЯН ДАМЯНОВ: Уважаеми колеги, накратко хронологията е следната:

В 14:52 ч. вчера, 28 юли, в деловодството на Висшия съдебен съвет постъпи молба с вх. № ВСС-10302/28.07.2026 г. от Павел Тодоров Гайдаров с искане за освобождаване от заеманата длъжност „следовател" в следствения отдел в СГП. Молбата е мотивирана с назначаването му с Указ № 268/23.07.2026 г. на президента на страната за член на Комисията за противодействие на корупцията.

В допълнение с вх. № ВСС-10302/29.07.2026 г., постъпило в 10:06 ч. в деловодството на Висшия съдебен съвет, следовател Гайдаров е депозирал искане, с което молбата му да бъде разгледана в условията на чл. 195, ал. 1, т. 2, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 7 от ЗСВ и чл. 12, ал. 3 от новия Закон за противодействие на корупцията. Магистратът излага искане за изплащане на парично обезщетение в размер на 20 брутни месечни заплати на основание чл. 225 от ЗСВ, което обаче е от компетентността на административния ръководител на Софийска

градска прокуратура и следва да бъде депозирано от магистрата към градския прокурор.

И диспозитивът, който се предлага:

Освобождава на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и чл. 12, ал. 3, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, Павел Тодоров Гайдаров от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, считано от датата на встъпването му в длъжност - член на Комисията за противодействие на корупцията.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, изказвания по тази точка? Не виждам желаещи.

Който е съгласен с предложения диспозитив, моля да гласува! Девет "за". Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

16. ОТНОСНО: Молба от Павел Тодоров Гайдаров за освобождаване от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА, на основание чл. 165, ал. 1, т. 7, във връзка с чл. 195, ал. 1, т. 2 от ЗСВ и чл. 12, ал. 3, т. 1 от Закона за противодействие на корупцията сред лица, заемащи публични длъжности, Павел Тодоров Гайдаров от заеманата длъжност „следовател“ в Следствения отдел в Софийска градска прокуратура,

считано от датата на встъпването му в длъжност - член на Комисията за противодействие на корупцията.

СТЕФАН ПЕТРОВ: С това изчерпахме дневния ред на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет. Закривам заседанието.

Пожелавам Ви здраве и успешен ден!

Закриване на заседанието - 12.01 ч.

Стенографи:

Зоя Костова

Зорница Божкова

(Изготвен на 04.08.2026 г.)

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СТЕФАН ПЕТРОВ

Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.

Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

Публикуван на 04.08.2026 г.