

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 29  
ОТ ДИСТАНЦИОННОТО ЗАСЕДАНИЕ ЧРЕЗ  
ВИДЕОКОНФЕРЕНТНА ВРЪЗКА  
НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 26 АВГУСТ 2026 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:** Светлана Бошнакова – член на  
Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет

**ОТСЪСТВАЩИ:** Огнян Дамянов, Стефан Петров

**На заседанието присъства Тихомир Димитров – главен  
секретар на Висшия съдебен съвет**

***Откриване на заседанието – 10:00 ч.***

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА:** Добър ден, колеги!

Започваме днешното заседание на Прокурорската  
колегия.

Имаме дневен ред от шест редовни точки и една  
допълнителна. Това е информация от господин Антон Урумов –  
прокурор във Върховна касационна прокуратура, изпълняващ  
функциите на прокурор за разследване на престъпления,  
извършени от главния прокурор или от заместник на главния  
прокурор, изискана на основание чл. 411, ал. 5 от Наказателно-  
процесуалния кодекс.

Ако имате възражения, становища? Не.

Тогава гласуваме дневния ред от шест точки, плюс допълнителната.

Между другото, шест човека присъстваме, имаме кворум, да го отбележим.

Който е съгласен с така предложения дневен ред, плюс допълнителната точка, моля да гласува!

„За“ – 6. „Против“ – няма.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ВКЛЮЧВА** в дневния ред следната допълнителна точка:

7. Информация от Антон Николаев Урумов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, изпълняващ функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, изискана на основание разпоредбата на чл. 411а, ал. 5 от НПК.

*Внася: Комисията по атестирането и конкурсите*

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Започваме с **точка 1** – проект на решение относно процедура за преназначаване.

Заповядайте, колега Стоев! Във връзка с първа точка ли?

ЙОРДАН СТОЕВ: Колеги, с оглед факта, че се касае за сина ми Павел Стоев, по тази точка аз си правя отвод.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, при това положение ние сме пет човека и нямаме кворум за тази точка, поради което предлагам следното решение: отлага разглеждането на точка 1 за следващо заседание.

Други становища?

Който е съгласен, моля да гласува!

ГЕРГАНА МУТАФОВА: Нямаме кворум, не можем и да гласуваме.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Да, не можем и да гласуваме, ние сме пет човека. Отлагаме за следващо заседание.

**1. ОТНОСНО:** Процедура за преназначаване на 1 (един) магистрат по реда на чл. 194, ал. 1. от ЗСВ от Следствения отдел в Софийска градска прокуратура във Военно-окръжна прокуратура – София, открита с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 24 от 15.07.2026 г.

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ОТЛАГА** разглеждането на точката за следващо заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет поради направен самоотвод от Йордан Стоев и липса на кворум.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Колеги, **точка 2** – проект на решение по молба на магистрат за откриване на процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от Закона за съдебната власт. Става въпрос за откриване на процедура по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ от Районна прокуратура-

Шумен в Районна прокуратура-Разград. За съжаление обаче, отново сме 5 човека.

ЕВГЕНИ ИВАНОВ: Не се чува.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Извинявайте!

Точка 2 – открива процедура за преназначаване на един прокурор по реда на чл. 194, ал. 1 от Закона за съдебната власт от Районна прокуратура-Шумен в Районна прокуратура-Разград.

Колеги, тъй като отново нямаме кворум, отлагаме и тази точка за следващо заседание и преминаваме към точка трета.

**2. ОТНОСНО:** Молба от магистрат за откриване на процедура за преназначаване по реда на чл. 194, ал. 1 от ЗСВ

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ОТЛАГА** разглеждането на точката за следващо заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет поради липса на кворум.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Ако някой от колегите се включи или господин Стоев? Госпожа Чапкънова се включи, станахме шест човека, нали така? Появи се и господин Стоев, така че седем човека сме вече.

Значи, **точка 3** - произнасяне по допустимостта на предложение относно кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите.

Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия предлага да се вземе следното решение:

Допуска на основание чл. 29г, ал. 3 от Закона за съдебната власт до участие в избора на членове на Висшия

съдебен съвет от квотата на прокурорите кандидата Добринка Любомирова Калчева – прокурор в Апелативна прокуратура-Пловдив.

Решението по т. 3.1 да се обяви незабавно на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Точка 3.3. Решението по т. 3.1 може да се обжалва в 3-дневен срок от обявяването му на интернет страницата на Висшия съдебен съвет чрез Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет пред състав, състоящ се от трима съдии от Върховния касационен съд и двама съдии от Върховния административен съд.

Изказвания, колеги? Няма.

В такъв случай моля да гласуваме точка 3! Който е съгласен, моля да гласува!

„За“ – 7 гласа. „Против“ – няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**3. ОТНОСНО:** Произнасяне по допустимостта на предложение относно кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**3.1. ДОПУСКА,** на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в избора на членове на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите кандидата **Добринка Любомирова Калчева** – прокурор в Апелативна прокуратура – Пловдив.

**3.2.** Решението по т. 3.1 да се обяви незабавно на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**3.3.** Решението по т. 3.1 може да се обжалва в 3-дневен срок от обявяването му на интернет страницата на Висшия съдебен

съвет чрез Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет пред състав, състоящ се от трима съдии от Върховния касационен съд и двама съдии от Върховния административен съд.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: **Точка 4** – молба от Петър Божидаров Белчев – заместник на административния ръководител - заместник военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура, за освобождаване от заеманата длъжност и преназначаване на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ.

Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия предлага да се вземе следното решение:

Освобождава на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от Закона за съдебната власт, Петър Божидаров Белчев от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, считано от 11.11.2026 г.

Преназначава на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ Петър Божидаров Белчев на длъжност „прокурор“ във Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 11.11.2026 г.

Решенията по т. 4.1 и т. 4.2 могат да се обжалват пред Върховния касационен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

Колеги, изказвания? Няма.

Да преминем към гласуване.

Който е съгласен с така прочетените диспозитиви, моля да гласува!

„За“ – 7 гласа. „Против“ – няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**4. ОТНОСНО:** Молба от Петър Божидаров Белчев – заместник на административния ръководител - заместник – военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура, за освобождаване от заеманата длъжност и преназначаване, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**4.1. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 160, във връзка с чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, Петър Божидаров Белчев от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител - заместник – военно-апелативен прокурор“ на Военно-апелативна прокуратура, считано от 11.11.2026 г.

**4.2. ПРЕНАЗНАЧАВА**, на основание чл. 169, ал. 5 от ЗСВ, Петър Божидаров Белчев на длъжност „прокурор“ във Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 11.11.2026 г.

**4.3.** Решенията по т. 4.1 и т. 4.2 могат да се обжалват пред Върховния касационен съд в 14-дневен срок от съобщаването им.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: **Точка 5** е внесена от Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия. Става въпрос за извънредно атестиране на Стелиан

Антонов Кралев – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна.

Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия предлага следното решение:

Провежда на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във връзка с чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Стелиан Антонов Кралев – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна.

Приема на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ комплексна оценка от атестирането „Много добра“ на Стелиан Антонов Кралев – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Варна.

Изказвания, колеги? Няма.

В такъв случай да преминем към гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува!

„За“ – 7 гласа. „Против“ – няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**5. ОТНОСНО:** Извънредно атестиране на Стелиан Антонов Кралев – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**5.1. ПРОВЕЖДА**, на основание чл. 196, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 197, ал. 5, т. 2 от ЗСВ, извънредно атестиране на Стелиан Антонов Кралев – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна.

**5.2. ПРИЕМА**, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Стелиан

Антонов Кралев – завеждащ Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: **Точка 6** е внесена от Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия относно предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-Варна за повишаване на Марин Владиславов Тодоров – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“.

Уважаеми колеги, Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия предлага следното решение, ще го обоснова:

Оставя без уважение предложението от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-Варна за повишаване на Марин Владиславов Тодоров – прокурор в Окръжна прокуратура-Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“.

Решението по т. 6.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

Колеги, становището на Комисията по атестирането и конкурсите е такова, тъй като предлагащият атестирането не е съобразил Тълкувателно решение № 3/11.04.2024 г. по тълкувателно дело № 3/2023 г. по описа на Върховния административен съд, съгласно което за повишаване на място в по-горен ранг на съдия, прокурор или следовател по чл. 234 от Закона за съдебната власт е необходимо да са изминали 3 години от предходното повишаване в ранг. Прокурор Марин Тодоров

притежава ранг „прокурор в АП“, считано от 25.09.2024 г. Към датата на депозиране на предложението, както и към момента на неговото разглеждане не са изминали 3 години от това повишаване в ранг и по изложените съображения комисията е предложила предложението на изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура-Варна за повишаване на прокурор Тодоров да бъде оставено без уважение.

Становища, колеги, изказвания? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува!

„За“ – 7 гласа. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**6. ОТНОСНО:** Предложение от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура – Варна за повишаване на Марин Владиславов Тодоров – прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6.1. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** предложението от изпълняващия функциите „административен ръководител“ на Окръжна прокуратура – Варна за повишаване на Марин Владиславов Тодоров – прокурор в Окръжна прокуратура – Варна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП“.

**6.2.** Решението по т. 6.1 може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: И допълнителната **точка 7**, ще Ви я изчета. Комисията по атестирането и конкурсите към Прокурорската колегия предлага да се вземе следното решение:

Приема за сведение информация от Антон Николаев Урумов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, изпълняващ функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, изискана на основание разпоредбата на чл. 411а, ал. 5 от Наказателно-процесуалния кодекс.

Това е рутинна информация, която ние сме изискали и която колегата ни е изпратил. Ще Ви прочета писмото, с което ни е уведомил:

„Във основа на постъпило от Вас писмо с изх. № ВСС-11111/18.08.2026 г. Ви уведомявам, че на 14.08.2026 г. в деловодството на прокурора за разследвания на престъпления, извършени от главния прокурор или заместник на главния прокурор, е постъпил сигнал, съдържащ лична оценка и твърдения за извършени противоправни действия от страна на лице, което понастоящем заема длъжността „и. ф. главен прокурор на Република България“.

Доколкото сигналът е получен непосредствено в деловодството на прокурора за разследвания на престъпления, извършени от главния прокурор или заместник на главния прокурор, и без спазване на предвидения за това ред по чл. 411а от НПК, с писмо от 17.08.2026 г. същият е изпратен по компетентност на ръководителя на Наказателна колегия на Върховния касационен съд с оглед извършване на преценка за наличие на предпоставките по чл. 411, ал.1, респективно чл. 411а, ал. 2 от НПК.“

Това е рутинното изискване, по което колегията има право да получава информация за образувани и приключени дела. Това е полученото от колегата Урумов писмо, което Ви предложих да приемем с изчетения от мен диспозитив.

Изказвания? Няма.

В такъв случай да гласуваме предложениния диспозитив по точка 7.

Който е съгласен, моля да гласува!

„За“ – 7 гласа. „Против“ – няма. Приема се.

(след проведеното гласуване с вдигане на ръка)

**7. ОТНОСНО:** Информация от Антон Николаев Урумов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, изпълняващ функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, изискана на основание разпоредбата на чл. 411а, ал. 5 от НПК

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ** информация от Антон Николаев Урумов - прокурор във Върховна касационна прокуратура, изпълняващ функциите на прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор, изискана на основание разпоредбата на чл. 411а, ал. 5 от НПК.

СВЕТЛАНА БОШНАКОВА: Изчерпахме дневния ред.

Пожелавам хубав ден на всички.

Закривам заседанието.

Колеги, възобновяваме заседанието на Прокурорската колегия, тъй като току-що ме уведомиха, че не е имало излъчване и звук по отношение на произнасянето ни по точка първа, така че преминаваме към повторен доклад на първа точка. Тъй като колегата Стоев си направи отвод, а в залата бяхме пет човека, беше взето решение да се отложи тази точка за следващо заседание. Това е във връзка с информацията, която ние сме длъжни да предоставяме онлайн.

Тъй като, както казах, не е имало звук, ще прегласуваме ли точката, как предлагате? (Реплики на изключени микрофони, не се чува.) Не, ние сме без кворум по тази точка, затова сме я отложили за следващо заседание.

Закривам заседанието на Прокурорската колегия.

***Закриване на заседанието – 10:14 ч.***

***Стенограф:***

Зорница Божкова

(Изготвен на 26.08.2026 г.)

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СВЕТЛАНА БОШНАКОВА**

[Разпечатка от гласуване на решенията по протокола.](#)

***Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.***

Публикуван на 27.08.2026 г.