

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 4

от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 10 февруари 2026 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

24. ОТНОСНО: Предложение за поощряване на съдии - членове на работната група, сформирана с решение по Протокол № 6/10.10.2024 г., т. 17.1, т. 17.2, т. 17.3 на Пленума на Висшия съдебен съвет

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ПООЩРЯВА, на основание чл. 304, ал. 1 във вр. с чл. 303, ал. 2, т. 2, б. „а“ и ал. 3, т. 1 и чл. 303, ал. 4 от Закона за съдебната власт и т. 4.1, б. „в“ и т. 4.2, б. „а“ от Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи съдиите - членове на постоянно действаща работна група, сформирана с решение на ПВСС по протокол № 6/10.10.2024 г., т.17.1, т.17.2, т.17.3 във връзка с изпълнение на Дейност 2 от Инвестиция 1 „Бизнес среда“ в Националния план за възстановяване и устойчивост „Укрепване, доразвитие и надграждане на „Единната информационна система на съдилищата“, с отличие „личен почетен знак първа степен - златен“ и „парична награда“ в размер на основното месечно възнаграждение на всеки от тях, след влизане в сила на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., за проявени висок професионализъм и съществен принос при разработването на техническо задание, осъществяването на мониторинг и контрол на изпълнението на предвидените дейности, описани в Приложение 1 - Техническа спецификация към договор ВСС-10823/28.03.2024 г. за проектиране, разработка и внедряване в ЕИСС на

Модул „Централизирано разпределение и електронна обработка на заповедни дела, интегриран с ЕПЕП“, включително на подмодул за дефинирането на типови нотификации и за постигнатите високи професионални резултати, както следва:

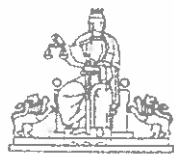
1. съдия Александър Ангелов - председател на СРС;
2. съдия Михаил Алексов - председател на РС-Перник;
3. съдия Кирил Петров - съдия в СРС;
4. съдия Константин Кунчев - съдия в СРС;
5. съдия Десислава Жекова - съдия в ОС-Варна;
6. съдия Магдалена Давидова - председател на РС-Варна;
7. съдия Евгени Узунов - председател на РС-Бургас;
8. съдия Вера Найденова - председател на РС- Плевен;
9. съдия Асен Цветанов - председател на РС-Раднево.

24.2. ВЪЗЛАГА на дирекция „Бюджет и финанси“ да предприеме необходимите действия по изплащане на паричните награди.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала, /
Сътрудник комисия

МС/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

А К Т
ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

№ 4

Стара Загора, 04 ноември 2025 година

Днес, 04 ноември 2025 година в гр.Стара Загора се състави настоящия акт в три екземпляра, в уверение на това, че

АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ
с ранг „съдия във ВКС и ВАС“,

назначен от Съдийската колегия на Висш съдебен съвет на длъжност „Административен ръководител - председател“ на Районен съд – Раднево с решение, взето по протокол № 27 от 14.10.2025 година, встъпи в изпълнение на длъжността си.

Дата: 04.11.2025 г.
гр.Стара Загора

(АСЕН ЦВЕТАНОВ)
ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД -
РАДНЕВО



(КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ)
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ - ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД - СТАРА ЗАГОРА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

А К Т

**ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА
„АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ” НА РАЙОНЕН СЪД – РАДНЕВО**

№ 5

Стара Загора, 04 ноември 2025 година

На основание чл. 161 от Закона за съдебната власт и решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, взето по протокол № 27 от 14 октомври 2025 година

ИЗДАВАМ

**АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА
„АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ”
НА РАЙОНЕН СЪД – РАДНЕВО
на**

**АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ с ранг „съдия във ВКС и ВАС”,
считано от 04 ноември 2025 година в съответствие с решение на
Висшия съдебен съвет, взето по Протокол № 27/14.10.2025 г.**

В съответствие с Решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по протокол № 27 от 14.10.2025 г.

О П Р Е Д Е Л Я М :

на АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ, ЕГН: _____, административен ръководител - председател на Районен съд – Раднево с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, считано от 04.11.2025 г. следното възнаграждение:

Основно месечно възнаграждение-

лв. (

Възнаграждение за трети ранг "съдия във ВКС и ВАС" в размер на

лв.

(

Допълнително месечно възнаграждение за ПТСПО 33% -

лв. (

Брутно месечно възнаграждение –

лв. (

Актът се изготви в четири еднообразни екземпляра, от които по един за: административния ръководител-председател на Районен съд-Раднево -АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ; отдел "Съдебни кадри" на ВСС на РБ; административния секретар на Окръжен съд-Ст.Загора и административния секретар на Районен съд-Раднево, за сведение и изпълнение.

И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД
СТАРА ЗАГОРА:



/КРИСТИЯН ГЕОРГИЕВ/

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД – РАДНЕВО



/АСЕН ЦВЕТАНОВ /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 27
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **14 октомври 2025 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА
СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител – председател
на Районен съд-Раднево

Кандидат:

- Асен Цветанов Цветанов – изпълняващ функциите „административен
ръководител – председател“ на Районен съд-Раднево, с ранг „съдия във ВКС и
ВАС“ (*Атестиран с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет
по Протокол № 3/06.02.2024 г., комплексна оценка от атестацията „Много
добра“*)

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

2.1. След проведеното гласуване с вдигане на ръка и при обявления
резултат: **8 гласа „за“ и 1 глас „против“**, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ,
НАЗНАЧАВА Асен Цветанов Цветанов – изпълняващ функциите „административен
ръководител – председател“ на Районен съд-Раднево, на **длъжността**
„административен ръководител – председател“ на Районен съд-Раднево, с
ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно
Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни
заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на встъпване в
длъжност.

*(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в
приложените към него материали)*

2.2. Решението може да се обжалва пред 3-членен състав на
Върховния административен съд в 7-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала.
Ст. експерт АО:

ВТ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

А К Т

**ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ФУНКЦИИТЕ
НА „АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ” НА РАЙОНЕН СЪД –РАДНЕВО**

№ 01

Стара Загора, 21 юли 2025 година

На основание чл. 86, ал.1 от Закона за съдебната власт, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет, взето по Протокол № 19 от 17.06.2025 година, с което на основание чл.175, ал.4, изр.2 от ЗСВ, Асен Цветанов Цветанов, административен ръководител - председател в Районен съд – Раднево е определен за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд- Раднево, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител –председател

ИЗДАВАМ

**АКТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ ФУНКЦИИТЕ НА „АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ”
НА РАЙОНЕН СЪД –РАДНЕВО**

на АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ – и.ф. административен ръководител - председател в Районен съд – Раднево с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, считано от 21.07.2025 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

В съответствие с посоченото по-горе решение на СК на ВСС, съгласно Таблица № 1 за определяне размера на основните месечни заплати на съдии, прокурори и следователи в сила от 01.03.2025 г.

О П Р Е Д Е Л Я М :

на АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ с ранг „съдия във ВКС и ВАС ” за изпълнение функциите на административен ръководител - председател на Районен съд – Раднево, считано от 21.07.2025 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител следното възнаграждение:

Основно месечно възнаграждение- (

Възнаграждение за трети ранг “ съдия във ВКС и ВАС“ в размер на (

Допълнително месечно възнаграждение за ПТСПО 33% - (

Брутно месечно възнаграждение – (

Актът се изготви в четири еднообразни екземпляра, от които по един за: и.ф.административния ръководител-председател на Районен съд-Раднево АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ; отдел ”Съдебни кадри” на ВСС на РБ; административния секретар на Окръжен съд-Ст.Загора и административния секретар на Районен съд-Раднево, за сведение и изпълнение.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД
СТАРА ЗАГОРА:**

/КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ/

**ИЗПЪЛНЯВАЩ ФУНКЦИИТЕ
„АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
-ПРЕДСЕДАТЕЛ”
НА РАЙОНЕН СЪД – РАДНЕВО**

/ АСЕН ЦВЕТАНОВ /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **24 юни 2025 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Асен Цветанов Цветанов – административен ръководител – председател на Районен съд-Раднево, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова и
Боян Магдалинчев

/

Вярно с оригинала, 2
Сътрудник комисия:

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **17 юни 2025 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ**

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, в изпълнение на решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 31/23.10.2018 г., т. 15, Асен Цветанов Цветанов - административен ръководител - председател на Районен съд – Раднево, за изпълняващ функциите „административен ръководител - председател“ на Районен съд – Раднево, с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 21.07.2025 г., до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова и
Боян Магдалинчев

Вярно с оригинала,
Сътрудник комисия:

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
изпълняваща функциите на Висш съдебен съвет, съгласно
§ 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на КРБ (обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.)
проведено на **6 февруари 2024 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ИЗПЪЛНЯВАЩА ФУНКЦИИТЕ НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
СЪГЛАСНО § 23, АЛ. 2 ОТ ПЗР НА ЗИД НА КРБ
(обн. ДВ, бр. 106/22.12.2023 г.),
РЕШИ:**

11.1. ПРОВЕЖДА, на основание чл. 196, ал. 1, т. 3, периодично
атестиране на Асен Цветанов Цветанов – административен ръководител –
председател на Районен съд-Раднево.

11.2. ПРИЕМА, на основание чл. 206, ал. 1 от ЗСВ, комплексна оценка
от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Асен Цветанов Цветанов – административен
ръководител – председател на Районен съд-Раднево.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Галина Захарова

Вярно с оригинала
Мл. експерт:

ВТ/

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC-8833	28-03-2023

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД**
Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ
Дата и място на раждане	
ЕПН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“ / Диплома № - магистър по специалността „Право“
Удостоверение за правоспособност № /дата	Удостоверение №
Орган на съдебната власт	Районен съд - Раднево
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Административен ръководител - Председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт, включително и периода на командироване);	Общ юридически стаж – 16 г. 02 м. 12 д. (към 02.07.2023 г.) Районен съд - Раднево: Административен ръководител – Председател Решение на ВСС по Протокол №22/26.06.2020 г. Акт за встъпване в длъжност от 21.07.2020 г. От 21.07.2020 г. до 02.07.2023 г. 02 г. 11 м. 12 д. Съдии в Районен съд - Чирпан: от 02.07.2015 г. до 21.07.2020 г. 05 г. 0 м. 19 д. За периода от 01.09.2014г. до 31.12.2014г. е командирован в Районен съд Пловдив; За периода от 05.01.2015г. до 21.07.2020г. е командирован в Районен съд Раднево Младши съдии в Окръжен съд - Стара Загора: от 01.07.2013 г. до 02.07.2015 г.; 02 г. 0 м. 01 д.
- извън органите на съдебната власт	

	Кандидат за младши съдия в НИП – София: от 24.09.2012 г. до 24.06.2013 г.: 0 г. 09 м. 0 д. Главен експерт – юрист в Комисия за финансов надзор: от 29.08.2011 г. до 24.09.2012 г.: 01 г. 0 м. 25 д. Юрисконсулт, главен юрисконсулт и ръководител отдел „Правно-нормативно обслужване” в „Напоителни системи” ЕАД, гр. София: от 01.04.2008 г. до 11.07.2011 г.: 03 г. 03 м. 10 д. Юрисконсулт в „Напоителни системи” ЕАД – клон Пловдив: от 23.04.2007 г. до 01.04.2008 г. - 0 г. 11 м. 08 д.
Допълнителни квалификации и специализации	Семинари, конференции и обучения в България: - Дистанционно обучение „Заповедно производство” – 15.10.2013 г. – 21.11.2013 г. - Дистанционно обучение „Въпроси на трудовото право” – 22.03.2016 г. – 10.05.2016 г. - Дистанционно обучение „Проблеми на първоинстанционното производство по ГПК” – ноември 2014г. - Участие в обучение на тема: „Добри практики: форми на комуникация, работа с медии. Актуални проблеми по приложението на Закона за защита на потребителите при граждански и търговски спорове /защита на потребителите, неравноправни клаузи в потребителските договори/. Преглед на актуалната съдебна практика”, организиран от НИП в к.к. Боровец, октомври 2019г.; - Участие в обучение на тема: „Актуални промени в заповедното производство”, организиран от НИП в гр. София, март 2020 г. - Участия в инициативата „Ден на отворените врати” и образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури”. Лектор по следните теми: - „Домашното насилие над малолетни и непълнолетни и мерките за защита правата на жертвите”; - „Превенция срещу употреба на наркотични вещества.

	Престъпления, извършвани от наркозависими”. - „Хулигански прояви на непълнолетни лица и последици. Детско насилие” - Представяне професията на съдията и прокурора, запознаване със статута на магистрата”; Благодарствено писмо от СУ „Гео Милев” гр.Раднево за съдействието от РС Раднево за провеждане на ежегодната инициатива „Мениджър за един ден”. Семинари, конференции, обучения и посещения на институции извън България: - Участие в семинар на тема „Защита на човешките права”, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Страсбург, Франция, юни 2017г. - Участие в семинар на тема „Процедура по преюдициални запитвания към съда на ЕС”, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в Кьонигс Вюстерхаузен, Германия, октомври 2017г. - Участие в семинар на тема „INTELLECTUAL PROPERTY Litigation Course”, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Трир, Германия, Академия за европейско право – ERA, април 2018г. - Участие в практическо занятие на тема „ETJN Study Visit at the Hague Conference on Private International Law”, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Хага, Холандия –юни 2018г. - Участие в семинар на тема “EU CROSS-BORDER EVIDENCE IN PRACTICE”, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в Брюксел, Белгия - октомври 2018г. - Участие в практическо занятие по програма „Aiakos Exchange”, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в Брюксел, Белгия - ноември 2018г. - Участие в семинар на тема „Consumer protection “, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Трир, Германия, Академия за европейско право – ERA, ноември 2018г. - Участие в практическо занятие по програма „Summer school: Legal language training in cooperation in civil matters”, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение
--	---

	във Виена, Австрия - юни 2019г. - Участие в семинар на тема „The Brussels Ia Regulation in Judicial practice – Advanced level“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Трир, Германия, Академия за европейско право – ERA - ноември 2019г. - Участие в семинар на тема „Cross-border Labour Law“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Солун, Гърция - ноември 2021г. - Участие в семинар на тема „European Civil Procedure in Family Law matters – advanced level“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Трир, Германия, Академия за европейско право – ERA - декември 2021г. - Участие в семинар на тема „Victim's Rights in the EU in practice: violence against women and children“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Брюксел, Белгия - декември 2021г. - Участие в семинар на тема „Rule of Law Training for Judges: Independent Judges as a Cornerstone of the Rule of Law“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Трир, Германия, Академия за европейско право – ERA - март 2022г. - Участие в семинар EU Taxation Law, в гр. Солун Гърция - март 2022г. - Участие в семинар на тема „Investigation and prosecution of THB cases in the EU“, Букурещ - Румъния, април 2022г. - Участие в семинар на тема „Digitalization in Administrative Law“ в Рим Италия, април 2022г. - Участие в семинар Cross-border Labour Law организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение, Гърция ноември 2022г. - Участие в програма за обмен на Европейската мрежа за съдебно обучение на тема Exchange Programme for Court Presidents and Chief Prosecutors в гр. Гисен Германия, ноември 2022г. - Участие в семинар EU Public Procurement, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение, гр. Трир
--	---

	Германия, ноември 2022г. - Участие в Judicial Training Methods Seminar: Seminar on Change Management организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение, гр.Солун Гърция, декември 2022г. - Участие в семинар The Role of the Administrative Judges in the State, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение, гр.Солун Гърция, март 2023г. - Участие в семинар Jurisdiction and applicable Law in civil and commercial matters: Brussels Ia, Rome I and Rome II, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение, гр.Букурещ Румъния, март 2023г. -Участие в семинар The enforcement of State aid Law by national courts, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение, май 2023г. - Участие в семинар EU Public Procurement, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение, гр. Трир Германия, юни 2023г.	
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на СК на ВСС по протокол №11/26.03.2019 г., на основание чл.207, ал.1 от ЗСВ	
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг – решение на ВСС)	Повишен в ранг „съдия в АС“ с решение на СК на ВСС по протокол № 19/11.05.2022 г.	
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на СК на ВСС по протокол №11/26.03.2019 г, комплексна оценка „Много добра“.	
Период на атестацията	От 02.07.2018 г. до 02.07.2023 г.	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

1. Съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, избрани на случаен принцип:

- Гр.д 322/2022 – С решение №135/12.12.2022 г., постановено по гр.д. №322/2022г. по описа на РС Раднево е уважен частично предявения осъдителен иск с правно основание чл. 432, ал. 1 КЗ, във вр. чл. 493, ал. 1 КЗ, във вр. чл. 45 ЗЗД във вр. чл. 52 ЗЗД и чл. 86, вр. чл. 84, ал. 3 ЗЗД. С решение по в.т.д 74/2023 по описа на ОС Стара Загора решението е потвърдено изцяло.
- Гр.д 689/2022 – С решение №10/19.01.2023г., постановено по гр.д. №689/2022г. по описа на РС Раднево е уважен частично предявения иск с правно основание чл. 344, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 3 КТ и във вр. чл. 225 КТ. Решението не е обжалвано
- НОХД 129/2019 – С Присъда № 14/26.09.2019г., постановена по НОХД №129/2019г. по описа на РС Раднево, подсъдимият Н. А. Л. е признат за виновен и на основание чл.325, ал.1 от НК и чл.54 от НК е осъден на три месеца лишаване от свобода и обществено порицание. С решение по ВНОХД № 1258/2019 по описа на ОС Стара Загора присъдата е потвърдена изцяло.

2. Съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, избрани от атестиращия магистрат:

- Гр.д 45/2020 – С решение №67/14.07.2020г., постановено по гр.д. №45/2020г. по описа на РС Раднево е уважен частично предявения иск с правно основание чл.200 от КТ във вр. с чл.52 от ЗЗД и чл.86 ал.1 от ЗЗД. С решение по в.гр.д 3046/2020 по описа на ОС Стара Загора решението е потвърдено изцяло.
- Гр.д 744/2021 – С решение №47/10.05.2022г., постановено по гр.д. №744/2021г. по описа на РС Раднево е уважен изцяло предявения иск с правно основание чл.127, ал.2 СК. С решение по в.гр.д 412/2022 по описа на ОС Стара Загора решението е потвърдено изцяло.
- Гр.д 350/2022 – С решение №4/04.01.2023г., постановено по гр.д. №350/2022г. по описа на РС Раднево е уважен изцяло предявения иск с правно основание чл.45, ал1 ЗЗД, чл.52 ЗЗД. С решение по в.гр.д 207/2023 по описа на ОС Стара Загора решението е потвърдено изцяло.

3. Проверени са всички отменени съдебни актове, ведно с резултатите от проведения инстанционен контрол:

- Гр.д. 134/2018-Обжалвано е решение № 120/08.10.2019г. по гр.д.№134/2018г. по описа на РС Раднево, в частта, с която е отхвърлена претенцията на ищеца Л.К. за признаване за установено вземането й срещу ответницата Р.П. по запис на заповед за сумата над 2500лв. до претендиращия размер 10000лв.

С решение по в.т.д.№1432/2019 по описа на ОС Стара Загора първоинстанционното решение е отменено частично, поради неправилно разпределена доказателствената тежест в първоинстанционното производство, като е уважена допълнително претенцията на ищеца за размер от 7500 лв.

- НОХД 149/2018- С Присъда №6/23.04.2019г., постановена по НОХД №149/2018г. по описа на РС Раднево подсъдимият Ж. Р. Ж. е признат за виновен по повдигнатото обвинение и на основание чл. 131, ал. 1, т. 12 вр. чл. 130, ал. 1 от НК и чл. 54 от НК е осъден на 3 м. лишаване от свобода. С решение по ВНОХД 1151/2019 по описа на ОС Стара Загора първоинстанционната присъда е отменена, поради допуснато съществено и отстранимо нарушение на процесуалните правила по смисъла на чл.348, ал.3, т.2 от НПК, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.
- Адм. гр.д. 197/2018 – С решение №120/23.11.2018, постановено по Адм.гр.д. 197/2018 по описа на РС Раднево е отхвърлена жалбата на Й.Г.Р. с предмет чл. 27а, ал. 1 ППЗСПЗЗ във вр. чл. 14, ал. 3 ЗСПЗЗ. Решението е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по Адм.д. 771/2018 по описа на Административен съд Стара Загора и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на районния съд.
- Гр.д. 723/2018 – С Решение № 45/19.03.2019г. по гр.д.№ 723/2018г. по описа на РС Раднево е отхвърлен иск с правно основание чл.269 - 273 от ГПК във вр. с чл.382, ал.2 от КЗ и чл.134, ал.2 от ЗЗД. Решението е потвърдено изцяло с въззивно решение по в.гр.д №1261/2019 на ОС Стара Загора. С решение №60063/30.06.2021 по к.т.д. №351/2020 първоинстанционното и въззивно решение са отменени, като предявеният иск е уважен
- Гр.д. 151/2019 – С Решение № 145/11.11.2019г. по гр.д.№ 151/2019г. по описа на РС Раднево са уважени предявените искове с правно основание чл. чл.344, ал.1, т.1 и т.2 от КТ. С решение по в.гр.д. №1686/2019 по описа на ОС Стара Загора решението е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно
- АНД 152/2019 – С Решение 69/08.08.2019г., постановено по АНД №152/2019г. по описа на РС Раднево е отменено НП №427424-F478418/09.04.2019г., издадено от Началник на отдел „Оперативни дейности“ Пловдив в ЦУ на НАП. Касационната инстанция не споделя приетото от районния съд, че в случая е налице маловажен случай по смисъла на чл.28 от ЗАНН, с оглед което то е отменено и постановено ново такова с решение по КАД №424/2019 по описа на Административен съд Стара Загора.

- АНД 179/2019 – С Решение №93/25.10.2019г., постановено по АНД №179/2019г. по описа на РС Раднево е изменено НП №58/05.12.2018г., издадено от Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) гр.Стара Загора, като е намален размера на наложената на основание чл.200, ал.1, т.2 от Закона за водите имуществена санкция. Касационната инстанция намира, че постановеното решение е неправилно, с оглед което то е отменено и постановено ново такова с решение по КАД №490/2019 по описа на Административен съд Стара Загора.
- Гр.д. 325/2019 – С разпореждане № 1282/13.12.2019г., постановено по гр.д. №325/2019 г. по описа на РС Раднево на основание чл.262, ал.2, т.2 ГПК е върната въззивната жалба срещу решение № 140/ 31.10.2019г., постановено по делото. Въззивната инстанция намира, че постановеното разпореждане е неправилно, с оглед което то е отменено с определение по в.ч.гр.д. №1065/2020 по описа на ОС Стара Загора, като жалбата е върната за администриране.
- Гр.д. 537/2019 – С решение №12/12.02.2020г., постановено по гр.д. №537/2019г. по описа на РС Раднево е уважен иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК. Въззивната инстанция намира, че постановеното решение е неправилно, с оглед което то е отменено с решение по в.т.д. №1112/2020 по описа на ОС Стара Загора и е постановено ново такова, с което предявеният иск се отхвърля.
- Гр.д. 649/2019 – С определение №429/30.10.2019г. постановено по гр.д. №649/2019 по описа на РС Раднево е прекратено производството по делото и същото е изпратено по подсъдност в РС София. Въззивната инстанция намира, че постановеното определение е неправилно, с оглед което то е отменено с определение по в.ч.гр.д. №1695/2019 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.
- Гр.д. 716/2019 – С Решение №56/15.06.2020г., постановено по гр.д.№716/2019г. по описа на РС Раднево е отхвърлен изцяло иска по чл. 207, ал.1, т.2 от КТ и чл.86 от ЗЗД. Въззивната инстанция намира, че постановеното решение е неправилно, с оглед което то е отменено с решение по в.гр.д. №1472/2020 по описа на ОС Стара Загора и постановено ново такова, с което предявените искове са уважени частично.
- Гр.д. 811/2019 – С Решение №26/26.02.2020г., постановено по гр.дело №811/2019г. по описа на РС Раднево е уважен предявения иск по производството за съдебна делба във фазата по допускането ѝ. Въззивната инстанция намира, че постановеното решение е незаконосъобразно, с оглед което то е обезсилено с определение по в.гр.д. №1414/2020 по описа на ОС Стара Загора.

- Гр.д. 13/2020 – С Решение № 260019/ 20.10.2020г., постановено по гр.д. №13/2020г. по описа на РС Раднево са уважени искове с правно основание чл.124 ГПК. Въззивната инстанция намира, че предявените отрицателни и положителни установителни искове за собственост са неоснователни, с оглед което решението е отменено с решение по в.гр.д. №3418/2020 по описа на ОС Стара Загора и постановено ново такова, с което предявените искове са отхвърлени. С определение по к.д. №2144/2021 по описа на ВКС не е допуснато касационно обжалване на въззивното решение.
- Гр.д. 41/2020 – С определение №54/31.01.2020г. постановено по гр.д. №41/2020 по описа на РС Раднево е прекратено производството по делото. Въззивната инстанция намира, че постановеното определение е неправилно, с оглед което то е отменено с определение по в.ч.гр.д. №1101/2020 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.
- Гр.д. 435/2020 – С определение № 260058/29.09.2020г. постановено по гр.д. №435/2020 по описа на РС Раднево е прекратено производството по делото и същото е изпратено по подсъдност в РС Ямбол. Въззивната инстанция намира, че постановеното определение е неправилно, с оглед което то е отменено с определение по в.ч.гр.д. №3287/2020 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.
- Гр.д. 452/2020 – С решение №260012/15.02.2021г., постановено по гр.д. №452/2020г. по описа на РС Раднево е отхвърлен предявения отрицателен установителен иск. Въззивната инстанция намира, че предявения иск се явява основателен и следва да се уважи изцяло, с оглед което решението е отменено изцяло с решение по в.т.д. №1098/2021 по описа на ОС Стара Загора и постановено ново такова, с което искът е уважен.
- Адм.гр.д. 511/2020 – С Решение № 96/02.12.2020г, постановено по Адм.гр.д. №511/2020г по описа на РС Раднево е отхвърлена жалбата срещу Решение №001ОБ/11.08.2020г., Решение №002ОБ/11.08.2020г., Решение №003ОБ/11.08.2020г. и Решение №004ОБ/11.08.2020г., всички те постановени по реда на чл.27а от ППЗСПЗЗ от Общинска служба по земеделие /ОСЗ/ - Раднево. Касационната инстанция намира, че така постановеното решение е неправилно, с оглед което с решение по адм.д. №84/2021 по описа на Административен съд Стара Загора е отменено и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд
- Адм.гр.д. 581/2020 – С Определение №260234/31.12.2020г, постановено по Адм.гр.д. №581/2020г по описа на РС Раднево е оставена без разглеждане като недопустима, поради липса на правен интерес жалбата против Заповед №1977/11.08.2020г на Кмета на община Раднево. Касационната инстанция намира, че така постановеното определение е неправилно, с оглед което с

определение по адм.д. №141/2021 по описа на Административен съд Стара Загора е отменено и делото е върнато за разглеждане на жалбата по същество.

- Гр.д. 622/2020 – С Решение №260055/25.03.2021г., постановено по гр.д. №622/2020г. по описа на РС Раднево са уважени изцяло предявените иски за признаване незаконосъобразност на уволнение, за неговата отмяна и за възстановяване на предишната работа, както и за присъждане на обезщетение по чл. 225 от КТ. Въззивната инстанция намира, че решението е напълно немотивирано, незаконосъобразно и неправилно, с оглед което то е отменено с решение по в.гр.д. №1346/2021 по описа на ОС Стара Загора и постановено ново такова. С определение по к.д. 4306/2021 по описа на ВКС не е допуснато касационно обжалване на въззивното решение.
- Гр.д. 663/2020 – С решение № 260026 /04.03.2021г., постановено по гр.д. №663/2020г. по описа на РС Раднево са уважени отрицателен установителен иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК във вр. чл. 439 ГПК, съединен с осъдителен иск с правно основание чл. 55, ал. 1, предл. 1 ЗЗД. Въззивната инстанция намира, че решението е мотивирано, законосъобразно и правилно с оглед което го потвърждава напълно с решение по в.гр.д. №1327/2021 по описа на ОС Стара Загора. Касационната инстанция намира, че направените изводи от въззивната такава са неправилни, незаконосъобразни и необосновани, с оглед което въззивното решение е отменено с решение по к.д. №3597/2021 по описа на ВКС и постановено ново такова.
- НОХД 2/2021 – С определение №260005/10.02.2022г. по НОХД №2/2021 г. на РС Раднево е прекратено съдебното производство по делото след като съдът е констатирал допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила по смисъл на чл.248, ал.1, т.3 от НПК. Въззивната инстанция намира, че прекратяването на съдебното производство от съдията-докладчик в хода на съдебното следствие по делото с атакуваното определение представлява нарушение на разпоредбата на чл.248, ал.3 от НПК, с оглед на което съдебният акт е отменен с определение по в.ч.н.д. №269/2022 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато на първостепенния съд за продължаване на неговото разглеждане.
- Гр.д. 140/2021 – С определение № 260212/12.04.2021г. по гр.д.№140/2021г. по описа на РС Раднево производството по делото е прекратено, поради недопустимост на иска. Въззивната инстанция намира, че постановеното определение е неправилно, с оглед което то е отменено с определение по в.ч.гр.д. №1371/2021 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.
- Гр.д. 177/2021 – С определение № 260211/12.04.2021г. по гр.д.№ 177/2021г. по описа на РС Раднево производството по делото е прекратено, поради недопустимост на иска. Въззивната инстанция намира, че постановеното

определение е неправилно, с оглед което то е отменено с определение по в.ч.гр.д. №1363/2021 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

- Гр.д. 202/2021 – С определение №260147/16.03.2021г. постановено по гр.д. №202/2021 година на РС Раднево е прекратено производството по делото пред Радневския районен съд и същото е изпратено на надлежния, по правилата на подсъдността, родово компетентен съд – ОС Стара Загора. Въззивната инстанция намира, че постановеното определение е неправилно, с оглед което то е отменено с определение по в.ч.гр.д. №1246/2021 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.
- Гр.д. 588/2021 – С Решение № 60/09.12.2021г., постановено по гр.д. №558/2021г. по описа на РС Раднево се отхвърля молбата на И.Г.Я. срещу Г.Д.Я за извършен акт на домашно насилие на 15.08.2021, като се приема за основателна молбата за извършено такова на 16.08.2021г. Въззивникът обжалва първоинстанционното решение в частта, с която съдът е приел за основателна жалбата на молителката И.Г.Я. за твърдяно домашно насилие на 16.08.2021г. Въззивният съд намира, че от събраните по делото доказателства не се установява по категоричен начин, ответникът да е извършил акт на домашно насилие по отношение на молителката, така както е посочено в молбата за защита. С оглед което с решение по в.гр.д. №41/2022 по описа на ОС Стара Загора първоинстанционното решение е отменено в обжалваната част и е постановено ново такова.
- Гр.д. 632/2021 – С Решение № 39/20.04.2022г. по гр.д.№ 632/2021г. по описа на РС Раднево е напълно отхвърлен иска по чл.59, ал.9 от ГПК за промяна на родителските права и местоживееето на малолетното дете. Въззивната инстанция намира, че решението на РС Раднево е немотивирано, незаконосъобразно и неправилно, с оглед което то е отменено с решение по в.гр.д. №430/2022 по описа на ОС Стара Загора, като е постановено ново такова. С определение по к.д. №1125/2023 по описа на ВКС въззивното решение не е допуснато до касационно обжалване
- Гр.д. 643/2021 – С определение № 199/14.10.2021 г. по гр.д.№ 643/2021 г. по описа на РС Раднево е прекратено производството по делото и същото е изпратено по подсъдност на РС Димитровград. Въззивната инстанция намира, че определението е неправилно , с оглед което го отменя с определение по в.ч.гр.д. 1747/2021 и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия. С Решение № 40/20.04.2022г искът по чл.127, ал.2 СК е уважен изцяло, като родителските права са предоставени на бащата. Въззивният съд констатира, че за времето през което детето е било при бащата, положените

грижи за него са били недостатъчни – случвало се бельото му да не е подменяно своевременно, детето е станало много по-изнервено, в речника му са започнали да се срещат вулгарни думи, които то по-рано не е употребявало, с оглед което с решение по в.гр.д. №371/2022 първоинстанционното решение е отменено и постановено ново такова.

- Гр.д. 537/2022 – С разпореждане № 324/13.04.2023 г. по гр.д.№ 537/2022 г. по описа на РС Раднево е върната въззивна жалба срещу постановеното по делото решение. Въззивната инстанция намира, че постановеното разпореждане е неправилно, с оглед което то е отменено с определение по в.ч.гр.д. №352/2023 по описа на ОС Стара Загора и делото с върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

4. При посещенията си на 05.12.2023г. атестационният състав провери допълнително 5 бр. дела, върнати от инстанционен контрол /3 бр. с потвърдено решение и 2 бр. – с изменено решение/

- Гр.д. 222/2020 – С решение № 260000 /31.08.2020 г., постановено по гр.д. №222/2020 г. по описа на РС Раднево е уважен иск по чл.222, ал.3 КТ. Въззивният съд намира, че първоинстанционното решение е правилно - законното изискване ищецът да е работил през последните над 25 години от трудовия си стаж при ответника, обуславящо възникване на предявеното от него вземане, се явява изпълнено независимо от обстоятелството, че през процесния период е имал друго трудово правоотношение, възникнало въз основа на избор. Предвид на изложените съображения първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно е потвърдено с решение по в.гр.д. №3263/2020 по описа на ОС Стара Загора.
- Гр.д. 322/2022 – С решение № 135/12.12.2022 г., постановено по гр.д. №322/2022г. по описа на РС Раднево е уважен частично иск с правно основание чл. 493, ал. 1 КЗ, вр. чл. 432, ал. 1 КЗ вр. чл. 45 и чл. 52 от ЗЗД, чл. 86, вр. чл. 84, ал. 3 ЗЗД. Въззивният съд намира, че деянието на водача на лекия автомобил осъществява всички признаци /обективни и субективни/ на деликтния състав по чл. 45 ЗЗД. Следователно отговорността на застрахователя по застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите, на основание чл. 432, ал. 1 от КЗ следва да бъде ангажирана, като предявения иск за неимуществени вреди се явява доказан по основание. С оглед което решението на РС Раднево е правилно и законосъобразно и като такова е потвърдено изцяло с решение по в.т.д. №74/2023 по описа на ОС Стара Загора.

- Гр.д. 689/2022 – С Решение № 10/19.01.2023г., постановено по гр.д. №689/2022г. по описа на Районен съд Раднево са уважени частично обективно кумулативно съединени искове с правно основание чл. 344, ал. 1, т.1, т. 2 и т. 3 КТ и във вр. чл. 225 КТ. Въззивната инстанция намира, че предявеният иск за отмяна на уволнението на ищеца, извършено със заповед на изпълнителния директор е основателен и правилно е уважен от първата инстанция. С оглед което решението е потвърдено изцяло с решение по в.гр.д. №240/2023 по описа на ОС Стара Загора
- Гр.д. 132/2021 – С решение № 1260136/19.08.2021г., постановено по гр.д. №132/2021г. по описа на РС Раднево са уважени частично искове с правно основание чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.9, ал.1 ЗПК, чл.33, ал.1 ЗПК, чл.86, ал.1 ЗЗД и чл. 92 ЗЗД. По делото са постъпили три въззивни жалби, както от ответниците, така и от ищите. Въззивният съд намира за основателна само жалбата на ответниците, относно недължимост на остатъка. Констатира, че по делото е приложена справка на Еконт към отговора на исковата молба и приета като доказателство по делото, която не е оспорена от ищеца, но не е обсъдена и взета под внимание от първоинстанционния съд. С оглед визираното, постановеното решение е изменено, като е отменено само в частта, относно недължимостта на остатъка.
- Гр.д. 19/2023 - С определение №312/09.08.2023г., постановено по гр.д. №19/2023 г. по описа на РС Раднево с оставено без уважение искането за изменение решение № 86/10.07.2023г. в частта му за разноските. С постановеното по делото решение предявеният от ищеца иск е уважен, предявеният от ответника насрещен иск е също уважен, като в полза на адв. М. М. е присъдено адвокатско възнаграждение без ДДС. С обжалваното определение съдът е оставил без уважение искането за изменение на решението си чрез присъждане на ДДС, начислен върху адвокатското възнаграждение. Въззивният съд намира, че в случаите на регистриран по ЗДДС адвокат. размерите на минималните възнаграждения по НМРАВ се явяват данъчна основа, върху която се дължи ДДС при осъществена услуга по наредбата – в случая процесуално представителство пред съд, поради което крайният размер на дължимото на адвоката възнаграждение включва ДДС. С оглед косто първоинстанционното решение е изменено, като е присъдено адвокатско възнаграждение с ДДС.

5. Дела с отменен ход по същество за периода 02.07.2018г. – 02.07.2023г. както следва: 2 бр.

Гр.д. 852/2019 и Гр.д. 581/202

6. Спираны дела за периода 02.07.2018г. – 02.07.2023г. както следва: 21 бр.

Гр.д. 529/2018 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 384/2018 – чл.229, ал.1, т.4 ГПК

Гр.д. 824/2017 – чл.229, ал.1, т.4 ГПК

Гр.д. 643/2018 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 882/2018 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 710/2018 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 105/2019 – чл.229; ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 896/2018 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 127/2017 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 421/2019 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 852/2019 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 409/2020 – чл.229, ал.1, т.4 ГПК

Гр.д. 402/2020 – чл.229, ал.1, т.4 ГПК

Гр.д. 436/2020 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 137/2020 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 286/2021 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 520/2021 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 811/2021 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Гр.д. 675/2021 – чл.229, ал.1, т.5 ГПК

Гр.д. 136/2022 – чл.229, ал.1, т.5 ГПК

Гр.д. 639/2022 – чл.229, ал.1, т.1 ГПК

Към настоящия момент не е възобновено само Гр.д. 639/2022, спряно на 11.05.2023г.

7. Дела с определение за отвод за периода 02.07.2018г. – 02.07.2023г. както следва:

Общо: 70 бр., в т.ч. 15 бр. – наказателни и 55 бр. – граждански

Посетени съдебни заседания:

На 05.12.2023г. член на атестационния състав посети съдебно заседание, председателствано от съдия Цветанов, в което бяха насрочени и разгледани 7 бр. дела, в т.ч. 5 бр. граждански дела, 1 бр. НОХД и 1 бр. НЧХД. Обявеният час за разглеждане на делата беше спазен. Всички дела бяха разгледани, като 1 бр. дело приключи с присъда /НЧХД/, 1 бр. дело беше отложено /НОХД/ и 5 бр. гр.д. бяха обявени за решаване. Съдебните производства протекоха, като бе даден ход и при спазване на процесуалните права на страните. В съдебния протокол се отразиха и съществени обстоятелства, и направените процесуални искания, като съдът се произнесе своевременно. Пролича сериозната предварителна подготовка на съдия Цветанов. Безспорно е, че при изпълнение на служебните си задължения същият спазва принципа на равнопоставеност на участниците, като осигурява условия за състезателен, справедлив и безпристрастен процес.

Събеседвания:

На 05.12.2023г. бе проведено събеседване със съдия Цветанов. При проведения разговор съдия Цветанов сподели, че чувства удовлетворение от работата си, като счита, че е създадена добра организация на работния процес. В хода на събеседването бяха обсъдени въпроси, свързани с натовареността на съдиите в РС Раднево, както и кадровата обезпеченост на съда.

ПАК констатира, че атестираният съдия е отлично запознат с начина на работа на деловодните системи – САС и ЕИСС. Повдигнати бяха и въпросите, свързани с начина на разпределение на делата, с оглед малкия брой съдии, даването на дежурства и срочността на произнасяне на актовете, както и взетите мерки от съдия Цветанов за подобряване на срочността при произнасяне. Резултатът от събеседването доведе до извод, че съдия Цветанов притежава нужния авторитет и като съдия, и като административен ръководител, организира адекватно собствения си работен процес и поведението му на административен ръководител е обусловило спокоен микроклимат за правораздавателната дейност в съда. Съдия Цветанов се стреми да разпределя равномерно текущите задачи и да осъществява необходимия административен контрол върху служителите за нормалното функциониране на съда.

Достоверна писмена информация:

Изводите при атестирането на съдия Цветанов са формирани от кадровата справка; справки, изготвени от РС Раднево; становище на КПЕ при ОС Стара Загора; Служебна бележка за липса на наложени дисциплинарни наказания; Служебна бележка по чл.58 ал.2 т.7 от Наредба №2/23.02.2017г., Справка от ВСС за постъпили сигнали и проверки по ЗПУКИ; Справка относно извършени планови/годишни проверки и такива по сигнали срещу атестирания магистрат, както и извършени проверки по глава трета „а“ и глава девета, раздели I „а“ и I „б“ на ЗСВ.; изготвените статистически данни.

Бяха проверени:

-Проверка организацията на дейността на съдиите от РС Раднево за периода от 01.01.2018г. – 31.12.2018г. – Заповед №21/09.01.2019г. на Председателя на ОС Стара Загора. В изпълнение на препоръката дадена от комисията, през 2019г. е приет механизъм за проверка за реалното внасяне на държавна такса по дела, получени по подсъдност в РС Раднево и са актуализирани Вътрешните правила за реда и документооборота при събиране и връщане на държавни такси.

-Проверка организацията на дейността на съдиите от РС Раднево за периода от 01.01.2019г. до 31.12.2019г. - Заповед №36/10.01.2020 г. на и.ф. Председателя на ОС - Стара Загора – Комисията извършила проверката няма препоръки относно организацията на дейността на съдиите от РС Раднево.

- Тематична проверка „Причини за възобновяване на наказателните дела от апелативните съдилища в случаите по чл.424, ал.1 от НПК” - Заповед №ТП-01-2/11.04.2019 г. на Гл. инспектор на ИВСС. Проведено е общо събрание на съдиите от РС Стара Загора, в което участват и съдиите от РС Раднево, съгласно Заповед №1150/18.11.2019г. на Председателя на ОС Стара Загора, на което е анализирана и обобщена съдебната практика по въпросите от извършената проверка.

- Комплексна планова проверка на РС Раднево за периода от 01.01.2018г. – 31.12.2019г. – Заповед №ПП-20-6/16.06.2020 г. на Гл. инспектор на ИВСС – Проведено е общо събрание на съдиите, което взема решение заанапред неприсъствените решения да се постановяват като отделен от протокола съдебен акт, за новообразуваните дела по чл.390 ГПК, началният момент на срока по чл.390, ал.3 от ГПК да бъде изрично посочен.

- Комплексна планова проверка на РС Раднево за периода 01.01.2018г. – 31.12.2019 г. - Заповед №ПП-20-11/18.06.2020 г. на Гл. инспектор на ИВСС – във връзка с дадена препоръка са издадени заповеди на Председателя на съда с оглед преодоляване неправилната практика, насрочването на делата да се извършва с ръкописни разпореждания и/или резолюции.

- Тематична проверка „Анализ на наложените от районния съд мерки за защита от домашно насилие по издадени и влезли в сила заповеди за защита по чл.15, ал.2 от ЗЗДН, както и на влезлите в сила актове по чл.296, ал.1, предл.2-ро от НК и по чл.296, ал.4 от НК за периода 01.01.2018г.- 31.12.2019г.” – не са отправени конкретни препоръки

Част IV-а

А. Съдици - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период							
1.1	Първоинстанционни дела							
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
	901	1629			4			
1.2	Въззивни дела							
	граждански		ч.граждански		търговски		ч.търговски	
1.3	Касационни дела							
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		
Констатации:								

2.	Спазване на сроковете				
2.1.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	22	9	3	3	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	1	2	1		
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
	Дела през периода на атестиране - брой				
	година/вид	постъпили – новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
	от 02.07.2018 г. до 31.12.2018 г.				
	граждански дела	98	89		1бр – спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК
	ч.гр.дела	197	199		
	адм.дела		2		
	ОБЩО за годината:	295	290		1
	2019 година				
	граждански дела	165	178	6	
	ч.гр.дела	335	333		
	ОБЩО за годината:	500	511	6	
	2020 година				
	граждански дела	185	161	4	1 бр. – изпратено в ОС – Стара Загора за обжалване на решение I фаза съдебна делба и не е върнато
	ч.гр.дела	317	321	0	
	адм.дела	2	1		
	ОБЩО за годината:	504	483	4	1
	2021 година				
	граждански дела	161	194	1	
	ч.гр.дела	337	328		
	адм.дела		1		
	ОБЩО за годината:	498	523	1	

2.	2.3	2022 година				
		граждански дела	155	156	1	1бр. - спряно на осн. чл. 229, ал. 1, т. 5 ГПК
		ч.гр.дела	293	299	0	
		ОБЩО за годината:	448	455	1	1
		от 01.01.2023 г. до 02.07.2023 г.				
		граждански дела	86	90		
		ч.гр.дела	146	145		
		ОБЩО за годината:	232	235		
		ОБЩО за периода на атестация:	2477	2497	12	3
		Констатации:				
		от 02.07.2018 г. до 31.12.2018 г. - 3 броя дела са приключили със спогодба,				
		2019 г. - 10 броя дела са приключили със спогодба,				
		2020 г. - 5 броя дела са приключили със спогодба,				
		2021 г. - 5 броя дела са приключили със спогодба,				
		2022 г. - 6 броя дела са приключили със спогодба,				
		от 01.01.2023 г. до 02.07.2023 г. - 2 броя дела са приключили със спогодба,				
		Общо за периода на атестацията 31 бр. дела са приключили със съдебна спогодба				
		Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
		година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година изготвени в срок над 1 година
		от 02.07.2018 г. до 31.12.2018 г.				
		граждански дела	91	91		
		ч.гр.дела	199	199		
		първоинст.адм.дела	2	2		
		ОБЩО за годината:	292	292		
		2019 година				
		граждански дела	186	186		
		ч.гр.дела	333	333		
		ОБЩО за годината:	519	519		
		2020 година				
		граждански дела	171	171		
		ч.гр.дела	321	321		
		първоинст.адм.дела	1	1		
		ОБЩО за годината:	493	493		
		2021 година				
		граждански дела	201	201		
		ч.гр.дела	328	328		
		първоинст.адм.дела	1	1		
		ОБЩО за годината:	530	530		
		2022 година				
		граждански дела	157	157		
		ч.гр.дела	299	299		
		ОБЩО за годината:	456	456		
		от 01.01.2023 г. до 02.07.2023 г.				
		граждански дела	90	90		
		ч.гр.дела	145	145		
		ОБЩО за годината:	235	235		
		ОБЩО за периода на атестация:	2525	2525		

Квистатистики:

2019 година - 6 броя дела са с два съдебни акта,

2020 година - 6 броя дела са с два съдебни акта,

2021 година - 11 броя дела са с два съдебни акта,

2022 година - 2 броя дела са с два съдебни акта, а 1 бр. дело – с четири,

Общо за периода на атестацията 25 броя дела са с два съдебни акта, а 1 бр. дело – с четири.

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	институции	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени*	частични	прекратени	недопуснати до касационно обжалване**
от 02.07.2018 г. до 31.12.2018 г.								
граждански дела	91	64	11	5		1		
ч.гр.дела	199	194						
първоинст.адм.дела	2	2	2					
ОБЩО за годината:	292	260	13	5		1		
2019 година								
граждански дела	186	146	22	19		1		
ч.гр.дела	333	307						
първоинст.адм.дела					2			
ОБЩО за годината:	519	453	22	19	2	1		
2020 година								
граждански дела	171	147	33	16	8	2		
ч.гр.дела	321	315	5	5				
първоинст.адм.дела	1	1						
ОБЩО за годината:	493	463	38	21	8	2		
2021 година								
граждански дела	201	125	26	24	8	3		
ч.гр.дела	328	307	3	3				
първоинст.адм.дела	1	1	2		2			
ОБЩО за годината:	530	433	31	27	10	3		
2022 година								
граждански дела	157	101	22	14	4	2		
ч.гр.дела	299	264	16	16				
ОБЩО за годината:	456	365	38	30	4	2		
от 01.01.2023 г. до 02.07.2023 г.								
граждански дела	90	54	15	11	2			
ч.гр.дела	145	6	2	2				
ОБЩО за годината:	235	60	17	13	2			
ОБЩО за периода на атестацията:	2525	2034	159	115	26	9		

Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV-а

Запознат съм с данните.

27.09.2023г.

Асен Цкеданов

Част IV-6

А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на делата за разглеждане - висящи от предходен период, новообразувани и върнати за ново разглеждане, отчетени към началото на атестационния период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	40	4	451	17	-
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					

Констатации:

2.	Общ брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	4	-	-	-	
2.1.1	Обявени за решаване от делата по т.2.1.				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	-	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт, с който приключва производството				
Дела през периода на атестиране					
година/вид		Постъпили - новообразувани и върнати за ново разглеждане	свършени	дела с продължителност над една година	
				свършени в атестационния период	останали несвършени и причините за това
от 02.07.2018 г. до 31.12.2018 г.					
нохд		6	7		
нохд, внесено със споразумение					
нчхд					
нахд		4	3		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)		4	4		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК		2	2		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК		1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК		1	1		
чнд - други		45	45		
ОБЩО за годината:		63	63		
2019 година					
нохд		4	8		
нохд, внесено със споразумение		2	2		
нчхд					

нахд	3	4		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	1	1		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	2	2		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	3	3		
чнд - други	79	78	1	
ОБЩО за годината:	94	98		
2020 година				
нохд	2	1		
нохд, внесено със споразумение	2	2		
нчхд				
нахд	3	3		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	3	3		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	4	4		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	68	70		
ОБЩО за годината:	83	84		
2021 година				
нохд	4	4		
нохд, внесено със споразумение	4	4		
нчхд				
нахд	5	5		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	1	1		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	13	13		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд - определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд - други	75	75		
ОБЩО за годината:	105	105		
2022 година				
нохд	1	2	1	
нохд, внесено със споразумение	4	4		
нчхд	2	2		
нахд	2	1		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)				
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	5	5		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		

чнд - други	88	86		
ОБЩО за годината:	103	101	1	
от 01.01.2023 г. до 02.07.2023 г.				
нохд	3	3		
нохд, внесено със споразумение	3	2		
нчхд	2	1		
нахд		1		
чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	7	7		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд - други	41	42		
ОБЩО за годината:	57	57		
ОБЩО за периода на атестация:	505	508	1	

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове, respectively мотивите (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 2 месеца	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
от 02.07.2018 г. до 31.12.2018 г.						
нохд	7	5	2			
нчхд						
нахд	3	3				
чнд	53	53				
ОБЩО за годината:	63	61	2			
2019 година						
нохд	10	9	1			
нчхд						
нахд	4	4				
чнд	84	84				
ОБЩО за годината:	98	97	1			
2020 година						
нохд	3	3				
нчхд						
нахд	3	2	1			
чнд	78	78				
ОБЩО за годината:	84	83	1			
2021 година						
нохд	8	8				
нчхд						
нахд	5	5				
чнд	92	92				
ОБЩО за годината:	105	105				
2022 година						
нохд	7	7				
нчхд	2	2				
нахд	1	1				
чнд	92	92				
ОБЩО за годината:	102	102				
от 01.01.2023 г. до 02.07.2023 г.						

нохд	5	5				
ичхд	1		1			
нахд	1	1				
чнд	50	50				
ОБЩО за годината:	57	56	1			
ОБЩО за периода на втѣстания:	509	504	5			
Констатации: Едно дело е с два съдебни акта.						

3. Резултати от институционален контрол (брой потвърдени и отменени актове и основанията за това)								
година/вид	поставени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени *	изменени	прекратени	възобновени
от 02.07.2018 г. до 31.12.2018 г.								
нохд	7	5	4	1		1		
нохд - внесено със споразумение								
нчхд								
нахд	3	3						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1						
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	51	32	1	1				
ОБЩО за годината:	63	42	6	3		1		
2019 година								
нохд	8	4	6	6	1			
нохд - внесено със споразумение	2							
нчхд								
нахд	4	4	3		1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	3	3	1	1				
чнд - други	81	33	2	2				
ОБЩО за годината:	98	44	12	9	2			
2020 година								
нохд	1			1				
нохд - внесено със споразумение	2							
нчхд								
нахд	3	3		1	1			
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1	1	1				
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	77	37	2	2				
ОБЩО за годината:	84	41	3	5	1			
2021 година								
нохд	4							
нохд - внесено със споразумение	4							
нчхд								
нахд	5	4						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	1	1						
чнд-определения по чл.243 НПК	2	2	1	1				
чнд - други	89	40	1	1				
ОБЩО за годината:	105	47	2	2				
2022 година								
нохд	3	2	1		1			
нохд - внесено със споразумение								

нчхд	2	1						
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1						
чнд - други	91	43						
ОБЩО за годината:	102	47	1		1			
от 01.01.2023 г. до 02.07.2023 г.								
нохд	3		1					
нохд - внесено със споразумение	2							
нчхд	1	1	1					
нахд	1	1						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1						
чнд - други	49	18	2	1				
ОБЩО за годината:	57	21	4	1				
ОБЩО за периода на атестация:	509	242	28	20	4	1		

Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV-б

Заподнат съм с данните.

27.03.2023г.

Асен Цуканов

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

от 02.07.2018 г. до 31.12.2018 г.

Натовареност на органа на съдебната власт	714	801	708	12	66.75	59
Натовареност на отделението	В Районен съд - Раднево съдиите разглеждат и граждански и наказателни дела					
Натовареност на атестирания магистрат	358	422	353	6	70.33	58.83

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район

Районен съд - Казанлък	44,53	40,36
Районен съд - Гълъбово	47,54	42,58

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

2019 година

Натовареност на органа на съдебната власт	1231	1325	1226	24	55.21	51.08
Натовареност на отделението	В Районен съд - Раднево съдиите разглеждат и граждански и наказателни дела					
Натовареност на атестирания магистрат	594	663	609	12	55.25	50.75

Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район

Районен съд - Казанлък	47,50	42,41
Районен съд - Гълъбово	45,54	40,46

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

2020 година

Натовареност на органа на съдебната власт	1137	1236	1087	24	51.50	45.29
Натовареност на отделението	В Районен съд - Раднево съдиите разглеждат и граждански и наказателни дела					

Натовареност на атестиранния магистрат	587	641	567	12	53.42	47.25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Казанлък					49.72	42.33
Районен съд - Гълъбово					38,83	33,17
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиранния в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2021 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1239	1388	1289	23	60.35	56.04
Натовареност на отделението	В Районен съд - Раднево съдиите разглеждат и граждански и наказателни дела					
Натовареност на атестиранния магистрат	603	677	628	11	61.55	57.09
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Казанлък					56.30	50.86
Районен съд - Гълъбово					40,23	35,68
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиранния в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2022 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1078	1176	1101	24	49	45.88
Натовареност на отделението	В Районен съд - Раднево съдиите разглеждат и граждански и наказателни дела					
Натовареност на атестиранния магистрат	551	601	556	12	50.08	46.33
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Казанлък					44.97	40,09
Районен съд - Гълъбово					33,46	28,92
Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестиранния в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела

от 01.01.2023 до 02.07.2023 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	524	599	533	12	49.92	44.42
Натовареност на отделението	В Районен съд - Раднево съдните разглеждат и граждански и наказателни дела					
Натовареност на атестиращия магистрат	289	333	292	6	55.50	48.66
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Казанлък						
Районен съд - Гълъбово						

Забележка: Данните за натовареността на равни по степен ОСВ - районни съдилища, са взети от сайта на ВСС и тъй като за 2023 г. липсват данни, такива не са посочени в таблицата.

Индивидуалната натовареност на атестиращия съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдните, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдните, приети с решение на ВСС.

Изготвил:

Адм.секретар:

Част VI
Общи критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им
Констатации: Съдия Цветанов притежава добри теоретични познания в областта на процесуалното и материално наказателно право. През атестирания период същият е постигнал много добри резултати. Съдия Цветанов е постановил съдебни актове по 3034 бр. дела. От така постановените съдебни актове подлежащите на обжалване са 2276 бр. дела. Обжалвани са 187 бр. /8%/ от тях, като актовете по 135 бр. дела /72.2% от обжалваните дела/ са потвърдени, 28 бр. /14.97% от обжалваните дела/ са отменени изцяло и 11 бр. /5.88% от обжалваните дела/ са изменени. 13 бр. дела не са се върнали от инстанционен контрол. Бяха проверени всички 28 броя отменени съдебни акта, като ПАК констатира, че 1 бр. дело /гр.д. 134/2018/ дадено като изцяло отменено е обжалвано и отменено частично - Гр.д. 134/2018 – Обжалвано е решение № 120/08.10.2019г. по гр.д.№134/2018г. по описа на РС Раднево, в частта, с която е отхвърлена претенцията на ищеца Л.К. за признаване за установено вземането ѝ срещу ответницата Р.П. по запис на заповед за сумата над 2500лв. до претендирания размер 10000лв. Въззивният съд намира, че неправилно е разпределена доказателствената тежест в първоинстанционното производство. Не следва ищцата да представя доказателства, нито да прави искания за събиране на доказателства, касаещи доказване на валидно каузално правоотношение за сумата от 10 000 лв. Налице е редовен от външна страна запис на заповед за сумата от 10 000 лв., поради което предявеният иск е уважен изцяло ведно със законните последици с решение по в.т.д. 1432/2019 по описа на ОС Стара Загора. - НОХД 149/2018 – С Присъда №6/23.04.2019г., постановена по НОХД №149/2018г. по описа на РС Раднево подсъдимият Ж. Р. Ж. е признат за виновен по повдигнатото обвинение и на основание чл. 131, ал. 1, т. 12 вр. чл. 130, ал. 1 от НК и чл. 54 от НК е осъден на 3 м. лишаване от свобода. Въззивният съд намира, че към постановената по делото присъда съдията – докладчик е изготвил пространни мотиви, които обаче са неясни и противоречиви както относно приетото за установено от фактическа страна, така и относно правната квалификация на деянието, а също и в частта им, касаеща анализа на доказателствата по делото. Допуснати са и множество нарушения при събирането и проверката на доказателствата, довели до нарушаване на процесуалните права на страните по делото. В мотивите си съдът се позовава на съдебно – техническа експертиза, а такава не е била назначавана и изготвяна нито в хода на досъдебното производство, нито в хода на съдебното следствие. Липсва изложена ясна позиция на съда по отношение на свидетелските показания – кои от тях кредитира с доверие, и кои не и какви са съображенията му за това.

С оглед което, с решение по ВНОХД 1151/2019 по описа на ОС Стара Загора първоинстанционната присъда е отменена, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

- Адм. гр.д. 197/2018 – С решение №120/23.11.2018, постановено по Адм.гр.д. 197/2018 по описа на РС Раднево е отхвърлена жалбата на Й.Г.Р. с предмет чл. 27а, ал.1 ППЗСПЗЗ във вр. чл. 14, ал. 3 ЗСПЗЗ. Касационната инстанция мамира, че решението е неправилно, поради нарушение на материалния закон и постановено при съществено нарушение на съдопроизводствените правила. За изясняване на спора от фактическа страна и с оглед служебното начало в съдебния административен процес, съдът е следвало да укаже на назначената съдебно – икономическа експертиза да допълни заключението си и да даде отговор каква е стойността на предоставената с оспореното решение земеделска земя, изчислена по Наредбата за реда за определяне цени на земеделските земи. Само така би могло да се прецени дали предоставеното обезщетение е равно по стойност на признатото. Като не е сторено това, са нарушени съществени процесуални правила, което е довело и до неправилност на съдебния акт. С оглед което решението е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно с Решение по Адм.д. 771/2018 по описа на Административен съд Стара Загора и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на районния съд.

- Гр.д. 723/2018 – С решение №45/19.03.2019г. по гр.д.№ 723/2018г. по описа на РС Раднево е отхвърлен иск с правно основание чл.269 - 273 от ГПК, във вр. с чл.382, ал.2 от КЗ и чл.134, ал.2 от ЗЗД. Решението е потвърдено изцяло като правилно и законосъобразно с въззивно решение по в.гр.д №1261/2019 на ОС Стара Загора. Касационната инстанция констатира неправилност на въззивното решение, поради нарушение на материалния закон и съдопроизводствените правила. Необсъждането на релевантни за спора доказателства е довело до неправилния извод, че в случая е налице изключен застрахователен риск, тъй като съответната клауза, съдържаща се в общите условия не е неравноправна. С оглед което, с решение №60063/30.06.2021 по к.т.д. №351/2020 първоинстанционното и въззивно решение са отменени, като предявеният иск е уважен.

- Гр.д. 151/2019 - С Решение № 145/11.11.2019г. по гр.д.№ 151/2019г. по описа на РС Раднево са уважени предявените иски с правно основание чл. чл.344, ал.1, т.1 и т.2 от КТ. Въззивният съд намира, че с явяването си на работа след употреба на упойващи вещества, ищецът е нарушил редица разпоредби, цитирани от работодателя в обжалваната заповед за уволнение, с което е изпълнена и хипотезата на чл.187, т.10 КТ. Предвид изложените съображения, съдът намира още, че дисциплинарното уволнение е извършено законосъобразно на установеното основание, а предявеният иск за неговата отмяна е неоснователен. С оглед което с решение по в.гр.д. №1686/2019 по описа на ОС Стара Загора решението е отменено изцяло като неправилно и незаконосъобразно и постановено ново такова, с което предявените

искове с правно основание чл. чл.344, ал.1, т.1 и т.2 от КТ са отхвърлени.

- АНД 152/2019 – С Решение 69/08.08.2019г., постановено по АНД №152/2019г. по описа на РС Раднево е отменено НП №427424-F478418/09.04.2019г., издадено от Началник на отдел „Оперативни дейности“ Пловдив в ЦУ на НАП. Касационният състав на Административен съд Стара Загора намира, че в процедурата по издаване на АУАН и на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да водят до незаконосъобразност на обжалваното наказателното постановление, т.е. такива, които да ограничават правото на защита на наказаното юридическо лице, както е прието и от РС Раднево. Не се споделя обаче приетото от районния съд, че е налице маловажен случай по смисъла на чл.28 от ЗАНН. В случая не се касае за внезапно възникнал технически проблем, а за изначална липса на програмиране на фискалните устройства да издават фискални бонове съобразно чл. 26, ал. 1, т. 7 от Наредбата. С оглед което решението е отменено и постановено ново такова с решение по КАД №424/2019 по описа на Административен съд Стара Загора, с което се потвърждава НП №427424-F478418/09.04.2019г., издадено от Началник на отдел „Оперативни дейности“ Пловдив в ЦУ на НАП.

- АНД 179/2019 – С Решение №93/25.10.2019г., постановено по АНД №179/2019г. по описа на РС Раднево е изменено НП №58/05.12.2018г., издадено от Директора на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) гр. Стара Загора, като е намален размера на наложената на основание чл.200, ал.1, т.2 от Закона за водите имуществена санкция. Касационната инстанция намира, че постановеното решение е неправилно. Въззивния съд е постановил решението си без да съобрази посоченото нарушение при изготвянето на обжалваното наказателното постановление, като е изложил доводи за санирането му чрез позоваване на събрания по делото доказателствен материал, от който е извел извод за конкретното място на нарушението. Но невъзможността да се установи точното място на нарушението от самия санкционен акт представлява нарушение на императивната норма на и чл.57, ал.1, т.5 от ЗАНН, като препращането към други доказателства, които съдържат данни за това, не може да предотврати този съществен порок. Като не го е констатирал районният съд е постановил решение в нарушение на материалния закон. С оглед гореизложеното, решението е отменено с решение по КАД №490/2019 по описа на Административен съд Стара Загора и постановено ново такова, с което НП №58/05.12.2018г е отменено.

- Гр.д. 325/2019 - С разпореждане № 1282/13.12.2019г., постановено по гр.д. №325/2019 г. по описа на РС Раднево на основание чл.262, ал.2, т.2 ГПК е върната въззивната жалба срещу решение №140/31.10.2019г., постановено по делото. Въззивната инстанция намира, че постановеното разпореждане е неправилно. Неоснователно първоинстанционният съд се е позовал на ТР № 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС относно начина, по който се определя държавната такса в производството по чл.422 ГПК, тъй като решението, дадено в това тълкувателно решение, не е актуално с оглед на изменението на чл.72 ГПК – ДВ, бр.86/2017г. и въззивната жалба

е редовно предявена. С оглед което определението е отменено с определение по в.ч.гр.д. №1065/2020 по описа на ОС Стара Загора, като жалбата е върната за администриране.

- Гр.д. 537/2019 – С решение №12/12.02.2020г., постановено по гр.д. №537/2019г. по описа на РС Раднево е уважен иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК. Въззивната инстанция намира, че постановеното решение е неправилно като споделя и актуална практика на ВКС, че липсата на приет в ОУ на доставчика ред за уведомяване на абоната при хипотеза на основание за корекция на сметката му, е евентуална пречка абонатът да бъде поставен в забава в извънсъдебната фаза на спора, но не е основание за недължимост на начислената допълнително цена за ел. енергия, ако в съдебното производство се установи, че ел. енергията е реално доставена и консумирана от абоната, какъвто е случаят. С оглед гореизложеното постановеното решение е отменено с решение по в.т.д. №112/2020 по описа на ОС Стара Загора и постановено ново такова, с което предявеният иск се отхвърля.

- Гр.д. 649/2019 – С определение №429/30.10.2019г. постановено по гр.д. №649/2019 по описа на РС Раднево е прекратено производството по делото и същото е изпратено по подсъдност в РС София. Въззивната инстанция намира, че постановеното определение е неправилно. В конкретния случай подсъдността по предявения иск следва да се определи по реда на чл. 113 от ГПК, тъй като ищецът има качеството "потребител" по смисъла на § 13, т. 1 от ПЗР на Закона за защита на потребителите. Общото правило на чл. 108, ал. 1, изр. 1 от ГПК предвижда, че исковете срещу юридически лица се предявяват пред съда, в чийто район се намира тяхното управление, или седалище. В случая обаче са налице основания за приложението на местна подсъдност по чл. 113 от ГПК. Тази разпоредба предвижда, че иск на потребител се предявява по неговия настоящ, или постоянен адрес. С оглед което постановеното определение е отменено с определение по в.ч.гр.д. №1695/2019 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия

- Гр.д. 716/2019 – С Решение № 56/15.06.2020г., постановено по гр.д. №716/2019г. по описа на РС Раднево е отхвърлен изцяло иска по чл. 207, ал.1, т.2 от КТ и чл.86 от ЗЗД. Въззивната инстанция намира, че постановеното решение е неправилно. като изводите му за цялостна недоказаност на ищцовата претенция са неправилни и необосновани. Отговорността по чл.207 от КТ се носи от служителя, на когото е възложено да събира, съхранява, разходва, или отчита парични, или материални ценности, тъй като отговорността се осъществява спрямо поверени от работодателя материални ценности, а не спрямо помещенията, в които те се съхраняват. С оглед което постановеното решение е отменено с решение по в.гр.д. №1472/2020 по описа на ОС Стара Загора и постановено ново такова, с което предявените искове са уважени частично.

- Гр.д. 811/2019 – С Решение №26/26.02.2020г., постановено по гр.дело №811/2019г. по описа на РС Раднево е уважен предявеният иск по производството за съдебна делба във фазата по допускането ѝ. Въззивната инстанция намира, че постановеното решение е незаконосъобразно и следва да прекрати производството по делото, тъй като в шестмесечения срок от спирането му по чл.231, ал.1 от ГПК никоя от страните не е поискала възобновяването му. Тъй като е постановено първоинстанционно решение, което е предмета на въззивната жалба, същото следва да бъде обезсилено. С оглед което постановеното решение е обезсилено с определение по в.гр.д. №1414/2020 по описа на ОС Стара Загора и производството по делото е прекратено

- Гр.д. 13/2020 – С Решение № 260019/20.10.2020г., постановено по гр.д. №13/2020г. по описа на РС Раднево са уважени искове с правно основание чл.124 ГПК. Въззивната инстанция намира, че предявените отрицателни и положителни установителни искове за собственост са неоснователни – от събраните по делото писмени и гласни доказателства, по категоричен начин се установява, че ищите не са собственици на по 1/3 идеална част всеки от тях върху процесния недвижим имот. Ответниците като наследници на починалия си наследодател са собственици на процесните недвижими имоти на основание наследствено правоприемство и изтекла в полза на техния наследодател придобивна давност. Неоснователен се явява и искът с правно основание чл. 537, ал. 2 ГПК за отмяна на нотариален акт за право на собственост върху недвижим имот, придобит по давностно владение. С оглед което постановеното решение е отменено с решение по в.гр.д. №3418/2020 по описа на ОС Стара Загора и е постановено ново такова, с което предявените искове са отхвърлени. С определение по к.д. №2144/2021 по описа на ВКС не е допуснато касационно обжалване на въззивното решение.

- Гр.д. 41/2020 – С определение №54/31.01.2020г. постановено по гр.д. №41/2020 по описа на РС Раднево е прекратено производството по делото. Въззивната инстанция намира, че постановеното определение е неправилно. След служебна проверка констатира, че е налице влязло в сила определение, с което е прекратено първото заведено дело пред РРС със същия предмет между същите страни и не са налице предпоставките на чл.126 от ГПК, поради което повторно заведеното такова следва да бъде разгледано от съда. С оглед което постановеното определение е отменено с определение по в.ч.гр.д. №1101/2020 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

- Гр.д. 435/2020 – С определение № 260058/29.09.2020г. постановено по гр.д. №435/2020 по описа на РС Раднево е прекратено производството по делото и същото е изпратено по подсъдност в РС Ямбол. Въззивната инстанция намира, че постановеното определение е неправилно. Видно от приложения по делото договор, страните са се уговорили, че в случай на невъзможност за решаване на споровете по пътя на преговорите, същите подлежат на разглеждане от компетентния съд по местоседалището на възложителя. С подписването на договора страните по него са се съгласили местно компетентен за разглеждане и решаване на спора да бъде РС Раднево и следва клаузите на подписания договор да бъдат изпълнявани. С оглед

което постановеното определение е отменено с определение по в.ч.гр.д. №3287/2020 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

-Гр.д. 452/2020 – С решение №260012/15.02.2021г., постановено по гр.д. №452/2020г. по описа на РС Раднево е отхвърлен предявения отрицателен установителен иск. Въззивната инстанция намира, че постановеното решение е неправилно, предявеният иск се явява основателен и като такъв следва да се уважи изцяло. Не се споделят изводите на първоинстанционния съд в частта, с която се приема, че дружеството има основание да претендира суми от потребителя по силата на чл. 183 ЗЗД и на общия принцип за недопускане на неоснователното обогатяване. Въззивният съд намира, че процедурата за извършване на проверката на процесното устройство е опорочена, като извършена в един неразумно и прекомерно дълъг период във времето, несъответстващ с нормално необходимото и обозримо време за извършване на такъв тип рутинни проверки. С оглед което постановеното решение е отменено изцяло с решение по в.т.д. №1098/2021 по описа на ОС Стара Загора и постановено ново такова, с което искът е уважен.

- Адм.гр.д. 511/2020 – С Решение №96/02.12.2020г, постановено по Адм.гр.д. №511/2020г по описа на РС Раднево е отхвърлена жалбата срещу Решение №001ОБ/11.08.2020г., Решение №002ОБ/11.08.2020г., Решение №003ОБ/11.08.2020г. и Решение №004ОБ/11.08.2020г., всички те постановени по реда на чл.27а от ППЗСПЗЗ от Общинска служба по земеделие /ОСЗ/ - Раднево. Касационната инстанция намира, че така постановеното решение е неправилно. За изясняване на спора от фактическа страна е следвало да бъдат поставени допълнителни задачи към допуснатата по делото СТЕ, още повече, че своевременно е било оспорено от жалбоподателя заключението на вещото лице, за да бъдат установени релевираните конкретни доводи, че предоставените имоти няма да бъдат годни за земеделски нужди, освен това не са и самостоятелни ниви с оглед размера на някои от тях. Първоинстанционният съд е следвало дори и служебно да назначи вещо лице за отговор на поставените въпроси като укаже на жалбоподателя, че носи тежестта да заплати разноските за изготвянето на заключението предварително, тъй като ще се установяват факти, които той сочи за пороци на оспорените решения и ще черпи от тях доказателства за правото си да иска отмяна на административния акт. С оглед което с решение по адм.д. №84/2021 по описа на Административен съд Стара Загора постановеното решение е отменено и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

- Адм.гр.д.581/2020 – С Определение №260234/31.12.2020г, постановено по Адм.гр.д.№581/2020г по описа на РС Раднево е оставена без разглеждане като недопустима, поради липса на правен интерес жалбата против Заповед №1977/11.08.2020г на Кмета на община Раднево. Касационната инстанция намира, че така постановеното определение е неправилно. В случая с оспорената заповед се

създават задължения за адресата и той има правен интерес по смисъла на чл.147 ал.1 от АПК да иска от съда да бъде установено, че за него съществува и материалното право на отмяна на неблагоприятния административен акт, което зависи от законосъобразността му. Административните актове подлежат на изпълнение от момента навлизането им в сила, или от момента на издаването им, ако законът го допуска или органът с нарочно разпореждане постановява предварително изпълнение, и без съдебна санкция те са годноизпълнително основание. Ето защо адресатите имат задължение за тяхното изпълнение, от където и в настоящия случай следва изводът за правен интерес на оспорващия по силата на чл.147 ал.1 от АПК – актът поражда задължения за неговата правна сфера. С оглед което с определение по адм.д. №141/2021 по описа на Административен съд Стара Загора постановеното определение е отменено и делото е върнато за разглеждане на жалбата по същество

- Гр.д. 622/2020 – С Решение №260055/25.03.2021г., постановено по гр.д. №622/2020г. по описа на РС Раднево са изцяло уважени предявените иски за признаване незаконосъобразност на уволнение, за неговата отмяна и за възстановяване на предишната работа, както и за присъждане на обезщетение по чл. 225 от КТ. Въззивната инстанция намира, че решението е напълно немотивирано, незаконосъобразно и неправилно. Въззивният съд счита, че и по двете вменени на ищеца тежки дисциплинарни нарушения на трудовата дисциплина, наложеното на работника най –тежко дисциплинарно наказание „уволнение” е изцяло мотивирано, законосъобразно и правилно с оглед разпоредбите на чл.187, т.7 и т.10 във вр. с чл.190, ал.1, т.7 и ал.2 във вр. с чл.189, ал.1 от КТ. С оглед което постановеното решение е отменено с решение по в.гр.д. №1346/2021 по описа на ОС Стара Загора и постановено ново такова.С определение по к.д. 4306/2021 по описа на ВКС не е допуснато касационно обжалване на въззивното решение.

- Гр.д. 663/2020 – С решение № 260026 /04.03.2021г., постановено по гр.дело №663/2020г. по описа на РС Раднево са уважени отрицателен установителен иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК, във вр. чл. 439 ГПК, съединен с осъдителен иск с правно основание чл. 55, ал. 1, предл. 1 ЗЗД. Въззивната инстанция намира, че решението е мотивирано, законосъобразно и правилно с оглед което го потвърждава напълно с решение по в.гр.д. №1327/2021 по описа на ОС Стара Загора. Касационната инстанция намира, че направените изводи от въззивната такава са неправилни, незаконосъобразни и необосновани. Неправилен и незаконосъобразен е обобщеният правен извод на въззивния съд, че съгласно чл, 429, ал. 1 ГПК в хода на изпълнителния процес по издаденото изпълнително основание може да се суброгира в правата на вискателя само платилият дълга поръчител, или солидарен длъжник, но не и цесионерът по сключен в хода на изп. процес договор за цесия, следващ датата на възникване на изпълнителното основание. Незаконосъобразни и необосновани са и конкретните му фактически и правни изводи по съществуто на спора. С оглед което въззивното решение е отменено с решение по к.д. №3597/2021 по описа на ВКС и постановено ново такова, с което предявените иски са отхвърлени.

-НОХД 2/2021 – С определение №260005/10.02.2022г. по НОХД №2/2021 г. на РС Раднево е прекратено съдебното производство по делото след като съдът е констатирал допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила по смисъл на чл.248, ал.1, т.3 от НПК. Въззивната инстанция намира, че прекратяването на съдебното производство от съдията-докладчик в хода на съдебното следствие по делото с атакуваното определение представлява нарушение на разпоредбата на чл.248, ал.3 от НПК, с оглед на което съдебният акт е отменен с определение по в.ч.н.д. №269/2022 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато на първостепенния съд за продължаване на неговото разглеждане.

- Гр.д. 140/2021 – С определение № 260212/12.04.2021г. по гр.д.№140/2021г. по описа на РС Раднево производството по делото е прекратено, поради недопустимост на иска. Въззивната инстанция намира, че постановеното определение е неправилно. Констатацията на първоинстанционния съд, че обезщетението за вреди от характера на твърдяните по делото е предмет на особената процедура по ЗОСИ, която изключва приложението на общото исково производство, не се споделя от въззивния състав. Разгледана по същество жалбата се явява изцяло основателна и доказана, тъй като правната квалификация на разгледаните искове, като такива по чл.415 и чл.422 от ГПК във връзка с чл.45 и чл.50 от ЗЗД изхожда от фактическите обстоятелства, обуславящи интереса от установителен иск и заявления установителен петитум. С оглед което постановеното определение е отменено с определение по в.ч.гр.д. №1371/2021 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

- Гр.д. 177/2021 – С определения № 260211/12.04.2021г. по гр.д.№ 177/2021г. по описа на РС Раднево производството по делото е прекратено, поради недопустимост на иска. Въззивната инстанция намира, че постановеното определение е неправилно. Констатацията на първоинстанционния съд, че обезщетението за вреди от характера на твърдяните по делото е предмет на особената процедура по ЗОСИ, която изключва приложението на общото исково производство, не се споделя от въззивния състав. Разгледана по същество жалбата се явява изцяло основателна и доказана, тъй като правната квалификация на разгледаните искове, като такива по чл.415 и чл.422 от ГПК във връзка с чл.45 и чл.50 от ЗЗД изхожда от фактическите обстоятелства, обуславящи интереса от установителен иск и заявления установителен петитум. С оглед което то е отменено с определение по в.ч.гр.д. №1363/2021 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

- Гр.д. 202/2021 – С определение №260147/16.03.2021г. постановено по гражданско дело №202/2021 година на РС Раднево е прекратено производството по делото пред Радневския районен съд и същото е изпратено на надлежния, по правилата на подсъдността, родово компетентен съд – ОС Стара Загора. Въззивната инстанция намира, че постановеното определение е неправилно, с оглед факта, че ищецът е

предявил множество кумулативно съединени искове, всеки с цена под 25000 лв., поради което спорът е подсъден на РС Раднево. С оглед визираното постановеното определение е отменено с определение по в.ч.гр.д. №1246/2021 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.

-Гр.д. 588/2021 – С Решение № 60/09.12.2021г., постановено по гр.д.№558/2021г. по описа на РС Раднево се отхвърля молбата на И.Г.Я. срещу Г.Д.Я за извършен акт на домашно насилие на 15.08.2021, като се приема за основателна молбата за извършено такова на 16.08.2021г. Въззивникът обжалва първоинстанционното решение в частта, с която съдът е приел за основателна жалбата на молителката И.Г.Я. за твърдяно домашно насилие на 16.08.2021г. Въззивният съд намира, че от събраните по делото доказателства не се установява по категоричен начин, ответникът да е извършил акт на домашно насилие по отношение на молителката, така както е посочено в молбата за защита. С оглед което с решение по в.гр.д. №41/2022 по описа на ОС Стара Загора първоинстанционното решение е отменено в обжалваната част и е постановено ново такова.

- Гр.д. 632/2021 – С Решение № 39/20.04.2022г. по гр.д.№ 632/2021г. по описа на РС Раднево е напълно отхвърлен иска по чл.59, ал.9 от ГПК за промяна на родителските права и местоживееето на малолетното дете. Въззивната инстанция намира, че решението на РС Раднево е немотивирано, незаконосъобразно и неправилно. Въззивният съд счита, че с оглед сравнително ниската все още възраст на малолетното дете /в момента на 11 г. и 6 м./, пола на детето /момиче/ и естествената склонност на едно момиче на неговата възраст да има понастоящем и особено в бъдеще житейски и битов контакт с майка си, то следва да живее и се възпитава от майката. Предвид което и с оглед константната, продължителна и непротиворечива съдебна практика при аналогични случаи, въззивният съд счита, че двете деца от един същи пол /макар и от различни бащи/, следва да се отглеждат и възпитават в едно семейство, от една и съща майка и в едно домакинство –това на общата им майка. С оглед което постановеното решение е отменено с решение по в.гр.д. №430/2022 по описа на ОС Стара Загора, като е постановено ново такова. С определение по к.д. №1125/2023 по описа на ВКС въззивното решение не е допуснато до касационно обжалване.

- Гр.д. 643/2021 – С определение № 199/14.10.2021 г. по гр.д.№ 643/2021 г. по описа на РС Раднево е прекратено производството по делото и същото е изпратено по подсъдност на РС Димитровград. Въззивната инстанция намира, че определението е неправилно. Подсъдността по чл.127, ал.2 от СК е специална местна подсъдност, за която съдът следи служебно, и за определянето ѝ единствено има значение обичайното местопребиваване на детето към момента на сезирането на съда с искане по чл.127, ал.2 от СК. Въззивният състав не споделя аргументите на първоинстанционния съд, че бащата е променил по своя инициатива настоящия адрес на детето с оглед избор на подсъдност, което би могло да се отчете като негово недобросъвестно поведение, обуславящо местна подсъдност на спора на Димитровградския районен съд. С оглед което отменя определението за

	прекрътяването с определение по в.ч.гр.д. 1747/2021 и връща делото за продължаване на съдопроизводствените действия. С Решение № 40/20.04.2022г. по гр.д. 643/2021 по описа на РС Раднево искът по чл.127, ал.2 СК е уважен изцяло, като родителските права са предоставени на бащата. Въззивният съд констатира, че за времето през което детето е било при бащата, положените грижи за него са били недостатъчни – случвало се бельото му да не е подменяно своевременно, детето е станало много по-изнервено, в речника му са започнали да се срещат вулгарни думи, които то по-рано не е употребявало, с оглед което с решение по в.гр.д. №371/2022 първоинстанционното решение е отменено и постановено ново такова, с което родителските права са предоставени на майката. - Гр.д. 537/2022 – С разпореждане № 324/13.04.2023 г. по гр.д.№ 537/2022 г. по описа на РС Раднево е върната въззивна жалба срещу постановеното по делото решение. Въззивната инстанция намира, че постановеното разпореждане е неправилно, с оглед факта, че страната надлежно е изпълнила указанията на съда за отстраняване на нередовността на въззивната си жалба и е представила пред съда доказателства за това в законоустановения срок. С оглед визираното разпореждане е отменено с определение по в.ч.гр.д. №352/2023 по описа на ОС Стара Загора и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия.
--	--

	<u>Изводи:</u> За целия период на атестация /02.07.2018г. – 02.07.2023г./ съдия Цветанов има 28 бр. отменени съдебни акта. Отменените 28 бр. съдебни акта са 14.97% от броя обжалвани дела /187 бр./ и 1.23 % от броя подлежащи на обжалване дела /2276 бр./. ПАК към ОС Стара Загора взе предвид указанията, относно примерното съдържание на ЕФА, приети с Решение на КАК – СК по Протокол № 30/19.10.2020г.: “В практиката на комисията е възприет праг до 20% отменяемост на съдебни актове, който не следва да се отразява неблагоприятно при определянето на оценката.” и констатира, че отменяемостта на атестирания съдия е много под възприетия праг от 20%, а именно 14.97%. Същевременно ПАК констатира, че от отменените 28 бр. дела, 16 бр. са решения /12 бр. по гр. дела и 4 бр. по адм.дела/, 11 бр. са определения и разпореждания /9 бр. по гр.дела , 1 бр. по адм.дело и 1 бр по НОХД/ и само 1 бр. присъда по НОХД. ПАК проверявайки работата на атестирания съдия, отчита обстоятелството, че от отменените съдебни актове, голям процент /39%/ са определения и разпореждания. По 4 бр. дела /гр.д. 649/2019, гр.д. 435/2020, гр.д. 202/2021 и гр.д. 643/2021/ производството по делото е прекратено преди насрочване и делата са изпратени по подсъдност. По 2 бр. дела /гр.д. 140/2021 и гр.д. 177/2021/ производството по делото е прекратено преди насрочване, поради недопустимост на иска. Тези определения са
--	---

	отменени от въззивната инстанция с подробни мотиви и делата са върнати за продължаване на съдопроизводствените действия. Въззивната инстанция е отменила и определение за прекратяване на съдебното производство по НОХД 2/2021, с оглед факта, че е направено в хода на съдебното следствие по делото, което представлява нарушение на разпоредбата на чл.248, ал.3 от НПК. С оглед всичко гореизложено ПАК счита, че по този критерий трябва да бъде отнета една точка от максимална оценка.
	Оценка: 19 точки

2.	Умение за анализ на правнорелевантните факти <i>Констатации:</i> Съдия Цветанов притежава много добро ниво на правна култура и логическо мислене, което му позволява правилно да се ориентира в релевантните за спора факти, съответно да ги приеме за установени, или да ги отхвърли, въз основа на допустими доказателствени средства. В процеса на работата си като съдия показва задълбочени правни познания и умения за прилагането им, както и умение за анализ на правнозначимите факти. Съдебните актове са ясни и разбираеми, а също така добре мотивирани, както от фактическа, така и от правна страна. Атестираният съдия умее да систематизира относимите факти и обстоятелства към конкретния спор, оценява ги в съответствие с приложимите правни норми. Придържа се стриктно към предмета на доказване, отделя спорното от безспорното и разглежда изчерпателно всички възражения на страните. В т.1 беше направен подробен анализ на всички отменени съдебни актове. ПАК допълнително изиска и провери 3 бр. потвърдени и 2 бр. изменени съдебни акта, като при проверка констатира добро познаване на емпиричната действителност и способност за осъществяване на нормативната връзка между юридическия факт и пораждането, изменението и погасяването на предвидените в съответната норма права и задължения. При оценката по този критерий атестационният състав съобрази задълбоченото мотивиране на съдебните актове от атестирания магистрат. С оглед гореизложеното ПАК прецени, че по този критерий оценката на атестирания съдия следва да бъде максимална
	Оценка: 20 точки

3. Умение за оптимална организация на работата

Констатации:

Периода на атестиране на съдия Цветанов обхваща времето от 02.07.2018г. – 02.07.2023г. за което време същият е съдия в РС Раднево, като от 21.07.2020г. до настоящия момент е Административен ръководител – Председател на РС Раднево.

Същият е разгледал 3042 бр. дела и постановила 3034 бр. съдебни акта. По отношение на изготвяне на съдебните актове: от постановени 3034 бр. съдебни актове 3029 бр. дела са изготвени в срок до един месец, в т.ч. и мотивите по НОХД и НЧХД с фактическа и правна сложност. Само мотивите на 5 бр. дела са изготвени в срок до 2 месеца, което законът позволява при дела с фактическа и правна сложност.

Статистическите данни в ЕФА показват натовареност на атестирания магистрат съимерима /и по – висока за 2020г., 2021г. 2022г. и 2023г./ с тази на РС Раднево и много по – висока от натовареността на равни по степен съдилища, както следва:

Натовареност	02.07.2018-31.12.2018	2019	2020	2021	2022	01.07.2023-02.07.2023
Асен Цветанов	58.83	50.75	47.25	57.09	46.33	48.66
РС Раднево	59.00	51.08	45.29	56.04	45.88	44.42
РС Казанлък	40.36	42.41	42.33	50.86	40.09	липсват данни
РС Гълъбово	42.58	40.46	33.17	35.68	28.92	липсват данни

Атестираният магистрат е полагал и усилия за повишаване на своята квалификация и специализация, видно от изготвената кадрова справка – участие в 34 бр. семинари, конференции и обучения. При извършените проверки от ОС – Стара Загора няма отправени конкретни препоръки към работата на съдия Цветанов. Няма такива и в актовете от извършени тематични проверки в РС Раднево през анализирания период. Като цяло всички проверки констатират много добра работа и постигнати много добри резултати на РС Раднево. Срещу съдия Цветанов не са постъпвали заявления за нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок.

С оглед гореизложеното ПАК реши, че по този критерий следва да бъде поставена максимална оценка.

Оценка: 15 точки

4.	Експедитивност и дисциплинираност
	<i>Констатации:</i> За целия период на атестация на доклад на съдия Цветанов делата за разглеждане са общо 3042 бр. дела. На негов доклад са постъпили 2982 бр. дела. Приключил е 3034 бр. дела. Ефективността му по отношение дела за разглеждане-свършени дела е 99.7%, а по отношение постъпили-свършили дела - 102%. Висящите му дела към края на периода – 02.07.2023г. са 41 бр., като само 3 бр. гр.д. са над 1 година и само 4 бр. дела са обявени за решаване. ПАК констатира много висока ефективност и по двата показателя и сравнително малка висящност в края на атестационния период, с оглед високата натовареност и големия брой дела за разглеждане. По отношение на съдия Цветанов видно от приложената справка няма наложени наказания, поощрения, както и заповеди по реда на чл. 327 ЗСВ. Съдия Цветанов умее добре да планира работата си. Същият е експедитивен в дейността си на съдия, което личи и от времевата продължителност на разглеждане на делата. През целия атестационен период съдия Цветанов се е произнасял срочно, насрочвал е делата регулярно, като не се констатираха безпричинни отлагания. ПАК констатира и отговорно изпълнение на служебните задължения като Административен ръководител извън прякото разглеждане на делата. С оглед визираното по – горе ПАК реши, че по този критерий следва да бъде поставена максимална оценка.
	Оценка: 8 точки

5.	Спазване на правилата за етично поведение
	<i>Констатации:</i> Проверката на съдията от ИВСС по глава девета, раздел I „а“ от ЗСВ е приключила с доклад за съответствие. По отношение на съдията не са постъпвали сигнали до ИВСС по раздел I „б“ на глава девета от ЗСВ. Според становище на Комисията по професионална етика към ОС Стара Загора, съдия Цветанов се ползва с добро име в обществото, като с действията се и поведението си защитава и утвърждава представата за независимост на съдебната власт. Няма случаи, които да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. Съдия Цветанов не се поддава на внушения и натиск, като притежава висока професионална квалификация. Според членовете на етичната комисия съдия Цветанов е почтен човек, с висок морал и чувство за отговорност, не толерира интригантството, което се отразява благотворно в колектива, както на магистратите, така и на служителите. Ползва се с добро име в колектива, като притежава способности за изслушване и своевременно разрешаване на конфликтни ситуации, след анализ на причините за същите. При проверката си атестационният състав констатира, че няма необосновани определения за отвод. С оглед визираното ПАК реши, че по този критерий следва да бъде поставена максимална оценка.
	Оценка: 12 точки

Част VII
Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
	<i>Констатации:</i> Съдия Цветанов насрочва откритите заседания по делата своевременно. Умее да прогнозира продължителността на разглеждането им и да съставя графика за провеждането на заседанията. Придържа се оптимално към графика при извършване на конкретните процесуални действия и успява в рамките на отреденото за едно дело време да обсъди повдиганите процесуални въпроси и да постанови разрешаването им, решаващи за което са задълбочената предварителна подготовка и умението за ясни указания до страните при даване възможност за упражняване на процесуални права. Предвид изложеното се определи и максимална оценка по този критерий.
	Оценка: 3 точки

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
	<i>Констатации:</i> Съдия Цветанов има изградено умение за водене на съдебно заседание и съставяне на съдебни протоколи. В съдебния протокол се вписва необходимата информация от значение за изхода на производството, като се прави вярна преценка при съставянето му. Протоколите са прегледни и систематизирани, съобразно развитието на процеса. Съдия Цветанов владее процеса в залата, като същевременно проявява необходимото към страните и участниците в производството уважение. Стриктно съблюдава и спазването на процесуалните права на страните, като овладява със спокойствие, толерантност и необходимата твърдост претенции без процесуална основа. Определенията в съдебно заседание са ясни, конкретни и разбираеми за страните в залата. С оглед балансираното му и рационално поведение в съдебна зала процесът се води спокойно, което предопределя и разглеждането на делата в разумен срок. Предвид изложеното се определи и максимална оценка по този критерий.
	Оценка: 7 точки

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
	<i>Констатации:</i> Съставените от съдия Цветанов съдебни актове по подготовка на съдебното заседание и администрирането на разпределените му дела са пълни, своевременни и съдържат предвидените в НПК и ГПК реквизити. При подготовката за съдебно заседание съдията отделя необходимото внимание. Същевременно при подготовката, адекватно разпределя предстоящите следствени действия, за да няма загуба на процесуално време и за да се елиминира възможността за отлагане на делото. Бързото движение на делата разпределени на съдия Цветанов се осигурява от своевременното администриране на подадените жалби, като това е видно от резултатите от инстационния контрол. Атестационният състав не установи необосновани причини за отлагане на делата, напротив същите се насрочват и отсрочват в кратки срокове. Предвид изложеното се определи и максимална оценка по този критерий.
	Оценка: 10 точки

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това <i>Констатации:</i> Съдия Цветанов е постановил съдебни актове по 3034 бр. дела. От съдебните актове са подлежали на обжалване 2276 бр. дела. Обжалвани са 187 бр. от тях, като актовете по 28 бр. дела са отменени изцяло, по 11 бр са изменени и по 135 бр. са изцяло потвърдени. Формират се следните отлични резултати: 135 бр. съдебни акта са потвърдени (72.2% от обжалваните); 28 бр. са отменени (14.97% от обжалваните); изменени са 11 бр. (5.88% от обжалваните). 13 бр. дела не са се върнали от обжалване. Основанията за отмяна на съдебните актове са посочени в част 6, т.1 от настоящия формуляр. ПАК допълнително изиска и провери 3 бр. потвърдени и 2 бр. изменени съдебни акта, При проверка на изменените актове ПАК констатира: - Гр.д. 132/2021 – С решение № 1 260136/19.08.2021г., постановено по гр.д. №132/2021г. по описа на РС Раднево са уважени частично искиове с правно основание чл.79, ал.1 ЗЗД, вр. чл.9, ал.1 ЗПК, чл.33, ал.1 ЗПК, чл.86, ал.1 ЗЗД и чл. 92 ЗЗД. По делото са постъпили три въззивни жалби, както от ответниците, така и от ищците. Въззивният съд намира за основателна само жалбата на ответниците, относно недължимост на остатъка. - Гр.д. 19/2023 - С определение № 312/09.08.2023 г., постановено по гр.д.№19/2023 г. по описа на РС Раднево е оставено без уважение искането за изменение решение № 86/10.07.2023 г. в частта му за разноските. С обжалваното определение съдът е оставил без уважение искането за изменение на решението си чрез присъждане на ДДС, начислен върху адвокатското възнаграждение. Въззивният съд намира, че в случаите на регистриран по ЗДДС адвокат, размерите на минималните възнаграждения по НМРАВ се явяват данъчна основа, върху която се дължи ДДС при осъществена услуга по наредбата – в случая процесуално представителство пред съд, поради което крайният размер на дължимото на адвоката възнаграждение включва ДДС. При проверка на работата на атестирувания магистрат и обстоен анализ на допълнително изисканите дела ПАК констатира добро познаване на емпиричната действителност и способност за осъществяване на нормативната връзка между юридическия факт и пораждането, изменението и погасяването на предвидените в съответната норма права и задължения. Предвид изложеното се определи и максимална оценка по този критерий. Оценка: 5 точки
----	--

Част VIII
Допълнителни критерии за заемане на ръководна длъжност -
словесна оценка

1.	Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него
	Констатации: Съдия Асен Цветанов е Административен ръководител – Председател на Районен съд Раднево считано от 21.07.2020г. Същият притежава необходимата управленска компетентност за организиране и контрол на дейността на съда. Организацията на работа в съда към настоящия момент е на много високо ниво, което води до постигане на отлични резултати по всички показатели на дейността. Съдия Цветанов умее да разпределя задачи и да координира изпълнението им, взема точни и адекватни решения, толерантна е към гледните точки на другите магистрати и съдебни служители. Категорично е мнението на съдиите и служителите от РС Раднево, че едно от най - ценните му качества като ръководител е способността му за работа в екип. Изслушва мнението на колегите си, както и на служителите, мотивира ги за работа и аргументира становището си по всички въпроси, свързани както с организацията на работа, така и с движението и решаването на делата. Следи за своевременното изготвяне на актовете и за изпълнението на служебните задължения на административния персонал, като предприема необходимите мерки за това в рамките на своите правомощия. Очевидно за всички магистрати и съдебни служители в РС Раднево е желанието на съдия Цветанов като Административен ръководител да запази и продължи създадените вече в съда условия и атмосфера на колегиалност и екипна работа с цел постигане на по – добри резултати, отговарящи на обществените очаквания за независимост и ефективност на правораздавателната дейност. Преценката на атестационния състав, е че съдия Цветанов притежава способност да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива, както и притежава усет за потенциални конфликтни ситуации между работещите и успешно предотвратява възникването им.

2.	Способност за вземане на решения
	<i>Констатации:</i> Съдия Асен Цветанов притежава способност за вземане на самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения, за които поема лична отговорност, но осъществява тази си дейност след мотивирана преценка на становището както на съдиите, така и на служителите. Прозрачността в действията на съдия Цветанов като магистрат на ръководна длъжност дава възможност управленските му решения да се преценяват и приемат като обективни и взети в интерес на работата. Разпределя справедливо текущите задачи, взема своевременно най – подходящите решения, с което се проявява като ръководител с много добра управленска, организационна и комуникативна компетентност. Действията му ясно показват, че възникващите в управленската работа трудности могат и трябва да се преодоляват своевременно, с разум и индивидуален подход, а не да се задълбочават, като се оставя решаването им за по – късен момент или още по –лошо да се игнорират. Съдия Цветанов обсъди с атестационния състав идеи за начините за развитието на кадровия потенциал на съда и мерките, които следва да се предприемат за подобряване на инфраструктурата и достъпа в сградата на съда.

3.	Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт <i>Констатации:</i> Опитът като административен ръководител на съдия Цветанов е изградил у него редица качества, с които допринася за издигане авторитета на съдебната власт и повишаване доверието на обществеността към съдебната система. Съдия Цветанов е пряк, откровен и толерантен човек. Той е организиран и експедитивен и едновременно с това достатъчно задълбочен в своята дейност, без да е дистанциран нито към проблемите на съдебната система и колектива, нито към проблемите на обществото. С поведението си стриктно спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати, с което като публична личност, работи за запазване и издигане авторитета на съдебната власт и институцията, в която работи. Съдия Цветанов полага усилия за популяризиране на РС Раднево сред гражданите, включително и сред подрастващите. Съдия Цветанов осигурява възможно най – добро сътрудничество с другите органи на съдебната власт, държавните институции, обществените организации и медиите. Както за магистратите, така и за съдебните служители в РС Раднево е ясно, че той възприема себе си преди всичко като съдия и не му е безразлично не само как изглежда работата на съда отвътре -- от гледна точка на работещите в него съдии и съдебни служители, но и отвън – в очите на обществото, а това е допълнителна мотивация да дава всичко от себе си в посока към създаване на оптимални условия и атмосфера на работа, които да носят удовлетворение на съдиите и служителите, да ги мотивират да изпълняват служебните си задължения по начин, отговарящ на завишените обществени очаквания за качествено и бързо правосъдие, последица от което би било повишаването на общественото доверие към съда. С цялото си поведение като магистрат и Председател на РС Раднево съдия Цветанов издига авторитета на съдебната система и в частност на съдебната институция, която ръководи.
----	---

4.	Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица Като Председател на РС Раднево, съдия Цветанов поддържа отлични професионални отношения както с магистрати и съдебни служители, така и с ръководители на други съдилища, прокуратури. Същият се е включвал и в работни срещи със съответната насоченост за подобряване комуникационната политика на съда. По отношение на частните правни субекти съблюдава закона и се ръководи от морално – етичните норми. Ползва се с висок авторитет не само сред колегите си и служителите на РС Раднево, но и сред страните по отделните производства и гражданите. Съдия Цветанов е комуникативен човек, има собствено мнение, което отстоява, но е и диалогичен при изпълнение на административните си функции. Често това е решаващо при овладяване на ситуацията. Това му позволява да се ползва с висок авторитет не само сред колегите си и служителите на РС Раднево, а и сред страните по отделните производства и гражданите. Понякога се налага да предприема своевременни действия при възникнала необходимост от координация в ежедневната работа. По същия начин организира и взаимодействието с други държавни органи при спазване принципа законосъобразност, както и стриктно съблюдаване на морално–етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица
----	--

Словесна оценка: много добра

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Периода на атестиране на съдия Цветанов обхваща времето от 02.07.2018г. до 02.08.2023г. за което време същият е бил съдия в Районен съд Раднево, като от 21.07.2020г. до настоящия момент е Административен ръководител – Председател на РС Раднево. Прегледът на показателите от дейността на съдия Цветанов доведоха до извод, че той притежава много добри теоретични познания в областта на процесуалното и материално наказателно, гражданско и административно право.

Съдия Цветанов притежава необходимата управленска компетентност за организиране и контрол на дейността на съда. Организацията на работа в съда към настоящия момент е на много високо ниво, което води до постигане на отлични резултати по всички показатели на дейността. Съдия Цветанов умее да разпределя задачи и да координира изпълнението им, взема точни и адекватни решения, толерантна е към гледните точки на другите магистрати и съдебни служители.

Категорично е мнението на съдиите и служителите от РС Раднево, че едно от най - ценните му качества като ръководител е способността му за работа в екип. Изслушва мнението на колегите си, мотивира ги за работа и аргументира становището си по всички въпроси, свързани както с организацията на работа, така и с движението и решаването на делата. Следи за своевременното изготвяне на актовете на своите колеги и за изпълнението на служебните задължения на административния персонал, като предприема необходимите мерки за това в рамките на своите правомощия.

Постигнал е много добри резултати за атестирания период. Професионалният му опит е значителен, като това не е довело до рутинно изпълнение на служебните задължения, а напротив надградило е високия му професионализъм. Мотивите на изготвените от атестирания съдия съдебни актове са прегледни, пълни и подробни, като отговарят на изискванията на НПК и ГПК и разкриват висока правна и езикова култура, като същевременно са ясни и разбираеми.

С поведението си стриктно спазва Кодекса за етично поведение на българските магистрати, като по отношение на него не са постъпвали негативни сигнали, не са образувани дисциплинарни производства и не са констатирани допуснати нарушения. Становището на КПЕ към ОС Стара Загора е положително. Същият се ползва с уважение и авторитет както пред съдиите и служителите в РС Раднево, така и сред обществеността.

Преките съдийски задължения и тези на Административния ръководител са съчетавани оптимално. Съобразявайки изложеното, атестационният състав предлага да бъде определена на съдия Цветанов много добра оценка – 99 точки

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ

1. Мариана Христакева

(име и фамилия)

(подпис)

ЧЛЕНОВЕ

2. Спасена Драготинова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Румяна Бончева

(име и фамилия)

(подпис)

Единният формуляр е изготвен на:

19.12.2023г.
(дата)

Единният формуляр ми бе връчен на:

03.01.2024г.
.....
(дата)

Асен Цветанов
.....
(име и фамилия)

.....
(подпис)

Нямам възражения
.....
(имам/нямam възражения)

.....
(подпис)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка от периодично атестиране на Асен Цветанов Цветанов - административен ръководител - председател на Районен съд - Раднево.

ПРЕДОСТАВЯ, на основание чл. 205, ал. 1 от ЗСВ, на Асен Цветанов Цветанов - административен ръководител - председател на Районен съд - Раднево, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №02/22.01.2024 г. т. С-18.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
ПРИ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ: (п)
ДРАГОМИР КОЯДЖИКОВ

Единният формуляр ми бе връчен на: 01.02.2024
(дата)

Асен Цветанов
(име и фамилия)

(подпис)

нямат възражения
(имам/нямат възражения)

(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД — СТАРА ЗАГОРА

СТАНОВИЩЕ

**от Комисията по професионална етика
при Окръжен съд — Стара Загора
относно притежаваните нравствени качества на
Асен Цветанов Цветанов —
Административен ръководител —
Председател на РС Раднево**

Комисията по професионална етика при Окръжен съд — Стара Загора в състав: Председател: Димитър Христов, и Членове: Даниела Телбизова и Соня Каменова, при преценка на поведението и моралните качества на Асен Цветанов Цветанов като магистрат, в съответствие с установените правила от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и съгласно Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, констатира следното:

Младши съдия Асен Цветанов Цветанов постъпи в Окръжен съд — Стара Загора на 01.07.2013г. Считано от 01.07.2013г. до 19.02.2014г. разглежда въззивни граждански дела, съгласно Заповед №423/01.07.2013г. на Председателя на Окръжен съд — Стара Загора. От 20.02.2014г. до 16.06.2014г. е с натовареност 80% въззивни граждански и 20% въззивни търговски дела, съгласно Заповед №112/18.02.2014г. От 01.07.2014г. до 31.08.2014г. разглежда въззивни наказателни дела, съгласно Заповед №423/01.07.2013г. Считано от 01.09.2014г. до 31.12.2014г. съдия Асен Цветанов е командирован, съгласно Заповед № ЛС305/18.08.2014г. на Председателя на ПАС, в Районен съд — Пловдив. В последствие съдия Асен Цветанов е командирован в Районен съд — Раднево, съгласно Заповеди

№880/29.12.2014г. и №639/11.07.2018г на Председателя на Окръжен съд – Стара Загора. С решение на СК на ВСС по Протокол №22/26.06.2020г. съдия Асен Цветанов е назначен на длъжност "административен ръководител – Председател" на РС Раднево.

Съдия Асен Цветанов изпълнява служебните си задължения стриктно, спазвайки правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията - за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, лоялност към съдебната институция и спазване на конфиденциалност на информацията, станала му достояние във връзка с изпълняваната длъжност.

Той е независим магистрат. Ръководи се единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки, или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична, или частна, вътрешна, или външна за съдебната система.

Съдия Асен Цветанов проявява отговорно отношение към работата си, което се отличава с професионализъм, добросъвестност, безпристрастност и справедливост. Показва много добри професионални и човешки качества в отстояване авторитета на съдийската професия. Демонстрира качества на доказан, компетентен и безпристрастен професионалист, като отчита особеностите на всеки конкретен случай.

При постановяване на своите актове се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Постановените съдебни актове на съдия Асен Цветанов разкриват внимателно анализиране на доказателствата и прецизна правна мотивировка, обусловени от добро владение на правната материя. Не е имал поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предубеденост, или предразсъдък, основан на расова, или етническа принадлежност, произход, пол, религия.

Няма случай, който да постави под съмнение неговата безпристрастност и независимост. Изразява открито позицията си. При вземане на решения, включително и в случаите, които не се регулират

от конкретни правни норми, той винаги се е произнасял в съответствие със справедливостта, морала и добрите нрави.

В работата си съдия Асен Цветанов е самовзискателен, трудолюбив, ползва се с уважение и авторитет на доказан и компетентен професионалист сред колегите си. Отношението му към участниците в процеса е вежливо и коректно, показва умения да води диалог и да изслушва страните. Съдия Асен Цветанов притежава морални качества, благодарение на които съумява да реагира адекватно във всяка ситуация. Толерантен е при изразяване на нови, различни мнения и гледни точки. Подхожда с уважение и разбиране към колегите си и гражданите.

Притежава висок личен морал и почтеност, спазва изискванията за благоприличие и се придържа към приетите в обществото нравствени норми. На комисията не е известно с поведението си съдия Асен Цветанов да е излизал извън рамките на изискванията за благоприличие в обществото, да е създавал съмнение в почтеността си като човек и магистрат; да е давал повод за дискредитиране на заеманата от него длъжност, или да е поставял под въпрос честта, морала и професионалната си етика. Като личност е пример за висок морал и почтеност.

Той е компетентен и квалифициран магистрат. Притежава много добри правни знания и умения в областта на българското материално и процесуално право, както и в областта на европейското законодателство. Съдия Асен Цветанов е показал желанието си за развитие, за подобряване на професионалната си квалификация и непрекъснато усъвършенстване чрез участие в различни форми на обучение и семинари, като следи и прилага в дейността си практиката на ВКС и ЕС.

Не на последно място работата му се отличава с конфиденциалност и дискретност – пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при, или по повод изпълнение на служебните задължения

Като Административен ръководител – Председател на РС Раднево съдия Асен Цветанов организира на много високо ниво работата на поверения му съд, което е довело и до постигане на отлични резултати по всички основни показатели в дейността на тази институция. Съдия Асен Цветанов е предприемал и предприема

своевременни и адекватни решения като Председател на съда, като не се страхува да поеме нужната за това отговорност.

С цялостното си поведение и взаимоотношенията си магистратът Асен Цветанов Цветанов винаги е доказвал, че последователно и неотклонно спазва установените правни и етични норми на обществото ни.

25.09.2023г.
гр. Стара Загора

Председател

/Димитър Христов/

Членове: 1.

/Даниела Телбизова/

2.

/Соня Каменова/

Печат**ПРОТОКОЛ**

за избор на ПАК и докладчик

за атестиране на **Асен Цветанов Цветанов** Дата: 19.10.2023 г. 16:29:00

Членове на ПАК: Спасена Венелинова Драготинова-Русенова, Мариана Димова Христакева-Панова, Румяна Бончева Пенева

Докладчик: **Мариана Димова Христакева-Панова** Резервни членове: *Атанас Димов Атанасов, Трифон Иванов Минчев*Изборът е извършен от списък на.....
при следните параметри :

Име	Брой комисии	Брой докладчик
Спасена Венелинова Драготинова-Русенова	3	1
Румяна Бончева Пенева	2	0
Мариана Димова Христакева-Панова	2	0
Татяна Гьонева Коева	4	2
Ива Николасва Стефанова	4	2
Мариана Мавродиева Мавродисва	2	1
Анна Годорова Трифонова	3	2
Иванела Атанасова Караджова	3	0
Красимира Дончева Стоянова	3	1
Трифон Иванов Минчев	1	0
Веселина Косева Мишова	2	1
Румяна Атанасова Тапева	3	2
Атанас Димов Атанасов	2	0



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ЗАПОВЕД

№ 989

гр. Стара Загора, 20 октомври 2023 г.

Въз основа на указания на директор на дирекция "Атестирание на магистрати" (писмо с изх.№ ВСС-7333/2023/28.09.2023 г.), на осн. чл.86, ал.1, т.1 във вр. с чл. 203а, ал.1, т.1 от ЗСВ при спазване на условията на чл.39а от ЗСВ във връзка с чл. 53 и чл.54 от НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестирание на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.) за периодично атестирание на АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ, административен ръководител-председател на Районен съд-Раднево

НАРЕЖДАМ:

1. След извършен случаен избор чрез софтуер, предоставен от ВСС при спазване на условията на чл.53 и чл.54 от Наредба № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестирание на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.)

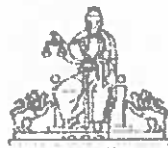
ОПРЕДЕЛЯМ ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ в състав:

- СПАСЕНА ВЕНЕЛИНОВА ДРАГОТИНОВА, заместник-председател и ръководител на Наказателно отделение
- РУМЯНА БОНЧЕВА ПЕНЕВА, съдия в Търговско отделение,
- МАРИАНА ДИМОВА ХРИСТАКЕВА - ПАНОВА, съдия в Наказателно отделение, която се явява и докладчик на комисията;
- ТРИФОН ИВАНОВ МИНЧЕВ, съдия в Търговско отделение (резервен член);
- АТАНАС ДИМОВ АТАНАСОВ, съдия в Гражданско отделение (резервен член).

2. Помощната атестационна комисия следва да избере председател измежду своите членове.

3. Член на атестационния състав може да направи мотивиран самоотвод, съгласно чл.55, ал.3 от Наредба № 2 от 23 февруари 2017 г. за показателите, методиката и реда за атестирание на съдия, председател и заместник-председател на съд.

4. Помощната атестационна комисия да извърши проверка на дейността на АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ, административен ръководител-председател на Районен съд-Раднево във връзка с периодично атестирание на осн. чл.196, ал.1, т.3 от ЗСВ, в съответствие с



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната Мариана Димова Христакева-Панова, съдия в Окръжен съд-Стара Загора декларирам, че не са налице пречките по чл. 53, ал.4 и чл.54 от НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.) за участието ми като член на помощна атестационна комисия за атестирането на Асен Цветанов Цветанов, административен ръководител-председател на РС-Раднево.

Дата 23.10.2023г.

Гр. Стара Загора

Подпис на декларатор:

/.....



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната Спасена Венелинова Драготинова, заместник-председател в Окръжен съд-Стара Загора декларирам, че не са налице пречките по чл.53, ал.4 и чл.54 от НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.) за участието ми като член на помощна атестационна комисия за атестирането на Асен Цветанов Цветанов, административен ръководител-председател на РС-Раднево

Дата.23.10.23r.....

Гр. Стара Загора

Подпис на декларатора:

/...../



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаната Румяна Бончева Пенева, съдия в Окръжен съд-Стара Загора декларирам, че не са налице пречките по чл. чл.53, ал.4 и чл.54 от НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.) за участието ми като член на помощна атестационна комисия за атестирането на Асен Цветанов Цветанов, административен ръководител-председател на РС-Раднево.

Дата 23.10.2023

Подпис на декларат

Гр. Стара Загора

/...../



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният Атанас Димов Атанасов, съдия в Окръжен съд-Стара Загора декларирам, че не са налице пречките по чл. чл.53, ал.4 и чл.54 от НАРЕДБА № 2 от 23.02.2017 г. за показателите, методиката и реда за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд (обн., ДВ, бр. 21 от 10.03.2017 г., изм. и доп., бр. 39 от 12.05.2021 г.) за участието ми като резервен член на помощна атестационна комисия за атестирането на Асен Цветанов Цветанов, административен ръководител-председател на РС-Раднево.

Дата. 23.4.2023

Гр. Стара Загора

Подпис на декларатор:

.....
/.....

1 ДМ
К. А. К.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – РАДНЕВО**

Изх. № 2191

Дата: 26.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД - Ст. Загора	
Вх. № 13515	час 12:48
Получено на 30.10.2023 год.	
Приел:	

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ОКРЪЖЕН СЪД
БУЛ. "М.М. КУСЕВ" №33
ГР. СТАРА ЗАГОРА**

Относно: Заповед №989/20.10.2023 г. на Председателя на ОС Стара Загора

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Приложено изпращам Ви подписан Протокол за връчване на Заповед №989/20.10.2023 г.

Приложение: Съгласно текста.

С уважение

.....
(АСЕН ЦВЕТАНОВ)
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД - РАДНЕВО

Изготвил: ДЖ/АС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол удостоверява връчването на Заповед № 989/20.10.2023 г. на председателя на Окръжен съд-Стара Загора на следните лица, членове на ПАК от Окръжен съд-Стара Загора за атестиране на Асен Цветанов Цветанов, административен ръководител –председател на РС-Раднево.

Име на получател	Длъжност	Дата на получаване	Подпис на получател	Подпис на връчителя
1. Спасена Венелинова Драготинова	Заместник-председател на наказателно отделение на ОС-Стара Загора, член на ПАК	23.10.23,		
2. Румяна Бончева Пенева	Съдия в търговско отделение на ОС-Стара Загора, член на ПАК	23.10.23,		
3. Мариана Димова Христакева-Панова	Съдия в наказателно отделение на ОС-Стара Загора, член на ПАК и докладчик	23.10.23,		
4. Трифон Иванов Минчев	Съдия в търговско отделение на ОС-Стара Загора, резервен член на ПАК	23.10.23		
5. Атанас Димов Атанасов	Съдия в гражданско отделение на ОС-Стара Загора, резервен член на ПАК	23.10.2023,		
6. Асен Цветанов Цветанов	Атестиран, административен ръководител – председател на РС-Раднево	26.10.2023		



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

протокол

Днес 02.11.2023г. от 12:00 часа в кабинет №207 Помощна атестационна комисия, назначена със Заповед №989/20.10.2023г. на Председателя на ОС Стара Загора се събра с единствена точка от дневния ред: избор на Председател на ПАК, съгласно чл. 39а, ал.6 ЗСВ.

Членовете на ПАК единодушно избраха за Председател на ПАК съдия Мариана Димова Христакева-Панова, съдия в НО на Стара Загора

ПАК състав:

Председател:

/Мариана Христакева/

Членове: 1....

/Спасена Драготинова/

2....

/Румяна Бончева/

Резервни членове:1.

/Трифон Минчев/

2.

/Атанас Атанасов/

**02.11.2023г.
Стара Загора**

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 19
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка
на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 май 2022 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:**

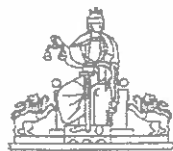
25. **ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Асен Цветанов Цветанов – административен ръководител – председател на Районен съд – Раднево, с ранг „съдия в ОС“, на място в по-горен ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала
Гл. специалист:

BT/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

А К Т
ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

№03

Стара Загора, 21 юли 2020 г.

Днес, 21 юли 2020 година в гр.Стара Загора се състави настоящия акт, в уверение на това, че

АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ,

назначен от Съдийска колегия към Висш съдебен съвет на длъжност „административен ръководител - председател” на Районен съд - Раднево с решение, взето по Протокол № 22 от 26.06.2020 година, встъпи в изпълнение на длъжността си.

Дата: 21.07.2020 г.
гр.Стара Загора

(АСЕН ЦВЕТАНОВ)
ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД-
РАДНЕВО

(КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ)
И.Ф.АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД-СТАРА ЗАГОРА



**ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА
„АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ” НА РАЙОНЕН СЪД –РАДНЕВО**

Стара Загора, 21 юли 2020 година

на АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ, ЕГН ранг "съдия в ОС"
за длъжността „административен ръководител-председател“ на Районен

съд – Раднево, съгласно Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи, считано от 21.07.2020 г. следното възнаграждение:

- Основно месечно възнаграждение- (
- Възнаграждение за първи ранг “съдия в ОС“ в размер на лв. (
- Допълнително месечно възнаграждение за ПТСПО 23% - (
- Брутно месечно възнаграждение – (

АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ встъпва в длъжност на 21 юли 2020 година.

Актът се изготви в четири еднообразни екземпляра, от които по един за административния ръководител-председател на Районен съд-Раднево **АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ**, за отдел “Съдебни кадри” на СК към Висш съдебен съвет, за административния секретар на ОС–Стара Загора, за административния секретар на Районен съд-Раднево.



(**КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ**)
И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД - СТАРА
ЗАГОРА

(**АСЕН ЦВЕТАНОВ**)
ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТТА
„АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
-ПРЕДСЕДАТЕЛ” НА РАЙОНЕН СЪД – РАДНЕВО



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – ЧИРПАН

А К Т
ЗА НАПУСКАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ

21.07.2020 г.

Днес, 21 юли 2020 г. се състави настоящият акт в три екземпляра, в уверение на това, че съгласно Решение на Съдийската колегия на Висш съдебен съвет по Протокол № 22 от 26 юни 2020 г., АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ напусна досегашната си длъжност „съдия“ в Районен съд - Чирпан, считано от 21.07.2020 г., поради назначаването му на длъжността „административен ръководител - председател“ на Районен съд - Раднево.

гр. Чирпан

21.07.2020 г.

НАПУСКАЛ/ДЛЪЖНОСТТА:

.....
АСЕН ЦВЕТАНОВ



(АТАНАС ДИНКОВ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД -
ЧИРПАН

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 22
от дистанционното заседание чрез видеоконферентна връзка на
Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на **26 юни 2020 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ
НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

2. ОТНОСНО: ИЗБОР на административен ръководител –
председател на Районен съд – Раднево

Кандидат:

– Асен Цветанов Цветанов – съдия в Районен съд – Чирпан, с ранг
„съдия в ОС“ (Атестиран с решение на Съдийската колегия на ВСС по
Протокол № 11/26.03.2019 г., комплексна оценка „Много добра“)

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

След проведеното явно гласуване и при обявения резултат: 10
гласа „за“ и 0 гласа „против“, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ, **НАЗНАЧАВА**
Асен Цветанов Цветанов – съдия в Районен съд – Чирпан, на **длъжността**
„административен ръководител - председател“ на Районен съд – Раднево,
с ранг „съдия в ОС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно
Таблица № 1 на ВСС за определяне на максималните основни месечни
работни заплати на съдии, прокурори и следователи, **считано от датата на**
встъпване в длъжност.

**(Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол
и в приложените към него материали)**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
и Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист: _____

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 13
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 април 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, Асен Цветанов Цветанов
- съдия в Районен съд - Чирпан, на място в по-горен ранг „съдия в ОС“, с месечно
трудова възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на
вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов
/п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала,
Ст. специалист:

МС/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 март 2019 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД
АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И:

8.1. **ПРИЕМА**, на основание чл. 209, ал. 4 от ЗСВ, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Асен Цветанов Цветанов - съдия в Районен съд - Чирпан.

8.2. Асен Цветанов Цветанов - съдия в Районен съд - Чирпан, **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Георги Чолаков

Вярно с оригинала:
Ст. специалист:

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Част I Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Асен Цветанов Цветанов
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... /дата; университет	Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“; Диплома : - магистър по специалността „Право“, пловдивски университет „Паисий Хилендарски“.
Удостоверение за правоспособност № /дата	Удостоверение №
Орган на съдебната власт	Районен съд - Чирпан
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	Районен съдия
Юридически стаж:	- общ юридически стаж – 11 г. 00 м. 13 дни - Районен съдия в РС-Чирпан от 02.07.2015 г. до 01.07.2018 г. - 2 г. 11 м. 29 дни - Младши съдия в ОС-Стара Загора от 01.07.2013 г. до 02.07.2015 г. - 2 г., 0 м., 1 дни, <u>-за периода от 01.09.2014г. до 31.12.2014г. – е командирован като районен съдия в Районен съд – Пловдив;</u> <u>-за периода от 05.01.2015г. до 01.07.2018г. с поредни заповеди е командирован като районен съдия в Районен съд - Раднево</u> - Кандидат за младши съдия в НИП – София – от 24.09.2012 г. до 24.06.2013 г. - 0 г., 9 м., 0 дни - Главен експерт – юрист в Комисия за финансов надзор – от 29.08.2011 г. до 24.09.2012 г. - 1 г., 0 м., 25 дни - Юрисконсулт, главен юрисконсулт и ръководител отдел „Правно-нормативно обслужване“ в „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София – от 01.04.2008 г. до 11.07.2011г. – 3 г., 3 м., 10 дни - Юрисконсулт в „Напоителни системи“ ЕАД – клон Пловдив – от 23.04.2007 г. до 01.04.2008 г. - 0 г., 11 м., 8 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт);	
- извън органите на съдебната власт	

Допълнителни квалификации и специализации	- Дистанционно обучение „Въпроси на трудовото право“ – 22.03.2016 г. – 10.05.2016 г. - Дистанционно обучение „Заповедно производство“ – 15.10.2013 г. – 21.11.2013 г. - Дистанционно обучение „Проблеми на първоинстанционното производство по ГПК“ – 14.10.2014 г. – 25.11.2014 г. - Участие в семинар на тема „Защита на човешките права“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Страсбург, Франция в периода от 13.06.2017 г. до 14.06.2017 г. включително. - Участие в семинар на тема „Процедура по преюдициални запитвания към съда на ЕС“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Конигс Вюстерхаузен, Германия в периода от 26.10.2017 г. до 27.10.2017 г. включително. - Участие в семинар на тема „IP Litigation Course“, организиран от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Трир, Германия, Академия за европейско право – ERA, в периода от 18.04.2018г. до 22.04.2018г. включително. - Участие в практическо занятие на тема „ETJN Study Visit at the Hague Conference on Private International Law“, организирано от Европейската мрежа за съдебно обучение в гр. Хага, Холандия в периода от 06.06.2018г. до 08.06.2018г. включително. - Участие в образователната програма „Съдебната власт - информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“, където е бил лектор по следните теми: „Домашното насилие над малолетни и непълнолетни и мерките за защита правата на жертвите“; „Превенция срещу употреба на наркотични вещества.Престъпления, извършвани от наркозависими.“
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	
Дата, място и резултати от предходната атестация	
Период на атестацията	01.07.2013г. – 01.07.2018г.

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания;
използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Съдебни актове по дела избрани на случаен принцип : в.гр.д. №1250/2013г.; в.гр.д. № 1094/2014г.; в.гр.д. № 1446/2013г.;

Съдебни актове по дела избрани от съдията: ч. гр.д. №1354/2013г.; в.т.д. № 1201/2014г.; в.гр.д.1186/2014г.

Проверени съдебни актове от ОС Стара Загора – разпореждане от 10.01.2014 година; протокол и решение по в.гр.д.1012/2014 година; разпореждане от 11.07.2013 година; протокол и решение по в.гр.д.1256/2013 година; разпореждане от 14.10.2013 година; протокол и решение по в.гр.д.1399/2013 година;

Проверени съдебни актове от РС Пловдив – гр.д.2492/2014 година; разпореждане от 01.12.2014 година по гр.д.16607/2014 година по описа на ПРС; разпореждане от 10.12.2014 година по гр.д.17592/2014 година по описа на ПРС; разпореждане от 11.11.2014 година по гр.д.8835/2014 година по описа на ПРС; разпореждане от 31.10.2014 година по гр.д.12564/2014 година; гр.д.9246/2014 година ; гр.д.4346/2014 година; гр.д.815/2014 година; определение от 17.09.2014 година по гр.д.10564/2014 година;

Проверени дела с отменен ход по същество – гр.д.597/2016 година – иск по чл.19, ал.3 ЗЗД за обявяване на договора за окончателен;

Проверени дела в деловодството на съда, които са оставени без движение: гр.д.805/2018 година - вещен иск; гр.д.4/2019 година; гр.д.7/2019 година; гр.д.918/2018 година.

Проверени спрени дела: гр.д.824/2017 година – спрян развод заради оспорване на произхода, като детето не е записано в удостоверението; гр.д.710/2017 година – спрян иск по чл.422 ГПК за вземане по договор за банков кредит –спряно поради иск за нищожност на договора; гр.д.943/2014 година-спряно дело за делба поради предявен конститутивен иск; гр.д.134/2018 година – спряно поради образувано досъдебно производство за запис на заповед; гр.д.384/2018 година – спрян развод заради родено друго дете през време на брака

Проверени дела с администриране на жалби – гр.д.762/2018 година; гр.д.591/2016 година; гр.д.116/2018 година;

Проверени дела за насрочване с определения по чл.140 ГПК – гр.д.746/2018 година – чл.422 ГПК; гр.д.712/2018 година; гр.д.800/2018 година; гр.д.922/2018 година; гр.д.913/2018 година; гр.д.731/2018 година; гр.д.643/2018 година; гр.д.825/2018 година; гр.д.601/2018 година; гр.д.653/2018 година; гр.д.532/2018 година; гр.д.777/2018 година; гр.д.806/2018 година;

Проверени дела с обезпечения – гр.д.705/2017 година; гр.д.519/2018 година; гр.д.895/2018 година;

Проверени дела насрочени – гр.д.623/2018 година; гр.д.511/2018 година; гр.д.686/2018 година; гр.д.807/2018 година; гр.д.611/2018 година; гр.д.442/2018 година гр.д.732/2018 година; гр.д.713/2018 година; гр.д.530/2018 година; гр.д.450/2018 година; гр.д.597/2018 година;

Проверени отменени съдебни актове, качени на диск.

Проверени дела с отводи.

Проверена справка за срочност за изготвяне на съдебни актове.

Проверени дела несвършени над една година – гр.д.943/2014 година; гр.д.127/2017 година; гр.д.710/2017 година; гр.д.824/2017 година;

Извън представените по преписката бяха проверени следните дела: НОХД № 38/2015 г.; НОХД № 32/2015 г.; НАХД № 322/16 г.; НЧД № 207/2017 г.; НЧД № 66/2016 г.; НОХД № 30/2016 г.; НЧД № 68/2016 г.; НЧД № 303/2015 г.; НЧД № 21/2016 г.; НЧД № 342/2016 г.; НЧД № 350/16 г.; НЧД № 392/2016 г.; НЧД № 68/2017 г.; ЧНД № 124/2017 г.

Посетени съдебни заседания:

Изслушан е звукозапис от съд. заседание на съдия Цветанов.

Събеседвания:

На 16.01.2019 г. беше проведено събеседване със съдия Цветанов по въпроси, отнасящи се до атестирането. Съдия Цветанов разглежда дела първа инстанция. Има график за насрочване на дела първа инстанция, като заседава 4 пъти месечно. Няма определена заседателен ден, като се стреми делата да се насрочват в рамките на 40 дни, след размяна на книгата между страните. При насрочване се съобразява с доказателствените искания на страните. От разговора с председателя на РС Раднево се установи, че няма разпределение на състави в съда, като съдията Цветанов преимуществено гледа граждански дела, но участва и в разпределението на наказателните дела. За председателя на съда съдията Цветанов умее да организира работата си, не е конфликтен, полага старание да няма просрочени дела. При направената справка от сročните книги се констатира, че съдията изготвя актовете си преимуществено в едномесечен срок.

Извън служебната си работа се старее да поддържа професионалната си квалификация като посещава семинари.

Достоверна писмена информация: Становище на етичната комисия при ОС-Стара Загора; Служебна бележка от ОС-Стара Загора; справка от РС-Чирпан, че през периода на атестиране за периода съдия Цветанов не е ползвал отпуск поради временна неработоспособност; през периода на атестиране няма поощрения; наложени наказания и заповеди по реда на чл.327 ЗСВ. В периода на атестиране на съдия Цветанов не са извършвани планови и годишни проверки, а от извършените в ОС Стара Загора годишни проверки от горестоящия орган АС Пловдив няма препоръки и съответно взети мерки, касаещи дейността на съдия Цветанов; Справка от РС Пловдив, за периода на атестиране проверка по граждански дела не е извършвана; Справка за извършвани проверки от ОС Пловдив за организацията на дейността на съдиите с обхват от 01.01.2015 година до 31.12.2015 година, но дела със съдия докладчик Асен Цветанов не са били проверявани; В РС Раднево не са извършвани планови и годишни проверки, а от извършените в РС Раднево проверки от ОС Стара Загора няма препоръки и съответно взети мерки относно дейността на атестирания съдия; писмо вх. № ВСС-8990/01.08.2018г. на ИВСС, с което се удостоверява, че срещу съдия Цветанов за периода 01.07.2013 – 01.07.2018 година няма постъпили основателни жалби и сигнали; не са постъпвали сигнали по раздел I"б" от Гл. Девета на ЗСВ, няма постъпили заявления срещу нарушаване на правото за разглеждане и решаване на делата в разумен срок, считано от 10.03.2017г. по Гл.Трета „а" ЗСВ; Справка на н-к отдел „Деловодно обслужване", че до 1.01.2017г. по отношение на съдия Нейков не са постъпвали сигнали по ЗПУКИ / отм/ към 1.01.2017г., няма данни за извършени проверки или висящо производство за установяване на конфликт на интереси в административната или съдебна фаза или влязъл в сила адм. акт;

Част IV-б
А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период : висящи към 01.07.2013г. – 0 бр. + постъпили 5 бр. = 5 бр.				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
01.07.2014г. – 31.07.2014г.			5		
Всичко въззивни дела: бр.					
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации:					

Забележка: Младши съдия Асен Цветанов Цветанов постъпи в Окръжен съд – Стара Загора на 01.07.2013г. Считано от 01.07.2013г. до 19.02.2014г. разглежда въззивни граждански дела, съгласно Заповед №423/01.07.2013г. на Председателя на Окръжен съд – Стара Загора. От 20.02.2014г. до 16.06.2014г. е с натовареност 80% въззивни граждански и 20% въззивни търговски дела, съгласно Заповед №112/18.02.2014г. От 01.07.2014г. до 31.08.2014г. разглежда въззивни наказателни дела, съгласно Заповед №423/01.07.2013г. Считано от 01.09.2014г. до 31.12.2014г. младши съдия Асен Цветанов е командирован, съгласно Заповед № ЛС305/18.08.2014г. на Председателя на ПАС, в Районен съд – Пловдив. Реално наказателни дела в Окръжен съд – Стара Загора са му разпределяни до 14.07.2014г. Считано от 05.01.2015г. до 05.04.2015г. младши съдия Асен Цветанов е командирован в Районен съд – Раднево, съгласно Заповед №880/29.12.2014г. на Председателя на Окръжен съд – Стара Загора

2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период – 0 бр.				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	Постъпили	Свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				Брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	01.07.2014г. – 31.07.2014г.				
	Нохд				
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	Нчхд				
	Нахд				

	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)					
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК					
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК					
	чнд - определения по чл.243 НПК					
	чнд – други					
	Внохд					
	внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК					
	Внчхд					
	Внахд					
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК					
	вчнд –по чл.243 НПК	4	4			
	вчнд – други	1	1			
	дела по реда на възобновяването					
	ОБЩО за годината:	0	0			
	ОБЩО за периода на атестация:	5	5			
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят). Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.07.2014г. – 31.07.2014г.					
	нохд					
	нчхд					
	нахд					
	чнд					
	вчнд	1	1			
	вчнд-по чл.243 НК	4	5			
	внохд					
	внчхд					
	внахд					
	дела по реда на възобновяването					
	ОБЩО за годината:	5	5			
	ОБЩО за периода на атестация:	5	5			
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени	
01.07.2014г. – 31.07.2014г.									
Нохд									
нохд - внесено със споразумение									
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)									
Нчхд									
Нахд									
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд-определения по чл.243 НПК									
чнд - други									
внохд									
внчхд									
вчнд	5	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	5	0	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация:	5	0	0	0	0	0	0	0	0

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Атестираният магистрат е запознат с данните от атестационния формуляр. 07.10.2014г.

ЗАБЕЛЕЖКА: Петте броя свършени наказателни дела са сумирани с гражданските такива и са включени към натовареността на атестирания магистрат за 2014г. в част IV-а.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ОС СТАРА ЗАГОРА



/КР. ГЕОРГИЕВ/

ИЗГОТВИЛ:

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период: висящи към 01.07.2013г. – 0 бр.+ постъпили за периода 117 бр. = 117 бр.						
	1.1	Първоинстанционни дела					
		Граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.адм фирмени
	1.2	Въззивни дела					
		Граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски		
	01.07.2013г. – 31.12.2013г.	36	20				
	01.01.2014г. – 16.06.2014г.	27	15	12		7	
	17.06.2014г. – 30.06.2014г.	0	0	0		0	
	Всичко: 117 бр.						
	Всичко въззивни дела						
	1.3	Касационни дела					
		Граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни
	Констатации:						

Забележка: Младши съдия Асен Цветанов Цветанов постъпи в Окръжен съд – Стара Загора на 01.07.2013г. Считано от 01.07.2013г. до 19.02.2014г. разглежда въззивни граждански дела, съгласно Заповед №423/01.07.2013г. на Председателя на Окръжен съд – Стара Загора. От 20.02.2014г. до 16.06.2014г. е с натовареност 80% въззивни граждански и 20% въззивни търговски дела, съгласно Заповед №112/18.02.2014г. От 01.07.2014г. до 31.08.2014г. разглежда въззивни наказателни дела, съгласно Заповед №423/01.07.2013г. Считано от 01.09.2014г. до 31.12.2014г. младши съдия Асен Цветанов е командирован, съгласно Заповед № ЛС305/18.08.2014г. на Председателя на ПАС, в Районен съд – Пловдив. Реално наказателни дела в Окръжен съд – Стара Загора са му разпределяни до 14.07.2014г. Считано от 05.01.2015г. до 05.04.2015г. младши съдия Асен Цветанов е командирован в Районен съд – Раднево, съгласно Заповед №880/29.12.2014г. на Председателя на Окръжен съд – Стара Загора

2.	Спазване на сроковете			
	2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период – 0 бр.		
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година над 1 година
	2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)		
		Дела през периода на атестиране		
		година/вид	постъпили	Свършени
				останапи несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото

				Брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
01.07.2013г. – 31.12.2013г.					
	граждански дела				
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	36	28		
	в.ч.гр.дела	20	18		
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината	56	46	10 бр. до 3 месеца	
01.01.2014г. – 16.06.2014г.					
	граждански дела				
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела	27	29		
	в.ч.гр.дела	15	17		
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела	12	6		
	в.ч.търг.дела	7	2		
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината	61	54	17 бр. до 3 месеца	
17.06.2014г. – 30.06.2014г.					
	граждански дела				
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела		6		
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела		6		
	в.ч.търг.дела		5		
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината:				
	ОБЩО за годината	0	17	0 бр.	

01.07.2014г. – 01.07.2018г.					
	граждански дела				
	ч.гр.дела				
	в.гр.дела				
	в.ч.гр.дела				
	търговски дела				
	ч.търг.дела				
	в.търг.дела				
	в.ч.търг.дела				
	фирмени дела				
	адм.дела				
	ч.адм.дела				
	касац.адм.дела				
	ч.касац.адм.дела				
	ОБЩО за годината	0	0		
	ОБЩО за периода на атестация:	117	117		
	Към 16.04.2018г. 2 бр. в.гр.д. са обявени за решаване без да е постановен съдебен акт. Същите са включени към свършени дела.				
	Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)				

(да се отразяват само в срок)						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.07.2013г. – 31.12.2013г.					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	28	28			
	в.ч.гр.дела	18	18			
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	46	46			
	01.01.2014г. – 16.06.2014г.					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	29	29			
	в.ч.гр.дела	17	17			
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела	6	6			

	в.ч.търг.дела	2	2			
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	54	54			
	17.06.2014г. – 30.06.2014г.					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела	6	6			
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела	6	6			
	в.ч.търг.дела	5	5			
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	17	17			
	01.07.2014г. – 01.07.2018г.					
	граждански дела					
	ч.гр.дела					
	в.гр.дела					
	в.ч.гр.дела					
	търговски дела					
	ч.търг.дела					
	в.търг.дела					
	в.ч.търг.дела					
	фирмени дела					
	първоинст.адм.дела					
	ч.първоинст.адм.дела					
	касац.адм.дела					
	ч.касац.адм.дела					
	ОБЩО за годината:	0	0			
	ОБЩО за периода на атестация:	117	117	0		
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. Обжалване
01.07.2013г. – 31.12.2013г.									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела	28	12							
в.ч.гр.дела	18	8	3						1
търговски дела									

ч.търг.дела									
в.търг.дела									
в.ч.търг.дела									
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									1
ОБЩО за годината:	46	20	3						
01.01.2014г. – 16.06.2014г.									
граждански дела									
ч.гр.дела									4
в.гр.дела	29	11	5						
в.ч.гр.дела	17	6	2	1					2
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела	6	3							
в.ч.търг.дела	2	1							
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	54	21	7	1					6
17.06.2014г. – 30.06.2014г.									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела	6	3	1					1	
в.ч.гр.дела									
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела	6	3							
в.ч.търг.дела	5	1							
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	17	7	1					1	
01.07.2014г. – 01.07.2018г.									
граждански дела									
ч.гр.дела									
в.гр.дела			5	1			2		4
в.ч.гр.дела			1		1				
търговски дела									
ч.търг.дела									
в.търг.дела			2	1		1			
в.ч.търг.дела			1	1					
фирмени дела									
първоинст.адм.дела									
ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									

ОБЩО за годината:	0	0	9	3	1	1	2		4
ОБЩО за периода на атестация:	117	48	20	4	1	1	3		11

Забележка: В колона прекратени /3 бр./ са включени 2 бр. дела, при които касационната жалба е оставена без разглеждане като процесуално недопустима и производството е прекратено и 1 бр. дело – прекратено, поради невнасяне на държавна такса.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а

Атестираният магистрат е запознат с данните от атестационния формуляр. 07.50.2018г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.07.2013г. – 31.12.2013г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	1221	1845	1209	142	13.00	8.51
Натовареност на отделението	352	511	362	48	10.65	7.54
Натовареност на атестирания магистрат	56	56	46	6	9.33	7.67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд –Пазарджик				10.71	8.13	
Окръжен съд – Хасково				11.80	9.48	
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2014г. – 30.06.2014г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	1354	1989	1387	138	14.41	10.05
Натовареност на отделението	366	513	389	48	10.69	8.10
Натовареност на атестирания магистрат	61	76	76	6	12.67	12.67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -.....						
Районен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд –Пазарджик					10.02	7.33
Окръжен съд - Хасково					12.19	9.79
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: В натовареността на атестираните магистрат за 2014г. са включени и 5 бр. въззивни наказателни дела, образувани в периода 01.07.2014г. – 14.07. 2014г. Същите са описани в част IV-б. Поради малкия им брой и период не е изготвена отделна таблица за натовареността.

ПРЕДСЕДАТЕЛ

ОС СТАРА ЗАГОРА



/КР. ГЕОРГИЕВ/

ИЗГОТВИЛ:

Част IV-а

А. Съдии - граждански, административни
АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ

РС-171069чв

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестираните, включително и висящите от предходен период							
01.09.2014-31.12.2014 г.	1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени	
	158	166						
	1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски				
	1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни		

Констатации: За периода на командироването му в Районен съд – Пловдив, а именно 01.09.2014 г. – 31.12.2014 г. съдия Асен Цветанов е разгледал 324 дела, разпределени по видове съгласно справката, от които 127 дела са останали несвършени от предходния съдия докладчик на състава (112 граждански и 15 частни граждански дела), а постъпилите през периода дела са 197 (46 граждански и 151 частни граждански дела).

Забележка: В края на периода са останали несвършени 107 дела, от които 89 граждански и 18 частни граждански дела, които след края на командировката на съдия Цветанов са преразпределени за разглеждане на други съдии от РС - Пловдив.

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
	01.09.2014-31.12.2014 година				
	граждански дела	46	69		
	ч.гр.дела	151	148		
	ОБЩО за годината:	197	217		
	ОБЩО за периода на атестация:	197	217		
Констатации: Броят на делата, останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото, не са изследвани, доколкото командировката на съдия Цветанов в РС – Пловдив е само 3 месеца и причините за неприключването им не се дължат на дейността на атестирания магистрат.					

Забележка: 1. Към 31.12.2014 г. съдия Цветанов е имал 14 обявени за решаване граждански дела, крайният съдебен акт по които е постановен през 2015 г.

За периода 01.09.2014 г. - 31.12.2014 г. съдия Цветанов е прекратил по спогодба 2 граждански дела.

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.)

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.09.2014-31.12.2014 година					
	граждански дела	55	55			
	ч.гр.дела	148	148			
	ОБЩО за годината:	203	203			
	2015 година					
	граждански дела	14	6	8		
	ч.гр.дела					
	ОБЩО за годината:	14	6	8		
	ОБЩО за периода на атестация:	217	209	8		
	Забележка: Всички обявени за решаване дела, останали с ненаписани крайни съдебни актове след края на командировката на съдия Асен Цветанов, са предадени през м. януари 2015 г. Констатации: За периода на командироването му в РС Пловдив съдия Асен Цветанов няма дела със забавени крайни съдебни актове над 3 месеца, а и над 1 месец. (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)					

3.	Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
	година/вид	поста-новени	подлежащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отменени	измс-нени	прекра-тени	уважени жалби за бавност	недопус нати до касац. обжалване
	01.09.2014-31.12.2014 година									
	граждански дела	55	55	8						
	ч.гр.дела	148	147	6	2					
	ОБЩО за годината:	203	188	14	2					
	2015 година									
	граждански дела	14	14	19	15	2	2			
	ч.гр.дела			4	6					
	ОБЩО за годината:	14	14	23	21	2	2			

2016 година									
граждански дела			1	4	1	1	1		3
ч.гр.дела									
ОБЩО за годината:			1	4	1	1	1		3
2017 година									
граждански дела				1		1			1
ч.гр.дела									
ОБЩО за годината:				1		1			1
01.01.2018-01.07.2018 година									
граждански дела									
ч.гр.дела									
ОБЩО за годината:									
ОБЩО за периода на атестация:	217	202	38	28	3	4	1		4

Констатации:

Изцяло отменени съдебни актове и основанията за това по години, както следва:

2015 година

1. Гр. д. № 18301/2013 г. – Решението е отменено в обжалваната част с мотив, че районният съд е приложил неправилно материалния закон, като е приел, че заповираните движими вещи, описани в исковата молба, са собственост на ищеца и по този начин не са собственост на ответника (длъжник по изпълнителното дело), тъй като е следвало да е налице пълно доказване на факта, че заприходените вещи и тези, описани от съдия изпълнителя по изпълнението, са едни и същи, с установяване единствено по фабричните им номера, което в случая не е налице и не се удостоверява идентичност на вещите, поради което искът е неоснователен и е следвало да се отхвърли.

2. Гр. д. № 8644/2014г. – Решението е обезсилено и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав с мотив, че в нарушение на процесуалния закон е постановено без участието на задължителен другар в процеса.

2016 година

1. Гр. д. № 2922/2014 г. – Решението е отменено от ВКС с мотив, че към момента, в който праводателят на ответницата е закупил имота, по партидата на дружеството-продавач е бил вписан заповърт на дружествените дялове, обезпечаващ предявения иск за несъществуване на вписаните обстоятелства, включително и относно представителната власт на управителя, поради което той не е трето добросъвестно лице, съответно влязлото в сила решение и извършеното въз основа на него заличаване на вписванията, са му противопоставими, от което следва, че същият е договарял с лице, което не е било представител на дружеството-продавач, като е следвало да се приеме, че дружеството се е противопоставило на разпоредителните действия по отношение собствеността на процесния имот съгласно чл. 301 ТЗ, предявявайки настоящия иск, доколкото липсват твърдения да е узнало за тях преди предявяване на иска, от което следва, че праводателят е договарял с лице без представителна власт за търговеца и не е придобил собствеността въз основа на договора за покупко-продажба, съответно договорът е сключен с неособственник и не е породил вещно-прехвърлителен ефект, поради което ищцовото дружество и понастоящем се легитимира като собственник на имота.

2. *Гр. д. № 74/2014г. – Решението е обезсилено и производството по делото е прекратено с мотив, че в нарушение на процесуалния закон районният съд е разгледал спора по същество, тъй като в случая дължимостта на посочената в заповедта главница се претендира на различно основание – не като заплатената по договора цена, а като вреди от неизпълнение на договорно задължение за предаване на златна монета, а установителният иск по реда на чл. 422 от ГПК е обусловен от издадената заповед за изпълнение, тъй като предмет на установяване в исковото производство е вземането по заповедта и за да бъде допустим такъв иск, е следвало да е налице пълна идентичност – по основание и размер, между вземането по заповедта за изпълнение и това, предявено с иска по чл. 422 от ГПК.*

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а
Запозната съм с данните, посочени в Част IV-а на: <u>07.10.2018г.</u>
АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.09.2014-31.12.2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	26605	31009	27240	564,87	54,90	48,22
Натовареност на отделението	18662	21882	19160	313,9	72	61,04
Натовареност на атестираните магистрат	197	324	217	4	81	54,25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд – Стара Загора					44,97	41,55
Районен съд - Пазарджик					51,28	44,83

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

ИЗГОТВИЛ:

човешки ресурси/

Част IV-а
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	657	1151					
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации: Останалите несвършени към началото на атестационния период 178 гр. дела и 2 бр. ЧГД бр. дела са били на друг съдия-докладчик и са разпределени на съдия Цветанов на 06.01.2015 г.							

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	32	17	3	2	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	причина за неприключване/спиране на делото – констатации
				брой	
	2015 г.				
	граждански дела	139	292	5	Делата са разпределени на с-я Цветанов на 06.01.2015 г.!!! гр.д. 607/2013 – решено на 12.5.2015 гр.д. 808/2013 -решено на 16.04.2015 г. гр.д. 695/2010 (делба) – с два съдебни акта (на 04.06.2015 г. и 27.07.2015 г. гр.д. 815/2013 – решено на 16.04.2015 г. гр.д. 246/2014 (делба) – с два съдебни акта (22.01.2015 г. и 28.12.2015 г.)
	ч.гр.дела	384	385		
	ОБЩО за годината:	523	677	5	
Констатации: Забележка: 10 бр. дела са приключили със съдебна спогодба 2 бр. дела (делби) са приключили с два съдебни акта					

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2015 година					
	граждански дела	292	289	3		
	ч.гр.дела	385	385	0		
	ОБЩО за годината:	677	674	3		
	Констатации:					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2016 година					
	граждански дела	130	130			
	ч.гр.дела	269	269			
	ОБЩО за годината:	399	399			
	Констатации:					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2017 година					
	граждански дела	123	123	0		
	ч.гр.дела	333	333	0		
	ОБЩО за годината:	456	456			
	Констатации:					
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.					
	граждански дела	62	61	1		
	ч.гр.дела	160	160			
	ОБЩО за годината:	222	221	1		
	ОБЩО за периода на атестация:	1754	1750	4		
	Констатации:					

3. Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
2015 година									
граждански дела	292	81	13	9	3	1			
ч.гр.дела	385	370	4	2	2				
ОБЩО за годината:	677	451	17	11	5	1			
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
2016 година									
граждански дела	130	97	18	16	1	1			
ч.гр.дела	269	252	1	1					
ОБЩО за годината:	399	349	19	17	1	1			
Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
2017 година									
граждански дела	123	107	17	11	2	3			
ч.гр.дела	333	312							
ОБЩО за годината:	456	419	17	11	2	3			
Брой потвърдени и отменени актове, и основанията за това									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.									
граждански дела	62	44	10	4	1				
ч.гр.дела	160	147							
ОБЩО за годината:	222	191	10	4	1				
ОБЩО за периода на атестация:	1754	1410	63	43	9	5			

Забележка: 6 бр. обжалвани дела не са върнати.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а
Запознат съм с изготвените справки! 03. 08. 2018г.

Част IV-6
А. Съдии – наказателни

1. **Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период**

1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	30	3	321	18	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3	Касационни дела				
	КНОХД		КАНД		
Констатации: Останалите 6 бр. несвършени дела към началото на атестационния период са били на друг съдия-докладчик и са разпределни на съдия Цветанов на 06.01.2015 г.					

2. **Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период**

2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	4	1	2	
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)			
Дела през периода на атестиране				
година/вид		постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой причина за неприключване/спиране на делото - констатации
2015 г.				
нохд		1	5	
нохд, внесено със споразумение		4	4	
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)		1	1	
нчхд		0	0	
нахд		4	4	
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)		8	8	
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК		3	3	
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК		3	3	
чнд - определения по чл.243 НПК		1	1	
чнд - други		70	72	
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:		95	101	
Констатации:				

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2015					
нохд	10	10			
нчхд	0	0			
нахд	4	4			
чнд	87	87			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	101	101			

Констатации:

2.				
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
2016 година				
нохд	6	6		
нохд, внесено със споразумение	2	1		
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0		
нчхд	2	0		
нахд	4	3		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	14	14		
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	3	3		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
чнд - определения по чл.243 НПК	5	4		
чнд - други	74	71		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	118	110		
Констатации:				

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2016 година					
	нохд	7	7			
	нчхд	0	0			
	нахд	3	3			
	чнд	100	100			
	дела по реда на възобновяването					
	ОБЩО за годината:	110	110			
Констатации:						
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)					
	Дела през периода на атестиране					
	година/вид	постъпили	свършени	брой	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
	2017 година					
	нохд	2	1			
	нохд, внесено със споразумение	1	2			
	нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0			
	нчхд	0	2			
	нахд	7	7			
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2			
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	13	13				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3				
чнд - определения по чл.243 НПК	7	8				
чнд - други	68	70				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	105	108				
Констатации:						
Забележка: 6 бр. дела са приключили със съдебна спогодба						

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2017 година					
	нохд	3	3			
	нчхд	2	2			
	нахд	7	7			
	чнд	96	96			
	дела по реда на възобновяването					
	ОБЩО за годината:	108	108			
Констатации:						
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)					
	Дела през периода на атестиране					
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
	01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.					
	нохд	5	4			
	нохд, внесено със споразумение	1	1			
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1				
	нчхд	1	1			
	нахд	3	4			
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2			
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК					
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК					
	чнд - определения по чл.243 НПК					
	чнд - други	35	34			
	дела по реда на възобновяването					
	ОБЩО за годината:	48	46			
	ОБЩО за периода на атестация:	366	365			
Констатации:						
Забележка: 2 бр. дела са приключили със съдебна спогодба						

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.					
	нохд	5	5			
	нчхд	1	1			
	нахд	4	4			
	чнд	36	36			
	дела по реда на възобновяването					
	ОБЩО за годината:	46	46			
	ОБЩО за периода на атестация:	365	365			
Констатации:						

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
	година/вид	поста- новени	подле- жащи на обжал- ване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отмене- ни	изме- нени	прекра- тени	възоб- новени
	2015 година								
	нохд	5	3	2	1	1			
	нохд - внесено със споразумение	4							
	нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	1	1				
	нчхд								
	нахд	4	4	1	1				
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3						
	чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
	чнд - други	83	38						
	ОБЩО за годината:	101	50	5	4	1			

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това								
	година/вид	поста- новени	подле- жащи на обжал- ване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отмене- ни	изме- нени	прекра- тени	възоб- новени
	2016 година								
	нохд	6	3	1	1				
	нохд - внесено със споразумение	1							
	нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
	нчхд								
	нахд	3	3						
	чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8	2	1	1			
	чнд-определения по чл.243 НПК	4	3						
	чнд - други	88	33	3	3				
	ОБЩО за годината:	110	50	6	5	1			

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

година/вид	поста- новени	подле- жащи на обжал- ване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отмене- ни	изме- нени	прекра- тени	възоб- новени
2017 година								
нохд	1							
нохд - внесено със споразумение	2							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	2	1						
нахд	7	6	1	1				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3						
чнд-определения по чл.243 НПК	8	6	5	5				
чнд - други	85	29	2	2				
ОБЩО за годината:	108	45	8	8				

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

година/вид	поста- новени	подле- жащи на обжал- ване	обжал- вани	потвър- дени	изцяло отмене- ни	изме- нени	прекра- тени	възоб- новени
01.01.2018 г. – 01.07.2018 г.								
нохд	4	2	2	1				
нохд - внесено със споразумение	1							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	1	1						
нахд	4	4						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	36	22						
ОБЩО за годината:	46	29	2	1				
ОБЩО за периода на атестация:	365	174	21	18	2	1		

Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV-6

Запознат съм с изготвените справки!
03.08.2018г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1280	1609	1563	24	67,21	65,29
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	618	804	778	12	67	64,83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Чирпан					52,72	48,44
Районен съд - Гълъбово					44,58	41,04
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1150	1196	1080	25	48,20	43,52
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	547	575	509	12	47,92	42,42
Индивидуална натовареност на атестирания магистрат от СИНС - 130,59						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Чирпан					60,79	56,79
Районен съд - Гълъбово					45,26	41,57
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1250	1366	1304	26,50	51,66	49,32
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	533	597	564	12	49,75	47,00
Индивидуална натовареност на атестираните магистрат от СИНС - 161,76						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд - Чирпан					64,50	60,33
Районен съд - Гълъбово					53,33	49,96
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -.....						
Окръжен съд -.....						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2018-01.07.2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	604	666	579	12	55,67	48,42
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	296	329	268	6	54,83	44,67
Индивидуална натовареност на атестираните магистрат от СИНС - 118,47						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд -						
Окръжен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част IV-б
РС - ЧИРПАН
А. Съдии - наказателни

ОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
исторически индекс	Дата
РСС - 4841	26 - 11 - 2018

1. Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
1.1 Първоинстанционни дела				
НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
1				
1.2 Въззивни дела				
ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
1.3 Касационни дела				
КНОХД		КАНД		
Констатации:				

2. Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1 Брой висящи дела (от датата на образуване)				
до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
Дела през периода на атестиране				
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
2015 година				
нохд				
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
нчхд				
нахд				
чнд - разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други				
внохд				
внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд - по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд - по чл.243 НПК				
вчнд - други				
дела по реда на възобновяването				

ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация:		1	1		

Констатации:
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).
Забележка:
(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2015 година					
нохд	1	1			
нчхд					
нахд					
чнд					
вчнд					
вчнд-по чл.243 НК					
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	1	1			
ОБЩО за периода на атестация:	1	1			

Констатации:
(При забавя на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

година/вид	постановени	подложени на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	възобновени
2015 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд - съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неотхл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други								
внохд								
внчхд								
ОБЩО за годината:								
ОБЩО за периода на атестация:								

Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV-б

Запозната съм с данните, посочени в Част IV-б на: 23.11.2018г.

АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ

Част IV-a – ОБОБЩЕНА
ОС – СТАРА ЗАГОРА, РС – ПЛОВДИВ, РС - РАДНЕВО
А. Съдии - граждански, административни

1.	Общ брой и вид на делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период						
1.1	Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	администр.	ч.администр.	фирмени
	815	1317					
1.2	Въззивни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски			
	63	35	12	7			
1.3	Касационни дела						
	граждански	ч.граждански	търговски	ч.търговски	административни	ч.административни	
Констатации:							

Забележка:

1. Окръжен съд - Стара Загора: Младши съдия Асен Цветанов Цветанов е постъпил на работа в Окръжен съд – Стара Загора на 01.07.2013г. Считано от 01.07.2013г. – до 19.02.2014г. разглежда въззивни граждански дела, съгласно Заповед №423/01.07.2013г. на Председателя на Окръжен съд – Стара Загора. От 20.02.2014г. до 16.06.2014г. е с натовареност 80 % въззивни граждански и 20 % въззивни търговски дела, съгласно Заповед № 112 / 18.02.2014г. От 01.07.2014г. до 31.08.2014г. разглежда въззивни наказателни дела, съгласно Заповед № 423 / 01.07.2013г. Считано от 01.09.2014г. до 31.12.2014г. е командирован, съгласно Заповед № ЛС 305/ 18.08.2014г. на Председателя на Апелативен съд – Пловдив в Районен съд – Пловдив. Реално наказателни дела в Окръжен съд – Стара Загора са му разпределяни до 14.07.2014г. Считано от 05.01.2015г. до 05.04.2015г. младши съдия Асен Цветанов е командирован в Районен съд – Раднево, съгласно Заповед № 880 / 29.12.2014г. на председателя на Окръжен съд – Стара Загора.

2. Районен съд – Пловдив: За периода на командироването му в Районен съд – Пловдив, а именно 01.09.2014 г. – 31.12.2014 г. съдия Асен Цветанов е разгледал 324 дела, разпределени по видове съгласно справката, от които 127 дела са останали несвършени от предходния съдия докладчик на състава (112 граждански и 15 частни граждански дела), а постъпилите през периода дела са 197 (46 граждански и 151 частни граждански дела). В края на периода са останали несвършени 107 дела, от които 89 граждански и 18 частни граждански дела, които след края на командировката на съдия Цветанов са преразпределени за разглеждане на други съдии от РС - Пловдив.

3. Районен съд – Чирпан: С решение на ВСС от 18.06.2015г. по протокол №35, т. 2.21. е назначен на основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ Асен Цветанов Цветанов - младши съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Чирпан, считано от 02.07.2015г. **Районен съд – Раднево:** Останалите несвършени към началото на атестационния период 178 броя граждански дела и 2 броя ч.гр.дела са били на друг съдия-докладчик и са разпределени на съдия Цветанов на 06.01.2015г.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1 Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година
	над 1 година				
	32		17		3
					2
	2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид		постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
					брой
		причина за неприключване/спиране на делото – констатации			

2013 година				
граждански дела				
ч.гр.дела				
в.гр.дела	36	28		
в.ч.гр.дела	20	18		
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела				
в.ч.търг.дела				
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	56	46		
Констатации: (При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят.) Забележка: (да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)				
2014 година				
граждански дела	46	69		
ч.гр.дела	151	148		
в.гр.дела	27	35		
в.ч.гр.дела	15	17		
търговски дела				
ч.търг.дела				
в.търг.дела	12	12		
в.ч.търг.дела	7	7		
фирмени дела				
адм.дела				
ч.адм.дела				
касац.адм.дела				
ч.касац.адм.дела				
ОБЩО за годината:	258	288		
Констатации: Броят на делата, останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото, не са изследвани, доколкото командировката на съдия Цветанов в РС – Пловдив е само 3 месеца и причините за неприключването им не се дължат на дейността на атестирания магистрат. Забележка: 1. Към 31.12.2014 г. съдия Цветанов е имал 14 обявени за решаване граждански дела, крайният съдебен акт по които е постановен през 2015 г. 2. За периода 01.09.2014 г. - 31.12.2014 г. съдия Цветанов е прекратил по спогодба 2 граждански дела.				
2015 година				

граждански дела	139	292	5	Делата са разпределени на съдия Цветанов на 06.01.2015г.!
ч.гр.дела	384	385		гр.д.№607/2013–решено на 12.05.2015г гр.д.№808/2013–решено на 16.04.2015г гр.д.№695/2010(делба)-с два съдебни акта (на 04.06.2015г. и 27.07.2015г.) гр.д.№815/2013–решено на 16.04.2015г гр.д.№246/2014(делба)-с два съдебни акта (на 22.01.2015 и 28.12.2015г)
ОБЩО за годината:	523	677	5	

Констатации:

Забележка:10 броя дела са приключили със съдебна спогодба

2 броя дела (делби) са приключили с два съдебни акта

2016 година

граждански дела	148	130		
ч.гр.дела	281	269		
ОБЩО за годината:	429	399		

Констатации:

Забележка:13 броя дела са приключили със съдебна спогодба

2017 година

граждански дела	108	123	2	гр.д.№543/2015 (делба) – с два съдебни акта(31.05.2015г. и 17.03.2017г.), делото е отлагано за назначаване на особен представител, назначаване на експертиза и по молба на страните; гр.д.№856/2015 (делба) – с два съдебни акта (08.11.2016г. и 26.06.2017г.) – спирано по молба на страните
ч.гр.дела	320	333		
ОБЩО за годината:	428	456	2	

Констатации:

Забележка:6 броя дела са приключили със съдебна спогодба

6 броя дела (делби) са приключили с два съдебни акта

01.01.2018 – 01.07.2018 година

граждански дела	84	62		
ч.гр.дела	164	160		
ОБЩО за годината:	248	222		
ОБЩО за периода на атестация:	1942	2088	7	

Констатации:

Забележка:3 броя дела са приключили със съдебна спогодба

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)				
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2013 година					
граждански дела					
ч.гр.дела					

в.гр.дела	28	28			
в.ч.гр.дела	18	18			
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела					
в.ч.търг.дела					
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	46	46			

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2014 година					
граждански дела	55	55			
ч.гр.дела	148	148			
в.гр.дела	35	35			
в.ч.гр.дела	17	17			
търговски дела					
ч.търг.дела					
в.търг.дела	12	12			
в.ч.търг.дела	7	7			
фирмени дела					
първоинст.адм.дела					
ч.първоинст.адм.дела					
касац.адм.дела					
ч.касац.адм.дела					
ОБЩО за годината:	274	274			

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2015 година					
граждански дела	306	295	11		
ч.гр.дела	385	385	0		
ОБЩО за годината:	691	680	11		

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2016 година					
граждански дела	130	130			
ч.гр.дела	269	269			
ОБЩО за годината:	399	399			

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

ч.първоинст.адм.д.									
ч.касац.адм.дела									
ОБЩО за годината:	274	230	31	6	1	1	3		10
<i>Забележка: В колона прекратени /3 бр./ са включени 2 бр. дела, при които касационна жалба е оставена без разглеждане като процесуално недопустима и производството е прекратено и 1 бр. дело – прекратено, поради невнасяне на държавна такса.</i>									
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
2015 година									
граждански дела	306	95	32	24	5	3			
ч.гр.дела	385	370	8	8	2				
ОБЩО за годината:	691	465	40	32	7	3			
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
2016 година									
граждански дела	130	97	18	16	1	2			
ч.гр.дела	269	252	1	1					
ОБЩО за годината:	399	349	19	17	1	2			
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
2017 година									
граждански дела	123	107	17	11	2	3			
ч.гр.дела	333	312							
ОБЩО за годината:	456	419	17	11	2	3			
година/вид	поста-новени	подлежащи на обжалване	обжалвани	потвърдени	изцяло отменени	изменени	прекратени	уважени жалби за бавност	недопуснати до касац. обжалване
01.01.2018 – 01.07.2018 година									
граждански дела	62	44	10	4	1				
ч.гр.дела	160	147							
ОБЩО за годината:	222	191	10	4	1				
ОБЩО за периода на атестация:	2088	1674	120	70	12	9	3	0	11

Забележка: 6 броя обжалвани дела не са върнати.

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-а)

Запозната съм с данните, посочени в Част IV-а на:.....

09.10.2018г.

АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ

Част IV-6- ОБОБЩЕНА
ОС – СТАРА ЗАГОРА, РС – ЧИРПАН, РС - РАДНЕВО

А. Съдии – наказателни

1.	Общ брой и вид на преписките и делата, разгледани от атестирания, включително и висящите от предходен период				
1.1	Първоинстанционни дела				
	НОХД	НЧХД	ЧНД	АНД	Дела по реда на възобновяването
	31	3	321	18	
1.2	Въззивни дела				
	ВНОХД	ВНЧХД	ВЧНД	ВНАХД	
			5		
1.3	Касационни дела				
	КНОХД			КАНД	
<i>Забележка: 1. В РС – Чирпан съдия Цветанов е разгледал 1 бр. дело – НОХД № 217/2015г., приключило със споразумение.</i> <i>2. В РС – Раднево, останалите 6 бр. несвършени дела към началото на атестационния период са били на друг съдия – докладчик и са разпределени на съдия Цветанов на 06.01.2015г.</i>					
2.	Брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към крайния момент на атестационния период				
2.1	Брой висящи дела (от датата на образуване)				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	4	1	2		
2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)				
	Дела през периода на атестиране				
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	2014 година				
	нохд				
	нохд, внесено със споразумение				
	нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)				
	нчхд				
	нахд				
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)				
	чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
	чнд - определения по чл.243 НПК				
	чнд - други				
	внохд				

внохд - приключило пред първата инстанция по чл.371, т.2 НПК				
внчхд				
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд –по чл.243 НПК	4	4		
вчнд – други	1	1		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	5	5		

Констатации:

(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото, при дела с продължителност под една година да се посочи само броят)

Забележка:

(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
2014 година					
нохд					
нчхд					
нахд					
чнд					
вчнд	1	1			
вчнд-по чл.243 НК	4	4			
внохд					
внчхд					
внахд					
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	5	5			

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
2015 година				
нохд	1	1		
нохд, внесено със споразумение	5	12		
нохд -съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1		
нчхд	0	0		
нахд	4	4		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	8	8		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК	3	12		
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3		

	чнд - определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд - други	70	72		
	дела по реда на възобновяването				
	ОБЩО за годината:	96	102		

Констатации:
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).
Забележка:
(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)					
	година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
	2015 година					
	нохд	10	106			
	нчхд	0	01			
	нахд	4	4			
	чнд	87	87			
	дела по реда на възобновяването					
	ОБЩО за годината:	101	101			

Констатации:
(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.2	Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)					
	година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
	2016 година					
	нохд	6	6			
	нохд, внесено със споразумение	2	1			
	нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0			
	нчхд	2	0			
	нахд	4	3			
	чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	14	14			
	чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	3	3			
	чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8			
	чнд - определения по чл.243 НПК	5	4			
	чнд - други	74	71			
	дела по реда на възобновяването					
	ОБЩО за годината:	118	110			

Констатации:
(При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят).
Забележка:
(да се отрази броят на делата, прекратени с медиация или съдебна спогодба)

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година	
2016 година						
нохд	7	7				
нчхд	0	0				
нахд	3	3				
чнд	100	100				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	110	110				
Констатации: (При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)						
2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)						
година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации		
2017 година						
нохд	2	1				
нохд, внесено със споразумение	1	2				
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	0	0				
нчхд	0	2				
нахд	7	7				
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223 НПК)	2	2				
чнд - разрешения/одобрения по чл.164 НПК	13	13				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3				
чнд - определения по чл.243 НПК	7	8				
чнд - други	68	70				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	105	108				
Констатации: Забележка: 6 броя дела са приключили със съдебна спогодба.						
2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)						
година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година	
2017 година						
нохд	3	3				
нчхд	2	2				
нахд	7	7				
чнд	96	96				
дела по реда на възобновяването						
ОБЩО за годината:	108	108				

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

2.2 Срокове за разглеждане на делото от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (независимо дали е изготвено решението/мотивите)

година/вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
01.01.2018 – 01.07.2018 година				
нохд	5	4		
нохд, внесено със споразумение	1	1		
нохд - съкрат.съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1			
нчхд	1	1		
нахд	3	4		
чнд- разпити пред съдия (чл.222, чл.223НПК)	2	2		
чнд - разрешения/ одобрения по чл.164 НПК				
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК				
чнд - определения по чл.243 НПК				
чнд - други	35	34		
дела по реда на възобновяването				
ОБЩО за годината:	48	46		
ОБЩО за периода на атестация:	371	370		

Констатации:

Забележка: 2 броя дела са приключили със съдебна спогодба.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт)

година/вид	брой изготвени актове	изготвени в срок до 1 месец	изготвени в срок до 3 месеца	изготвени в срок до 1 година	изготвени в срок над 1 година
01.01.2018 – 01.07.2018 година					
нохд	5	5			
нчхд	1	1			
нахд	4	4			
чнд	36	36			
дела по реда на възобновяването					
ОБЩО за годината:	46	46			
ОБЩО за периода на атестация:	370	370			

Констатации:

(При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината)

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
------------	--------------	--------------------------	------------	-------------	------------------	-----------	-------------	--------------

2014 година								
нохд								
нохд - внесено със споразумение								
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд								
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други								
внохд								
внчхд								
вчнд	5	0	0					
ОБЩО за годината:	5	0	0					
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2015 година								
нохд	5	3	2	1	1			
нохд - внесено със споразумение	4							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)	1	1	1	1				
нчхд								
нахд	4	4	1	1				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3						
чнд-определения по чл.243 НПК	1	1	1	1				
чнд - други	83	38						
ОБЩО за годината:	101	50	5	4	1			
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2016 година								
нохд	6	3	1	1				
нохд - внесено със споразумение	1							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд								
нахд	3	3						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8	8	2	1	1			
чнд-определения по чл.243 НПК	4	3						
чнд - други	88	33	3	3				
ОБЩО за годината:	110	50	6	5	1			

година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отменс-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
2017 година								
нохд	1							
нохд - внесено със споразумение	2							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	2	1						
нахд	7	6	1	1				
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3	3						
чнд-определения по чл.243 НПК	8	6	5	5				
чнд - други	85	29	2	2				
ОБЩО за годината:	108	45	8	8				
година/вид	поста-новени	подле-жащи на обжал-ване	обжал-вани	потвър-дени	изцяло отмене-ни	изме-нени	прекра-тени	възоб-новени
01.01.2018 – 01.07.2018 година								
нохд	4	2	2	1				
нохд - внесено със споразумение	1							
нохд – съкрат. съдебно следствие по чл.371, т.2 НПК (гл.27 НПК)								
нчхд	1	1						
нахд	4	4						
чнд - мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК								
чнд-определения по чл.243 НПК								
чнд - други	36	22						
ОБЩО за годината:	46	29	2	1				
ОБЩО за периода на атестация:	370	174	21	18	2			

Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV-б

Запозната съм с данните, посочени в Част IV-б на:.....

04.10.2018г.

АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2013 година /01.07.2013 – 31.12.2013г./						
Натовареност на органа на съдебната власт	1221	1845	1209	142	13.00	8.51
Натовареност на отделението	352	511	362	48	10.65	7.54
Натовареност на атестираните магистрат	56	56	46	6	9.33	7.67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд -						
Районен съд -						
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд Пазарджик					10.71	8.13
Окръжен съд Хасково					11.80	9.48
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (АдС)						
Административен съд -						
Административен съд -						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2014 година /01.01.2014г. – 30.06.2014г./						
Натовареност на органа на съдебната власт	1354	1989	1387	138	14.41	10.05
Натовареност на отделението	366	513	389	48	10.69	8.10
Натовареност на атестираните магистрат	61	76	76	6	12.67	12.67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (ОС) в съответния апелативен район						
Окръжен съд Пазарджик					10.02	7.33

Окръжен съд Хасково	12.19	9.79
---------------------	-------	------

Забележка: През този период на 2014г. съдия Цветанов работи в Окръжен съд – Стара Загора. В натовареността на атестиращия магистрат за 2014г. са включени и 5 броя въззивни наказателни дела, образувани в периода 01.07.2014г. – 14.07.2014г. Същите са описани в част IVб. Поради малкия им брой и период не е изготвена отделна таблица за натовареността.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2014 година /01.09.2014г. – 31.12.2014г./						
Натовареност на органа на съдебната власт	26605	31009	27240	564.87	54.90	48.22
Натовареност на отделението	18662	21882	19160	313.90	72	61.04
Натовареност на атестираните магистрат	197	324	217	4	81	54.25
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Стара Загора					44.97	41.55
Районен съд -Пазарджик					51.28	44.83

Забележка: През този период на 2014г. съдия Цветанов работи в Районен съд – Пловдив. По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1280	1609	1563	24	67.21	65.29
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	618	804	778	12	67	64.83
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Чирпан					52.72	48.44
Районен съд –Гълъбово					44.58	41.04

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1150	1196	1080	25	48.20	43.52
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	547	575	509	12	47.92	42.42
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Чирпан					60.79	56.79
Районен съд –Гълъбово					45.26	41.57

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуална натовареност на атестирания магистрат от СИНС – 130.59

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
2017 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1250	1366	1304	26.50	51.66	49.32
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	533	597	564	12	49.75	47.00
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Чирпан					64.50	60.33
Районен съд –Гълъбово					53.33	49.96

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуална натовареност на атестирания магистрат от СИНС – 161.76

Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
година/ натовареност	брой постъпили дела	брой дела за разглеждане	брой свършени дела	отработени човеко месеци	Действителна натовареност	
					към делата за разглеждане	към свършени дела
01.01.2018 – 01.07.2018 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	604	666	579	12	55.67	48.42
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	296	329	268	6	54.83	44.67
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт (РС) в съответния съдебен район						
Районен съд –Чирпан					70.58	60.83
Районен съд –Гълъбово					51.00	42.17

Забележка: По посочените параметри - постъпили, за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Индивидуална натовареност на атестираните магистрат от СИНС – 118.47

Индивидуалната натовареност на атестираните съдии се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

Част VI

Общи критерии за атестиране на съдия, председател и заместник-председател - констатации, цифрова оценка

1. Правни познания и умения за прилагането им

Констатации: Проверката на представените с преписката съдебни актове сочат на задълбочена теоретична подготовка на съдия Цветанов в областта на материалното и процесуалното право.

По гр.д.74/2014 година е обезсилено решение, по иск по чл.422 ГПК поради липса на идентичност между заповедта за изпълнение и предявения иск;

По гр.д.8644/2014 година е обезсилено решение поради неучастие при разпределяне на ползване на лица, носители на право на ползване;

По гр.д.7/2016 година е отменено определението, с което е оставено без уважение възражение за местна неподсъдност на спора и делото е изпратено по подсъдност на РС –Гълъбово;

По гр.д.689/2017 година е отменено разпореждане, с което е върната исковата молба, като е прието, че предявеният иск е допустим;

По ч.гр.д.787/2015 година и по ч.гр.д.791/2015 година е отменено разпореждане, с което е отхвърлено заявление за издаване на заповед за изпълнение поради неуведомяване на длъжника по договор за цесия;

По гр.д.1029/2014 година е отменено определение за спиране.

При проверка на постановените актове, с които се констатира нередовност на исковата молба се констатира, че липсва диспозитив за оставяне на производството по делото без движение, което се преценява като процесуално нарушение.

При прегледа на актовете, постановени от съдия Цветанов в областта на наказателното и административнонаказателното право може да се заключи, че той изпълнява задълженията си професионално. Проверените актове са задълбочени. Те съдържат подробен и верен анализ на правните и фактически въпроси, които следва да се съдържат в тях.

Съдия Цветанов има 1 отменено НЧД № 65/16 г. – с предмет производство по чл. 64 НПК. Обвинението е за деяние по чл. 201, ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 НК. При решаване на въпроса за подходящата мярка за процесуална принуда РРС е счел, че са налице доказателства, подкрепящи обосноваването предположение за авторство на деянието. Преценил е, че при обвиняемия не е налице риск от укриване, поради наличие на постоянен адрес, семейство, трудова ангажираност, чисто съдебно минало и съдействие на органите на разследване за разкриване на обективната истина, но е извел риск от извършване на престъпление, свързан с въздействие върху документи или GPS система, свързани с обвинението. На това основание е взел спрямо обвиняемия мярка за неотклонение „задържане под стража“.

ОС – Ст. Загора се е съгласил с изводите на контролирания съд относно наличието на обосновано подозрение за авторство и липсата на риск от укриване при обвиняемия, но е коригирал извода на РС за наличие на реална опасност от извършване на престъпление като е отменил определението на РРС и е взел МН „домашен арест“.

Съдия Цветанов има едно НАХД, по което е след като е счел, че то е изяснено, е отменил това свое определение и е постановил събиране на нови доказателства. След представяне на същите от страната, делото е било решено.

По НОХД № 286/13 г. обвинението било за деяние по чл.220, ал.1 НК и била постановена оправдателна присъда поради липса на длъжностно качество на

подсъдимия и липса на представителна власт както и липса на обективен признак на деянието. За да отмени присъдата на РС – Раднево, ОС – Ст. Загора посочил, че в първото по делото заседание РРС не приел за съвместно разглеждане в наказателния процес предявения от „Мини Марица Изток“ ЕАД граждански иск, но конституирал дружеството като граждански ищец в производството. ОС приел, че е неясно каква претенция отстоява гражданският ищец, когато гражданският иск не е приет за съвместно разглеждане в наказателното производство. В следващите съдебни заседания гражданският ищец не бил призован. Според въззивния съд непризоваването на ЮЛ е довело до ограничаване процесуалните права на страните в процеса, поради което присъдата била отменена и делото върнато за ново разглеждане от друг състав.

Изменената присъда на РРС по НОХД № 111/16 г. няма да бъде взета предвид в негативен за атестирания аспект. Това е така, т. к. се касае за настъпила след постановяване на присъдата /15.10.2016 г./ законодателна промяна - /ДВ бр. 13/17 г./. С акта на първоинстанционния съд се определяли режима и мястото на изтърпяване на ефективно наложеното на един от подсъдимите наказание „лишаване от свобода“, но към момента на извършвания от въззивната инстанция контрол /07.04.2017 г./ нормите на НПК и ЗИНЗС били променени и съдът вече бил длъжен да определи единствено първоначалния режим на изтърпяване на наказанието. Затова присъдата на РРС била коригирана като било отменено определеното от първоинстанционния съд място на изтърпяване на наказанието от подсъдимия.

Изложеното във връзка с констатираните пропуски по проверените съдебни актове на съдия Цветанов, предложението по този критерий е да бъдат отнети две точки.

Оценка: 18 т.

2. Умение за анализ на правнорелевантните факти

Констатации: Прегледът на съдебните актове обосновава заключението, че атестираният съдия умее да идентифицира правилно фактите подлежащи на установяване и да насочва усилията си към тяхното изясняване. Съдия Цветанов обсъжда доказателствата, доводите и възраженията на страните във връзка със спора. Аргументира застъпената от него теза по спора, мотивите се отличават с яснота на изложението, езикът е правен и разбираем. В отделни случаи се констатира отмяна на съдебни решения като необосновани, поради неправилна преценка на правно релевантни факти, което е довело до постановяване на съдебно решение от въззивната инстанция с различен правен резултат.

По гр.д.2922/2014 година е отменено от ВКС решение по иск по чл.108 ЗС за продажба на имот от дружество поради липса на вещно-прехвърлителен ефект поради други правни изводи; по гр.д.18301/2013 година е отменено решение поради направени различни правни изводи от двете инстанции; по гр.д.10/2015 година решението е отменено поради направени различни правни изводи от въззивния съд; по гр.д.66/2015 година и по гр.д. 69/2015 година са отменени решения, с което са уважени искове по чл.344, ал.1, т.1-3 КТ поради различни правни изводи на двете инстанции; по гр.д.590/2016 година е отменено решение, с което е отхвърлен иска поради направени различни правни изводи;

Съдия Цветанов мотивира съдебните актове по наказателни и административнонаказателни дела разбираемо и обосновано. Прегледаните от атестационния състав съдебни актове са много добре структурирани. В мотивите към

съдебните актове се обсъждат възраженията на страните. Атестиращият магистрат умее да анализира фактите, както и правилно да определя кои от тях са правнорелевантни. По този критерий предложението е за: Оценка: 19 т.

3. Умение за оптимална организация на работата <i>Констатации:</i> През периода на атестиране 01.07.2013-01.07.2018г. съдия Цветанов е разгледал 2627 бр. дела, от които 378 наказателни дела, и 2249 граждански дела. Постановил е съдебни актове общо 2458 броя, като в срок до един месец са постановени 99.51%. Индивидуалната натовареност на съдията общо за периода на атестиране спрямо свършените дела е 40.96, а спрямо разгледаните дела е 43.78. В представените по преписката обобщени доклади за извършени проверки по граждански дела няма негативни констатации за дейността на съдия Цветанов по администрирането, насрочването, разглеждането и срочното произнасяне на съдебни актове. Не са извършвани проверки от ИВСС през периода на атестиране. Делата от общ характер поначало приключват в 1 и по изключение в 2 заседания. Отлагат се най-късно за след месец. Стриктно се спазват сроковете за произнасяне по реда на чл. 243 НПК. Като отчете горните констатации предложението на атестационния състав е за : Оценка: 15 т.
--

4. Експедитивност и дисциплинираност <i>Констатации:</i> През периода на атестиране магистратът е разглеждал въззивни граждански дела като младши съдия, първоинстанционни граждански и наказателни дела. През периода разгледаните наказателни дела са 378 броя, като постъпилите са 371 броя, а свършените 370 броя. Коефициентът на ефективност разгледани/свършени дела е 97.88%, а по отношение на постъпили/свършени дела е 99.73%, всички постановени актове са в срок до един месец. Разгледаните граждански дела са 2249 броя, от които постъпили 1942 броя, а свършените 2088 броя. Ефективността по отношение разгледани/свършени дела е 92.84%, а по отношение постъпили/свършени дела е 107.51%. 99.42% са постановените съдебни актове в срок до един месец, а 0.57% са в срок до три месеца. Като взе предвид данните предложението е за: Оценка: 8 т.
--

5. Спазване на правилата за етично поведение <i>Констатации:</i> Оценката на Комисията за етично поведение при ОС-Стара Загора е, че съдия Цветанов се ползва с много добро име в обществото. Изпълнява служебните си задължения стриктно, спазвайки правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията-за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие,
--

лоялност към съдебната институция и спазване на конфиденциалност на информацията, станала му достояние във връзка с изпълняваната длъжност. Ръководи се единствено от вътрешното си убеждение и закона като не се поддава на натиск, заплахи, стимули , преки или косвени влияния.Проявява отговорно отношение към работата си , която се отличава с професионализъм и добросъвестност, показва много добри професионални и човешки качества в отстояване авторитета на съдийската професия. Демонстрира качества на доказан, компетентен и безпристрастен професионалист, като отчита особеностите на всеки конкретен случай. При постановяване на актовете си се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона.

Изложеното за етичното поведение на съдия е основание за определяне на оценка:

Оценка: 12 т.

Част VII
**Специфични критерии за атестиране на съдия, председател и
заместник-председател - констатации, цифрова оценка**

1.	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания
<i>Констатации:</i> Съдията заседава четири пъти месечно. Сам си насрочва делата според фактическата сложност на делото и процесуалните действия, които трябва да се извършат по всяко конкретно дело. Спазва се графика за провеждане на съдебни заседания. От проверените дела се установява, че съдия Цветанов спазва графика за провеждане на съдебните заседания и обсъжда процесуалните въпроси при разглеждане на делата. При насрочване на съдебните заседания атестиращият съдия се съобразява с обема от доказателства, който следва да бъде събран по съответното дело и времето, което е необходимо за това. Изложеното налага извода, че съдия Цветанов притежава способност за своевременно и адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да бъде осъществена и притежава умения за прогнозиране и придържане към графика на съдебното заседание. По този критерий предложението е за : <i>Оценка: 3 т.</i>	

2.	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол
<i>Констатации:</i> Заключение от проведеното съдебно заседание е за стриктното спазване на процесуалните правила за водене на съдебното заседание от даване ход на делото до приключване на съдебното дирене. Протоколът е съставен под диктовката на съдията. Съдия Цветанов умело упражнява процесуалните действия при разглеждане на делата в съдебно заседание. Атестиращият магистрат разяснява на страните правата в наказателното производство, предоставя правна помощ при наличие на законовите изисквания за това, докладва постъпилите молби по хода на делото и процесуални искания, компетентно и мотивирано се произнася по възникналите в хода на наказателното производство въпроси. Протоколите от съдебно заседание отговарят на законовите изисквания, като съдия Цветанов следи за съдържанието им и пълното и точно вписване на мотивите на постановените протоколни определения. По този критерий предложението е за <i>Оценка: 7 т.</i>	

3.	Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание
<i>Констатации:</i> На случаен принцип бяха проверени първоинстанционни дела. Извършената проверка показва експедитивност на съдията по движението на делата и жалбите. Делата и жалбите се администрат в рамките на законоустановения срок. Само по едно дело	

	се констатира съдията да е отменил хода по същество и да е върнал делото за разглеждане в съдебно заседание. Определенията по чл.140 ГПК са мотивирани, разпределя се доказателствената тежест. Съдия Цветанов своевременно се произнася по разпределените му наказателни дела, разпорежданията за насрочване са пълни, подробни, отговарящи на разпоредбата на закона и са индиция за подробно запознаване със съответното дело. Съдебните актове са разбираемо написани като съдържанието им е съответно на изискванията на НПК. Няма данни за забавени произнасяния на съдията при администриране на наказателните производства. При тези констатации предложението е за : <i>Оценка: 10 т.</i>
--	--

4.	Брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това <i>Констатации:</i> От постановените 2458 бр. съдебни актове, подлежащи на обжалване са 1848 бр. акта. От тях са обжалвани 141 бр. съдебни актове, потвърдени са 99 съдебни акта. Изменени са 9 съдебни акта, прекратени са 3 дела. Отменените са 14 броя, а процентът на отменените актове спрямо обжалваните 9.92%. По наказателни дела подлежащите на обжалване са 174 броя, от които обжалвани 21 броя, потвърдени са 18 броя или 85.71% от обжалваните. По граждански дела подлежащите на обжалване са 1674 броя , от които обжалвани са 120 броя, като от тях са потвърдени 70 броя или 58.33% от обжалваните; отменени са 12 броя или 10% от обжалваните. Предложението по този критерий е за максимален брой точки <i>Оценка: 5 т.</i>
----	---

Част IX
Обобщен доклад на атестационния състав,
предложение за комплексна оценка

1. Обобщен доклад от атестационния състав:

Съдия Асен Цветанов има диплома за завършено висше образование по специалността „Право“ от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“. Работил е като юрисконсулт в „Напоителни системи“ ЕАД-клон Пловдив от 23.04.2007 година до 01.04.2008 година; в „Напоителни системи“ ЕАД, гр.София от 01.04.2008 година до 11.07.2011 година, като главен експерт –юрист в Комисия за финансов надзор; кандидат за мл.съдия в НИП от 24.09.2012 година до 24.06.2013 година; мл.съдия в ОС-Стара Загора от 01.07.2013 година до 02.07.2015 година; районен съдия в РС Чирпан от 02.07.2015 година до 01.07.2018 година, като за периода от 01.09.2014 година до 31.12.2014 година е командирован в РС Пловдив, а през периода 05.01.2015 година до 01.07.2018 година е командирован в РС Раднево.

Съдия Цветанов има задълбочена подготовка в материалното право. По принцип умее да идентифицира правилно фактите подлежащи на установяване и да насочва усилията си към тяхното изясняване. Спазва изискването на закона за обсъждане на доказателствата по делото в тяхната съвкупност, както и да обсъжда доводите и възраженията на страните във връзка със спора. Съдията задълбочено аргументира застъпената от него теза по спора, мотивите се отличават с яснота на изложението, езикът е правен и разбираем. Задълбочен е при подготовката на делата за съдебно заседание. Администрира делата и жалбите в кратки срокове. Спазва процесуалните правила при водене на съдебното заседание.

Етичен е в отношенията си към съдиите и служителите. Становището на Етичната комисия към ОС-Стара Загора е, че поведението на съдия Цветанов изцяло покрива стандартите, въведени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Цялостната дейност на съдия следва да бъде оценена като „Много добра“ – 97 т.

2. Предложение за комплексна оценка:

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Атестационен състав:

1. Желя Димитрова
(име и фамилия) (подпис)

2. Петя Колева-Рушанова
(име и фамилия) (подпис)

3. Вероника Ймова
(име и фамилия) (подпис)

Единният формуляр е изготвен на: 25.02.2019
(дата)

Част X

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по атестирането и конкурсите

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА обобщения доклад на атестационния състав ведно с направеното предложение за комплексна оценка за придобиване статут на несменяемост.

ПРЕДОСТАВЯ на Асен Цветанов Цветанов - съдия в Районен съд - Чирпан, резултатите от атестирането, за запознаване.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №7/25.02.2019 г. т. С-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ
КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА РСР

МИНА ТОПУЗОВА

Единният формуляр ми бе връчен на: 07.03.2019г.
(дата)

Асен Цветанов
(име и фамилия)

..
(подпис)

нямam възражения
(нямam/нямam възражения)

..
(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД — СТАРА ЗАГОРА

от Комисията по професионална етика
при Окръжен съд — Стара Загора
относно притежаваните нравствени качества на
Асен Цветанов Цветанов —
младши съдия в Окръжен съд — Стара Загора
от 01.07.2013г. — до 02.07.2015г.

Комисията по професионална етика при Окръжен съд — Стара Загора в състав: Председател: Тоньо Тонев, и Членове: Трифон Минчев и Христо Симитчиев, при преценка на поведението и моралните качества на Асен Цветанов Цветанов като магистрат, в съответствие с установените правила от Кодекса за етично поведение на българските магистрати и съгласно Правилата за формирането, организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, констатира следното:

Младши съдия Асен Цветанов Цветанов постъпи в Окръжен съд — Стара Загора на 01.07.2013г. Считано от 01.07.2013г. до 19.02.2014г. разглежда въззивни граждански дела, съгласно Заповед №423/01.07.2013г. на Председателя на Окръжен съд — Стара Загора. От 20.02.2014г. до 16.06.2014г. е с натовареност 80% въззивни граждански и 20% въззивни търговски дела, съгласно Заповед №112/18.02.2014г. От 01.07.2014г. до 31.08.2014г. разглежда въззивни наказателни дела, съгласно Заповед №423/01.07.2013г. Считано от 01.09.2014г. до 31.12.2014г. младши съдия Асен Цветанов е командирован, съгласно Заповед № ЛС305/18.08.2014г. на Председателя на ПАС, в Районен съд — Пловдив. Реално наказателни дела в Окръжен съд — Стара Загора са му разпределяни до 15.07.2014г. Считано от 05.01.2015г. до 05.04.2015г. младши съдия Асен Цветанов е командирован в Районен съд — Раднево, съгласно Заповед №880/29.12.2014г. на Председателя на Окръжен съд — Стара Загора.

Съдия Цветанов изпълнява служебните си задължения стриктно, спазвайки правилата за етично поведение, произтичащи от основните принципи на професията - за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност, вежливост и толерантност, почтеност и благоприличие, лоялност към съдебната институция и спазване на конфиденциалност на информацията, станала му достояние във връзка с изпълняваната длъжност. Ръководи се единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки, или косвени влияния от представители на която и да е друга власт — публична, или частна, вътрешна, или външна за съдебната система.

Съдия Цветанов проявява отговорно отношение към работата си, което се отличава с професионализъм и добросъвестност. Показва много добри професионални и човешки качества в отстояване авторитета на съдийската професия. Демонстрира качества на доказан, компетентен и безпристрастен професионалист, като отчита особеностите на всеки конкретен случай. При постановяване на своите актове се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните по делото и техните процесуални представители. Постановените съдебни актове на съдия Цветанов разкриват внимателно анализиране на доказателствата и прецизна правна мотивировка, обусловени от добро владение на правната материя. Не е имал поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предубеденост, или предразсъдък, основан на расова, или етническа принадлежност, произход, пол, религия.

В работата си съдия Цветанов е самовзискателен, трудолюбив, ползва се с уважение и авторитет на доказан и компетентен професионалист не само сред колегите си от окръжния съд, но и сред съдиите от съдилищата в съдебния район. Отношението му към участниците в процеса е вежливо и коректно, показва умения да води диалог и да изслушва страните. Съдия Цветанов притежава морални качества, благодарение на които съумява да реагира адекватно във всяка ситуация. Толерантен е при изразяване на нови, различни мнения и гледни точки. Подхожда с уважение и разбиране към колегите си и гражданите.

Притежава висок личен морал и почтеност, спазва изискванията за благоприличие и се придържа към приетите в обществото нравствени норми. С поведението си съдейства за издигане авторитета и независимостта на съдебната система, както и престижа на професията „съдия“ в обществото.

С цялостното си поведение и взаимоотношенията си магистратът Асен Цветанов винаги е доказвал, че последователно и неотклонно спазва установените правни и етични норми на обществото ни.

27.07.2018г.
гр. Стара Загора

Председател:

/Гоньо Гонев/

Членове: 1.

/Трифон Минчев/

2.

/Христо Ситчиев/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ЗАПОВЕД

№ 639

2649
16.07.18
938

гр. Стара Загора, 11 юли 2018 г.

На основание чл.86, ал.1, т.12 във връзка с чл.81, ал.1 при спазване на условията на чл.227, ал.2 от Закона за съдебната власт и подадено писмено заявление за съгласие за командироване от съдия Асен Цветанов Цветанов, искане на Христина Велчанова - адм.ръководител-председател на РС-Раднево,

НАРЕЖДАМ:

КОМАНДИРОВАМ АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ, съдия в Районен съд Чирпан да изпълнява длъжността "съдия" в Районен съд-Раднево, считано от 26.07.2018 г. до звръщане на титуляря съдия Люба Михайлова Петрова със следните

МОТИВИ: Районен съд-Раднево по цял разполага с трима съдии - адм.ръководител - председател и двама редови съдии.

С решение на Съдийската колегия на ВСС, съгласно Протокол № 23 от 23.05.2017 г. г-н Люба Петрова е временно ограничена от длъжността до приключване на първото срану неа за първично производство.

Със заповед №1487/23.09.2013 г. на Председателя на ВКС Фени Владимирова Стойнова-съдия в Районен съд -Раднево е командирована за изпълнение на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, считано от 23.09.2013 г. и досега.

Тези обстоятелства налагат съдията Асен Цветанов Цветанов от РС-Чирпан да извършва длъжността "съдия" в Районен съд-Раднево на незаетата цялств длъжност до звръщането на титуляря съдия Люба Петрова за осигуряване нормалното функциониране на съдопроизводството в Районен съд-Раднево.

В случая е изготвен на прилика за професионалния стаж и опит на съдия Асен Цветанов (до настоящия момент същият изпълнява длъжността районен съдия в РС-Раднево). Заповедта е съобразена и с цялствата обстоятелства, че д-р Асен Цветанов е назначен в Окръжен съд Стара Загора.

Заповедта е в сила от дата на издаване.

Командировъчните разходи са за сметка на Райснен съд-Раднево.

Препис от частната заповед да се връчи на съдията Асен Цветанов от РС-Чирпан за сведение и изпълнение, на Атанас Динков - председател на РС-Чирпан и на г-жа Кристина Вълчанова-председател на РС-Раднево за сведение, вхутило на счетоводствата на двете съдилища.

(КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ)
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД - СТАРА ЗАГОРА

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 44
от заседание на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет,
проведено на 31 октомври 2017 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

11. **ОТНОСНО:** Предложение от Асен Цветанов Цветанов - съдия в Районен съд - Чирпан за придобиване статут на несменяемост и за предварително атестиране

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТКАЗВА ДА ОТКРИЕ процедура за предварително атестиране на Асен Цветанов Цветанов - съдия в Районен съд – Чирпан.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

ВГ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

ЗАПОВЕД

№ 648

гр. Стара Загора, 25 юли 2017 г.

На основание чл.86, ал.1, т.12 във връзка с чл.81, ал.1 при спазване на условията на чл.227, ал.1 от Закона за съдебната власт и подадено писмено заявление за съгласие за командироване от съдия Асен Цветанов Цветанов, становище на Атанас Динков - адм.ръководител-председател на РС-Чирпан, Решение по Протокол 23, т.7.1 от 20.07.2017 г. на Пленума на ВСС

НАРЕЖДАМ:

ОТМЕНЯМ Заповед № 575/04.07.2017 г. на председателя на ОС-Ст.Загора.

КОМАНДИРОВАМ АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ, съдия в Районен съд -Чирпан да изпълнява длъжността "съдия" в Районен съд-Раднево до завръщане на титуляря съдия Люба Михайлова Петрова, но за не повече от 12 (дванадесет) месеца със следните

МОТИВИ: Районен съд-Раднево по щат разполага с трима съдии - адм.ръководител - председател и двама редови съдии. С решение по Протокол № 23, т.7.1 от 20.07.2017 г. на Пленума на ВСС се съкрати една щатна бройка на съдия в РС-Раднево.

До настоящия момент, в изпълнение разпоредбата на § 207 на ПЗР на ЗСВ, и съответните заповеди на председателя на ОС-Ст.Загора, съдия Асен Цветанов бе командирован на свободната щатна бройка и изпълняваше длъжността районен съдия в РС-Раднево.

Както вече бе посочено, с цитираното решение на Пленума на ВСС свободната щатна длъжност е закрыта, което налага командироването на съдия Цветанов на щата, заеман от съдия Люба Петрова, която към настоящия момент е възпрепятствана да изпълнява длъжността си.

С решение на Съдийската колегия на ВСС, съгласно Протокол № 23 от 23.05.2017 г. съдия Люба Петрова е временно отстранена от длъжността до приключване на воденото срещу нея наказателно производство.

Със заповед №1457/23.09.2013 г. на Председателя на ДКС - Фелия Владимирова Стоянова-съдия в Районен съд -Раднево е командирована за изпълнение на длъжността „съдия“ в Софийски районен съд, считано от 23.09.2013 г. и досега.

Тези обстоятелства налагат съдията Асен Цветанов Цветанов от РС-Чирпан да изпълнява длъжността „съдия“ в Районен съд-Раднево до завръщането на титуляря съдия Люба Петрова за осигуряване нормалното протичане на съдопроизводството в Районен съд-Раднево. В случая е извършена преценка на професионалния стаж и опит на съдия Асен Цветанов (до настоящия момент същият изпълнява длъжността районен съдия в РС-Раднево.) Заповедта е съобразена и с щатната обезпеченост на другите районни съдилища и на Окръжен съд-Стара Загора.

Заповедта влиза в законна сила от дата на издаване.

Командировъчните разходи са за сметка на Районен съд-Раднево.

Препис от настоящата заповед да се връчи на съдията Асен Цветанов от РС-Чирпан за сведение и изпълнение, на Атанас Динков - председател на РС-Чирпан и на г-жа Христина Вълчанова-председател на РС-Раднево за сведение, както и на счетоводствата на двете съдилища.



(КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ)
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОКРЪЖЕН СЪД -СТАРА ЗАГОРА

6000 Стара Загора, бул. "Митрополит Методий Кусев" №33

тел.: 042/220 216, факс: 042/211 007

e-mail: osstz@osstz.com, <http://www.osstz.com>

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 ноември 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

23. **ОСТАВЯ без уважение** предложението на Асен Цветанов Цветанов – съдия в Районен съд гр. Чирпан, за откриване на процедура за предварително извънредно атестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов

Георги Колев и Светла Петкова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

ВГ/

РАЙОНЕН СЪД - гр. ЧИРПАН
Вх. № 63
Получено на 08.01.2016
Приемл. 17.55

ОКРЪЖЕН СЪД - СТАРА ЗАГОРА

ЗАПОВЕД

№ 10

гр. Стара Загора, 05.01.2016 г.

На основание чл.86, ал.1, т.9 във връзка с чл.81, ал.1 при спазване на условията на чл.227, ал.1 от Закона за съдебната власт и подадено писмено съгласие за командироване от съдия Асен Цветанов Цветанов, Искане от Христина Вълчанова - адм.ръководител-председател на РС-Раднево, положително становище на Тихомир Колев - адм.ръководител-председател на РС-Чирпан,

НАРЕЖДАМ:

КОМАНДИРОВАМ АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ, съдия в Районен съд - Чирпан да изпълнява длъжността "съдия" в Районен съд-Раднево, за срок от 1 /една/ година, считано от 08.01.2016 г. до 08.01.2017 г. със следните

МОТИВИ: Районен съд-Раднево по щат разполага с четирима съдии - адм.ръководител - председател и трима редови съдии. Съдията Евелин Драганов е освободен от длъжност, считано от 17.09.2015 г. Съдията Люба Петрова е временно отстранена от длъжност, считано от 17.12.2014 г. до приключване на започнатото срещу нея наказателно производство.

Със заповед №1457/23.09.2013 г. на Председателя на ВКС Феня Владимирова Стоянова-съдия в Районен съд -Раднево е командирована за изпълнение на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, считано от 23.09.2013 г. и досега.

Тези обстоятелства налагат съдията Асен Цветанов Цветанов от РС-Чирпан, да изпълнява длъжността съдия в Районен съд -Раднево, за срок от 1/една/ година, считано от 08.01.2016 г. до 08.01.2017 г., **за осигуряване нормалното протичане на съдопроизводството в Районен съд-Раднево.**

Налице е положително становище на адм. ръководител- председател на РС-Чирпан.

Командировъчните разходи са за сметка на Районен съд-Раднево.

Препис: от настоящата заповед да се връчи на съдията Асен Цветанов от РС-Чирпан за сведение и изпълнение, на Тихомир Колев - председател на РС-Чирпан и на г-жа Христина Вълчанова-председател на РС-Раднево за сведение, както и на счетоводствата на двете съдилища.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
на ОС-Ст.Загора:

/КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ/



ОКРЪЖЕН СЪД - СТАРА ЗАГОРА

ЗАПОВЕД

№ 516

РАЙОНЕН СЪД - гр. ЧИРПАН
Вх. № 1049-08-01
Получено на 07.07.2015 г.
Привл. 1049

На вниманието
г-жа Е-Жа

гр. Стара Загора, 06.07.2015 г.

На основание чл.86, ал.1, т.9 във връзка с чл.81, ал.1 при спазване на условията на чл.227, ал.1 от Закона за съдебната власт и подадено писмено съгласие за командироване от съдия Асен Цветанов Цветанов, Искане от Христина Вълчанова - адм.ръководител-председател на РС-Раднево, положително становище на Тихомир Колев - адм.ръководител-председател на РС-Чирпан,

НАРЕЖДАМ:

✓ **КОМАНДИРОВАМ АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ**, съдия в Районен съд - Чирпан да изпълнява длъжността "съдия" в Районен съд-Раднево, за периода от 07.07.2015 г. за срок от 6/шест/ месеца със следните

✓ **МОТИВИ:** Районен съд-Раднево по щат разполага с четирима съдии - адм.ръководител - председател и трима редови съдии. Съгласно Решение на ВСС по Протокол № 61/17.12.2014 г. съдията Евелин Драганов/т.18/ и съдията Люба Петрова/т.17/ са временно отстранени от длъжност до приключване на започнатите срещу тях наказателни производства.

Със заповед №1457/23.09.2013 г. на Председателя на ВКС Феня Владимирова Стоянова-съдия в Районен съд -Раднево е командирована за изпълнение на длъжността "съдия" в Софийски районен съд, считано от 20.09.2013 г., за повече от 3/три/ месеца и досега.

Тези обстоятелства налагат съдията Асен Цветанов Цветанов от РС-Чирпан, да изпълнява длъжността съдия в Районен съд -Раднево, за срок от 6/шест/ месеца, считано от 07.07.2015 г. до 07.01.2016 г., **за осигуряване нормалното протичане на съдопроизводството в Районен съд-Раднево.**

Налице е положително становище на адм. ръководител- председател на РС-Чирпан.

Командировъчните разходи са за сметка на Районен съд-Раднево.

Препис от настоящата заповед да се връчи на съдията Асен Цветанов от РС-Чирпан за сведение и изпълнение, на Тихомир Колев - председател на РС-Чирпан и на г-жа Христина Вълчанова-председател на РС-Раднево за сведение, както и на счетоводствата на двете съдилища.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
на ОС-Ст.Загора

/КРАСИМИР ГЕОРГИЕВ/

Въведена в изпълнение
Адм. секретар





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОНЕН СЪД – ЧИРПАН

А К Т за встъпване в длъжност “Съдия “ в Районен съд гр. Чирпан

На основание чл. 161, ал. 1 във връзка с чл. 160 от Закона за съдебната власт - Решение на Висшия съдебен съвет – Протокол № 35/ 18.06.2015 година и Заповед № 79 от 02.07.2015 година на Административния ръководител – Председател на Районен съд – гр. Чирпан

Днес 02.07.2015 година се състави настоящия акт в три екземпляра, в уверение на това, че **АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ** е НАЗНАЧЕН на длъжност „Съдия“ в Районен съд гр. Чирпан, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на лв. съгласно Таблицата за определяне на максималните основни месечни работни заплати на съдии, прокурори и следователи, и допълнително възнаграждение за придобит общ трудов стаж и професионален опит -

ВСТЪПВА В ДЛЪЖНОСТ на 02.07.2015 година.

гр. Чирпан: 02.07.2015 година

Адм.ръководител-
Председател на РС - Чирпан -

/ Тихомир Колев /

Встъпил в длъжност:.....

/ Ас. Цветанов /

Гл. специалист :.....

/ /

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 35
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **18 юни 2015 г.**

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

2. ОТНОСНО: Предложение за назначаване на младши съдии по обявен конкурс с решение на ВСС по пр. № 01/12.01.2012г., т. 33 на длъжност „съдия“ в районните съдилища, след изтичане на срока по чл. 240 от ЗСВ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

.....

2.21. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 160 във вр. с чл. 243 от ЗСВ **Асен Цветанов Цветанов** - младши съдия в Окръжен съд гр. Стара Загора на длъжността "съдия" в Районен съд гр. Чирпан, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от **02.07.2015г.**

.....

2.37. ВЪЗЛАГА на младшите съдии да довършат започнатите с тяхно участие наказателни дела.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:

Соня Найденова

ДОКЛАД НА СЪДИЯ-НАСТАВНИК

ИВА НИКОЛАЕВА СТЕФАНОВА

за оценяване на младши съдия

АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ

Окръжен съд – Стара Загора

за периода: от 01.01.2015 г. до 30.06.2015 г.

1. СПАЗВАНЕ НА РАБОТНОТО ВРЕМЕ И ОТДЕЛЕНОТО ВРЕМЕ ЗА РАБОТА

А.	До каква степен младши съдията използва работното време за изпълнение на служебните си задължения	неточен — много точен	2	3	4	5	6
Б.	До каква степен младши съдията спазва законоустановените срокове за постановяване на съдебни актове по поверените му дела	недостатъчно — отлично	2	3	4	5	6
В.	От гледна точка на ефективността, оценете способността на младши съдията да организира работата, която му е била поверена	недостатъчна — отлична	2	3	4	5	6

2. ТЕХНИЧЕСКИ ВЪЗМОЖНОСТИ

2.1 Правна подготовка

А.	Интересът, демонстриран от младши съдията за допълване и актуализиране на неговите юридически познания	недостатъчен — отличен	2	3	4	5	6
Б.	Способност на младши съдията за практическо приложение на теоретичните му правни знания	недостатъчна — отлична	2	3	4	5	6

2.2 Способност за преценка



Способност на младши съдията правилно да определя предмета и другите правни проблеми по делото

недостатъчна					отлична
2	3	4	5	6	

2.3 Умение за вземане на решения



Способност на младши съдията да разрешава бързо и навременно възникналите въпроси, без да допуска неоправдано забавяне

недостатъчна					отлична
2	3	4	5	6	

3. МОТИВИРАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ



Оценете способността на младшия съдия да докладва съществените факти по делото

недостатъчна					отлична
2	3	4	5	6	

Оценете степента на последователност, стриктност и достатъчност при мотивиране на съдебните актове и излагане на аргументите

недостатъчна					отлична
2	3	4	5	6	

Оценете използването на ясен, достъпен и разбираем език в съдебните актове, които издава

недостатъчно					отлично
2	3	4	5	6	

Оценете уменията на младши съдията да търси и прилага правната доктрина и съдебната практика във връзка с поверените му дела

недостатъчно					отлични
2	3	4	5	6	

4. ОТНОШЕНИЕ КЪМ ДРУГИТЕ ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА В СЪДА



Оценете отношението на младши съдията към съдебния персонал

некоректно					коректно
2	3	4	5	6	

5. УМЕНИЯ ЗА РАБОТА В СЪДЕБЕН СЪСТАВ



А. Оценете способността на младши съдията аргументирано да отстоява тезата си при произнасяне на съдебните актове от състава

Б. Оценете способността на младши съдията да води културен диалог при произнасянията, включително при наличие на разногласия

В. До каква степен младши съдията проявява интерес и участва активно при произнасяне на съдебните актове по дела, поверени на друг член на съдебния състав

недостатъчно					
отлично					
2	3	4	5	6	
недостатъчно					
отлично					
2	3	4	5	6	
недостатъчно					
отлично					
2	3	4	5	6	

Общ брой точки: 90

ОБЩА ОЦЕНКА НА РАБОТАТА НА МЛАДШИ СЪДИЯТА И НА УМЕНИЯТА, ПРИДОБИТИ ВСЛЕДСТВИЕ НА РАБОТАТА С НАСТАВНИКА:

Със заповед № 880/29.12.2014 г. на Председателя на ОС – Стара Загора младши съдия Цветанов е командирован да изпълнява длъжността „районен съдия“ в РС – Раднево, считано от 05.01.2015 г. до 05.04.2015 г.

Със заповед № 247/02.04.2015 г. на Председателя на ОС – Стара Загора командироването му в РС – Раднево е продължено от 06.04.2015 г. до 30.06.2015 г.

През целия си мандат като младши съдия Асен Цветанов показва трайни и задълбочени знания както по гражданско право и граждански процес, така и по наказателно право и наказателен процес. Младши съдия Цветанов е отлично подготвен магистрат, който работи със старание и вещина. Такова е мнението на колегите от Окръжен съд – Стара Загора и на Председателя на Районен съд - Раднево.

Отличната теоретична и практическа подготовка на младши съдия Цветанов му даде възможност професионално и в срок да се справи с всяка възложена му работа през двете години на мандата му.

Младши съдия Цветанов изпълнява безукорно служебните си задължения, запознава се с новата съдебна практика, следи развитието на законодателството и на актуалните правни проблеми в теорията и практиката. Работи за повишаване на своята подготовка като юрист, като участва в семинари и дискусии.

Младши съдия Цветанов поддържа активни връзки с колегите си от НИП, като по този начин той и останалите младши съдии обменят помежду си опит и обогатяват своите знания.

Общата ми оценка за работата на младши съдия Цветанов както за изминалия шестмесечен период, така и за времето на целия му младшисъдийски мандат е ОТЛИЧНА.

06.07.2015 г.
гр. Стара Загора

Подпис на съдията-наставник.

/Ива Стефанова/

ДОКЛАД НА СЪДИЯ-НАСТАВНИК

ИВА НИКОЛАЕВА СТЕФАНОВА

за оценяване на младши съдия

АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ

Окръжен съд – Стара Загора

ЗА ПЕРИОДА: ОТ 01.01.2014 г. ДО 30.06.2014 г.

1. СПАЗВАНЕ НА РАБОТНОТО ВРЕМЕ И ОТДЕЛЕНОТО ВРЕМЕ ЗА РАБОТА

А.
Б.
В.

До каква степен младши съдията използва работното време за изпълнение на служебните си задължения

До каква степен младши съдията спазва законоустановените срокове за постановяване на съдебни актове по поверените му дела

От гледна точка на ефективността, оценете способността на младши съдията да организира работата, която му е била поверена

недостатъчен		много		
точен				
2	3	4	5	6
недостатъчно		отлично		
2	3	4	5	6
недостатъчна		отлична		
2	3	4	5	6

2. ТЕХНИЧЕСКИ ВЪЗМОЖНОСТИ

2.1 Правна подготовка

А.
Б.

Интересът, демонстриран от младши съдията за допълване и актуализиране на неговите юридически познания

Способност на младши съдията за практическо приложение на теоретичните му правни знания

недостатъчен		отличен		
2	3	4	5	6
недостатъчна		отлична		
2	3	4	5	6

2.2 Способност за преценка



Способност на младши съдията правилно да определя предмета и другите правни проблеми по делото

недостатъчна					отлична
2	3	4	5	6	

2.3 Умение за вземане на решения



Способност на младши съдията да разрешава бързо и навременно възникналите въпроси, без да допуска неоправдано забавяне

недостатъчна					отлична
2	3	4	5	6	

3. МОТИВИРАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ



Оценете способността на младшия съдия да докладва съществени факти по делото

недостатъчна					отлична
2	3	4	5	6	



Оценете степента на последователност, стриктност и достатъчност при мотивиране на съдебните актове и излагане на аргументите

недостатъчна					отлична
2	3	4	5	6	



Оценете използването на ясен, достъпен и разбираем език в съдебните актове, които издава

недостатъчна					отлична
2	3	4	5	6	



Оценете уменията на младши съдията да търси и прилага правната доктрина и съдебната практика във връзка с поверените му дела

недостатъчна					отлична
2	3	4	5	6	

4. ОТНОШЕНИЕ КЪМ ДРУГИТЕ ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА В СЪДА



Оценете отношението на младши съдията към съдебния персонал

некоректно					мн. коректно
2	3	4	5	6	

5. УМЕНИЯ ЗА РАБОТА В СЪДЕБЕН СЪСТАВ

А
Б
В

Оценете способността на младши съдията аргументирано да отстоява тезата си при произнасяне на съдебните актове от състава

Оценете способността на младши съдията да води културен диалог при произнасянията, включително при наличие на разногласия

До каква степен младши съдията проявява интерес и участва активно при произнасяне на съдебните актове по дела, поверени на друг член на съдебния състав

недостатъчна-----					
отлична					
2	3	4	5	6	
				X	
недостатъчна-----					
отлична					
2	3	4	5	6	
				X	
недостатъчно-----					
отлично					
2	3	4	5	6	
				X	

Общ брой точки: **90**

ОБЩА ОЦЕНКА НА РАБОТАТА НА МЛАДШИ СЪДИЯТА И НА УМЕНИЯТА, ПРИДОБИТИ ВСЛЕДСТВИЕ НА РАБОТАТА С НАСТАВНИКА:

Младши съдия Цветанов е отлично подготвен по гражданско право и процес и по останалите правни дисциплини, които ползва в своята работа за изминалия период. Такова е мнението както на колегите от Гражданско отделение, така и на колегите от Търговско отделение, с които той работи ежедневно.

От 20.02.2014 г., със заповед на Председателя на ОС – Стара Загора, на младши съдия Цветанов се разпределят, както следва: 80 % въззивни граждански дела и 20 % въззивни търговски дела.

Младши съдия Цветанов е отлично подготвен – както теоретично, така и практически, което му дава възможност професионално и в срок да се справя с всяка възложена му работа.

Младши съдия Цветанов изпълнява безукорно служебните си задължения, следи развитието на законодателството и се старае ежедневно да повишава своята юридическа подготовка. Той се запознава с новата практика на ВКС и с практиката на Апелативен съд – Пловдив, като взема участие в дискусии относно правни проблеми от практическо и теоретично естество.

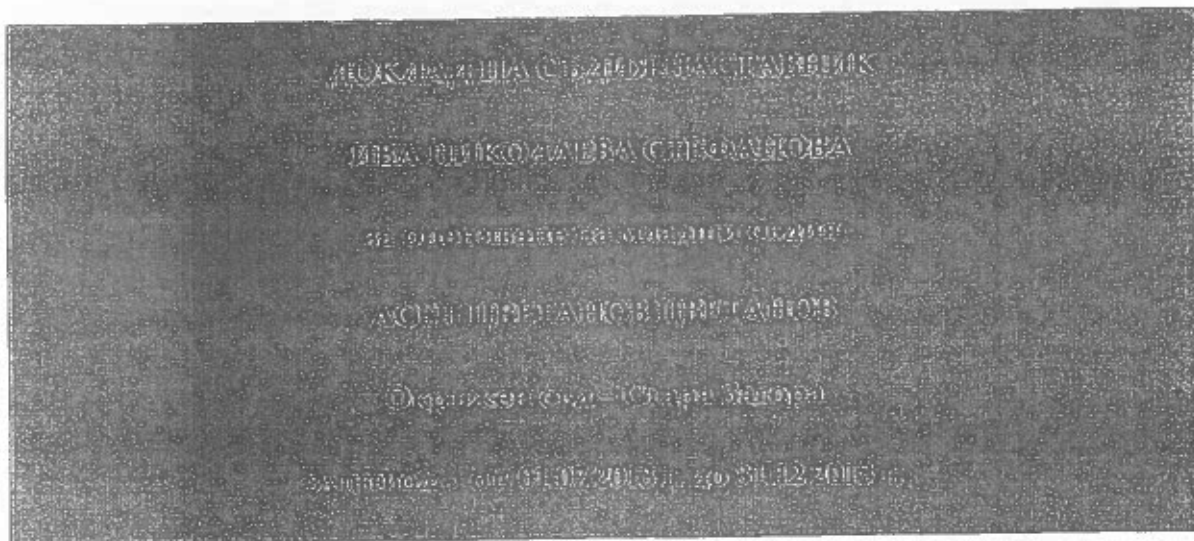
Заедно се стараем да намерим и да прилагаме утвърдени добри практики в правораздаването с цел повишаване на качеството на правосъдието и на доверието на обществото в него.

Общата ми оценка за работата на младши съдия Цветанов през изминалия шестмесечен период е **ОТЛИЧНА**.

03.07.2014 г.
гр. Стара Загора

Подпис на съдията-наставник:

Ива Стефанова



1. СПАЗВАНЕ НА РАБОТНОТО ВРЕМЕ И ОТДЕЛЕНОТО ВРЕМЕ ЗА РАБОТА



До каква степен младши съдията използва работното време за изпълнение на служебните си задължения

До каква степен младши съдията спазва законоустановените срокове за постановяване на съдебни актове по поверените му дела

От гледна точка на ефективността, оценете способността на младши съдията да организира работата, която му е била поверена

Оценителна скала					
Площ					
2	3	4	5	6	
Оценителна скала					
Площ					
2	3	4	5	6	
Оценителна скала					
Площ					
2	3	4	5	6	

2. ТЕХНИЧЕСКИ ВЪЗМОЖНОСТИ

2.1 Правна подготовка



Интересът, демонстриран от младши съдията за допълване и актуализиране на неговите юридически познания

Способност на младши съдията за практическо приложение на теоретичните му правни знания

Оценителна скала					
Площ					
2	3	4	5	6	
Оценителна скала					
Площ					
2	3	4	5	6	

2.2 Способност за преценка

Способност на младши съдията правилно да определя предмета и другите правни проблеми по делото

Недостатъчно				
2	3	4	5	6

2.3 Умение за вземане на решения

Способност на младши съдията да разрешава бързо и навременно възникналите въпроси, без да допуска неоправдано забавяне

Недостатъчно				
2	3	4	5	6

3. МОТИВИРАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

Оценете способността на младшия съдия да докладва съществени факти по делото

Недостатъчно				
2	3	4	5	6

Оценете степента на последователност, стриктност и достатъчност при мотивиране на съдебните актове и излагане на аргументите

Недостатъчно				
2	3	4	5	6

Оценете използването на ясен, достъпен и разбираем език в съдебните актове, които издава

Недостатъчно				
2	3	4	5	6

Оценете уменията на младши съдията да търси и прилага правната доктрина и съдебната практика във връзка с поверените му дела

Недостатъчно				
2	3	4	5	6

4. ОТНОШЕНИЕ КЪМ ДРУГИТЕ ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА В СЪДА

Оценете отношението на младши съдията към съдебния персонал

Недостатъчно				
2	3	4	5	6

5. УМЕНИЯ ЗА РАБОТА В СЪДЕБЕН СЪСТАВ



Оценете способността на младши съдията аргументирано да отстоява тезата си при произнасяне на съдебните актове от състава

Оценете способността на младши съдията да води културен диалог при произнасянията, включително при наличие на разногласия

До каква степен младши съдията проявява интерес и участва активно при произнасяне на съдебните актове по дела, поверени на друг член на съдебния състав

Произнасяне на съдебните актове от състава					
2	3	4	5	6	
Културен диалог при произнасянията, включително при наличие на разногласия					
2	3	4	5	6	
До каква степен младши съдията проявява интерес и участва активно при произнасяне на съдебните актове по дела, поверени на друг член на съдебния състав					
2	3	4	5	6	

Общ брой точки: 90

ОБЩА ОЦЕНКА НА РАБОТАТА НА МЛАДШИ СЪДИЯТА И НА УМЕНИЯТА, ПРИДОБИТИ ВСЛЕДСТВИЕ НА РАБОТАТА С НАСТАВНИКА:

Младши съдия Цветанов е отлично подготвен по гражданско право и процес и по останалите правни дисциплини, знания от които му се налага да ползва в своята работа за изминалия период. Такова е мнението и на колегите от Гражданско отделение, с които той работи ежедневно.

Познанията и уменията, допълнително придобити от младши съдия Цветанов по време на подготовката му в НИП, са му дали солидна практическа основа, която му помага да се справя с възложената работа качествено и в срок.

Младши съдия Цветанов изпълнява безукорно служебните си задължения, следи развитието на законодателството и се старае ежедневно да повишава своята юридическа подготовка. Освен с новата практика на ВКС, той системно са запознава и с практиката на Апелативен съд – Пловдив.

Редовно обсъждаме практическите проблеми, които възникват в работата на Окръжен съд – Стара Загора, като заедно се стараем да намерим правилното им решение.

В периода 15.10.2013 г. – 21.11.2013 г. младши съдия Цветанов участва в дистанционно обучение на НИП на тема „Практически аспекти на заповедната производство“, като успешно го завърши и така обогати знанията си в тази насока

Общата ми оценка за работата на младши съдия Цветанов през изминалия шестмесечен период е ОТЛИЧНА.

02.01.2014 г.
гр. Стара Загора

Подпис на съдията-наставник.

/Ива Стефанова/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 162 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният/ата Нен Иванова....., ЕГН –
живуш/а, л.к. № издадена на
от МВР –

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

Притежавам само българско гражданство.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

02.07.2013г.
.....

Декларатор:

Гр. Сара Запърс
.....

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписанията Асен Цветанов Цветанов
ЕГН живуща
л.к. № издадена на г. от МВР -

ДЕКЛАРИРУЮ, ЧТО:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

02.04.2013r.

Гр. Гара Загора

Декларатор:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

Стара Загора 6000 бул. "Митрополит Методий Кусев" 33

Началник служба: 042/60-30-49; Факс: 042/25-10-02;
e-mail: osstz@osstz.com; Интернет страница: <http://www.osstz.com//>

А К Т

ЗА ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 01 юли 2013 година в гр.Стара Загора се състави
настоящият акт в два екземпляра , в уверение на това, че

АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ

назначен от Висшия съдебен съвет на длъжност
„МЛАДШИ СЪДИЯ” в Окръжен съд-Стара Загора, считано от
25.06.2013 г., с Решение, взето по Протокол № 24/20.06.2013
година, встъпи в изпълнение на длъжността си.

гр.Стара Загора, 01.07.2013 г.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ
МЛАДШИ СЪДИЯ:

/АСЕН ЦВЕТАНОВ/

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОС-СТ.ЗАГОРА:

/ТОНЬО ТОНЕВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д – С Т А Р А З А Г О Р А

А К Т

**за заемане на длъжността „Младши съдия”
от АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ
в Окръжен съд – гр. Стара Загора**

№ 419

Стара Загора, 01 юли 2013 година

**На основание чл. 161, ал.1 от Закона за съдебната
власт и Решение на Висшия съдебен съвет, взето по Протокол
№ 24/20.06.2013 година**

И З Д А В А М

**АКТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА ”МЛАДШИ
СЪДИЯ” ОТ АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ**

считано от 01 юли 2013 година

**В съответствие с Решение на Висшия съдебен съвет,
взето по Протокол № 24/20.06.2013 год.**

О П Р Е Д Е Л Я М :

на АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ за длъжността „Младши съдия” в Окръжен съд- гр.Ст.Загора, считано от 01 юли 2013 година следното възнаграждение:

1.Основна месечна заплата в размер на:

а

2.Допълнително месечно възнаграждение

за придобит трудов стаж и професионален опит:

-в орган на съдебната власт - 0% към 01.07.2013 г., 2% за година

-извън орган на съдебната власт, но на същата,сходна

или със същия характер работа длъжност или професия

/5 години, 3 месеца, 13 дни/ - 7,5 % към 01.07.2013 г., 1,5% за година

-извън орган на съдебната власт и по друга специалност

/1 месец , 27 дни/ - 0 % към 01.07.2013 г., 1% за година

Общ трудов стаж и професионален опит

/5 години, 5 месеца, 10 дни/ - 7,5 %

Към 01.07.2013 г.

ВСИЧКО :

ава

за

Актът се изготви в четири еднообразни екземпляра, от които по един за: мл.съдията Асен Цветанов, за ВСС на РБ, за началника на служба, за счетоводство на Окръжен съд-Стара Загора, за сведение и изпълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД
Гр. СТАРА ЗАГОРА:



/ТОНЬО ТОНЕВ/

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТТА
„МЛАДШИ СЪДИЯ”
В ОКРЪЖЕН СЪД-СТАРА ЗАГОРА

/АСЕН ЦВЕТАНОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА

Стара Загора 6000 бул. "Митрополит Методий Кусев" 33

Началник служба: 042/60-30-49; Факс: 042/25-10-02;

e-mail: osstz@osstz.com; web site: www.osstz.com

КЛЕТВЕН ЛИСТ

Подписаният/ата/ АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ, ЕГН: ,
назначен на длъжността „Младши съдия“ в Окръжен съд-Стара Загора,
съгласно Решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 24/20.06.2013
г., като встъпвам в длъжност, на основание чл.155 от Закона за
съдебната власт, полагам следната клетва.

" Заклевам се в името на народа да прилагам точно Конституцията
и законите на Република България, да изпълнявам задълженията си по
съвест и вътрешно убеждение, да бъда безпристрастен, обективен и
справедлив, да допринасям за издигане престижа на професията, да пазя
тайната на съвещанието, като винаги помня, че за всичко отговарям пред
закона. Заклех се!".

Дата: 01.07.2013 г.
гр.Стара Загора

МЛАДШИ СЪДИЯ:.....

/АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 24
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **20 юни 2013 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

5.16. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал.3 от ЗСВ,
Ваня Желязкова Тенева, на длъжност младши съдия в Окръжен съд гр.
Стара Загора, считано от **25.06.2013 г.**

5.26. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 258а, ал.3 от ЗСВ,
Асен Цветанов Цветанов, на длъжност младши съдия в Окръжен съд гр.
Стара Загора, считано от **25.06.2013 г.**

ПРЪДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/

28.01.2000

На г. Елена Андасарова-Ангелова
нотариус в района на Пловдивски район със

рег. № 401 на Министерството на правосъдието, удостоверявам
верността на този документ, издаден от оригинал

на Асен Цветианов Цветианов

с месец г.

Като г.

посрещам г.

Рег. № 480 Събрана такса: 2

ДИАНА КОЛЕВА

Нотариус

Елена

Пловдив



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО



Удостоверение



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Удостоверение
за правоспособност

№.....

на **Асен Цветанов Цветанов**

роден(а) на...) в гр.(с.).....

.....ЕГН.....

издържал/а/ изпита за придобиване на
юридическа правоспособност по чл. 163 от Закона
за съдебната власт, съгласно протокол от

09.03.2007 г. на комисията

за провеждането на изпита.

София, **26.03.** 20. **07**

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
Проф. Г. ПЕТКАНОВ

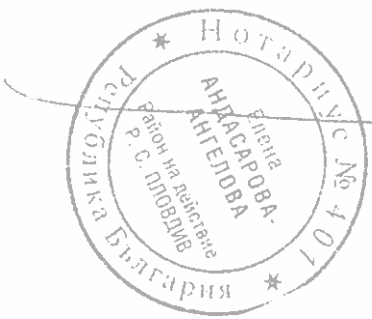


АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ,
роден на _____, Република България,
гражданин на Република България,
завърши през 2006 година висше образование
с продължителност на обучение по учебен план
пет учебни години / десет семестъра
по специалност
ПРАВО
със среден успех от курса на обучение
МН. ДОБЪР 5.14
среден успех от държавни изпити
МН. ДОБЪР 5.00
общ успех от дипломата
МН. ДОБЪР 5.07
и общ брой кредити

Протокол на Държавната изпитна комисия
№ 18 / 01 юли 2006 г.

РЕГИСТРАЦИОНЕН № _____ от 01 юли 2006 г.







ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“
ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ДИПЛОМА

ЗА ВИШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

на АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ

ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН
МАГИСТЪР

СПЕЦИАЛНОСТ
ПРАВО

ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ
ЮРИСТ

ДЕКАН



РЕКТОР

доц. д-р Венцислав СТОЯНОВ

проф. д-р Иван КУЦАРОВ

2 8. 01. 2009

На г. Елена Андасарова-Ангелова
нотариус в района на Пловдивски районен съд
рег. № 101 на Нотариалната камара, удостоверявам
Верността на този препис, снет от оригинал
на официален (частен) документ представен ми от
.....
с местожителство гр. (д) ...

както и първообрази нямаше зачерквания, прибавки,
поправки и други особености.

Рег. № Събрана такса: лв.

Нотариус

помощник

Елена Андасарова-Ангелова

Нотариус в района на Пловдивски районен съд





№	ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ	КРЕДИТИ	ОЦЕНКИ
I.	ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ ПО ГРАЖДАНСКОПРАВНИ НАУКИ	-	Добър 4
II.	ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ ПО НАКАЗАТЕЛНОПРАВНИ НАУКИ.	-	Мн. добър 5
III.	ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ ПО ПУБЛИЧНОПРАВНИ НАУКИ	-	Отличен 6

БРОЙ КРЕДИТИ ОТ ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ

СРЕДЕН УСПЕХ ОТ ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ
МН. ДОБЪР 5.00

Приложението е невалидно без диплома, серия ДУ – 2006, № 1
регистрационен № 01 юли 2006 г.

ДЕКАН

доц д-р Венцислав СТОЯНОВ



РЕКТОР

проф. д.ф.н. Иван КУЦАРОВ

печат на ПУ



ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ
„ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ“
ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

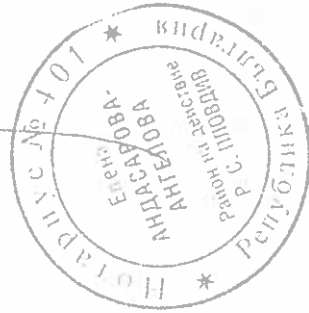
на АСЕН ЦВЕТАНОВ ЦВЕТАНОВ

ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННА СТЕПЕН
МАГИСТЪР

СПЕЦИАЛНОСТ
ПРАВО

ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА ОБУЧЕНИЕ ПО УЧЕБЕН ПЛАН
пет учебни години / десет семестъра

ФОРМА НА ОБУЧЕНИЕ
редовна
ФАКУЛТЕТЕН НОМЕР





№	УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ	ХОРАРИУМ		КРЕДИТИ	ОЦЕНКИ
		Л	У		
1.	Обща теория на правото	90	-	-	Среден 3
2.	История на българската държава и право	60	30	-	Мн. добър 5
3.	Римско частно право	60	30	-	Среден 3
4.	Икономика	60	-	-	Среден 3
5.	Латински език	-	30	-	Мн. добър 5
6.	Английски език	-	60	-	Отличен 6
7.	Гражданско право - обща част	75	60	-	Среден 3
8.	Конституционно право	102	45	-	Мн. добър 5
9.	Международно публично право	90	-	-	Мн. добър 5
10.	Административно право и административен процес	120	45	-	Мн. добър 5
11.	Наказателно право	120	60	-	Мн. добър 5
12.	Права на човека	30	-	-	Отличен 6
13.	Вещно право	60	30	-	Мн. добър 5
14.	Финансово право	81	30	-	Добър 4
15.	Облигационно право	120	60	-	Мн. добър 5
16.	Информация и право	30	15	-	Отличен 6
17.	Наказателно процесуално право	120	60	-	Отличен 6
18.	Патентно право, марки и нелоялна конкуренция	45	30	-	Отличен 6
19.	Търговско право	120	45	-	Отличен 6
20.	Трудово право	90	60	-	Добър 4
21.	Право на Европейския съюз	75	-	-	Добър 4
22.	Гражданско процесуално право	120	60	-	Мн. добър 5
23.	Семейно и наследствено право	75	30	-	Мн. добър 5
24.	Авторско право	45	-	-	Отличен 6
25.	Данъчно право	45	30	-	Добър 4
26.	Международно частно право	66	45	-	Отличен 6
27.	Осигурително право	60	45	-	Мн. добър 5
28.	Политически и правни учения	30	-	-	Отличен 6
29.	Антични правни системи	60	-	-	Мн. добър 5
30.	Психология на правото	60	-	-	Отличен 6



№	УЧЕБНИ ДИСЦИПЛИНИ	ХОРАРИУМ		КРЕДИТИ	ОЦЕНКИ
		Л	У		
31.	Конституционно правосъдие	15	15	-	Добър 4
32.	Църковно право	30	-	-	Мн. добър 5
33.	Публична администрация	30	-	-	Отличен 6
34.	Теория на международните отношения	30	-	-	Мн. добър 5
35.	Криминалистика	60	-	-	Отличен 6
36.	Екологично право	60	-	-	Отличен 6
37.	Медицинско право	60	-	-	Отличен 6
38.	Законодателна техника	15	15	-	Отличен 6
39.	Международно наказателно право	30	-	-	Мн. добър 5
40.	Право на държавната служба	30	-	-	Отличен 6
41.	Съдебна медицина	30	-	-	Отличен 6
42.	Правна етика и юридическа професия	60	-	-	Отличен 6
43.	Танатология	30	-	-	Отличен 6
УЧЕБНИ ПРАКТИКИ					
44.	Общински съвет	14 дни	-	-	Зачита се
45.	Прокуратура	14 дни	-	-	Зачита се
46.	Съд	14 дни	-	-	Зачита се

ОБЩ ХОРАРИУМ НА КУРСА ЗА ОБУЧЕНИЕ

3519

БРОЙ КРЕДИТИ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ

СРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ

МН. ДОБЪР 5.14

28.01.2009

На г. Елена Андасарова-Ангелова

нотариус в района на Пловдив: район на с-г

рег. № 401 на Нотариалната комора, 1900-теференца

Верностна на този архив: с него егг... оригинал

на обекта: Иван Цвейнаков, Цвейнаков

с местност с. Сливница

както и с. Сливница на миса с. Сливница, с. Сливница

новр. с. Сливница с. Сливница

Reg. № 189 Собственост: с. Сливница

Нотариус: Елена Андасарова-Ангелова

ДИНАТА

НОМЕР...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

Р...

